

В Объединенный диссертационный совет
Д 999.051.02 на базе ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова»,
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Клейберга Юрия Александровича, профессора кафедры социальной работы и педагогики ФГБОУ ВО «Тверской государственной университету», доктора педагогических наук, доктора психологических наук, профессора **на диссертацию Субботиной Рузанны Арцруновны «Психологические особенности личности студентов с разным уровнем выраженности установки на поведение жертвы (на материале студентов медицинского вуза)»**, представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки).

Актуальность исследования. В эпоху третьего тысячелетия динамика развития девиантных форм поведения показывает на их неуклонный рост, продолжает занимать ведущие строчки в перечне проблем, переживаемых человечеством. Особенно тревожной является тенденция роста «цифрового аутизма», виктимизация юной личности, превращения ее в жертву неблагоприятных условий социализации. Между тем, как показывают исследования психологов, в осознании российской молодежи актуальность проблемы снижается.

Однако роль молодежи, объединяющей, кстати сказать, три самостоятельные возрастные группы, – подростковый возраст, юность и взросление – в современном обществе, ее влияние на ход социальных, экономических, политических процессов все возрастает.

Одновременно с позитивными процессами, которые появились в обществе, неизбежно наблюдаются и противоречивые тенденции, связанные с возникновением новых проблем, на важность и остроту которых давно и настойчиво указывают многие психологи, девиантологи, социологи, криминологи, педагоги и др. Среди них ученые отмечают следующие: а) снижение общего уровня образованности и воспитанности молодежи; б) радикальное изменение ценностных ориентаций, нравственных идеалов молодых людей – молодежь более всего подвержена воздействиям низкопробной западной массовой культуры, IT-технологиям, гаджет-аддикции, и потому

сформировался новый тип личности – зависимый, агрессивный, конфликтный; в) безыдейность нового поколения; г) негативное отношение к общественно полезной деятельности; д) имущественное неравенство, расслоение общества на богатых и бедных, массовая безработица; повышение уровня виктимизации в обществе и др.

Проблема виктимизации в юношеской среде продолжает оставаться чрезвычайно актуальной проблемой всего общества, которое стремится обеспечить себе здоровое и безопасное будущее. Необходимые поиски оптимальных форм учебно-просветительской работы с населением, позволяют формировать социально-ценные жизненные ориентиры, общественно полезные цели.

Однако пропаганда знаний сама по себе не может дать значительного положительного эффекта. Это объясняется тем, что у личностей, особенно развивающихся, имеющих установку на поведение жертвы, виктимность проявляется в трудных жизненных ситуациях, в том числе и в процессе ее профессионального развития в период учебно-профессиональной адаптации к условиям и требованиям профессионального образовательного учреждения. На необходимость и актуальность проведения подобного рода исследований указывают различные авторы и подобные попытки предпринимались. В центре внимания практически всех исследователей (девиантологов, психологов, социологов) находится девиантное поведение в форме виктимного поведения, а не личность девианта, как субъекта социального поведения.

Однако замечу, что виктимность и виктимизация – проблема междисциплинарная и, прежде всего, девиантологическая, психологическая, криминологическая-социологическая и медико-педагогическая, и должна рассматриваться именно с этих позиций с безусловным приоритетом психологического теоретического и исследовательского опыта.

Проблема виктимной личности является многомерной, биопсихосоциальной, требующая мультидисциплинарного подхода к ее решению. Необходимы здесь кардинально-действенные усилия специалистов для разработки и внедрения в практику коррекционно-реабилитационной работы с развивающейся личностью программы и технологии психологической профилактики и превенции виктимности. Это важно еще и потому, что подростки и молодежь, в том числе и студенческая, наиболее подвержены влиянию информационных и психологических тенденций; молодежь выступает своеобразным транслятором виктимной субкультуры. Это – транснациональная проблема современности.

Поэтому очень актуальной является попытка Р.А. Субботиной теоретически обосновать, экспериментально верифицировать психологические особенности личности студентов младших курсов медицинского вуза с различным уровнем выраженности виктимной установки и разработать для них программу коррекции установки на поведение жертвы.

Это является главной научной задачей и целью диссертационного исследования (с. 6). Для достижения поставленных цели и задач исследования вполне успешно использован комплекс общенаучных, а также собственно психологических методов исследования: теоретические методы, эмпирические, количественный и качественный анализ результатов (с. 9).

Научная новизна и теоретическая значимость исследования. Совершенно справедливо Р.А. Субботина отмечает, что виктимная установка в большинстве диссертационных исследований рассматривается, в основном, в криминалистике, клинической психологии, виктимологии, кризисной психологии, психологии экстремальных ситуаций и лишь частично представлена в современных работах по психологии. Вместе с тем за рамками остаются вопросы виктимизации личности в период учебно-образовательной профессиональной деятельности студентов младших курсов, в частности, медицинского вуза.

Именно поэтому, по мнению Р.А. Субботиной, научная проблема исследования в теоретическом плане заключается в определении личностных характеристик, способствующих развитию/неразвитию виктимной установки студентов медицинского вуза. В практическом плане – это разработка программы психологической коррекции установки на поведение жертвы студентов 1-2 курсов медицинского вуза.

Диссертантом раскрыты существенные проявления теории профилактики виктимного поведения юной личности, нередко проявляющиеся противоречия несоответствия результативности психологических виктимологических программ декларируемым целям и получаемым результатам; факторы и проявляющиеся причинно-следственные связи и др.

Нововведением является, по моему мнению, то, что виктимность в студенческой среде напрямую связана не только с межличностными отношениями (что понятно), но и с психологической безопасностью личности (по И.А. Басовой, 2008, 2009 и Ю.А. Клейбергу, 2018, 2020), обусловленной противоречивыми тенденциями в сущностно-содержательной природе виктимности, а также внешними и внутренними ресурсами студентов.

Впервые обоснован подход к необходимости развития у студентов медицинского вуза психологической готовности к сотрудничеству с психологом как внешним ресурсом, влияющим на процесс разрешения противоречий и предупреждения виктимного поведения. Диссертантом введено в научный тезаурус психологической науки уточненные понятия «установка на поведение жертвы», «виктимность личности», «виктимное поведение» и дается их характеристика. Определена также структура личностных качеств студентов медицинского вуза с разным типом установки на поведение жертвы.

В этом, как мне думается, заключается существенное отличие научной повизны и теоретической значимости исследования Р.А. Субботиной от научных результатов, полученных другими авторами.

Практическая значимость исследования. Эмпирические материалы, представленные в диссертационном исследовании Р.А. Субботиной, могут быть использованы при чтении лекций и проведении семинарских занятий по курсам «Психология личности», «Педагогическая психология», «Психология развития и возрастная психология», «Психология девиантного поведения», «Психокоррекция личностных нарушений» и др.

Разработанная Р.А. Субботиной коррекционно-развивающая программа «Жизнестойкость и гармония» стала Победителем VIII Всероссийского конкурса психолого-педагогических программ «Новые технологии для Новой школы» (2016), организованного Федерацией психологов образования России, и получила гриф «Рекомендовано Федерацией психологов образования России для использования в образовательных учреждениях».

Выявленные в исследовании психологические характеристики студентов виктимных и невиктимных типов могут использоваться в психолого-педагогической практике при оказании адресной психологической помощи.

Несомненный интерес также представляют приведенные в работе практические рекомендации по профилактике виктимного поведения в студенческой среде медицинского вуза. Данные рекомендации могут быть использованы в работе психологов образовательных учреждений и центров психологического консультирования с целью оздоровления образа жизни обучающихся, улучшения их социально-психологической адаптации в среде медицинского вуза.

Практические рекомендации, на наш взгляд, могут быть полезны при разработке тренингов по снижению психической ригидности, а также для диагностики,

профилактики и преодоления виктимизации студентов, повышения их адаптационного потенциала в кризисные периоды учебно-академической деятельности.

Надежность и достоверность результатов исследования, научных положений и выводов обеспечивались проведенным Р.А. Субботиной всесторонним анализом выявленной проблемы, соблюдением соискателем правил проведения эмпирических исследований. Диссертантом был правомерно подобран комплекс взаимодополняющих валидных методик и обоснованно применены статистические инструменты для обработки полученных данных (количественный и качественный анализ результатов: однофакторный дисперсионный и кластерный анализы данных, оценка достоверности различий с помощью t-критерия Стьюдента, метод экспресс χ^2 А. В. Карпова для анализа однородности структур; структурный анализ (метод, разработанный А. В. Карповым и В.Д. Шадриковым). Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью пакета статистических программ «Statistica 8.0»).

Личный вклад диссертанта состоит в активном и многоплановом участии Р.А. Субботиной на всех этапах процесса, непосредственном участии в получении исходных данных и научных экспериментах, участии в апробации результатов исследования, выполнении автором обработки и интерпретации экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Диссертация и автореферат соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием исследовательской концепции и последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

Общая характеристика работы. Структура и содержание диссертации соответствуют установленным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации изложен на 315 страницах печатного текста, содержит 9 приложений, 10 рисунков и 7 таблиц. Библиографический список включает 253 наименования, в том числе 22 – на иностранных языках. Основной объем диссертации составляет 178 страниц.

Во Введении в полной мере раскрыта актуальность исследования, сформулированы цель и задачи, гипотеза исследования, выделены его объект и предмет, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

Теоретический анализ проблемы (первая глава) выполнен в полном соответствии с требованиями методологии научного исследования. В ходе решения теоретических задач Р.А. Субботиной изучен и проанализирован достаточный объем научных работ по теме диссертационного исследования, что позволило соискателю сделать адекватные и логически выверенные теоретические выводы (стр. 18-78).

Вторая глава была посвящена эмпирическому исследованию психологических особенностей личности студентов виктимного и невиктимного типов. В ней представлены подробное описание и результаты эмпирического исследования личностных характеристик, детерминирующих проявление виктимной установки у студентов медицинского вуза (стр. 81-112).

Эмпирическое исследование показало наличие трёх уровней виктимной установки у студентов медицинского вуза: высокий, средний и низкий. Студентов с разным уровнем выраженности виктимной установки отличает качественное своеобразие проявлений интегральных личностных характеристик: жизнестойкость, психологическое благополучие и смысложизненные ориентации. Проведенный Р.А. Субботиной анализ полученных данных, позволил дать развернутую характеристику выделенным группам студентов (виктимных, средневиктимных и невиктимных).

Эмпирическое исследование, представленное в 3 главе работы (стр. 118-143), выполнено на высоком научно-методическом уровне и посвящено психолого-педагогической коррекции установки на поведение жертвы у студентов. Здесь представлены результаты экспериментальной проверки коррекционно-развивающей программы «Жизнестойкость и гармония», даны рекомендации по ее использованию в практике.

Несомненным достоинством эмпирической части работы является проведение исследования на достаточно обширной выборке испытуемых, составившей 252 студента 1 и 2 курсов очной формы обучения. Из них: 76 юношей и 176 девушек в возрасте от 17 до 19 лет, а также психологи, педагоги, родители (лица их замещающие). Результаты полно представлены в рисунках и таблицах и качественно проанализированы. По итогам исследования сформулированы обоснованные выводы.

В Заключение работы убедительно показано, что существует необходимость поиска различных путей по психологическому сопровождению студентов с установкой жертвы, профилактике и коррекции виктимного поведения личности в условиях медицинского вуза, а также даны практические рекомендации по решению указанной проблемы.

В целом, диссертационная работа Р.А. Субботиной отличается логикой построения, четкостью изложения материала и аргументированностью выводов и положений.

Замечания и рекомендации.

Во-первых, в работе основной акцент делается на отечественных психологов. А как соотносятся теории виктимности отечественных и зарубежных исследователей?

Во-вторых, на какие концепции виктимности опирался сам диссертант при отборе методического материала?

В-третьих, как считает диссертант, полученные ею результаты, возможно использовать при подготовке студентов немедицинских ВУЗов?

Я отдаю себе отчет в том, что всё и вся охватить в одном исследовании невозможно, да это и не надо. Поэтому мои замечания и рекомендации, скорее, стимулирующий ориентир для дальнейших исследований диссертанта.

Заключение. В целом, высказанные замечания и рекомендации не снижают общей положительной оценки диссертации и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, описанные выше. Новые научные результаты, полученные Р.А. Субботиной лично, имеют существенное значение для российской психологической науки и практики.

Автореферат и публикации соответствуют основному содержанию диссертации. Автором опубликовано 15 работ по теме диссертации, в том числе 8 статей размещены в изданиях, включенных в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ. Публикации отражают полученные эмпирические результаты и содержат основные выводы проведенного исследования. Тема, содержание и результаты диссертации Р.А. Субботиной соответствуют Паспорту научной специальности 19.00.07 – педагогическая (психологические науки).

Проведенный нами анализ диссертационного исследования, позволяет утверждать, что диссертация «Психологические особенности личности студентов с разным уровнем выраженности установки на поведение жертвы (на материале студентов медицинского вуза)» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена важная научно-практическая задача. В работе содержатся важные теоретические и практические результаты, полученные с применением современных методов исследования.

Диссертационное исследование отвечает всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением

Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор **Субботина Рузанна Арцруновна** заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

**Доктор педагогических наук,
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры социальной работы и педагогики
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»,
Почетный работник высшего профессионального образования РФ**

Ю.А. Клейберг

«20» ноября 2020 г.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Клейберг Юрий Александрович

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности),
доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология),

Ученое звание: профессор

Должность: профессор кафедры социальной работы и педагогики
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Адрес: 170100, г. Тверь, ул. Желябова, д.33.

Тел.: +7(4822) 52-09-79.

E-mail: pedagog@tversu.ru

Официальный сайт организации: <https://www.tversu.ru/general/contacts/>

*Подпись проф. Ю.А. Клейберга
заверено*



*Ю.А. Клейберг
Тверь
Смаковина С.У.*