

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

На правах рукописи

МАЗУР Елена Юрьевна

**ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ РЕФЛЕКСИВНОСТИ
НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ
МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА
(на материале исследования прокурорских работников)**

Специальность 19.00.05 – социальная психология
(психологические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель –
доктор психологических наук, профессор
Козлов Владимир Васильевич

Ярославль – 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН	13
1.1. Проблема идентичности в социально-гуманитарных науках	13
1.2. Категория идентичности в зарубежной и отечественной психологии.....	17
1.2.1. Идентичность и идентификация: соотношение понятий	22
1.2.2. Понятие социальной и профессиональной идентичности	27
1.3. Основные социально-психологические подходы к исследованию идентичности ..	46
1.4. Социально-психологическая характеристика и нормативный анализ деятельности прокурорских работников как основы профессиональной идентичности.....	65
1.5. Выводы по первой главе	76
Глава 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕФЛЕКСИИ.....	79
2.1. Динамика взглядов на проблему рефлексии в философии	79
2.2. Проблема рефлексии в отечественной и зарубежной психологии.....	82
2.3. Роль рефлексии в регуляции деятельности	84
2.3.1. Рефлексия как психический процесс и рефлексивность как интегральное психиче- ское свойство.....	94
2.4. Роль рефлексивности в профессиональной идентичности молодых прокурорских работников	100
2.5. Выводы по второй главе	109
Глава 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ РЕФЛЕКСИВНОСТИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЫХ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ.....	111
3.1. Особенности организации и методы эмпирического исследования.....	111
3.2. Результаты исследования профессиональной идентичности молодых прокурорских работников и их интерпретация	118
3.3. Исследование основных социально-психологических качеств, составляющих ядро психологической структуры идентичности молодых прокурорских работни- ков.....	143
3.4. Анализ исследования выделенных групп, их характеристика.....	149
3.5. Особенности идентификационных структур выделенных групп	153

3.6. Гендерные различия в структуре идентичности группы ОПИ (Ориентированной на профессиональную идентификацию).....	172
3.7. Выводы по третьей главе.....	175
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	180
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	185

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время в системе органов прокуратуры Российской Федерации наблюдается значительное омоложение кадрового состава. Молодой специалист, поступивший на службу в органы прокуратуры, должен осознавать свой особый статус как представителя государства, представителя социально-профессиональной группы, которая имеет выраженную специфику профессиональной деятельности. В этой связи повышается роль руководства, кадровых подразделений, психологической службы, института наставничества и ветеранов органов прокуратуры по обеспечению успешности процесса профессиональной идентификации молодых специалистов. В процессе групповой идентификации молодой специалист решает для себя важные вопросы. Их решение оказывает влияние на формирование представления молодого специалиста о себе, его профессиональную идентичность. Это позволяет не только остаться в профессии, но и состояться в ней, влияет на успешность профессиональной самореализации, определяет эффективность и результативность деятельности для общества, его социальную стабильность и общественное доверие.

Значимость данной проблемы обуславливает необходимость ее изучения в предметной области социальной психологии. Актуальность вызвана необходимостью исследования особенности влияния рефлексивности как психологического качества личности в процессе групповой идентификации на профессиональную идентичность молодых прокурорских работников.

Проблема рефлексии является комплексной и междисциплинарной, одновременно выступая как фундаментальная общепсихологическая проблема. Рефлексивность является особой качественной характеристикой человека и его психики, раскрывается как профессионально важное качество деятельности. Исходя из значимости и уникальности данного параметра, можно ожидать его комплексного влияния на систему структуры личности, структурную организацию личностных качеств. Современная психология располагает определенным форматом конкретных закономерностей, обусловленных параметром рефлексивности и связывающих его с другими характеристиками личности. Полагаем, что подобные закономерности могут быть выявлены в рамках социально-психологического исследования, в частности, при исследовании закрытых социально-профессиональных групп.

Рефлексивность молодых прокурорских работников в процессе групповой идентификации проявляется в осознании себя представителями государства, «лицом госу-

дарства», транслирующих его цели и задачи. Социальная идентичность реализуется через демонстрацию поведения, действий, которые молодому специалисту необходимо соотносить с установленными правилами поведения, нормативными предписаниями, регулирующими его деятельность. Социальный статус, престиж, специфичность «закрытости» группы, высокий уровень в системе социальной стратификации объясняют трудность вхождения в данную социально-профессиональную группу. В этой связи повышается внутренняя готовность личности к осознанному принятию и разделению групповых «параметров-характеристик». Актуализируется понимание принадлежности к профессии, единства с социально-профессиональной группой и Делом, т.е. осознание «факта психической общности» (Г.М. Андреева), что необходимо молодым прокурорским работникам для достижения профессиональной идентичности, «поиска и обретения себя» (Г.С. Батищев) – личностной идентичности, а также своего «социального лица» как представителя государства – социальной идентичности.

Анализ литературы показывает, что профессиональная идентичность выступает социально-психологическим феноменом, видом социальной идентичности. Его основу составляет профессиональное самоопределение человека в социальной группе (Н.Л. Иванова, Е.Н. Конева). Профессиональная идентичность является системным, многомерным, интегративным и самостоятельным психическим явлением, понимается как психологическая значимость для личности тождества с референтной группой, своеобразная ментальность (Л.Б. Шнейдер), функциональное и экзистенциальное сопряжение человека и профессии (Т.В. Мищенко, Ю.П. Поваренков).

Теоретический анализ проблем рефлексии и профессиональной идентичности показал, что до настоящего времени в социальной психологии не проводились исследования, находящиеся на стыке проблематики данных феноменов. Предпринятое нами исследование позволяет включить параметр рефлексивности в психологическую структуру профессиональной идентичности на фоне процесса групповой идентификации, что позволит расширить феноменологию профессиональной идентичности, конкретизировать представления о психологических параметрах данного феномена и выделить эффекты влияния рефлексивности на структуру личности молодых специалистов.

Цель диссертационного исследования – выявление особенности влияния рефлексивности как психологического качества личности на профессиональную идентичность молодых специалистов – прокурорских работников.

Данную общую цель конкретизируют следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ профессиональной идентичности как социально-психологического феномена, теоретико-методологический анализ рефлексии как психологического явления и рефлексивности как интегрального психического свойства.
2. Представить социально-психологическую характеристику профессиональной деятельности прокурорских работников, ее особенности и нормативный анализ деятельности как основу профессиональной идентичности.
3. Выявить взаимосвязь рефлексивности как психологического качества личности и профессиональной идентичности у молодых прокурорских работников, её специфику.
4. Выделить основные социально-психологические качества, составляющие ядро психологической структуры идентичности молодых прокурорских работников, выделить гомогенные группы и дать им характеристику.
5. Осуществить эмпирическое исследование выделенных групп на предмет особенностей влияния рефлексивности как психологического качества личности на идентификационные структуры групп и их идентификационную направленность.

Объект исследования – профессиональная идентичность личности.

Предмет исследования – особенности влияния рефлексивности как психологического качества личности на профессиональную идентичность молодых прокурорских работников.

Общая гипотеза исследования – существует положительная взаимосвязь между рефлексивностью как психологическим качеством личности и профессиональной идентичностью в процессе групповой идентификации.

Данная гипотеза конкретизируется следующими **частными гипотезами**:

1. Влияние рефлексивности как психологического качества личности на профессиональную идентичность молодых прокурорских работников проявляется в следующем: чем выше уровень рефлексивности, тем интенсивнее выражен тип профессиональной идентичности мораторий (кризис идентичности), что приводит к усложнению и противоречивости структуры профессиональной идентичности.
2. Рефлексивность как психологическое качество личности оказывает влияние на процессуальные параметры профессиональной идентичности молодых прокурорских работников: структурную организацию социально-психологических качеств (профессионально важных качеств), идентификационные структуры, различия в идентификационной направленности структур и структуру идентичности, различающуюся типом направленности ее компонентов.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили:

современные представления о идентичности в социально-гуманитарных науках (В.В. Козлов, О.Н. Павлова, Е.О. Труфанова, А.И. Шарофостов, Л.Б. Шнейдер, У. Дмеймс, К. Леви-Стросс, З. Фрейд, Э. Эриксон, К. Ясперс); психологическое содержание идентификации (А.А. Бодалёв, В.В. Козлов, Э.В. Сайко, А.Г. Смирнова, В.А. Ядов, С. Холл); теория социальной идентичности (Дж. Тернер, А. Тэджфел); современные отечественные подходы к проблеме профессиональной идентичности (Н.Л. Иванова, Е.В. Конева, Т.В. Мищенко, Ю.П. Поваренков, Л.Б. Шнейдер); типология идентичности на основе структуры жизненного пути (К.А. Абульханова-Славская); проблемы смысла жизни и личностного смысла (Л.И. Анцыферова, В.В. Козлов, С.Л. Рубинштейн, А.Р. Фонарёв); концепция самоактуализации личности (А. Маслоу); нормативный анализ деятельности и социально-психологические, морально-нравственные аспекты профессиональной деятельности прокурорских работников (М.С. Андрианов, С.Н. Будаи, Г.Х. Ефремова, Н.Н. Карпов, В.В. Кроз, Т.Ю. Порошина, В.В. Романов, В.П. Рябцев, В.Б. Ястребов); положения системного подхода (А.В. Карпов, В.Д. Шадриков); концепция структурно-уровневой организации системы психических процессов (А.В. Карпов); рефлексивно-регулятивный подход к процессу жизнедеятельности (А.С. Шаров); представления социальной психологии в области лидерства, психологии управления и социально-организационной психологии (А.В. Карпов, М.Ю. Кондратьев, Л.Г. Почебут, Н.К. Радина, В.А. Чикер, Р. Блейк, Л. Константи-ну, Р. Лайкерт, Дж. Моутон, В. Сатир, С. Финкельштейн).

Методы исследования. Применялись общепсихологические методы психологического исследования: теоретический анализ, обобщение литературы по теме исследования, психодиагностические методики, методы математико-статистической обработки данных. Для исследования структурной организации рефлексии использовались: «Методика диагностики рефлексивности» А.В. Карпова, В.В. Пономарёвой, «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии» М. Гранта, «Рефлексия человека в жизнедеятельности» А.С. Шарова, «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» Н.П. Фетискина. Для исследования профессиональной идентичности: «Кто Я?» М. Куна, Т. Макпартленда в адаптации Т.В. Румянцевой, «Сферы жизни» Т.В. Румянцевой, методика «Личный семантический дифференциал» в адаптации сотрудниками Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева, «Методика исследования профессиональной идентичности» Л.Б. Шнейдер, а также ряд дополнительных методик: СЖО Д.А. Леонтьева, САТ Э. Шострома в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана,

М.В. Загика и М.В. Кроза, «Тест жизнестойкости» Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой, тест «Оценка и самооценка профессионально важных качеств» О.Ф. Потёмкиной.

Для анализа эмпирических данных использовались методы статистической обработки: критерий Шапиро – Уилка, непараметрический критерий *U*-Манна – Уитни, непараметрический аналог однофакторного дисперсионного анализа – критерий *H*-Краскала – Уоллеса, для вычисления корреляций – ранговый коэффициент *r*-Спирмена, двухфакторный дисперсионный анализ (ANOVA), факторный анализ модель главных компонент с обилием вращением, агломеративный кластерный анализ (метод древовидной классификации). Использовались методы структурно-психологического анализа: метод нахождения матриц интеркорреляций, методика построения структурограмм (коррелограмм), методика определения индексов структурной организации личностных качеств (А.В. Карпов), анализ функциональной роли ведущих и базовых качеств, метод экспресс- χ^2 для сравнения матриц и структурограмм на их гомогенность-гетерогенность. Процедура обработки данных осуществлялась с помощью офисного пакета MS Excel 2007, а также методами математической статистики с использованием программы «STATISTICA 6.0».

Организация исследования. Исследование проводилось в три этапа.

1-й этап – теоретический (2007-2009 гг.), проведён теоретический анализ отечественных и зарубежных литературных источников, разработана программа исследования, подобраны методики для дальнейшего эмпирического исследования. Осуществлены постановка и обоснование проблемы, выдвинута цель, сформулированы задачи и рабочие гипотезы.

2-й этап – эмпирический (2009 – 2011 гг.), проведено собственно эмпирическое исследование (сбор и обработка данных), проанализированы полученные результаты исследования по всей выборке.

3-й этап – аналитический (2011-2014 гг.), обобщены результаты всего исследования, установлена взаимосвязь рефлексивности и профессиональной идентичности, её специфика и особенности. Сформулированы выводы исследования и положения, выносимые на защиту.

Эмпирическая база исследования – слушатели курсов Хабаровского межрегионального центра повышения квалификации прокурорских работников и федеральных государственных гражданских служащих (старшие помощники, помощники прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров специализированных прокуратур со стажем работы до 3-х лет). Выборку исследования составили 149 человек, средний возраст 25 лет.

Достоверность и обоснованность полученных данных обеспечивалась логичностью замысла научной работы; многосторонним анализом проблемы; выбором эмпирических и теоретических методов, соответствующих целям и задачам исследования; репрезентативностью выборки испытуемых; количественным и качественным анализом результатов; использованием методов математической статистики.

Научная новизна исследования заключается:

в расширении феноменологии профессиональной идентичности, в частности, конкретизированы представления о психологических структурных параметрах профессиональной идентичности;

в расширении представлений социальной психологии о базовом эффекте – принадлежности человека к группе на примере специфически закрытой социально-профессиональной группы;

в подтверждении научного факта, что индивидуальные качества субъекта оказывают влияние на деятельность и выступают значимыми факторами ее процессуальных и результативных характеристик. Данное положение относится к рефлексивности – психологическому качеству, определяющему структурно-функциональную организацию психики человека. Имея индивидуальную меру выраженности, рефлексивность образует различные паттерны качеств, которые определяют различную структурную организацию личностных качеств, социально-психологический «портрет» личности.

Индивидуальные качества молодых прокурорских работников выделены с опорой на социально-психологическую характеристику профессиональной деятельности, ее особенности, нормативный анализ деятельности и они релевантны по отношению к ней.

Эмпирическим путем выявлена специфика взаимосвязи рефлексивности и профессиональной идентичности молодых прокурорских работников. Установлено, что идентификация молодых специалистов с группой сопровождается высоким уровнем развития рефлексивности и кризисом идентичности, который обусловлен высоким уровнем выраженности типа профессиональной идентичности «мораторий».

Впервые выделены социально-психологические качества, составляющие ядро психологической структуры идентичности молодых прокурорских работников – отзывчивость, общительность, самоактуализация, целеустремленность, успешность, независимость.

Выделены группы молодых специалистов, относящиеся к типу закрытых социально-профессиональных групп, дана их социально-психологическая характеристика. Выделенные группы впервые рассмотрены в социальной психологии на предмет особенности влияния рефлексивности на профессиональную идентичность в процессе

групповой идентификации, специфика которого заключается в диверсифицированности влияния данного психологического качества на профессиональную идентичность молодых специалистов.

Установлен ряд закономерностей. Группы имеют высокий уровень развития рефлексивности, но различаются структурной организацией социально-психологических характеристик, структурой идентичности и типами направленности ее компонентов. При одинаковых элементах, входящих в идентификационные структуры каждой группы, установлены различия идентификационных структур и их направленность: профессиональная и диффузная (размытая).

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в развитие социально-психологической теории личности с позиции изучения профессиональной идентичности, ее когнитивного аспекта, в частности, дополняет и конкретизирует представления о психологических структурных параметрах феномена.

Процесс идентификации молодых прокурорских работников с социально-профессиональной группой сопровождается высоким уровнем развития рефлексивности и кризисом идентичности, который обусловлен высоким уровнем выраженности типа профессиональной идентичности «мораторий».

Установлены основные социально-психологические качества, составляющие ядро психологической структуры идентичности молодых прокурорских работников.

Выявлены гомогенные группы, различающиеся социально-психологическими характеристиками.

В результате структурно-психологического анализа установлены различия структурной организации социально-психологических качеств идентификационных структур каждой группы. В идентификационных структурах выделены подструктуры рефлексии и идентичности. Установлен факт, что подструктуры рефлексии каждой группы являются гомогенными (однородными), подструктуры идентичности – гетерогенными (разнородными).

Выявлено, что при одинаковых элементах, входящих в идентификационные структуры каждой группы, обнаружены различия идентификационных структур и их идентификационная направленность.

Подтвержден научный факт, что рефлексивность, имея индивидуальную меру выраженности, образует различные паттерны качеств, которые определяют различную структурную организацию личностных качеств.

Полученные результаты эмпирического исследования дополняют разработки, выполненные в рамках системно-структурного подхода к личности. Результаты исследова-

ния могут быть использованы в социальной, дифференциальной и организационной социальной психологии.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования могут быть полезны: психологам органов прокуратуры при психологическом сопровождении молодых специалистов на протяжении первых трёх лет службы в органах прокуратуры; институту наставничества для работы с молодыми специалистами; кадровым подразделениям в вопросах, связанных с отбором кандидатов для службы в органах прокуратуры, формированием резерва кадров для назначения на вышестоящие должности, аттестацией прокурорских работников, осуществлением воспитательной работы в органах прокуратуры, а также учреждениям прокуратуры, осуществляющим профессиональное обучение прокурорских работников и повышение квалификации; юридическим вузам, ведущим подготовку специалистов для работы в правоохранительных органах.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. При идентификации молодых прокурорских работников с социально-профессиональной группой высокий уровень развития рефлексивности как психологического качества личности оказывает влияние на кризис идентичности, который обусловлен высоким уровнем выраженности такого типа профессиональной идентичности как «мораторий». Специфика данного влияния заключается в диверсифицированности рефлексивности.

2. Высокий уровень развития рефлексивности оказывает влияние на различия в структурной организации психологических качеств, что встраивает наше исследование в ряд фундаментальных экспериментальных исследований, согласно которым рефлексивность, имея индивидуальную меру выраженности, образует различные паттерны качеств, «симптомокомплексы», которые определяют различную структурную организацию личностных качеств и выступают значимыми факторами процессуальных и результативных характеристик деятельности.

3. Установлено, что ядром психологической структуры идентичности у молодых прокурорских работников выступают следующие качества: отзывчивость, общительность, самоактуализации, целеустремлённость, успешность и независимость.

4. Выделенным группам присущи закономерности, согласно которым группы, имеющие высокий уровень развития рефлексивности, различаются структурной организацией социально-психологических характеристик, структурой идентичности и типом направленности ее компонентов. При одинаковых элементах, входящих в идентификационные структуры каждой группы, выявлены различия самих идентификационных структур и их направленность:

– выраженная профессиональная идентификационная направленность проявляется в принятии и разделении «параметров-характеристик» группы, осмысленности собственной деятельности и усилий, направленных на идентификацию с ней, открытости этому процессу;

– размытая (диффузная) идентификационная направленность, при которой испытуемые характеризуются экстравертированностью, демонстративностью поведения, доминированием потребности в высоком социальном статусе и престиже, ориентации на «общенческие отношения».

Апробация работы. Основные результаты были представлены и обсуждены на: заседаниях кафедры социальной и политической психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (2010 и 2013 гг.), IX Ярославском методологическом семинаре «Интегративная психология: теория и практика» (2011 г.), методологическом семинаре факультета психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (2014 г.); в научных и научно-практических журналах: «Университетские исследования» (Пермь, 2009 г.); «Наука о человеке: гуманитарные исследования» (Омск, 2010 г.); «Человеческий фактор: социальный психолог» (Ярославль, 2011 г.); «Психология. Социология. Педагогика» (Москва, 2011 г.); международных конференциях «Проблемы высшего образования» (Хабаровск, 2010 г.), «Интегративная психология: теория и практика» (Ярославль, 2012 г.); всероссийских научно-практических конференциях с международным участием: «Актуальные проблемы экономики и управления в современном обществе» (Пермь, 2011 г.), «Современное социально-гуманитарное знание в России и за рубежом» (Пермь, 2012 г.), «Профессионализация личности в современных условиях» (Саратов, 2012 г.), «Общество на рубеже эпох: взгляд на современность через призму социальных и гуманитарных наук» (Пермь, 2012 г.); всероссийской конференции «Актуальные проблемы современных социально-гуманитарных наук» (Пермь, 2012 г.). Результаты исследования внедрены в учебный процесс Хабаровского межрегионального центра повышения квалификации прокурорских работников и федеральных государственных гражданских служащих.

По теме диссертации опубликована одна монография, 16 научных статей, в том числе четыре – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 326 наименований, в т.ч. на иностранном языке – 34. Основной текст диссертации представлен в двух томах. Общее количество страниц - 282. Из них основное содержание (1 том) – 210 стр., включает 16 таблиц, 24 рисунка, (2 том) – 72 стр., включает 23 приложения.

Глава 1

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН

1.1 Проблема идентичности в социально-гуманитарных науках

Проблема идентичности сохраняет свою актуальность в междисциплинарном дискурсе социально-гуманитарного знания достаточно продолжительное время. Понятие «идентичность» оказалось широко востребованным в различных гуманитарных науках, таких как философия, социология, психология, культурная и социальная антропология, культурология, этология. Сегодня потребность человека в идентичности выходит по значимости на одно из первых мест. Эту ситуацию предсказывал ещё в начале 70-х гг. XX в. Клод Леви-Стросс, который утверждал, что кризис идентичности станет новой бедой века, и прогнозировал изменение статуса проблемы идентичности из социально-философского в междисциплинарный [128]. Действительно, «... концепт идентичности переживает перманентную проблематизацию. Феномен идентичности интерпретируют и реинтерпретируют, выявляют новые аспекты и грани этого явления, вписывают его в свежие дисциплинарные пространства и теоретические контексты» [290, с. 513]. Можно выделить философские, психологические, социологические, культурологические интерпретации идентичности [65], исследования в русле интегративной парадигмы психологии, которая глубоко разрабатывается В.В. Козловым [110].

Философы пытаются ответить на вопрос о нормативном образе «самости». Главными философскими вопросами в теории идентичности являются: каким идеалам следовать в жизни? Так ли хороши те ценности, на которые мы ориентируемся? Как в постоянных исторических трансформациях человек находит фундамент для жизненных свершений? Как разрешить кризис коллективной и индивидуальной идентичности?

Социологи оценивают идентичность с точки зрения общества и его институтов. Идентичность для социолога – это комплекс ролей и статусов, организованных адекватно социальной системе. Профессия, социоэкономический статус, пол, раса, образовательный уровень и т.д. – это основные составляющие идентичности в социологическом плане.

В психологии идентичность понимается как результат работы индивидуальных и социальных процессов. С одной стороны, идентичность как выражение внутренних

процессов, «нечто» существующее внутри индивида, часть «персоны». С другой, по мнению О.Н. Павловой, общественные системы, контекст – это то, что может накладывать отпечаток на индивида [187].

Исследователи социогуманитарного знания отмечают, что наш век – это период стремительных трансформаций в общественных отношениях, экономических, политических, культурных. Человеку становится всё сложнее поддерживать внутреннюю согласованность и устойчивость «Я». В настоящее время происходит утрата устоявшихся границ и ценностей социальных категорий, посредством которых человек определяет себя, своё место в социуме, другими словами, наблюдается кризис идентичности на уровне самосознания как отдельной личности, так и в рамках поколений (Г.М. Андреева, Е.П. Белинская, Н.Л. Иванова, В.В. Козлов, Н.М. Лебедева, В.Н. Павленко и др.). В силу этих причин возникает нестабильность человеческой культуры, обеспечивающей существование и развитие человечества «как уникального планетарного феномена», ядром которого является духовность [116]. Утрата «смыслового отношения» к миру, к другим, к собственному «Я», обострение проблемы личностного выбора и меры персональной ответственности характерны для нашего современного общества. В связи с этим у человека возникает потребность в выработке собственных оснований для осуществления выбора и проектирования жизненной стратегии в целом. Человек формирует «систему личностных смыслов, определяющих индивидуальные варианты ценностных ориентаций и личностное регулирование поведения. ... Человек обретает устойчивость только в самом себе, устойчивость динамическую, устойчивость внутреннего устремления к Я, внутреннего назначения» [280, с. 57]. Можно говорить о том, что идентичность является «стержнем», вокруг которого объединяется личность.

Вышесказанное инициирует стремление исследователей к теоретическому осмыслению процесса социального самоопределения личности. Сегодня исследуются и общие проблемы самоидентификации, и конкретные направления: социальная, личностная, гендерная, профессиональная, этническая (национальная), политическая и религиозная идентичности и т.д.

Согласно философу Е.О. Труфановой, чувство идентичности позволяет человеку понимать, кем он является, и позволяет сочетать различные проявления многогранности личности, возникающие в ходе социальных интеракций с другими людьми в различных ситуациях. Автор полагает, что человеческое Я есть сложносоставная система, в которой сочетается множество Я-образов, каждый из которых отображает особенности поведения данной личности, фокуса познавательной деятельности, специфику психических реакций в различных ситуациях социального взаимодействия [246].

В самом общем понимании идентичность означает «... осознание принадлежности объекта (субъекта) другому объекту (субъекту) как части и целого, особенного и всеобщего. Главным характерным признаком и основанием данного понятия является тождественность самому себе» [220, с. 154]. Из этого следует, что идентичность – термин, выражающий систему отношений, обязательно предполагает наличие «другого». Этот термин определяет взаимоотношения двух или нескольких связанных между собой сущностей так, что провозглашает их тождество или равенство [326].

Исследуя онтологический аспект проблемы идентичности, А.И. Шарофостов отмечает, что сам человек и мир, в который он включается, представляет собой «множественную реальность». Идентификация направлена не только на отождествление человека с социальной реальностью, но и предстаёт как упорядочивание реальностей, в которых разворачивается бытие человека, человек будет постоянно стремиться утвердить или укрепить чувство бытия на основе связанности с другими [273].

Считаем важным обратить внимание на неоднозначность трактовок понятия «идентичность». Так, Э. Эриксон отмечал, что «идентичность в самом общем смысле совпадает во многом с тем, что целым рядом исследователей включается в понятие «Я» в самых различных его формах: «Я» – концепции», «Я – системы» [285, с. 218]. О.Н. Павлова, анализируя трактовки понятия «идентичность», отмечала, что термины Эго, Я, селф, самость, самосознание, идентичность иногда могут заменять друг друга, отграничиваться один от другого и даже обладать двойным смыслом. В зависимости от области применения и специфики теоретических предпочтений различных психологических теорий и их авторов, принятых в их пределах наименований различных концепций, «мы имеем обозначение фактически одного и того же содержания, скрывающегося за разнообразными словесными обозначениями» [187, с. 12]. Кроме этого, кристаллизация теории идентичности происходила из формирования теории Я-концепции, совместно развивалась с ней. Теория идентичности неразрывно связана с Я-концепцией и трудно отделима от неё. Можно полагать, что «идентичность составляет самую сокровенную сердцевину, а точнее, её «Я» [187, с. 13].

Базовой концепцией идентичности является концепция Э. Эриксона. Идентичность понимается им как «субъективное чувство и наблюдаемое качество личной самоидентичности и непрерывности (постоянства), соединённое с определённой верой в тождественность и непрерывность некоторой картины мира, разделяемой с другими людьми» [300]. Идентичность определяется им как важнейшая характеристика целостности, самостоятельности и зрелости личности. Идентичность – это тождественность самому себе. Обладать идентичностью – значит, иметь личностно принимаемый образ

себя во всём богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильности владения личностью собственным Я независимо от внешних и внутренних изменений, способность личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе её развития. Согласно Э. Эриксону, понятие идентичности присутствует по всему «маршруту полного жизненного цикла» человека – восемь основных взаимосвязанных стадий развития, каждая из которых определена проблемой или кризисной ситуацией, которая может быть разрешена для дальнейшего беспрепятственного течения процесса развития. Быть идентичным, по Э. Эриксону, значит переживать хронологию своей жизни как единое целое [287].

Основу эриксоновского понимания идентичности заложил У. Джеймс. Он не употреблял этого термина, а называл его характером, но скорее это «субъективное вдохновенное остропереживаемое ощущение тождества и целостности является переживанием идентичности, чем характером, в общеупотребительном значении этого слова» [187, с. 20].

3. Фрейд в своих работах обращался к идентичности в различных смыслах. Первоначально этот термин рассматривался автором в контексте восприятия личностью окружающей действительности, затем употреблялся в этническом смысле, наконец, идентичность упоминается как финал идентификационного процесса в личности [253]. Таким образом, «целью и завершением всех мыслительных процессов является достижение состояния идентичности» [187, с. 23].

К. Ясперс в труде «Общая психопатология» описывает идентичность как один из четырёх формальных признаков сознания «Я». Первый признак – это чувство деятельности – осознание себя в качестве активного существа, второй – сознание собственного единства: в каждый данный момент я сознаю, что я один. Третий – осознание собственной идентичности, что означает, я остаюсь тем, кем был всегда, и четвертый – это осознание того, что «Я» отлично от всего остального мира [291].

Анализируя проблему идентичности, Л.Б. Шнейдер высказала мнение, пожалуй, большинства исследователей [279], что общей для всех социальных наук является точка зрения о том, что идентичность есть результат активного процесса, отражающего представление субъекта о себе, собственном пути развития и сопровождающийся ощущением сильного «Я» в собственной непрерывности, тождественности и определённости. Это даёт возможность человеку воспринимать свою жизнь как опыт продолжительности и единства сознания, целостности жизненных целей и повседневных поступков, действий и их значений, которые позволяют действовать последовательно. Таким образом, идентичность есть последовательность психической жизни человека.

1.2 Категория идентичности в зарубежной и отечественной психологии

Словари определяют идентичный (от лат. *identicus* – тождественный) как полностью совпадающий с кем-, чем-либо или точно соответствующий кому-, чему-либо; тождественный [232, с. 233; 31, с. 223]. В психологии существует много исходных понятий, которые употребляются исследователями как синонимичные. Понятие «идентичность» часто используется наряду с Я-концепцией, самосознанием, «образом Я». Считаем, что необходимо выявить сущность этих категорий в зарубежной и отечественной психологии для того, чтобы уяснить специфику термина «идентичность».

В западной психологии понятие идентичности в основном соотносится с понятиями «Я-концепция» и «Образ Я». При этом понятие «Я-концепция» не всегда однозначно трактуется исследователями.

У. Джеймс один из первых психологов, который начал заниматься разработкой проблемы Я-концепции. Он выделил две её составляющие: Я-сознающее и Я-как-объект. По мысли психолога, Я-как-объект – это все то, что человек может назвать своим. В этой области У. Джеймс выделяет четыре составляющих и располагает их в порядке значимости: духовное Я, материальное Я, социальное Я, физическое Я. Согласно У. Джеймсу, самооценка зависит от притязаний человека, от тех его целей, которые он желает достичь. Известен такой «постулат Джеймса»: наша самооценка зависит от того, кем мы хотели бы стать, какое положение хотели бы занять в этом мире. Это служит точкой отсчета в оценке нами собственных успехов и неудач [236, с. 60-61].

Автор теории «зеркального Я» Ч. Кули утверждал, что личность и общество имеют общий генезис и, следовательно, представление об изолированном и независимом это – это иллюзия. Личность фактически определяется социальными условиями. Ориентиром для Я-концепции является Я-другого человека, т.е. представление индивида о том, что думают о нём другие. Ч. Кули первым подчеркнул значение субъективно интерпретируемой обратной связи, получаемой от других людей, как главного источника данных о собственном Я («что они обо мне думают»). Он предложил это в теории «зеркального Я», которое возникает на основе символического взаимодействия индивида с разнообразными первичными группами, членом которых он является. По его мнению, «Я – концепция» формируется в осуществляемом методом проб и ошибок процессе, в ходе которого усваиваются ценности, установки и роли.

Ориентируясь на идеи Ч. Кули о «зеркальном Я», Дж. Мид полагал, что становление человеческого Я как целостного психического явления, есть не что иное, как проис-

ходящий внутри индивида социальный процесс, в рамках которого возникают выделенные У. Джеймсом Я – сознающее (I) и Я-как-объект (Me). Дж. Мид предположил, что через усвоение культуры (как сложной совокупности символов, обладающих общими значениями для всех членов общества), человек способен предсказывать как поведение другого человека, так и то, как этот другой человек предсказывает наше собственное поведение. Дж. Мид предполагал, что самоопределение человека как носителя той или иной роли осуществляется путём осознания и принятия тех представлений, которые существуют у других людей относительно этого человека. В результате в сознании человека возникает то, что Дж. Мид называл термином Me, понимая под этим обобщённую оценку индивида другими людьми, т.е. «обобщённым (генерализованным) Другим». Другими словами, Me является тем, как выглядит в глазах других «Я-как-объект». Дж. Мид считал, что Me образуют усвоенные человеком установки (значения и ценности), I – это то, как человек в качестве субъекта психической деятельности воспринимает ту часть собственного Я, которая обозначена как Me. Совокупность I и Me, как и у У.Джеймса, образуют собственно личностное, или интегральное Я (Self).

Таким образом, Дж. Мид выделяет в структуре личности три основных компонента [146]: **I** – «Я» – импульсивное, активное, творческое, движущее начало; **Me** – «Я-как-объект» – рефлексивное нормативное Я, внутренний социальный контроль, основанный на учёте ожиданий требований других людей и, прежде всего, «обобщённого Другого», где рефлексивное Я контролирует и направляет импульсивное Я в соответствии с усвоенными нормами поведения в целях успешного, с точки зрения индивида, осуществления социального взаимодействия; **Self** – самость, личность, личностное Я – совокупность импульсивного и рефлексивного Я, их активное взаимодействие. Так происходит постепенная интериоризация социальных требований, норм и моделей поведения, которые преобразуются в индивидуальные ценности и включаются в Я-концепцию.

Представитель психоаналитического подхода Э. Эриксон рассматривает «Я – концепцию» через призму эго-идентичности. Определяет её не просто как сумму принятых ролей, но и как определённое сочетание идентификаций и возможностей индивида, как они воспринимаются им на основе опыта взаимодействия с окружающим миром, а также как знание о том, как реагируют на него окружающие. Цель личности, по Э. Эриксону, единство с собой, целостность и зрелость [285].

Представитель гуманистической психологии, основатель «клиент-центрированной терапии» К. Роджерс полагает, что «Я-концепция» – это сложная структурированная картина, существующая в сознании индивида и включающая как собственно Я, так и отношения, в которые оно может вступать, а также позитивные и негативные ценности,

связанные с воспринимаемыми качествами и отношениями Я в прошлом, настоящем и Будущем [211].

Представления о Я-концепции К.Роджерса можно свести к следующим основным тезисам:

- человек живёт главным образом в своём индивидуальном и субъективном мире;
- Я-концепция возникает на основе взаимодействия с социальной средой;
- Я-концепция – это система самовосприятий;
- Я-концепция выступает как наиболее важная детерминанта ответных реакций на окружение;
- вместе с Я-концепцией развивается потребность в позитивном отношении со стороны окружающих;
- человеческий организм представляет собой единое целое с одним внутренним мотивом – тенденцией к самоактуализации;
- развитие Я-концепции – это не просто процесс накапливания данных опыта, условных реакций и навязанных другими представлений. Я-концепция представляет собой определённую систему. Изменение одного её аспекта может полностью изменить природу целого [236, с. 63]. «Я-концепция» мыслится как структурированная и динамическая система, возникающая на основе взаимодействия индивида и социальной среды. Согласно К. Роджерсу, природа человека позитивна и движется к социализации, самоактуализации и зрелости. Соответственно, черты «полноценно функционирующего человека» – это открытость опыту, свобода, доверие к своему организму, творчество, самоактуализация и зрелость.

Х. Ремшмидт, рассматривая соотношение «Я-концепции» и идентичности, различает «Я» и «самость», где под «Я» понимается «организованная система взглядов, установок личности и обуславливающих её неповторимость, тождественность самой себе и неизменность», «самость» это «совокупность индивидуальных восприятий и воспоминаний». Идентичность определяется как осознание личностью тождественности самой себе, а также осознание «непрерывности» во времени собственной личности и связанное с этим ощущение, что другие также признают это» [210, с. 118-119]. Таким образом, Х. Ремшмидт подчёркивает различие между идентичностью и «Я-концепцией». В «Я-концепции» все существенные признаки самости выражаются абстрактно в представлении как самого человека, так и окружающих. «Я-концепция», по его мнению, является теорией самого себя, она зависит от изменений социального окружения и общественных отношений, это личностное образование более изменчиво, чем идентичность.

Интерес для нашего дальнейшего понимания идентичности представляет теория «Я-концепции» Р. Бернса. Р. Бернс отмечает: ««Я-концепция» определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельностное начало и возможности развития в будущем» [28, с. 30]. Согласно Р. Бернсу, Я-концепция – это множественные установки человека по отношению к себе в этом мире, целостная система представлений о себе. Я-концепция как система установок на себя включает три составляющих.

1. Когнитивный компонент: «образ Я» – представление индивида о самом себе, т.е. основные характеристики нашего привычного самовосприятия (ролевые, статусные, психологические).

2. Аффективный компонент: самооценка – аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением. Самооценка отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу собственного Я.

3. Поведенческий компонент: потенциальная поведенческая реакция, т.е. конкретные действия, которые могут быть вызваны «образом Я» и самооценкой [28, с. 32].

Итак, понятие «идентичность» в западной психологии рассматривается в диаде «Я-концепция» – «Образ Я». При этом в той или иной степени «Я-концепция» принимается за эквивалент идентичности [279].

В отечественной психологии, как отмечает Л.Б. Шнейдер [279], представления об идентичности связаны с исследованиями самосознания и самоотношения, «образом Я», самоопределения и социализации личности, где под социализацией традиционно понимается процесс усвоения социальных норм, умений и правил. Нормы, цели, ценности и убеждения являются некими элементами идентичности, определяющими аффективную окраску отдельных образов «Я».

Проблема самосознания исследовалась многими отечественными психологами, в частности, Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, А.Г. Спиркиным, И.И. Чесноковой [40; 132; 238; 264].

В.В. Столин понимает идентичность как самосознание личности, имеющее многогранную структуру, которое включает в себя выявление индивидом своей социальной целостности, уникальности и смысла своего бытия, формирование и изменение представлений о своём будущем, прошлом и настоящем [242].

В представлениях И.С. Кона, идентичность (самость) есть один из аспектов проблемы «Я» – «Эго» (субъектность) и «образ Я». «Эго» как регулятивный механизм предполагает преемственность психической деятельности и наличие информации о самом себе. «Образ Я» как бы достраивается и одновременно корректирует её [111]. По И.С. Кону, «образ Я» есть установочная система личности, включающая отношение к самому себе; осознание и самооценку своих отдельных свойств и качеств; физические характеристики (восприятие и описание своего тела и внешности). Таким образом, «образ Я» это совокупность представлений индивида о самом себе.

Автор концепции становления структуры самосознания личности В.С. Мухина характеризует самосознание как универсальную, исторически сложившуюся и социально-обусловленную психологическую структуру, присущую каждому социализированному индивиду, состоящую из звеньев, которые составляют содержание ключевых переживаний личности и выступают внутренними факторами рефлексии, её отношения к самой себе и окружающему миру [155]. Центральным механизмом структурирования самосознания является идентификация. Согласно этой концепции, самосознание человека как личности содержит пять звеньев: 1) идентификация с образом тела, именем и заменяющим его местоимением «Я», индивидуальная духовная сущность человека; 2) притязание на признание; 3) половая идентификация; 4) психологическое время личности (индивидуальное прошлое, настоящее, будущее); 5) социальное пространство личности (права и обязанности).

В отечественной психологии проблема идентичности решается в сложившейся последовательной триаде: сознание – самосознание – образ Я. Идентичность в той или иной мере трактовалась как эквивалент самосознания.

Отечественный подход к феномену идентичности относит выделение человеком своей социальной ценности, смысла своего бытия, формирование и изменение человеком представлений о своём будущем, прошлом и настоящем, формирование ценностных ориентаций, а формирование и развитие идентичности рассматривается как результат решения личностью значимых ситуаций.

Л.Б. Шнейдер определяет идентичность как сложный феномен, «многослойную психическую реальность», включающую различные уровни сознания, индивидуальные и коллективные, онтогенетические и социогенетические основания.

Выделяют три уровня описания термина идентичности:

1) рационалистический (целостность, неделимость, натуральность личности как интегральное свойство), человек таков, каким он кажется;

2) понятийный (отражает конкретно-научное содержание, определяемое исследователями, представляет степень соответствия человека группе, полу, этносу, роду и др.).

3) глубинный, или иррациональный (отражает самость, вещь в себе, «это такая драгоценность, которая оказывается ею не только по внешнему виду, но она такова по существу») [50, с. 156-159].

Идентичность может пониматься и как чувство, и как сумма знаний о себе, и как поведенческое единство, т.е. она выступает как «сложный интегративный феномен». По мнению Л.Б. Шнейдер, идентичность есть синтез таких характеристик человека, как тождественность, целостность и определённости в уникальную структуру, присвоение и изменение (по Л.Б. Шнейдер – переструктурирование) которой происходит в результате адаптации и переориентации в постоянно меняющейся и преобразующейся среде [277, с. 13].

1.2.1 Идентичность и идентификация: соотношение понятий

Возникновение феномена идентификации связано со становлением человека в процессе антропогенеза, становления самого общества, развития самого социального вообще. «Быть человеком – значит относиться к другому, к миру и себе как самостоятельно существующей реальности» [23, с. 105]. Идентификация выступает как социально задаваемый феномен. Социальное, вслед за Э.В. Сайко, мы понимаем в его сущностном значении, а именно «как особое явление в Универсуме бытия», «особое состояние как результат и условия постоянного воспроизводства и свойства социальной эволюции и основания Социума». В итоге, социальное – «это весь мир человека как результат становления и развёртывания его деятельности в процессе социальной эволюции» [221, с. 6]. Идентификация выступает как результат и форма отношений и как условие развития. Она выступает обязательным структурным компонентом процесса развития и саморазвития индивида, вписывающего себя в социальный мир на соответствующем и исторически возможном уровне идентификации с его разными структурами и субъектами. Таким образом, идентификация выступает необходимым моментом функционирования индивида, находящегося в обществе и его вбирающем. Смысл идентификации – обнаружение себя в социальном мире во всей сложности его структурно-содержательной организации и, главное, – это «субъектная представленность» индивида в данном процессе.

Чтобы успешно жить, действовать, развиваться, человек должен принадлежать к определённой социальной группе, социально-профессиональному сообществу, принятие которыми полагает принятие индивидом их целей, ценностей, норм поведения и отношений. Принятие таковых предполагает его субъектную позицию как члена социально-профессиональной группы (сообщества), связанного с определёнными формами, структурами, содержанием деятельности, отражающей определённую коллективную целостность.

В любой социальной структуре человек выступает как определённый индивид, личность со своей личностной позицией и возможностями, как субъект жизнедеятельности. Однако по отношению к социальным структурам человек выступает «как действующий субъект», который несёт цели, ценности, задачи определённой социально-профессиональной группы (сообщества) и только потом уже как имеющий определённые личностные качества и определённые индивидуальные возможности, так как коллектив нуждается, прежде всего, в действенной позиции индивида. Вместе с тем, идентификация индивида с группой приобретает важный смысл в формировании его индивидуальных и личностных качеств. Включаясь в деятельность определённого социально-профессионального сообщества, человек при всех его индивидуальных особенностях присваивает нормы соответствующего поведения, цели, ценности, принципы, формы отношений, свойственные данному сообществу, структурируя формы своих отношений, как субъект социального действия. Тем не менее, человек может отождествлять себя с другими, принимая ценности других и формируя себя соответствующим образом или создавая свой собственный образ. При различных формах идентификации, свойственных человеку в его становлении и развитии, главным является социализация человека, то есть вхождение в системы отношений конкретного сообщества, при реализации своей социальной сущности в социальной среде его нахождения. В процессе социализации индивида, понимаемом как осуществление Я в Социуме, в его двуедином проявлении как процессов индивидуализации (утверждения и внутреннего роста Я) и социализации (как приобщения себя к обществу), идентификация «прессингует актуализацию социализации как принятия социальных по смыслу норм в самых разных формах их проявления в разных социальных структурах» [221, с. 8]. Происходит обнаружение Я по отношению ко всему другому миру, окружающему человека, отождествление с выбранными другими, с разными структурными компонентами социума (группой, социально-профессиональным сообществом, отдельными людьми и т.д.). Поэтому смысл идентификации заключается в обнаружении себя в обществе, введении себя в качестве субъектно-значимого в соответствующее социально-профессиональное сообщество, в рамках

которого человек приобретает свою субъектность, выполняя определённую деятельность. Находя, обнаруживая себя в обществе, человек оттачивает себя в нём, принимая одни предъявляемые ему требования, отвергая другие, но исходя из внутренне осмысливаемой (неосмысливаемой), реально действенной в его выборе позиции носителя социального, представителя Социума, в котором он утверждает и формирует своё Я.

Таким образом, идентификация – основной механизм социализации индивида, проявляющийся через эмоционально-устойчивое отождествление индивида с группой, социально-профессиональным сообществом, принятие социальной роли, осознание групповой принадлежности, в результате чего индивид утверждает и развивает себя, своё Я.

Процесс идентификации имеет постоянно воссоздаваемый результат – особое качество человека – идентичность, которая определяется совокупностью присвоенных качеств, норм, ценностей, интегрируемых индивидом в своё Я. Идентифицируясь, человек приобретает эти соответствующие субъектные и личностные характеристики. Следовательно, идентичность – это то, чем обладает индивид, присваивая или отвергая в процессе идентификации.

Идентичность предполагает одновременно и выделение себя из конкретно-исторического социума, и свою принадлежность к социуму в конкретно-историческом времени как существа социального. Идентичность человека обязательно включает реальную, им же задаваемую социальную позицию, не обязательно осознанную, его идентификацию со структурами социума, и поэтому предполагает социальную идентичность как продукт идентификации, постоянного «обсуждения» своего уникального Я в социальной среде своего функционирования. Это определяет не только личностный компонент идентичности, но и социальный, как определяющий идентичность индивида в его индивидуальном и личностном самоопределении, где эти компоненты модифицируются и интегрируются в идентичности Я индивида, личности.

Сама концепция развития идентичности предполагает рассмотрение отношений, складывающихся в континууме «Я-Другой», в результате чего «идентичность может определяться ориентациями на социальное окружение и на уникальность самого человека» [154, с. 38]. По сути, это два аспекта одного процесса, который приводит к формированию идентичности и имеет в основе критерии социального и личностного характера. Ещё Э. Эриксон считал, что групповая идентичность и эго-идентичность развиваются параллельно друг другу, и последняя является более устойчивой, чем первая. Другие исследователи полагают, что оба эти вида образуют единую линию развития, в которой

идентичность является интеграцией представлений о себе как об отдельной личности, так и о члене определённой социальной группы.

Таким образом, идентичность понимается как социальный феномен, который формируется и развивается посредством самоопределения относительно базовых отношений Я с социальным окружением. Более того, выступая социальным феноменом, по своей сути, идентичность имеет индивидуальную природу своего существования, индивидуальное содержание.

А.А. Бодалёв замечает, что при актуализации феномена идентификации и при объективировании его эффекта – идентичности подтверждается справедливость ставшей классической формулы С.Л. Рубинштейна: «Внешнее преломляется через внутреннее» [30, с. 96]. Говоря о времени вступления во взрослость, автор отмечает, что именно от «внутреннего» зависит, какие процессы идентификации пойдут у человека, и какой у них будет результат в смысле их влияния на его развитие. Содержание «внутреннего», по-разному откликающегося на воздействие «внешнего», прежде всего, определяют сформировавшиеся потребности, интересы, склонности и стоящие за ними и уже как-то усвоенные человеком основные ценности жизни и культуры или псевдоценности, интегрирующиеся в плохо или хорошо осознаваемом смысле жизни и сильнейшим образом влияющие на характер целей, которые ставит перед собой человек и на достижение которых он направляет свою жизнедеятельность.

Живя в обществе, человек, безусловно, подвергается его воздействиям. Каждое историческое время накладывает отпечаток как на содержание, так и на форму «внутреннего», о котором говорил С.Л. Рубинштейн. И каждый раз оно по-особому объективируется и конкретизируется во «внешнем».

Действительно, идентичность – это то, чем владеет индивид, присваивая или отрицая в процессе идентификации правила, нормы, принципы, цели, ценности и т.д. Другими словами, в результате развёртывания двуединого неразрывного потока индивидуализации – социализации и совершающейся при этом идентификации индивида, идентичность – это интегрированный результат, обеспечивающий некую устойчивость и воспроизводство себя в своих присвоенных ценностях, целях, изменение, расширение которых осуществляется через «контроль» постоянно воспроизводимого Я, устойчивого «Я-индивида».

Таким образом, идентичность и идентификация – не синонимы, это термины, обозначающие разные явления. Идентичность понимается как некоторое состояние относительно конечного результата самоотождествления. Идентификация подразумевает процесс, психологические и социальные механизмы, ведущие к идентичности как состоя-

нию. Идентификация является одним из механизмов межличностного познания наряду с интерпретацией, атрибуцией, рефлексией и представляет собой отождествление себя с другим человеком.

В.А. Ядов «разводит» понятия идентичность и идентификация, употребляет их для «обозначения некоторого состояния (идентичность) и процесса (идентификация), ведущего к данному состоянию» [288, с. 597].

Е.А. Володарская считает, что идентичность может быть представлена как конечный результат, а идентификация – длящийся во времени процесс, способ формирования идентичности [38].

Мы полагаем, что говорить об идентичности как о конечном завершённом процессе можно весьма условно. Более того, обращаясь к позиции А.В. Брушлинского о том, что психическое имеет процессуальный характер, считаем, что идентичность, являясь «относительно конечным результатом» идентификации, сама есть процесс, активнейшим образом влияющий на другие протекающие психические процессы. Следовательно, это состояние (идентичность) не есть раз и навсегда достигнутое и неизменное, а оно динамично, подвижно, процессуально. Уместно отметить высказывание С. Холла, который подчёркивает, что идентичность всегда «в процессе», всегда формируется [302]. Словом, процесс поиска идентичности никогда не прекращается [229].

Проведённый анализ соотношения понятий идентичность, идентификация показывает, что идентичность предоставляет индивиду всё то, чем располагает та группа индивидов, с которой данный индивид себя идентифицирует, единство с которой он переживает. Идентичность позволяет ему присваивать часть тех достоинств и преимуществ, которыми располагает объект его идентификации.

Также представляется важным акцентировать внимание на понимании идентичности с точки зрения интегративного подхода. Представитель интегративного подхода в отечественной психологии В.В. Козлов считает [110; 109], что личность – система внутренних идентичностей или я-идентификаций, придающих структуру и смысл бытию в мире человека. Личность как некое целостное понимание человеком самого себя это не только способ генерализации прошлого опыта, но и семантическое пространство, которое помогает человеку интегрировать и объяснять свое поведение. Множество этих я – идентификаций обусловлены, навязаны, и извлекаются из места личности в социальной структуре, другие творчески и избирательно строятся из материала языков сознания в синтезе с прошлым опытом поведения. В соответствии с концепцией В.В. Козлова, я – идентификации – наши фундаментальные элементы самоопределения, они формируют наше предположение-представление о своей сущности. Одновременно это самоопреде-

ление – понимание человеком самого себя активно. То, что личность является сложной интегрированной системой, представляется фактом неоспоримым, она состоит из совокупности подсистем, которые обозначены автором «Я». Таким образом, мы видим некую сложную многокомпонентную сетчатую структуру. Идентификацию В.В. Козлов понимает не только как социально-психологическую способность встать на точку зрения партнера и не отождествляет с пониманием или взаимным уподоблением людей друг другу. Идентификация включает все эти элементы, но, в понимании В.В. Козлова, это интегральное, эмоционально переживаемое, отождествление с устойчивыми констелляциями человеческого опыта, которые осознаются и интерпретируются как «свои» и выступают в качестве своеобразного регулятора его поведения и деятельности. Одновременно «Я» выступает как объект уподобления в качестве социально-психологического образования, на который идет ориентация, и с которым сличается реализуемое личностное и групповое поведение.

Мы полагаем, что идентичность – это особое психическое состояние (устойчивое переживание) индивида, не статичное, а динамичное и процессуальное, идентификация и идентифицирование – это процесс его достижения, осознанный или неосознанный поиск индивидом оснований для этого состояния. Именно способность человека к идентификации как механизму, процессу, ведущему к социализации, и проявление идентичности как состояния динамичного и процессуального представляется важным фактором развития общества и человека.

1.2.2 Понятие социальной и профессиональной идентичности

В социальной психологии одним из базовых групповых эффектов является чувство принадлежности к группе. В истории социальной психологии этот эффект назывался разными терминами: идентификация (З. Фрейд), чувство «социальности» (Э. Мэйо), потребность в аффилиации (Г. Мюррей), групповая идентификация (Г. Тэджфел, Дж. Тернер). Сущность групповой идентичности можно свести к установке на принадлежность к определенной группе [198].

А.В. Микляева и П.В. Румянцева рассматривают социальную идентичность как «феномен, возникающий на основании осознания личностью своей принадлежности к разнообразным социальным группам, в которые человек включается в ходе своей жизнедеятельности» [149]. Социальная идентичность может выступать как переживание и

осознание своей принадлежности к тем или иным социальным группам и общностям. Идентификация с определенными социальными общностями превращает человека в социального индивида и личность, позволяет ему оценивать свои социальные связи и принадлежности в терминах «Мы» и «Они» [27]. Иными словами, социальная идентичность трактуется в терминах группового членства, принадлежности к той или иной социальной группе, включённости в какую-либо социальную категорию. Как отмечает Н.Л. Иванова, роль социальной идентичности можно сравнить с компасом для ориентации в социальном мире [71].

Существуют понятия, которые наряду с социальной идентичностью рассматриваются в качестве центральной смыслообразующей, зависимой от социального влияния характеристики личности, относятся к социальной общности и имеют важное значение в жизни человека. Например, «супер-эго» (З. Фрейд), «идеализированный образ» (К. Хорни), «конструкт» (Д. Келли), «идеальное Я» (К. Роджерс), «хороший и плохой» (С. Салливан), «личностная определённость» (Т. Шибутани), «базовая личность» (А. Карднер).

В современной литературе понятие социальной идентичности используется, уточняя, дополняя, а часто и заменяя собой устоявшиеся термины: Я-концепция, образ Я, самость, самоконцепция, социокультурное Я и т.д.

Во многих исследованиях социальная идентичность рассматривается, прежде всего, как когнитивная структура: «Я-концепция», «когнитивная организация», «категориальная система знаний», «субъективная схема», «внутренняя конструкция», «восприятие себя», «субъективные представления о себе», «субъективное чувство соответствия себе» и т.д. Данная структура сопровождается некими ценностными и эмоциональными проявлениями, влияет на поведение, стратегии жизненного выбора [319;321;314;299] и т.д. В итоге, когнитивно-ориентированными авторами социальная идентичность понимается как категория, в которой выражается содержание социального опыта человека.

Так, определение социальной идентичности появляется в работах А. Тэджфела. Автор понимает социальную идентичность как часть индивидуальной Я-концепции, которая выстраивается из собственного знания о своём членстве в группе вместе с ценностными и эмоциональными проявлениями этой принадлежности [319;320]. Данная категория рассматривается в качестве когнитивной системы, выполняющей роль регуляции и поведения человека в соответствующих условиях.

Д. Абрамс и М. Хог, опираясь и развивая концепцию А. Тэджфела, дают следующее определение: социальная идентичность выступает частью самоконцепции как члена

группы. Она функционирует как социальная категория и включается в систему знаний о себе [323].

Близкое определение даёт Д. Майерс [140], который полагает, что социальная идентичность – это аспект мы в нашей Я-концепции. Ответ на вопрос: «Кто я такой?» базируется на нашей принадлежности к той или иной группе. Например, «я – русский», «я – прокурор», «я – врач», «я – преподаватель» и т.д.

Некоторые исследователи развивают сложившиеся представления о социальной идентичности как области Я-концепции через анализ функционирования социального Я. Так, Г. Маркус, автор концепции «социального и социокультурного Я», относит социальную идентичность к структуре социокультурного Я. Автор рассматривает Я как многоликую и динамическую сущность, активную, волевою, способную к изменениям, регулируемую в наибольшей степени межличностным функционированием [306]. Существование Я связано с такими основными функциями: приводить к осмысленности и организации собственный опыт через чувства и деятельность; мотивировать деятельность, обеспечивая стимулы, стандарты, планы, стратегии и сценарии для поведения. Автор и его последователи рассматривают социальную идентичность как самоконцепцию, формирующуюся под влиянием разнообразных социокультурных факторов [306;313]. Таким образом, в концепции Г. Маркуса социальная идентичность включена в структуру самоконцепции личности.

В концепции М. Ярумович социальная идентичность выступает как часть социального Я [305]. По мнению автора, социальное Я как когнитивная структура и результат когнитивной категоризации включает в себя: аффективное социальное Я, публичное Я, коллективное Я, концептуальное социальное Я и самостоятельное социальное Я. Автор развивает тезис теории социальной идентичности, согласно которому сходство между собой и другими, членство в социальной категории способствует процессу идентификации, который приводит к внутригрупповому фаворитизму и межгрупповой дифференциации.

Примером когнитивной трактовки идентичности является концепция М. Синиреллы. Согласно автору концепции, идентичность – это набор когнитивных, «развёрнутых» во времени, альтернативных представлений относительно собственного «Я» и своего поведения в ин- и аутгруппах. Идеи М. Синиреллы согласуются с представлениями Г. Маркуса и расширяют, уточняют эти представления. По мнению М. Синиреллы, концепцию указанного автора можно дополнить введением понятия возможной идентичности и включения в неё индивидуальных и коллективных познаний о потенциальных

прошлых и будущих группах членства, а также существующих у индивида представлений относительно возможного прошлого и будущего своей группы [296; 25].

Современные немецкие исследователи Б. Шефер, М. Скарабис, Б. Шледер [275;225;274] разработали когнитивно ориентированную модель идентичности как характерную совокупность предписывающих представлений или знаний человека о самом себе, связанных с социальными ценностями, потребностью в признании, которые направляют поведение индивида при контактировании с ин- и аутгруппами. Согласно их мнению, именно ценности регулируют поведение человека, являются центральным параметром при описании межличностных и социальных различий, выступают в качестве идеально-символических и материально-экономических стандартов идентичности и формируют самоопределение человека как индивида или части общества. Более того, «... личное или социальное «я» содержит ...описательные, периферические компоненты, которые характеризуются тем, что, хотя они и воспринимаются как относящиеся к «я», тем не менее, не имеют отношения к ценностям и потому не имеют «характера долженствования» [275, с. 37]. Представляется, что подобное толкование роли ценностей как генератора активности человека в процессах сравнения, обобщения явлений, оказываются важной компонентой психологического обеспечения идентичности, наряду с потребностями в принятии, самоуважении, позитивной Я-концепции, самозащите и развитии, «конструировании смыслов и порядка из необработанного сенсорного опыта» [70, с. 56; 77; 69; 239]. Н.Л. Иванова отмечает, что перечень качеств, анализирующихся при изучении социальной идентичности широк, к которым может добавляться и оценочный, и смысловой аспекты [72].

Опираясь на современные исследования, Г.М. Андреева считает, что социальная идентичность включена в группу элементов социального мира человека, т.е. субъективной конструкции, которая влияет на построение образа мира в целом. Под таким углом зрения социальная идентичность видится как отождествление индивидом себя с той или иной социальной группой (соотнесение Я с группой), она отвечает на вопрос: что есть и где есть человек в социальном смысле? То есть она является способом организации для данного индивида его представлений о себе и о группе, к которой он принадлежит. Это означает, что важнейшим аспектом выступает то, что индивид делает в социальной структуре, которая определяет его идентичность, чем то, что он думает о своём месте в этой структуре [12].

Некоторые авторы в качестве основного признака социальной идентичности выделяют чувство принадлежности к определённой социальной структуре. Так, Э. Фромм рассматривал идентичность в связи с чувством принадлежности к какой-то целостной

структуре. Социальная идентичность означает осознание человеком того, что он является частью социальной структуры, занимает в ней определённое положение. Она выступает результатом вхождения человека в общество, что означает отказ от собственной индивидуальности в пользу принятых в обществе стандартов через отождествление себя с идеалами, ценностями, социальными нормами других людей, через которые человек обретает социальную идентичность [254; 255].

По Э. Эриксону чувство принадлежности к социальной общности выступает существенным признаком. Социальная идентичность рассматривается им как часть общей структуры личности, состоящая из определённых элементов, переживаемая субъективно, как чувство тождественности и непрерывности собственной личности при восприятии других людей, признающих эти тождество и непрерывность, в контексте с различными видами социализации, в частности, профессиональной, этнической и др., а также культуры [286].

В отечественной социальной психологии у истоков проблемы социальной идентичности находились работы Л.И. Уманского и его учеников, посвящённые проблеме поэтапного формирования малой группы («контактной группы») через развитие её важнейших социально-психологических параметров («критериев оценки»), а именно содержание нравственной направленности группы – интегративное единство её целей, мотивов, ценностных ориентаций; организационное единство – интеллектуальная, эмоциональная, волевая коммуникативность [118; 248; 101]. В этой концепции представления о собственном групповом членстве являются одним из оснований принятия групповых норм и правил [159].

В воззрениях В.А. Ядова социальная идентичность выступает как осознание, ощущение, переживание своей принадлежности к различным социальным общностям: малая группа, класс, семья, территориальная общность, этническая группа, народ, общественное движение, государство, человечество в целом. Чувство принадлежности и осознания своего места в социальной группе – стержневая идея автора концепции. Согласно мнению автора, чувство принадлежности к социальной общности выполняет важные социальные и социально-психологические функции: обеспечивает подчинение индивида социальной группе (конформность), но вместе с тем – групповую защиту и критерии оценки и самооценки [288; 289].

Н.Л. Иванова акцентирует, что социальная идентичность зависит от процесса взаимодействия, поэтому она «продукт процесса самопознания и самотворчества», «она ближе к индивидуальным неповторимым особенностям личности, хотя и несёт на себе отпечаток статусных позиций и ролей» [71, с. 20].

В ролевых теориях при изучении малых групп и взаимовлияния личности и группы идентичность понималась как структурная совокупность различных ролей, интериоризируемых в процессе социального обучения.

Д.Г. Мид был первым в разработке ролевого подхода к понятию социальной идентичности. По его мнению, в структуру социальной идентичности входят «взгляд человека на свою социальную позицию по отношению к другим и отражение точки зрения других на социальную позицию человека» [309, с. 94].

В некоторых подходах отмечается факт объединения человека с другими посредством социальной идентичности и выделения Я. Так, Ю.П. Качанов определяет социальную идентичность как символическое средство объединения и разъединения с одними и отдаления от других. Назначение же идентичности в мобилизации человека – носителя общественных отношений [99]. М. Бревер также полагает, что социальная идентичность представляет собой восприятие себя в качестве уникальной единицы и соответствует групповой зависимости, поскольку это объективно определено [293]. Изучая поведение человека в условиях социальных дилемм, автор выявила, что люди проявляют разную степень ориентации на социальные цели в зависимости от того, какие качества у них выражены: коллективные или индивидуалистские. Следовательно, социальная идентичность основана на компромиссе между стремлением быть в группе, разделять её цели и ценности – ассимиляция и стремлением отличаться от других групп – дифференциация.

В работах С. Московичи социальная идентичность рассматривается через призму теории социальных представлений, которые помогают человеку воспринимать себя частью общей системы. Идентификация человека с группой предполагает формирование группового самосознания, групповых представлений [55;311;312]. С. Московичи предположил, что сознание человека строится как идентификационная матрица, в основе которых лежат множество групповых идентичностей. Групповые идентичности можно разделить на 3 группы:

- объективные природные идентичности (пол, возраст);
- объективные социальные идентичности (национальность, культура и субкультура, профессия);
- субъективные идентичности (ролевые характеристики, самооценка личностных черт, достижения). В определенных обстоятельствах одна из идентичностей становится доминирующей и структурирует идентификационную иерархию. Человек интерпретирует окружающий мир, принимает решения, совершает поступки в соответствии с доминирующей в данный момент идентификацией. Она же определяет параметры сравне-

ния групповых границ. При изменении обстоятельств место доминирующей занимает другая идентификация, строится новая иерархия в сознании субъекта, интерпретация окружающего мира и поведение человека изменяются. Например, на работе – профессиональная идентификация, при общении с представителями различных групп общества – культурная, этническая и др.

Феноменологический подход позволяет рассматривать социальную идентичность в качестве продукта конструирования нашего знания о ней. В нём признаётся субъектность в отношении к человеку, в частности, способность к интерпретации своих впечатлений о мире – важнейшая способность личности, а также придание большого значения субъективному истолкованию человеком целей своего социального поведения.

Конструкционистский подход в понимании социальной идентичности позволяет рассматривать её как социокультурный компонент личности и активно выстроенную самим субъектом «знаниевую схему социальной среды», что даёт человеку эффективно ориентироваться в социокультурном окружении, находить своё там место и создавать возможности для личностного саморазвития.

Таким образом, социальная идентичность придаёт личности целостность, непрерывность и определённость, обеспечивает сходство с одними людьми и категориями и отличия от других, выступает в качестве системы ключевых социальных конструктов личности. Изучение социальной идентичности направлено на понимание механизма отнесения человеком себя к какой-либо социальной группе. Выделяют два аспекта:

- ингрупповое подобие или внутригрупповой фаворитизм (мы члены одной общности, у нас одна и та же социальная идентификация, мы похожи);
- аутгрупповое подобие или межгрупповая дифференциации (мы похожи между собой, но мы существенно отличаемся от «них» – тех, кто принадлежит не к нашей, а к «чужой» группе) [185]. Следовательно, чем сильнее идентификация со своей группой, а значит, и ингрупповое подобие, тем значимее дифференциация этой группы от других. В силу этого социальная идентичность активно конструируется субъектом в ходе взаимодействия, социального сравнения и выступает когнитивным основанием построения личностных смыслов и восприятия индивидом социальных ценностей. Такой общий подход к пониманию социальной идентичности позволяет нам обратиться к одному из конкретных её видов – профессиональной идентичности.

Профессиональную идентичность как социально-психологический феномен можно отнести к понятию, в котором отчётливо выражено концептуальное представление человека о своей профессии, себя в ней, принадлежности к определённой социально-профессиональной группе (сообществу), осознание себя и своего места в нём. Феномен

профессиональной идентичности в отечественных исследованиях рассматривается с опорой на принципы системности и структурности психических явлений, генетическую взаимосвязанность уровней идентичности, исследование формирования идентичности в процессе освоения и выполнения профессиональной деятельности по причине сформировавшейся методологической традиции, фундаментальных концепций отечественных исследователей, в частности, системогенеза в профессиональной деятельности [269], профессионального становления личности [193], трудовой деятельности [108] и др.

В рамках концепции профессионального становления личности Ю.П. Поваренкова [193] профессиональная идентичность рассматривается как явление системное, динамичное, уровневое, тесно связанное с другими элементами профессионального развития человека: профессиональным самоопределением, профессиональной самооценкой и профессиональной деформацией.

Автор при анализе профессиональной идентичности выделяет три основных аспекта: 1) как ведущая тенденция становления субъекта профессионального пути и ведущий показатель его профессионального развития; 2) как эмоциональное состояние, которое переживается человеком на различных этапах профессионального пути, оно возникает на основе отношения к профессиональной деятельности и профессионализации в целом как средству социализации, самореализации и удовлетворения притязаний личности, а также на основе отношения личности к себе как субъекту профессионального пути, профессионалу; 3) как подструктура субъекта профессионального пути, которая реализуется в форме функциональной системы, нацеленного на достижение некоторого уровня профессиональной идентичности.

Функциональная система профессиональной идентичности включает в себя качества субъекта, которые «задают» содержание и направленность профессиональной идентичности, обеспечивают ее достижение, развитие. В качестве элементов профессиональной идентичности выступают потребности, интересы, установки, убеждения и другие компоненты мотивационной сферы личности, которые реализуются и удовлетворяются в процессе профессионального пути. Средствами достижения профессиональной идентичности являются соответствующие знания и способности, которые обеспечивают реализацию активности, направленной на достижение заданной профессиональной идентичности. С позиций психологической концепции профессионального становления личности [194] профессиональная идентичность проявляется и реализуется в ходе профессионального становления в различных формах:

-во-первых, как целостное эмоциональное состояние или чувство профессиональной идентичности;

-во-вторых, как основная тенденция и критерий профессионального развития человека;

-в-третьих, как некоторая функциональная система субъекта профессионального пути, ориентированная на достижение профессиональной идентичности.

В зависимости от стадии профессионального пути чувство профессиональной идентичности может иметь разное содержание, но оно всегда переживается как положительное отношение индивида к профессии, как желание трудиться в данных условиях и по данной специальности, как стремление к оптимальному выполнению профессиональной деятельности. Чувство профессиональной идентичности сопровождается ощущением защищённости, верой в свои реальные и потенциальные возможности. Гордостью за свою профессию, пониманием её важности и нужности.

Таким образом, чувство профессиональной идентичности – это чувство удовлетворённости собой, результатами своего труда, перспективами своего роста и условиями своего труда, опирается на положительное отношение человека к выбранной профессии и профессионализации в целом как средству саморазвития и самоактуализации личности.

В концепции автора [193;194], профессиональная идентичность выступает как критерий профессионального развития и свидетельствует о качественных и количественных особенностях принятия человеком: себя как профессионала; конкретной профессиональной деятельности как способа самореализации и удовлетворения потребностей; системы и норм, характерных для данной профессиональной общности.

В соответствии с этим предположением, автор выделяет три основные линии развития профессиональной идентичности (три группы параметров), которые можно использовать для оценки уровня её сформированности.

Первая группа характеризует отношение человека к себе как будущему и действующему профессионалу. Речь идёт о реальной или прогнозируемой профессиональной самооценке. Такая точка зрения на профессиональную идентичность моделирует процесс идентификации, который зафиксирован в рамках когнитивного подхода к развитию идентичности. В данном подходе лежит представление о формировании профессиональной идентичности, как результате проецирования реальной профессиональной Я-концепции субъекта на идеальную, с последующей перестройкой первой. Принимаемая субъектом близость между идеальной и реальной Я-концепциями является основанием для обретения чувства профессиональной идентичности и основанием для её последующего развития.

Вторая группа характеризует отношение человека к содержанию, условиям профессиональной деятельности, профессионализации в целом. В психологии эти показатели используются для оценки удовлетворённости человека трудом. Удовлетворённость трудом бывает общая и парциальная. Последняя характеризует различные стороны профессиональной деятельности: условия и содержание труда, уровень оплаты, взаимоотношения в коллективе, возможности продвижения по службе и др. С точки зрения профессиональной идентичности, значимость этих сторон деятельности может варьироваться в зависимости от индивидуальных особенностей человека. Данный подход в отличие от предыдущего, моделирует процесс идентификации, который описывается в рамках мотивационного подхода к определению идентичности. В этом случае в качестве ведущего элемента профессиональной идентичности выступает представление человека об идеальном мотивационном потенциале профессиональной идентичности. На это представление проецируется представление человека о реальных возможностях конкретной профессиональной деятельности по удовлетворению потребностей и созданию условий для самореализации. На основании данной процедуры происходит формирование профессиональной идентичности.

Третья группа параметров реализует аспект взаимосвязи с социальной идентичностью на основе эмоционально-ценностного принятия идентификационных норм, связана с оценкой отношения человека к системе ценностей и норм, традициям и ритуалам, характерным для каждой профессиональной общности. Данный порядок оценивания моделирует процесс идентификации, который описывается в рамках ценностного подхода к развитию идентичности. Сущность такого понимания развития профессиональной идентичности заключается в проецировании собственной системы профессиональных ценностей и позиций на представление о ценностях и позициях, которые, по мнению субъекта, характерны для конкретной профессиональной общности. На основе сопоставления ценностей происходит принятие решения об уровне профессиональной идентичности, а на основе принятия ценностей профессиональной общности и их сопоставления с индивидуальными происходит корректировка и развитие последних.

Согласно автору концепции, профессиональная идентичность является системным образованием, а её формирование происходит на основе целого комплекса различных механизмов: когнитивного, мотивационного и ценностного [195]. Между этими механизмами на разных этапах профессионализации могут возникать противоречия. В силу действия закона неравномерности и гетерохронности развития, возможны ситуации, когда отдельные механизмы начинают играть ведущую роль, другие второстепенную. В некоторых случаях профессиональная идентичность формируется и реализуется на ос-

нове лишь одного механизма, который по тем или иным причинам является ключевым. Несмотря на преобладание отдельных механизмов, их редукцию, наличие противоречивых отношений между ними, они действуют, как целостное образование, функция которого состоит в том, чтобы помочь человеку разобраться в проблемах своего профессионального становления и реализации. Для понимания сущности профессиональной идентичности важен ответ на вопрос, как человек выстраивает свою профессиональную идентичность на различных этапах профессионального становления.

Опираясь на принципы психологического анализа системы профессиональной деятельности В.Д. Шадрикова, функциональная система профессиональной идентичности может быть рассмотрена на двух уровнях: операциональном и уровне профессионально важных качеств и профессионально значимых качеств [266 - 270]. Основными элементами операциональной составляющей функциональной системы выступают цель (представление о необходимом уровне идентичности), программа действий по её обретению, представления о субъективных и объективных факторах, влияющих на её достижение, реальные действия и поступки по её достижению, контроль за уровнем профессиональной идентичности, регулирование способа её достижения или содержания цели. Цель функциональной системы профессиональной идентичности является «элементом» или «единицей» идентичности в понимании Дж. Марсиа, Э. Уотермана и др. исследователей. Поэтому она может выступать в форме представления об оптимальном состоянии профессиональной идентичности, в форме идеальной или антиидеальной Я-концепции, в форме представления об идеальном мотивационном потенциале профессии и др. Цель в структуре функциональной системы это то, с чем пытается себя идентифицировать человек.

Таким образом, фиксация понятия функциональной системы профессиональной идентичности задаёт новый ракурс изучения идентичности, позволяет выделить особые формы социально-психологической активности, ориентированные на достижение заданного уровня профессиональной идентичности. Содержание данной активности – профессиональной идентификации, раскрывается через операциональную подструктуру функциональной системы и обнаруживает тесную связь с другим механизмом профессионального развития человека: профессиональным самоопределением.

В отечественных исследованиях показывается, что профессиональная идентичность – продукт длительного личностного и профессионального развития, который появляется на достаточно высоких уровнях овладения профессией и выступает как устойчивое согласование основных элементов профессионального процесса.

В концепции профессиогенеза Е.П. Ермолаевой [59;60;61] профессиональная идентичность выступает регулятором, выполняющим стабилизирующую и преобразующую функции. Обладающими профессиональной идентичностью могут считаться те, кто имеет как стабилизирующую, так и преобразующую функции, что обеспечивает возможности преобразования и саморазвития профессионала [59]. В этом подходе профессиональная идентичность рассматривается как компонент личности, обеспечивающий успешную профессиональную адаптацию, и как доминантный фактор профессиональной карьеры, базирующийся на компетентности, профпригодности, интересе к работе и балансе со средой. Всё это вкуче обеспечивает возможности преобразования и саморазвития профессионала.

Уместно обратиться к работам К.А. Абульхановой-Славской, в которых развивается подход к типологии идентичности на основе обращения к таким сложным явлениям как структура жизненного пути (жизненная позиция, жизненная линия, смысл жизни). Автор выделяет следующие типы идентичности в соответствии с особенностями самовыражения личности в профессии [1; 3].

1. Самовыражение происходит через выбор профессии, которая максимально близка к характеристикам личности. В этом случае жизненная перспектива связана с повторением ситуаций, позволяющих личности реализовывать свои возможности.

2. Выбирается профессия, дающая возможность личности двигаться по ступеням профессионального мастерства. В этом случае возникает движение, которое влечёт за собой качественные изменения профессиональных позиций, с перспективой их повышения. В основе профессионального движения лежат требования и задачи трудовой деятельности, а также развитие способностей личности.

3. Самовыражение в профессии происходит через совершенствование и развитие личностных качеств и способностей. Профессия актуализирует способности личности, находящиеся в потенциальном состоянии, открывая тем самым перспективы развития личности.

4. Самовыражение человека основано на развитии способностей и самоконтроля, самоанализа, планирования творческой активности. В этом случае личность способна к движению и развитию в профессии, а также к преобразованию условий труда в направлении необходимом для реализации собственных способностей.

Т.В. Мищенко рассматривает профессиональную идентичность в контексте профессиональной деятельности, благодаря которой субъект выстраивает способ профессионального взаимодействия с миром, обретает смысл самоуважения. Профессиональная идентичность, согласно её мнению, предполагает функциональное и экзистенциальное

сопряжение человека и профессии. Это включает понимание человеком профессии, принятие своей профессии, принятие себя в профессии, принятие ценностей профессионального сообщества, а также умение хорошо и с пользой для других выполнять свои профессиональные функции [151; 152].

Е.Н. Кирьянова определяет профессиональную идентичность как устойчивое согласование индивидуальных признаков, условий и содержания профессии, обеспечивающее достижение на конкретном этапе определённого, субъективного уровня профессионализма, обуславливающее дальнейший профессиональный рост, возможность переноса сформированных навыков и умений в изменённые условия деятельности [102]. Исследование автора показало, что профессиональная идентичность носит интегративный характер, является универсальным основанием адаптации специалистов в профессиональной сфере в рамках иной культуры, что позволяет сделать вывод о многокомпонентности структуры идентичности. Наряду с высоким уровнем профессионализма, способностью к применению умений и навыков в условиях нового профессионального пространства в её структуру входят коммуникативные способности, сформированность эмоционально-волевой сферы, активность, решительность, стрессоустойчивость и следование этическим нормам профессионального сообщества.

А.А. Яшина определяет профессиональную идентичность как интегративное образование личности, в котором конструируется представление человека о значимых признаках, разделяемых ценностях и целях профессиональной группы, представление о своём месте в этой группе сопровождается чувством принятия своей профессиональной принадлежности и служит одним из критериев профессионализма. Автор выделяет четыре фактора профессиональной идентичности: эмоционально-оценочное отношение к работе; профессиональная позиция; критерии состоявшегося специалиста; социальные влияния и понимает обозначенный феномен как формируемую в процессе жизнедеятельности характеристику, как социальный проект, созданный в определённом контексте [292].

Н.Л. Иванова и Е.В. Конева рассматривают профессиональную идентичность как «область самосознания личности, в которой прижизненно в ходе взаимодействия конструируется индивидуальное эмоционально окрашенное знание собственной принадлежности к отдельным социальным общностям» [75, с. 55]. Соответственно этому знанию у человека формируется определённая система ценностей и формы поведения. В этом определении подчёркивается значимость и взаимосвязь трёх основных вопросов социального самоопределения личности:

– «Кто я?» – вопрос собственно идентичности, направленный на получение знаний о самом себе в контексте существующих социальных отношений;

– «Какой я?» – вопрос ценностей, направленный на осознание смысловых компонентов своего Я, на развитие представлений об атрибутах должного по отношению к различным ситуациям и людям;

– «Что и как я делаю?» – вопрос поведения, эффективно ответить на который возможно, только осознав первые два.

Следует остановиться ещё на одной из наиболее разработанных концепций профессиональной идентичности Л.Б. Шнейдер [279]. Автор обосновывает оригинальную идею генезиса профессиональной идентичности, опираясь на подход В.Я. Ляудис, в котором приведена взаимосвязь хронотопов памяти с типами личностной самоорганизации и прогнозирования будущего. Л.Б. Шнейдер проводит хронотопический анализ идентичности, в частности, использует выделенные этапы развития памяти как ступени становления идентичности, что позволяет по-новому посмотреть на природу профессиональной идентичности [281]. Явление профессиональной идентичности автор рассматривает как результат профессионального самоопределения, что проявляется в осознании себя представителем определённой профессии и профессионального сообщества, отождествлении / дифференциации себя с делом и Другими, в когнитивно-эмоционально-поведенческих самоописаниях Я [278]. По мнению Л.Б. Шнейдер, профессиональная идентичность, «это не только осознание своей тождественности с профессиональной общностью, но и её оценка, психологическая значимость членства в ней, разделяемые профессиональные чувства, своеобразная ментальность, ощущение своей профессиональной компетентности, самостоятельности и самоэффективности, т.е. переживание своей профессиональной целостности и определённости» [279, с. 103]. Структурно профессиональная идентичность в исследовании автора представлена следующими компонентами, которые в Я-концепции часто определяют как совокупность установок «на себя»:

– когнитивный (профессиональные знания и убеждения);

– эмоциональный (эмоционально-оценочное отношение к профессиональным убеждениям и знаниям, к самому себе как «деятелю»);

– поведенческий (соответствующая реакция, выражающаяся в поведении).

Описаны уровни профессиональной идентичности.

Невыраженная профессиональная идентичность. Человек осознаёт дальние и ближние профессиональные цели, стремится освоить дело, приобрести опыт, который на этом уровне равен нулю, стремится найти своё место в существующих профессио-

нальных отношениях. Соответствие человека и профессии устанавливается в модальности «хочу». Характеристика субъекта деятельности – мечтающий.

Профессиональная идентичность выраженная, пассивная. Профессиональная деятельность осуществляется по образцу, устанавливаются профессиональные требования, есть представление о своих профессиональных возможностях. Устанавливаются профессиональные контакты. Соответствие человека и профессии устанавливается в модальности «знаю». Характеристика субъекта деятельности – осведомлённый.

Профессиональная идентичность активная. Происходит реализация профессиональных целей, формирование индивидуального стиля деятельности, накопление опыта, профессиональные контакты расширяются. Соответствие человека и профессии устанавливается в модальности «могу». Характеристика субъекта деятельности – умелый.

Профессиональная идентичность устойчивая. Профессиональная деятельность выполняется свободно, происходит повышение уровня притязаний, поиск сложных профессиональных задач. Человек ощущает значимость профессиональных контактов, осознаёт свою профессиональную неповторимость. Появляется желание передавать опыт другим. Соответствие человека и профессии устанавливается в модальности «делаю». Характеристика субъекта деятельности – творческий.

В концепции Л.Б. Шнейдер профессиональная идентичность, по сути, предстаёт как некий синтез, «аспект специфической интеграции личностной и социальной идентичности в профессиональной реальности» [277, с. 48].

И.Ю. Хамитова считает, что обретение профессиональной идентичности крайне важно в профессиональной деятельности, т.к. в дальнейшем она служит стабильной системой координат для обретения смысла в работе и жизни [258].

Во многих исследованиях авторами отмечается, что в основе профессиональной идентичности находится профессиональное самоопределение личности, которое тесно связано с профессиональным развитием и самосознанием личности. Данная проблема может рассматриваться в контексте жизненного и личностного смысла, самоактуализации.

Смысл жизни как способ отношения к миру реализуется личностью в профессии. Самоопределение предполагает не только самореализацию в деятельности, но и расширение своих личностных возможностей, способность «выходить за рамки самого себя», находить новые смыслы в конкретном деле и во всей своей жизни [252]. С.Л. Рубинштейн выделял два основных способа жизненного пути личности. Первый способ – это жизнь, не выходящая за рамки связей, в которых живёт человек, где каждое отношение – это отношение к отдельным явлениям, но не к жизни в целом. При таком отношении

человек не способен подняться над своим бытием для его осмысления. Второй способ связан с бурным развитием рефлексии, с мысленным выходом человека за пределы своих связей, которые обуславливают бытие человека. Но это состояние является переходным, поскольку в результате процесса дискредитации всей ценностной системы личность не может предохранить свою систему Я от разрушения, потому что, даже осознав своё наличное бытие, нужно ещё найти внутренние резервы, силы для его изменения. Только понимание необходимости преобразований не означает и не повлечёт его реального изменения [217].

А.Р. Фонарёв в соответствии со способами осуществления жизненного пути, обозначенных С.Л. Рубинштейном, выделяет три модуса человеческого бытия: обладания, социальных достижений и служения.

Модусами определяется, как используются индивидуальные особенности в процессе реальной жизнедеятельности и в профессиональной деятельности – ведут ли они к росту, развитию человека, стагнации или регрессу. При модусе служения человек выходит за пределы своих актуальных возможностей. Основной формой взаимодействия людей, живущих в соответствии с модусом служения, является духовное общение с миром, содержащее невербализуемый, со-бытийный компонент, за счёт создания духовного «облака» такие люди удваивают свои способности, что, безусловно, качественно сказывается на их становлении как профессионалов. Поэтому смысл жизни, по мнению А.Р. Фонарёва, можно приобрести только в духовном бытии, выражающемся в модусе служения. При двух других (модус обладания и модус социальных достижений) есть только конкретная цель, что ведёт к большему или меньшему регрессу личности и распаду профессиональной деятельности на составляющие её элементы [251].

В.В. Козлов отмечает, что «смысл жизни является системообразующим, интегративным фактором деятельности человека...» [110, с. 169]. «Смысл жизни – это то, что делает человека личностью и индивидуальностью» [110, с. 269].

Таким образом, конгруэнтность смысла жизни и смысла профессиональной деятельности приводит личность к успешной жизненной и профессиональной самореализации, успешности в целом. В противоположных случаях может фиксироваться неустойчивость личности, повышенная тревожность, утрата собственного Я, регресс личности. Представляется, что сущность самоопределения связана с поиском и нахождением личностного смысла в своей жизни, выбираемом деле. Этот процесс заложен в самой человеческой природе, это внутренняя интенция человека.

Понятие профессионального самоопределения личности тесно связано понятиями, характеризующими профессиональный путь личности: идентификация, становле-

ние, развитие, самореализация в профессии. Полагаем, что идентификация предполагает формирование личностных особенностей профессионала, в которых проявляются его представления о своём месте в социальной и профессиональной среде, уровень деятельности, что определяет отношение профессионала к действительности. Профессиональное становление подразумевает определённые этапы, связанные со специфическими психофизиологическими и социально-психологическими особенностями, обеспечивающими успешное выполнение профессиональной деятельности. Профессиональное развитие включает закономерное изменение индивида и личности в ходе профессиональной деятельности. Данный процесс характеризуется количественными, качественными, структурными перестройками, что обеспечивает нормальное функционирование человека как субъекта труда. Самореализация в профессии в нашем понимании – это осуществление себя как обнаружение, и вследствие этого развитие своих возможностей: обогащение смыслов деятельности и поведения, раскрытие и усиление способностей, свободы индивидуального развития и творчества, что в целом способствует процессу саморазвития личности. Понятно, что профессиональное самоопределение охватывает и включает в себя выше перечисленные понятия.

Традиционно профессиональное самоопределение соотносится с активностью личности. Вопросам активности, целостности, открытости, динамичности и саморазвитию личности уделяли внимание в своих концепциях многие отечественные и зарубежные ученые [2; 67; 122; 133; 144; 182; 211; 216; 245].

Исследование профессиональной идентичности продуктивнее рассматривать с позиций профессионального самоопределения и социализации личности. Чтобы соотнести данные категории необходимо кратко рассмотреть сущность профессионального самоопределения в отечественных исследованиях.

Е.А. Климов отмечал [104 – 106; 108], что профессиональное самоопределение – содержательный процесс, имеющий своё развитие. Показателями развития являются изменения в сфере таких важнейших параметров личности, как её профессиональная направленность и профессиональное самосознание. Рассматривая профессиональное самоопределение как деятельность, принимающую то или иное содержание в зависимости от этапа развития человека как субъекта труда [105], автор выделяет два уровня профессионального самоопределения: гностический – перестройка сознания и самосознания; практический – реальные изменения социального статуса человека [106].

Согласно Н.С. Пряжникову [203 – 205], профессиональное самоопределение заключается в самостоятельном и осознанном нахождении смыслов выбираемой или уже выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической

ситуации, а также нахождения смысла в процессе самоопределения. Главным аспектом профессионального самоопределения является формирование внутренней готовности самостоятельно и осознанно планировать, корректировать и реализовывать перспективы своего развития (профессионального, жизненного и личностного).

Профессиональное самоопределение понимается и как событие, которое в корне влияет на дальнейшую жизнь человека: самооценку, отношение к самому себе, взаимоотношения с самим собой и др. Пожалуй, трудно назвать хотя бы один аспект образа жизни, на который бы существенным образом не влиял бы выбор профессии, сделанный человеком [134].

Профессиональная деятельность влияет на образ жизни человека, и многие авторы подчёркивают социальный смысл самоопределения. Согласно Е.А. Климову, данный процесс должен рассматриваться не в «эгоистическом смысле, а в приобщении к обществу, к цивилизации, к культуре» [107, с. 55]. Ценность человека в собственных глазах во многом зависит от его положения в обществе. Другими словами, общество является благотворной средой и в то же время зеркалом значимости личности [22].

Профессиональное самоопределение – это развёрнутый и длящийся во времени процесс. Исследователи подразделяют его на ряд этапов, продолжительность которых зависит от социальных условий и индивидуальных особенностей развития. Наиболее полно их описал И.С. Кон [112].

Профессиональное самоопределение зависит от ряда факторов, среди которых выделяются уровень развития личности, интерес к делу, способности, особенности семьи (статусный, образовательный, материальный), условия воспитания, обучения, социальная престижность профессий и т.д. [73]. В настоящее время профессиональное самоопределение рассматривается как длительный процесс внутреннего плана, поиск человеком «своей» профессии и «себя в профессии», определение для себя профессиональных позиций и перспектив, достижение их [278]. Таким образом, профессиональное самоопределение личности сопровождается изменением представлений человека о себе, своём месте в профессиональном и социальном мире, т.е. обретением профессиональной идентичности. Этот процесс находится в основе профессионального становления, превращения индивида в профессионала.

Сопоставляя понятия «профессиональное самоопределение» и «профессиональная идентичность», Л.Б. Шнейдер считает, что понятие «профессиональное самоопределение» в одних отношениях шире понятия «профессиональная идентичность», в других – уже. Автор поясняет: «шире, т.к. профессиональное самоопределение охватывает больший диапазон возможностей, уже – т.к. в основном относится к выбору, поиску

(профессии, смыслов профессиональной деятельности, способов её реализации). Профессиональная идентичность уже, т.к. является категорией профессионального самосознания, отражает единство профессионального менталитета и мастерства, порождается профессиональным опытом и профессиональным общением. Профессиональная идентичность шире, т.к. связывает воедино судьбу и истину, реальность и ментальность, сознание и поведение» [279, с. 114]. Опираясь на определение Н.С. Пряжникова, где профессиональное самоопределение понимается как «нахождение смыслов выполняемой работы» [279, с. 114], Л.Б. Шнейдер утверждает, что данный феномен предшествует профессиональной идентичности. Согласно такой терминологии профессиональная идентичность является самостоятельным и осознанным владением смыслами выполняемой работы [279].

В соответствии с концепцией самоактуализации А. Маслоу [142;143], особенности профессиональной идентичности проявляются в посвящении личностью всего себя без остатка своему делу, в служении своему призванию. По мнению А. Маслоу, такие люди увлечённые, посвятившие себя любимому делу, «внеположному» по отношению к их «Я». Автор концепции полагает, что, скорее, речь идёт не об «увлечённости и преданности делу», «служению» и «миссии», потому как эти языковые категории не в состоянии передать искренность отношений таких людей к своей «работе», а уместнее вести речь о «судьбе» и «предназначении». Если спросить самоактуализированного человека: «Кто ты?», его ответ будет выражен в терминах его призвания. Человек сообщает, что он идентифицирует себя со своим призванием, которое обозначает и определяет его сущность. Дело, которому посвящает себя самоактуализированный человек, выступает как носитель, инструмент или воплощение сущностных ценностей [142]. Например, для прокурорского работника его профессиональная деятельность важна как инструмент достижения соблюдения законности и правопорядка в обществе, стремлении к общественному благу. Для врача – как инструмент достижения физического и душевного выздоровления больного. Для преподавателя – как инструмент побуждения студентов к самостоятельности мышления, научному творчеству и мужеству в этом процессе и т.д. По мнению А. Маслоу, сущностные ценности перекликаются с высшими ценностями, они идентичны им. Высшие ценности (метамотивы) перестают быть интрапсихическими и становятся в равной степени внутренними и внешними. Таким образом, для самоактуализированного, профессионально идентичного человека, исполняющего конкретную работу, мотивы к работе более сущностны, более высоки, чем собственно необходимо.

Во многих работах, посвящённых профессиональному самоопределению, прослеживается связь этого психологического явления с личностным развитием.

Н.С. Пряжников считает, что профессиональное и личностное развитие имеет много общего, и в высших своих проявлениях почти сливаются. Профессиональное самоопределение выступает содержательным процессом духовного развития личности [205]. По мнению Е.И. Головаха, с одной стороны, особенности личностного развития оказывают существенное влияние на процесс профессионального самоопределения и на результаты профессиональной деятельности, а, с другой стороны, само формирование личности в значительной степени происходит в ходе профессионального самоопределения, профессиональной деятельности и под её влиянием [44].

Таким образом, профессиональное самоопределение актуализируется в контексте личностного и жизненного смысла, самоактуализации личности. Процесс профессионального самоопределения непосредственно связан с активностью личности и личностным развитием профессионала. Результатом профессионального самоопределения, который в идеале сопровождается профессиональным развитием, выступает профессиональная идентичность. Данная категория предстаёт как личностная характеристика профессионала, связанная с представлениями о себе, себя в профессии, месте в социально-профессиональном сообществе, личностными и групповыми ценностями, смыслами. Следовательно, профессиональная идентичность предстаёт как положительный результат профессионального самоопределения, что ведёт личность к успешной жизненной и профессиональной самореализации, успешности в целом.

1.3 Основные социально-психологические подходы к исследованию идентичности

Категория идентичности чрезвычайно активно разрабатывается в современной зарубежной и отечественной психологии и выступает предметом анализа различных теоретических направлений.

Представитель психоаналитического подхода к изучению идентичности Э. Эриксон, исследуя динамическую адаптивную функцию идентичности, ввёл понятие кризисов личностной идентичности, подчёркивал их неразрывную связь с кризисами общественного развития [285]. Автор определил идентичность как внутреннюю непрерывность и тождественность личности, имеющую форму динамического процесса, который продолжается на протяжении всей жизни человека [287;286]. Э. Эриксон сформулировал основные представления об идентичности, наметил содержание идентичности, эле-

менты индивидуального опыта, выражающиеся в специфических чувствах. Большое внимание в концепции Э. Эриксона уделяется проблеме становления идентичности. Данный процесс описывается как конфигурация, которая постепенно складывается в детстве путём последовательных «я-синтезов» и перекристаллизаций [285]. В данном направлении понятие идентичности тесно связано с социальной реальностью. Так, ещё З. Фрейд признавал социальную сторону эго-идеала, а в развитии идентичности выделял два равнозначных процесса: *биологический* – когда организм становится иерархической организацией среди живых органических систем в жизненном цикле, и *социальный* – когда организмы систематизируются в группы, которые географически, исторически и культурно определены [292]. Э. Эриксон вслед за ним, описывая идентичность, приблизил её к изменяющейся социальной реальности. Для описания социума он использует термин «окружение», считая, что человеческое окружение социально, внешний мир эго составлен из эго других, которые значимы для него в том плане, что упорядочивают внутренний мир человека, включаются в него, влияют на готовность принять сам способ, которым упорядочивают свой мир и включают в него человека [285]. В концепции Э. Эриксона отчётливо прослеживается попытка создания целостного интегративного подхода к изучению личности, что проявляется в его понимании идентичности. Идентичность имеет *организующую функцию* в развитии личности – это понятие является для автора концепции центральным при рассмотрении вопроса о стадиях психосоциального развития [286]. Идентичность представляется как сложное личностное образование, как некая многоуровневая структура. Э. Эриксон выделяет три основных уровня анализа человеческой природы (соответственно идентичности): индивидуальный, личностный и социальный [26]:

- на *индивидуальном уровне* идентичность – это результат осознания человеком собственной временной протяжённости;
- на *личностном уровне* идентичность – это ощущение человеком собственной неповторимости, уникальности своего жизненного опыта, обуславливающее некоторую тождественность самому себе;
- на *социальном уровне* идентичность – это личностный конструкт, который отражает внутреннюю солидарность человека с социальными, групповыми идеалами и стандартами.

Жизненный цикл человека Э. Эриксон назвал эпигенезом идентичности и создал эпигенетическую программу развития, выделив в ней восемь стадий, каждая из которых имеет свою центральную проблему, требующую разрешения. Развитие происходит с помощью рефлексии, происходящей на всех уровнях ментального функционирования, с

помощью чего индивид оценивает себя в сравнении с «Другим» и той типологией, которая для него значима. Каждая стадия вносит своей непосредственный вклад в развитие идентичности.

Статусная модель идентичности Дж. Марсиа включает в себя два параметра: 1) наличие или отсутствие кризиса – состояния поиска идентичности; 2) наличие или отсутствие единиц идентичности – личностно значимых целей, ценностей и убеждений. В соответствии с этим Дж. Марсиа выделил четыре состояния, или *статуса идентичности*: *достигнутая идентичность*, *мораторий*, *преждевременная идентичность*, *диффузная идентичность* [19; 191]. Таким образом, идентичность развивается по мере разрешения значимых социальных проблем, принятия значимых решений, в ситуации социального выбора и предстаёт как динамическая организация потребностей, способностей, убеждений и собственной истории.

В работах Э. Уотермана [324] акцентируется внимание на ценностно-волевых аспектах феномена идентичность. Э. Уотерман считает [19; 74; 191], что идентичность связана с наличием у человека чёткого самоопределения, включающего выбор целей, ценностей и убеждений, которым человек следует в жизни. Автор называет их элементами идентичности. Они формируются в результате выбора среди различных альтернативных вариантов в период кризиса идентичности и являются основанием для определения смысла жизни, направления деятельности и поведения. Э. Уотерман рассматривает идентичность с процессуальной и содержательной сторон. Во-первых, процесс формирования и существования идентичности охватывает средства, с помощью которых человек идентифицирует, оценивает и отбирает ценности, цели и убеждения, которые впоследствии станут элементами его идентичности. Во-вторых, идентичность невозможно рассматривать без учета содержательной специфики целей, ценностей и убеждений, которые человек выбирает. Каждый элемент идентичности соотносится с какой-либо определённой сферой человеческой жизни. Автор выделяет четыре сферы жизни, значимые для формирования идентичности: 1) выбор профессии и профессионального пути (профессия); 2) принятие и переоценка религиозных и моральных убеждений (религия и мораль); 3) выработка политических взглядов (политика); 4) принятие набора социальных ролей, включая половые роли и ожидания в отношении супружества и родительства (сфера социальных ролей). Э. Уотерман подчеркивает, что исследование идентичности необходимо вести по двум указанным направлениям, рассматривая их в единстве и взаимосвязи, что даст возможность не только проследить пути формирования идентичности, но и понять значения для личности выборов, сделанных в той или иной сфере жизни.

Таким образом, психоаналитический подход раскрывает нам понимание идентичности как феномена, имеющего динамический и структурный характер, тесно связанного с непрекращающимся процессом развития личности человека.

В рамках символического интеракционизма, анализирующего символические аспекты социальных взаимодействий и опирающегося на идею социального происхождения Я, исследования идентичности связывают преимущественно с работами Д. Мида, который изучал становление личности под влиянием взаимодействий с другими людьми [308; 309]. Изучение идентичности и Я-концепции связано с работами Ч. Кули, Дж. Г. Мида, Р. Фогельсона, И. Гоффмана и др.

Так, Ч. Кули [298] ввёл понятие Я-концепция как представление человека о самом себе, которое является субъективным отражением мнения окружающих. Представление человека о том, как его оценивают другие, существенно влияет на его идентичность. Личность формируется в результате многочисленных взаимодействий с другими людьми. Важную роль в становлении «Я-концепции» играет взаимодействие с группой самой близкой человеку, которую Ч. Кули назвал первичной (семья, неформальные объединения, профессиональная группа и др.). Группы вырабатывают собственные только им характерные сущности, различные миры, которые меняются в ходе взаимодействия по мере изменения общих для членов группы значений. В этом смысле идентичность может выступать частью Я-концепции, ответственной за осознание человеком своей групповой принадлежности.

Можно сказать, что понятие идентичности в представлениях Ч. Кули относится к области самосознания личности, складывается из обобщения человеческих реакций на мнение о нём окружающих людей. Она появляется в результате взаимодействия с другими людьми, усвоения общественных норм, ценностей, способов деятельности. Первичные группы играют особую роль и непосредственно влияют на социализацию личности и формирование представления о себе и своём месте среди других людей. Поэтому идентичность у Ч. Кули представляет собой своеобразное отражение обобщённых интеракций, имеющих место в ходе личностного, неформального, непосредственного общения [304].

И. Гоффман отмечает, что идентичность осуществляется во взаимодействии, понимаемом как процесс означивания. Он вводит понятие «знак» – это любой признак человека, который используется им в ситуации взаимодействия для подчёркивания некоторых качеств, своего отличия от других [46].

Р. Фогельсон предложил модель борьбы идентичностей. Он полагает, что в человеке происходит борьба между четырьмя видами идентичности: *реальная идентичность*

(я сегодня); *идеальная идентичность* (каким я хочу быть); *негативная*, вызывающая страх (каким я не хочу быть) и *предъявляемая идентичность* (набор образов, которые индивид транслирует другим людям с тем, чтобы повлиять на оценку ими своей идентичности). Человек, включённый в борьбу идентичностей старается приблизить реальную идентичность к идеальной и максимизировать дистанцию между реальной и негативной идентичностью. Это достигается путём манипулирования предъявляемой идентичностью в социальном взаимодействии [52].

Под идентичностью (или «Я») Дж. Г. Мид понимал способность человека воспринимать своё поведение и жизнь как связанное, единое целое и подчёркивал значение когнитивных процессов, особенно рефлексии, позволяющей субъекту в процессе взаимодействия предвосхищать установку партнёра и воспринимать себя с точки зрения партнёра, т.е. осуществлять «принятие роли другого». При этом внимание акцентировалось на выборе репертуаров идентичности и необходимости их подтверждения «другими» в процессах интеракции [307]. Анализируя развитие представлений об идентичности Дж. Г. Мида, Н.Л. Иванова акцентирует внимание на трёх ключевых его утверждениях, которые подчёркивают различные аспекты взаимоотношения между индивидом и обществом [72]. Таким образом, идентичность рассматривается Дж. Г. Мидом как феномен, формирующийся в ходе социального взаимодействия. В понимании Дж. Г. Мида идентичность – это способность к целостному восприятию себя и социального мира, поэтому структура идентичности включает в себя не просто единство элементов, а их связи между собой и с целым. Автор выделяет два основных уровня идентичности: неосознаваемый и осознаваемый, которые рассматриваются им как два генетически и логически связанных уровня идентичности, демонстрируют переход от неосознанно принятых человеком норм, ролей и привычек другого к осмысленному отношению к себе и своему поведению [309]. Человек может назвать свои характеристики и сопоставить их с характеристиками других людей. Более того, он выбирает цели, ценности, потребности, т.е. задаёт содержание идентичности, а общество корректирует нормы и законы её существования. Так формируются аспекты Я и Мы в идентичности. Я – это часть идентичности, которая отражает неповторимость, индивидуальность реакций человека на социальную ситуацию и является самодетерминацией. Мы – это аспект идентичности, связанный с усвоенными человеком социально детерминированными особенностями, привычками, действиями, являющийся социальной детерминацией – «обобщённый другой в индивидууме». Поскольку идентичность рассматривается Дж. Г. Мидом как некая целостность, то человек стремится достичь переживания себя как единого целого в гармоничной связи с окружающим миром. Если же возникает противоречивое влияние раз-

личных социальных групп, то реакцией будет появление соответственно различных идентичностей, что может повлиять на противоречивость поведения и прогнозирования [310].

Ш. Струкер, автор концепции структурного символического интеракционизма, специально не выделяет индивидуальную или социальную идентичность, но подчёркивает социальный контекст идентичности [317]. Согласно автору, идентичность – это интериоризированная роль, определяемая социальными позициями человека, конструируется и влияет на его поведение, является продуктом представления социальных ролей в общностях разного размера и значимости для человека. В процессе взаимодействия происходит концептуализация себя или интериоризация определённых ролей, что и формирует идентичность. Для Ш. Струкера идентичность – важная концептуальная характеристика личности, возникающая под влиянием общества и ответственная за организацию социального поведения [75].

Ю. Хабермас предпринял попытку преодолеть противоречие между социальной и личностной идентичностями [19]. Структура идентичности, по Ю. Хабермасу, представляет собой две пересекающиеся оси координат: вертикальная – личностная идентичность, горизонтальная – социальная идентичность. Точка пересечения координат – это Я-идентичность, баланс между личностной и социальной идентичностями. Установление и поддержание этого баланса происходит с помощью техник взаимодействия, среди которых исключительное значение отводится языку. В процессе взаимодействия человек проясняет свою идентичность, в личностной идентичности проявляется стремление человека к своей индивидуальности, неповторимости, в социальной – стремление соответствовать нормативным ожиданиям партнёра. Это противоречие представляет собой дилемму в поведении и жизни человека: быть как все или быть отличным от других. В реальном взаимодействии человек всегда стремится к поиску компромисса между этими двумя сторонами [257].

Данный подход расширил представления о социальной идентичности через анализ влияния социального окружения на представления человека о себе. Следовательно, в научных представлениях об идентичности чётко прослеживается идея о наличии в ней двух аспектов – личностного, связанного с уникальностью проявлений человека, и социального, вектором которого является внешнее окружение.

Заслуживает внимания ситуационный подход. В русле данного подхода исследование феномена идентичности связывают с именами М. Шерифа, Д. Кемпбелла и др. Внимание исследователей направлено на изучение роли ситуации в развитии межгрупповых процессов, ввиду этого наблюдается сведение к минимуму личностного уровня

анализа межгруппового взаимодействия, а именно когнитивных и эмоциональных процессов, регулирующих различные аспекты этого взаимодействия [13].

М. Шериф первым начал изучать групповое и межгрупповое поведение [315;316]. В его исследованиях идентичность как психологический феномен выступала следствием осознания человеком своей причастности к какой-либо группе, что может происходить под влиянием реальных межгрупповых действий. Он показал, что под влиянием извне введённого фактора – соревнование (конкуренция) в условиях ограниченных ресурсов, можно изменить взаимодействие между группами. Следовательно, источники межгрупповой враждебности (соперничества) или сотрудничества находятся не в мотивах отдельной личности, а в ситуациях группового взаимодействия. Таким образом, им было проведено изучение процесса возникновения межгрупповых отношений и, соответственно, влияние различных факторов, например, соревнование, изменение целей, совместная деятельность и т.д. Исследования М. Шерифа и его единомышленников показали, что человек, включённый в определённые межгрупповые отношения, принимает конкретное групповое членство и действует согласно групповым нормам, а также то, что значимую роль в его поведении начинают играть не личностные, а социальные факторы.

Другой представитель этого направления Д. Кемпбелл развил идеи М. Шерифа о природе межгруппового конфликта, что также оказало влияние на дальнейшие исследования феномена идентичности [294; 295]. Учёный считал, что отношения конкуренции, сопровождающиеся предвосхищением реальной угрозы, основаны на реальном конфликте интересов между группами, независимо от времени его возникновения. Конфликт интересов проявляется в ряде показателей, характеризующих отношения в группе и поведение её членов: враждебность отдельных членов группы к сопернику или источнику угрозы; увеличение групповой солидарности; более ясное осознание членами своей группы групповой принадлежности (рост идентичности); повышение непроницаемости групповых границ; повышение значимости групповых норм и тенденции членов группы соблюдать их; усиление директивных воздействий по отношению к нарушителям групповых норм. Как справедливо считает Н.Л. Иванова, идентичность как отдельный предмет исследования не обозначена в данных работах представителей этого направления, но она стройно вплетена в процесс межгруппового конфликта и является его следствием [72].

В рамках когнитивного подхода, представителями которого являются Г. Тэджфел, Дж. Тернер, Г. Брейкуэлл и др., идентичность понимается как когнитивная система, выполняющая роль регуляции поведения в соответствующих условиях, следовательно, она

выступает важнейшей психологической структурой. Так, человеку свойственно относить себя к той или иной группе, категории, общности. Существуют несколько причин того, почему люди объединяются в группы:

- группы помогают удовлетворять важные психологические и социальные потребности;
- группы помогают в достижении целей, которые люди не смогли бы осуществить в одиночку;
- группа обеспечивает человека знаниями и информацией, которые иначе были бы ему недоступны;
- группы помогают удовлетворить потребность в чувстве безопасности; во многих случаях безопасность прямо связана с численностью группы;
- групповое членство способствует формированию позитивной социальной идентичности, которая становится частью Я-концепции;
- чем больше число престижных групп с ограниченным доступом, к которым человек смог присоединиться, тем больше укрепляется его Я-концепция [33, с. 401- 402].

Социальная идентичность личности – это важная часть Я-концепции, которая основана на принадлежности человека к какой-либо социальной группе вместе с присущими данной группе нормами и ценностями. Люди не только относят себя к определённым группам, но и рассматривают других как членов тех же самых групп или как членов других групп: подразделение всех остальных людей на категории «мы» и «они». «Мы» – это люди, принадлежащие к группам, членство которых является важным для нас. «Они» – это все остальные, это чужаки, не относящиеся к «нашим» группам. Группы, входящие для нас в категорию «мы», составляют часть нашей социальной идентичности [224].

Г. Тэджфел и Дж. Тернер занимались изучением процесса осознания индивидом принадлежности к группе – «групповой идентификацией». Они пытались получить ответ на вопрос: какова причина, по которой человек начинал вести себя групповым образом, т.е. идентифицироваться с группой. В результате экспериментов оказалось, что простое, номинальное разделение людей на группы может породить внутригрупповой фаворитизм и дискриминацию по отношению к членам других групп, даже при отсутствии тесных взаимоотношений между ними [197]. Согласно Л.Г. Почебут, групповой фаворитизм – это дискриминация в отношении членов чужой группы. Данное явление возникает на основе социальной категоризации [189].

Социальная идентичность может рассматриваться как принятая в той или иной степени субъектом социальная категория, следовательно, социальная идентичность свя-

зана с категоризацией, поскольку благодаря ей устанавливается различие между собой и другими [73]. Социальная идентичность наиболее полно исследована в рамках теории социальной идентичности (ТСИ), основоположником которой является Г. Тэджфел.

Согласно ТСИ у всех людей есть потребность в позитивном мнении о себе. Такая потребность оказывает влияние на мотивацию и когнитивные процессы, направленные на то, чтобы нравиться самому себе. Существуют два способа добиться позитивного мнения о себе: путём собственных достижений и путём принадлежности к определённым группам. Когда у человека отсутствуют личные достижения, которые вызывали бы чувства удовлетворения, повышения самооценки, он, в качестве альтернативы, ориентируется на принадлежность к определённым группам. Если самооценка занижена, человек сам ничего не достиг и не может её повысить, то он пытается восстановить самоуважение путём причисления себя к более престижной группе в обществе [197]. У человека существует потребность воспринимать свои собственные группы как превосходящие остальные по особо значимым показателям. Он пристрастно относится к собственной группе (групповой фаворитизм) и пренебрежительно – к чужим группам. Согласно ТСИ, человек может повысить позитивные чувства по отношению к своей группе путём принижения или негативной оценки чужих групп. Если собственная группа традиционно принадлежит к числу групп с низким статусом, то человек пытается подчеркнуть уникальность своей группы, её существенные отличия от других [157].

Таким образом, важность ТСИ заключается в обращении к теме «своих и чужих». Основная идея ТСИ заключается в том, что каждый индивид имеет определённые социальные характеристики, демонстрирующие его членство в группе (категории), с одной стороны, и индивидуальные (персональные) характеристики, уникальные и специфичные, с другой. Благодаря категоризации, устанавливается различие между собой и другими. Приобретение этих различий – ранняя и важная часть социализации личности. Чувство себя, знание «кто я», способность «отражать» и осознавать себя – формируется в социальном взаимодействии.

Социальная идентичность – это принятая в той или иной степени субъектом социальная категория, которая конструируется через определённое количество социальных категорий, набор которых в какой-то степени задан ситуацией, в какой-то степени – индивидуален. Социальная идентичность связана с частью социальных идентификационных категорий, но знание собственных социальных идентификаторов недостаточно, чтобы оценить свою принадлежность к группе, поскольку оценка категорий членства возможна только через процесс социального сравнения, а для оценки себя необходимо имплицитное социальное сравнение с другими [73].

Ценность принадлежности к какой-либо группе может быть оценена только в сравнении с другими социальными категориями. Отсюда следует, что причины межгрупповой дифференциации в ТСИ заключаются в том, что личность мотивирована к тому, чтобы признавать своё групповое членство и на основании этого у неё складывается представление о себе как члене группы. Это объясняет стремление к повышению ценности собственной социальной идентичности, что возможно через социальное сравнение. Установив свою группу выше, чем другие, посредством социального сравнения субъекты начинают позитивно оценивать свою собственную и на основе идентификации себя с этой группой повышают ценность своей социальной идентичности.

Таким образом, в основе ТСИ находится позитивная дифференциация между «Я внутри группы» и «Я вне группы», которая достигается через социальное сравнение между собой и членами своей группы (ингруппа (ingroup) – «наша группа»), а также людьми вне этой группы (аутгруппа (outgroup) – «люди вне нашей группы» [140]. Сравнение выступает основным процессом, запускающим актуализацию и развитие социальной идентичности, которую можно представить в следующей иерархии, включающей три «шага» – три уровня самокатегоризации: *социальная категоризация* – осмысление социального окружения как состоящего из различных групп; *социальная идентификация* – сделанный на основе сравнения выбор «своей» группы; *социальная идентичность* – полное осознание своей принадлежности выбранной группе [14].

Вопрос о видах идентичности их взаимосвязи и взаимовлияниях в психологии является очень сложным. В основном выделяются два вида (границы) идентичностей: личностная (персональная) и социальная. Проблема наличия двух аспектов идентичности – личностного и социального наиболее полно реализовалась в ТСИ. Авторами теории утверждается, что личностная идентичность формируется на основе идентификации физических, интеллектуальных и нравственных качеств, социальная идентичность – результат идентификации человека с конкретной общностью: расой, национальностью, полом, профессиональной группой и эмоциональная значимость для него этой группы (общности) [322].

Так, Г. Тэджфел, исходя из понятия социальной категоризации, приходит к понятию «межличностный – межгрупповой континуум», в котором располагаются все поведенческие реакции человека. На одном полюсе варианты социального поведения человека, обусловленные фактом группового членства, на другом – такие формы социального взаимодействия, которые определяются индивидуальными характеристиками участников. «Переход» с одного полюса на другой рассматривается автором как проявление социальной и личностной идентичности. Важно заметить, что подобное деление не есть

деление между индивидом и чем-то другим: и в том и в другом случае человек действует как некоторая целостность. Это, скорее всего, расстановка акцентов: индивид сам по себе или индивид как часть группы. В одном случае человек действует как более или менее независимое существо, принимающее решение на основе каких-либо собственных критериев, во втором – как член группы, выполняющий соответствующие требования группы [19; 76]. По сути, в теории Г. Тэджфела решён вопрос о соотношении и противоречивости групповых и личностных начал в человеке. Личностная и социальная идентичность представлены не как полярные процессы, а скорее как две стороны одной медали, каждая из которых не может существовать без другой.

В целом, когнитивную теорию социальной идентичности Г. Тэджфела можно представить в шести постулатах, выступающих основными характеристиками социальной идентичности [4, с. 624 – 638].

1. Социальная идентичность складывается из тех аспектов «образа Я», которые вытекают из восприятия индивидом себя как члена определённых социальных групп;

2. Индивиды стремятся к сохранению или повышению своей самооценки, т.е. стремятся к положительному образу себя;

3. Социальные группы (или категории) и членство в них связаны с сопутствующей им положительной или отрицательной оценкой, Оценка собственной группы индивидом определяется взаимоотношениями с некоторыми другими группами через социальное сравнение ценностно-значимых качеств и характеристик;

4. Сравнение, результатом которого становится положительное отличие своей группы от чужой, порождает высокий престиж, отрицательное – низкий;

Из этих постулатов можно вывести ряд следствий: индивиды стремятся к достижению или к сохранению позитивной социальной идентичности; позитивная социальная идентичность основана на благоприятных сравнениях ингруппы с несколькими релевантными аутгруппами; члены группы стремятся дифференцировать, отделить свою группу от других групп; существует по меньшей мере три класса переменных, которые оказывают влияние на межгрупповую дифференциацию в конкретных социальных ситуациях:

– индивиды должны осознавать принадлежность к группе как один из аспектов своей личности, субъективно идентифицировать себя с релевантной группой;

– социальная ситуация должна быть такой, чтобы имели место межгрупповые сравнения, которые дают возможность выбора и оценивания релевантных качеств;

– ингруппы не сравнивают себя с каждой мысленно доступной аутгруппой (аутгруппа должна восприниматься как релевантная для сравнения).

5. Цель дифференциации – сохранить, или достигнуть превосходства над аутгруппой по некоторым параметрам.

6. Когда социальная идентичность не удовлетворяет членов группы, они стремятся либо покинуть группу, к которой в данный момент принадлежат, и присоединиться к более высоко оцениваемой ими группе, либо сделать так, чтобы их настоящая группа стала позитивно отличной от других.

Г. Тэджфел и Дж. Тернер находились в одном концептуальном направлении, но в подходах к социальной идентичности наблюдаются различия в отношении причин возникновения и существования социальной идентичности. Дж. Тернер опирается на идею биополярного континуума идентичности и вводит понятие самокатегоризации – когнитивного группирования себя с некоторым классом идентичных объектов, в результате чего формируются элементы идентичности «Я», позволяющие человеку систематизировать свой социальный опыт и ориентироваться в своём социальном окружении [318]. Если проводить связь между личностной и социальной идентичностью, согласно Дж. Тернеру, и допустить, что восприятие себя изменяется вдоль континуума, то перемещение вдоль этого континуума идентичности будет вызывать социальное поведение или как межперсональное, или как межгрупповое. Межгрупповое поведение проявляется как результат, а не причина восприятия себя. Это вводит процесс формирования социальной идентичности в рамки процесса самокатегоризации, которая вытекает из социальной категоризации «Себя» и является каузальной базой групповых процессов. В результате учёный формирует следующее понятие социальной группы: «собрание индивидов, признающих социальную категоризацию «Себя» и действующих на её основе» [243, с. 117]. Таким образом, в основе данной концепции находятся потребности в социальной ориентации и принадлежности к общностям, которые заставляют индивидов категоризировать себя и своё окружение. Кроме того, личностные и социальные составляющие идентичности являются частью единого целого.

Анализ концепций авторов позволяет говорить, что личностная идентичность имеет отношение к качествам и характеристикам человека, которые он отмечает у себя, и которые индивидуальны. В определении Г. Тэджфела социальная идентичность – часть индивидуальной Я-концепции, которая происходит от знаний индивида о собственной принадлежности к социальной группе, сопровождается ценностными и эмоциональными проявлениями этого членства. Следовательно, социальная идентичность выступает как категория индивидуальная, но связанная с социальной ролью, статусом, позицией, рассматривается в контексте социализации индивида и связана с поиском ответа на вопрос, к какой социальной группе принадлежит человек, какой смысл, эмоциональ-

ную окраску и какие социально-структурные последствия имеет для него принадлежность к группе. Мы разделяем позицию Н.Л. Ивановой, которая считает, что у социализированного человека все идентификационные характеристики носят социальный характер, т.е. свои представления о себе человек соотносит с референтной для него группой.

Иначе решает проблему соотношения личностной и социальной идентичности Г. Брейкуэлл. Автор подчеркивает взаимосвязь между ними, но с позиции динамического характера это не различные части или аспекты единой идентичности, а разные точки в процессе развития последней. Г. Брейкуэлл выделяет структурные компоненты идентичности [19, с. 139-140]:

- *биологический организм* – «сердцевина» идентичности, которая со временем становится все менее значимой ее частью;

- *содержательное измерение*, включает в себя все характеристики, используемые индивидом для описания себя, и описывающие его как уникальную личность. Содержательные характеристики относятся как к социальной (роли, групповое членство), так и к личностной (ценности, мотивы, эмоции, установки, каузальные схемы, персональные конструкты) идентичности;

- *ценностное измерение*. Каждый элемент содержательного измерения имеет свою оценку, позитивную (негативную), которая приписывается ему индивидом, исходя из социальных норм и ценностей;

- *время*. Развитие идентичности протекает в плане субъективного времени. Биографическое время определяется содержательным и ценностным параметрами измерения идентичности, влияя, в свою очередь, на их структурную организацию.

Структура идентичности развивается на протяжении всей жизни человека в соответствии с изменениями социального контекста, именно во взаимодействии с социальным миром человек активно усваивает понятия и с помощью их познает себя. Усвоенные им категории социальной идентичности и социальных ролей обеспечивают формирование структуры личностной идентичности (набор характеристик, используемых для самоописания) и оценку элементов содержательной структуры (моральные и социальные нормы, задаваемые референтной группой). В итоге, личностная идентичность является продуктом социальной идентичности, но, будучи сформированной, начинает активно влиять на социальную.

Согласно Г. Брейкуэлл, развитие идентичности осуществляется с помощью двух основных процессов [19]: 1) ассимиляции и аккомодации – происходит отбор новых компонентов в структуру идентичности, а затем приспособление структуры к этим ком-

понентам (переструктурирование); 2) оценки – определения значения и ценности содержаний идентичности как новых, так и старых. Эти процессы взаимосвязаны: процесс оценивания может влиять на отбор содержания для ассимиляции и на форму аккомодации. С другой стороны, ассимилируются также ценности, которые задают критерии оценки. Взаимодействие этих процессов во времени приводит к формированию содержательного и ценностного измерений идентичности.

Многие исследователи отмечают, что проблема видов идентичности в психологии связана со сложностью по причине того, что подразумевается под видами идентичности и какие критерии положены в основу их классификации [41; 72; 73; 103; 127; 220; 301; 325].

Понятие «вид» относится к концептуальному аппарату логики и рассматривается в соотношении с родом. В отношении рода и вида выделяют два аспекта: содержательный и объёмный, поэтому в классификации отношения между объектами возможны на основе связи понятий или связи объёмов [249, с. 89].

При определении видов социальной идентичности в качестве родового признака выступает понятие социальной идентичности, взятое в широком смысле слова, поскольку оно применимо к любым группам.

Вопрос о видах идентичности по традиции разрешается по аналогии с теми социальными группами, членом которых человек себя воспринимает. За основу классификации различных видов социальной идентичности принимают тип социальной общности, к которой может принадлежать человек: этническая (национальная), культурная, профессиональная и др. Они отражают различные элементы социальной отнесённости и, следовательно, относятся к различным видам социальной идентичности [72; 73; 103].

Так, профессиональная идентичность может рассматриваться как разновидность, элемент, вид социальной идентичности, поскольку обладает всеми основными качествами социальной идентичности, связанными с самоопределением в социальной группе, принятием группового членства, позитивным отношением к нему, ролью категоризации и сравнения, последствиями межгрупповой дискриминации и т.д. Данную мысль можно наглядно представить в виде следующей схемы (см. рис. 1).

На рис. 1 представлены основные виды социальной идентичности. Социальная идентичность выступает в качестве родового признака по отношению к различным видам идентичностей.

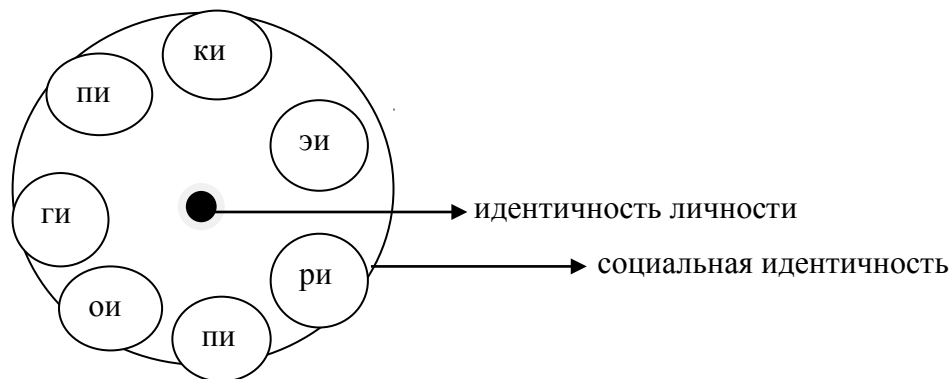


Рис. 1. Основные виды социальной идентичности (СИ)

Условные обозначения: (по часовой стрелке): КИ – культурная идентичность, ЭИ – этническая идентичность, РИ – религиозная идентичность, ПИ – политическая идентичность, ОИ – организационная идентичность, ГИ – гражданская идентичность, ПИ – профессиональная идентичность.

Среди современных междисциплинарных подходов в исследовании идентичности выделяется конструкционистское направление, в котором идентичность рассматривается как область социального познания. Конструктивная модель анализа идентичности получила распространение в науке под влиянием идей когнитивной психологии. Её сущность заключается в признании социального конструирования реальности, что приводит к образованию культурного единства группы, которое становится смыслом существования группы.

Социологи П. Бергер и Т. Лукман отмечают, что индивиды как бы конструируют социальную реальность в контексте данной культуры, продуцируют модели социальных взаимоотношений, опираясь на собственные индивидуальные свойства и свойства других социальных субъектов, которые, в свою очередь, проявляются во взаимоотношениях с ними [27]. Идентичность, по мнению авторов, является своеобразным компонентом процесса социализации, позволяющим установить успешность социализации как таковой.

Для объяснения формирования идентичности продуктивна теория личностных конструктов Дж. Келли [100]. Нужно отметить, что когнитивные теории личности методологически тяготеют к конструкционизму [276]. Имя Дж. Келли связано с когнитивным подходом, автор теории оперирует элементом когнитивной организации – конструкт, но система понятий автора теории во многом отлична от традиционной системы психологических понятий. Исследователи отмечают некоторую близость его работ области психосемантики, ориентированной на изучение индивидуальных значений [188; 276]. По теории автора, главная функция человеческой психики – исследование реаль-

ности, прогнозирование будущего и контроль над поведением. Это процесс конструирования (интерпретации, толкования). Интерпретируя реальность, воздвигая системы конструктов, поведение человека определяется преломлением реальности через субъективную призму конструирования, т.е. систему конструктов, внутреннюю схему, обеспечивающую возможность интерпретации внешних событий и явлений, конструкт – это «симультанная констатация сходства и различия» [100, с. 139]. Ядро личности составляет система конструктов – многогранная призма, через которую преломляются внешние воздействия. Положения конструктивистской теории позволяет легче описать социальный уровень определения идентичности, потому что понятие «личностный конструкт» отражает внутреннюю солидарность человека с социальными, групповыми идеалами и стандартами и тем самым помогает процессу категоризации Я [72; 26]. В конструкционистском подходе заключается возможность рассматривать социальную идентичность в контексте социализации личности в связи с поиском ответа на вопрос: к какой группе принадлежит человек, какой смысл, эмоциональный тон, социально-структурные последствия имеет для него принадлежность к социальной общности.

Автор теории о природе социального Л.Г. Почебут отмечает, что в природе человека социальное имеет три стороны проявления: биологическая сущность (социальный инстинкт), психическая сущность (когнитивные процессы социальной категоризации) и социальная сущность (взаимодействие между людьми). Все три стороны взаимосвязаны и обеспечивают целостность человека [197]. Таким образом, социальное – это когнитивный конструкт, возникающий при межгрупповом взаимодействии, в результате которого человек начинает категоризировать окружающий мир вначале по дихотомическому признаку («мы – они»), затем усложняя и детализируя свои категории. Разделяя людей на «своих» и «чужих», индивид преследует две цели: старается добиться взаимопонимания в едином смысловом пространстве, находясь среди тех, кого он отнёс к категории «мы»; старается сохранить свою неприкосновенность и безопасность, попадая в иное смысловое пространство, взаимодействуя с теми, кого он отнёс к категории «они», т.е. чужие. Таким образом, социальное, с одной стороны, выступает как условие взаимопонимания людей, живущих в едином смысловом пространстве и, в то же время, с другой, создаёт барьеры для взаимопонимания людей, использующих для жизни различные смысловые пространства. В результате социальное выступает как когнитивный процесс категоризации окружающего социального мира с целью создания, поддержания и охраны единого смыслового пространства для наиболее эффективного взаимопонимания и взаимодействия со своими и непонимания, и сохранения определённой границы при взаимодействии с «чужими». Создание тайных смыслов, понятых для «своих» и неяс-

ных для «чужих» – главное предназначение социального как когнитивного конструкта. Единое смысловое поле – это порождение культуры. Функция социального состоит в установлении критериев отбора того, кого можно допускать в это смысловое поле, а кого следует остерегаться [197; 199]. Соединяя биологическую, социальную и психическую сущности человека в единое целое, в итоге образуется четыре уровня регуляции: биологический, личностный, групповой и общественный. Биологическая природа регуляции поведения проявляется в инстинктах, психологическая – усложняется и возникает возможность контролировать инстинктивные импульсы посредством воли. На личностном уровне за регуляцию поведения отвечает система диспозиций (установки, экспектации, атрибуции, предубеждения и пр.). На групповом уровне межличностное поведение регулируется ролями и статусами. На уровне всего общества обеспечивается такими регуляторами как нормы, ценности, правила, законы.

Интересные исследования, связанные с обозначенными социально-психологическими эффектами и явлениями содержатся в кросс-культурном подходе [145; 197]. В процессе социализации и приобщения к культуре мы присваиваем правила и стандарты общества и культуры, в которых находимся, распознаём людей, принадлежащих к нашей группе или не входящих в неё, т.е. сознательно или бессознательно разграничиваем отношения с различными людьми. Люди в разных культурах по-разному определяют принадлежность к своей группе и по-разному строят отношения внутри группы. Так, в некоторых культурах люди различаются по постоянству групповых отношений, по-разному понимают, оценивают отношения, воспринимают членов своей группы.

Таким образом, анализ особенностей интерпретации проблемы идентичности в теоретических подходах зарубежных и отечественных авторов, современные социально-психологические подходы показывают, что существующая эволюция взглядов на проблему идентичности углубляет, расширяет горизонты нашего знания на природу, происхождение, сущность и функционирование феномена идентичности человека.

Необходимо отметить, что в современных отечественных исследованиях вопрос о месте видов идентичности, в частности, профессиональной идентичности в общей структуре идентичности личности, а именно в отношении к полюсам «социальный – личностный», остается дискуссионным [75]. Так, многие исследователи полагают, что идентичность – личностное образование, поэтому профессиональная идентичность является частью идентичности личностной [190; 192 – 195]. Понятие «профессиональная идентичность» в ряде концепций выступает конкретизацией понятия «личностная идентичность» применительно к содержанию и условиям профессионального становления человека. Необходимость введения термина «профессиональная идентичность» вызвана

тем, что профессиональное становление личности выступает ведущей формой обретения (развития и формирования) идентичности [190; 193; 195]. По мнению Н.Л. Ивановой и Е.В. Коневой, подобная точка зрения вызвана недостаточной проработанностью в отечественной литературе вопроса о сути социальной идентичности. Авторы считают, что «профессиональная идентичность не может быть подвидом личностной идентичности, поскольку связана с определённым групповым членством» [75, с. 55]. Личностный характер ей придает такой компонент идентичности как система ценностей, сопровождающая восприятие группового членства. Поскольку профессионализация основана на переоценке сложившейся системы ценностей и осознании собственных профессионально важных качеств, возникает иллюзия, что профессиональная идентичность и личностная – это явления одного порядка [75]. Исходя из этого, авторы считают, что профессиональную идентичность плодотворнее рассматривать в качестве подвида социальной идентичности, обладающего всеми общими признаками социальной идентичности и соответствующими закономерностями её формирования. В таком случае она располагает всеми основными качествами социальной идентичности, связанными с самоопределением в социальной группе, принятием группового членства, позитивным отношением к нему, ролью категоризации и сравнения, последствиями межгрупповой дискриминации и т.д.

Действительно, социальная идентичность – это осознание личностью своей принадлежности к определённой группе, позитивное мнение о себе как члене данной группы, дифференциация между «Я внутри» и «Я вне группы». Это полная идентификация себя с группой посредством социальной категоризации и сравнения, что вызывает запуск механизма группового фаворитизма и дискриминацию по отношению к другим социальным группам. Профессиональная идентичность как подвид социальной идентичности, является личностным качеством, поэтому появляется в ходе личностного и профессионального становления и оказывает влияние на многие аспекты жизни человека.

Авторы определяют профессиональную идентичность «как область самосознания личности, в которой прижизненно в ходе взаимодействия конструируется индивидуальное эмоционально окрашенное знание собственной принадлежности к отдельным социальным общностям. Благодаря этому знанию, у индивида формируется определённая система ценностей и форм поведения» [75, с. 55]. В данном определении сохраняется важность, подчёркивается взаимосвязь трёх основных вопросов самоопределения человека, т.е. идентичности, ценностей и поведения: Кто я? Какой я? Что и как я делаю?

Рассматривая расположение профессиональной идентичности в соотношении полюсов «социальный – личностный», мы попытались представить понимание профессио-

нальной идентичности авторов Н.Л. Ивановой и Е.В. Коневой в виде следующей схемы, расположенной ниже:

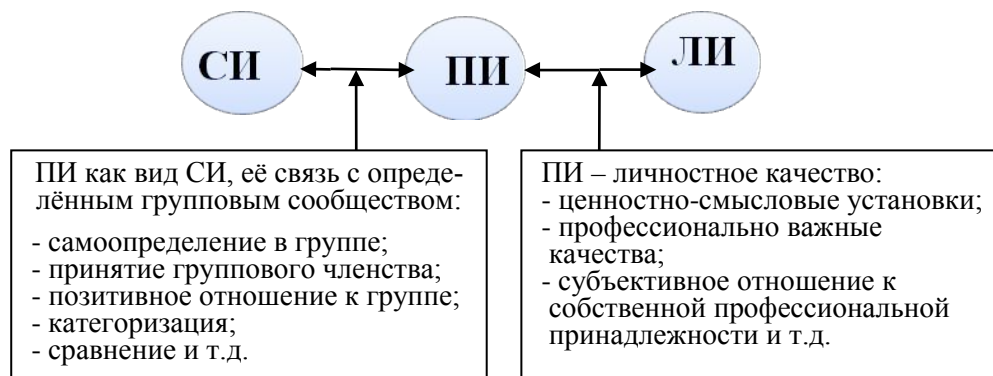


Рис. 2. Место профессиональной идентичности в континууме «социальный – личностный»

Условные обозначения: СИ – социальная идентичность, ПИ – профессиональная идентичность, ЛИ – личностная идентичность.

Как видно из рис. 2, профессиональная идентичность – это понятие, в котором наиболее рельефно выражено представление человека о своём месте в социально-профессиональной группе. В процессе групповой идентификации данное представление сопровождается определёнными ценностно-смысловыми установками, субъективным отношением к профессиональной принадлежности, т.е. профессиональная идентичность предстаёт как личностное образование. В ходе профессионального становления личность идентифицирует себя с представителями своей профессии, социально-профессиональной группы, которые владеют теми или иными профессионально важными качествами, либо самим собой как профессионалом на определённых стадиях развития. Таким образом, мы придерживаемся точки зрения авторов и считаем, что перспективнее профессиональную идентичность рассматривать как вид социальной идентичности, а не личностной, потому как ценностно-смысловой компонент идентичности сопровождает восприятие группового членства и придаёт данной психологической категории личностный характер.

1.4 Социально-психологическая характеристика и нормативный анализ деятельности прокурорских работников как основа профессиональной идентичности

Чтобы исследовать личность человека как представителя социально-профессиональной группы, социально-психологические факторы, которые кристаллизуются в его сознании, необходимо представить социально-психологическую характеристику профессиональной деятельности прокуроров, особенности их деятельности, провести анализ деятельности прокурорских работников на нормативном уровне и «описать функционирование целостной структуры – организации, в которой работает субъект труда» [85, с. 4]. Это позволит в эмпирической части исследования выделить структуру индивидуальных характеристик, свойственных молодым прокурорским работникам, необходимых для успешной групповой идентификации, эффективной профессиональной деятельности и обретения профессиональной идентичности.

Российская прокуратура – старейший государственно-правовой институт, которому отводится исключительно важная функция обеспечения законности и правопорядка в нашем обществе. Это исключительная компетенция, неделимая с другими государственными органами, определяет характер полномочий, пределы вмешательства в деятельность государственных, общественных организаций и частную жизнь граждан [81]. Слово «прокурор», «прокуратура» имеют своим корнем латинское «procurator», что буквально означает «забочусь», «управляю» [7, с. 7]. «Око государево» призвано надзирать за единообразным и точным исполнением законов, обеспечением законности. Из истории становления ведомства известно, что причинами его основания «явились особые обстоятельства: взяточничество и преступления против государственной службы; казнокрадство и злоупотребления высших должностных лиц, в т.ч. сенаторов; волокита и нерасторопность государственного аппарата» [11, с. 176]. Если кратко определить суть деятельности прокуратуры, то это будет профессиональное служение Закону, утверждение его верховенства, обеспечение порядка, основанного на неукоснительном соблюдении правил поведения людей, которые изложены в правовых нормах [7].

Ежегодно в органы прокуратуры РФ с жалобами обращаются около 2 млн. граждан, и в каждом десятом случае по ним принимаются меры прокурорского реагирования [215]. Социальная защита граждан, прокурорский надзор за соблюдением прав граждан, был и остается одним из важнейших направлений в деятельности органов прокуратуры

РФ, а также одного из 85 её субъектов – Хабаровского края [54; 78; 79; 168; 215]. С позиции социального назначения для многих граждан России прокуратура является последней и наиболее действенной правозащитной инстанцией, тем государственным органом, куда граждане идут жаловаться на нарушение их прав [24], что подтверждает высокую степень ожидания общества от правозащитной деятельности прокуратуры при нарушении прав и свобод. Таким образом, правозащитная деятельность особенно в социальной сфере выступает важнейшей функцией, наряду с другими, что обеспечивает законность и правопорядок в обществе, способствует формированию у субъекта уважения к закону, дисциплинирует в выполнении правовых норм. Последнее стабилизирует общество, приводит к социальному благополучию и нормальному функционированию всего общественного организма. Пренебрежение субъектом правовыми нормами приводит к негативным социально-психологическим последствиям. Т. Шибутани писал, что закон не делает человека счастливым или несчастным, как и виртуозное умение водить машину, нисколько не зависит от правил дорожного движения, которые, впрочем, необходимо знать. Закон выступает как активная и действенная форма социального контроля в ситуации его явного нарушения, ибо именно закон определяет предел, поставленный свободе воли или действий (В. Даль) [16].

Интересным представляется обращение к символике ведомства, что определяет социальную идентичность прокурорских работников, демонстрирует социально ориентированный характер деятельности. Знак отличия прокурорского работника РФ – два меча и щит. Этот символ свидетельствует обществу о том, что оно располагает средствами надёжной защиты законных прав и интересов, наличием эффективных механизмов и способов пресечения нарушений законности, восстановления режима верховенства закона, справедливой воли государства, которую последнее приписывает своим гражданам, другим субъектам гражданского общества.

Правовые основы деятельности прокуратуры закреплены в ст. 129 Конституции Российской Федерации [117], ст. 3 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – закон о прокуратуре) [168]. Российская прокуратура как часть системы государственных органов обеспечивает официальное гласное (открытое) наблюдение (надзор) за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением действующих законов на всем пространстве Российской Федерации, во всех жизненно важных сферах общественного бытия. Прокурорский надзор – особый, самостоятельный, специфический вид государственной деятельности по обеспечению законности, выявлению, устранению и предупреждению нарушений закона [123]. Мы уже отметили, что данная деятельность закреплена законодательно, носит надведомственный, универ-

сальный характер, чем принципиально отличается от других контрольных государственных органов, компетенция которых ограничена некой сферой правовых отношений [156]. При выявлении случаев нарушений закона прокурор использует меры прокурорского реагирования: протест, представление, постановление и предостережение [168].

Таким образом, уникальный характер надзорной и иной деятельности прокуроров, распространяется на все урегулированные законом сферы жизнедеятельности общества и государства, специфичен в силу «поручения от государства», закреплён Законом и им регулируется. Реализуя надзорную функцию в целях обеспечения верховенства закона, прокуратура по отношению ко всем государственным органам, находится в позиции «НАД ВСЕМИ». Надзорные стандарты обладают «триадой» свойств [86]: обоснованность, понятность, жёсткость в достижении и соблюдении всеми членами общества законов на всей территории государства.

Вышесказанное определяет уникальный статус прокуратуры в государстве, несёт большую смысловую нагрузку. Прокурор есть «живое напоминание закона» (А.Ф. Кони), «государственный поверенный в делах законности» (В.П. Рябцев). Эту роль выполняет в пределах своей компетенции и Генеральный прокурор России и любой районный прокурор в самом отдалённом уголке нашей страны, т.к. Закон – это стержень, на котором держится вся жизнь общества. Следовательно, прокурорские работники, осуществляя надзорную (наблюдательную) функцию, выступают представителями государства, его лицом, действуют от имени государства и в интересах как самого государства, так и всего общества в целом, наделены этим правом законодательно. Их основная задача как представителей государства – защита государственных и общественных интересов.

Представительская функция выделяет прокуроров в определённую социальную группу, обладающую высоким социальным статусом и престижем. Социальный статус определяется положением человека в обществе, отношением к определённой социальной категории, которая высоко оценивается в социальной стратификации, требует от члена данной социальной группы соответствия конвенциональным нормам, которые управляют поведением людей данной группы, разделения с ней ценностей и норм, принятых в ней [197]. Результаты опроса ВЦИОМ свидетельствуют, что профессия юриста, в частности прокурора, занимает по-прежнему лидирующее положение как самая престижная [262]. Слово «престиж» – это «влияние, уважение, которым пользуется кто-либо или что-нибудь» [181]. Применительно к профессиональной деятельности понятие престижа определяется как соотносительная оценка общественной значимости профессиональной категории, которую разделяют члены определённого сообщества и социального слоя, группы на основе сложившейся и господствующей системы ценностей [261].

Престиж профессии – составной элемент представления о профессии, оценка социальной значимости, выработанная группой, социальный аспект профессионального самоопределения человека. Это степень признания обществом заслуг определённой социально-профессиональной группы, разделяемых членами этой группы на основе результата соотнесения её характеристик со сложившейся системой ценностей в данном обществе. Безусловно, поддержание авторитета прокуратуры зависит, прежде всего, от самих прокурорских работников «независимо от должности и структурного подразделения» [63, с. 824]. Анализ исследований, проведённых в 2000 и 2009 гг., показывает, что неизменно главным фактором, влияющим на повышение престижа прокуратуры, остается характер и эффективность деятельности, собственно деятельность органов прокуратуры по обеспечению законности и правопорядка в стране. Немаловажным фактором является и адекватное отражение деятельности прокуратуры в СМИ, общественностью и характер этого взаимодействия [15; 63]. Исследователями выделены и другие факторы, определяющие престиж ведомства: социально-экономические и политические процессы в обществе; отношение к прокуратуре представителей государственной власти, органов местного самоуправления, представителей других правоохранительных органов, общественных деятелей и известных людей; уровень профессионализма и степень личной ответственности прокуроров; публичное поведение и собственный имидж руководителей и ведущих прокурорских работников; социальный статус прокуроров (высокие нравственные качества, общественный вес, материальное благополучие) [15; 62; 63].

Опираясь на представления С. Московичи, об организации сознания по типу идентификационной матрицы [198], можно полагать, что идентификационная матрица в данном случае задаётся представительской функцией, осознанием прокурорскими работниками себя представителями государства, Закона, «государевыми людьми», т.е. лицом государства, осуществляющими от его имени надзор за соблюдением законности. Доминирование этого осознания определяет социальную идентичность прокурорских работников, что в целом предопределяет и профессиональную, и личностную идентичность. Приказом Генеральной прокуратуры РФ утверждены Кодекс этики прокурорского работника РФ и Концепция воспитательной работы в системе прокуратуры РФ [176]. Согласно Кодексу этики, прокуроры являются представителями государства, в связи с чем должны всемерно содействовать утверждению в обществе духа законности и справедливости, осознавать социальную значимость профессиональной деятельности и меру ответственности перед обществом и государством. В документе установлены правила поведения и нормы служебной этики прокурорского работника в профессиональной и внеслужебной деятельности. Целью Концепции воспитательной работы в системе про-

куратуры является формирование у работников органов прокуратуры системы ценностей и профессионально значимых свойств личности, необходимых для безупречного исполнения служебных обязанностей, поддержания высокого авторитета прокуратуры. Данное указывает, что прокуроры в служебной и неслужебной ситуациях выступают представителями государства. Осознание этого факта повышает личную ответственность прокурорских работников перед собой, обществом, государством и накладывает определенные обязательства, связанные с соответствием групповым нормам и правилам поведения, разделением устоявшейся системы ценностей, сложившейся в ходе многолетних традиций.

Содержание и условия профессиональной деятельности широко раскрывается через специфические особенности службы прокуроров и принципы организации и деятельности ведомства, в которых отражается «социальное лицо» данной организации: законности; единства и централизации; независимости; гласности [51; 123; 156; 168; 282].

Принцип законности можно кратко сформулировать так: «оберегая закон – соблюдай его сам». Это основополагающий принцип развития государственности, согласно которому прокурор при осуществлении своих полномочий и в пределах своей компетенции должен использовать все необходимые методы и средства реагирования на нарушения закона, но при этом лишь на основании и в порядке, предусмотренном законодательством. Это обстоятельство отмечал Н.В. Муравьев: «... поставленная на страже закона прокуратура должна строго соблюдать его и в своей деятельности. Прокурор, сам нарушающий закон, – это своего рода *contradictio in adjecto*, явление, глубоко извращающее самую сущность прокурорского учреждения...» [153, с. 17].

Принцип единства означает, что все территориальные и специализированные прокуратуры составляют единую централизованную систему: от районного звена до Генеральной прокуратуры. Каждый прокурор действует от имени Российской Федерации. Все прокуроры в зависимости от иерархии органов прокуратуры, наделены в пределах своей компетенции едиными полномочиями и правовыми средствами их реализации. Например, любой прокурор – от районного до Генерального – вправе и обязан реагировать на выявленный незаконный правовой акт, принятый органом, на который распространяется его компетенция, т.е. действует исключительно *ex officio* (с лат. яз. – по должности).

Принцип централизации проявляется, прежде всего, в том, что нижестоящие прокуроры подчиняются вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации, который назначает на должность всех нижестоящих прокуроров, возглавляет всю систему прокуратуры, несет полную ответственность за деятельность подчиненных про-

куроров. Все вышестоящие прокуроры не только руководят деятельностью нижестоящих, но и несут ответственность за выполнение последними своих функциональных обязанностей. Действие элемента единства проявляется также в том, что вышестоящий прокурор может поручить нижестоящему выполнение своих обязанностей, принять на себя исполнение обязанностей нижестоящего прокурора, изменить или отменить любое его решение, кроме случаев, специально предусмотренных в законе. Так, ещё Н.В. Муравьев одним из устоев организации прокуратуры выделял два взаимосвязанных начала – иерархическую дисциплину и единство [153].

Сущность *принципа независимости*, самостоятельности заключается в том, что все решения и действия каждый прокурор принимает и выполняет только на основе закона, независимо от федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений. Воздействие на прокурора должностных лиц с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствование в какой-либо форме его служебной деятельности влечёт за собой ответственность, установленную законом. Согласно п. 2 ст. 5 Закона о прокуратуре, прокурор не обязан давать каких-либо объяснений по существу находящихся в его производстве дел, материалов, предоставлять их кому бы то ни было для ознакомления, только в случаях и порядке, предусмотренном законодательством. Более того, закон императивно устанавливает, что никто не вправе без разрешения прокурора разглашать материалы проверок до их завершения [168]. Данный принцип является индивидуальным, специфическим только для прокуратуры. Такой высокий уровень процессуальной независимости прокурора, его подчинённость и подотчётность только лишь прокурору более высокого звена задают и крайне высокие требования к степени личной ответственности за свою деятельность, объективности и беспристрастности.

Принцип гласности означает открытость деятельности органов прокуратуры, доступность для граждан и СМИ. С одной стороны, общество осуществляет контроль за деятельностью органов прокуратуры, повышается уровень информированности населения о состоянии законности и деятельности прокуратуры по обеспечению прав и свобод граждан и, как следствие, позволяет им обращаться в органы прокуратуры, сообщать о известных фактах правонарушений, т.е. порождает обратную связь с ними. Однако органы прокуратуры действуют гласно в той мере, в какой это не противоречит законодательству об охране прав и свобод граждан, а также законодательству о государственной тайне.

Специфические особенности государственной службы прокуроров включают в себя: требование закона о принятии прокурорскими работниками Присяги, обязатель-

ном ношении ими установленной служебной формы, оснащённости спецсредствами, обладании огнестрельным оружием и полномочиями по их применению в порядке установленным законом. В период действия военного или чрезвычайного положения, в условиях вооружённых конфликтов, в период проведения контртеррористических операций, ликвидации последствий ЧС природного или техногенного характера прокуроры находятся в эпицентре таких ситуаций, участвуют в осуществлении всех необходимых служебных действий и мероприятий. Прокурорская служба протекает в условиях режимности в служебное и внеслужебное время, по причине непрерывности ряда надзорных и иных действий. Многие категории прокуроров для исполнения служебных обязанностей имеют доступ к информации, составляющей государственную тайну, и обязаны соблюдать связанные с этим ограничения. Специализированные прокуроры при исполнении служебных обязанностей большую часть времени проводят в условиях учреждений УИС, колониях, тюрьмах, СИЗО, ИВС лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления [82].

Таким образом, деятельность прокурорских работников подвержена строгой регламентации, нормированности, высоким эмоциональным и физическим перегрузкам, «рваному» темпу деятельности, стресс-факторам, связанным с человеческими бедами, негативным социальным окружением.

Закон о прокуратуре, другие федеральные законы, приказы Генерального прокурора Российской Федерации устанавливают не только пределы вмешательства, но и раскрывают содержание и условия профессиональной деятельности прокурорских работников. Так, например, прокуроры в целях эффективной реализации органами прокуратуры задач по защите в гражданском судопроизводстве охраняемых законом прав и интересов граждан, государства и общества, руководствуясь п. 1 ст. 17 Закона о прокуратуре [168], участвуют в рассмотрении судами гражданских дел, полноценно используя полномочия, предоставленные процессуальным законодательством. В уголовном судопроизводстве прокурор, наделенный соответствующими полномочиями законодательно, осуществляет уголовное преследование в суде – выступает в качестве государственного обвинителя, поддерживает от имени государства обвинение в суде по уголовному делу [п. 6, ст. 5, 247].

В связи с ратификацией Россией основных международных правовых антикоррупционных инструментов, участием в Группе государств против коррупции (ГРЕКО), принятием и вступлением в силу ФЗ «О противодействии коррупции» и «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», утверждения Национальной стратегии противодействия коррупции проку-

роры осуществляют надзор и координируют действия по борьбе с преступностью органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, органов таможенной службы и других правоохранительных органов [164], в ходе осуществления своих полномочий проводят антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов и их проектов [179]. В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, которые содержат признаки экстремистской деятельности, письменно направляют руководителям общественных объединений предупреждение о недопустимости подобных противоправных акций [171]. Участвуют в правотворческой деятельности. Например, при установлении необходимости совершенствования нормативных актов прокуроры могут вносить предложения в законодательные органы об изменении, дополнении, отмене или принятии законов или иных нормативных актов [167].

Колоссальную работу прокуроры проделывают в отношении рассмотрений и разрешений поступивших заявлений, жалоб и обращений граждан [175], ведут личный прием граждан по вопросам нарушения их прав, свобод и законных интересов.

Высокая квалификация любого специалиста, в т.ч. и работника прокуратуры, достигается путем как самообразования в процессе деятельности, так и целенаправленной подготовкой по повышению теоретических знаний и совершенствованию практических навыков. Так, не реже одного раза в пять лет в обязательном порядке прокурорские работники проходят аттестацию в целях определения соответствия занимаемой должности [178].

В целях формирования квалифицированного кадрового состава корпуса прокурорских работников утверждена Квалификационная характеристика – квалификационные требования к должности помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора. В данном документе отражен перечень необходимых для помощника прокурора моральных качеств и психологических свойств [177].

Так, предъявляются требования к уровню *социальной адаптации* личности прокурорских работников: социальная и служебная ответственность, высокий уровень правосознания, воспитания и культуры, честность, принципиальность, чуткость, скромность и нравственная чистота. К *интеллектуальному уровню* – развитый интеллект, эрудиция, творческое мышление, понимание сущности и государственной значимости прокурорской деятельности, аналитические способности, умение оперативно воспринимать новые профессиональные знания, умения, навыки и адаптировать их к целям и задачам прокурорской деятельности. К *психологической (эмоциональной) устойчивости* – высо-

кая работоспособность, устойчивость к стрессу и психофизическим перегрузкам, сила воли, уравновешенность. Среди коммуникативных качеств приоритет отдан умению вести деловую беседу, свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения, ответственности и исполнительности; способности устанавливать и поддерживать служебные отношения в коллективе, с работниками вышестоящих прокуратур; способности правильно осуществлять взаимодействие с сотрудниками правоохранительных органов, органов государственного и муниципального контроля, других органов власти; тактичное и уважительное отношение к гражданам, представителям органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, коммерческих и некоммерческих организаций с сохранением независимости, требовательности и принципиальности. В Квалификационной характеристике обозначены требования и к профессиональным знаниям помощника прокурора.

В органах прокуратуры РФ повышенное внимание уделяется совершенствованию системы подготовки, повышению квалификации и профессиональной переподготовке работников органов прокуратуры [161; 170]. Так, например, приказы предписывают молодых специалистов со стажем работы до трех лет направлять в межрегиональные центры профессионального обучения и подвергать анализу эффективность профессиональной деятельности специалистов, прошедших обучение. Развивать институт наставничества и использовать возможности данного института для передачи практических навыков молодым прокурорским работникам, имеющим стаж службы менее одного года, для формирования их добросовестного отношения к исполнению служебных обязанностей. Привлекать к работе с молодыми специалистами ветеранов органов прокуратуры и наиболее опытных прокурорских работников [165]. Уделять особое внимание приобретению молодыми специалистами навыков прокурорской деятельности. Для этого необходимо обеспечивать индивидуальное планирование их профессиональной подготовки, составление и реализацию планов предаттестационной подготовки и индивидуальных планов, предусматривающих поэтапное ознакомление со всеми видами прокурорской деятельности, методиками расследования преступлений различных категорий, изучение нормативных правовых актов и организационно-распорядительных документов. Результаты профессиональной подготовки обсуждать и анализировать на заседаниях аттестационных комиссий. Для повышения эффективности профессиональной подготовки молодых специалистов планировать их участие в работе комиссий по проверке нижестоящих органов прокуратуры, обеспечивать их участие в надзорных проверках, проводимых наставниками.

Важно представить обзор специфики организационно-управленческой деятельности, раскрывающий содержание и условия профессиональной деятельности прокурорских работников, профессиональную идентичность исследуемой социально-профессиональной группы.

В системе прокуратуры строго выдержана четкая вертикаль подчиненности всех уровней, которая представляет собой единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору РФ. Говоря о понятии организации, втором основном ее значении А.В. Карпов отмечает, что организация это определенная структура, «каркас», состоящий из ряда основных компонентов устойчивых и стабильных связей между ними [86]. Российская прокуратура имеет специфическую организационно-управленческую деятельность. Если в иные учреждения на руководящие должности могут быть востребованы именно управленцы, ориентированные на эффективное использование и развитие человеческих ресурсов для успешного функционирования и развития предприятия любого типа независимо от специфики их деятельности, то органы прокуратуры в этом плане составляют исключение.

Согласно М.В. Крозу, собственно управленческая деятельность составляет, безусловно, существенный, но только лишь элемент в общей структуре деятельности руководителей органов прокуратуры. Не в меньшей степени они являются ещё и прокурорами, а, это означает, что помимо управленческих функций они должны осуществлять и прямое своё назначение – прокурорский надзор, выполнять иные специальные функции, организуя и направляя работу подчинённых, лично осуществляя и участвуя в данной деятельности, т.к. это предусмотрено их конституционными полномочиями [120]. Следовательно, в иерархических структурах прослеживается такая зависимость: чем выше структурный уровень управления, тем большее значение принимает собственно управленческая деятельность: прогнозирование, планирование, организация, координация, контроль и др. Действительно, с повышением управленческого уровня задачи собственно управления нижестоящими подразделениями становятся масштабнее, значимее, и содержательные задачи, в частности, прокурорский надзор и др. усложняются [120]. Поэтому профессиональное знание деятельности, её тонкости, нюансы, профессиональная компетентность в сущности всей процессуальной деятельности приоритетны, а управленческие знания «надстраиваются» над специальными профессиональными знаниями. Кроме того, организационно-управленческий компонент имеет место и выполняет важную роль в общей структуре деятельности прокуроров, не занимающих руководящие должности. Так, в ходе прокурорских проверок фактов нарушения закона они организуют и направляют совместную деятельность группы специалистов, а также собствен-

ную, выполняют функции управления: планирование, координация, контроль и др. [120].

Однако умению руководить нужно учиться, вследствие этого одной из целей профессиональной подготовки является «совершенствование стиля и методов работы руководителей органов прокуратуры по управлению, обучению и воспитанию подчинённых работников» [218, с. 14], а при формировании резерва кадров для выдвижения на руководящие должности исходить из соответствия требованиям Квалификационной характеристики, где одним из требований профессиональных знаний является знание основ управления и организации труда в органах прокуратуры [170; 172; 218].

Исследователи относят профессию прокурора к наиболее сложным видам творческого труда, подчёркивают сложность, многоаспектность, отмечают крайнее разнообразие решаемых прокурорами задач, повышенную ответственность за свои действия, а также указывают на выраженный познавательный характер труда, что отчасти роднит данный труд с трудом учёного [34; 120]. Исследователи также отмечают, что высокий уровень сложности профессиональной деятельности прокурорских работников не позволяет однозначно отнести её к какому-либо одному типу профессий, используя, например, типологию, предложенную Е.А. Климовым [120]. В соответствии с другой классификацией её можно отнести и к интерактивным, и к рефлексивным профессиям [42]. По мнению М.В. Кроза, высокая сложность, творческий характер деятельности, разнообразие целей и задач задают необходимость анализа структуры профессии на иерархически высоком уровне – собственно деятельности, вычленении основных её составляющих и рассмотрении деятельности прокуроров как совокупности взаимосвязанных деятельностей, а не набор действий и операций, осуществляемых в рамках одной деятельности [120]. Действительно, труд прокурорского работника не поддаётся алгоритмизации, его нельзя разделить на отдельные составляющие, которые можно хронометрировать, квантифицировать, описывать в стандартных единицах. Специфика труда усматривается в повышенных требованиях к психике человека, его характерологическим, интеллектуальным и нравственным качествам [213]. Ряд исследователей труда юриста, полагают, что профессиональная пригодность к работе в правоохранительных органах, в том числе в прокуратуре, зависит, от высокого уровня общего развития личности, чем от каких-то специальных особенностей личности [56; 119; 208; 209]. Эта мысль является ценной для нашего исследования.

В целом исследователи [120; 213; 214] выделяют следующие особенности профессиональной деятельности прокурорских работников: особая разновидность государственной службы, специфика которой заключается в принципах её организации и дея-

тельности; в особом виде надзора, осуществляемом от имени государства и в точном соответствии с Конституцией РФ и федеральными законами; профессия прокурора – публичная, публичность определяется высокой общественной значимостью профессии, а именно, «постоянным пребыванием в центре различных общественных интересов» [209, с. 60]; деятельность института прокуратуры способствует формированию у членов общества уважения к закону, дисциплинирует в выполнении правовых норм; высокая трудоёмкость и энергозатратность, напряжённый и чрезмерно интенсивный характер труда, высокий уровень производственной нагрузки, наличие физических и эмоциональных перегрузок, дефицит времени и информации, неравномерный, «рваный» темп работы; повышенная специфичная экстремальность в виду постоянно действующих эмоциональных факторов; сохранение служебной государственной тайны; широкие властные полномочия, установленные и регулируемые законом; процессуальная самостоятельность индивидуального характера и коллегиальных начал; повышенная персональная ответственность за принимаемые действия и решения, их результаты и последствия; моральная устойчивость, нравственная безупречность, личностная порядочность и политическая грамотность; коммуникативные навыки, выражающиеся в умении вступать в общение с широким кругом лиц. Кроме того, особенности, свойственные службе, исследователи относят к категории сложной интеллектуально-практической деятельности [209; 34; 265].

1.5 Выводы по первой главе

1. Идентичность имеет междисциплинарный характер, активно исследуется в социально-гуманитарных науках. Это социальная категория, в её основе находится социальное самоопределение человека. Идентичность – «сложный интегративный феномен»: чувство, сумма знаний о себе, поведенческое единство. Понимается как целостность, зрелость, непрерывность личности, определённости и тождественности самой себе. Выступая социальным феноменом, она имеет индивидуальную природу существования и индивидуальное содержание. «Переконструирование» идентичности происходит в результате адаптации и переориентации в постоянно и стремительно трансформирующейся реальности.

2. Идентификация – основной механизм социализации индивида, проявляется через эмоционально-устойчивое отождествление индивида с группой (сообществом), при-

нятие социальной роли, осознание групповой принадлежности, посредством чего индивид утверждает и развивает своё Я. Идентификация – процесс, психологические и социальные механизмы, ведущие к идентичности как состоянию.

3. Идентичность – динамичное, подвижное, процессуальное психическое явление, понимается как некоторое состояние относительно конечного результата идентификации. Согласно постулату А.В. Брушлинского о том, что психическое имеет процессуальный характер, мы считаем, что идентичность, являясь относительно конечным результатом идентификации, сама есть процесс и активным образом влияет на другие протекающие психические процессы. Таким образом, идентичность (состояние) не может выступать как нечто достигнутое и неизменное. В нашем понимании идентичность – особое психическое состояние (устойчивое переживание) индивида, динамичное и процессуальное, а идентификация – процесс его достижения, осознанный (неосознанный) поиск индивидом оснований для этого состояния. Способность человека к идентификации как механизму (процессу), ведущему к социализации, и проявление идентичности как состояния динамичного и процессуального выступает важнейшим фактором развития человека и общества.

4. Социальная идентичность трактуется в терминах группового членства, включённости в какую-либо социальную категорию. Ее изучение связано с механизмом отнесения человеком себя к какой-либо социальной группе и проявляется в двух аспектах: инtragрупповое подобие (внутригрупповой фаворитизм – «Мы»); аутгрупповое подобие (межгрупповая дифференциация – «Они»). Чем сильнее идентификация со своей группой, тем значимее дифференциация этой группы от других. Социальная идентичность конструируется личностью в ходе взаимодействия, социального сравнения, выступает когнитивным основанием построения личностных смыслов и восприятия индивидом социальных ценностей, выражает содержание социального опыта человека, выступает в качестве системы ключевых социальных конструктов.

5. Социальная и личностная идентичности не противопоставлены друг другу, они сосуществуют в единстве. Личностная идентичность социальна по своей природе, в ней подчёркиваются индивидуальные качества и характеристики человека. Социальная идентичность – категория индивидуальная, но связана с социальной ролью, позицией, статусом человека. Человек по своей природе социализированное существо, поэтому все идентификационные характеристики носят социальный характер.

6. Профессиональная идентичность – системное, динамичное, многоуровневое явление, его основу составляет профессиональное самоопределение личности, которое тесно связано с профессиональным развитием, становлением, активностью, самосозна-

нием и самореализацией. Профессиональное самоопределение рассматривается в контексте жизненного и личностного смысла, а именно как самореализация личности в профессии, деятельности, способность находить смыслы как в конкретном деле, так и во всей жизни, в контексте самоактуализации, что проявляется в метамотивированности человека к деятельности. Профессиональная идентичность – это социально-психологический феномен, в котором выражено концептуальное представление человека о своей профессии, себя в ней, осознание принадлежности к определённой социально-профессиональной группе, разделение и принятие ее норм, ценностей, целей, задач, традиций, своего места в ней. Это вид социальной идентичности, т.к. феномен обладает всеми основными качествами социальной идентичности, связанными с самоопределением человека в социально-профессиональной группе, принятием группового членства, ролью категоризации и сравнения, последствиями межгрупповой дискриминации и т.д.

7. В нашем понимании профессиональная идентичность – область самосознания личности, в которой кристаллизуется представление человека о себе и избранной профессии, осознание себя в ней; конструируется знание принадлежности к социально-профессиональной группе, разделяются и принимаются её нормы, ценности, цели, задачи, убеждения и традиции, осознается свое место в ней, понимается социальная ценность и важность деятельности для человека, общества и государства, служение Делу для общественного блага и обретение смысла в жизни и деятельности.

8. Социально-психологическая характеристика профессиональной деятельности прокурорских работников, особенности их деятельности, анализ деятельности на нормативном уровне, организационно-управленческие особенности позволяют сделать вывод, что у молодых прокурорских работников в процессе групповой идентификации идентификационная матрица задается представительской функцией, что определяет социальную идентичность, предопределяет и профессиональную, и личностную идентичность. Специфика деятельности прокурорских работников – правозащитная. Средством деятельности выступает надзор за соблюдением и обеспечением законности и правопорядком в обществе, что составляет цели и задачи самого государства. Данная компетенция имеет универсальный характер, закреплена законом, который определяет как содержание прав, так и обязанность прокуроров. Прокуроры действуют от имени государства, закона, их деятельность многогранна, максимально ответственна, имеет высокую социальную значимость для общества.

Глава 2

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕФЛЕКСИИ

2.1 Динамика взглядов на проблему рефлексии в философии

Рефлексия рассматривается как самостоятельная деятельность человека, направленная на осмысление и осознание своих собственных форм и действий, деятельность самопознания [31; 150; 158; 180; 203; 227; 228; 231;233]. Наиболее общее понимание рефлексии в философском аспекте представлено в работах П. Тейяра де Шардена, который писал: «Рефлексия – это приобретённая сознанием способность сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как предметом, обладающим своей специфической устойчивостью и своим специфическим значением, способность уже не просто познавать, а познавать самого себя; не просто знать, а знать, что знаешь» [244, с. 136]. Таким образом, рефлексивное сознание есть особый вид познания. Именно рефлексия как «приобретённая сознанием способность» позволила человеку превратиться в члена общества, носителя производственных, нравственных и эстетических отношений. Эти представления развивались мыслителями Античности, Средневековья, Возрождения.

В трудах классиков античной философии существует много глубоких рассуждений, касающихся различных сторон того, что в настоящее время относят к феномену рефлексии [17; 139; 150]. Их заслуга заключается в формировании рефлексивной позиции по отношению к миру, разработке понятийного аппарата рефлексивного мышления и способов его развёртывания. По мере развития античного знания основным содержанием философствования становится критическая и систематизирующая рефлексия над совокупным опытом духовной деятельности [91]. В неоплатонизме и средневековой философии рефлексия толковалась как «отражённая в логосе миротворческая активность божества, как самовыражение его умной энергии» [93, с. 7]. В философии эпохи Возрождения и Нового времени понятие «рефлексия» становится важнейшей характеристикой человеческого бытия, отражая целостность и возможности развития человека как личности, движение и способы его познания. Человек чувствует себя свободным и потенциально способным к творчеству в силу своего особого статуса в мироздании: человек есть микрокосм, в котором сконцентрированы все силы макрокосма, познание природных сил есть вместе с тем и самопознание человека, и наоборот [231;93;124].

По мысли Р. Декарта, самосознание, мысль о собственном существовании может служить отправной точкой для истинного познания [93].

Дж. Локк впервые даёт определение категории «рефлексия»: «Рефлексия представляет собой отражение, отклонение как перенос осознаваемых внутренних деятельностей души в сферу божественного, разумного» [135, с. 537]. Философ впервые употребил понятие «рефлексия» не для описания физического явления – «отражения», а, подразумевая под ним процесс (как опыт), за счёт которого происходит накопление и получение новых идей [135].

В концепции Г.В. Лейбница о монаде (монадологии) рефлексия становится самостоятельным актом мысли, определяющим его специфику, и выступает как способность монад к апперцепции (рефлексивному познанию внутреннего состояния монады), т.е. к осознанию мыслью своих актов и их содержания [129].

Таким образом, в философии Нового времени личности присваивается особая способность к рефлексированию, содержащему два основных аспекта: рефлексия есть познание деятельности души, составная часть души и механизм её изменения.

В классической немецкой философии рефлексия вновь «отделяется» от бытия человека и разрабатывается как абстрактная философская категория в онтологическом и гносеологическом аспектах в трудах И. Канта, И.Г. Фихте, Г.В.Ф. Гегеля [66; 80; 283].

В философии XX в. выделяются два основных направления в понимании и разработке проблемы рефлексии: как универсального способа анализа феноменов и содержания сознания (феноменология) и как источника и основания самосознания человека (экзистенциализм).

Первое направление характеризуют работы по феноменологии Э. Гуссерля. Для объяснения феномена рефлексии вводится понятие «трансцендентальная рефлексия», под которым понимается «акт непосредственного постижения, интуитивного схватывания объекта». При этом сознание постигает не только «индивидуальные данности, но и сущностные связи и предметные структуры». Трансцендентальная рефлексия определяется как «особого типа опыт, внутреннее восприятие, осуществляемое без посредства органов чувств и направленное на само чистое сознание» [48, с. 54]. Таким образом, для Э. Гуссерля трансцендентальная рефлексия есть универсальный способ познания сознания, где «поток переживания со всеми его разнообразными событиями... становится ясно постигаемым и анализируемым» [249, с. 501].

Экзистенциальное направление представлено идеями Ж.П. Сартра [222], Ж.П. Сартр называет сознание «бытие для себя», разводит самосознание и рефлексию (знание себя). Существование объективного мира есть следствие объективизации созна-

ния, оно выражает искажённое понимание исходного и первоначального «бытие для себя». Рефлексия, возникая вместе с «Я» как её объектом, порождает сам этот объект. Рефлексия как особого рода деятельность, влияет на свой объект, изменяет, перестраивает и творит его. На стадии рефлексии происходит искажение чистоты сознания и его деградация [222].

Ещё одно важное направление философской мысли XX в., способствовавшее обращению к проблематике рефлексии – философская герменевтика. В рамках этого направления задача философа, изучающего художественный или философский текст, человеческую личность, заключалась в понимании внутреннего мира личности или автора текста, которое осуществимо через «вживание, вчувствование» в смысл текста, осознание своих переживаний и построение на этой основе новых смыслов. Такой метод предполагал обращение к механизмам процесса понимания, которые рефлексивны по своей природе.

В отечественной философии преобладающими установками, определяющими постановку проблем при анализе рефлексии, традиционно считаются онтологическая и гносеологическая.

В философии всеединства рефлексия представлена как способ осмысления личностью своего духовного, религиозного опыта, являющегося наиболее значимым содержанием сознания. Согласно основоположнику учения о всеединстве русскому религиозному, христианскому философу В.С. Соловьёву, каждый человек должен постоянно стремиться к самоутверждению и раскрытию своей индивидуальности, к единству морали и нравственности, должного и сущего [234].

В начале XX в. в связи с постулированием марксистской философии как «единственно верной», проблематика рефлексии была вытеснена вместе с проблемой сознания на второй план и разрабатывалась в русле методологии науки как один из методов философского познания действительности [68].

В последней трети XX в. интерес философов к проблеме рефлексии возобновился. В трудах отечественных философов Д.И. Дубровского, И.С. Ладенко, В.А. Лекторского, М.К. Мамардашвили, А.П. Огурцова, В.С. Швырёва рефлексия рассматривается в аксиологическом, философско-антропологическом и в контексте проблематики сознания и деятельности [8; 9; 130; 141].

История философского знания относительно природы, сущности и функций рефлексии, совпадающая с развитием представлений человека о самом себе, подготовила методологическую базу для исследования этого феномена как в психологических, так и междисциплинарных системных исследованиях.

Можно выделить следующие особенности, характеризующие проблематику рефлексии в философии:

- в философии рефлексия входит в круг проблем онтологии, гносеологии, методологии собственно науки и психологии, в частности. Философское знание, выступая в эвристической, интегрирующей, гносеологической функциях по отношению к науке, осуществляет рефлексивный анализ накопленного в этой науке опыта;

- философствование – это результат и следствие рефлексивности как атрибутивного свойства психики. В этом смысле рефлексия представляет собой метод философии, а диалектика – рефлексию разума;

- философские взгляды на рефлексию как ранние, так и фундаментальные, позволяют дополнить и расширить концепции, создаваемые в психологии, а также составляют основу общих представлений психологов о принципах человеческого мышления, деятельности самосознания. Категория рефлексии являет собой ярчайший пример такого понятия, которое одновременно и с одинаковой очевидностью принадлежит и философии, и психологии, выступая «концептуальным мостом» синтеза философского и психологического знания.

Несмотря на многочисленные психологические исследования, которые так или иначе всё же приближают раскрытие этого уникального феномена, рефлексия остаётся до конца непознанным явлением человеческой психики, сложным психическим механизмом, обеспечивающим целостность личности, подвергая эту целостность испытаниям и способствуя переосмыслению личностью самой себя, приводя к новому более целостному состоянию.

2.2 Проблема рефлексии в отечественной и зарубежной психологии

Рефлексия – базовое свойство человеческой психики, она «органично присуща природе человека – как и сознание, память, способность чувствовать, интуиция» [39]. Психология как никакая другая наука нацелена на изучение психики человека и законов её функционирования, а рефлексия выступает в ней особым предметом исследования. На современном этапе развития науки проблема рефлексии носит междисциплинарный характер, она является «внутрипсихологической» проблемой. Дело в том, что рефлексия не изучается какой-то одной отдельной психологической дисциплиной, а является предметом исследования разных психологических дисциплин. Оценка современной ситуации в

области изучения рефлексии укладывается в актуальное для сегодняшнего дня суждение Г.П. Щедровицкого о существующей девальвации понятия рефлексии [284]. Такая ситуация по мнению многих исследователей является вполне закономерной для психологии рефлексии, поскольку сама область знания оформилась в отдельную самостоятельную дисциплину и область исследования сравнительно недавно – в 1925-1926 гг.

Разработка проблемы рефлексии в психологии включала как периоды спада, так и периоды роста научного интереса к данной проблематике. Интенсивность исследований рефлексии возрастает к концу 70-х гг. В отечественной психологии исследования рефлексии связаны с появлением конкретно-экспериментальных исследований, посвящённых данной проблеме. Проработка этого понятия в качестве одного из объяснительных принципов организации и развития психики человека, её высшей формы – самосознания, изначально была осуществлена в работах И.М. Сеченова, Б.Г. Ананьева, П.П. Блонского, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна. В работах Л.С. Выготского и Л.С. Рубинштейна рефлексия понимается как сущность, сердцевина сознания человека. Представляя самосознание аспектом сознания, Л.С. Выготский подчёркивает значение рефлексивности как конституирующей характеристики сознания, указывая, что последнее возникает лишь с появлением самосознания [40]. Как личность представляет своё «Я» отражается мера её осознания себя и уровень зрелости в целом. Замечателен анализ направлений развития самосознания, проведённый А. Буземаном при построении модели структуры самосознания, в котором каждое направление в развитии знаменует собой новый качественный уровень в самоосмыслении человеком своей личности [84; 93]. Согласно А. Буземану, развитие самосознания сопряжено с развитием рефлексивных процессов, что определяет глубину самосознания. Благодаря развитию рефлексивности происходит углубление и интеграция знаний о собственной индивидуальности, что содействует формированию более цельной и зрелой личности.

Исследования рефлексивности в контексте становления и развития самосознания являются самыми ранними в психологии рефлексии. А. Буземан первым из психологов предложил выделить исследования по рефлексии и самосознанию в особую область и назвать её психологией рефлексии [93]. Автор трактует рефлексиию как «всякое перенесение переживания с внешнего мира на самого себя» [241]. К началу XX в. отечественными психологами сформулировано теоретическое описание процессов, относимых к рефлексивным явлениям, показана их сложность, многообразность, отнесённость ко всем уровням психической организации [93].

В зарубежной психологии на современном этапе изучение рефлексии как особой психической реальности выражено в двух основных линиях.

1. Рефлексия как проблема самоконтроля и контроля деятельности. Эта линия берёт своё начало от интроспективной психологии, признавшей рефлексивные процессы основными в функционировании психики, а рефлексирование – базовым методом исследования сознания. Изменяясь, данные взгляды выразились в таких направлениях как гуманистическая психология, гештальтпсихология, экзистенциальная психология (К. Карвер, Д. Махони, У. Мишель, Р. Аткинсон, Л. Гримм и др.) [235].

2. Исследование мышления в когнитивной психологии. Данная линия восходит к ранним работам в этой области, хронологически является более поздней линией (Дж. Флейвел, Дж. Бруйер, Дж. Ройс, М. Феррари, Д. Дернер, Дж. Каралиотас и др.) [93]. Дальнейшее развитие её связано с выделением и исследованием процессов, которые не участвуют непосредственно в переработке информации, а регулируют её осуществление. Впоследствии они были обозначены как «метапроцессы». Выделение группы метапроцессов связано с формированием нового направления – метакогнитивизма [91]. В одних случаях в рамках данного подхода психические процессы, управляющие переработкой информации, прямо отождествляются с иерархически организованной рефлексивной регуляцией познавательной активности, в других же рефлексии отводится место одного из множества этих процессов [91]. Общий интеллектуальный смысл метакогнитивного понимания рефлексии выражен в её определении Д. Дернером: «Рефлексия – это способность думать о своём собственном мышлении с целью его совершенствования» [241, с. 33].

В целом, как отмечают исследователи [94], метакогнитивизм способствовал расширению представлений о содержании и структуре *рефлексивных процессов*, образующих процессуальную основу сознания.

Таким образом, проблема рефлексии достаточно широко представлена в трудах психологов отечественной и зарубежной психологии. Наличие разных подходов к решению проблемы рефлексии, многообразие трактовок в зависимости от той или иной парадигмы способствовали уточнению и развитию представлений о рефлексии, совершенствованию знания об этом психологическом феномене.

2.3 Роль рефлексии в регуляции деятельности

Многочисленность исследований в области рефлексии обусловлена тем, что рефлексивные процессы включены в регуляцию практически всех сфер человеческой ак-

тивности. Значимые концепции и подходы подтверждают сложность и специфику свойства рефлексивности – базового личностного свойства, играющего важную роль в организации психических процессов и формирования осознанной регуляции деятельности человека. В зависимости от принадлежности к тому или иному направлению исследования зависит определение состава, а также природа рефлексивных процессов. Анализ литературы и систематизация фундаментальных психологических подходов к пониманию рефлексии как психического процесса и рефлексивности как личностного свойства, позволяют рассмотреть их особенности и сущность [91; 93; 241].

Суть деятельностного подхода состоит в рассмотрении рефлексии как компонента структуры деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Я. Большунов, А.Н. Зак и др.). В рамках подхода анализируется роль рефлексивных процессов в структуре деятельности, состав и строение «рефлексивного действия». Согласно взглядам А.Н. Леонтьева о строении человеческой деятельности, рефлексия может рассматриваться как действие, т.е. как процесс, который направляется представлением о результате, который должен быть достигнут человеком [131]. Рефлексия есть намеренное осознание человеком логической формы своего действия, специфическое обращение человека к схеме собственного действия, к плану его построения, особая активность, направленная на установление действительно необходимых, закономерных ориентиров. Рефлексивное действие выступает условием переноса, который характеризуется возможностью достигать одной и той же цели в разных условиях. Рефлексивное действие выступает условием обобщенного теоретического способа решения задачи. Следовательно, психологически рефлексия – это действие, направленное на выяснение оснований собственного способа решения задачи с целью его обобщения (теоретизации).

В рамках данной парадигмы выделяют следующие функции рефлексии в деятельности: оценка и санкционирование формирующихся в деятельности продуктов и процессов их порождения и контроль за реализацией этих процессов [32]. Рефлексивными являются только процессы, включающие объяснение оснований той или иной оценки или санкции и объяснение критериев, по которым осуществляется контроль. При этом выделяются три формы рефлексии в деятельности: 1) рефлексивные акты осуществляются в отношении продуктов и результатов деятельности, а процессы становления продуктов не рефлексированы; 2) рефлексия принимает форму контроля за процессами становления продуктов деятельности; 3) рефлексия приобретает продуктивную функцию в том смысле, что она связывается с предвосхищением и созданием условий развёртывания тех или иных рефлексивных стратегий [32]. Рефлексия выступает в качестве механизма развития и регуляции деятельности, а деятельность является предметом рефлекс-

сии. Рефлексия рассматривается в качестве действия, направляемого представлением о результате, который должен быть достигнут; действия, служащего для корректировки настоящей деятельности, а также предназначенного для планирования перспективной деятельности. Рефлексия – это действие, направленное на выяснение оснований собственного способа осуществления активности. Соотнесение категорий «рефлексия» и «деятельность» заставляет по-иному посмотреть на природу рефлексии и уровень организации этого явления по сравнению с другими психическими процессами и свойствами. Следовательно, деятельностный подход к изучаемому феномену позволяет рассматривать рефлексия при познании своего внутреннего мира и при познании внешнего мира, в т.ч. и внутреннего мира других людей как единую психологическую реальность – рефлексивное действие [91].

Заслуживают внимания исследования рефлексии в контексте проблематики *психологии мышления* (В.В. Давыдов, Ю.Н. Кулюткин, И.Н. Семёнов, В.Ю. Степанов и др.), изучение рефлексивных закономерностей организации *коммуникативных процессов* (В.С. Библер, С.Ю. Курганов, А. Лимпан), анализ рефлексивных феноменов в структуре *совместной деятельности* (В.А. Недоспасова, А.Н. Перре-Клемон, В.В. Рубцов).

В рамках личностного направления рефлексивное знание рассматривается как результат осмысления своей жизнедеятельности (Ф.Е. Василюк, М.Р. Гинзбург, Н.И. Гуткина, А.Ф. Лазурский).

Генетическое направление исследования рефлексии представлено условно двумя линиями: развитием рефлексивности в структуре мыслительных процессов и формированием рефлексии как специфического образования в структуре личности (Ж. Пиаже, В.В. Барцалкина, Ю.В. Громько, Н.И. Люрья, В.И. Слободчиков).

В пределах «системомыследеятельностного» подхода рефлексия выступает как форма мыследеятельности (А.А. Зиновьев, В.А. Лефевр, Г.П. Щедровицкий). В этом подходе рефлексия понимается как процесс и структура деятельности и как механизм естественного развития деятельности. Согласно мнению Г.П. Щедровицкого, рефлексия выступает «принципом развёртывания схем деятельности», важнейшим моментом в механизмах развития деятельности, т.е. «моментом, от которого зависят все без исключения организованности деятельности». При этом рефлексия характеризуется как «рефлексивный выход», т.е. переход деятеля с внутренней позиции, на которой он находился, когда выполнял ту или иную деятельность, на внешнюю рефлексивную позицию, по отношению к которой прежние деятельности, выполняемые индивидом, выступают «в качестве материала анализа, а будущая деятельность – в качестве проектируемого объекта». Необходимость рефлексии, по мнению автора, возникает в том случае, когда дея-

тельность индивида протекает неуспешно, т.е. когда «либо он получает не тот продукт, который хотел, либо не может найти нужный материал, либо вообще не может осуществить необходимые действия». В этой ситуации деятель ставит перед собой вопросы, обращённые к его деятельности: почему она не получилась, и что нужно сделать, чтобы добиться успеха. Перейдя в позицию новой деятельности, индивид обретает средства «строить смыслы», исходя из которых, понимает и описывает прежнюю деятельность. Вторая деятельность рефлексивно «поглощает» первую как материал [93, с. 46].

Когнитивная и метакогнитивная парадигма исследования рефлексивных процессов (В.Н. Азаров, В.Я. Буторин, В.Н. Дунчев, М.С. Егорова, М.А. Холодная, У. Бьюер, И. Каралиотас, М. Келлер, М. Кэплинг, Дж. Флейвел и др.), получила наиболее мощное развитие в зарубежной психологии. В рамках этого направления рефлексивность рассматривается не только как когнитивно-стилевая характеристика, но и как базовый регулятивный компонент метакогниции [93].

У. Бьюер определяет рефлексивность как способность к мышлению о мышлении, к мониторингу и контролю умственных действий. Автор выделяет следующие рефлексивные навыки: предвидение вариантов исхода проблемной ситуации, перепроверка хода решения задачи, генерализация полученных решений на более широкий спектр проблемных ситуаций [94].

И. Каралиотас в рамках активности субъекта выделяет три типа ситуаций, «запускающих» рефлексивные процессы: неопределённость, препятствие и неожиданное для индивида развитие ситуации [87].

Канадский исследователь М. Феррари [87], анализируя уровни организации рефлексивных процессов в структуре психики, предлагает следующую иерархию психических процессов:

- 1) аналитический уровень первичных познавательных процессов, частично доступный контролю со стороны сознания;
- 2) рефлексивный уровень, который составляют процессы сознательного контроля когниции;
- 3) уровень метасознания, отвечающий за сознательное построение жизненного пути индивида. К процессам данного уровня М. Феррари относит рефлексию второго и более высоких порядков.

Исследователи отмечают, что во взглядах на формирование рефлексивных процессов в американской психологии сложились два основных направления: развитие рефлексии в структуре самооценки и рефлексия как автономное образование в структуре личности [94].

Д. Шэнк полагает, что о сформированности рефлексивных процессов может идти речь, когда в структуре самосознания сложились такие функции как самооценивание, самоатрибуция и самоадаптация [87].

К. Лин, указывая на относительную автономность рефлексивных процессов в структуре психики, формулирует стратегии их целенаправленного формирования у подростков и взрослых: экспликация стратегий решения мыслительных задач; направление внимания на отслеживание мыслительных операций; обучение «рефлексивной интроспекции»; создание коммуникативных ситуаций, в рамках которых должны быть задействованы рефлексивные процессы; подражание модели [93].

И. Каралиотас, различая рефлексю над действием (ретрорефлексию) и рефлексию в действии, подчёркивает особую роль рефлексии в структуре действия. Он отмечает: «Именно включение рефлексивных функций в действие ставит индивида в позицию исследователя по отношению к собственной деятельности» [87, с. 71].

Рефлексия, метапознание рассматриваются в большинстве работ как процессы, предполагающие мониторинг, регуляцию, контроль субъекта над своими познавательными процессами. Критерии отличия метапознания и рефлексии различаются в зависимости от подхода исследователя.

Так, Д. Дэниелс предлагает рассматривать рефлексию как глагол, обозначающий процесс мышления о мышлении, а метапознание как существительное, обозначающую некоторую включённость субъекта в процесс своего мышления [94].

В американской психологии термин рефлексия в отношении к познанию был определён Дж. Дюэйем как целенаправленное осознание познавательных процессов [87]. Рефлексивное познание также определяется как активное самонаблюдение за тремя ключевыми регулятивными аспектами познания – его мониторингом, регуляцией и мотивацией. В практической деятельности рефлексивная позиция по отношению собственной деятельности отличает новичка от эксперта-профессионала. Процесс рефлексии включает в себя и соотнесение нового опыта с параметрами внешней среды и внутренними психологическими характеристиками субъекта [94].

С точки зрения Д. Дэниелса, метапознание и рефлексия тесно взаимосвязаны, и только в этой взаимосвязи обеспечивают полноценный процесс приобретения опыта. Рефлексия и метапознание – это средства внутренней обратной связи, благодаря которым существует несколько уровней освоения мира. Рефлексия выступает своеобразным методом, способом существования и осуществления метапознания, «ключом» к его субъективному «открытию» и обогащению. Кроме того, не все люди в своей деятельности целенаправленно используют рефлексивные стратегии. Метакогнитивно-одарённые

люди намного быстрее становятся экспертами-профессионалами в любом виде деятельности, поскольку способны воспринимать и удерживать в поле сознания всю область знаний, в которой они специализируются. Любая возникающая проблема репрезентируется сразу на нескольких когнитивных уровнях, её решение полностью осознаётся и отслеживается [94].

Р. Мун указывает на преимущества, которые даёт рефлексивное познание: рефлексия замедляет процесс познания, обращая человека к предыдущим этапам познавательной деятельности, этим улучшая восприятие и обработку поступающей информации, в особенности её запоминание, последующее воспроизведение, многообразнее и прочнее связывая её с другими элементами опыта; рефлексия способствует лучшему усвоению знаний через его персонификацию, включению в пространство личного опыта. Процесс рефлексирования даёт эффект «переживания знания» через аффективный компонент (когнитивные эмоции); рефлексия является основным способом развития метапознания – включённости субъекта в процесс своего познания, осознания его особенностей и закономерностей [94].

Р. Аткинс и П. Мерфи выделяют следующие метакогнитивные функции, для осуществления которых необходимо участие рефлексивных процессов: целеполагание, представление результата деятельности, отбор релевантных целей стратегий, планирование действий, мониторинг, оценка результативности стратегий и их модификация в процессе деятельности, осознание мотивации и самомотивирование, регуляция эмоциональных состояний [94].

Таким образом, как современное психологическое направление метакогнитивизм проблему рефлексии выводит на новый уровень осмысления, в частности, необходимость дифференциации самого процесса рефлексии на систему соорганизованных между собой рефлексивных процессов – от «унитарной» трактовки рефлексии к её *полипроцессуальной* трактовке [94].

Хронологически ещё более ранним направлением зарубежной когнитивной психологии, чем метакогнитивизм, является изучение *когнитивных стилей* как индивидуальных характеристик процесса познания. Когнитивный стиль определяется как «относительно устойчивая индивидуальная особенность познавательных процессов субъекта, выражающаяся в используемых им познавательных стратегиях» [87, с. 72]. Многие сторонники когнитивного подхода выделяют полярные когнитивные стили: аналитичность – синтетичность, полезависимость – полenezависимость, импульсивность – рефлексивность и др. Дж. Ройс разделяет все стили на аффективные, аффективно-когнитивные и импульсивность-рефлексивность, не относимую ни к одной из групп. Автор также раз-

деляет все стили по способу получения информации на эмпирические, рациональные, метафизические [87].

Нужно отметить, что дихотомию стиля импульсивность – рефлексивность впервые выделил Н. Коган – представитель Менингеровской школы психологов. Было показано, что рефлексивность – импульсивность связана с большим количеством поведенческих характеристик и особенно с интеллектуальной успешностью [263]. Параметр «импульсивность – рефлексивность» характеризует процессуальную сторону деятельности по двум характеристикам: скорости выполнения и количеству совершаемых ошибок. Импульсивные личности склонны осуществлять деятельность быстро, допуская при этом значительное количество ошибок, рефлексивные – медленно и с высокой степенью точности. Как отмечает в своём исследовании М.А. Гулина, рефлексивные личности более полнезависимы, чем импульсивные. У них выше устойчивость внимания, они эффективнее используют обратную связь, имеют лучшую зрительную и слуховую кратковременную память. Согласно М.А. Гулиной, такие люди более доминантны, но они и тревожнее, особенно в отношении качества своей деятельности, боятся ошибок [47].

М.С. Егорова полагает, что биологическую основу формирования данного стиля составляют нейродинамические особенности регуляции познавательной деятельности, имеющие 50%-ую наследственную обусловленность и складывающиеся к концу младшего школьного возраста [87].

Когнитивно-стилевые особенности рассматриваются как личностные образования, обладающие значительной генерализованностью, проявляются в широком диапазоне поведенческих актов, что, по мнению А.В. Карпова, является основанием для их интерпретации как личностных факторов высокого порядка [87]. Кроме того, данный подход «расширяет» традиции понимания когнитивного стиля, что даёт возможность исследования стиливых параметров индивида при анализе личностных особенностей.

Понимание рефлексии в отечественной психологии в рамках когнитивного направления существует как в узко когнитивистском, так и в более широком общепсихологическом плане [87].

К первому направлению можно отнести работы В.Н. Азарова В.Я. Буторина, В.Н. Дунчева, М.С. Егоровой и др.

Так, В.Н. Дунчев помимо дихотомии рефлексивность – импульсивность выделяет дополнительный параметр этого стиля: понятийную дифференцированность – недеференцированность. В.Я. Буторин, исследуя уровни организации процессов и переработки информации, определяет роль и функции рефлексии в этом процессе. Автор разделяет предметный и реальный уровни сознания. Первый уровень – предметный – характеризу-

ется усвоением человеком поступающей извне информации о предметах и явлениях природной и социальной среды и включением их в систему знаний. Второй – рефлексивный – предполагает осознание: а) факта воздействия социальной информации; б) её роли и места в жизнедеятельности человека; в) трансформацию с помощью рефлексии полученной информации в собственно знания [87]. В.Н. Азаров в рамках узкого понимания рефлексивности как отдельного когнитивного стиля расширяет его внутреннее содержание до уровня комплекса импульсивность – рефлексивность. По мнению автора, в состав данного комплекса входят как личностные (беззаботность, сила супер-Эго, волевой самоконтроль, общая дифференцированность личности), так и когнитивные элементы (аналитичность на уровне восприятия, преобладание символического операционального мышления, независимость от перцептивного материала в создании стратегий решения перцептивных и когнитивных задач, структурированность в переживании внешнего мира). В.Н. Азаров отмечает взаимосвязанность рефлексивности с такими стилевыми чертами, как аналитичность, вербальность и полнезависимость, в рамках единого комплекса более высокого порядка. Таким образом, автор указывает на сложность структуры свойства рефлексивности, включающей как личностные, так и когнитивные компоненты [5; 87].

Общепсихологическое понимание рефлексивных процессов в рамках когнитивного подхода привело к созданию «расширенной» когнитивной парадигмы исследования познавательных стилей в отечественной психологии. Сторонники этой парадигмы рассматривают психику как сложную систему, состоящую из различных взаимосвязанных подсистем, где важнейшее место занимает когнитивная подсистема, внутри которой реализуются познавательные процессы и способности личности.

Широкое понимание рефлексии в данной парадигме представлено в работах М.А. Холодной, где рефлексия рассматривается в рамках «феноменологической» концепции интеллекта как формы организации ментального опыта [260]. Определяя место рефлексивных процессов в рамках ментальных структур и обозначая эти процессы как «метакогнитивный опыт», вслед за представителями метакогнитивизма, автор в качестве базисных способностей, необходимых для реализации рефлексивных функций, ссылается на группу интегральных психических процессов второго порядка, представляющих собой регулятивный инвариант, необходимый для реализации любой развёрнутой деятельности [87].

Таким образом, благодаря развитию метакогнитивного направления, стало возможным с опорой на его критерии исследование познавательных процессов, а также и всей личности. При исследовании когнитивных стилей, в частности, рефлексивности ис-

следователями фиксируются связь с другими личностными и когнитивными элементами. Рефлексивность входит в когнитивную подсистему и выступает базовым регулятивным компонентом метакогниции психики как сложного явления.

В рамках жизнедеятельностного подхода к изучению рефлексивности, рефлексия определяется как механизм внутриличностного отслеживания, степень развития которого предопределяет так называемый «уровень проживания жизни» индивидом. В данном подходе рефлексия представляет собой механизм и одновременно необходимое условие личностного роста и развития, поскольку предполагает осознание и принятие противоречивых внутриличностных структур. Наиболее глубоко данная проблема отразилась в работах отечественных психологов. А.Ф. Лазурский практически первым обратился к проблеме «уровня существования» [125; 126]. Автор выделил три основных уровня по степени адаптации личности к среде и напряженности ее интеллектуальной и нравственной жизни. Как отмечает А.В. Карпов, в терминах современной психологии можно говорить о дезадаптивном, низкорефлексивном и высокорефлексивном уровнях существования личности [93].

Собственно категория жизнедеятельности и проблема её построения и организации освещается в работах К.А. Абульхановой-Славской. Автор впервые вводит понятие «жизнедеятельность» и определяет его как общественно-обусловленный процесс реализации личностью своей жизненной стратегии [2]. Жизненная стратегия – это результат осмысления человеком своих индивидуальных особенностей, статусных и возрастных возможностей, притязаний и соотнесения их с требованиями общества и окружающей среды. Эффективность жизненной стратегии определяется тем, в какой мере человек является субъектом своей жизни. Все люди условно могут быть расположены на континууме между полюсами экстенсивного и интенсивного построения жизнедеятельности. Экстенсивный способ построения жизненного пути характеризуется неадекватным распределением психических сил, сниженной возможностью самовыражения и развития, построением неоптимальных жизненных стратегий. Интенсивный полюс жизнедеятельности представляет собой разумное, плодотворное применение психических сил, способность вырабатывать осознанные, адаптивные жизненные стратегии.

Концепции жизнедеятельности К.А. Абульхановой-Славской созвучны более поздние работы отечественных психологов, в частности, оригинальная концепция «типологии жизненных миров» Ф.Е. Василюка [37]. Жизненный мир в данной концепции является «побудителем и источником жизнедеятельности обитающего в нём существа» имеет внешний и внутренний аспекты. Внешний аспект может быть лёгким или трудным, внутренний – простым и сложным. В соответствии с этим автор выделяет четыре

основных мира или уровня проживания жизни. На четвёртом уровне субъект выстраивает замысел о себе и своей жизни и активно воплощает эти замыслы. Творчество становится основной формой деятельности субъекта; при этом оно понимается как сознательное, целенаправленное преобразование субъектом себя и окружающей среды в ходе реализации жизненного замысла. Значение рефлексивных процессов здесь особенно велико. Путь деятельности к цели затруднён внешними препятствиями и осложнён внутренними колебаниями.

Заслуживает внимания оригинальная и теоретически проработанная концепция рефлексии А.С. Шарова, которую автор развивает с позиции теории границ в рамках рефлексивно-регулятивного подхода к процессу жизнедеятельности человека [272]. Понятия регуляции и рефлексии А.С. Шаров относит к числу ключевых. Автор отмечает, что подлинное понимание существа рефлексии находится в ее онтологии. Рефлексия – это базовый механизм самоорганизации психической активности, механизм регуляции взаимодействий человека в мире. Рефлексия есть собирание себя, без рефлексии и рефлексивных процессов всякая живая система движется в сторону дезорганизации. Для существования личности необходима интеграция и дифференциация границ – фундаментальный механизм всего живого, а также рефлексии при ее движении к основанию, самости [271]. В качестве основания может выступать ценностно-смысловая сфера, которая в пространстве и во времени содержательно ограничена, рефлексивно оформлена и организована в масштабе жизни человека. Кроме того, необходимо не только рефлексивно собирать и связывать свои проявления или границы взаимодействия с миром, но и в процессе рефлексирования простроить ценностно-смысловую сферу как реальное и действенное основание. Следовательно, дойти до основания своей жизненной активности – важная задача человека, исходная мера, с которой человек может сверять свою линию жизни. Процесс соотношения, сопоставления основания и явления рефлексивен, заключается в простраивании, связывании и организации внешних и внутренних границ самости, а, значит, ценностно-смысловой сферы, что задает линию эволюции человека. Регуляцию автор рассматривает через понятие «граница» и определяет ее как качественно-количественную ограниченность активности человека [272]. В целом регуляция человеком процессов своей жизнедеятельности включает в себя три подсистемы: ценностно-смысловую, активности и рефлексивности. Психологические механизмы рефлексии автор описывает в категориях определения и простраивания границ, собирания и связывания границ, организации и систематизации в целостной регуляции жизни человека. Соответственно, внутреннюю логику рефлексивным механизмам задают рефлексивные качества: *простроенность* – качество, выражающее то, насколько человек

последовательно, относительно контекста жизнедеятельности осуществляет рефлекссию, последовательно вспоминает события, связывает одно с другим, воспроизводит факты, прорабатывает связи с будущим, исходя из этого события, а также насколько последовательны, логичны, осмыслены его поступки в настоящем; *осмысленность* – рефлексивное качество, направленное на оформление смысла, характеризует то, насколько целесообразна деятельность субъекта, насколько он осмысливает, осознает ситуацию, значимое событие; *организованность* – качество, которое заключается в самодвижении к своему «Я», самости, требует упорядоченности, систематизации своей деятельности в контексте всей жизнедеятельности, в масштабе всей своей жизни.

Таким образом, понятие рефлексии в методологическом плане является весьма сложным и дискуссионным. Однако практически все авторы отмечают несомненную связь рефлексии с психическими процессами и механизмами саморегуляции деятельности.

2.3.1 Рефлексия как психический процесс и рефлексивность как интегральное психическое свойство

В широком смысле рефлексия понимается как обращённость психики к своему внутреннему содержанию [91]. А.В. Карпов, основываясь на синтезе и систематизации разнородной совокупности данных о рефлексии, считает, что «рефлексия является такой синтетической психической реальностью, которая одновременно является и процессом, и свойством, и состоянием» [91, с. 85]. Однако, выступая одновременно в данной триаде «процесс – свойство – состояние», она не сводится ни к одному из её составляющих. Более того, сущность рефлексии в том, что она не только представлена триадой, а в том, что синтез этих модусов составляет её качественную определённость [93].

Рефлексию, по мнению А.В. Карпова, необходимо понимать как полипроцессуальное образование, центром которого выступает синтезированная иерархия основных когнитивных процессов, «повёрнутых внутрь», обращённых к внутреннему миру [91]. Сущность и качественная специфика феномена рефлексии, по А.В. Карпову, состоит в её интегративной функции, возможности объединять в себе различные психические процессы, в условиях совместно регулируемой ими деятельности. Рефлексия сама, являясь психическим процессом, выступает наиболее сложным и комплексным среди них

[91;96;83]. И.М. Скитяева отмечает, что концепция интегральных процессов А.В. Карпова позволяет уточнить представления о структуре самой рефлексивной регуляции, вскрыть изначально деятельностную, регулятивную природу рефлексивного процесса, в состав которого по необходимости входит комплекс всех основных интегральных процессов [226]. Можно говорить, что такой подход отражает целостность к исследованию психических процессов и свойств, опирается на системную методологию, поднимающую вопрос о свойствах и процессах, находящихся в основе организации и согласования традиционных аналитически выделяемых психических процессов [84].

Суть концепции в том, что существует группа психических процессов, которые служат не целям познания, ориентировки, а целям порождения, организации и регуляции деятельности. В качестве таких регулятивных процессов выступают процессы целеобразования, антиципации, принятия решения, прогнозирования, программирования, контроля, самоконтроля и др. Все эти процессы затрагивают ту или иную «грань» рефлексии. Данные процессы достаточно давно известны психологической науке, но не были объединены в качественно специфический, самостоятельный класс. Они формируются на основе интеграции когнитивных и иных процессов под системообразующим воздействием реальных деятельностных задач – это процессы «второго порядка». В силу того, что эти регулятивные процессы выступают продуктами организации, интеграции многих других процессов, они обозначаются как интегральные психические процессы [84].

Одна из особенностей данных процессов в том, что они несводимы ни к одному из традиционно выделяемых классов процессов, не являются их «аддитивной совокупностью». Другая в том, что «формируясь первично для целей регуляции и организации «внешней деятельности», они затем, на более поздних онтологических стадиях развития, транспонируются и на «внутреннюю» (психическую) деятельность» [89, с. 217-218]. В отношении к *внутренней* (психической) деятельности возникает своеобразный феномен (и механизм) «деятельностного рефлексирования», суть которого в том, что по отношению к собственно психической деятельности в качестве её основных регуляторов используются операционные средства, которые первоначально сложились во внешней деятельности и соответственно имеют аналогичную ей деятельностную природу. Это система интегральных процессов регуляции. Данный феномен является реальной основой для рефлексивной регуляции деятельности и для рефлексии как процесса в целом [96]. В таком ракурсе рефлексия раскрывается как процесс, но уже более высокого уровня организации, выше чем интегральные процессы – «третьего порядка» сложности. Она включает их в себя в качестве своих операционных компонентов, и базируется на

их синтезе. Можно говорить, что психическое развитие представляет собой всё возрастающую интегрированность психики, что происходит под воздействием социальной детерминации [84; 92]. Организацию системы структурно-уровневой организации психических процессов иллюстрирует таблица 1.

Таблица 1.

Система структурно-уровневой организации психических процессов

Значение критерия-дискриминатора	Уровень организации психических процессов
Метасистемное	Сознание
Системное	Рефлексивные процессы
Субсистемное	Интегральные психические процессы
Компонентное	Основные классы психических процессов (когнитивные, эмоциональные, волевые, мотивационные)
Элементное	Психические функции

Согласно табл. 1, структурно-функциональная организация психических процессов включает пять основных уровней интеграции. Три «срединных» уровня обозначаются соответственно как *микро-*, *мезо-* и *макроуровни* организации психических процессов. Микроуровень образован традиционно выделяемыми классами основных психических процессов – «первичными». Мезоуровень – классом интегральных психических процессов – «вторичных» (метакогнитивных и метарегулятивных). Макроуровень включает рефлексию как максимально обобщённый процесс, дифференцирующийся на систему операционных средств её реализации. В нём, по сути, в силу максимальной интегративности воплощено всё содержание «психического как процесса».

Рефлексия в своём процессуальном статусе образует макроуровень – максимально обобщённый уровень организации психических процессов. Одновременно с этим, её атрибутивная характеристика состоит в том, что это такой процесс, предметом которого, материалом и содержанием репрезентации в нём является «реальность психическая во всей её феноменологической целостности» [96, с. 26]. Следовательно, рефлексия объективно приводит к своеобразному «выходу за пределы» системы психических процессов, сама «эта система становится доступной для её репрезентации и частичной произвольной управляемости» [96, с. 26]. Психика, по мнению А.В. Карпова, тем и уникальна, что «в ней (как в системе) заложен механизм, позволяющий преодолевать ей собственную системную ограниченность, выходить за собственные пределы, делая саму себя предметом своего же функционирования» [96, с. 26], т.е. в самой организации психики реализован высший уровень – метасистемный, а рефлексия есть процессуальное средство реализации данного уровня. Таким образом, рефлексия представляет собой наивысший по

степени интегрированности процесс, она одновременно является и способом, и механизмом выхода системы психики за собственные пределы, что детерминирует пластичность и адаптивность личности.

А.В. Карповым, наряду с рефлексией как психическим процессом, обосновывается рассмотрение рефлексивности как психического свойства, особой качественной характеристики субъекта и его психики. Рефлексивность выступает как мета-способность, входящая в когнитивную подструктуру психики, выполняя регулятивную функцию для всей системы.

Рефлексивность как качество и свойство уникально для человека, прежде всего тем, что «единственно присущее только ему», оно выделяет его среди всех живых существ, придаёт специфичность и исключительность человеческой психике. Как рефлексия в процессуальном аспекте выступает процессом иного, более высокого уровня интеграции по отношению ко всем известным психическим процессам, также и рефлексивность как свойство предстаёт в качестве образования иного более высокого уровня интегрированности, структурированности и системности. А.В. Карпов метафорично отмечает, что рефлексивность – это «верхняя точка» пирамиды свойств, «фокус», в котором интегрируются все иные свойства и качества, и которая существует благодаря их интегрированности [87]. В плане обеспечения деятельности и поведения параметр рефлексивности предстаёт основным и специфическим в силу того, что он придает сложность, многогранность и противоречивость «осознанной, произвольной регуляции деятельности», в конечном счёте, уникальность, поскольку субъект, благодаря свойству рефлексивности, оказывается в состоянии влиять на закономерности своего функционирования [87].

Рефлексивность как метакачество включает в себя две базовые функции: интегрирующую и дифференцирующую [87]. Сутью рефлексивности как психического свойства выступают присущие ей возможности организации и координации других индивидуальных качеств – когнитивных, личностных. А.В. Карпов отмечает, что «рефлексия как психическое свойство – это «данность субъекту» не только каждого «отдельно взятого» свойства, а в комплексе, что феноменологически репрезентируется как «ощущение Я» – в его целостности, нерасчленённости, многоаспектности» [87, с. 66]. Реализуя другую функцию – дифференцирующую, рефлексивность выступает свойством, позволяющим психике дифференцировать, выделять и фиксировать в самой себе те или иные стороны своей качественной определённости; репрезентировать их затем как свои собственные свойства. В этом заключается генеративно-порождающий потенциал рефлексивности. Рефлексивность «раскрывается как такое качество субъекта, суть которого состоит в его

способности к экспликации, выявлению, «распознаванию», а в известной мере – и в формировании других свойств и качеств, к их осознанию и репрезентации как своих и образующих его «самость», т.е. субъектность как таковую» [87, с. 66].

Для нашего исследования понимание рефлексивности как психологического свойства и индивидуального качества, которое оказывает важнейшее влияние на поведенческие и деятельностные проявления, представляется особенно важным в кризисные периоды жизни человека, когда личности необходимо найти основания (причины), чтобы не нарушить непрерывность себя, своего Я, т.е. идентичность. Например, начало работы по специальности, когда переживания связаны с осознанием принадлежности к социально-профессиональной группе, своего места в ней, представления о избранной профессии, её понимание и принятие, понимание себя в ней, т.е. можно говорить о возникновении вопросов идентичности, связанных с рефлексированием и принятием (непринятием) групповых целей, задач, смыслов, ценностей, традиций. В соответствии с этими представлениями рефлексивность можно рассматривать как профессионально важное качество, поскольку оно является ключевым для структурирования всех профессионально важных звеньев, ведёт к успешности самореализации личности в профессии, содействует личностному развитию субъекта труда, что в целом обеспечивает эффективность и результативность деятельности для общества.

Важно отметить, что анализируя проблему рефлексии в контексте категории «состояние», А.В. Карпов и И.М. Скитяева рассматривают обширный диапазон его проявления – от элементарного рефлексивного самоконтроля, включённого в повседневное поведение, до глубоких степеней медитации. У рефлексии как психического состояния можно установить наличие интенсивностных и динамических характеристик, используемых для описания психических состояний. Сам процесс рефлексии «в силу своей предельной интегративности, обобщённости» развёртывается на фоне соответствующего состояния – рефлексирования; он требует этого состояния, и в значительной степени «перекрывается» с ним как по феноменологии, так и по механизмам [87].

Как психическое состояние рефлексия всегда производна от некоторого другого состояния (или другого «объекта рефлексирования»), это всегда состояние второго порядка по отношению к тому, что подлежит рефлексированию. Рефлексия как состояние (метасостояние) – это высший из возможных и доступных субъекту уровней интеграции психического. Объективно присущие психике когнитивные и другие ограничения обуславливают тот факт, что «выше» и «дальше» уровня рефлексии как метасостояния какие-либо иные процессы в интеграции в структуре психики невозможны. Рефлексия обеспечивает достаточный уровень интегрированности всех компонентов психического

и, в частности, лежит в основе субъективного ощущения его «единства и единственности» [91]. А.В. Карпов указывает, что рефлексия обладает свойством структурности и дифференцирует её по своей направленности, выделяя два типа рефлексии, которые условно обозначаются как «интра- и интерпсихическая» рефлексия. Первая соотносится с рефлексивностью как способностью к самовосприятию содержания своей собственной психики и его анализу, вторая со способностью к пониманию психики других людей, включающей наряду с рефлексивностью как способностью «встать на место другого» также и механизмы проекции, идентификации, эмпатии. Следовательно, общее свойство рефлексивности включает оба указанных типа, а уровень развития данного свойства является производным от них одновременно [95].

Таким образом, подчёркивается необходимость учёта трёх главных видов рефлексии, выделяемых по «временному» принципу: ситуативной (актуальной), ретроспективной и перспективной.

Ситуативная рефлексия обеспечивает непосредственный самоконтроль поведения человека в актуальной ситуации, осмысление её элементов, анализ происходящего, способность субъекта к соотнесению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием. Поведенческими проявлениями и характеристиками этого вида рефлексии являются, в частности, время обдумывания субъектом своей текущей деятельности; то, насколько часто он прибегает к анализу происходящего; степень развёрнутости процессов принятия решения; склонность к самоанализу в конкретных жизненных ситуациях.

Ретроспективная рефлексия проявляется в склонности к анализу уже выполненной в прошлом деятельности и свершившихся событий. В этом случае предметы рефлексии – предпосылки, мотивы, причины произошедшего; содержание прошлого поведения, а также его результативные параметры и, в особенности, допущенные ошибки. Эта рефлексия выражается в том, как часто и насколько долго субъект анализирует и оценивает произошедшие события, склонен ли он вообще анализировать прошлое и себя в нём.

Перспективная рефлексия соотносится с функцией анализа предстоящей деятельности, поведения; планированием как таковым; прогнозированием вероятных исходов и др. Её основные поведенческие характеристики: тщательность планирования деталей своего поведения, частота обращения к будущим событиям, ориентация на будущее [95].

Исследования, проведённые А.В. Карповым [95], позволили конкретизировать специфику интегративной функции рефлексии в условиях профессиональной деятель-

ности личности. Было установлено, что рефлексивность определяет не столько степень интегрированности качеств «вообще», а сколько содержание связей между ними. Применительно к профессиональной деятельности, которая, как известно, выражает социальную реализацию личности, специфика функциональной роли свойства рефлексивности как профессионально важного качества деятельности состоит в том, что степень данного свойства является ключевой для структурирования всех иных профессионально важных качеств, которые определяют эффективность деятельности. Данное свойство рефлексивности выступает в качестве связующей нити с уже имеющимися у человека качествами, позволяет эффективно взаимодействовать с окружением, стремится познавать не только себя самого, но и других, а также совершенствовать себя, личностно развиваться.

Рефлексивность как психическое свойство, согласно Е.Э. Смирновой и А.П. Сопикову, имеет «мощность» [230], а, точнее, по А.В. Карпову, «индивидуальную меру выраженности» [95]. Континуальность и квантифицированность рефлексивности делают возможным рассмотрение её как новой и важной независимой переменной в психологических исследованиях, в частности, определения связей уровня рефлексивности и меры развития всех иных личностных и субъектных качеств.

2.4 Роль рефлексивности в профессиональной идентичности молодых прокурорских работников

Исследования, посвящённые особенностям личности прокурорских работников, их профессиональной деятельности начались в 1990-е гг., что непосредственно связано с подготовкой в этот период обобщённой групповой профессиограммы прокурорско-следственной деятельности, основанной на сходстве «психологической составляющей» данных профессий, которая до настоящего времени используется на практике при психологическом отборе в органы прокуратуры [120; 212].

Исторический экскурс показывает, что работ, посвящённых изучению личности прокурорских работников не так уж много [7; 10; 34; 35; 43; 45; 58; 115; 186; 200]. Так или иначе, авторы обращались или к описанию самой профессии, или довольно обобщённо к психологическим особенностям прокуроров, или к психологическим аспектам деятельности прокурора, в частности, как государственного обвинителя, затрагивая разные стороны его профессиональной деятельности.

Среди современных исследователей необходимо особо выделить группу учёных НИИ Генеральной прокуратуры РФ, которая в течение ряда лет занимается изучением труда прокурорских работников, в частности, научный проект «Социально-психологическое самочувствие и его влияние на эффективность профессиональной деятельности». Таким образом, юридической психологией накоплен большой пласт исследований изучения личности прокуроров и особенностей их профессиональной деятельности.

Для юридических профессий единой классификации не существует по причине невозможности выделить единое исходное положение для классификации, но их можно классифицировать с учётом выделения различных критериев [137; 147]. Если учитывать критерий доступности, под которым понимается наличие юридических цензов (стаж, имущественный ценз) и количественная потребность представителей данной профессии, то можно выделить *открытые, ограниченные и закрытые* юридические профессии. Профессия прокурора, с опорой на критерий доступности, является *закрытой*, кроме наличия жестких цензовых требований, она характеризуется законодательно установленным ограниченным количеством их представителей. Примечательно, что в рамках исследовательского проекта «Социально-психологическое самочувствие прокурорских работников» были получены результаты, свидетельствующие о том, что в основном сами сотрудники «... воспринимают прокуратуру как закрытую организацию, для которой характерны жесткость норм и правил, высокий уровень регламентации деятельности, строгая иерархия власти, вертикали «руководство-подчинение», ограничения в информационных потоках» [121, с. 66].

Известно, что не только общество, но и отдельный человек живёт по законам группы. Ощущать себя частью группы – это человеческая потребность [53]. Потребность включения в социальные связи выступает коренным свойством человеческой личности, которая «вынуждена» самоопределяться в системе многообразных групп и общностей. Более того, личности свойственны базовые потребности: самосохранение, самоутверждение, самовыражение, потребность в защите со стороны окружающих, которые могут удовлетворяться посредством включения личности в социум (дистанцирования от него), собственно, поэтому человеку необходимо ощущать себя частью общества, референтной группы либо авторитетной группы [285]. Для личности значимость группы в том, что она является определенной системой деятельности, которая задана ее местом в системе общественного разделения труда, и потому сама выступает субъектом определенного вида деятельности и через нее включена во всю систему общественных отношений. Параметрами группы, её образованиями выступают: состав группы, групповые потребности, групповые нормы, групповые ценности и интересы, групповое мнение,

групповые цели, система санкций. Осознание принадлежности для индивида, входящего в группу, осуществляется через принятие этих параметров-характеристик, т.е. через осознание факта некоторой психической общности с другими членами данной социальной группы, что и позволяет ему идентифицироваться с ней [13].

Проблема закрытости группы (сообщества) широко исследовалась в мировой социальной науке А. Бергсоном, Ф. Жюльеном, К. Поппером, Дж. Соросом и др. Объектом внимания психологии выступают малые закрытые группы, при этом формы социальной депривации этих групп различны не только по степени её жесткости, но и тому, что сама группа или общество задает депривационный характер отношений группы с широким социумом, целенаправленно создавая закрытые объединения людей для решения определённых задач [114]. Термин «закрытость» означает социально-психологическую характеристику меры обособленности общности, проявляющейся в степени проницаемости-непроницаемости групповых границ, в уровне обострённости чувства «мы» и жесткости противостояния сообщества и его социального окружения, в степени безусловности внутригрупповых контактов каждого с каждым [207]. В настоящее время выделены четыре вида закрытых групп, различающиеся по степени инициативы включения её участников: *вынужденную изоляцию*, когда сообщество или его член в отдельности оказываются оторваны от социального окружения в силу сложившихся обстоятельств, независимо от желания и воли сообщества; *принудительная изоляция* вопреки воле в силу определённых социальных правил; *добровольная изоляция* (добровольное уединение: монахи, отшельники); *добровольно-вынужденная изоляция* (закрытые профессиональные группы, закрытые профессионально-специальные образовательные учреждения) [113].

Закрытая группа как концепт и социальное пространство для исследования была использована многими отечественными социальными психологами, например, М.Ю. Кондратьевым. Опираясь на трехфакторную модель «значимого другого» А.В. Петровского, автор проанализировал внутригрупповые процессы в закрытой группе на примере подростков в закрытых учебно-воспитательных учреждениях [113]. М.Ю. Кондратьевым было установлено, что в открытой группе межличностные отношения определены всеми тремя факторами (аттракция, власть и референтность), все они выступают активными детерминантами в построении межличностных отношений, а в закрытой группе все три фактора «слипаются». Аттракция и референтность зависят от фактора властных отношений, т.е. уважением и «эмоциональным притяжением» обладают те, кто своей статусной позицией обеспечивает себе власть в закрытой группе. Внутригрупповая иерархия закрытой группы статична и жестка. Следовательно, «за-

крытая группа» характеризуется жесткой иерархичной структурой, «вторичностью» активности личности для индивидуального и группового развития, преобладанием «ролевого поведения», «субъектная личность» в подобной структуре «поглощается» её статусом в групповой иерархии, т.е. статус и властные позиции определяют отношения [207].

Применительно к группам, представляющим собой закрытые системы, В. Сатир выделила следующие особенности: «чувство самооценки второстепенно по отношению к власти и исполнительности; поступки зависят от прихотей начальника; любые изменения должны вызывать сопротивление». С другой стороны, «в открытых системах чувство собственной оценки первично, сила и исполнительность второстепенны; поступки отражают принципы человека, изменения приветствуются, считаются естественными и желательными» [223, с. 69].

Проблема закрытости приобрела в последнее время прикладное значение в контексте организационной психологии и организационного развития. Например, в бизнес-среде закрытая система далеко не всегда представляет собой секту с жесткой авторитарной иерархией. Некоторые закрытые организации могут служить наглядным примером представлений о «сильной корпоративной культуре», «самообучающейся организации» и т.д. В конце прошлого века С. Финкельштейн составил обобщенный портрет такого рода организаций. Его исследование охватило 51 крупнейшую американскую компанию [250]. Согласно исследователю, такая организация «... являет собой само совершенство; она шагает впереди всех и предполагает, что остальные участники рынка следуют по прокладываемому ею пути, ... компания чётко осознает, что делает и к чему стремится, ... замечательной чертой компании является командный дух, который демонстрируют её сотрудники. Все, от генерального директора до подсобного рабочего в небывалой степени отождествляют себя со своей организацией, ... практически отсутствует текучесть кадров» [249, с. 216]. Автор отмечает, что это свидетельствует о том, что в организации сложилась замкнутая культура, принципиально отсекающая любую информацию, вошедшую в противоречие с принятой картиной мира, т.е., подобная организация являет собой типичную закрытую систему. Вместе с тем, по мнению автора, ошибочная стратегия многих компаний, приведшая к бизнес-катастрофам, объясняется тем, что они существовали в рамках своего замкнутого мира, исходили только из своего собственного опыта и основанных на нем представлений о действительности, которые во многом не совпадали с тем, что происходило в окружающем мире.

Согласно Л. Константину [297], организационные типы различаются тем, как и какие ценностные приоритеты они устанавливают, а также тем, как они решают такие фундаментальные проблемы как преобладание и изменения, общность и разнообра-

зие, индивид и группа, традиции и инновации – т.е. как организация «обращается» со всем тем, что составляет ядро её культуры. Автор выделяет четыре базовых типа (системы) организаций: «закрытая система», «случайная система», «открытая система», «синхронная система». Можно сказать, что организационный тип – «закрытая система» отдаёт предпочтение традициям и испытанным методам в своей повседневной деятельности. Система управляется с помощью иерархической структуры власти, которая организует деятельность работников, управленческие решения принимаются на высоком уровне и спускаются вниз. Большинство указаний и распоряжений проистекают из правил и политики, установленных, проводимых руководством организации. Организация ожидает лояльности и строго соблюдения установленных процедур от своих членов, её ценности стабильны в течение долгого времени. По значительному числу параметров органы прокуратуры относятся именно к данному типу организации [121].

Мы полагаем, что социально-профессиональную группу прокурорских работников можно отнести к четвертому типу закрытой группы – *добровольно-вынужденная изоляция* (закрытые профессиональные группы). «Закрытость» данного социально-профессионального сообщества специфична. С одной стороны, органы прокуратуры в той мере, в которой это не противоречит закону о Прокуратуре, освещает свою деятельность в СМИ, что основано на таком основополагающем принципе, как *гласность*, означающим открытость органов прокуратуры, их доступность для взаимодействия с населением и СМИ [174; 160; 29]. Генеральная прокуратура РФ, все прокуратуры субъектов РФ имеют официальные сайты, где информируют население о своей деятельности, мероприятиях, которые проводятся ими по укреплению законности и правопорядка, проводят «горячие линии». Любой гражданин может обратиться в органы прокуратуры в письменном порядке, в т.ч. и через Интернет-приёмную [166; 175]. Прокуроры ежедневно в течение всего рабочего дня ведут личный приём граждан по вопросам нарушения их прав и свобод, вопросам общего характера и борьбы с коррупцией, о чём уведомляется население на официальных сайтах прокуратур субъектов РФ.

Активно осуществляют просветительно-правовую деятельность: организуют «круглые столы», выездные встречи с общественностью и населением, проводят лекции в трудовых коллективах, образовательных учреждениях, где разъясняют нормы трудового, жилищного, уголовно-процессуального законодательства, законодательства о противодействии коррупции, о борьбе с экстремизмом, в сфере защиты прав инвалидов и несовершеннолетних, участвуют в работе юридических клиник юридических факультетах вузов [173; 201; 202]. В ряде случаев прокуроры выступают от имени маломобильных групп населения в суде (инвалиды, люди с временным нарушением здоровья, люди

старших возрастов и т.п.), принимают оперативные меры реагирования по жалобам и обращениям граждан всех социальных категорий, выявляют нарушения законодательства. Безусловно, такая деятельность способствует открытости, прозрачности практических действий ведомства в обеспечении законности и правопорядка, а также авторитету, доверию в обществе, потому как общественное признание обеспечивается не только статусом этой социально-профессиональной группы, сколько самой деятельностью её членов. С другой стороны, так называемая «закрытость» органов прокуратуры закреплена законом о прокуратуре РФ, и, соответственно, регулируется им. Это проявляется через специфику деятельности и, соответственно, место, которое данное ведомство занимает в системе государственных органов [156; 168]. Так, «закрытость» ведомства предопределена *принципом независимости*. Осуществляя профессиональную деятельность, каждый прокурор *независим*, руководствуется исключительно законами и издаваемыми в соответствии с ними приказами и указами Генерального прокурора РФ. Прокурор ограждён от вмешательства в его деятельность кем бы то ни было с целью повлиять на принимаемое им решение или воспрепятствование его деятельности. Недопустимость вмешательства в прокурорскую деятельность выступает важной гарантией независимости прокуроров. Например, как вмешательство могут рассматриваться обращения должностных лиц, депутатов, представителей СМИ к прокурору с требованием предоставить информацию, составляющую служебную или государственную тайну, выполнить (не выполнить) конкретные действия, либо совершить их вопреки интересам соблюдения законов, установления истины, привлечения к ответственности лиц, совершивших преступления. В определённой мере «закрытость» ведомства проявляется в *ограничениях, запретах и обязанностях* для прокурорских работников, установленных законодательством [156; 163; 168; 169; 219].

Таким образом, «закрытость» социально-профессиональной группы специфична, проявляется в двух аспектах: с одной стороны, ведомство осуществляет деятельность согласно принципу гласности – открыто для общества и СМИ, что допускает осуществлять общественный контроль за своей деятельностью и обращаться гражданам в органы прокуратуры, как никакой другой государственный орган социально ориентировано; с другой, согласно принципу независимости, в силу особого положения в системе органов государственной власти, универсального и надведомственного характера деятельности, законодательно закреплённой независимостью, а также налагаемых ограничений, запретов и обязанностей периода государственной службы, обеспечивается «закрытость» данной социально-профессиональной группы. Соответственно, осознание данного факта регулирует поведение и деятельность прокурорских работников, в значительной степе-

ни усиливает стремление групповой идентификации и определяет профессиональную идентичность.

Осмысление собственной групповой принадлежности обостряет проблему идентичности личности молодых прокурорских работников, а именно понимание своей профессии, себя в ней: «Кто Я?», «Кому, для чего, зачем служу?», понимание параметров-характеристик группы, её задач, личного «удельного веса» в ней – актуализирует кризис идентичности, поэтому наличие и прохождение кризиса выступает важным моментом достижения профессиональной идентичности.

В результате разрешения кризиса идентичности в самосознании личности кристаллизуется представление о своем социальном окружении – принадлежности к социально-профессиональной группе, своего места в ней, избранной профессии, понимание себя в ней, выстраивается осознание, понимание социальной ценности и важности своей деятельности для общества. В начале XX в. А.Ф. Лазурский говорил о том, что выбранная профессия накладывает отпечаток на человека, что проявляется в выработке у личности определённых черт, свойственных только данной профессии, профессия оттачивает личность, формирует её [6].

Актуализация кризиса идентичности нарушает целостность личности, «расшатывает» прежние представления о себе, своем Я. Положительное влияние кризиса для личности подчеркивают разные исследователи. В. Хесле отмечает, что избегать кризиса идентичности не следует, но его важно направлять «в правильное русло». Поэтому кризис идентичности – это момент выбора для личности и избежать его невозможно [259]. Э. Эрикссон полагает: «Кризис ... неизбежный поворотный пункт, критический момент, после которого развитие повернет в ту или иную сторону» [285, с. 25.]. Двойственную природу кризиса подчеркивает В.В. Козлов. Автор отмечает: «Кризис обозначает одновременно ненадежную ситуацию и потенциальную возможность подняться на более высокий уровень бытия» [110, с. 408]. По его мнению, кризис представляет собой сакральный процесс, таит в себе эволюционный потенциал и может привести человека к реконструкции психики [206]. Следовательно, кризис идентичности может решаться по-разному. Какой путь выбрать – зависит от самой личности. Представляется, что наиболее продуктивный путь прохождения кризиса идентичности – это путь собственных личностных поисков, напряжение духовных сил, открытость новому, что вызывает трансформацию Я, путь «осознанной интеграции в профессиональную группу на основе единства целей и ценностей деятельности» [279, с. 132], когда личность эмоционально идентифицируется с «параметрами» выбранной группы. Существенно замечание Л.Б. Шнейдер о том, что для личности важно принятие ответственности за нахождение

смысла деятельности. В этом случае речь идет о произвольной профессиональной идентификации, т.е. зависящей от воли и осознания самой личности, при отсутствии таковой – о вынужденной [18].

Кризис идентичности сопровождается глубинно-личностными изменениями, преобразованиями, обеспечивается рефлексией и рефлексивностью – важнейшим психологическим качеством личности, конституирующей составляющей процесса групповой идентификации и профессиональной идентичности. Рефлексивные процессы и рефлексивность углубляют и интегрируют знания молодого специалиста о себе, способствуют выстраиванию чётких ориентиров, позволяют обладать знанием: «Зачем, почему и для чего я здесь?».

Таким образом, кризис идентичности «запускает» рефлексивные процессы, смыслотворчество, что вызывает глубинно-личностные изменения индивида, трансформацию Я, ведет к достижению идентичности. Смысл порождает и связывает воедино такие внутриличностные структуры как цели, ценности и идеалы.

Исследователи отмечают, что при «запуске» процессов рефлексии и смыслотворчества необходимо учитывать статус (тип) идентичности [20]. В полной мере включение этих процессов возможно при статусе открытой сильной идентичности (*достигнутой* в терминологии Дж. Марсиа). Однако при статусе открытой слабой идентичности (*мораторий*, по Дж. Марсиа, – состояние личных поисков и «отложенных» решений относительно себя и своей жизни), такие процессы возможны и реальны, поскольку человек находится «в активном поиске единиц идентичности и смысла происходящего» [20, с. 9]. Статус мораторий идентичности предполагает открытость восприятию нового, склонность к самоизменению и состояние поиска, включение процессов самоопределения в виде паттернов «решения проблем», что связано с эмоциональным напряжением, переживанием относительно принимаемых целей, ценностей, групповых норм, отказом от прежних «элементов идентичности» и формированием новых. Такое состояние исследователи называют «нестабильная открытая идентичность» [21, с. 91], но именно это действенный и конструктивный путь, ведущий к преодолению и разрешению кризиса. В случае избегания кризиса идентичности, «затягивания» кризисного состояния, либо формального присоединения к референтной группе, словом вынужденной профессиональной идентификации, запускается распад идентичности, происходит подмена её другими ориентирами – престижем, статусом [256; 18]. Речь идет о диффузной идентичности, так называемой «закрытой слабой идентичности». Личность ощущает свою несостоятельность, но неспособность и нежелание меняться закрывают путь к самоизмене-

ниям, «формированию новых единиц идентичности». Это деструктивный путь, ведущий личность к стагнации.

Следовательно, неискаженное понимание задач ведомства, профессионального долга, пунктуальная и педантичная приверженность духу и букве закона, твёрдость морального убеждения в необходимости строгого соблюдения закона независимо от личных и служебных выгод – требуют определённого осмысления собственной принадлежности к социально-профессиональной группе, места в ней, избранной профессии и себя в ней. Подобные рефлексивные вопросы должны быть актуальны для молодых специалистов – прокурорских работников, именно этот период является сензитивным для подлинного и конструктивного осознания принадлежности к прокурорскому корпусу. Это требует от молодых специалистов чётких, «неразмытых» ответов на вопросы идентичности, личностного и профессионального самоопределения. Ведущие прокуроры наряду с тенденцией значительного омоложения корпуса прокурорских работников отмечают и значительное снижение качественных характеристик кандидатов на службу в органы прокуратуры во многих регионах страны [218]. Это не может не вызывать тревогу и требует усиления деятельности института наставничества, ветеранов службы, усиления воспитательной работы в юридических вузах, готовящих кадры для прокурорского корпуса, органах и учреждениях прокуратуры.

Общие требования к личности кандидатов на должности прокуроров сформулированы в ст. 40-1 Закона о прокуратуре [168]. На наш взгляд, важным является то, что не только глубокое знание права и хорошее здоровье есть обязательные требования к профессии прокурора, но и моральные качества будущего прокурорского работника [138]. Высокие нравственные, морально-волевые, психологические качества необходимы, поскольку личностные изъяны могут привести к негативным, опасным последствиям [196; 237]. А.Ф. Кони по этому поводу отмечал: «Прокурор должен служить обществу. Но это служение только тогда будет полезно, когда в него будет включена строгая нравственная дисциплина, и когда интерес общества и человеческое достоинство будут ограждаться с одинаковой чуткостью и усердием» [64]. Отдельные нормы нравственного характера содержатся в Законе о прокуратуре, Указе Президента РФ, организационно-распределительных документах, освещаются в научных публикациях [162; 168; 176; 218; 219]. Этические, нравственные нормы поведения прокурорских работников разработаны и утверждены на международном уровне [36; 57; 98; 240]. Следовательно, повышается роль рефлексивности в осознании себя членом социально-профессиональной группы, своего поведения и действий как члена данной группы. Факт осознания себя членом значимой группы занимает важное место в социальной самоидентификации, в

понимании своего места в окружающем мире и роли в общественном процессе. Принадлежность к референтной социально-профессиональной группе стимулирует у личности чувство самоценности, целостности себя, профессиональной идентичности, определённой безопасности, уверенности и удовлетворённости. Идентификация человека с референтной социально-профессиональной группой, выступающей как ин-группа («Мы»), интернализирование ее «параметров-характеристик» способствует решению главного вопроса идентичности: «Кто я?» и представляет собой некий объём знания, в котором факт принадлежности к избранной человеком социально-профессиональной группе отражается в его личности, поведении и поступках. Конструктивное преодоление кризиса идентичности позволяет осмыслить групповую принадлежность, себя, не только «остаться» в профессии, но и профессионально, личностно развиваться, а, значит, приводит личность к самореализации, достижению профессиональной идентичности, эффективной профессиональной деятельности на благо общества. Обладание профессиональной идентичностью служит своеобразным маяком, чётким ориентиром для обретения смыслов профессиональной деятельности и жизни, ведёт к истинному служению своему Делу. Осознание этого факта позволит молодым прокурорским работникам успешнее идентифицироваться с сообществом, выполнять свои профессиональные обязанности усердно, добросовестно, в соответствии с законом. В нестандартных ситуациях вести себя достойно, профессионально и грамотно выполнять свои служебные обязанности. В этой связи уместны слова поэта Николая Доризо, который писал: «Если Родину ты любишь, мало клясться ей в любви... Ей не лесть нужна, а, правда, ей нужны дела твои» [184].

2.5 Выводы по второй главе

1. Рефлексия выступает понятием, которое синтезирует в себе философское и психологическое знание и относится к междисциплинарным исследованиям. Рефлексия является базовым свойством человеческой психики, сложным психическим механизмом. Выступает особым предметом исследования, «внутрипсихологической» проблемой. С одной стороны, она обеспечивает целостность личности, с другой, подвергает испытаниям эту целостность, способствует переосмыслению личностью самой себя и приводит её к новому, более целостному состоянию.

2. Рефлексия является одновременно процессом, свойством и состоянием. Выступая в данной триаде, она не сводима ни к одной из её составляющих, потому что синтез этих модулей составляет её качественную определённую. Рефлексия есть наивысший по степени интегрированности процесс, находится на высшем метасистемном уровне (макроуровень) и является процессуальным средством реализации данного уровня, поскольку психологическое развитие – есть возрастающая интегрированность психики.

3. Рефлексивность – психическое свойство, особая качественная характеристика человека и его психики, мета-способность, входящая в когнитивную подструктуру психики и выполняющая регулятивную функцию всей системы. Рефлексивность как особая характеристика личности определяет не только степень интегрированности качеств, а содержание связей между ними. Имеет индивидуальную меру выраженности, что позволяет ей быть независимой переменной в психологических исследованиях, определять связи уровня рефлексивности и меру развития всех иных личностных качеств.

4. Рефлексивность как психологическое качество выступает конституирующей характеристикой профессиональной идентичности личности у молодых прокурорских работников в процессе групповой идентификации. Прокурорские работники – специфически закрытая социально-профессиональная группа. В процессе групповой идентификации, чем выше рефлексивность, тем сильнее кризис идентичности личности, который может решаться по-разному:

– конструктивным (продуктивным) путем, вызывающим качественное преобразование самой личности, «реконструкцию психики». Такой путь возможен при моратории идентичности, когда личность определяется в рамках социальных категорий, эмоционально идентифицируется с группой;

– номинальным (формальным) путем, в котором со стороны личности отсутствует поиск, человек не стремится к изменению. В осознании себя представителем социально-профессиональной группы на первый план выступают категории статуса и престижа группы, отсутствует рефлексивное прессингование себя в осмыслении «параметров-характеристик» группы, назначения ведомства, его миссии, что приводит личность к диффузной (размытой) идентичности.

Глава 3

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ РЕФЛЕКСИВНОСТИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ МОЛОДЫХ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ

3.1 Особенности организации и методы эмпирического исследования

Организация исследования определяется общими целями и задачами, обозначенными в нашей работе. Применение определенных методов предполагало сбор и обработку эмпирического материала, интерпретацию полученных данных. В работе был использован набор методов, который условно можно разделить на собственно психодиагностические методы и методы математико-статистической обработки данных.

Выбор психодиагностических средств обусловлен объектом и предметом исследования. Для решения задач эмпирического исследования отобраны известные и зарекомендовавшие себя в психологической науке методики, которые сгруппированы нами в три диагностических блока для аналитического подхода к интерпретации данных.

Первый диагностический блок составили методики для исследования рефлексии: «Методика диагностики рефлексивности» (А.В. Карпов, В.В. Пономарёва), «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии» (М. Грант), «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров), «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» (Н.П. Фетискин).

«Методика диагностики рефлексивности» (А.В. Карпов, В.В. Пономарева) измеряет рефлексия преимущественно как свойство личности, состоит из 27 утверждений, каждое из которых испытуемый должен оценить по 7-бальной шкале. Результат до 4 стенов включительно позволяет говорить о низком уровне рефлексивности личности, от 5 до 7 стенов включительно – о среднем уровне рефлексивности, результаты свыше 7 стенов относятся к области высокого развития рефлексивного свойства личности. Выбор данной методики обусловлен тем, что она диагностирует общий уровень развития рефлексии, включая три главных ее вида по «временному» принципу: ситуативной (актуальной), ретроспективной и перспективной, надежна и валидна.

«Методика уровня выраженности и направленности рефлексии» (М. Грант) позволяет оценить уровень выраженности и направленность рефлексии, состоит из двух шкал: ауторефлексии и соцрефлексии. Методика позволяет оценить дифференциацию рефлексии: ауторефлексию (рефлексия себя, личностная рефлексия) и социорефлексию – стремление к анализу и осмыслению своих действий, поступков, личностных качеств, учет представлений о том, как тебя воспринимают другие.

Методика «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров) предназначена для измерения рефлексии личности в процессе жизнедеятельности. Методика содержит 36 утверждений, которые нужно оценить с трёх позиций (А, Б, С), они характеризуют ответ. А, Б, С – это рефлексивные качества (позиции): А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность. Выбор методики обусловлен тем, что она позволяет оценить особенности проявления рефлексии человека в процессе взаимодействия в системе отношений «Человек – Мир», «Человек – Общество», «Человек – социальная группа», подсистем, которые составляют психологическую структуру человека: ценностно-смысловой, активности и рефлексивности посредством обозначенных рефлексивных качеств, выступающих этапами разворачивания рефлексивного механизма.

Методика «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» (Н.П. Фетискин) предназначена для изучения уровня онтогенетической рефлексии, предполагающей анализ прошлых ошибок, успешного и неуспешного опыта жизнедеятельности. Методика диагностирует перцептивные особенности личности испытуемых.

Второй диагностический блок методик ориентирован на исследование профессиональной идентичности личности: «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд, адаптация Т.В. Румянцевой), «Сферы жизни» (Т.В. Румянцева), методика «Личный семантический дифференциал» (адаптация сотрудниками Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева), «Методика исследования профессиональной идентичности» (МИПИ) (Л.Б. Шнейдер).

Тест «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд, адаптация Т.В. Румянцевой) предназначен для исследования содержательных характеристик идентичности, связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, т.е. с его образом «Я», или «Я-концепцией». Методика выявляет содержательные характеристики идентичности: когнитивные, ценностные и поведенческие. Групповая идентификация связана с профессиональной и жизненной самореализацией человека, осознанием принадлежности к социально-профессиональной группе, своего места в ней, избранной профессии и себя в ней, важности и необходимости Дела, которому себя посвящает. Следовательно, это

возможно, если человек имеет чёткие представления о своих индивидуальных характеристиках, социальных ролях и принимает их.

Шкала анализа идентификационных характеристик включает в себя более 26 показателей, которые, объединяясь, образуют семь обобщенных показателей-компонентов идентичности. В связи с целью и задачами исследования для нас важны следующие четыре компонента идентичности: «Социальное Я», «Деятельное Я», «Перспективное Я» и «Рефлексивное Я». В «Социальном Я» важность представляют показатели – профессиональная сфера, организационная позиция, социальный статус. В «Деятельном Я» – деятельность, направленная на себя, социально направленная деятельность. В «Перспективном Я» – профессиональная перспектива, оценка стремлений и желаний личности (целеустремленность). В «Рефлексивном Я» – персональная идентичность и глобальное, экзистенциальное «Я».

Методика «Сферы жизни» (Т.В. Румянцева) предназначена для исследования девяти основных сфер жизнедеятельности человека по следующим критериям: значимости и ценности, усилий и времени, удовлетворенности, готовности действовать и успешности. Методика позволяет сделать вывод относительно представленности и оценки конкретной сферы жизнедеятельности самой личностью. Для нашего исследования важны две основные сферы: «Работа» и «Самореализация».

Методика «Личный семантический дифференциал» (адаптация сотрудниками Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева) (от греч. *semanticos* – обозначающий и лат. *differentia* – разность) – метод количественного и качественного индексирования значений при измерении эмоционального отношения личности к своим (или чужим) личностным характеристикам. Цель методики – изучение субъективных аспектов отношений обследуемого к себе, определённых свойств личности, самосознания. Разработанный вариант методики включает полюса трех классических факторов семантического дифференциала: оценки, силы и активности. Содержит 21 шкалу, которая отражает определённые личностные характеристики. Данная методика важна для нас тем, что основана на самооценке функционального состояния, является высоко значимой для перевода получаемой объективной информации на язык субъективно-рефлексивных черт личности – язык самого испытуемого, что позволяет с наибольшей полнотой проникнуть во внутренний мир личности, систему ее «психических координат».

«Методика исследования профессиональной идентичности (МИПИ)» (Л.Б. Шнейдер) предназначена для изучения профессиональной идентичности, построена на принципах прямого и цепного ассоциативного теста. Выбор методики обусловлен тем, что автор при обработке самоописаний в категориях «профессионал» и «непрофессионал»

опирается на статусный подход Дж. Марсиа. Соответственно, в ключе выделяет типы (статусы) профессиональной идентичности: преждевременная, диффузная, мораторий, достигнутая и псевдопозитивная. Методика позволяет диагностировать выраженность каждого статуса (типа) идентичности.

Структура профессиональной идентичности имеет сложное строение, конструируется и другими параметрами. Мы сочли уместным определить дополнительную батарею методик, что, как нам представляется, только обогатит исследование. Структура профессиональной идентичности операционализируется посредством следующих конструкторов, которые составили *третий диагностический блок*: смысложизненные ориентации, самоактуализация, жизнестойкость и профессионально важные качества. Соответственно, данный блок составили следующие методики: «Смысложизненные ориентации» (СЖО) (Д.А. Леонтьев), «Самоактуализированный тест» (САТ) (Э. Шостром, адаптация Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загика, М.В. Кроз), «Тест жизнестойкости» (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова) и «Оценка и самооценка профессионально важных качеств» (О.Ф. Потёмкина).

Тест «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев) содержит 20 пунктов, представляющих собой полярные суждения относительно «качеств жизни» испытуемых, включает в себя пять шкал. Первые три образуют смысложизненные ориентации: цели в жизни (будущее), насыщенность жизни (настоящее) и удовлетворенность самореализацией (прошлое). Две оставшиеся характеризуют внутренний локус контроля как общее мировоззренческое убеждение в том, что контроль возможен, и убеждение в способности осуществлять такой контроль. Выбор теста обусловлен тем, что он позволяет оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден испытуемым либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни, а также оценить контроль событий собственной жизни и убежденность в этой способности.

«Самоактуализационный тест» (САТ) (Э. Шостром; адаптация Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загика и М.В. Кроз) предназначен для исследования индивидуальных проявлений самоактуализации. Измеряет самоактуализацию по двум независимым друг от друга базовым шкалам «Компетентность во времени» и «Поддержка», и двенадцати дополнительных – шесть блоков по две шкалы в каждом. Выбор теста обусловлен возможностью оценить количественные и качественные параметры уровня самоактуализации у испытуемых. Под самоактуализацией мы понимаем стремление человека к самореализации, к актуализации заложенных в нем способностей и возможностей. Это

стремление к идентичности, осознанному пониманию человеком своего «Я», а также выстроенной им системы ценностей.

«Тест жизнестойкости» (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова) представляет собой адаптацию опросника *Hardiness Survey*, разработанного американским психологом Сальваторе Мадди, предназначен для психологической диагностики личности с широкой областью применения. Состоит из 45 вопросов. Мы понимаем жизнестойкость как ключевую личностную переменную, которая влияет на успешность деятельности личности, «экзистенциальную отвагу» («мужество быть», по П. Тиллиху), позволяющую личности снижать / предупреждать внутреннее напряжение в ситуации неопределённости и необходимости выбора, разрешения кризиса идентичности. Замер этой переменной требуют особенности деятельности прокуроров – нормированность, регламентированность, нагрузки, близкие к предельному уровню, подверженность различного рода стресс-факторам. Жизнестойкость определяется смыслами, самооценкой, высоким уровнем социальной компетентности, характеризует меру способности личности выдерживать стрессовые экстремальные ситуации, сохранять внутренний баланс, не снижать успешность деятельности, что влияет на успешное профессиональное и личностное развитие специалиста. Соответственно, степень её выраженности свидетельствует об уровне личностной зрелости молодого специалиста, отражает способность преодоления личностью заданных обстоятельств, способность прилагать усилия по работе над собой и над возникшими обстоятельствами. Жизнестойкость состоит из трёх взаимосвязанных, но в то же время автономных аттитюдов: вовлечённости, контроля и принятие риска, позволяет диагностировать степень выраженности каждой установки и в целом данной переменной у испытуемых.

«Оценка и самооценка профессионально важных качеств» (О.Ф. Потёмкина) предназначена для выявления индивидуальных качеств, необходимых в деятельности. Методика использована с целью выявления профессионально важных качеств, которые характерны для молодых прокурорских работников, определения их развития у испытуемых в настоящее время, с целью успешной идентификации с референтной группой. Методика представлена 50 качествами, которые необходимо оценить по пятибалльной системе. Максимальный балл – 5 баллов можно поставить только 10 качествам, 4 балла – следующим десяти, 3 балла – еще 10 качествам и т.д. Затем по пятибалльной системе нужно оценить степень развития нижеприведенных качеств непосредственно у самого себя.

Учитывая сложность психологического анализа структуры идентичности, применение только аналитического подхода к ее исследованию было бы недостаточно. Пред-

ставление о структуре основывается на основе принципа системности, когда психологическое явление рассматривается как система, не сводимая к сумме своих элементов, обладающая структурой, а свойства элемента определяются его местом в структуре. Конфигурация и характер связей внутри системы и является ее структурой, остающейся неизменной при изменениях (в определенных пределах) системы, например, при изменении состава элементов [76]. Согласно концепции системогенеза деятельности В.Д. Шадрикова, система – это структура, рассматриваемая в отношении определенной функции и отвечающая ряду определенных критериев [269]. Следовательно, «структура – это совокупность элементов и связей», некоторая целостность, элементы которой связаны друг с другом определенным образом, при этом важны и связи, и особенности (свойства) последних [49, с. 118; 76]. В.Д. Шадриков отмечает: «Системный подход представляет собой конкретно-научную методологию познания сложных объектов, пришедшую на смену аналитическим исследованиям. Осознание ограниченности традиционных методов при разработке теоретических вопросов в биологии, психологии, лингвистике привели к формированию системного подхода в исследованиях сложных объектов» [269]. Основываясь на вышесказанном, мы применили не только традиционный аналитический способ исследования полученных данных, но в качестве основного использовали структурно-психологический метод, который неоднократно эмпирически апробирован и доказал свою эффективность как в плане методологии, так и в плане конкретики и строгости анализа и интерпретации данных в психологических исследованиях [88; 90; 97]. Для структурно-психологического способа анализа и интерпретации данных мы сформировали два блока диагностических методик.

Первый диагностический блок направлен на исследование рефлексии: «Методика диагностики рефлексивности» (А.В. Карпов, В.В. Пономарёва) и методика «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.В. Шаров). Методики, включенные в данный блок, отражают разные исследовательские подходы к рефлексии, но объединяет их то, что авторы учитывают многовековую традицию изучения рефлексии, понимают как фундаментальную категорию психологической науки, отмечают ее включенность в регуляцию всех сфер человеческой активности, и в своих подходах целостно и системно изучают психику и человека. В глобальном понимании рефлексия позволяет человеку осознавать свое отношение к миру и место в нем.

Второй диагностический блок направлен на исследование профессиональной идентичности: Тест «Смыслоразнонаправленные ориентации» (Д.А. Леонтьев), методика «Личный семантический дифференциал» (адаптация сотрудниками Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева), «Тест жизнестойкости» (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказо-

ва), «Оценка и самооценка профессионально важных качеств» (О.Ф. Потёмкина), «Самоактуализационный тест» (САТ) (Э. Шостром; адаптация Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозмана, М.В. Загика и М.В. Кроз).

Методы математической обработки данных

Проверка распределений переменных исследования показала, что большинство из них приближено к нормальному, но, согласно критерию Шапиро – Уилка, они не могут быть отнесены к нему. Поэтому мы отдаем предпочтение непараметрическим методам статистики, за исключением того, когда этого избежать нельзя. Для сравнения выборок использовался непараметрический критерий U-Манна – Уитни, для сравнения более двух выборок – непараметрический аналог однофакторного дисперсионного анализа – критерий Н-Краскала – Уоллеса, для вычисления корреляций – ранговый коэффициент r – Спирмена. Так же нами использовались двухфакторный дисперсионный анализ (ANOVA) и факторный анализ главных компонент с обилием вращением, для которых нет непараметрических аналогов. Для выделения гомогенных групп испытуемых по ряду критериев мы применили агломеративный кластерный анализ (метод древовидной классификации).

Наряду с традиционными математико-статистическими методами обработки мы применили методы структурно-психологического анализа, в частности, метод нахождения матриц интеркорреляций, методику построения структурограмм (коррелограмм), методику определения индексов структурной организации личностных качеств (А.В. Карпов), анализ функциональной роли ведущих и базовых качеств, метод экспресс- χ^2 для сравнения матриц и структурограмм на их гомогенность-гетерогенность.

Проведение исследования с использованием выше обозначенных математико-статистических методов способствует повышению достоверности результатов. Процедура обработки данных осуществлялась с помощью офисного пакета MS Excel 2007, а также методами математической статистики с использованием программы «STATISTICA 6.0».

Подробная характеристика выборки

В исследовании приняли участие 149 слушателей курсов Хабаровского межрегионального центра повышения квалификации прокурорских работников и федеральных государственных гражданских служащих (старшие помощники, помощники прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров специализированных прокуратур Хабаровского, Приморского и Камчатского краев, Амурской, Сахалинской, Магадан-

ской областей, Республики Саха (Якутия), Еврейской автономной области, Чукотского автономного округа и Дальневосточной транспортной прокуратуры со стажем работы до 3-х лет). Средний медианный возраст респондентов 25 лет (минимум – 22 года, максимум – 47 лет). Медианный стаж составляет 13 месяцев (минимум – 1 мес., максимум – 16 лет). Нижняя квартиль стажа составляет – 7 мес., верхняя – 36 мес. Женщин – 40,9%, мужчин – 59,1%.

Среди респондентов, принявших участие в исследовании, есть лица, которые имеют определённый стаж юридической деятельности, но, поступив на службу в органы прокуратуры, они являются молодыми специалистами. Исследование было проведено на базе Межрегионального центра повышения квалификации прокурорских работников и федеральных гражданских служащих в течение 2009 г. (на 6 учебных потоках).

П. 1 ст. 40 Закона о прокуратуре даёт определение термину прокурорские работники [168]. В нашем исследовании термин «прокурорские работники» мы используем в более узком смысле. Мы имеем в виду прокурорских работников – старших помощников, помощников прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров специализированных прокуратур со стажем работы до 3-х лет (молодые специалисты, молодые прокурорские работники).

3.2 Результаты исследования профессиональной идентичности молодых прокурорских работников и их интерпретация

Во-первых, полагаем важным дать описание данных всей выборки и, в частности, общую характеристику профессиональной идентичности молодых прокурорских работников.

Так, МИПИ Л.Б. Шнейдер позволяет нам выделить типы профессиональной идентичности, процентное распределение которых представлено на рис. 3. Результаты показывают, что большая часть всей выборки – 40,5%, т.е. средний балл – 2,6, имеет третий тип (статус) идентичности – мораторий (кризис идентичности). Причём большая часть респондентов с мораторием идентичности – это мужчины, что составляет 23,6%. У женщин примерно в равной степени представлены диффузная идентичность (16%) и мораторий идентичности (16,9%).

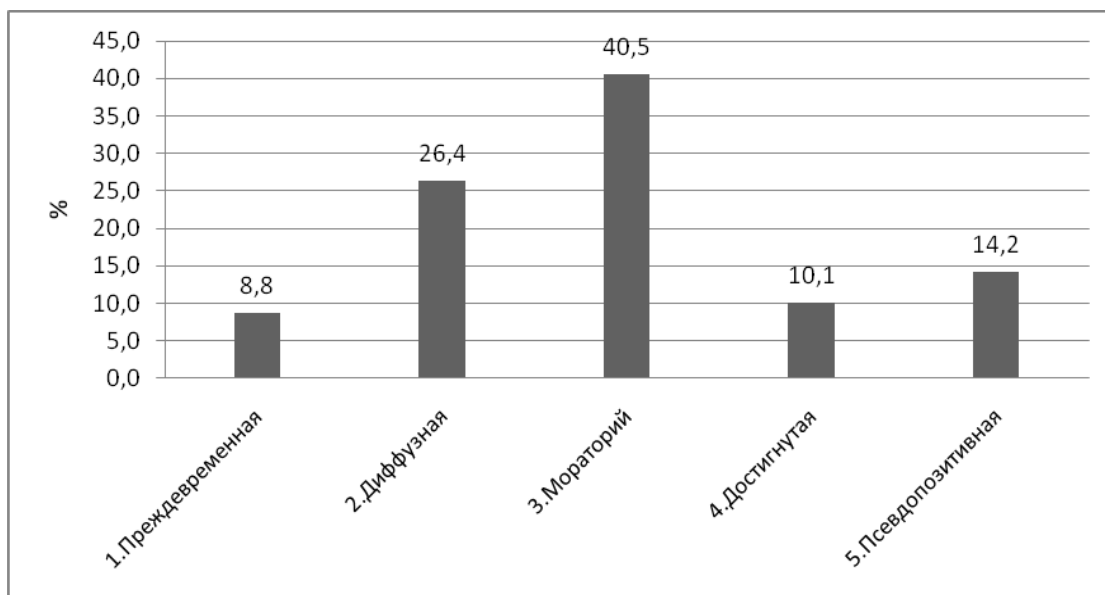


Рис. 3. Процентное распределение типов идентичности в общей выборке, по методике «Методика исследования профессиональной идентичности (МИПИ)», Л.Б. Шнейдер.

«Мораторий» идентичности (Moratorium) – это тип (статус) идентичности, при котором человек находится в состоянии кризиса идентичности, в активном поиске решения проблемы, открыт к восприятию нового, склонен к самоизменению. Личность стремится разрешить проблему, испытывая различные варианты, способна к деятельности высокого психологического уровня, ориентирована на самоисследование: Кто я? Какой я? Что я есть? Человек находится в состоянии поиска информации, полезной и необходимой для разрешения кризиса. Данный статус предполагает высокий уровень тревожности, что может быть связано с высоким уровнем уважения к своей личности и более развитое чувство рефлексии. Человек находится в процессе конструирования идентичности [18; 278].

Второе место по степени выраженности занимает «диффузная» идентичность (Identity Diffusion), по Э. Эриксону – спутанная, смешанная, по Дж. Марсиа – рассыпанная, неясная, по Л.Б. Шнейдер – размытая, характеризуется отсутствием связной и определённой идентичности: ни поиск, ни выбор решения человеком не осуществлялись. У человека отсутствуют прочные цели, ценности, убеждения и попытки их активно сформировать, наблюдается ригидность, нежелание меняться. Критериями такого статуса идентичности могут быть средняя степень неудовлетворённости собой, своими возможностями, сомнение в ценности собственной личности, наличие внутренних конфликтов, заниженная самооценка, представление о том, что своя личность, характер и деятельность способны вызвать непонимание, а также самообвинение, готовность поставить се-

бе в вину свои промахи и неудачи. Однако человек с «диффузной» идентичностью всё же может вступить в стадию «моратория» и затем перейти в стадию зрелой («достигнутой») идентичности [18; 278].

В наименьшей степени представлены другие типы (статусы) идентичности: «псевдопозитивная» – 14,2%, «достигнутая» -10,1% и «преждевременная» -8,8%.

«Псевдопозитивный» тип (статус) идентичности – стабильное отрицание своей уникальности либо, напротив, амбициозное подчёркивание с переходом в стереотипию, а также нарушение механизмов идентификации и обособления в сторону гипертрофированности, нарушение временной связности жизни, ригидность Я-концепции, болезненное неприятие критики в свой адрес, низкая рефлексия. В некоторых случаях псевдоидентичность можно рассматривать как гиперидентичность вследствие тотального поглощения статусом, ролью, работой, другим объектом (субъектом), при высоко положительном оценивании собственных качеств и нарушении доверительных, гибких связей с социумом, стремлении достичь цели любой ценой [278].

«Достигнутым» типом (статусом) идентичности обладает человек, сформировавший определённую совокупность личностно значимых целей, ценностей, убеждений и переживающий их как личностно значимые, что обеспечивает ему чувство осмысленности жизни, т.е. этот статус присущ человеку, прошедшему период кризиса и самоисследований. Он знает кто он, чего хочет, и, соответственно, структурирует свою жизнь. Репрезентацией такого статуса является позитивное самоотношение при положительном оценивании собственных качеств и стабильной связи с социумом, полная координация механизмов идентификации и обособления. При этом личность сохраняет открытость собственному опыту и готовность к дальнейшим изменениям [18; 278].

«Преждевременный» тип (статус) идентичности – это статус, приписываемый человеку, который никогда не переживал состояния кризиса идентичности, но тем не менее обладает определённым набором целей, ценностей и убеждений. Такой человек никогда не делал независимых жизненных выборов, как правило, он осуществлял его не в результате самостоятельного поиска, а в основном вследствие идентификации с родителями или другими значимыми людьми. Принятые таким образом цели, ценности и убеждения могут быть сходными с референтными для человека людьми [278].

Результаты самоидентификационных характеристик личности испытуемых по компонентам идентичности (Методика «Кто Я?») представлены в Приложении 1. Согласно результатам обработки самоописаний (Приложение 2), «Рефлексивное Я» является превалирующим показателем (среднее 7,3 балла), показатель «Деятельное Я» (среднее 0,8 балла) и показатель «Перспективное Я» (среднее 0,6 балла). В компоненте

идентичности «Рефлексивное Я» доминирует показатель «Персональная идентичность» (среднее 6,4 балла), а среднее значение показателя «Глобальное, экзистенциальное Я» – 0,8 балла. «Рефлексивное Я» является доминирующим показателем, и это согласуется с результатами теста «МИПИ» Л.Б. Шнейдер, в котором большая часть респондентов принадлежит к статусу мораторий идентичности. Респондентов характеризует высокая степень развитости чувства рефлексии: поиск ответов на вопросы идентичности «Кто я?», «Каков Я?», т.е. самоисследование личностью себя, активность в разрешении проблемы, поиск выхода из кризиса. Испытуемые осознают и принимают свою уникальность, индивидуальные характеристики имеют для них значимость, их отличает открытость, чувство уверенности в себе, что в целом играет важную роль для разрешения кризиса идентичности, достижения профессиональной идентичности в процессе групповой идентификации. Респонденты осознают социальную направленность своей деятельности, адекватно оценивают свои способности к деятельности, свои компетенции. В целом, это целеустремлённые личности, уверенные, стремящиеся к достижению поставленных целей.

В методике «Сферы жизни» в сфере «Самореализация» доминирует критерий «Готовность действовать» – 99 баллов, самый низкий балл отмечен по критерию «Удовлетворенность» в данной сфере – 62,8 балла (см. табл. 2). Для респондентов это может быть связано с трудностью идентификации с социально-профессиональной группой. Например, регламентированность и нормированность деятельности, переживание недостатка практических знаний, опыта, стресс-факторы, связанные с высокой производственной напряженностью, неблагоприятной средой, нехватка личной самодисциплины, различия в статусе членов группы, слабо ощутимая помощь старших товарищей, наставника, отсутствие похвалы и поддержки на этапе профессиональной идентификации. В сфере «Работа» также доминирует критерий «Готовность действовать» – 97 баллов, а критерий «Значимость и ценность» этой сферы для респондентов составил 90 баллов. Вероятно, данный факт связан с личностными характеристиками респондентов, их качествами, нацеленностью на действия, способствующие успешности идентификации, несмотря на трудности. Кроме того, осмысление принадлежности к группе, ее «параметров-характеристик» представляет высокую степень личной ценности и значимости, что позволяет приложить максимум усилий для достижения идентификации с ней. Готовность приложить усилия в данной сфере – 89,4 балла.

Средние значения по методике Т.А. Румянцевой «Сферы жизни»

Критерии	Самореализация	Работа
Значимость	86*	90*
Усилия	63,7	89,4
Удовлетворенность	62,8	74,4
Готовность действовать	99*	97*
Успешность	67,2	81,8

Примечание: * – значения умножены на 10 для сопоставления с другими шкалами.

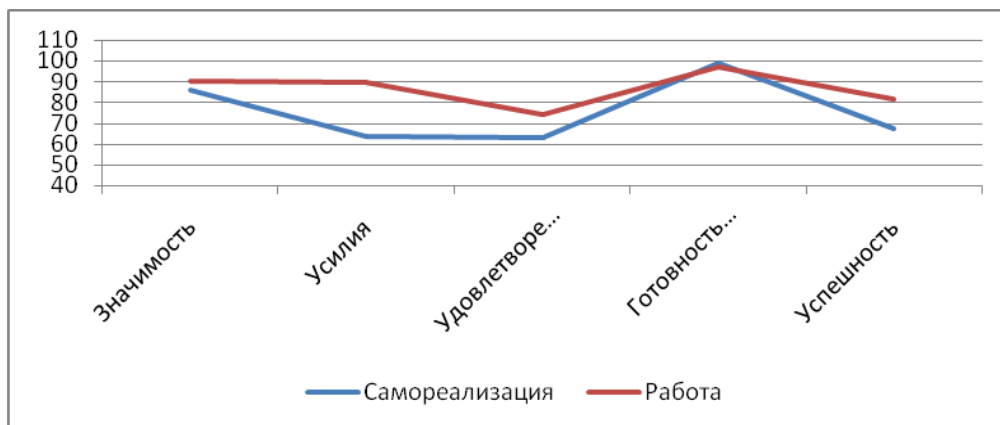


Рис. 4. Профиль средних значений по методике «Сферы жизни»

Как видно из рис. 4, выбранные для исследования сферы жизни «Работа» и «Самореализация» по критерию «Готовность действовать» занимают лидирующее положение среди других критериев (интервал 97-99 баллов), затем «Значимость и ценность» (интервал 90-86 баллов). Следовательно, для респондентов эти сферы являются наиболее приоритетными для достижения идентификации с группой, разрешения кризиса идентичности и достижения профессиональной идентичности. Критерий «Готовность действовать» расценивается как один из важных составляющих групповой идентификации – респонденты открыты к восприятию нового, активны в стремлении разрешить возникающие проблемы идентичности, для них характерно ощущение чувства «Мы» и стремление самореализации. Эти сферы для них значимы и ценны.

Согласно данным методики «Личностный семантический дифференциал» (см. Приложение 3), большая часть оценок респондентов смещена в сторону высоких баллов. Это характерно как для социально желательных качеств (сильный, добросовестный, энергичный и т.п.), так и для социально нежелательных качеств (молчаливый, эгоистичный и т.п.). Социально нежелательные качества имеют оценки ниже, чем социально желательные, что вполне нормально. Два качества не подчиняются этой закономерности: оценка таких пар противоположных личностных черт как «спокойствия-суетливости»

смещена в сторону спокойствия, «невозмутимости-раздражительности» в сторону невозмутимости, но это вполне соотносится с характеристиками прокуроров, их нормативным поведением. В сложных, нестандартных ситуациях профессия прокурора требует спокойствия, сохранения чувства собственного достоинства, умения объективно и оперативно «взвесить» информацию, принять профессионально грамотное решение. Самыми высокими социально желательными качествами являются добросовестность, энергичность, самостоятельность. Среди социально нежелательных качеств лидируют уступчивость и молчаливость. Согласно профилю распределения по всем трём шкалам (см. рис. 5) доминирует шкала «Оценка» – 41,1 балла, затем шкала «Сила» – 38,4 балла и наименьшие показатели у шкалы «Активность» – 36,7 балла.

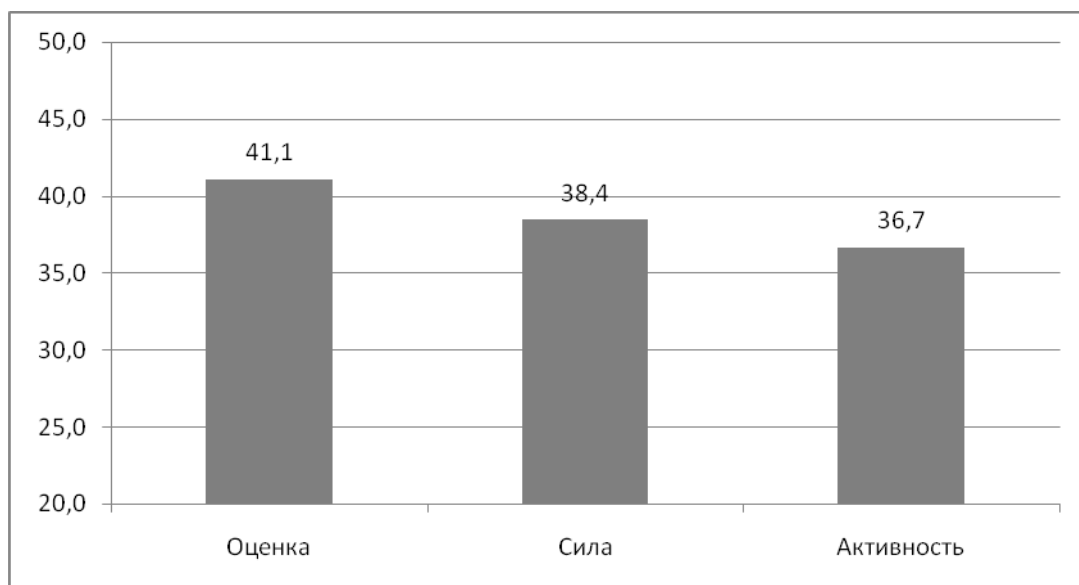


Рис. 5. Профили распределения шкал «Оценка», «Сила» и «Активность» по методике «Личностный семантический дифференциал»

Выраженность шкалы «Оценка» свидетельствует о высоком уровне самоуважения испытуемых. Они принимают себя как личностей с позитивными, социально желательными характеристиками, положительно к себе относятся. Безусловно, такое восприятие себя очень ценно, является важным элементом идентичности и выступает основой успешности групповой идентификации, способствует достижению профессиональной идентичности. Данные по шкале «Сила» свидетельствуют о достаточном развитии у испытуемых воли, независимости, склонности рассчитывать на собственные силы в сложных ситуациях. Респондентов можно отнести к уверенным и сильным личностям, готовых принимать ответственные решения и нести ответственность за них. По сравнению со значениями предыдущих шкал, низкие значения по шкале «Активность» характеризуют респондентов как личностей эмоционально спокойных, сдержанных, не импуль-

сивных, рассудительных, не торопящихся с решениями, предпочитающих сначала хорошо обдумать, а потом принять решение, в определённой мере осторожных с выводами, что также свидетельствует о высокой рефлексивности испытуемых.

Согласно результатам теста «Жизнестойкость» (см. табл. 3), общий балл – средний балл по выборке составляет 122,7 балла, что значительно выше нормы. Норма (среднее значение) авторы теста определяют – 80,72.

Таблица 3.

Средние значения сырых баллов и нормализованные в Т-Баллы значения по тесту жизнестойкости (Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И.)

Шкалы	Среднее	Т – баллы
Вовлеченность	51	66,5
Контроль	44,8	68,5
Принятие риска	26,9	79,6
Общая жизнестойкость	122,7	72,7

Шкалы «Вовлеченность», «Контроль» и «Принятие риска» также имеют значения значительно выше нормы, указанные авторами адаптации данного теста. В графике на рис. 6 представлен профиль выборки по тесту «Жизнестойкость».

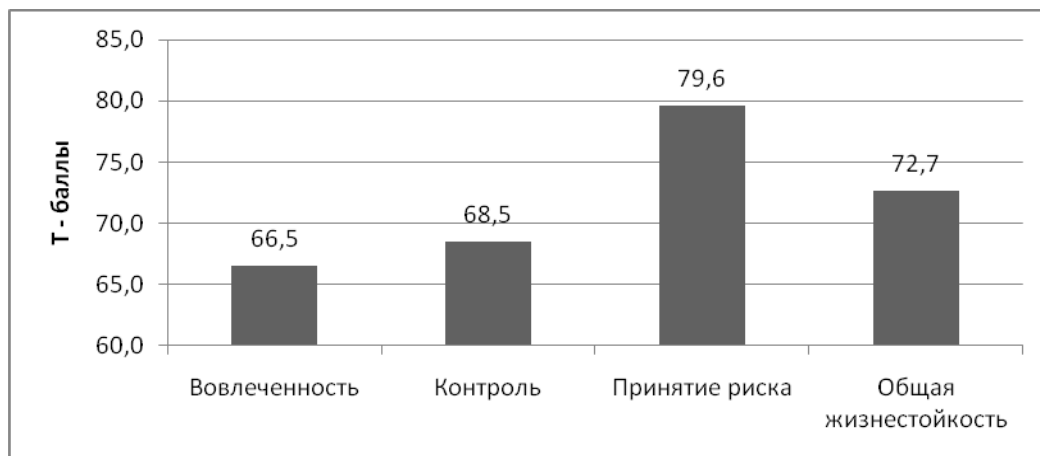


Рис. 6. Профиль выборки по тесту «Жизнестойкость» (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова). В графике использовались только нормализованные Т-баллы

Шкала «Вовлечённость» в табл. 8 среднее значение по выборке – 51 (норма среднее значение – 37,64), в графике на рис. 7 – 66,5 балла, характеризует испытуемых как личностей, увлеченных деятельностью стоящей, важной и интересной, которым дана возможность почувствовать себя значимыми и ценными в социально-профессиональной группе. Испытуемые включены в деятельность группы, стремятся к идентификации с ней, несмотря на наличие различных стресс-факторов. Результаты профессиональной

деятельности группы представляет для них интерес. Данные шкалы «Контроль» средний балл по выборке – 44,8 (норма – 29,17), в графике – 68,5 балла, свидетельствуют о развитой убежденности респондентов в том, что свобода личного выбора, собственная инициатива, осмысленность действий, поступков и усилий способны преодолеть и преобразовать трудности, связанные с групповой идентификацией, они уверены в эффективности этого процесса. Шкала «Принятие риска» средний балл по выборке – 26,9 (норма – 13,91), в графике – 79,6 балла, характеризует испытуемых как личностей, полагающих, что, все что происходит, выступает стимулом к усвоению нового знания, опыта, выработке нового способа действия, способствует конструктивному преодолению кризиса идентичности, ведет к идентификации с группой. Таким образом, жизнестойкость представляет собой важный параметр идентичности, помогающий человеку преодолевать кризис идентичности, связанный с групповой идентификацией, становлением профессиональной идентичности. Это своеобразный катализатор поведения, свидетельствующий о зрелости личности, осознанном стремлении проявлять упорство, настойчивость в достижении идентификации с группой и профессиональной идентичности.

Общий показатель осмысленности жизни (см. табл. 4) при норме указанной автором теста 103,10, в нашем исследовании составляет в среднем по выборке 153,1 балла, что также значительно выше нормы. Полагаем, что это свидетельствует о высокой целеустремленности респондентов в отношении групповой идентификации, наличии жизненных и профессиональных целей, связанных с данной группой, переживании онтологической значимости своей жизни.

Таблица 4.

Средние значения сырых баллов и нормализованные в Т – баллы значения по тесту СЖО (Д.А. Леонтьев)

Шкалы	Среднее	Т – баллы
Цель	35,7	60,1
Процесс	32,8	56,5
Результат	27,9	59,3
Локус контроля Я	23	60,3
Локус контроля жизнь	33,6	58,0
Осмысленность жизни	153,1	84,7

В графике на рис. 7 изображен профиль всей выборки по данному тесту.

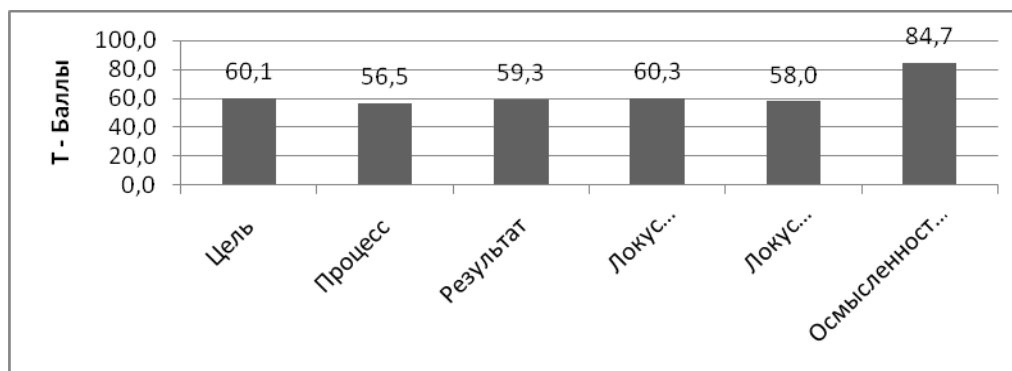


Рис. 7. Профиль выборки по тесту смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев). В графике использовались только стандартизированные T - баллы

Из графика на рис. 7 видно, что осмысленность жизни равна 84,7 балла. Норма шкалы «Цели в жизни» указывается автором теста – 32,90, в нашем исследовании шкала «Цели в жизни» среднее значение по выборке имеет 35,7, в графике составляет – 60,1 балла. «Локус контроля-Я» среднее значение имеет 23, в графике составляет 60,3 при норме «Локуса контроля-Я» – 21,13. Эти данные позволяют охарактеризовать респондентов как целеустремлённых, видящих перед собой реальные и достижимые цели, перспективу, благодаря социально-профессиональной группе, с которой себя идентифицируют, их планы имеют достаточную опору в настоящем, что подкреплено личной ответственностью за их реализацию, интересным и наполненным смыслом процессом жизни. Респонденты имеют представление о себе как сильных личностях, ориентированы на достижение профессиональной идентичности, обладают свободой выбора, что позволяет им строить свою жизнь в соответствии с собственными целями, представлениями о смысле жизни.

Из табл. 4 также видно, что ориентированность на шкалу «Результат», а именно результативность жизни, удовлетворённость самореализацией среднее значение составляет 27,9, в графике на рис. 8 – 59,3 балла. Эти данные находятся на верхней границе нормы, норма составляет – 25,46, и свидетельствуют, что прожитый отрезок жизни испытуемых был продуктивным, осмысленным, жизненный выбор осуществлялся самостоятельно, и в целом они удовлетворены этим периодом жизни. Ориентированность на шкалу «Процесс» находится в пределах нормы среднее значение в исследовании – 32,8, норма для данной шкалы составляет 31,09, однако, этот показатель немного выше среднего. В графике на рис. 7 это соответствует 56,5 балла. Согласно данным шкалы «Процесс», жизнь респондентов наполнена смыслом, эмоционально насыщена, что свидетельствует о удовлетворённости своей жизнью в настоящем.

Необходимо описать результаты профессионально важных качеств респондентов (см. табл. 5, рис. 8).

Таблица 5.

Средние значения по тесту «Оценка и самооценка профессионально важных качеств» (О.Ф. Потёмкина)

Шкалы	Оценка	Самооценка
Целеполагание	24	28
Мышление	20,9	25,6
Общение	17,6	24,3
Рефлексия	21,6	26,7
Политические качества	23,8	26,4
Этические качества	23,6	28,7
Эстетические качества	13,1	22,1
Особенности темперамента	20,5	25,6
Качества исполнения	22,2	25

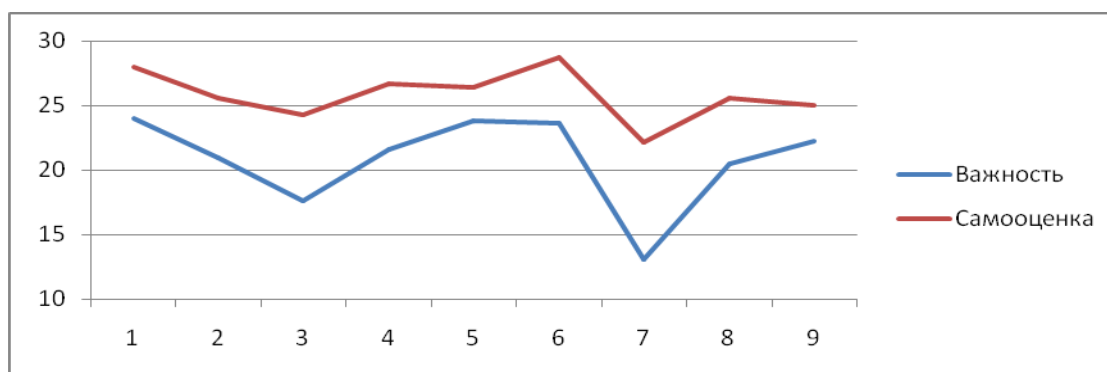


Рис. 8. Профиль выборки по тесту «Оценка и самооценка профессионально важных качеств» (О.Ф. Потёмкина)

Условные обозначения: 1. Целеполагание; 2. Мышление; 3. Общение; 4. Рефлексия; 5. Политические качества; 6. Этические качества; 7. Эстетические качества; 8. Особенности темперамента; 9. Качества исполнения.

По данным теста «Оценка и самооценка профессионально важных качеств» наиболее важными и значимыми профессионально важными качествами (ПВК) для респондентов являются целеполагание, этические и политические качества (интервал 23,8 – 24 балла). ПВК целеполагание включает в себя социальный оптимизм, желание изменить мир к лучшему, умение выдвигать реальные цели и достигать их, вырабатывать оптимальную стратегию и тактику деятельности, планировать ее, уверенность в своих силах и целенаправленность. Этические качества определяются активной жизненной позицией, любовью к людям, тактичностью, трудолюбием, чувством долга. Политические качества определяются дипломатичностью, профессиональной эрудицией, принятием на себя полноту ответственности и юридической компетентностью. Кроме того, важными и

значимыми качествами, помимо указанных, представляются качества исполнения и рефлексии (интервал 22,2 – 21,6 балла). Качества исполнения – организаторские навыки, профессиональная компетентность, работоспособность, умение регулярно контролировать ход работы, умение вопреки суете налаживать работу. Качество рефлексия включает потребность в саморазвитии, склонность к самоанализу, самокритичность, умение вырабатывать оптимальную стратегию и тактику деятельности, умение контролировать своё поведение, умение, не перебивая, выслушать собеседника. Менее важными и значимыми для всех респондентов оказались эстетические качества (13,1 балла) и общение (17,6 балла). Представляется, что выделенные респондентами ПВК целеполагание, этические и политические качества, качества исполнения и рефлексии, являются наиболее важными, и в полной мере соответствуют представителям данной социально-профессиональной группы, их установкам и мировоззрению.

При самооценивании собственных ПВК респонденты также наивысший балл отдают качеству целеполагание (28 баллов) и этическим качествам (28,7 балла), затем рефлексии (26,7 балла) и политическим качествам (26,4 балла), мышлению и особенностям темперамента (25,6 балла), качеству исполнения (25 баллов). Самый низкий балл принадлежит эстетическим качествам (22,1 балла), и это понятно, поскольку они характерны для лиц исключительно творческих профессий, в которых ценятся художественные способности, эмоциональная выразительность, творческая фантазия, воображение и др.

Что касается результатов методики САТ, то показатели самоактуализации не выходят за рамки нормы (см. Приложение 4). Так, шкала «Поддержка» среднее значение – 46,2 балла доминирует у респондентов, отвечает за степень независимости ценностей и поведения субъекта от воздействий извне. Следовательно, респонденты относительно независимы в своих поступках, руководствуются целями, убеждениями, установками, принципами, нормами поведения и ценностями, принятыми в социально-профессиональной группе, с которой себя идентифицируют. Независимость и неподверженность внешнему влиянию – это важные качества для представителей данного общества.

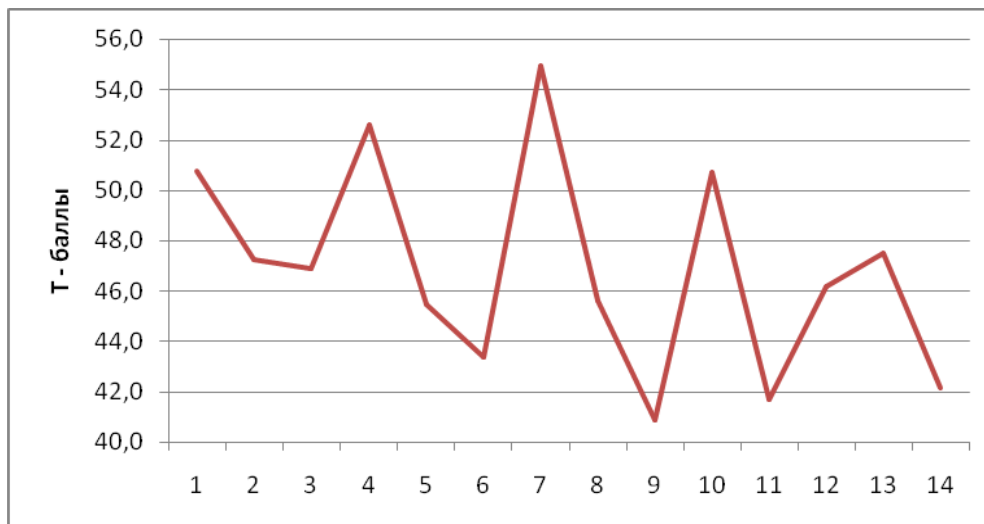


Рис. 9. Профиль выборки по тесту «Самоактуализационный тест» Э. Шострома. Данные представлены в стандартизированных значениях (Т – баллы)

Шкалы: 1. Компетентность во времени; 2. Поддержка; 3. Ценностные ориентации; 4. Гибкость поведения; 5. Сензитивность к себе; 6. Спонтанность; 7. Самоуважение; 8. Самопринятие; 9. Представление о природе человека; 10. Синергия; 11. Принятие агрессии; 12. Контактность; 13. Познавательные потребности; 14. Креативность.

Согласно профилю выборки по данному тесту (см. рис. 9), на графике доминируют шкалы «Самоуважение», «Гибкость поведения», «Компетентность во времени» и «Синергия» (интервал 50,7 – 55 балла). Респонденты ценят свои положительные качества, уважают себя за них, способны жить настоящим, ощущают неразрывность прошлого, настоящего и будущего, т.е. видят свою жизнь целостно. Отличаются гибкостью реализации своих ценностей в поведении, адекватно реагируют на изменяющуюся ситуацию, воспринимают окружающий мир и людей целостно.

Во-вторых, представим описание результатов и интерпретацию блока методик, направленных на исследование рефлексивности (Приложение 5).

Так, средний балл по онтогенетической рефлексии (Н.П. Фетискин) составляет 58,2 балла, что, согласно нормам теста, находится в пределах нормы. Респонденты представляются осмотрительными личностями, не принимающими спонтанных и необдуманных решений. Взвешенность и осмотрительность, скорее, является результатом их глубоких личностных изменений, «запуска» процесса рефлексии, осознания «параметров-характеристик» группы, вследствие процесса групповой идентификации.

Средняя оценка рефлексивности по методике А.В. Карпова и В.В. Пономарёвой «Методика диагностики рефлексивности» составляет 140,4 балла, что при переводе в стены даёт стандартную оценку в 7 баллов, и свидетельствует о высокоразвитой рефлексивности респондентов. Анализ данных видов рефлексии показывает, что ретроспектив-

ная рефлексия составляет – 34,5 балла, рефлексия настоящей деятельности – 33,8 балла, рефлексия будущей деятельности – 36,5 балла, рефлексия общения и взаимодействия – 35,3 балла. Данные временного контекста позволяют говорить о большей выраженности рефлексии будущей деятельности, вероятно, это связано с осмысленностью респондентами, находящимися в статусе моратории, своего будущего, связанного с принадлежностью к референтной группе. Эти данные согласуются с данными методики «Кто Я?», в которой обобщённый показатель «Рефлексивное Я» выступил доминирующим при сопоставлении с другими. Учитывая и тот факт, что большая часть респондентов обладает статусом мораторий идентичности, то очевидно, что респондентам свойственно осмысление, рефлексирование относительно себя, профессии, себя в ней, своего места в референтной группе в процессе идентификации, что свидетельствует об обладании испытуемыми развитым чувством рефлексии.

По результатам методики М. Гранта видно, что в масштабах минимума и максимума по каждой из шкал «Саморефлексия» и «Социорефлексия» значения показателей сильно не различаются. Значения по шкале «Саморефлексия» – 43,5 балла, значения по шкале «Социорефлексия» – 40,9 балла.

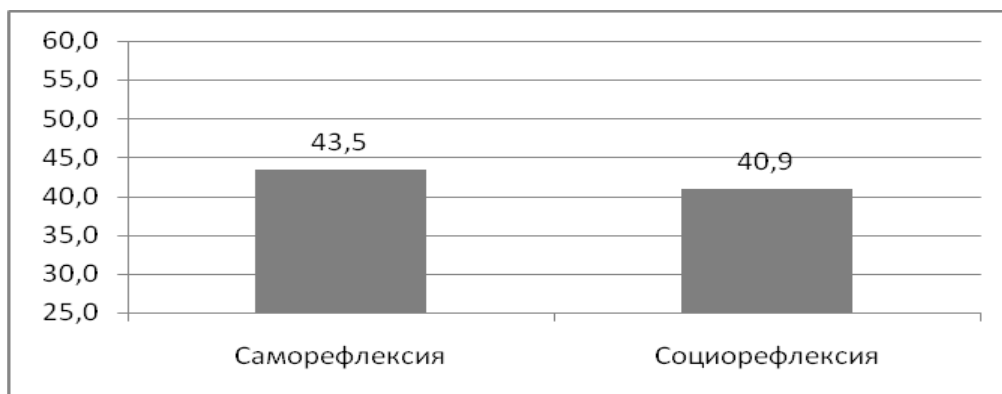


Рис. 10. Профиль выборки по методике выраженности и направленности рефлексии М. Гранта

Автор методики приводит норму, варьирующуюся от 10 до 60 баллов по двум шкалам, и наиболее «адаптированным» считает средний уровень саморефлексии и высокий или выше среднего уровень социорефлексии. Как видно из рис. 10, в результате соотношения двух форм рефлексии, значение показателя «Саморефлексии» выше на 3,5 балла значения показателя «Социорефлексии». Это несколько не согласуется с представлениями автора методики. Такое «расхождение» мы можем объяснить тем, что, во-первых, уровень обеих форм рефлексии выше среднего в соответствии с установленной нормой. Во-вторых, повышенное значение по шкале «Саморефлексия» связано с большей выраженностью рефлексии относительно самих себя, большей концентрацией на себе в

силу акцентирования внимания на личностных переживаниях, связанных с кризисом идентичности в процессе групповой идентификации.

Относительно теста «Рефлексия человека в жизнедеятельности» А.С. Шарова нужно отметить, что по инструкции автора, чтобы привести значения шкал в стандартный вид, их баллы необходимо разделить на количество вопросов в соответствующих шкалах. После такого преобразования, минимально возможным значением является – 1, а максимальным – 7, именно этот масштаб (от 1 до 7) был использован нами в гистограммах по значениям шкал этого теста. Условным (теоретическим) средним значением при этом выступает значение 3,5. Кроме того, нами было установлено, что для того, чтобы признать значения шкал сильно различающимися по критерию t – Стьюдента (при $p \leq 0,05$), необходимо, чтобы различия между парой любых из шкал составляло не менее 0,3 (в масштабе от 1 до 7). Такое определение критической разницы стало возможным благодаря широте шкалы оценки теста. Каждый показатель этой методики является суммой не менее 9 заданий, которые оцениваются по 7-мибалльной шкале.

На рис. 11 представлены рефлексивные качества (позиции) испытуемых по всей выборке.

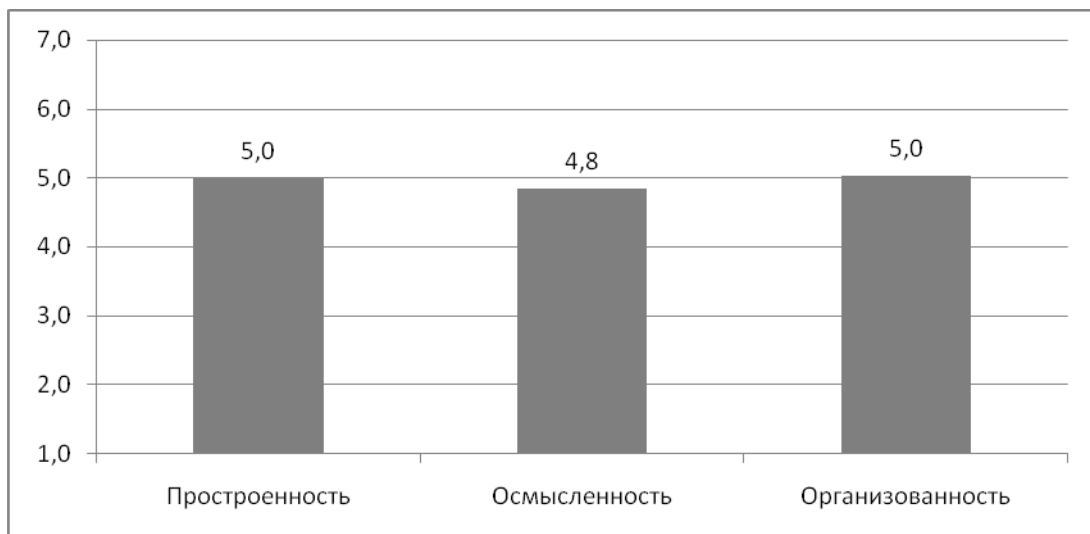


Рис. 11. Профили рефлексивных позиций А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность всей выборки по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров)

По результатам исследования все три позиции рефлексии имеют значения выше среднего, существенно не различаются по уровню выраженности: «Простроенность» (А) – 5,0 балла, «Осмысленность» (Б) – 4,8 балла, «Организованность» (С) – 5,0 балла. Можно говорить о высокой активности процесса рефлексии у испытуемых, что также согласуется с данными выше проинтерпретированных методик.

Согласно автору, рефлексия человека связана с такими крупными блоками: *время*, включает в себя ретроспективную рефлексиию, рефлексиию настоящего и проспективную рефлексиию, *сферы жизнедеятельности*, её составляющие витальная, социальная и культурная сферы и *регулятивными тенденциями*, которые составляют самопростраивание границ рефлексивной активности, самоутверждение личности и её саморазвитие.

В блоке «Время» (Приложение 6) все виды рефлексивности имеют значения выше среднего и существенно не различаются по уровню выраженности. Ретроспективная рефлексия – 4,9 балла, рефлексия настоящего – 5,1 балла и проспективная рефлексия – 4,9 балла. Данные блока «Время» свидетельствуют, что испытуемые позитивно принимают прошлые события своей жизни во времени, продуктивно анализируют их. Осмысление настоящего позволяет им контролировать и координировать процесс кризиса идентичности, стремиться к его разрешению в соответствии с реальными условиями и с учетом рефлексивного обращения к «зарисовкам» прошлого опыта. Значения проспективной рефлексии позволяют предположить наличие целей и планов респондентов относительно референтной группы, к которой они стремятся принадлежать. Таким образом, респонденты воспринимают себя целостно, учитывают прошлый опыт, принимают его. Настоящее подвергается осмыслению, антиципирование целей и планов происходит на основе анализа прошлого и настоящего, респонденты открыты новому опыту и знаниям, что позволяет говорить о наличии устойчивой тенденции к идентификации с группой, достижению профессиональной идентичности.

Чтобы дополнить характеристику временного блока, рассмотрим виды рефлексии блока по всем позициям. Значения ретроспективной рефлексии по позиции А – простроенность – 5,0 балла, Б – осмысленность – 4,6 балла, С – организованность – 5,1 балла свидетельствуют, что все позиции находятся на значениях выше среднего (см. Приложение 6). Позиции А и С имеют практически одинаковые значения, позиция Б ниже двух других. Очевидно, на первый план у испытуемых выступают усилия, направленные на идентификацию с группой, осмысление себя, что несколько снижает осмысленность прошлого, соответственно, реальная действительность более насыщена, увлекает их. Значения рефлексии настоящего трех позиций: А – 5,3 балла, Б – 5,1 балла, С – 5,0 балла показывают, что все рефлексивные позиции находятся на уровне выше среднего (см. Приложение 6). Позиции А и Б значительно не различаются, а позиция С несколько ниже, чем две указанные и в частности, позиции А – «Простроенность». Вероятно, испытуемые находятся в процессе осмысления и систематизации смыслов и ценностей относительно референтной группы, себя в ней, конкретных действий, способствующих идентификации, происходит оценка значимости и ценности настоящей ситуации для са-

мих себя и своей жизни. Значения проспективной рефлексии по позициям А – 4,9 балла, Б – 4,8 балла, С – 5,0 балла имеют значения выше среднего, находятся практически на одном уровне (см. Приложение 6). Очевидно, испытуемые выстраивают представления и цели по поводу своего будущего в группе, планируют его, прогнозируют возможные результаты.

Данные по блоку «Сферы жизнедеятельности» показывают, что все сферы рефлексивности, связанные с жизнедеятельностью человека, имеют значения выше среднего (см. Приложение 6). Социальная и культурная сферы блока находятся практически на одном уровне – 5,1 балла и 5,0 балла соответственно. Рефлексия витальной сферы жизни – 4,8 балла, ниже, чем рефлексия социальной сферы. Вероятно, вопросы самоидентификации испытуемыми больше осмысливаются, доминируют, например, самоутверждение в группе, самореализация, чем потребности, связанные с витальной сферой. Значения витальной сферы по позициям: А, Б, С находятся на уровне выше среднего (см. Приложение 6). При этом значения позиций А – 4,9 балла и Б – 4,8 балла находятся примерно на одном уровне. Рефлексивная позиция С – 4,6 балла несколько ниже позиции А, значительно не отличается от позиции Б. Очевидно, для испытуемых важны вопросы, связанные с последовательным и активным осмыслением самих себя, места в референтной группе, конкретными действиями, направленными на идентификацию с группой, а вопросы, имеющие отношение к жизненным явлениям для них менее значимы. Значения социальной сферы жизнедеятельности по позициям А, Б, С показывают, что все они выше среднего (см. Приложение 6). Позиции А – 5,1 балла и Б – 4,9 балла – практически не различаются, а позиция С – 5,4 балла по данной сфере выше, чем другие. Очевидно, испытуемыми определяются «основания» (причины) идентификации, стабилизируется понимание себя, своей профессии, своего места в референтной группе. Происходит оценка ценности и важности идентификации с группой для самих себя. Смыслы относительно понимания себя, группы, избранной профессии обобщаются, связываются воедино в масштабах всей жизнедеятельности. Значения культурной сферы по позициям А, Б, С показывают, что рефлексивные качества также выше среднего и значительно не различаются между собой (см. Приложение 6). Качества А и Б имеют одинаковые значения – 4,9 балла, качество – С – 5,1 балла. Культура в узком понимании – сфера духовности, система жизненных ориентаций личности, которая выстраивает поведение человека, отношение к себе и другим. Вероятно, у респондентов складывается представление о самих себе как членах социально-профессиональной группы, «параметры-характеристики» группы осмыслены и приняты, действия в достижении профессиональной идентичности становятся более упорядоченными.

Данные третьего блока «Регулятивные тенденции» показывают, что все виды тенденций блока находятся на уровне выше среднего, практически не различаются по своим значениям (см. Приложение 6). Так, «Самопростроенность» имеет значение – 4,9 балла, «Самоутверждение» – 5,0 и «Самореализация» – 5,0 балла. Вероятно, все составляющие блока важны респондентам, представляют для них ценность. Значения регулятивной тенденции «Самопростроенность» по позициям А, Б, С находятся на уровне выше среднего (см. Приложение 6). Позиции А и С находятся на одном уровне, их значения – 5,0 балла. Позиция Б несколько ниже, чем две другие – 4,7 балла. Очевидно, это связано с осмыслением респондентами степени целесообразности деятельности в отношении групповой идентификации, осознанностью и значимостью этого процесса для них. Значения регулятивной тенденции «Самоутверждение» показывают, что все рефлексивные позиции также находятся по своим значениям выше среднего (см. Приложение 6). Позиция Б – 5,0 балла, С – 5,1 балла и позиция А – 4,8 балла, что несколько ниже значений двух других позиций. Вероятно, действия и поступки испытуемых в отношении групповой идентификации не всегда последовательны, логичны, что можно объяснить состоянием поиска, приобретения нового опыта, самоизменения, поскольку большая часть респондентов находится в статусе моратория, конструирования идентичности. Значения регулятивной тенденции «Самореализация» показывают, что все позиции (А – 5,1 балла, Б – 4,9 балла, С – 5,0 балла) находятся по своим значениям выше среднего и значительно не различаются по уровням (см. Приложение 6). Вероятно, испытуемые, несмотря на трудности идентификации с группой, нацелены на успешность этого процесса.

В-третьих, необходимо представить взаимосвязь основных исследуемых показателей с возрастом и стажем работы респондентов.

Анализ результатов (см. Приложение 7) показал, что часть показателей исследования зависит исключительно от возраста, и не меняется в зависимости от стажа. С возрастом уменьшается выраженность показателя «Перспективное Я» в самоописаниях респондентов ($r=-0,3$; $p<0,01$). В частности, целеустремленность, связанная с надеждами на будущее ($r=-0,29$; $p<0,01$), снижается принятие риска ($r=-0,23$; $p<0,05$), принятие агрессии ($r=-0,23$; $p<0,05$). Респонденты свои знания, опыт, жизнь не склонны рассматривать как нечто способствующее профессиональному и личностному развитию, очевидно, это связано с состоявшейся идентификацией с референтной группой. Они не считают необходимым действовать в ситуациях отсутствия надёжных гарантий успеха, потому что становятся опытнее, компетентнее. Социальное поведение, в основе которого находятся гнев, раздражение рассматриваются ими крайне негативно. С возрастом по-

вышается самооценка качества исполнения работы ($r=0,25$; $p<0,05$), т.е. повышаются организаторские навыки, работоспособность, умение регулярно контролировать ход работы, профессиональная компетентность. Вероятно, с увеличением возраста снижаются ожидания профессиональных перспектив, а процесс групповой идентификации в целом завершён. Учитывая факт, что данные показатели не зависят от стажа, то перечисленные закономерности можно отнести к возрастным особенностям работников данного ведомства.

Работа по специальности и, соответственно, увеличение стажа работы в профессии вносят характерные для данной группы изменения личностных характеристик. В частности, чем больше стаж (независимо от возраста), тем ниже независимость ценностей и убеждений и влияния со стороны ($r=-0,21$; $p<0,05$), а также ниже самоуважение ($r=-0,24$; $p<0,05$), т.е. с увеличением времени пребывания в референтной социально-профессиональной группе, профессии наблюдается увеличение конформного поведения, связанного с принятием, возможно, чужих норм и убеждений, ценностей большинства в группе, подверженность влиянию большинства с целью следования нормам социально-профессиональной группы и сохранению отношения с ней. Вероятно, это может свидетельствовать о достаточно высоком уровне идентификации с группой, в которой находится респондент.

Одновременно с возрастом и стажем работы отрицательно взаимосвязаны характеристики решительности ($r=-0,21$; $p<0,05$) и честности ($r=-0,26$; $p<0,01$). Вероятно, чем выше возраст респондента и его стаж работы в данной сфере, тем он становится более осмотрительным во взаимодействии, проницательным в отношениях, по причине того, что лучше разбирается в людях, умеет просчитывать поведение других и контролировать своё, менее общительным, не склонным принимать быстрых и необдуманных решений. Снижается также самопринятие ($r=-0,27$; $p<0,01$), что, очевидно, связано с более критичным восприятием своих качеств. При этом самооценка политических качеств, а именно дипломатичность, оптимальная стратегия и тактика деятельности, полнота ответственности, юридическая компетентность повышается ($r=0,23$; $p<0,05$). Вероятно, испытуемые становятся более личностно зрелыми, осознают себя как представителей социально-профессиональной группы, сильнее идентифицируются с ней.

В-четвертых, целесообразно представить результаты, отражающие гендерные различия по исследуемым показателям (см. Приложение 8).

Женщины по сравнению с мужчинами, характеризуются более выраженным компонентом идентичности «Деятельное Я», в частности, показателем «Деятельность, направленная на себя» ($U=3211,5$; $p=0,015$), более склонны к дифференцированности

идентичности ($U=3353$; $p=0,01$). Следовательно, женщины в большей мере, чем мужчины обладают такими личностными особенностями как общительность, самоуверенность, ориентация на свой внутренний мир, отличаются высоким уровнем социальной компетенции, социальной смелости и самоконтроля. Имеют большую выраженность рефлексивного качества ретроспективная рефлексия ($U=3242$; $p=0,031$), т.е. значимые события, которые имели место в прошлом, больше анализируются ими. При самооценке противоположных личностных черт женщины склонны выше, чем мужчины, оценивать свою отзывчивость ($U=3492$; $p=0,001$), дружелюбие ($U=3491$; $p=0,001$). Шкала «Оценка» у них выше ($U=3324,5$; $p=0,013$), что свидетельствует о высоком уровне самоуважения, восприятии себя как личностей, носителей позитивных социально-желательных характеристик.

У мужчин в большей степени, чем у женщин, выражен контроль ($U=2002,5$; $p=0,008$), спонтанность ($U=2172$; $p=0,047$), познавательные потребности ($U=2012$; $p=0,009$), синергия ($U=1997$; $p=0,006$). Мужчины-респонденты более настойчивы и склонны к борьбе за результат происходящего, даже при незначительных гарантиях на успех. В большей степени, чем женщины, мужчины склонны к размышлениям, обдуманым и целенаправленным действиям, стойко и последовательно добиваются результата, полагают, что настойчивость влияет на результат происходящего. Мужчин-респондентов можно охарактеризовать как неспешащих с выводами, рассудительных, принимающих взвешенные решения и понимающих последствия этих решений. В целом, они больше, чем женщины стремятся к активному приобретению знаний, обладают способностью целостно воспринимать как окружающий мир, так и людей. У мужчин также выше позиция «Осмысленность» сфер жизни ($U=2117$; $p=0,029$). Показатели рефлексии также выше у мужчин: выше социорефлексия ($U=2049$; $p=0,014$) и рефлексия настоящего ($U=2016,5$; $p=0,01$), что позволяет им глубже анализировать и осмысливать собственные поступки, действия, а также действия и поступки других. Такую позицию можно расценивать как свидетельство высокой рефлексивности, источник личностного саморазвития.

Корреляционные отношения исследуемых показателей в мужской и женской выборке

Необходимо представить корреляционные отношения исследуемых показателей в мужской и женской выборке (см. Приложение 9), поскольку мужчины и женщины значительно отличаются и по некоторым корреляционным связям. Так, у женщин с возрастом повышается осмысленность культурной сферы ($r=0,27$; $p<0,05$), а у мужчин, наобо-

рот, снижается ($r=-0,23$; $p<0,05$). С возрастом женщины-респонденты чувствам, переживаниям, т.е. тому, что составляет духовную жизнь, придают важность и рассматривают составляющие духовной жизни как прочную основу. Оценка успешности работы у женщин положительно связана с осмысленностью социальной и культурной сферами, с осмысленностью ретроспективной и проспективной рефлексии (корреляция от 0,26 до 0,41; $p<0,05$). У мужчин обозначенные закономерности обратные (корреляции от -0,21 до -0,29; $p<0,05$). Вероятно, нахождение в нормативной среде, стремление к высокой оценке успешности, соответствие групповым нормам для женщин требует «выхода» в межличностных отношениях, поэтому духовная сфера в плане будущего и прошлого у них более осмысливается, чем у мужчин. Этот факт подтверждает традиционные гендерные представления о мужчинах и женщинах. Компетентность во времени у женщин тем выше, чем выше их рефлексия настоящей деятельности ($r=0,29$; $p<0,05$), у мужчин, наоборот, с повышением рефлексии настоящей деятельности компетентность во времени снижается ($r=-0,23$; $p<0,05$). Это позволяет сделать вывод, что у женщин повышение рефлексии настоящей деятельности связано со способностью жить настоящим, что позволяет ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего, видеть свою жизнь целостной. Мужчины с повышением рефлексии настоящей деятельности концентрируются на отрезке временной шкалы – настоящее, им свойственно дискретное восприятие своего жизненного пути. Самооценка себя как сильного у женщин связана с гибкостью поведения ($r=0,29$; $p<0,05$), у мужчин, наоборот, гибкость поведения связывается со слабостью ($r=-0,29$; $p<0,01$), т.е., мужчины расценивают гибкость поведения в социальном взаимодействии как проявление слабости и нерешительности, они более прямолинейны. Женщины, наоборот, при взаимодействии с другими гибкость поведения связывают с проявлением силы. Этот факт также связан с традиционными гендерными представлениями. Решительность положительно связана с самоуважением у мужчин ($r=0,22$; $p<0,05$), но у женщин самоуважение, наоборот, связано с нерешительностью ($r=-0,3$; $p<0,05$). Таким образом, для респондентов-мужчин решительность есть проявление уверенности в своих силах, следовательно, и самоуважения к себе, а для респондентов-женщин проявление самоуважения к своей личности связано с мягкостью, чувствительностью, и расценивается как положительное качество.

Показатель силы сопутствует показателю синергии у женщин ($r=0,28$; $p<0,05$), но отрицательно связан с синергией у мужчин ($r=-0,25$; $p<0,05$). Совмещение силы и синергии у женщин свидетельствует об уверенности в себе, склонности в трудных ситуациях рассчитывать на собственные силы, способности целостно воспринимать мир и людей. У мужчин фактор силы свидетельствует о развитии волевых качеств, уверенности в себе

и независимости. Они также как и женщины, рассчитывают на свои силы в трудных ситуациях, однако, не склонны воспринимать окружающую действительность целостно. Чем больше женщины ценят мышление как ПВК, тем важнее для них качества исполнения ($r=0,35$; $p<0,01$), для мужчин закономерность обратная ($r=-0,33$; $p<0,01$). Полагаем, что данный факт связан с тем, что мужчины мышление не выделяют как ПВК, соответственно, и не задумываются о важности качества исполнения – оно всегда имеет для них важность и самооценность.

Результаты, отражающие значимые влияния типов идентичности на многие показатели исследования

Данные результаты представлены в Приложении 10. Так, прослеживается значимое соотношение типов идентичности и всех показателей СЖО. У респондентов с «достигнутой» идентичностью осмысленность жизни (ОЖ) наиболее высока, самый низкий уровень ОЖ у респондентов с «преждевременной» идентичностью, «диффузной» и «псевдопозитивной» ($N=19,6$; $p=0,001$). При этом респонденты с «достигнутой» идентичностью лидируют по всем шкалам СЖО ($p<0,02$). Наличие четкой «Цели в жизни» меньше выражено при типе «преждевременной» идентичности ($N=18,4$; $p=0,001$). «Процесс жизни» менее развит при типах «диффузной» и «преждевременной» идентичности ($N=11$; $p=0,027$), то же и в отношении шкал «Результат» ($N=19,7$; $p=0,001$) и «Локус контроля-Я» ($N=16,5$; $p=0,002$). «Локус контроля-Жизнь» менее всего выражен у респондентов с «преждевременной» идентичностью ($N=13,4$; $p=0,01$). Очевидно, респонденты с типом «достигнутой» идентичности имеют четкие цели в будущем, что придает осмысленность и временную перспективу их жизни, которые они связывают с референтной для них группой. Жизнь респондентов наполнена смыслом, прошедший период жизни продуктивен. Это сильные личности, свободны в управлении жизнью, придерживаются собственных целей, представлений о ее смысле, убеждены в способности контролировать свою жизнь, свободно принимать решения, воплощать их. Респонденты с типами «преждевременной», «диффузной» и «псевдопозитивной» идентичностью, вероятно, не имеют четких целей в будущем, живут сегодняшним или вчерашним днем. Неудовлетворенность жизнью в настоящем и прожитого периода характерна для респондентов с «диффузной» и «преждевременной» идентичностью, этому способствует и неверие в свои силы контролировать ход собственной жизни. Низкая управляемость жизнью особенно характерна для респондентов с «преждевременной» идентичностью, они никогда не переживали кризис идентичности, но обладают определенным набором

убеждений, целей, ценностей, однако, независимых жизненных выборов не делали, вероятно, выбор ими осуществлялся вследствие идентификации со значимыми другими.

Значимое соотношение типов идентичности и самооценки ПВК (Приложение 10) показывает, что респонденты с «преждевременной» и «псевдопозитивной» идентичностью оценивают себя ниже, чем остальные по мышлению ($H=10,7$; $p=0,03$), рефлексии ($H=12,8$; $p=0,01$), политическим качествам ($H=10,4$; $p=0,03$), качеству исполнения ($H=11,7$; $p=0,02$). Респонденты с «мораторием» и «достигнутой» идентичностью оценивают эти же качества несколько выше, чем остальные ($p<0,05$). Данный факт, скорее связан с тем, что при «достигнутой» идентичности человек уже обладает совокупностью личностно значимых ценностей, смыслов и убеждений, связанных с пониманием себя, профессии, себя в ней, «параметров-характеристик» референтной группы, и благодаря осознанию этого сильнее идентифицирует себя с группой. На стадии «моратория», кризиса идентичности личность находится в состоянии поиска, самоисследования, осознания избранной профессии, себя в ней, переживания принадлежности к группе, понимания своего места в ней, т.е. личности свойственны психологические процессы высокого уровня. Личность пытается найти ответы на вопросы идентичности: Кто Я? Что означает для меня быть членом данной группы, представителем данного сообщества? Насколько для меня важны ценности, традиции данной группы? Какое место я занимаю в ней? и т.д. Следовательно, человек стремится к разрешению кризиса идентичности: к восприятию себя как члена группы, ощущению себя как представителя ведомства, поиска себя в избранной профессии, своего предназначения, словом, он выстраивает себя, свою профессиональную идентичность. ПВК мышление, рефлексия, политические качества и качества исполнения оцениваются представителями этих типов выше, глубже осознаются, чем представителями «преждевременной» и «псевдопозитивной» идентичности. Для последних вопросы идентичности не свойственны в силу нарушения механизмов идентификации, низкой самостоятельности, ригидности, действий «как все, так и я», низкой осознанностью, либо, наоборот, гиперидентичностью вследствие полного поглощения себя своей социальной ролью, статусом, при необоснованно завышенном оценивании собственных качеств.

Соотношение типов идентичности и шкалы «Контроль» теста жизнестойкости (Приложение 10) показывает, что более всего данный показатель выражен у респондентов с «достигнутой» идентичностью и «мораторием», менее всего – с «псевдопозитивной» и «диффузной» ($H=9,8$; $p=0,044$). Это связано с большей осознанностью представителей «достигнутой» идентичности и «моратория» групповых ценностей, норм, целей, задач и идеалов избранной профессии. В частности, убежденностью в том, что защита прав человека, даже если ситуация непростая и трудно дойти до истины, то борьба, упор-

ство, внутренне ощущение уверенности, компетентность позволят найти правильный выход в ситуации. Неверие в свои силы, низкая осознанность и размытое представление о «параметрах-характеристиках» группы, равнодушие, беспомощность, безусловно, снижают показатели шкалы «Контроль», что и характерно для респондентов с «псевдо-позитивной» и «диффузной» идентичностями.

Из соотношения типов профессиональной идентичности и показателей методики «Кто Я?» (Приложение 10) видно, что при соотнесении показателя «Организационная позиция» (компонент «Социальное Я») и типов идентичности данный показатель больше выражен при «достигнутой» идентичности, а ниже при «моратории» ($N=10,5$; $p=0,033$). Этот факт свидетельствует, что у респондентов с «достигнутой» идентичностью сформирована система ценностей относительно себя, референтной группы, кризис идентичности благополучно завершён, но они сохраняют открытость новому опыту. Респонденты с «мораторием» находятся в состоянии кризиса идентичности, ее конструирования, «оформления» представлений о целях и ценностей относительно себя, профессии, принадлежности к сообществу, поэтому показатель несколько ниже. Показатель глобальное, экзистенциальное Я в «Рефлексивном Я» более выражен при типе «преждевременной» идентичности, при остальных уровнях идентичности он меньше и примерно на одном уровне ($N=13,8$; $p=0,008$). Возможно, это связано с обобщённым, недостаточно глубоким представлением респондентов данного типа относительно самих себя, в частности, чувством собственной незначительности, уступчивостью, зависимостью.

Результаты взаимовлияния пола и показателей идентичности

С помощью двухфакторного дисперсионного анализа было выявлено значимое совместное влияние пола и типов идентичности на шкалу «Активность» ($F=2,9$; $p=0,02$) (см. рис. 12).

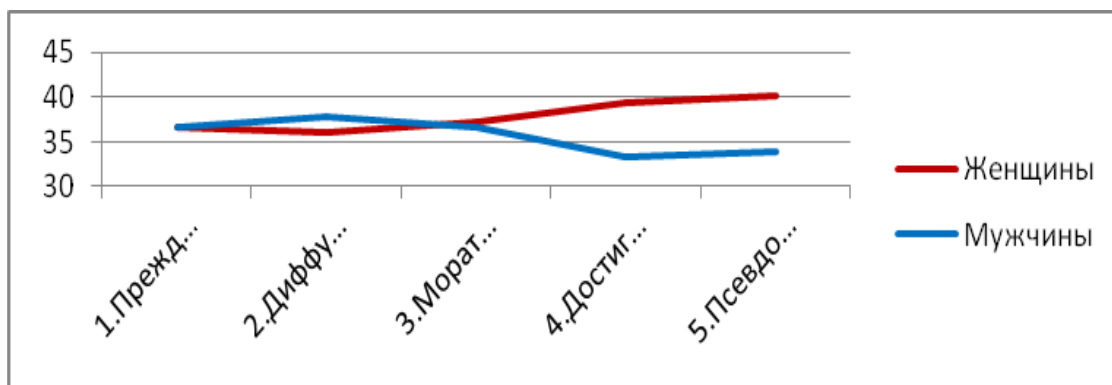


Рис. 12. Совместное влияние пола и типа идентичности на шкалу «Активность»

Как видно из рис. 12, при типах «преждевременной», «диффузной» и «моратория» идентичности мужчины и женщины практически не различаются по уровню выраженности шкалы «Активность». Но при типах «достигнутой» и «псевдопозитивной» идентичности женщины значительно более активны, чем мужчины. Вероятно, это свидетельствует о экстравертированности женщин-респондентов, повышенной общительности, интересе к другим, но явной выраженности импульсивности и отсутствия склонности к глубокому самоанализу. Мужчины, наоборот, характеризуются спокойными эмоциональными реакциями, пониженной общительностью, склонностью к самоанализу.

Психологический анализ соотношения рефлексии и идентичности

Необходимо представить психологический анализ соотношения рефлексии и идентичности (см. Приложение 11). Профессиональная идентичность «МИПИ» не имеет значимых связей с рефлексией. «Профессиональная позиция» («Социальное Я») также не имеет значимых связей с рефлексией. Однако «Организационная позиция» в «Социальном Я» больше выражена, чем менее развита ретроспективная рефлексия деятельности ($r=-0,21$; $p<0,05$), но положительно связана с ретроспективной рефлексией ($r=0,22$; $p<0,05$). Такое противоречие можно объяснить тем, что осознание прошлого менее значимо при осознании должности, принадлежности к ведомству т.к. несёт информацию о настоящем человека, но в тоже время анализ событий прошлого для испытуемых имеет место быть.

Показатель целеустремленность в «Перспективном Я» положительно связан с показателем «Персональная идентичность» в компоненте «Рефлексивное Я» ($r=0,21$; $p<0,05$) и «Экзистенциальное Я» ($r=0,28$; $p<0,01$), но отрицательно с показателем ретроспективной рефлексией деятельности ($r=-0,27$; $p<0,01$). Стремления, желания человека всегда направлены в будущее, причём их осуществление неразрывно связано с личностными качествами человека, характерными особенностями, осознанием своей принадлежности к референтной группе, разделением и принятием ее целей, ценностей, норм, что отчасти определяет стремление человека. Кроме того, утверждения, глобальные по своей сути: «я – человек», «личность», придают дополнительный импульс, уверенность, веру, силу, настойчивость в достижении поставленной цели. Чем больше эти устремления свойственны респондентам, тем продуктивнее происходит выход из кризиса идентичности, идентификация с группой.

Связь некоторых показателей исследования с показателями рефлексии

Общий показатель рефлексивности отрицательно связан с оценкой успешности сферы «Работа» ($r=-0,22$; $p<0,05$), данная корреляция обеспечена преимущественно отрицательной корреляцией оценки успешности «Работы» с рефлексией ретроспективной деятельности ($r=-0,21$; $p<0,05$), с рефлексией ретроспективной деятельности также отрицательно связаны показатели «Организационная позиция» ($r=-0,21$; $p<0,05$) и «Целеустремленность» ($r=-0,27$; $p<0,01$) (см. Приложение 12). Полагаем, что общая рефлексивность и оценка успешности ниже субъективной оценки в силу того, что прошлый опыт не рефлексивируется респондентами, не является для них значимым. Задачи идентификации с группой важнее и доминируют над осмыслением прошлого. Цели, стремления и желания («хочу быть полезным обществу», «вижу себя только прокурорским работником») связаны с референтной группой, соответственно, респонденты больше осмысливают настоящее и меньше прошлое.

Рефлексия настоящей деятельности не имеет значимых связей с показателями исследования. Рефлексия будущей деятельности отрицательно связана с дифференцированностью идентичности ($r=-0,2$; $p<0,05$), принятием риска ($r=-0,21$; $p<0,05$), оценкой ($r=-0,23$; $p<0,05$). Очевидно, такие личностные особенности респондентов как уверенность, высокий уровень социальной компетентности, самоуважения, самоконтроль, настойчивость свидетельствуют об интенсивности процесса групповой идентификации, концентрированности на нем в настоящем, поэтому вопросы, связанные с будущим респондентами менее рефлексивируются.

Рефлексия общения и взаимодействия положительно связана с профессиональной позицией ($r=0,24$; $p<0,05$), вовлеченностью ($r=0,22$; $p<0,05$), поддержкой ($r=0,22$; $p<0,05$), т.е. работа по специальности вызывает интерес у респондентов, приносит удовольствие. Осмысляя себя, свою профессию, себя в ней, принадлежность к группе респонденты выстраивают собственные цели, убеждения, ценности.

Профессиональная перспектива отрицательно связана и с саморефлексией ($r=-0,32$; $p<0,01$), и социорефлексией ($r=-0,27$; $p<0,01$), тем не менее, оценка успешности сферы «Работа» тем выше, чем выше саморефлексия ($r=0,21$; $p<0,05$), а принятие риска положительно связано с социорефлексией ($r=0,23$; $p<0,05$). Вероятно, представления о своем профессиональном будущем меньше связываются с рефлексией относительно себя, осмыслением своих личностных качеств, однако, успешность респондентами больше связывается с личностной рефлексией, осмыслением знаний, извлекаемых из опыта, своих действий.

Ретроспективная рефлексия выше, чем выше организационная позиция ($r=0,22$; $p<0,05$), профессиональная перспектива ($r=0,21$; $p<0,05$), усилия в сфере «Самореализация» ($r=0,2$; $p<0,05$). Вероятно, осознание профессии, должности, принадлежности к группе, перспективы роста, прилагаемые усилия для реализации своих целей и возможностей респондентами соотносятся в связи с анализом событий прошлого, что аккумулирует саморазвитие личности.

Рефлексия настоящего положительно связана с перспективным Я ($r=0,2$; $p<0,05$), организационной позицией ($r=0,21$; $p<0,05$), профессиональной перспективой ($r=0,2$; $p<0,05$), усилиями в сфере «Самореализация» ($r=0,2$; $p<0,05$) и контролем ($r=0,2$; $p<0,05$). Очевидно, намерения респондентов, связанные с принадлежностью к значимой группе, должности, извлекаемый опыт и усилия, принимаемые для реализации своих целей, настойчивость в их достижении осмысливаются респондентами в настоящем.

Перспективная рефлексия связана отрицательно с профессиональной позицией ($r=-0,2$; $p<0,05$), но положительно с профессиональной перспективой ($r=0,21$; $p<0,05$) и усилиями в самореализации ($r=0,2$; $p<0,05$). Также перспективная рефлексия положительно связана с направленностью на процесс ($r=0,23$; $p<0,05$) и результат ($r=0,2$; $p<0,05$). Очевидно, будущее респондентов, траектория развития профессиональной идентичности, связаны не столько с пониманием того, что «я – юрист», «я – прокурор», а, скорее, определяется целями и прикладываемыми усилиями самих респондентов по идентификации с группой, направленностью на полноту смысла жизнедеятельности и продуктивность прожитого.

3.3 Исследование основных социально-психологических качеств, составляющих ядро психологической структуры идентичности молодых прокурорских работников

Для выявления основных социально-психологических качеств, составляющих ядро психологической структуры идентичности у молодых прокурорских работников, мы предприняли факторный анализ по коррелятам рефлексивности. Для этого из всего набора показателей исследования были отобраны только те, которые положительно или отрицательно, но значимо, связаны с любым из показателей рефлексии, используемых в настоящей работе. Полный список коррелятов рефлексивности представлен в Приложении 13. Затем мы провели факторный анализ коррелятов рефлексивности. Для его реа-

лизации использовался метод главных компонент с облимин вращением. Облимин вращение использовано нами в связи с тем, что мы не строили гипотезу про ортогональность потенциальных факторов. Более того, можно предположить, что факторы, составляющие ядро психологической структуры идентичности, могут быть взаимозависимы. Для выяснения количества факторов использовался метод многократной факторизации случайного набора данных, в котором теоретически никаких закономерностей быть не может (см. рис. 13).

На рис. 13 в месте пересечения графика собственных значений для факторного анализа по случайным данным и для эмпирических данных определяется количеством факторов [303]. Полученный график имеет следующий вид.

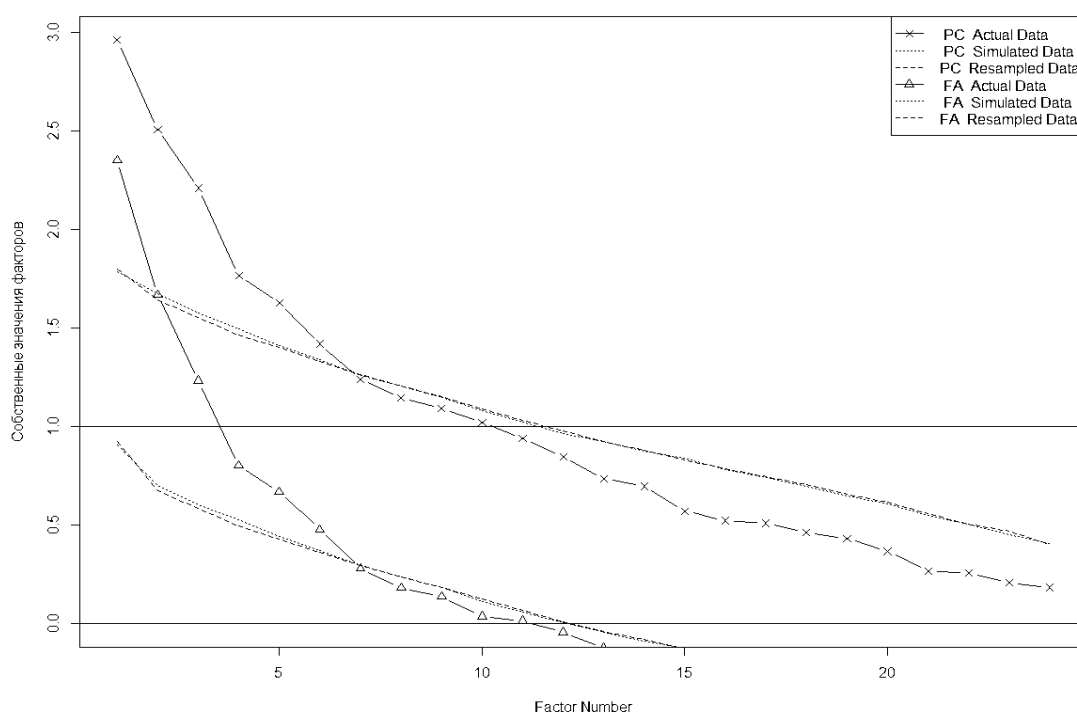


Рис. 13. График «Каменная осыпь» для факторного решения методом принципиальных осей и главных компонент линиями теоретических собственных значений

Из рис. 13 видно, что на графике линия теоретических факторных нагрузок пересекает эмпирическую на значении, близком к шести факторам. Это количество мы используем для дальнейшей работы. В результате факторного анализа с облимин вращением была получена матрица факторных нагрузок для коррелятов рефлексии (см. Приложение 13). Каждая переменная, входящая в тот или иной фактор имеет различную силу выраженности, по-разному нагружает фактор. Нагрузка или сила выраженности измеряется как коэффициент корреляции между значениями фактора и каждой переменной, которая в него входит. Таким образом, мы получили шесть ключевых факторов

(социально-психологических качеств), которые являются корреляторами рефлексии. Соответственно, выделены следующие факторы (качества).

1. Отзывчивость включает следующие показатели – отзывчивость, дружелюбие, некритичное принятие и позитивное оценивание другого, что сочетается с такими личностными характеристиками как доброта, сочувствие, чуткость, добропорядочность и человечность. Соответственно, респонденты, относящиеся к данному фактору, имеют указанные личностные качества.

2. Общительность включает показатели – самооценка особенностей темперамента и общение. Респонденты характеризуются такими особенностями как быстрота реакций, умение быстро переключаться с одной деятельности на другую, умственная выносливость, энергичность, эмоциональная выразительность, хорошее здоровье и работоспособность. Они высоко оценивают наличие у человека качества общительности.

3. Самоактуализации включает такие показатели как гибкость поведения, синергия и поддержка. Респондентов характеризует независимость в поступках, руководство собственными целями, убеждениями, установками и принципами. Они свободны в выборе, не подвержены внешнему влиянию, но и не склонны к враждебности, конфронтации с групповыми нормами, способны проявлять определенную гибкость в реализации своих ценностей в поведении, во взаимодействии с окружающими людьми, способны быстро и адекватно реагировать на изменяющуюся ситуацию, целостно воспринимать окружающий мир и людей.

4. Целеустремленность включает такие показатели как важность оценок целеполагания, этических качеств и общения, но при этом важность общения может оцениваться респондентами и как низкая. Вероятно, это фактор направленности на цель и умение достигать ее социально одобряемыми путями, но при этом респонденты малообщительны. Они целеустремленны, и на общение как таковое у них нет времени. Представители этого фактора наполнены желанием изменить мир к лучшему, социально оптимистичны, отличаются умением выдвигать реальные цели и их достигать, выработать оптимальную стратегию и тактику деятельности.

5. Успешность объединяет в себе показатели – «Организационная позиция», высокая оценка значимости и успешности сферы «Работа», «Профессиональная позиция» и «Целеустремленность». Респонденты идентифицируют себя с референтной группой: «прокурорский работник», «должностное лицо», «прокурор», «государственный служащий», «состоящий на ответственной и важной должности». Они направлены на Дело, достижение профессиональной идентичности в процессе идентификации с группой. Для них важна значимость и успешность деятельности в референтной группе. Респонденты

разделяют ценности и понимают задачи группы, переживают свое нахождение в ней, достижение целей связывают с данной группой.

6. Независимость включает такие показатели как самооценку независимости, уверенности и понимания важности ПВК рефлексии. Следовательно, респонденты независимые и сильные личности, относительно автономные, самостоятельны в выборе и принятии решений, волевые, объективные, последовательны в отстаивании собственной позиции, рассудительные, принимающие обдуманные решения, обладающие социально желательными качествами. Всё это вкуче требует глубокого осмысления своих действий, умения контролировать ход деятельности, подвергать анализу, критично воспринимать, вырабатывать оптимальную стратегию и тактику деятельности, контролировать своё поведение, что предполагает высокую рефлексивность испытуемых, входящих в число данного фактора.

Факторная структура охватывает 52% совместной вариации переменных. Несмотря на выбранный метод вращения, факторы имеют очень низкую корреляцию между собой, поэтому их можно считать независимыми (см. Приложение 13). В результате факторного анализа нами были получены не только факторные нагрузки переменных, но и значения каждого фактора (качества) для каждого участника исследования, что позволило выяснить корреляции этих факторов (качеств) с другими переменными исследования.

Описание взаимосвязи выделенных социально-психологических качеств с рефлексией

Важно рассмотреть взаимосвязь выделенных качеств с рефлексией (см. Приложение 14). Чем выше качество отзывчивости, тем меньше рефлексия будущей деятельности ($r=-0,22$; $p<0,01$). Вероятно, испытуемые ориентированы не столько на идентификацию с группой, Дело и задачи группы, а на межличностные отношения, поэтому они в меньшей степени рефлексиируют по поводу своего будущего, каких-либо планов, проектов, связанных с нахождением в группе.

Повышению значений качества общительности сопутствует снижение значений рефлексивного Я ($r=-0,18$; $p<0,05$) и экзистенциального Я ($r=-0,24$; $p<0,01$). Испытуемые умеют привлекать к себе людей, вести беседу, дискутировать, уметь слушать собеседника. Очевидно, что уход в «общенческие отношения» не оставляют времени на себя, следовательно, рефлексирование по поводу себя уменьшается. Качество самоактуализации положительно связано с «Рефлексивным Я» ($r=0,37$; $p<0,001$) и его компонентами: персональной идентичностью ($r=0,34$; $p<0,001$), глобальным, экзистенциальным Я

($r=0,21$; $p<0,05$), но при этом данное качество отрицательно связано с ретроспективной рефлексией ($r=-0,17$; $p<0,05$) и рефлексией будущей деятельности ($r=-0,21$; $p<0,05$). Вероятно, испытуемые отличаются высокими духовными ценностями, осмысленностью задач группы, к которой принадлежат, направленностью на Дело, на достижение профессиональной идентичности, сильнее идентифицируются с группой. Динамика их личностного развития предполагает осознанную деятельность по реализации своего потенциала на благо общества и себя – самоактуализацию. Это сопряжено с деятельностью внутреннего плана, осмыслением и центрацией на целях, задачах группы в настоящем, соответственно, рефлексирование по прошлому, равно как и обращенность к будущему, снижается.

Качество целеустремленность отрицательно связано с «Рефлексивным Я» ($r=-0,19$; $p<0,05$) и его компонентом «Персональной идентичностью» ($r=-0,21$; $p<0,05$). Также качество отрицательно связано с онтогенетической рефлексией ($r=-0,18$; $p<0,05$). Возможно, личностные характеристики, социально-психологические качества не всегда согласуются со стремлениями и желаниями людей. Кроме того, неудачи в прошлом актуализируют осторожность, предупредительность, чрезмерную осмотрительность, что может отрицательно сказаться на стремлении осуществить задуманное.

Качество успешность отрицательно связано с ретроспективной рефлексией ($r=-0,25$; $p<0,01$), онтогенетической рефлексией ($r=-0,17$; $p<0,05$) и рефлексивностью ($r=-0,17$; $p<0,05$), но положительно связано с результатами самоотчетов: «Рефлексивным Я» ($r=0,31$; $p<0,001$), «Персональной идентичностью» ($r=0,28$; $p<0,001$), «Экзистенциальным Я» ($r=0,2$; $p<0,05$). Этот факт свидетельствует о том, что успешность человека всегда «в хороших отношениях со временем», она связана с настоящим, а не с прошлым и будущим. Успешность не рефлексивируется, её осмысление у успешных людей долго не длится, она лишь акцентируется в сознании: «Всё удалось», «Я успешен и хорошо». А допущенные ошибки, наоборот, анализируются, осмысляются человеком.

Качество независимость положительно связано с «Рефлексивным Я» ($r=0,2$; $p<0,05$), его компонентом «Персональной идентичностью» ($r=0,2$; $p<0,05$), онтогенетической рефлексией ($r=0,22$; $p<0,01$), но отрицательно с ретроспективной рефлексией ($r=-0,28$; $p<0,001$) и рефлексивностью ($r=-0,17$; $p<0,05$). Независимость является важной социально-психологической характеристикой как всей группы, так и каждого испытуемого. Кредо ведомства: «Поступать в соответствии с Законом». Следовательно, это не рефлексивируется, это долг, профессиональная норма.

Описание взаимосвязи выделенных социально-психологических качеств с идентичностью

Необходимо рассмотреть взаимосвязи выделенных качеств с идентичностью (см. Приложение 15). Качество самоактуализация отрицательно связано с профессиональной идентичностью ($r=-0,25$; $p<0,01$) и «Профессиональной позицией» ($r=-0,34$; $p<0,001$), исходя из самоописаний респондентов. Вероятно, испытуемым сложно самоактуализироваться в профессии по причине высокого уровня регламентации и нормированности деятельности, разного рода стресс-факторов, жестких правил, запретов и ограничений. Чем больше идентификация с группой, понимание себя как представителя ведомства, тем меньше возможности для самоактуализации. Осознание того, что нужно просто выполнять служебный долг, очевидно, не создаёт условий для самоактуализации. Возможно, респонденты могут самоактуализироваться в личном пространстве: хобби, увлечениях.

Качество целеустремленность также отрицательно связано с профессиональной идентичностью ($r=-0,21$; $p<0,05$) и «Профессиональной позицией» ($r=-0,23$; $p<0,01$). Вероятно, чем больше нахождение в группе, тем меньше выраженность цели идентификации себя с группой, поскольку идентификация состоялась.

Качество успешность, наоборот, положительно связано с профессиональной идентичностью ($r=0,57$; $p<0,001$), «Профессиональной позицией» ($r=0,44$; $p<0,001$) и «Организационной позицией» ($r=0,64$; $p<0,001$). Очевидно, успешность напрямую связывается испытуемыми с осознанием себя «юристами, прокурорскими работниками» и референтной группой, к которой они принадлежат.

Профессиональная идентичность по методике Л.Б. Шнейдер не имеет значимых связей с данными социально-психологическими качествами.

Сравнение социально-психологических качеств по полу

Сравнение выборки мужчин и женщин по выделенным социально-психологическим качествам представлено в таблице 6.

Таблица 6.

Качества	Женщины	Мужчины	U	p
1. Отзывчивость	0,3	-0,2	3557	0,001
2. Общительность	0	0	2687	0,992
3. Самоактуализация	-0,1	0,1	2332	0,175
4. Целеустремленность	-0,1	0,1	2419	0,307
5. Успешность	-0,1	0	2573	0,67
6. Независимость	-0,1	0,1	2315	0,155

Качество отзывчивость выше у женщин, чем у мужчин ($U=3557$; $p=0,001$), но значения в обеих выборках не выходят за пределы нормы в 0 ± 1 Z-балл.

3.4 Анализ исследования выделенных групп, их характеристика

Нами был предпринят кластерный анализ по предварительно выделенным социально-психологическим качествам с целью выделения групп испытуемых и определения их идентификационной направленности. Это позволило нам выявить контрастные группы с устойчивыми сочетаниями качеств и подробно рассмотреть их характеристики. Для приблизительной оценки количества кластеров во всей выборке исследования мы использовали агломеративный кластерный анализ – метод древовидной классификации и способ группировки с помощью метода полной связи, где мерой расстояния является евклидово расстояние.

На рис. 14 представлено графическое изображение последовательности объединения выделенных качеств в кластеры. Из рис. 14 видно, что на дендрограмме при помощи метода попарной группировки выборка исследования содержит в себе два больших кластера. Для их выделения мы использовали метод K-средних и проанализировали полученные средние значения факторов (качеств) для каждого кластера (см. табл. 7).

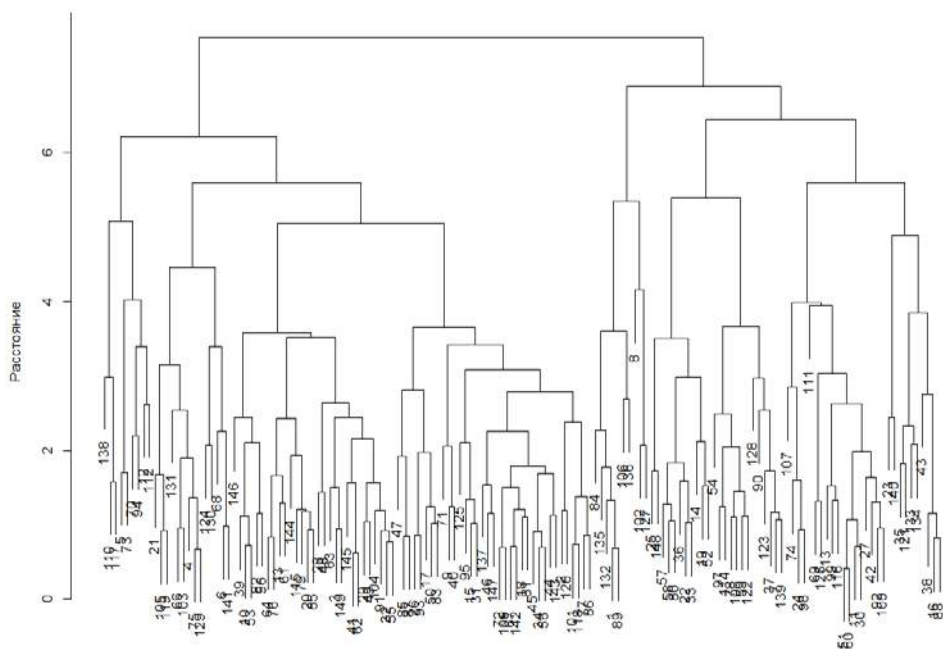


Рис. 14. Дендрограмма «Дерево классификации для метода агломеративного кластерного анализа»

Средние арифметические значения факторов (социально-психологических качеств) для 1-го и 2-го кластера

Факторы (качества)	Кластер 1	Кластер 2
1. Отзывчивость	-0,51	0,44
2. Общительность	0,69	-0,48
3. Самоактуализация	-0,14	0,48
4. Целеустремленность	-0,94	0,47
5. Успешность	-0,67	0,62
6. Независимость	-0,73	0,57

Как видно из табл. 7, Z-значения факторов в кластерах значительно различаются, хотя практически не выходят за рамки средних значений. Так, в первом кластере доминирует качество общительность, затем целеустремленность, отзывчивость, успешность и независимость. Значения большинства качеств, кроме качества общительности, находится ниже среднего арифметического, но в пределах нормы. Во втором кластере доминируют качества успешность и независимость. Качества самоактуализация, целеустремленность, отзывчивость и общительность в пределах нормы и выше среднего арифметического. Качество общительность выражено наименее всех.

Характеризуя выделенные группы респондентов, уместно обратиться к представлениям социальной психологии в области лидерства, психологии управления [86; 136; 148]. Согласно Р. Лайкерту, стиль руководства неизменно будет ориентированным либо на работу, либо на человека. Автор предложил континуум стилей лидерства: «руководитель, сосредоточенный на работе» – ориентирован на задачу; и «руководитель, сосредоточенный на человеке» – ориентация на человека (людей). Руководитель, ориентированный на работу, заботится о содержании деятельности и её задачах, о разработке системы вознаграждения для повышения производительности труда. Руководители, сосредоточенные на человеке, приоритетным считают повышение производительности труда путём совершенствования человеческих отношений [86]. Позднее Р. Лайкертом была сформулирована концепция «четырёх систем лидерства»: система 1 – руководитель – автократ; система 2 – благосклонно-авторитарный руководитель; система 3 – консультативные контакты, важные решения принимаются наверху, но конкретные решения могут доверяться подчинённым; система 4 – партисипативная система, взаимодовверительное взаимодействие, руководители поощряют участие исполнителей в управлении [86]. Разделение руководителей, на тех, кто сосредоточен только на работе или только на человеке, довольно узко. Дело в том, что, уделяя много внимания работе как таковой, руководитель может вести себя так, что «это будет *одновременно* ориентацией и на рабо-

ту, и на человека» [86, с. 512]. В основу выделения стилей должно быть положено сочетание этих ориентаций. Такое сочетание предлагается в управленческой решётке-схеме («входной решётке управления» – managerial grid) Р. Блейка и Дж. Моутона. Посредством сочетания двух критериев «забота о человеке» и «забота о производстве» выделяется пять основных стилей руководства, имеющих формулы: «1;1» – обеднённое управление («страх перед бедностью» / «пессимист»); «1;9» – управление в духе загородного клуба («дом отдыха» / «демократ»); «9;1» – власть – подчинение («доминирование» / «диктатор»); «9;9» – групповое управление («команда» / «организатор»); «5;5» – организационное управление («организация» / «манипулятор») [86; 136]. Самым эффективным стилем руководства, согласно авторам, является поведение руководителя в позиции 9.9., т.е. когда существует взаимосвязь между решением производственных задач и человеческими отношениями, когда руководитель сочетает в себе высокую степень внимания к своим подчиненным и такое же внимание к производительности, в результате чего профессиональная подготовка, сознательное отношение к целям организации повышают эффективность работы [86; 148].

С опорой на данные теоретические представления дадим общую характеристику выделенным группам в нашем исследовании.

К первой группе относятся респонденты, для которых общение как ПВК имеет первостепенное значение – это группа «Ориентированные на межличностные отношения» (ОМО). Вероятно, они умеют привлекать к себе людей, выслушивать собеседника и обладают таким качеством, как эмоциональная выразительность. Среди ПВК можно выделить следующие: быстроту реакций, хорошее здоровье, работоспособность, быстроту переключения с одного вида деятельности на другой, умственную выносливость, энергичность. Это экстравертированные респонденты. Несмотря на ориентированность вовне, на окружение, они мало отзывчивы, не отличаются желанием к самореализации, саморазвитию, а, следовательно, не слишком успешны, и особо к этому не стремятся. Кроме того, респонденты не обладают личностной автономией, самостоятельностью, а, скорее, конформностью суждений и поведения, что, вероятно, можно расценивать как идентификацию с группой, следование ее ценностям, нормам, правилам поведения. Однако это происходит, скорее всего, не по причине отсутствия стремления к личным и групповым достижениям, а осознанного желания обладать высоким социальным статусом, престижем. Как видно из табл. 7, значения большинства качеств в данной группе, кроме качества общительности находятся ниже среднего арифметического, но в пределах нормы. В эту группу входят 38,3% респондентов.

Ко второй группе принадлежат респонденты, обладающие успешностью и независимостью – группа «Ориентированные на профессиональную идентификацию» (ОПИ). Они отчётливо осознают свою профессиональную позицию («юрист»), организационную позицию («прокурорский работник», «помощник прокурора», «должностное лицо», «ответственный работник», «работник правоохранительных органов», «состою на ответственной и важной должности», «люблю свою профессию и работу» и т.д.). Наиболее выпукло проявляются характеристики, связанные с осознанием своего социального статуса и групповой принадлежности, т.е. групповой идентификации, работа по специальности имеет для них повышенную значимость и ценность. Характеризуются уверенностью, независимостью в своих действиях и поступках, разделяют и принимают ценности, задачи, правила и нормы социально-профессиональной группы, понимают ценность профессии для общества, принимают свою профессию, себя в ней, осознают себя и своё место в группе. Их отличает целеустремлённость, стремление к самореализации в избранном Деле, ориентированность на преобразование окружающего мира к лучшему, социальный оптимизм. Им присуща выработка оптимальной стратегии и тактики деятельности. Респонденты данной группы занимают активную жизненную позицию, отзывчивы, тактичны, трудолюбивы, отличаются повышенным осознанием чувства долга, личной ответственностью, критически относятся к себе. Согласно табл. 7, качества отзывчивость, самоактуализация, целеустремлённость в пределах нормы и выше среднего арифметического. В данный кластер входят 61,7% респондентов.

Для классификации неклассифицированного человека мы сочли необходимым вычислить Z-значения факторов (качеств) и применить дерево решений (Приложение 16). В результате выделилось шесть (контрольных) групп – это технически выделенные группы для представления о вероятности появления кластера 2 или 1. Таким образом, кластерный анализ позволил выделить две группы респондентов «Ориентированные на межличностные отношения» и «Ориентированные на профессиональную идентификацию». Далее считаем необходимым рассмотреть детальную характеристику выделенных групп.

Так, соотношение выделенных групп и принадлежность к полу показывает, что в первую группу ОМО входят 16,8% женщин и 21,5% мужчин, во вторую группу ОПИ – 24,1% женщин и 37,6% мужчин. Критерий хи-квадрат свидетельствует, что распределение является равновероятным ($\chi^2 = 0,43$; $p = 0,513$), т.е. это означает, что значимые различия в количестве мужчин и женщин в группах отсутствуют.

Рассмотрим соотношение типов идентичности в группах. Если мы возьмём идентичность не в баллах, а уровнях (пять уровней), то расчет критерия хи-квадрат показы-

вает, что тип идентичности не зависит от принадлежности испытуемого к кластеру ($\chi^2 = 3,98$; $p = 0,553$).

Таблица 8.

Различия по общему показателю профессиональной идентичности в группах

Профессиональная идентичность	1 (ОМО) (N=57)	2 (ОПИ) (N=92)	Критерий	p
ПИ балл (средние)	2,8	2,7	t=0,17	0,868
ПИ балл (суммы рангов)	767	458	U=332	0,398

Как видно из табл. 8, значения t-критерия Стьюдента и U-критерия Манна – Уитни при значении $p > 0,05$ показывают недостоверность различий, т.е. все типы идентичности присутствуют в каждой группе, однако, степень выраженности каждого типа в группах различна.

В табл. 9 представлены проценты типов идентичности в каждой группе от общей выборки.

Таблица 9.

Проценты типов идентичности от общей выборки в первой и второй группах

Типы идентичности	1 группа ОМО	2 группа ОПИ
1. Преждевременная	4	6
2. Диффузная	12	8
3. Мораторий	22	18
4. Достигнутая	10	4
5. Псевдопозитивная	10	4

Как видно из табл. 9, тип «мораторий» идентичности доминирует и в первой, и второй группе. В первой группе ОМО «мораторий» идентичности составляет 22%, во второй группе ОДПР – 18%.

3.5 Особенности идентификационных структур выделенных групп

Для детализированного анализа результатов, наряду с традиционными математико-статистическими методами обработки, в качестве основного мы применили метод структурно-психологического анализа с целью выявления различий идентификационных структур группы ОМО и группы ОПИ. Метод включает в себя построение и анализ

матриц интеркорреляций выделенных групп, их оценка по системе структурных индексов (А.В. Карпов), построение структурограмм для выделенных групп испытуемых, анализ функциональной роли ведущих и базовых качеств.

С использованием коэффициента ранговой корреляции r – Спирмена были получены матрицы интеркорреляций для групп ОМО (Приложение 17) и ОПИ (Приложение 18). На их основе были построены структурограммы личностных качеств для каждой группы испытуемых, в которых отражены статистически значимые взаимосвязи между переменными для группы ОМО и группы ОПИ.

Порядок анализа матриц интеркорреляций и структурограмм включал следующие этапы: система оценки структурных индексов, содержащая вычисление индекса когерентности (ИКС), индекса дивергентности (ИДС) и организованности структуры (ИОС); вычисление структурного (корреляционного) веса каждого качества (элемента) в структуре; анализ функциональной роли каждого качества (элемента) структуры – ведущих и базовых; описание качественного своеобразия структуры каждой группы испытуемых. В рамках системы структурных индексов оцениваются индекс когерентности структуры личностных качеств (ИКС) – сумма всех значимых положительных корреляционных связей с учетом их значимости, указывает на сплоченность, интеграцию системы; индекс дивергентности системы (ИДС) – сумма всех отрицательных корреляционных связей с учетом их значимости, который отвечает за определение дифференцированности, разъединения системы; индекс организованности системы (ОИС) – это алгебраическая сумма положительных и отрицательных связей, характеризует степень связности системы, ее согласованность $ИОС=ИКС+ИДС$ [93].

Корреляционный (структурный) вес элемента (качества) – это характеристика силы связи элементов между собой, выраженная в баллах. При силе связи $p \leq 0,05$ вес равен 1 баллу, при $p \leq 0,01$ – 2 балла, при $p \leq 0,001$ – 3 балла. Сумма баллов отражает вес элемента в структуре. Соответственно, чем больше балл, тем больший вес имеет элемент.

На основе структурограмм были определены значения основных индексов структурной организации в каждой группе испытуемых (см. табл. 10).

Прежде, чем перейти к интерпретации полученных данных, считаем важным отметить, что в рамках исследования мы анализируем не только индекс организованности структуры для каждой группы, отражающий общее количество и вес взаимосвязей между элементами. Для нас важным представляется анализ индекса когерентности, отражающего общее количество и вес положительных взаимосвязей между компонентами структуры и индекс дифференцированности, показывающий общее количество и вес отрицательных взаимосвязей в организации структуры. Именно сравнение индексов коге-

рентности и дифференцированности позволяет проанализировать баланс между отрицательными и положительными взаимосвязями в организации структуры каждой группы, определить направленность интеграции и дифференциации в развитии структуры каждой группы.

Таблица 10.

Значения индексов структурной организации группы ОМО и группы ОПИ

Структурные индексы	Группа ОМО	Группа ОПИ
ИКС	5736	7260
ИДС	1324	4824
ИОС	7060	12084

Как видно из данных, представленных в табл. 10, общее количество взаимосвязей между переменными, равно как и баланс между отрицательными и положительными взаимосвязями, являются разными для представителей группы ОМО и группы ОПИ.

Для структуры испытуемых группы ОМО характерно на фоне общего меньшего количества значимых взаимосвязей между компонентами структуры, чем в группе ОПИ, преобладание положительных взаимосвязей над отрицательными. Для структуры респондентов группы ОПИ на фоне общего большего количества значимых взаимосвязей, чем в группе ОМО, характерно также преобладание положительных связей над отрицательными. Обращает на себя внимание факт, что индекс организованности структуры в группе ОПИ в 1,7 раза выше, чем в группе ОМО. Выше и индекс когерентности, особенно индекс дифференцированности системы в группе ОПИ, который в 3,6 раза выше, по сравнению с группой ОМО. Значительное превышение уровня дивергентных связей в структуре испытуемых группы ОПИ выступает фактом наличия противоречия и показателем нежелательных связей внутри структуры, однако, ИДС нивелирован достаточно высокими показателями когерентных связей. Следовательно, в целом структура индексов группы ОПИ обладает «большой мощностью», т.е. структурированностью. Соответственно, объединение личностных качеств (элементов) в организационную систему повышает резерв как каждого качества (элемента) в отдельности, так и в их общей совокупности. Интеграция личностных качеств, их объединение в целостную структуру в группе ОПИ обеспечивает высокую осознанность молодыми прокурорскими работниками, находящимися в моратории (кризисе идентичности) процесса групповой идентификации в силу открытости к осознанию «параметров-характеристик» группы, себя, своей профессии, себя в ней и своего места в референтном сообществе.

Параметры когерентности, дифференцированности и организованности в группе ОМО значительно ниже, чем в группе ОПИ. Так, индекс когерентности ниже в 1,3 раза, индекс дифференцированности ниже в 3,6 раза. Эти данные позволяют утверждать, что для испытуемых группы ОМО процесс идентификации с группой происходит менее проблематично, отсутствуют во всей полноте переживания, связанные с осознанием «параметров-характеристик» выбранной группы, себя, избранной профессии, своего места в сообществе в силу ригидности, «закрытости» к разрешению кризиса идентичности. Таким образом, мы можем сделать вывод, что процесс идентификации испытуемых обеих групп протекает неоднозначно. С одной стороны, испытуемые и группы ОМО, и группы ОПИ стремятся к идентификации и высокие показатели структурных индексов, в частности, организованности и когерентности в обеих группах, это подтверждают. С другой стороны, высокое значение индекса дифференцированности в группе ОПИ подчеркивает противоречивость и неоднозначность этого процесса для испытуемых группы ОПИ, направленность на осмысленность и осознанность «параметров-характеристик» группы и себя в процессе идентификации.

Для исследования качественного своеобразия структур наравне с анализом структурных индексов важно проанализировать содержание базовых и ведущих качеств. Базовые качества – это элементы, имеющие максимальное число связей с другими элементами структуры и, соответственно, обладающие наибольшим структурным (корреляционным) весом. Ведущие качества – это те, которые определяют направленность процесса идентификации, его эффективность. Базовые качества выполняют наибольшую роль при структурировании всей системы качеств, остальные качества синтезированы вокруг них [88; 90]. А.В. Карпов отмечает, что «смысл базовых качеств состоит в том, что они являются структурообразующими в плане синтеза всех иных качеств; в том, что они суть интегратор структуры индивидуальных качеств» [90]. Следовательно, вся структура в значительной степени складывается на базе этих качеств, и они выступают как её интегратор. Ведущие качества (базовые компоненты, ядра) связывают «эффективность достижения любого внешнего критерия с мерой организованности релевантной структуры субъектных характеристик» (А.В. Карпов).

Рассмотрим организацию и структуру каждой группы.

На основе структурограмм и матриц интеркорреляций (Приложения 17 и 18) были определены базовые и ведущие значения личностных качеств испытуемых в группах ОМО и ОПИ.

Идентификационная структура группы ОМО включает в себя 105 элементов (интервал = 113, max=130, min=17) (Приложение 17). В число базовых элементов структу-

ры группы ОМО вошли первые десять, имеющих наибольшие значения когеренции (см. табл. 10).

На рис. 15. представлена структурограмма группы ОМО, включающая десять базовых элементов, которые выступают интеграторами всей структуры.

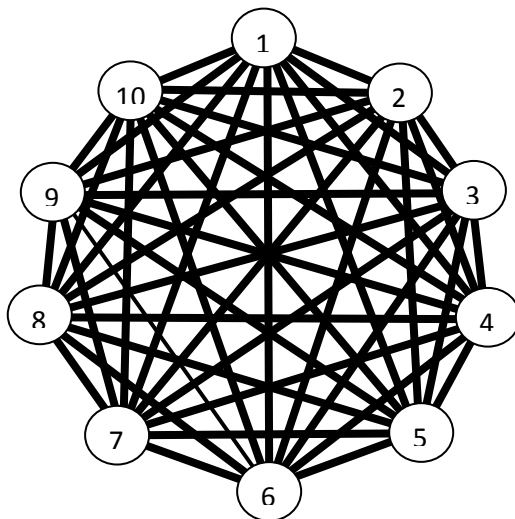


Рис. 15. Структурограмма, включающая десять базовых качеств – интеграторов структуры группы ОМО

Условные обозначения: рефлексивные позиции: А – построенность, Б – осмысленность, С – организованность; РТ – регулятивная тенденция.

1 – РТ самоутверждение (А), 2 – РТ самоутверждение (Б), 3 – рефлексия настоящего (Б), 4 – культурная сфера (А), 5 – проспективная рефлексия (Б), 6 – проспективная рефлексия (А), 7 – РТ самопостроенность (А), 8 – социальная сфера (А), 9 – РТ самопостроенность, 10 – культурная сфера жизни.

Жирной линией обозначены корреляции на уровне значимости $p < 0,05$, тонкой линией на уровне значимости $p < 0,01$, пунктирной линией – на уровне значимости $p < 0,001$.

■ – положительные взаимосвязи.

Идентификационная структура группы ОПИ также включает в себя 105 элементов, интервал = 142 (max=190, min=48) (Приложение 18).

В число базовых элементов структуры группы ОПИ также вошли первые десять, которые имеют наибольшие значения когеренции (см. табл. 10).

На рис. 16. представлена структурограмма группы ОПИ, включающая десять базовых элементов, которые выступают интеграторами всей структуры.

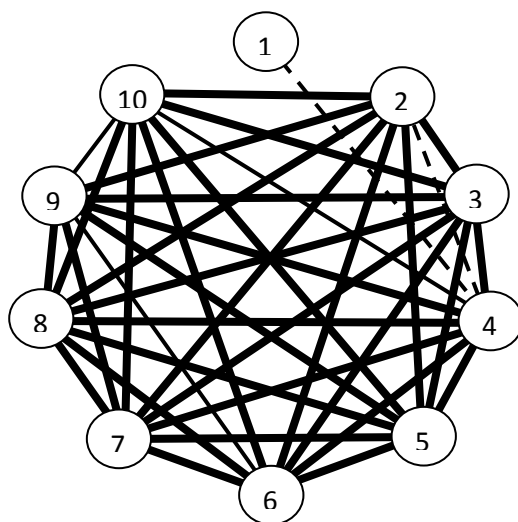


Рис. 16. Структурограмма, включающая десять базовых качеств – интеграторов структуры группы ОПИ

Условные обозначения: рефлексивные позиции: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность; РТ – регулятивная тенденция.

1 – рефлексия настоящего (Б), 2 – культурная сфера жизни (С), 3 – непривлекательный, 4 – витальная сфера жизни (Б), 5 – рефлексия настоящего, 6 – ретроспективная рефлексия, 7 – РТ самопростроенность, 8 – ретроспективная рефлексия (А), 9 – витальная сфера жизни, 10 – культурная сфера жизни.

Жирной линией обозначены корреляции на уровне значимости $p < 0,05$, тонкой линией на уровне значимости $p < 0,01$, пунктирной линией – на уровне значимости $p < 0,001$.

■ – положительные взаимосвязи.

Таблица 11.

Ведущие и базовые качества идентификационной структуры группы ОМО и группы ОПИ

Группа ОМО		Группа ОПИ	
Базовые качества	Структурный (корреляционный) вес	Базовые качества	Структурный (корреляционный) вес
РТ самоутверждение (А)	130	рефлексия настоящего (Б)	190
РТ самоутверждение (Б)	125	культурная сфера жизни (С)	181
рефлексия настоящего (Б)	125	непривлекательный	180
культурная сфера (А)	125	витальная сфера жизни (Б)	175

перспективная рефлексия (Б)	124	рефлексия настоящего	175
перспективная рефлексия (А)	123	ретроспективная рефлексия	174
РТ самопростроенность (А)	122	РТ самопростроенность	174
социальная сфера (А)	122	ретроспективная рефлексия (А)	172
РТ самопростроенность	121	витальная сфера жизни	171
культурная сфера жизни	121	культурная сфера жизни	170

Примечание: жирным шрифтом выделены ведущие качества испытуемых каждой группы.

Как видно из табл. 11, показатели в структуре личностных качеств испытуемых группы ОМО свидетельствуют об актуализации смысла самоутверждения в процессе идентификации с группой и желании связывать с ней свои планы на будущее, осмысленности этого процесса в настоящем, «реальном времени». Нахождение в референтной группе связывается для них с высоким уровнем самоуважения, осознанием собственной значимости и ценности своей личности, высоким социальном положении в обществе. Определение ведущего качества показывает, что самоутверждение проявляется в демонстративности поведения, доминирующей потребности в высоком социальном статусе, принадлежности к престижной группе, но не истинном осмыслении целей, ценностей, задач ведомства, понимании себя, своей профессии и своего места в группе, т.е. речь идет о диффузной направленности испытуемых, размытости представлений о «параметрах-характеристиках» группы. В процессе идентификации с группой ценность для респондентов составляют категории статуса и престижа ведомства.

Из табл. 11 видно, что нормы социального поведения и ценности, принятые в группе, испытуемыми группы ОПИ поняты, приняты и разделяются, они «вышли» на основания события групповой идентификации, которое ценно и значимо для них самих и их жизни. Как отмечает А.С. Шаров, «дойти до основания своей жизненной активности очень важная для человека задача, т.к. только основание является той исходной мерой, с которой человек может сверять свою линию жизни» [271]. Испытуемые не считают себя обаятельными личностями, скорее, наоборот, не стремятся привлекать к себе внимание, они энергичны, подвергают осмыслению целесообразность собственной деятельности, усилий, направленных на идентификацию с группой. В процессе идентификации осмысливают прошедшие события, связывают их воедино и выстраивают связи в будущее, т.е. для них характерно целостное восприятие рефлексивной деятельности, связанной с идентификацией. Выявление ведущего качества – рефлексия настоящего в

позиции осмысленность (Б) показало направленность испытуемых на идентификацию с группой, поиск эффективных путей для достижения идентификации, открытости этому процессу, осмыслении значимых для себя целей, ценностей, задач, традиций ведомства, понимании себя, профессии, себя в ней, своего места в группе. Предпринятый анализ базовых и ведущих качеств указывает на стремление испытуемых к групповой идентификации.

Сравнительный анализ содержания и значения базовых и ведущих качеств показывал, что для каждой группы испытуемых интегрирующей основой формирования структуры выступают разные качества. При совпадениях базовых качеств, в частности, рефлексии настоящего (Б), культурная сфера жизни, различия наблюдаются в количественном значении (структурном весе) данного качества (элемента структуры). Так, количественное значение качества рефлексия настоящего (Б) (блок «Время») и культурная сфера жизни (блок «Сферы жизнедеятельности») в группе ОПИ превышают почти в 1,5 раза. Кроме того, как видно из табл. 11, в группе ОПИ все выделенные качества имеют большие количественные значения, чем в группе ОМО. Данный факт свидетельствует о большей целостности и интегрированности структуры группы ОПИ.

Таким образом, установлена закономерность, что при одинаковых элементах, входящих в идентификационные структуры каждой группы, базовые и ведущие качества (базовая «десятка» элементов) в структурах групп различны, как различны интегрированность структур и индексы структурированности. Структура группы ОПИ имеет большую структурированность, что свидетельствует о сложности, противоречивости процесса групповой идентификации.

Структурно-психологический метод позволяет глубже «проникнуть» в анализ данных исследования идентификационной структуры каждой группы с целью выявления влияния рефлексивности на профессиональную идентичность молодых прокурорских работников. Реализуя данный метод, мы построили отдельно матрицы интеркорреляций по показателям рефлексии и идентичности для каждой группы с использованием коэффициента ранговой корреляции r – Спирмена и структурограммы к ним, в которых отражены статистически значимые взаимосвязи между переменными, произвели их оценку по системе структурных индексов А.В. Карпова, провели анализ функциональной роли базовых и ведущих качеств и применили метод экспресс- χ^2 для определения гомогенности-гетерогенности подструктур рефлексии и идентичности.

Таким образом, в идентификационные структуры группы ОМО и группы ОПИ включены подструктуры рефлексии и идентичности.

Считаем, что предметное рассмотрение данных подструктур позволит детально увидеть их организацию, структуру базовых качеств и определить гомогенность-гетерогенность подструктур рефлексии и идентичности.

Анализ матриц интеркорреляций (Приложение 19 и 20) и структурограмм подструктур рефлексии каждой группы осуществлялся нами в таком же порядке, как и в вышеописанном случае при анализе матриц интеркорреляций и структурограмм в идентификационных структурах группы ОМО и группы ОПИ.

На основе структурограмм были определены значения структурных индексов подструктуры рефлексии в каждой группе испытуемых (ОМО и ОПИ). Значения индексов структурной организации в подструктуре рефлексии каждой группы представлены в табл. 12.

Таблица 12.

Значения индексов структурной организации в подструктуре рефлексии идентификационной структуры группы ОМО и группы ОПИ

Структурные индексы	Группа ОМО	Группа ОПИ
ИКС	3582	3660
ИДС	12	104
ИОС	3594	3764

Выше мы уже отмечали, что для нашего исследования важен не только анализ индексов организованности структуры (подструктуры), но и анализ индекса когерентности, отражающего общее количество и вес положительных взаимосвязей между элементами структуры, и индекс дифференцированности, показывающий общее количество и вес отрицательных взаимосвязей в организации структуры. Сравнение последних позволяет выполнить анализ не только баланса отрицательных и положительных взаимосвязей в подструктуре рефлексии выделенных групп, но и определить ее интеграцию и дифференциацию.

Как видно из данных табл. 12, общее количество взаимосвязей между переменными и количество положительных взаимосвязей в подструктурах рефлексии несколько больше в группе ОПИ, чем в группе ОМО. Данные показывают, что и для группы ОМО, и группы ОПИ в подструктурах рефлексии характерно преобладание положительных связей над отрицательными. Однако индекс дифференцированности подструктуры рефлексии группы ОПИ в 9 раз выше, чем группы ОМО. Таким образом, высокое значение дивергентных связей, сохраняет факт наличия противоречия как в подструктуре рефлексии группы ОПИ, так и в самой структуре группы ОПИ, который мы установили

ранее. Но ИДС в подструктуре рефлексии данной группы нивелируется за счет превышающего количества когерентных связей, как и в случае нивелирования высокими значениями когеренции в структуре группы ОПИ. Данный факт подчеркивает сложность и противоречивость процесса групповой идентификации для испытуемых, большую развитость подструктуры рефлексии группы ОПИ и её обладание «большой мощностью».

Подструктура рефлексии группы ОМО включает в себя 39 элементов (интервал=103, max=104, min=1) (Приложение 19). В число базовых элементов подструктуры входят первые десять, имеющие наибольшие значения когеренции.

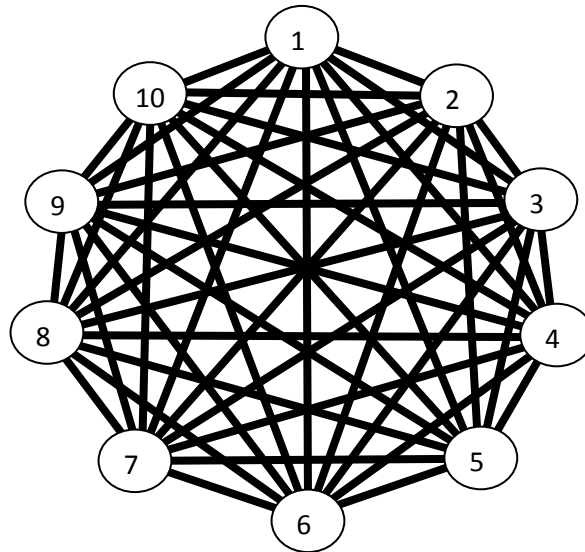


Рис. 17. Структурограмма десяти базовых качеств – интеграторов подструктуры рефлексии идентификационной структуры группы ОМО.

Условные обозначения: рефлексивные позиции: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность; РТ – регулятивная тенденция.

1 – культурная сфера (А), 2 – культурная сфера (С), 3 – РТ самореализация (А), 4 – РТ самореализация (С), 5 – ретроспективная рефлексия (А), 6 – ретроспективная рефлексия (С), 7 – рефлексия настоящего (А), 8 – рефлексия настоящего (Б), 9 – рефлексия настоящего, 10 – проспективная рефлексия (С).

Жирной линией обозначены корреляции на уровне значимости $p < 0,05$, тонкой линией на уровне значимости $p < 0,01$, пунктирной линией – на уровне значимости $p < 0,001$.

■ – положительные взаимосвязи.

На рис. 18 представлен график, в котором базовые элементы подструктуры рефлексии структуры группы ОМО расположены в строгой последовательности.

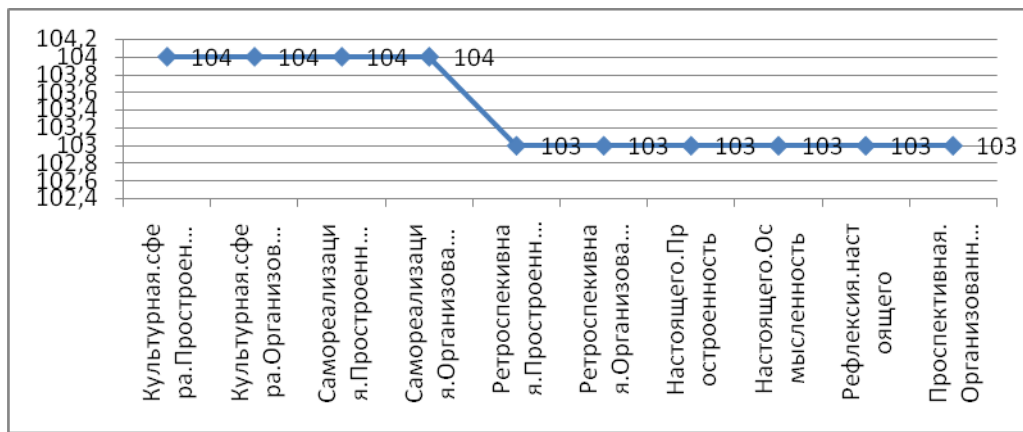


Рис. 18. Базовые элементы подструктуры рефлексии структуры группы ОМО.

Подструктура рефлексии группы ОПИ также включает в себя 39 элементов (интервал=102, max=108, min=6) (Приложение 20). В число базовых элементов подструктуры входят первые десять, имеющие наибольшие значения когеренции.

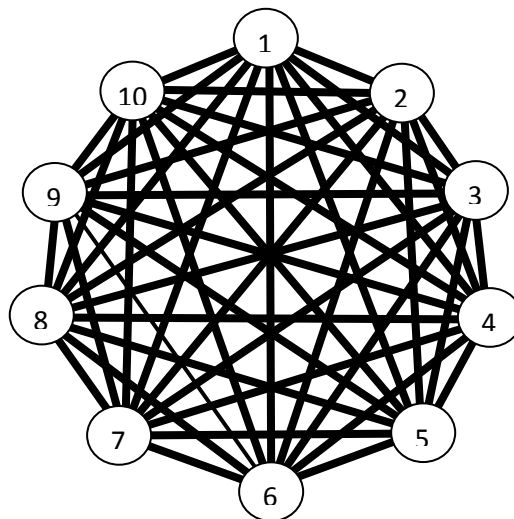


Рис. 19. Структурограмма десяти базовых качеств – интеграторов подструктуры рефлексии идентификационной структуры группы ОПИ.

Условные обозначения: рефлексивные позиции: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность; РТ – регулятивная тенденция.

1 – рефлексия настоящего (А), 2 – РТ самореализация (С), 3 – ретроспективная рефлексия (С), 4 – рефлексия настоящего, 5 – витальная сфера жизни, 6 – культурная сфера жизни (С), 7 – РТ самореализация (А), 8 – проспективная рефлексия (А), 9 – проспективная рефлексия (С), 10 – витальная сфера жизни (А).

Жирной линией обозначены корреляции на уровне значимости $p < 0,05$, тонкой линией на уровне значимости $p < 0,01$, пунктирной линией – на уровне значимости $p < 0,001$.

■ – положительные взаимосвязи.

На рис. 20 представлен график, в котором базовые элементы подструктуры рефлексии структуры группы ОМО расположены в четкой последовательности.

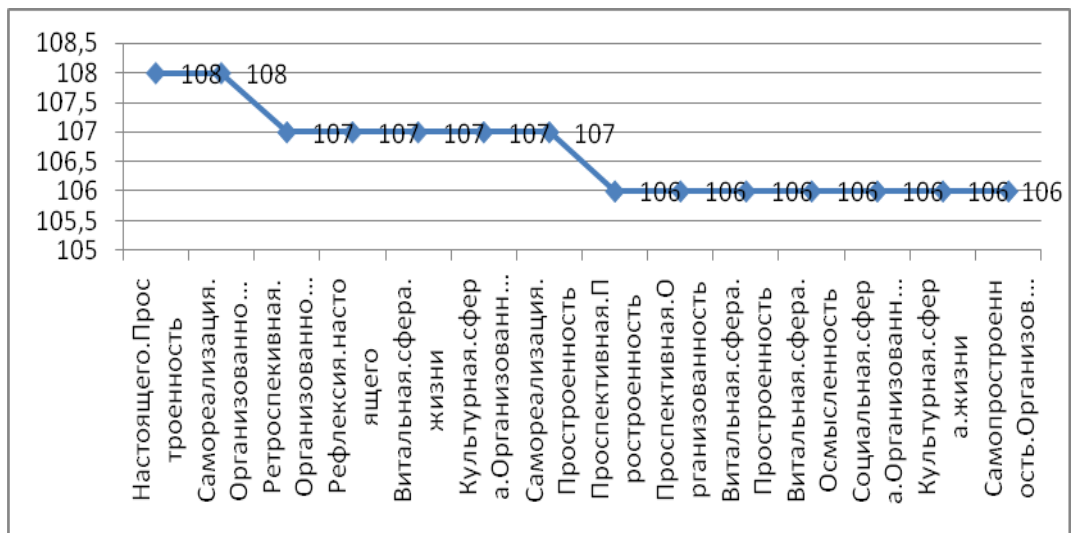


Рис. 20. Базовые элементы подструктуры рефлексии структуры группы ОПИ.
В обобщенной табл. 13 представлены ведущие и базовые качества – интеграторы подструктуры рефлексии группы ОМО и группы ОПИ.

Таблица 13.

Ведущие и базовые качества – интеграторы подструктуры рефлексии группы ОМО и группы ОПИ

Группа ОМО		Группа ОПИ	
Базовые качества	Структурный (корреляционный) вес	Базовые качества	Структурный (корреляционный) вес
культурная сфера (А)	104	рефлексия настоящего (А)	108
культурная сфера (С)	104	РТ самореализация (С)	108
РТ самореализация (А)	104	ретроспективная рефлексия (С)	107
РТ самореализация (С)	104	рефлексия настоящего	107
ретроспективная рефлексия (А)	103	витальная сфера жизни	107
ретроспективная рефлексия (С)	103	культурная сфера жизни (С)	107
рефлексия настоящего (А)	103	РТ самореализация (А)	107
рефлексия настоящего (Б)	103	проспективная рефлексия (А)	106
рефлексия настоящего	103	проспективная рефлексия (С)	106
проспективная рефлексия (С)	103	витальная сфера жизни (А)	106

Примечание: жирным шрифтом выделены ведущие качества в каждой группе.

Как видно из табл. 13, показатели в подструктуре рефлексии группы ОМО свидетельствуют об активном характере обращения испытуемых к событиям прошлого, их последовательном осмыслении, протраивании связей с будущим, исходя из них, именно в прошлом испытуемые находят основания (причины) значимого для них события групповой идентификации, очевидно, прошлое «оказывает давление». Тем не менее, испытуемые стремятся к последовательному осмыслению процесса идентификации в «реальном времени», актуализируются и связываются воедино смыслы идентификации с группой, что дает возможность «заглянуть» как в будущее, так и прошлое, т.е. взвесить все «за и против» своего нахождения в значимой для них группе. Выявление ведущего качества показало, что испытуемые посредством культуры усваивают образцы социального поведения, выраженные в нормах, ценностях группы, в которую они входят, особо не погружаясь в процесс осознания групповых норм и ценностей. Это дает им возможность безболезненно вписываться в рамки норм данной социально-профессиональной группы, комфортно существовать, строить планы и предвосхищать события относительно самих себя, связанные с данным групповым членством. Испытуемые стремятся к самореализации в избранной социально-профессиональной группе, осуществлению своих желаний, связанных с нахождением в ней, социальной успешности, реализации потенциала своих возможностей. Содержательный анализ базовых и ведущих качеств является свидетельством диффузной направленности испытуемых.

Из табл. 13 видно, что показатели в подструктуре рефлексии группы ОПИ свидетельствуют о том, что для испытуемых прошлые события жизни, вообще прошлый период жизни, был продуктивным и имеет для них ценность. Именно продуктивное прошлое позволяет последовательно выстраивать пути идентификации с референтной группой в настоящем. Испытуемые активные, энергичные, наполненные жизненной энергией личности. В ценностях, смыслах, целях и традициях ведомства находят основания (причины) процесса идентификации с группой, принимают и разделяют «параметры-характеристики» группы, осознают значимость и ценность этого события для себя и своей жизни в целом. Стремятся к самореализации, последовательно осмысливают процесс реализации себя, протраивают смыслы своей жизни. Определение ведущего качества показало, что испытуемые в настоящем, «реальном времени» активно осмысливают значимый для них процесс групповой идентификации, и именно в самореализации в референтной группе, избранной профессии они находят причины (основания) своей жизни и деятельности. Предпринятый анализ базовых и ведущих качеств позволяет констатировать направленность испытуемых на профессиональную идентичность.

Сравнительный анализ содержания базовых и ведущих качеств показывает, что для каждой группы испытуемых интегрирующей основой формирования подструктуры рефлексии в целом выступают одинаковые качества. Совпадения представлены следующими, а именно, культурная сфера жизни (С), РТ самореализация (А), РТ самореализация (С), ретроспективная рефлексия (С), рефлексия настоящего (А), рефлексия настоящего, проспективная рефлексия (С). В случаях совпадения базовых качеств количественные значения (структурные веса) значительно не превышают количественные значения в подструктуре рефлексии группы ОПИ. Данный факт позволяет утверждать, что для испытуемых каждой группы процесс осознания групповой идентификации довольно высок, испытуемые каждой группы характеризуются высоким проявлением рефлексирования процесса идентификации. Таким образом, существенных различий между подструктурами рефлексии группы ОМО и группы ОПИ не наблюдается. В целом подструктуры каждой группы достаточно структурированы, организованны.

Принимая во внимание количественный анализ индексов организованности подструктуры рефлексии в группах испытуемых, необходимо было обратиться к качественному анализу подструктур рефлексии в данных группах. Результат применения метода экспресс- χ^2 к матрицам интеркорреляций (структурограммам) показал значимую положительную связь ($r=0,79$; $p<0,001$), следовательно, можно сделать вывод о принципиальном подобии (гомогенности) подструктур рефлексии группы ОМО и группы ОПИ. Таким образом, подструктуры рефлексии каждой группы являются практически однородными по содержанию взаимосвязей внутри них. Итак, качественных различий в подструктурах рефлексии групп испытуемых не наблюдается.

Рассмотрим подструктуры идентичности идентификационных структур каждой группы испытуемых.

Анализ матриц интеркорреляций и структурограмм подструктур идентичности каждой группы осуществлялся нами в таком же порядке, как и в случае при анализе матриц интеркорреляций и структурограмм подструктур рефлексии групп ОМО и ОПИ. На основе структурограмм были определены значения структурных индексов подструктуры идентичности в группах испытуемых ОМО и ОПИ.

Значения индексов структурной организации в подструктуре идентичности каждой группы представлены в табл. 14.

Значения индексов структурной организации в подструктуре идентичности
в идентификационной структуре группы ОМО и группы ОДПР

Структурные индексы	Группа ОМО	Группа ОДПР
ИКС	1380	2246
ИДС	798	1662
ИОС	2178	3908

Мы уже выше отмечали, для нашего исследования важен учет не только индексов организованности структуры (подструктуры), но и анализ индексов когерентности и дифференцированности.

Как видно из данных, представленных в табл. 14, общее количество взаимосвязей между переменными и количество положительных взаимосвязей в подструктурах идентичности значительно больше в группе ОПИ, чем в группе ОМО. Данные показывают преобладание положительных связей над отрицательными в подструктурах обеих групп. Однако индекс дифференцированности подструктуры идентичности группы ОПИ выше в 2 раза, чем группы ОМО.

Таким образом, высокое значение дивергентных связей сохраняет факт наличия противоречия в подструктуре идентичности группы ОПИ, который был выявлен ранее и в структуре группы ОПИ, и в подструктуре рефлексии данной группы, но, как и в предыдущих случаях, он нивелируется довольно высоким количеством когерентных связей. Данный факт подчеркивает сложность и противоречивость процесса идентификации испытуемых с референтной группой, большую развитость, структурированность подструктуры идентичности группы ОПИ.

Подструктура идентичности группы ОМО включает в себя 66 элементов (интервал=47, max=54, min=7) (Приложение 21).

В число базовых элементов подструктуры входят первые десять, имеющие наибольшие значения когеренции.

На рис. 21 представлена структурограмма, включающая десять базовых качеств – интеграторов подструктуры идентичности структуры группы ОМО.

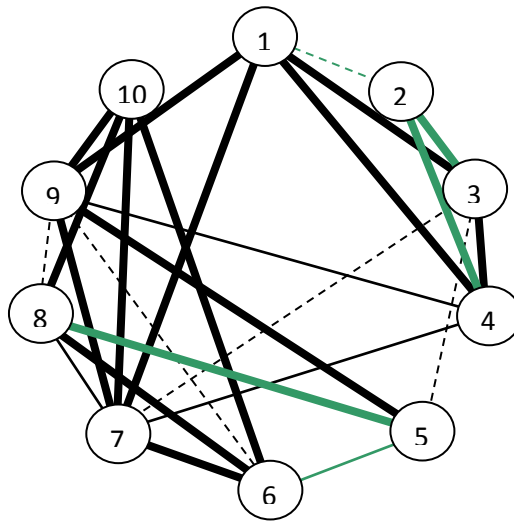


Рис. 21. Структурограмма десяти базовых качеств – интеграторов подструктуры идентичности идентификационной структуры группы ОМО.

Условные обозначения: 1 – СО ПВК целеполагание, 2 – самостоятельный, 3 – СО ПВК этические качества, 4 – независимый, 5 – сила, 6 – СО ПВК эстетические качества, 7 – СО ПВК особенности темперамента, 8 – несправедливый, 9 – СО ПВК общение, 10 – оценка важности ПВК эстетические качества.

Жирной линией обозначены корреляции на уровне значимости $p < 0,05$, тонкой линией на уровне значимости $p < 0,01$, пунктирной линией – на уровне значимости $p < 0,001$.

■ – положительные взаимосвязи, ■ – отрицательные взаимосвязи.

На рис. 22 представлен график, в котором базовые элементы подструктуры идентичности структуры группы ОМО расположены в определенной последовательности.

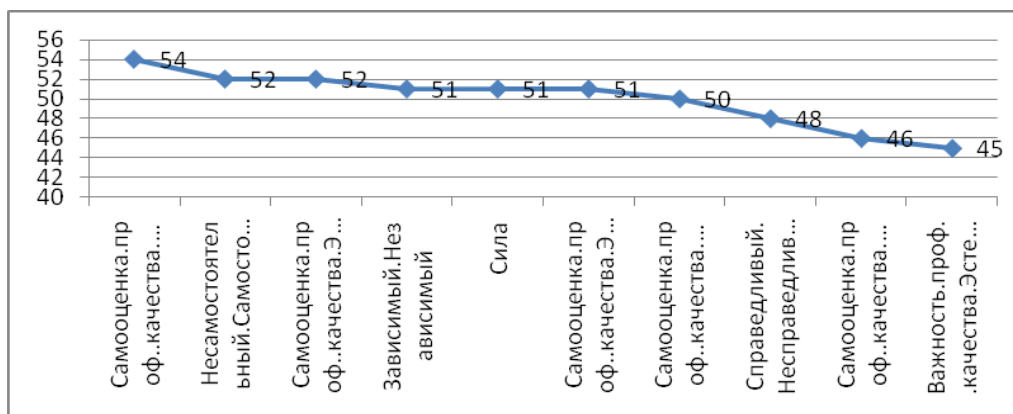


Рис. 22. Базовые элементы подструктуры идентичности идентификационной структуры группы ОМО

Подструктура идентичности группы ОПИ также включает 66 элементов (интервал =51, max=90, min=39) (Приложение 22). В число базовых элементов подструктуры вхо-

дят первые десять, которые имеют наибольшие значения когеренции. На рис. 23 представлена структурограмма, включающая десять базовых качеств – интеграторов подструктуры идентичности структуры группы ОПИ.

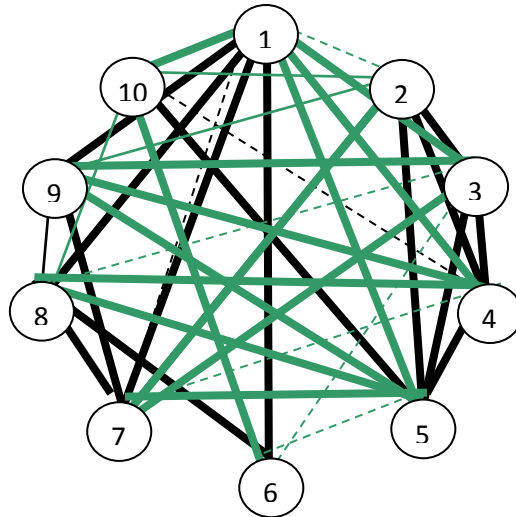


Рис. 23. Структурограмма десяти базовых качеств – интеграторов подструктуры идентичности идентификационной структуры группы ОПИ.

Условные обозначения: 1- непривлекательный, 2 – СО ПВК качества исполнения, 3 – оценка, 4 – открытый, 5 – СО ПВК рефлексии, 6 – компетентность во времени, 7 – общительный, 8 – контроль, 9 – добросовестный, 10 – особенности темперамента.

Жирной линией обозначены корреляции на уровне значимости $p < 0,05$, тонкой линией на уровне значимости $p < 0,01$, пунктирной линией – на уровне значимости $p < 0,001$.

■ – положительные взаимосвязи, ■ – отрицательные взаимосвязи.

На рис. 24 представлен график, в котором базовые элементы подструктуры идентичности структуры группы ОПИ расположены в определенной последовательности.

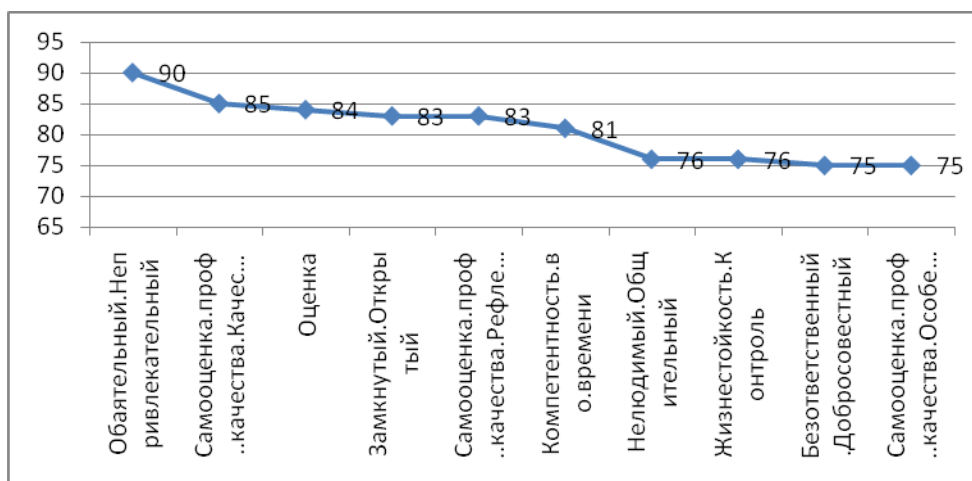


Рис. 24. Базовые элементы подструктуры рефлексии идентификационной структуры группы ОПИ

В обобщенной табл. 15 представлены ведущие и базовые качества в подструктуре идентичности группы ОМО и группы ОПИ.

Таблица 15.

Ведущие и базовые качества в подструктуре идентичности группы ОМО и группы ОПИ

Группа ОМО		Группа ОДПР	
Базовые качества подструктуры идентичности	Структурный (корреляционный) вес	Базовые качества подструктуры идентичности	Структурный (корреляционный) вес
СО ПВК целенаправленность	54	непривлекательный	90
самостоятельный	52	СО ПВК качества исполнения	85
СО ПВК этические качества	52	оценка	84
независимый	51	открытый	83
сила	51	СО ПВК рефлексии	83
СО ПВК эстетические качества	51	компетентность во времени	81
СО ПВК особенности темперамента	50	общительный	78
несправедливый	48	контроль	76
СО ПВК общение	46	добросовестный	75
оценка важности ПВК эстетические качества	45	СО ПВК особенности темперамента	75

Примечание: жирным шрифтом выделены ведущие качества в каждой группе.

Как видно из табл. 15, показатели в подструктуре идентичности группы ОМО свидетельствуют о том, что испытуемые представляются самостоятельными, независимыми, но несправедливыми личностями, обладают недостаточным самоконтролем и зависимы от внешних оценок. Считают, что в достаточной степени обладают активной жизненной позицией, крепким здоровьем, полны желания изменить мир к лучшему, тактичны, трудолюбивы, работоспособны, энергичны, обладают чувством долга, аккуратны, ценят юмор, эмоционально выразительны, общительны, умеют привлекать внимание людей, вести дискуссию, слушать собеседника, быстро переключаться с одного вида деятельности на другой, и все эти качества важны для профессиональной деятельности. Выявление ведущего качества показывает, что испытуемые высоко оценивают у себя выраженность целенаправленности, уверенности, таких умений как планировать работу, выдвигать реальные цели и достигать их, вырабатывать оптимальную стратегию и так-

тику деятельности. Таким образом, испытуемые представляются довольно демонстративными и эмоциональными личностями.

Из табл. 15 видно, что показатели в подструктуре идентичности группы ОПИ свидетельствуют о том, что испытуемые уверенные, независимые, открытые, общительные, добросовестные личности, в трудных ситуациях склонны рассчитывать на собственные силы. Высоко оценивают развитость у себя таких качеств, как работоспособность, умение регулярно контролировать ход работы, идти на риск, вопреки суете налаживать работу, склонность к самоанализу, самокритичность, вырабатывать оптимальную стратегию и тактику деятельности, контролировать свое поведение, выслушивать собеседника, быстроту реакций, умение быстро переключаться с одного вида деятельности на другой, умственную выносливость и энергичность. Они убеждены в том, что борьба позволяет влиять на результат происходящего, даже если это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Испытуемые способны жить настоящим, во всей полноте переживать настоящий момент времени, связанный с идентификацией с референтной группой, осознавать цели, ценности, задачи, традиции ведомства, понимать себя, избранную профессию, себя в ней и место в референтной группе, т.е. не только ставить и искать ответы на вопросы идентичности, но и отвечать на них, тем самым выстраивая смыслы своей жизнедеятельности. Испытуемые воспринимают свою жизнь целостно, а такое психологическое восприятие времени свидетельствует о движении к самоактуализации. Выявление ведущего качества показывает, что испытуемые не стремятся привлекать к себе внимание, считают себя непривлекательными личностями, что вполне согласуется с сущностью профессии, специфичностью закрытости социально-профессиональной группы. Привлекательность, артистизм и обаяние скорее востребовано в творческих профессиях, где в значительной степени ценятся отмеченные личностные характеристики.

Сравнительный анализ базовых и ведущих качеств показывает, что для каждой группы испытуемых интегрирующей основой формирования подструктуры идентичности выступают различные качества. Совпадение составляет только одно базовое качество – самооценка ПВК особенности темперамента, однако различия наблюдаются в количественном значении данного качества. Как видно из табл. 15 количественное значение этого качества в подструктуре идентичности в группе ОПИ превышает в 1,5 раза.

Таким образом, различия между подструктурами идентичности группы ОМО и группы ОПИ весьма существенны. Они прослеживаются в интегрированности подструктур идентичности, в индексах структурированности, в составе базовых и ведущих качеств. Подструктура идентичности группы ОПИ характеризуется большей структури-

рованностью, чем подструктура идентичности группы ОМО. Итак, как показывает проведенный анализ, идентификационные закономерности различны. Испытуемые группы ОМО при идентификации с референтной группой опирается на категории статуса и престижа. Испытуемые группы ОПИ – на осознание, понимание, принятие и разделение «параметров-характеристик» референтной группы, понимание себя, профессии, себя в ней, свое место в референтной социально-профессиональной группе.

Принимая во внимание количественные различия индексов организованности подструктур идентичности в группах испытуемых, необходимо показать имеющиеся качественные различия подструктур идентичности в данных группах. Результат применения к матрицам интеркорреляций (структурограммам) метода экспресс- χ^2 показал незначимую положительную связь ($r=0,21$; $p>0,1$), откуда следует вывод, что подструктуры идентичности к группы принципиально различны – гетерогенны. Таким образом, это означает, что подструктуры идентичности идентификационных структур группы ОМО и группы ОПИ являются разнородными по содержанию взаимосвязей внутри них.

3.6. Гендерные различия в структуре идентичности группы ОПИ (Ориентированной на профессиональную идентификацию)

Необходимо провести сравнение испытуемых группы ОПИ и мужчин, и женщин по причине различия структуры идентичности (полная табл. в Приложении 23).

Таблица 16.

Сравнение испытуемых группы ОПИ (мужчин и женщин)

Показатели	Женщины	Мужчины	U	p
Жизнестойкость. Контроль	42,8	46,1	723	0,023
Жизнестойкость. Общая жизнестойкость	118,4	125,6	758,5	0,046
Ретроспективная рефлексия	35,2	32,9	1309,5	0,016
Социорефлексия	40,5	42,6	761,5	0,048
Добрый. Эгоистичный	2,1	2,8	745	0,03
Черствый. Отзывчивый	6,4	5,9	1354	0,003
Решительный. Нерешительный	2,1	1,8	1244,5	0,041
Враждебный. Дружелюбный	6,5	5,8	1370	0,002
Самооценка. Эстетические качества	21,3	19,9	1256	0,047
Осмысленность рефлексии настоящего	44,1	47,4	687,5	0,01

Рефлексия настоящего	135,2	142	745,5	0,036
Самоуважение	8,7	10,1	735	0,028
Познавательные потребности	4,5	5,4	683,5	0,008

Примечание: полная таблица представлена в Приложении 23.

Из табл. 16 видно, что общая жизнестойкость значительно выше у мужчин, чем у женщин ($U=758,5$; $p=0,046$), в частности, это различие обеспечено большей выраженностью контроля у мужчин ($U=723$; $p=0,023$). Очевидно, мужчины, стресс-факторы, нестандартные ситуации, требующие самообладания, сдержанности и настойчивости, переносят с меньшим внутренним напряжением, у них выше мера способности выдерживать подобные нагрузки, сохранять внутреннюю сбалансированность, не снижать успешность деятельности, конструктивно и продуктивно разрешать подобные ситуации, сохранять убежденность в правильности своих действий.

Ретроспективная рефлексия выше у женщин ($U=1309,5$; $p=0,016$), а социорефлексия у мужчин ($U=761,5$; $p=0,048$), т.е. женщины склонны к осмыслению событий прошлого, а мужчины больше к анализу, осмыслению собственных поступков, личностных качеств, учету представлений о том, как их воспринимают другие. Осмысленность рефлексии настоящего выше у мужчин ($U=687,5$; $p=0,01$), у мужчин вообще выше показатель рефлексии настоящего ($U=745,5$; $p=0,036$). Если для женщин данной группы важна обращенность к событиям, имевшим место в прошлом, то мужчины живут осознанием настоящего, в «реальном времени», в котором протекает продуктивная и активная деятельность, т.е. в «модусе потенциального», соответственно, закономерно, что у них выше осмысленность рефлексии настоящего.

Эстетические качества выше оценивают в себе женщины ($U=1256$; $p=0,047$), очевидно, для женщин вообще характерны такие качества как аккуратность, воображение и эстетический вкус.

У мужчин выше самоуважение ($U=735$; $p=0,028$) и познавательные потребности ($U=683,5$; $p=0,008$), т.е. мужчины-испытуемые обладают большей выраженностью позитивной самооценки, у них выше осознанность чувства собственного достоинства и выше активность стремления к новым знаниям, новой информации, чем у женщин.

Далее необходимо рассмотреть **корреляционные отношения испытуемых (мужчин и женщин) в группе ОПИ.**

Мужчины и женщины данной группы отличаются не только уровнем показателей, но и их структурой. В частности, чем выше рефлексивность, тем выше дифференциация идентичности у женщин ($r=0,38$; $p<0,05$), но эта закономерность обратная у мужчин

($r=-0,44$; $p<0,001$). Т.е. с повышением рефлексивности как качества личности у женщин-испытуемых, повышается и дифференцированность идентичности, а именно общительность, самоуверенность, ориентация на собственный мир, высокий уровень социальной компетенции и самоконтроля. Мужчины-испытуемые, наоборот, с повышением рефлексивности как качества личности, становятся более тревожными в плане успешности, осмотрительными при принятии решений, бояться допустить ошибки, поскольку считают, что всегда должны принимать только правильные решения, быть образцом для поведения, соответственно, чем ниже дифференциация, тем сильнее идентификация с социально-профессиональной группой.

Осмысленность самореализации положительно связана с контролем у женщин ($r=0,36$, $p<0,05$) и отрицательно у мужчин ($r=-0,29$, $p<0,05$). Женщины полагают, что упорство влияет на результат деятельности, даже если успех не гарантирован, что сами ответственны за свою деятельность, выбранный путь, поэтому с повышением осмысленности самореализации, повышается и контроль. У мужчин-испытуемых, наоборот, осмысленность самореализации ведет к снижению контроля, что связано с тревожностью. Нахождение в моратории идентичности, кризисе идентичности, поиск ответов на вопросы идентичности у мужчин сопровождается тревогой, что свидетельствует о высоком уровне самоуважения, стремлении к реализации своего потенциала, своих способностей, знаний и умений, своих представлений о себе, своем жизненном пути. Стремление к самореализации в профессии, избранном Деле, социальной успешности для мужчин связано с референтной группой, а, значит, и тесной идентификацией с ней.

Общая жизнестойкость имеет такую же закономерность – прямую для женщин и обратную для мужчин, т.е., чем выше жизнестойкость у женщин, тем этот показатель ниже у мужчин. Этот факт связан с большей тревожностью мужчин за желание и важность состояться в избранном Деле, самореализацией в профессии, что связано с большим рефлексированием, осмыслением себя, профессии, своего места в социально-профессиональной группе. Женщины менее тревожны в этом плане, поскольку несостоявшаяся самореализация в профессии, может компенсироваться в другой сфере, например, материнстве. Это подтверждает существующие гендерные представления о мужчинах и женщинах.

Самооценка ПВК качества исполнения тем выше, чем выше простроенность рефлексии в самореализации у женщин ($r=0,33$, $p<0,05$), у мужчин закономерность обратная ($r=-0,28$, $p<0,05$). Осмысля качества исполнения, женщины-испытуемые в целом довольны и удовлетворены результатами. Для мужчин-испытуемых самооценка качества исполнения не составляет предмет особого рефлексирования, потому что они про-

сто знают, что должны выполнять свою работу профессионально, грамотно, поскольку для них важно быть образцами в своем Деле, к чему они и стремятся. Это также подтверждает традиционные гендерные представления о мужчинах и женщинах.

3.7 Выводы по третьей главе

1. Результаты исследования показали, что большая часть испытуемых представлена высоким уровнем развития рефлексивности и высоким уровнем кризиса идентичности, который представлен таким типом профессиональной идентичности как мораторий идентичности.

2. Данные исследования позволяют представить обобщенный социально-психологический «портрет» испытуемых. Это сильные, целеустремленные, сдержанные, осмотрительные, неимпульсивные, рассудительные личности, которые осознают себя носителями позитивных социально-желательных качеств, имеют высокий уровень самоуважения, в ситуациях напряженности умеют владеть собой, воспринимают себя и свою жизнь целостно, стремятся к самореализации.

Важность профессионально важных качеств представлена последовательностью: целеполагание, этические и политические качества, качества исполнения и рефлексии. Самооценка профессионально важных качеств представлена следующим рядом качеств: целеполагание, этические качества, рефлексии, политические качества, мышление и качества исполнения. В таких сферах как «Самореализация» и «Работа» испытуемые готовы действовать, обе сферы являются для них значимыми и ценными.

3. С возрастом испытуемые становятся компетентнее, знания и опыт не рассматривают как то, что способствует профессиональному и личностному развитию. Идентификация с группой состоялась. С увеличением стажа увеличивается конформность поведения, что выступает свидетельством высокой групповой идентификации. С повышением и возраста, и стажа повышается осмотрительность в социальном взаимодействии, пронизательность, обдуманность и взвешенность решений, контроль своего поведения и других, критичность восприятия себя, самооценка политических качеств, но снижается общительность, что свидетельствует о проявлении личностной зрелости, осознании себя представителями социально-профессиональной группы, отличающейся спецификой профессиональной деятельности, и тесной идентификации с ней.

4. Результаты гендерных сравнений показали ряд различий. Женщины – общительные, отзывчивые, ориентированы на свой внутренний мир, обладают высоким уровнем самоуважения, социальной компетенцией, социальной смелостью, самоконтролем, склонностью к ретроспективной рефлексии. Мужчины характеризуются настойчивостью, склонностью к борьбе за результат, обдуманым и целенаправленным действиям, способностью последовательно добиваться результата, принимать взвешенные решения. Рассудительны, активны в приобретении знаний, глубже осознают свои действия, поступки, что является свидетельством высокой рефлексивности.

5. С возрастом для женщин нахождение в нормативной среде, стремление к высокой оценке успешности, соответствие групповым нормам требует «выхода» в межличностных отношениях. Гибкость поведения в социальном взаимодействии для них связана с проявлением силы, а для мужчин со слабостью, они более прямолинейны. Решительность для мужчин есть проявление уверенности в своих силах, самоуважение к себе, а для женщин самоуважение связано с мягкостью и расценивается как положительное качество. В трудных ситуациях и мужчины, и женщины демонстрируют уверенность и склонность рассчитывать на свои силы. Женщины ценят мышление как ПВК и качество исполнения. Мужчины не выделяют мышление как ПВК и не задумываются о качестве исполнения – для них это всегда важно и самоценно.

6. Результаты значимых влияний типов идентичности на показатели исследования обнаруживают существенные различия у представителей разных типов идентичности. Испытуемые с типом «мораторий» выше осознают ПВК мышление, рефлексивность, политические качества и качества исполнения, чем представители с преждевременной и псевдопозитивной идентичностью. У испытуемых с «мораторием» меньше выражена убежденность в борьбе за результат и организационная позиция, чем у представителей с «достигнутой» идентичностью. Это связано с конструированием идентичности у испытуемых с типом «мораторий», «оформлением» представлений о «параметрах-характеристиках» группы, пониманием себя, профессии, принадлежности к сообществу.

7. Результаты взаимовлияния пола и показателей идентичности показали, что при типах «преждевременной», «диффузной» и «моратория» идентичности мужчины и женщины не различаются по уровню выраженности активности. Но при типах «достигнутой» и «псевдопозитивной» идентичности у женщин показатели значительно выше, чем у мужчин. Последние характеризуются спокойными эмоциональными реакциями, пониженной общительностью, склонностью к самоанализу, более рефлексивны. Женщины отличаются экстравертированностью, повышенной общительностью, но явной выраженностью импульсивности и отсутствием склонности к глубокому самоанализу.

8. Результаты психологического анализа соотношения рефлексии и идентичности показали, что прошлого менее значимо при осознании должности и принадлежности к группе, но в тоже время, анализ событий прошлого имеет место быть. Целеустремленность связана с личностными качествами, особенностями и осознанием принадлежности к референтной группе, разделением и принятием ее целей, ценностей и норм. Утверждения, глобальные по своей сути: «я – человек», «личность», придают дополнительный импульс, уверенность, настойчивость в достижении поставленной цели. Чем сильнее эти устремления, тем продуктивнее выход из кризиса идентичности и идентификация с группой, а значит, достижение профессиональной идентичности.

9. Результаты взаимосвязи некоторых показателей исследования с показателями рефлексии показывают, что задачи идентификации с группой для испытуемых важнее и доминируют над осмыслением прошлого. Цели, стремления, желания («хочу быть полезным обществу», «вижу себя только прокурорским работником») связаны с референтной группой, соответственно, респонденты больше осмысливают настоящее и меньше прошлое. Намерения, связанные с принадлежностью к группе, должности, опыт и усилия, принимаемые для реализации своих целей, настойчивость в их достижении также осмысливается в настоящем. Будущее рефлексировается меньше по причине интенсивности процесса групповой идентификации, концентрированности на нем в настоящем. При осмыслении принадлежности к группе, профессии и себя в ней, испытуемые выстраивают собственные цели, убеждения, ценности. Осознание принадлежности к группе, профессии и должности, перспектив роста, прилагаемых усилий для реализации целей соотносятся в связи с анализом событий прошлого. Это аккумулирует саморазвитие личности. Траектория развития профессиональной идентичности, будущее связаны не столько с пониманием «я – юрист», «я – прокурор», а определяется целями и прикладываемыми усилиями самих испытуемых по идентификации с группой, направленностью на полноту смысла жизнедеятельности и продуктивность прожитого.

10. Результаты исследования социально-психологических качеств, составляющих ядро психологической структуры идентичности, показали, что ядром психологической структуры идентичности выступили шесть основных социально-психологических качеств: отзывчивость, общительность, самоактуализация, целеустремленность, успешность и независимость.

11. Результаты взаимосвязи основных социально-психологических качеств с рефлексией свидетельствуют, что при ориентации на межличностные отношения наблюдается снижение рефлексии будущего, планов, связанных с нахождением в группе, а также рефлексирование относительно самих себя. Самоактуализация связана с осмыс-

лением задач группы, направленностью на Дело, стремлением к идентификации с группой. Осмысление в настоящем «параметров-характеристик» референтной группы снижает осмысление как прошлого, так и будущего. С целеустремленностью не всегда согласуются личностные характеристики испытуемых, а неудачи в прошлом вызывают осторожность в стремлении осуществить задуманное. Успешность особо не рефлексивируется, как и независимость, поскольку для испытуемых – это долг и профессиональная норма.

12. Результаты взаимосвязи основных социально-психологических качеств с идентичностью показали, что высокий уровень регламентации, нормированность деятельности, стресс-факторы, жесткие правила, запреты и ограничения вызывают у молодых прокурорских работников сложности в самоактуализации. Успешность связывается с осознанием себя «юристами, прокурорскими работниками» и референтной группой.

13. Результаты сравнения социально-психологических качеств по полу показали, что качество отзывчивость выше у женщин-испытуемых, чем у мужчин, но в обоих случаях не выходят за рамки нормы.

14. Результаты кластерного анализа позволили выделить две большие гомогенные социально-профессиональные группы:

– группа ОМО (Ориентированная на межличностные отношения) – экстравертированные, общительные, не особо успешные, характеризующиеся низкой отзывчивостью и конформностью;

– группа ОПИ (Ориентированная на профессиональную идентификацию) – успешные, независимые, целеустремленные, дипломатичные, отличающиеся стремлением к идентификации с группой, пониманием себя, профессии, своего места в группе.

15. Результат расчета критерия хи-квадрат показал отсутствие в группах значимых различий в количестве мужчин и женщин и присутствие всех типов идентичности (преждевременной, диффузной, моратория, достигнутой, псевдопозитивной) в каждой группе испытуемых, но с разной степенью их выраженности. Тип идентичности мораторий доминирует в каждой группе.

Результаты структурно-психологического анализа наряду с традиционным аналитическим способом анализа и интерпретации данных позволили углубить и дополнить исследование.

16. Установлено, что при одинаковых элементах, входящих в идентификационные структуры каждой группы, сами идентификационные структуры различны. Идентификационная структура группы ОПИ сложна и противоречива, более развита и структури-

рована, чем идентификационная структура группы ОМО. Интегрирующей основой формирования идентификационных структур выступают разные качества.

Испытуемые группы ОМО отличаются экстравертированностью, демонстративностью поведения, доминированием потребности высокого социального статуса и престижа. Характеризуются диффузной идентификационной направленностью, с ориентацией на межличностные, «общенческие отношения».

Испытуемых группы ОПИ отличает осмысление целенаправленности собственной деятельности и усилий, направленных на идентификацию с группой, поиск эффективных путей идентификации, открытость этому процессу. Характеризуются выраженной направленностью на профессиональную идентификацию.

Возможности структурно-психологического анализа позволили выделить подструктуры рефлексии и идентичности в идентификационных структурах каждой группы и предметно их исследовать.

17. Установлено, что в подструктурах рефлексии каждой группы существуют незначительные различия количественного плана, существенных качественных изменений не обнаружено, по содержанию взаимосвязей подструктуры рефлексии гомогенны.

В подструктурах идентичности идентификационных структур группы ОМО и группы ОПИ установлены существенные различия количественного плана и качественного. При одинаковых элементах, входящих в подструктуры идентичности каждой группы, подструктура идентичности группы ОПИ в количественном плане сложна и противоречива, более развита и структурирована, чем подструктура идентичности группы ОМО. Качественный анализ показал существенные различия в интегрированности подструктур идентичности идентификационных структур группы ОМО и группы ОПИ, разнородность содержания взаимосвязей подструктур идентичности каждой группы.

Таким образом, испытуемые группы ОМО в процессе идентификации с референтной группой опираются на категории статуса и престижа; испытуемые группы ОПИ – на осознание, понимание, принятие и разделение «параметров-характеристик» группы, понимание себя, профессии, себя в ней и место в референтной социально-профессиональной группе.

18. Установлены различия в структуре идентичности в группе ОПИ у мужчин и женщин. Структура идентичности мужчин данной группы сложнее, чем у женщин. Мужчины характеризуются тревожностью в плане успешности, самореализации, желания и важности состояться в избранном Деле. Это связывается с повышенным рефлексированием себя, профессии, себя в ней, своего места в социально-профессиональной группе, пониманием и осознанием факта, который выступает как должествование, что

свою работу необходимо выполнять профессионально, грамотно, быть образцами в своем Деле, к чему они и стремятся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего диссертационного исследования явилось выявление особенности влияния рефлексивности как психологического качества личности на профессиональную идентичность молодых прокурорских работников.

Данная цель была конкретизирована в следующих задачах: провести теоретический анализ идентичности как социально-психологического феномена; теоретико-методологический анализ рефлексии как психологического явления и рефлексивности как интегрального психического свойства; представить социально-психологическую характеристику профессиональной деятельности прокурорских работников, ее особенности и нормативный анализ деятельности как основу профессиональной идентичности; выявить взаимосвязь рефлексивности как психологического качества личности и профессиональной идентичности у молодых прокурорских работников, ее специфику; выделить социально-психологические качества, составляющие ядро психологической структуры идентичности молодых прокурорских работников; выделить гомогенные группы, охарактеризовать их и осуществить эмпирическое исследование выделенных групп на предмет особенности влияния рефлексивности на идентификационные структуры групп и их идентификационную направленность.

В результате проведенного исследования была выявлена взаимосвязь рефлексивности как психологического качества личности и профессиональной идентичности молодых прокурорских работников, определена специфика данной взаимосвязи, выделены социально-психологические качества, составляющие ядро психологической структуры идентичности молодых прокурорских работников, выделены гомогенные группы, дана им социально-психологическая характеристика, осуществлено эмпирическое исследование выделенных групп на предмет особенности влияния рефлексивности на идентификационные структуры выделенных групп и их идентификационную направленность, специфика которой заключается в диверсифицированности влияния рефлексивности на профессиональную идентичность.

Полученные эмпирические результаты расширяют знания о феноменологии профессиональной идентичности, в частности, конкретизируют представления о психологических структурных параметрах феномена, расширяют представления социальной

психологии о втором базовом эффекте – принадлежности человека к группе на примере специфически закрытой социально-профессиональной группы. Результаты исследования подтвердили научный факт общей и управленческой психологии, что индивидуальные качества субъекта оказывают влияние на деятельность, выступают значимыми факторами ее процессуальных и результативных характеристик, что справедливо к рефлексивности – качеству, определяющему структурно-функциональную организацию психики человека. Рефлексивность, имея индивидуальную меру выраженности, образует различные паттерны качеств, которые определяют различную структурную организацию личностных качеств, социально-психологический «портрет» личности.

С практической точки зрения результаты исследования могут быть полезны психологам органов прокуратуры в плане психологического сопровождения молодых специалистов на протяжении первых трех лет службы; институту наставничества для работы с молодыми специалистами; кадровым службам в вопросах, связанных с планированием должностного роста: формирование резерва кадров для назначения на вышестоящие должности, проведение аттестации прокурорских работников, а также при профессиональном отборе кандидатов для службы в органы прокуратуры. Юридическим вузам, ведущим подготовку специалистов для работы в правоохранительных органах, при преподавании гуманитарных дисциплин и осуществления воспитательной работы.

Основные выводы проведенного исследования заключаются в следующем:

1. Получено подтверждение выдвинутой гипотезы о существовании положительной взаимосвязи между рефлексивностью как психологическим качеством личности и профессиональной идентичностью в процессе групповой идентификации. При идентификации молодых прокурорских работников с социально-профессиональной группой высокий уровень развития рефлексивности как психологического качества личности оказывает диверсифицированное влияние на кризис идентичности, который обусловлен высоким уровнем выраженности такого типа профессиональной идентичности, как мораторий идентичности.

2. Установлено, что ядром психологической структуры идентичности молодых прокурорских работников выступают основные социально-психологические качества: отзывчивость, общительность, самоактуализация, целеустремленность, успешность и независимость.

3. Выделены гомогенные социально-профессиональные группы, которые различаются социально-психологическими характеристиками.

Группа ОМО (Ориентированная на межличностные отношения). Респонденты экстравертированные, общительные, малоотзывчивые, целеустремленные, уверенные, работоспособные, конформные, легко вписываются в рамки норм группы, комфортно в ней существуют, с нахождением в группе связывают высокий уровень самоуважения и самореализацию, характеризуются недостаточным самоконтролем, зависимы от внешних оценок, склонны к самоутверждению, демонстративности поведения. Доминирует потребность высокого социального статуса и престижа. Респонденты характеризуются «размытым», диффузным представлением о «параметрах-характеристиках» группы, ориентированы на межличностные, «общенческие отношения».

Группа ОПИ (Ориентированная на профессиональную идентификацию). Респонденты успешные, независимые, целеустремленные, отзывчивые, тактичные, трудолюбивые, добросовестные, дипломатичные, энергичные. Не стремятся привлекать к себе внимание, склонны к самоанализу, контролю своего поведения и других, воспринимают свою жизнь целостно, ориентированы на поиск эффективных путей идентификации с референтной группой, осознают и разделяют ее «параметры-характеристики», отличаются пониманием себя, избранной профессии, себя в ней, своего места в группе. Характеризуются выраженной направленностью на профессиональную идентификацию.

4. Установлено отсутствие в выделенных группах значимых различий в количестве мужчин и женщин и присутствие всех типов идентичности (преждевременной, диффузной, моратория, достигнутой, псевдопозитивной) в каждой группе испытуемых, но с разной степенью их выраженности. Тип идентичности мораторий доминирует в каждой выделенной группе, более всего выражен в группе ОМО.

В ходе структурно-психологического анализа установлены различия идентификационных структур группы ОМО и группы ОПИ количественного и качественного характера, подтверждена их различная идентификационная направленность.

5. Идентификационная структура группы ОПИ сложна, противоречива, более структурирована и развита, чем структура группы ОМО. Выявлено, что интегрирующей основой формирования идентификационных структур каждой группы выступают разные качества.

6. Идентификационная структура группы ОПИ более целостна и интегрирована, чем структура группы ОМО. Ведущим качеством (элементом) идентификационной структуры группы ОМО выступает – простроенность самоутверждения, для идентификационной структуры группы ОПИ – осмысленность рефлексии настоящего.

7. Для представителей группы ОМО в процессе групповой идентификации, прежде всего, важны категории статуса и престижа ведомства, представители группы характеризуются выраженной диффузной направленностью, с ориентированностью на межличностные отношения. Данный факт может расцениваться как «группа риска» для профессионального сообщества.

8. Для представителей группы ОПИ в процессе групповой идентификации важны поиск эффективных путей достижения групповой идентификации, открытость этому процессу, принятие и разделение групповых «параметров-характеристик», понимание себя, профессии, себя в ней и своего места в группе. Представители данной группы характеризуются выраженной направленностью на профессиональную идентификацию.

Структурно-психологический метод позволил выделить в идентификационных структурах каждой группы подструктуры рефлексии и идентичности, провести детализированный анализ выделенных подструктур с целью выявления особенностей влияния рефлексивности на профессиональную идентичность молодых прокурорских работников.

9. В подструктурах рефлексии идентификационных структур каждой группы установлены отсутствие значимых количественных и качественных различий. Подструктура рефлексии идентификационной структуры группы ОПИ несколько сложнее, противоречивее, обладает «большой мощностью», чем подструктура рефлексии структуры группы ОМО. Интегрирующей основой формирования подструктур рефлексии каждой группы в целом выступили одинаковые качества, выявлено, что подструктуры рефлексии – гомогенны (однородны).

10. В подструктурах идентичности идентификационных структур каждой группы установлены существенные различия количественного и качественного характера. Подструктура идентичности идентификационной структуры группы ОПИ сложна, противоречива, более развита и структурирована, чем подструктура идентичности структуры группы ОМО. Интегрирующей основой формирования подструктур идентичности структуры каждой группы выступили разные качества. Подструктуры идентичности идентификационных структур группы ОМО и группы ОПИ – гетерогенны (разнородны). Следовательно, структуры личностных качеств (профессионально важных качеств) различны.

11. Для представителей группы ОМО процесс группой идентификации связан с доминированием осознания категории статуса и престижа группы, выход из кризиса идентичности (моратория идентичности) разрешается непродуктивным путем – уходом в диффузную направленность, с ориентированностью на «общенческие отношения».

12. Для представителей группы ОПИ групповая идентификация связана с интернализацией «параметров-характеристик» группы, пониманием себя, профессии, себя в ней, своего места в социально-профессиональной группе, выход из кризиса идентичности (моратория идентичности) разрешается продуктивным конструктивным путем – направленностью на профессиональную идентичность.

Таким образом, в ходе исследования установлены следующие закономерности.

Группы имеют высокий уровень развития рефлексивности, но являются различными в плане структурной организации социально-психологических качеств, структуры идентичности и типом направленности ее компонентов.

При одинаковых элементах, входящих в идентификационные структуры каждой группы, выявлены различия самих идентификационных структур и их идентификационная направленность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1980. – 334 с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
3. Абульханова-Славская, К.А. О путях построения психологии личности / К.А. Абульханова-Славская // Психологический журнал. – 1983. – № 1. – С. 14-29.
4. Агеев, В.С. Теория социальной идентичности и её эмпирические верификации / В.С. Агеев, А.К. Толмасова // Психология самосознания: хрестоматия. – Самара: Бахрах; М., 2003. – С. 624-638.
5. Азаров, В.Н. Стиль действия: рефлексивность – импульсивность / В.Н. Азаров // Вопросы психологии. – 1982. – № 3. – С. 121-126.
6. Акиндинова, И.А. Самоактуализация личности в различных типах организации профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / И.А. Акиндинова // Психолого-педагогические проблемы развития личности в современных условиях: Психология и педагогика в общественной практике. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – С. 29-36. Режим доступа: <http://hpsy.ru/public/x1129.htm> (дата обращения: 25.11.2010 г).
7. Алексеев, А.И. Профессия – прокурор (Введение в юридическую специальность) / А.И. Алексеев, В.Б. Ястребов. – М.: Юристъ, 1998. – 144 с.
8. Алексеев, Н.Г. Направления изучения рефлексии / Н.Г. Алексеев, И.С. Ладенко // Проблемы рефлексии: Современные комплексные системы. – Новосибирск: Наука, 1987. – С. 3-13.
9. Алексеев, П.В. Философия / П.В. Алексеев, А.Г. Панин. – М.: Прогресс, 1996. – 501 с.
10. Аминов, И.И. Юридическая психология: учеб. пособие для студентов вуза / И.И. Аминов. – М.: Юнити-Дана, 2008. – 415 с.
11. Андреев, Г.В. Прокуратура – гарант законности и опора Российского государства / Г.В. Андреев // Публичное и частное право. – 2010. – Вып. V. – С. 174-185.
12. Андреева, Г.М. Психология социального познания / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 288 с.
13. Андреева, Г.М. Социальная психология [Электронный ресурс] / Г.М. Андреева.
Режим доступа:

http://www.psychological.ru/default.aspx?p=27&0a1=686&0o1=0&0s1=0&0p1=2#doc36_16.html (дата обращения: 24.11.2012 г.).

14. Андреева, Г.М. Социальная психология сегодня: поиски и размышления / Г.М. Андреева. – М.: НОУ ВПО МПСИ, 2009. – 160 с.

15. Андрианов, М.С. Мнения прокурорских работников о престиже органов прокуратуры и своем социально-психологическом благополучии / М.С. Андрианов, И.Ю. Михайлова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2009. – № 5 (13). – С. 15-20.

16. Андриенко, Е.В. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. зав. / Е.В. Андриенко / под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издат. центр «Академия», 2000. – 264 с.

17. Антипов, Г.А. К вопросу об уровнях рефлексии / Г.А. Антипов // Проблемы логической организации рефлексивных процессов: тезисы науч. конф. – Новосибирск, 1986. – С. 32-34.

18. Антонова, Н.В. Особенности идентичности преподавателя как фактор успешности обучения практических психологов / Н.В. Антонова // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. – 2009. – № 4. – С. 60-72.

19. Антонова, Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии / Н.В. Антонова // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 131-143.

20. Антонова, Н.В. Работа с идентичностью в консультировании и коучинге руководителей организации / Н.В. Антонова // Вестник Московского государственного университета им. М.А. Шолохова. – 2009. – № 3. – С. 6-14.

21. Антонова, Н.В. Самоопределение как механизм развития идентичности / Н.В. Антонова, В.В. Белоусова // Вестник Московского государственного университета им. М.А. Шолохова. – 2011. – № 2. – С. 79-92.

22. Баскаков, В.Ю. Хрестоматия по телесно-ориентированной психотерапии и психотехнике / В.Ю. Баскаков. – М.: НПО «Психотехника», 1993. – 144 с.

23. Батищев, Г.С. Философская концепция человека и креативности в наследии С.Л. Рубинштейна / Г.С. Батищев // Вопросы философии. – 1989. – № 4. – С. 96-109.

24. Безлепкин, А.В. Конституционные основы деятельности прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина в РФ / А.В. Безлепкин. – Саратов: ПАГС, 2001. – 32 с.

25. Белинская, Е.П. Временные аспекты «Я» – концепции и идентичности / Е.П. Белинская // Мир психологии. – 1999. – № 3. – С. 140-147.
26. Белинская, Е.П. Социальная психология личности: учеб. пособие для вузов / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 301 с.
27. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
28. Бернс, Р. Развитие «Я-концепции» и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 422 с.
29. Бессарабов, В. Г. Взаимодействие органов прокуратуры со средствами массовой информации в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина: метод. пособие / В.Г. Бессарабов и др. – М.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. – 88 с.
30. Бодалев, А.А. О характеристиках идентификации и идентичности на ступени взрослости / А.А. Бодалёв // Мир психологии. – 2004. – № 2 (38) – С. 93-98.
31. Большой словарь иностранных слов. А-Я: Более 24 000 слов / сост. А.Ю. Москвин. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. – 815 с.
32. Большунов, А.Я. Динамика рефлексивных актов в продуктивной мыслительной деятельности / А.Я. Большунов, В.А. Молчанов, Н.Г. Трофимов // Вопросы психологии. – 1984. – № 5. – С. 117-124.
33. Бэрн, Р. Социальная психология: ключевые идеи / Р. Бэрн, Д. Бирн, Б. Джонсон. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
34. Васильев, В.В. Юридическая психология: учебник для вузов. – 6-е изд. / В.В. Васильев. – СПб.: Питер, 2009. – 608 с.
35. Васильев, В.Л. Психология ораторского мастерства государственного обвинителя: учеб. пособие / В.Л. Васильев, И.А. Горьковая / Генеральная прокуратура Российской Федерации, Ин-т повышения квалификации прокурор.-следств. работников – СПб., 1996. – 43 с.
36. Васильева, Е.Г. Вопросы уголовного процесса в международных актах: учеб. пособие / Е.Г. Васильева / под общ. ред. проф. З.Д. Еникеева. – Уфа: РИО БашГУ, 2007. – 200 с.
37. Василюк, Ф.Е. Психология переживания: анализ преодоления критических ситуаций / Ф.Е. Василюк. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 200 с.
38. Володарская, Е.А. Социально-психологические факторы идентификации учёного с научной школой: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Володарская Елена Александровна. – М., 1994. – 192 с.

39. Вульфов, Б.З. Педагогика рефлексии / Б.З. Вульфов, В.Н. Харькин. – М.: Педагогика, 1995. – 172 с.
40. Выготский, Л.С. Проблемы развития психики: собр. соч. в 6 т. – Т. 3 / Л.С. Выготский / под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
41. Вяткин, Б.А. Этническое самосознание как фактор развития индивидуальности / Б.А. Вяткин, В.Ю. Хотинец // Психологический журнал. – 1996. – № 5. – С. 69-75.
42. Гарбер, Е.И. Методика профессиографии / Е.И. Гарбер, В.В. Козач. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 1996. – 196 с.
43. Глушкова, О.В. Психологические особенности прокурора по обеспечению участия в рассмотрении уголовных дел судами: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.06 / Глушкова Ольга Викторовна. – СПб., 2006. – 155 с.
44. Головаха, Е.И. Жизненные перспективы и профессиональное самоопределение молодежи / Е.И. Головаха. – Киев: Наукова Думка, 1988. – 144 с.
45. Горьковая И.А. Юридическая психология: конспект лекций / И.А. Горьковая. – М.: АСТ, СПб: Сова, 2005. – 128 с.
46. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни / И. Гофман. – М.: ЖСМО-Пресс, 2000. – 243 с.
47. Гулина, М.А. Проявление характеристик внимания в индивидуальном стиле деятельности при различных свойствах темперамента / М.А. Гулина. – Л.: ЛГУ им. А.А. Жданова, 1987. – 17 с.
48. Гуссерль, Э. Картезианские размышления / Э. Гуссерль; пер. с нем. Д.В. Скиднева. – СПб.: Наука.; Ювента, 1998. – 315 с.
49. Денисов, А.А. Теория больших систем управления / А.А. Денисов, В.Н. Колесников. – Л.: Энергоиздат, 1982. – 288 с.
50. Дериси, О.Н. Человеческая подлинность / О.Н. Дериси / Это человек: Антология. – М.: Высшая школа, 1995. – 320 с.
51. Деришев, Ю.И. Прокуратура Российской Федерации: учеб. пособие / Ю.И. Деришев. – Омск: Изд-во НОУ ВПО «Омский юридический институт», 2003. – 83 с.
52. Дмитриева, Н.В. Идентичность в норме и патологии / Н.В. Дмитриева, Ц.П. Короленко, Е.Н. Загоруйка. – Новосибирск: НГПУ, 2000. – 256 с.
53. Добреньков, В.И. Фундаментальная социология: в 15-ти т. - Т. 5.: Социальная структура / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 1096 с.
54. Доклад первого заместителя прокурора Хабаровского края, посвященный профессиональному празднику – Дню работника прокуратуры [Электронный ресурс]. – Официальный сайт Прокуратуры Хабаровского края. URL:

http://prokuror.hbr.ru/index.php?subaction=showfull&id=1326326622&archive=&start_from=&ucat=1& (дата обращения: 12.01.2012 г).

55. Донцов, А.И. Концепция «социальных представлений» в современной французской психологии / А.И. Донцов, Т.П. Емельянова. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 128 с.

56. Дулов, А.В. Судебная психология: учеб. пособие / А.В. Дулов. – изд. 2-е, испр. и доп. – Минск: Вышэйшая школа, 1975. – 464 с.

57. Европейские руководящие принципы по этике и поведению для прокуроров «Будапештские руководящие принципы». Приняты на 6-й конференции Генеральных Прокуроров Европы в Будапеште 31 мая 2005 г. // Прокуратуры стран мира. Справочник / под общ. науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. С.П. Щербы. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2006. – С. 272-277.

58. Еникеев, М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов / М.И. Еникеев. – М.: Норма, 2005. – 640 с.

59. Ермолаева, Е.П. Преобразующие и идентификационные аспекты профессионализма / Е.П. Ермолаева // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19. – № 4. – С. 80-87.

60. Ермолаева, Е.П. Профессиональная идентичность и маргинализм: концепция и реальность (статья первая) / Е.П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – № 4. – С. 51-59.

61. Ермолаева, Е.П. Психология профессионального маргинализма в социально значимых видах труда (статья вторая) / Е.П. Ермолаева // Психологический журнал. – 2001. – Т. 22. – № 5. – С. 69-78.

62. Ефремова, Г. Престиж прокуратуры и факторы его формирования / Г. Ефремова, М. Андрианов, М. Кроз // Законность. – 2001. – № 8. – С. 2-5.

63. Ефремова, Г.Х. Престиж органов прокуратуры и его влияние на социально-психологическое самочувствие сотрудников / Г.Х. Ефремова, М.В. Кроз // Настольная книга прокурора. – М.: Научно-исследовательский институт укрепления законности и правопорядка, 2002. – С. 823-828.

64. Загвязинская, О.А. Становление роли органов прокуратуры в защите конституционного права граждан [Электронный ресурс] / О.А. Загвязинская, Е.И. Лысакова. Режим доступа: http://kultura-prava.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=2 (дата обращения: 08.12 2010 г.).

65. Заковоротная, М.В. Идентичность человека: социально-философские аспекты / М.В. Заковоротная. – Ростов-на-Дону: Изд-во Северокавказского научного центра высшей школы, 1999. – 200 с.

66. Залещук, В.Г. Проблема идеального в философии Гегеля / В.Г. Залещук // Новые идеи в философии. Вып. 13: Философия в современной России: Межвузовский сборник научных трудов (по материалам Общероссийской научной конференции; Пермь, 14 – 16 апреля 2004 г.: в 2 т. / Перм. ун-т. – Пермь, 2004. – Т. 1. – 293 с. – С. 166-180.
67. Зейгарник, Б.В. Теории личности в зарубежной психологии / Б.В. Зейгарник. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – 464 с.
68. Зинченко, В.П. Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В.П. Зинченко, Е.М. Моргунов. – М.: Тривола, 1994. – 333 с.
69. Иванова, Н.Л. Гражданская идентичность в различных социально-экономических условиях / Н.Л. Иванова, Г.Б. Мазилова // Идентичность и организации в меняющемся мире: сборник научных статей / под ред. Н.М. Лебедевой, Н.Л. Ивановой, В.А. Штроо. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – С. 41-56.
70. Иванова, Н.Л. Идентичность и толерантность: соотношение этнических и профессиональных стереотипов / Н.Л. Иванова // Вопросы психологии. – 2004. – № 6. – С. 54-63.
71. Иванова, Н.Л. Проблема психологического анализа социальной идентичности / Н.Л. Иванова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2006. – Т. 3. – № 4. – С. 14-38.
72. Иванова, Н.Л. Психологическая структура социальной идентичности: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05 / Иванова Наталья Львовна. – Ярославль, 2003. – 411 с.
73. Иванова, Н.Л. Самоопределение личности в бизнесе: монография / Н.Л. Иванова. – М. – Ярославль: Аверс-Плюс», 2007. – 204 с.
74. Иванова, Н.Л. Социальная идентичность и проблемы образования: монография / Н.Л. Иванова. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2001. – 228 с.
75. Иванова, Н.Л. Социальная идентичность и профессиональный опыт личности: монография / Н.Л. Иванова, Е.В. Конева. – Ярославль, 2003. – 132 с.
76. Иванова, Н.Л. Социальная идентичность: теория и практика / Н.Л. Иванова, Т.В. Румянцева. – М.: Изд-во СГУ, 2009. – 453 с.
77. Иванова, Н.Л. Структура социальной идентичности личности: проблема анализа / Н.Л. Иванова // Психологический журнал. – 2004. – Т. 25. – № 1. – С. 52-60.
78. Интервью прокурора Хабаровского края Виталия Каплунова газете «Тихоокеанская звезда» 16 января 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://prokuror.hbr.ru/index.php?subaction=showfull&id=1358305110&start_from=10&ucat=1&10=10&1%2C4=1,4&#disqus_thread (дата обращения: 26.01.2013 г.).

79. Интервью прокурора Хабаровского края телеканалу «Вести 24 – Хабаровск». – Официальный сайт Прокуратуры Хабаровского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://prokuror.hbr.ru/index.php?subaction=showfull&id=1323622112&archive=&start_from=&ucat=1& – (дата обращения: 12.01.2012 г.).

80. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. – СПб.: Тайм Аут, 1993. – 478 с.

81. Капинус, О.С. Оценка эффективности работы органов прокуратуры со стороны личности, общества, государства / О.С. Капинус, Б.В. Андреев, А.Х. Казарина // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2013. – № 1 (33). – С. 17-28.

82. Капинус, О.С. Правовое регулирование государственной службы в прокуратуре РФ: тенденция и перспективы развития / О.С. Капинус, В.П. Рябцев // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. – 2010. – № 5. – С. 15-22.

83. Карпов, А.В. К проблеме психических процессов / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 1986. – Т. 7. – № 6. – С. 21-31.

84. Карпов, А.В. Метасистемная организация уровней структур психики / А.В. Карпов. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 504 с.

85. Карпов, А.В. Психологический анализ деятельности: учеб. пособие / А.В. Карпов, И.Г. Савин. – Ярославль: ЯрГУ, 2005. – 144 с.

86. Карпов, А.В. Психология менеджмента: учеб. пособие / А.В. Карпов. – М.: Гардарики, 2005. – 584 с.

87. Карпов, А.В. Психология метакогнитивных процессов личности / А.В. Карпов, И.М. Скитяева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 352 с.

88. Карпов, А.В. Психология принятия решений в профессиональной деятельности: монография / А.В. Карпов. – Ярославль: ЯрГУ, 1991 – 152 с.

89. Карпов, А.В. Психология принятия решения: монография. – Ярославль: М.: Изд-во «Институт психологии РАН»; Яросл. гос. ун-т, 2003. – 240 с.

90. Карпов, А.В. Психология принятия управленческих решений: монография / А.В. Карпов. – М.: Юристъ, 1998. – 440 с.

91. Карпов, А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А.В. Карпов. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – 424 с.

92. Карпов, А.В. Психология рефлексивных механизмов управления / А.В. Карпов, В.В. Пономарёва. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН, 2000. – 284 с.

93. Карпов, А.В. Психология рефлексии / А.В. Карпов, И.М. Скитяева. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН, 2002. – 304 с.

94. Карпов, А.В. Психология сознания: метасистемный подход / А.В. Карпов. – М.: РАО, 2011. – 1088 с.
95. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика её диагностики / А.В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45-56.
96. Карпов, А.В. Роль и место рефлексии в системе психических процессов / А.В. Карпов // Вестник Ярославского государственного университета. – 2007. – № 2. – С. 25-28.
97. Карпов, А.В. Структурно-функциональная организация процессов принятия решения в трудовой деятельности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 10.00.03 / Карпов Анатолий Викторович. – М., 1992. – 48 с.
98. Карпов, Н.Н. Нравственные основы прокурорской деятельности / Н.Н. Карпов // Законность. – 2008. – № 12. – С. 12-15.
99. Качанов, Ю.Л. Проблема ситуационной и трансверсальной идентичности личности как агента (объекта) социальных отношений / Ю.Л. Качанов // Психология самосознания. – Самара, 2000. – С. 613-623.
100. Келли, Д. Теория личности. Психология личностных конструктов / Д. Келли. – СПб.: Речь. 2000. – 249 с.
101. Кирпичник, А.Г. О социально-психологической концепции контактной группы как коллектива Л.И. Уманского / А.Г. Кирпичник // Организаторские способности в системе психологического менеджмента и ментального управления потенциалами социальных групп и организаций: материалы третьего международного симпозиума, Кострома, 30 сент. – 1 окт. 2011 г. / Международный психологический симпозиум, посвящ. 90-летию со дня рождения Л. И. Уманского. – М.; Кострома: КГУ, 2011. – С. 43-47.
102. Кирьянова, Е.Н. «Культурный шок», или Почему мы выбираем похожих сотрудников? / Е.Н. Кирьянова // Управление персоналом. – 2000. – № 3. – С. 34-38.
103. Киселев, И.Ю. Формирование идентичности в российской провинции / И.Ю. Киселев, А.Г. Смирнова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН, 2001. – 210 с.
104. Климов, Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 400 с.
105. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. – 512 с.
106. Климов, Е.А. Психолого-педагогические проблемы профессиональной консультации / Е.А. Климов. – М.: Знание. Сер. «Педагогика и психология». – 1983. – № 2. – С. 58-61.

107. Климов, Е.А. Развивающийся человек в мире профессий / Е.А. Климов. – Обнинск: МГУ, 1993. – 56 с.
108. Климов, Е.А. Человек как субъект труда и проблемы психологии / Е.А. Климов // Вопросы психологии. – 1984. – № 4. – С. 5-14.
109. Козлов, В.В. Идентичность: социально-психологические и социально-философские аспекты: коллективная монография / К.А. Патырбаева, В.В. Козлов, Е.Ю. Мазур, Г.М. Конобеев, Д.В. Мазур, К. Марицас, М.И. Патырбаева; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2012. – 250 с.
110. Козлов, В.В. Интегративная психология: Пути духовного поиска, или освящение повседневности / В.В. Козлов. – М.: Психотерапия, 2007. – 528 с.
111. Кон, И.С. Открытие Я / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1989. – 44 с.
112. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 256 с.
113. Кондратьев, М.Ю. Психология межличностных отношений подростка в закрытых учебно-воспитательных учреждениях: дис. в виде научн. докл. ... д-ра психол. наук: 19.00.07 / М.Ю. Кондратьев. – М., 1994. – 81 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://psychlib.ru/mgppu/disers/KondratevMJ/KPM-001.HTM#>.
114. Кондратьев, Ю.М. Азбука социального психолога-практика [Электронный ресурс] / Ю.М. Кондратьев, В.А. Ильин. – М.: ПЕР СЭ., 2007. – 464 с. – Режим доступа: http://psychlib.ru/mgppu/KAS/KAS-001.HTM#Часть_2.
115. Кони, А.Ф. Приемы и задачи обвинения / А.Ф. Кони // Право и образование. – 2002. – № 4. – С. 124-137.
116. Конобеев, Г.М. Духовность и власть в трансформации российского общества / Г.М. Конобеев // Вестник ХГАЭП. – 2005. – № 1. – С. 83-94.
117. Конституция Российской Федерации. [Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., 4-я редакция от 21 июля 2014 г.]. – Собрание законодательства Российской Федерации от 4 августа 2014 г., № 31, ст. 4398. – Информационно-справочная система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875>.
118. Контактная группа – объект организаторской деятельности. Психология воспитания в первичном коллективе: межвузовский сборник научных трудов. Вып. 58 / редкол. : Л.И Уманский (отв. ред.), В.С. Сапоровский, Н.П. Фетискин. – Ярославль; Кострома: КГПИ, 1980. – 195 с.
119. Котов, Д.П. Психология следователя / Д.П. Котов, Г.Г. Шиханцов / науч. ред. Г.Ф. Горский. – 2-изд. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1997. – 134 с.

120. Кроз, М.В. Система психологической оценки прокуроров: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.06 / Кроз Михаил Владимирович. – М., 1999. – 240 с.
121. Кроз, М.В. Представления сотрудников о прокуратуре как об организации / М.В. Кроз, С.А. Липатов // Социально-психологическое самочувствие прокурорских работников как фактор повышения эффективности деятельности органов прокуратуры: сборник научных трудов. – М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 2002. – С. 60-69.
122. Крутова, О.Н. Философия воспитания: альтернативный вариант / К.А. Шварцман, Л.В. Коновалова // Воспитание: новые подходы к вечной теме. – М.: Луч, 1993. – 301 с.
123. Крюков, В.Ф. Прокурорский надзор: учебник для вузов / В.Ф. Крюков. – М.: Норма, 2006. – 784 с.
124. Кузанский, Н. Сочинения: в 2 т. / Николай Кузанский. – М.: Мысль, 1979. – Т. I. – 488 с.
125. Лазурский, А.Ф. Классификация личностей / А.Ф. Лазурский. – Л.: Изд-во А. Портнякова, 1925. – 126 с.
126. Лазурский, А.Ф. Очерк науки о характерах / А.Ф. Лазурский. – М.: Наука, 1995. – 271 с.
127. Лебедева, Н.М. Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла / Н.М. Лебедева // Психологический журнал. – 1999. – Т. 20. – № 3. – С. 48-58.
128. Леви-Стросс, К. Структурная антропология / К. Леви-Стросс. – М.: Главная редакция восточной литературы, 1985. – 536 с.
129. Лейбниц, Г.-В. Новые опыты о человеческом разуме / Г.-В. Лейбниц; пер. с франц. яз. П.С. Юшкевича. – М. – Л.: Соцэкгиз, 1936. – 483 с.
130. Лекторский, В.А. Субъект. Объект. Познание / В.А. Лекторский. – М.: Наука, 1980. – 340 с.
131. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Смисл. Издат. центр «Академия», 2004. – 352 с.
132. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения. – в 2 т. / А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983.
133. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М.: Изд-во МГУ, 1981. – 584 с.

134. Леонтьев, Д.А. Профессиональное самоопределение как построение образов возможного будущего / Д.А.Леонтьев, Е.В. Шелобанова // Вопросы психологии. – 2001. – № 1. – С. 57-66.
135. Локк, Дж. Избранные философские произведения: – в 2-х т. / Дж. Локк / под общ. ред. И.С. Нарского. – М.: Соцэкгиз, 1960. – Т. 1. – 736 с.
136. Лукичева, Л.И. Управление персоналом: учеб. пособие / Л.И. Лукичева. – М.: Омега-Л, 2008. – 263 с.
137. Мазур, Е.Ю. Профессиональная идентичность работников прокуратуры / Е.Ю. Мазур // Вестник Поморского университета. – 2010. – № 10. – С. 228-233.
138. Мазур, Е.Ю. Требования, предъявляемые к личности прокурорских работников / Е.Ю. Мазур // Профессионализация личности в современных условиях: сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции (Саратов, 6-7 декабря 2012 г.) / СГТУ им. Гагарина Ю.А. ; редкол. Н.С. Аринушкина, Е.М. Семенова, Г.В. Эйгелис (гл. ред.) [и др.]. – Саратов : ИЦ «Наука», 2013. – С. 168-173.
139. Мазур, Е.Ю. Этимологический анализ понятия рефлексии / Е.Ю. Мазур // Электронный многопредметный научный журнал «Университетские исследования» (свидетельство о регистрации средства массовой информации ЭЛ № ФС77 – 37668 от 24 сентября 2009 года). Режим доступа: http://www.uresearch.psu.ru/files/articles/196_50459.doc (дата опубликования: 07.10.2010 г).
140. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2000. – 512 с.
141. Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. – М.: Прогресс, 1992. – 412 с.
142. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики / А. Маслоу. – СПб.: Изд. Группа «Евразия», 1997. – 430 с.
143. Маслоу, А. Новые рубежи человеческой природы / А. Маслоу. – М.: Смысл, 1999. – 289 с.
144. Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу. – М.: «Рефл-бук»; Киев: «Ваклер», 1997. – 304 с.
145. Мацумото, Д. Психология и культура / Д. Мацумото. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 416 с.
146. Мельникова, Н.А. Социальная психология: конспект лекций / Н.А. Мельникова. – М.: Эксмо, 2008. – 160 с.

147. Мельниченко, Р.Г. Классификация юридических профессий в современной России / Р.Г. Мельниченко // Юридический бизнес. – 2008. – № 10-11. – С. 66-70.
148. Мескон, М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: Изд-во «Дело», 1997. – 704 с.
149. Микляева, А.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: монография [Электронный ресурс] / А.В. Микляева, П.В. Румянцева – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008 – С. 8-47. Глава 1. Режим доступа: http://humanpsy.ru/miklyaeva/soc_ident_02.
150. Митюшин, А.А. Рефлексия / А.А. Митюшин // Философский энциклопедический словарь. – 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия 1989. – 816 с.
151. Мищенко, Т.В. Определение содержание понятия профессиональной идентичности / Т.В. Мищенко // Кризис идентичности и проблемы становления гражданского общества в России: сборник научных трудов. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2003. – С. 168-176.
152. Мищенко, Т.В. Становление профессиональной идентичности у студентов педагогического вуза: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Мищенко Татьяна Владимировна. – Ярославль, 2005. – 227 с.
153. Муравьев, Н.В. Прокурорский надзор в его устройстве и деятельности / Н.В. Муравьев. – М., 1889. – Т. I. – 568 с.
154. Муратов, В.В. Особенности развития идентичности в условиях социально-экономических преобразований / В.В. Муратов // Мир психологии. – 2004. – № 2 (38). – С. 37-42.
155. Мухина, В.С. Феноменология развития и бытия личности: Избранные психологические труды / В.С. Мухина // Академия педагогических и социальных наук, Московский психолого-социальный институт. – М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. – 640 с. – (Серия: Психологи Отечества).
156. Настольная книга прокурора / под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. – М.: Изд-во Юрайт, 2012. – 1159 с. – (Серия: Настольная книга специалиста).
157. Нельсон, Т. Психология предубеждений: секреты шаблонов мышления, восприятия и поведения / Т. Нельсон. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 384 с.
158. Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. – Мн.: Изд. В.М. Скакун, 1998. – 896 с.
159. Новиков, В.В. Социальная психология: феномен и наука / В.В. Новиков. – М.: МАПН, 1998. – 464 с.

160. О взаимодействии органов прокуратуры со средствами массовой информации. Приказ Генеральной Прокуратуры Российской Федерации от 23 октября 2009 года № 341. – Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/documents/orders/document-14270/>.

161. О внесении изменений в приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 4 октября 2010 г. № 737 «О совершенствовании системы подготовки повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников органов прокуратуры Российской Федерации». Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 3 сентября 2012 г. № 308. – Информационно-справочная система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=540511>.

162. О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 года № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» и в общие принципы, утвержденные этим Указом. – Официальный сайт Российской газеты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/07/17/ukaz-dok.html>.

163. О государственной гражданской службе. Федеральный закон от 27 июля 2004 г., № 79-ФЗ: [федер. закон: принят Гос. Думой 7 июля 2004 г., одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 г.]. – Российская газета 31 июля 2004 г. № 162. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=161253>.

164. О мерах по пресечению оборота на территории Российской Федерации запрещенных курительных смесей и смесей, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья граждан. Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 20 января 2010 года № 14-7/1/415/ВИ-136/13. – Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/documents/orders/document-14262/>.

165. О мерах по совершенствованию взаимодействия с организациями ветеранов и пенсионеров прокуратуры. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 7 мая 2010 года № 195. – Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/documents/orders/document-14302/>.

166. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации. Федеральный закон от 2 мая 2006 г., № 59-ФЗ: [федер. закон: принят Гос. Думой 21 апреля 2006 г., одобрен Советом Федерации 26 апреля 2006 г.]. Российская газета от 5 мая 2006

г. № 95 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=148534&req=doc>.

167. О правотворческой деятельности органов прокуратуры и улучшении взаимодействия с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17 сентября 2007 года № 144. – Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/documents/orders/document-14300/>.

168. О прокуратуре Российской Федерации. Федеральный закон от 17 января 1992 г., № 2202-1: [федер. закон: принят Верховным Советом Российской Федерации 18 февраля 1992 г.]. – Российская газета от 18 февраля 1992 г. № 39 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/popular/prosec/>.

169. О противодействии коррупции. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г., № 273-ФЗ: [федер. закон: принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г., одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 г.]. – Российская газета от 30 декабря 2008 г. № 266 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=156929>.

170. О совершенствовании системы подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников органов прокуратуры российской федерации. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 4 октября 2010 года № 373. – Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/documents/orders/document-14294/>.

171. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. № 362 – Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/documents/orders/document-14274/>.

172. Об организации профессиональной переподготовки прокуроров, включенных в резерв кадров для выдвижения на должности прокуроров городов, районов, приравненных к ним прокуроров. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 12 августа 2010 года № 316 – Информационно-справочная система «Консультант-Плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=488339>.

173. Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 10 сентября 2008 года № 182. – Информационно-справочная система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=115130>.

174. Об организации работы по обеспечению доступа к информации о деятельности органов и учреждений прокуратуры Российской Федерации. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 31 мая 2011 года № 153. – Информационно-справочная система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=165178>.

175. Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 30 января 2013 г. № 45. – Информационно-справочная система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=141740&req=doc>.

176. Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17 марта 2010 года № 114.– Информационно-справочная система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW&n=115128&req=doc>.

177. Об утверждении квалификационной характеристики должности (квалификационных требований к должности) помощника прокурора города, района и приравненного к ним прокурора. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 ноября 2011 года № 378. – Информационно-справочная система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=519653;frame=1>.

178. Об утверждении положения о порядке проведения аттестации прокурорских работников органов и учреждений прокуратуры российской федерации. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 20 июня 2012 года № 242 – Информационно-справочная система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_136202/.

179. Об утверждении порядка проведения антикоррупционной экспертизы организационно-распорядительных документов и проектов организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации, со-

держающих нормы права. Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 03.04.2013 г. № 175 – Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://genproc.gov.ru/documents/orders/document-99530/>.

180. Огурцов, А.П. Рефлексия // Философская энциклопедия / А.П. Огурцов. – М.: Советская энциклопедия, 1967. – Т. 4. – 552 с.

181. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова / Российская АН; Российский фонд культуры; – 3-е изд., стереотип. – М.: АЗЪ, 1996. – 928 с.

182. Олпорт, Г. Становление личности / Г. Олпорт. – М.: Смысл 2002. – 462 с.

183. Организационные парадигмы Л. Константина [Электронный ресурс] / Л. Константин. – Режим доступа: <http://www.corpculture.ru/content/organizatsionnye-paradigmy-l-konstantina> (дата обращения: 25.11.2012 г).

184. Очерки о работниках прокуратуры. «Если Родину ты любишь, мало клясться ей в любви...» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://prokuror.hbr.ru/index.php?subaction=showfull&id=1356475075&start_from=20&ucat=1&20=20&1%2C4=1,4&10=10&#disqus_thread (дата обращения: 29.12.2012 г).

185. Павленко, В.Н. Представления о соотношении социальной и личностной идентичности в современной западной психологии [Электронный ресурс] / В.Н. Павленко. Режим доступа: <http://www.hr-portal.ru/article/predstavleniya-o-sootnoshenii-sotsialnoi-i-lichnostnoi-identichnosti-v-sovremennoi-zapadnoi> (дата обращения: 04.05.2012 г.).

186. Павлов, П.А. О профессии юриста / П.А. Павлов / под ред. и с предисл. Н.А. Рыбникова. – М.: Тип. Т./Д. «И. Ефремов», 1917. – 42 с.

187. Павлова, О.Н. Идентичность: история формирования взглядов и её структурные особенности / О.Н. Павлова. – М.: Институт Психоанализа, 2001. – 124 с.

188. Петренко, В.Ф. Введение в экспериментальную психосемантику: исследование форм репрезентации в обыденном сознании / В.Ф. Петренко. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 177 с.

189. Петровская, Л.А. Компетентность в общении / Л.А. Петровская. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 216 с.

190. Поваренков, Ю.П. Профессионализация и жизненный путь личности / Ю.П. Поваренков // Проблемы социальной психологии XXI столетия. – Ярославль, 2001. – Т. 2. – С. 259-272.

191. Поваренков, Ю.П. Психологическая характеристика профессиональной идентичности / Ю.П. Поваренков // Кризис идентичности и проблемы становления гражданского общества: сборник научных трудов. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2003. – С. 154-163.

192. Поваренков, Ю.П. Психологический анализ закономерностей познания производственной ситуации / Ю.П. Поваренков // Познавательные процессы: теория, эксперимент, практика: сборник научных трудов ЯрГУ. – Ярославль: ЯрГУ, 1990. – С. 125-136.

193. Поваренков, Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю.П. Поваренков. – М.: Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.

194. Поваренков, Ю.П. Психологическое становление профессионала: учеб. пособие / Ю.П. Поваренков. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ. 2000. – 98 с.

195. Поваренков, Ю.П. Формирование профессиональной идентичности (на материале деятельности учителя) / Ю.П. Поваренков // Ярославский педагогический вестник. – 1999. – № 1-2. – С. 79-85.

196. Порошина, Т.Ю. Нравственные требования правовых норм к деятельности прокурора: проблемы содержания и реализации: автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.11 / Порошина Татьяна Юрьевна. – М., 2010. – 25 с.

197. Почебут, Л.Б. Социальная психология / Л.Б. Почебут, И.А. Мейжис. – СПб.: Питер, 2010. – 672 с.

198. Почебут, Л.Г. Организационная социальная психология / Л.Б. Почебут, В.А. Чикер. – СПб.: Речь, 2002. – 298 с.

199. Почебут, Л.Г. Социальные общности. Психология толпы, социума, этноса / Л.Б. Почебут. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. – 284 с.

200. Прикладная юридическая психология / под ред. А.М. Столяренко. – М.: Юнити-Дана, 2000. – 639 с.

201. Проблемы правового просвещения и участия в нем органов прокуратуры: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции; 7-8 октября 2010 года / под ред. д-ра юрид. наук О.С. Капинус; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М., 2011. – 136 с.

202. Прокуратура края обобщила работу по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению в 2012 году / 2013 Jan 22 /. – Официальный сайт прокуратуры Хабаровского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://prokuror.hbr.ru/index.php?subaction=showfull&id=1358841638&ucat=1&#disqus_thread (дата обращения: 28.01.2013 г.).

203. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.

204. Пряжников, Н.С. Профессиональное самоопределение в культурно-исторической перспективе / Н.С. Пряжников // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 62-72.

205. Пряжников, Н.С. Психологический смысл труда / Н.С. Пряжников. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с.

206. Психотехнологии в социальной работе: сборник / под ред. В.В. Козлова. – Ярославль: МАПН, 2001. – Вып. 6. – 198 с.

207. Радина, Н.К. Трёхфакторная модель А.В. Петровского для анализа «закрытой группы» и «закрытого общества» / Радина Н.К. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Социальная психология малых групп», посв. памяти А.В. Петровского. – М.: МГППУ, 2009. – С. 110-116.

208. Радутная, Н.В. Народный судья. Профессиональное мастерство и подготовка / Н.В. Радутная. – М.: Юрид. лит, 1977. – 144 с.

209. Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователей: учеб. пособие / А.Р. Ратинов. – М.: НИиРИО ВШ МООП РСФСР, 1967. – 290 с.

210. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности / Х. Ремшмидт. – М.: Мир, 1994. – 320 с.

211. Роджерс, К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К.Р. Роджерс. – М.: Издат. группа «Прогресс», «Универс», 1994. – 480 с.

212. Романов, В.В. Юридическая психология: учебник / В.В. Романов. – М.: Юристъ, 1998. – 488 с.

213. Романов, В.В. Психологическая оценка при профессиональном отборе кадров для прокуратуры (современное состояние и перспективы) / В.В. Романов, М.В. Кроз // Вопросы психологии. – 1994. – № 3. – С. 94-108.

214. Романов, В.В. Руководство по профессиональному психологическому отбору кандидатов на службу в органы прокуратуры Российской Федерации: метод. пособие / В.В. Романов, М.В. Кроз. – М., 1994. – 116 с.

215. Росинский, В.В. Конституционные основы правозащитной деятельности прокуратуры РФ / В.В. Росинский. – М.: Альфа-М, 2010. – 224 с.

216. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн // Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Политиздат, 1969. – С. 348-374.
217. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – М.: Наука, 1997. – 190 с.
218. Рябцев, В.П. Актуализация этических основ прокурорской деятельности / В.П. Рябцев, С.Н. Будаев // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2011. – № 1 (21). – С. 8-15.
219. Рябцев, В.П. Служба в органах и учреждениях прокуратуры / В.П. Рябцев // Настольная книга прокурора. – М., 2002. – С. 107-138.
220. Садохин, А.П. Этнология / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. – М.: Академия; Высшая школа, 2000. – 304 с.
221. Сайко, Э.В. Идентификация как способ социального бытия и идентичность как форма субъектного самоосуществления / Э.В. Сайко // Мир психологии. – 2004. – № 2 (38). – С. 3-11.
222. Сартр, Ж.П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.П. Сартр // Сумерки богов. – М., 1990. – 339 с.
223. Сатир, В. Как строить себя и свою семью / В. Сатир. – М.: Педагогика-пресс, 1992. – 190 с.
224. Свенцицкий, А.Л. Социальная психология: учебник. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 336 с.
225. Скарабис, М. Роль экономических и символических факторов в формировании отношения к чужим группам // М. Скарабис, Р. Шульце, Б. Шефер // Журнал Высшей школы экономики: Психология. – 2004. – Т. 1. – № 1. – С. 52-69.
226. Скитяева, И.М. Закономерности структурно-функциональной организации рефлексии и их роль в формировании личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07, 19.00.01 / Скитяева Ирина Михайловна. – Ярославль, 2002. – 224 с.
227. Словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1989. – 443 с.
228. Словарь русского языка. – в 4-х т. / АН СССР, Институт русского языка / под ред. А.П. Евгеньевой. – 2 изд. испр. и доп. – М.: Русский язык, 1981-1984. – Т. П-Р. – 1983. – 752 с.
229. Смирнова, А.Г. Идентичность в меняющемся мире / А.Г. Смирнова, И.Ю. Киселёв. – Ярославль, 2002. – 300 с.
230. Смирнова, Е.Э. Рассуждение о рассуждениях (рефлексивность сознания личности) / Смирнова Е.Э., А.П. Сопиков // Социальная психология личности. – Л.: Знание, 1974. – С. 140-149.

231. Современная философия: словарь и хрестоматия. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1955. – 511 с.
232. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. – М.: Ридерз Дайджест, 2004. – 960 с.
233. Современный философский словарь / под ред. В.Е. Кемеров. – М.; Бешкек – Екатеринбург: Изд-во «Одиссей», 1996. – 608 с.
234. Соловьев, В.С. Сочинения: – в 2-х т. / В.С. Соловьев. – М.: Мысль, 1988. – Т. 2. – 822 с.
235. Солсо, Р. Когнитивная психология / Р. Солсо. – СПб.: Питер, 2002. – 592 с.
236. Сосновская, А.М. Журналист: личность и профессионал (психология идентичности) / А.М. Сосновская. – СПб.: Роза Мира, 2005. – 206 с.
237. Состояние законности и правопорядка в Российской Федерации и работа органов прокуратуры. 2009 год: информационно-аналитический доклад / под общ. ред. И.Э. Звечаровского. – М., 2010. – 334 с.
238. Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание / А.Г. Спиркин. – М.: Политиздат, 1972. – 303 с.
239. Ставропольский, Ю.В. Модели этнокультурной идентичности в современной американской психологии / Ю.В. Ставропольский // Вопросы психологии. – 2003. – № 6. – С. 112-121.
240. Стандарты профессиональной ответственности и Изложения основных прав и обязанностей прокуроров. Приняты Международной Ассоциацией Прокуроров 21 апреля 1999 г. // Прокуратуры стран мира. Справочник / под общ. науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. С.П. Щербы. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2006. – С. 278-284.
241. Степанов, С.Ю. Психология рефлексии: проблемы и исследования / С.Ю. Степанов, И.Н. Семенов // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 31-40.
242. Столин, В.В. Самопознание личности / В.В. Столин. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 284 с.
243. Сушков, И.Р. Социально-психологическая теория Дж. Тернера / И.Р. Сушков // Психологический журнал. – 1993. – Т. 14. – № 3. – С. 115-125.
244. Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П. Тейяр де Шарден. – М.: Наука, 1987. – 240 с.
245. Теории личности в западноевропейской и американской психологии: хрестоматия по психологии личности / под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: Издат. Дом «БАХРАХ», 1996. – 480 с.

246. Труфанова, Е.О. Человек в лабиринте идентичностей / Е.О. Труфанова // Вопросы философии. – 2010. – № 2. – С. 13-23.

247. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ: [Федер. закон: принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г., одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г]. – Российская газета от 22 декабря 2001 г. № 249 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=170139>.

248. Уманский, Л.И. Личность. Организаторская деятельность. Коллектив: избранные труды / Л.И. Уманский. – Кострома: КГУ, 2001. – 208 с.

249. Философская энциклопедия. В 5 т. Т. 4. Наука логики – Сигети / редкол.: Ф.В. Константинов (гл. ред.) [и др.]. – М.: Советская энциклопедия, 1967. – 591 с.

250. Финкельштейн, С. Ошибки топ-менеджеров ведущих корпораций: анализ и практические выводы / С. Финкельштейн. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2004. – 394 с.

251. Фонарев, А.Р. Профессиональная деятельность как смысл жизни и акме профессионала / А.Р. Фонарёв // Мир психологии. – 2001. – № 2. – С. 104-109.

252. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

253. Фрейд, З. Толкование сновидений / З. Фрейд. – Ереван: Камар, 1991. – 448 с.

254. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1990. – 272 с.

255. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – М.: Республика, 1992. – 430 с.

256. Фромм, Э. Иметь или быть? / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1990. – 336 с.

257. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность / Ю. Хабермас. – М.: АО «КАМІ», 1995. – 650 с.

258. Хамитова, И.Ю. Развитие профессиональной идентичности психотерапевта. Шесть стадий супервизии / И.Ю. Хамитова // Семейная психология и семейная терапия. – 1999. – № 3. – С. 84-98.

259. Хесле, В. Кризис индивидуальной и коллективной идентичности / В. Хесле // Вопросы философии. – 1994. – № 10. – С. 112-123.

260. Холодная, М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М.А. Холодная. – М.: Барс, 1997. – 392 с.

261. Цвык, В.А. Социально-профессиональный статус личности и престиж профессии / В.А. Цвык // Вестник Тюменского государственного университета. – 2009. – № 4. – С. 44-52.

262. Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/organizations/wciom> (дата обращения: 01.02.2010 г).

263. Цырельчук, Н.А. Рефлексивное управление: монография / Н.А. Цырельчук. – Мн.: МГВРК, 2008. – 512 с.
264. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии / И.И. Чеснокова. – М.: Наука, 1977. – 144 с.
265. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология: учеб. пособие / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Право и Закон, 1997. – 320 с.
266. Шадриков, В.Д. Деятельность и способности / В.Д. Шадриков. – М.: Издат. корпорация «Логос», 1994. – 316 с.
267. Шадриков, В.Д. О содержании понятий «способности» и «одарённость» / В.Д. Шадриков // Психологический журнал. – 1983. – Т. 4. – № 5. – С. 3-10.
268. Шадриков, В.Д. Проблемы профессиональных способностей / В.Д. Шадриков // Психологический журнал. – 1982. – № 5. – С. 13-26.
269. Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза в профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков. – М.: Наука, 1982. – 185 с.
270. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. – М.: Издат. корпорация «Логос», 1996. – 320 с.
271. Шаров, А.С. Онтология психических механизмов рефлексии [Электронный ресурс] / А.С. Шаров // Электронный научный журнал «Вестник Омского государственного педагогического университета». Вып. 2006. – Режим доступа: <http://www.omsk.edu/article/vestnik-omgpu-25.pdf>.
272. Шаров, А.С. Онтология рефлексии: природа, функции и механизмы / А.С. Шаров // Рефлексивные процессы и управление: международный научно-практический междисциплинарный журнал. – 2005. – Т. 5. – № 1. – С. 71-92.
273. Шарофостов, А.И. Онтологический аспект проблемы идентичности / А.И. Шарофостов // Антропологическая соразмерность: материалы 3-ей Всероссийской научной конференции. – Казань: КГТУ, 2011. – С. 348-355.
274. Шефер, Б. Социальная идентичность и групповое сознание как медиаторы межгруппового поведения / Б. Шефер, Б. Шледер // Иностранная литература. – 1993. – Т. 1 – № 1. – С. 74-84.
275. Шефер, Б. Социально-психологическая модель восприятия чужого: идентичность, знание, амбивалентность / Б. Шефер, М. Скарабис, Б. Шледер // Журнал Высшей школы экономики: Психология. – 2004. – Т. 1. – № 1. – С. 24-51.
276. Шмелев, А.Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности / А.Г. Шмелев. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 157 с.

277. Шнейдер, Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики / Л.Б. Шнейдер. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2007. – 128 с.
278. Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность и память: опыт генетической реконструкции / Л.Б. Шнейдер // Мир психологии. – 2001 . – № 1. – С. 64-78.
279. Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления: дис. ...д-ра психол. наук: 19.00.13 / Шнейдер Лидия Бернгардовна. – М., 2002. – 327 с.
280. Шнейдер, Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: учеб. пособие / Л.Б. Шнейдер. – М.: Изд-во психол.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. – 600 с.
281. Шнейдер, Л.Б. Тренинг профессиональной идентичности / Л.Б. Шнейдер. – М.-Воронеж: МОДЭК: Московский психолого-социальный институт, 2004. – 205 с.
282. Шобухин, В.Ю. О некоторых принципах организации и деятельности российской прокуратуры / В.Ю. Шобухин // Российский юридический журнал. – 2008. – № 5. – С. 144-151.
283. Щедровицкий, Г.П. Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. – М.: Дело, 1995. – 759 с.
284. Щедровицкий, П.Г. Проблема рефлексии в теории деятельности и системомыследеятельностной методологии. Обобщение опыта и рефлексии / Г.П. Щедровицкий // Вопросы методологии. – 1991. – № 2. – С. 47-66.
285. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Эрик Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 340 с.
286. Эриксон, Э. Молодой Лютер. Психоаналитическое историческое исследование / Эрик Г. Эриксон. – М.: Московский философский фонд «Медиум», 1996. – 560 с.
287. Эриксон, Эрик Г. Детство и общество / Эрик Г. Эриксон. – СПб.: Ленато, АСТ, Фонд «Университетская книга», 1996. – 592 с.
288. Ядов, В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности / В.А. Ядов // Мир России. – 1995. – № 3-4. – С. 158-181.
289. Ядов, В.А. Социологическое исследование: методология, программы, методы / В.А. Ядов. – Самара: Изд-во «Самарский ун-т», 1995. – 328 с.
290. Яковенко, И.Г. Идентичность и диалог / И.Г. Яковенко // Вопросы социальной теории. – 2010. – Т. IV. – С. 514 – 518.

291. Ясперс, К. Общая психопатология / К. Ясперс. – М.: Практика, 1997. – 1056 с.
292. Яшина, А.А. Профессиональная идентичность молодого преподавателя вуза: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05, 19.00.03 / Яшина Алина Александровна. – Ярославль, 2007. – 213 с.
293. Brewer, M. Social Identity, Distinctiveness, and in-group Homogeneity / M. Brewer // *Social Condition*. – 1993. – N 11. – P. 150-164.
294. Campbell, D.T. Qualitative knowing in action research. Kurt Lewin Award address / D.T. Campbell. – New Orleans, 1974.
295. Campbell, D.T. Stereotypes and the perception of group differences / D.T. Campbell // *American Psychologist*. – 1967. – 22. – P. 817-829.
296. Cinnirella, M. Exploring temporal aspects of social identity: the concept of possible social identities / M. Cinnirella // *European Journal of Social Psychology*. – 1998. – Vol. 28(2). – P. 227-248.
297. Constantine, L.L. Fitting intervention to organizational paradigm / L.L. Constantine // *Organization Development Journal*. – 1991. – Sum. Vol. 9 (2). – P. 41-50.
298. Cooley, C.H. *Social Process* / C.H. Cooley. – NY, 1918. – P. 19-21.
299. Deschamps, J.C. Regarding the relationship between social identity and personal identity / J.C. Deschamps, T. Devos // *Social Identity (International Perspectives)*. – London: New Delhi, 1998. – P. 1-13.
300. Erikson, E. Psychosocial Identity / E. Erikson // *A Way of Looking at Things. Selected Papers* / Ed. By S. Schlein. – NY, 1995.
301. Fisher, F. *The Social Psychology of Intergroup and International Conflict Resolution* / F. Fisher. – NY, 1990.
302. Hall, S. Introduction: Epistemic Communities and the Dynamics of International Policy Coordination / S. Hall // *Knowledge, Power, and International Policy Coordination // International Organization*, 1992. – № 1. – Issue 46.
303. Humphreys, L.G. An investigation of the parallel analysis criterion for determining the number of common factors / L.G. Humphreys, Montanelli, G.Richard // *Multivariate Behavioral Research*, 10. – 1975. – P. 193-205.
304. Jandy, C. C.H. Cooley, his life and his social theory / C. Jandy. – NY, 1942.
305. Jarumovicz, M. Self – We – Others schemata and social identifications / M. Jarumovicz // *Social identity (International perspectives)*. – London, 1998. – P. 44-53.
306. Markus, H. The dynamic self-concept: a social psychological perspective / H. Markus, E. Wurf // *Annual Review of Psychology*. – 1987. – N 38. – P. 299-337.

307. Matteson, D.R. Adolescence today / D.R. Matteson // Sex roles and the search for identity. – Homewood (III), Dorsey press, 1975. – 400 p.
308. Mead, G.H. The philosophy of the Act / G.H. Mead. – Chicago, 1950.
309. Mead, G.H. The social psychology / G.H. Mead. – Chicago, 1956.
310. Mead, G.H. Mind, Self and Society / G.H. Mead. – Chicago, 1934.
311. Moscovici, S. Notes towards a description of Social Representations / S. Moscovici // European Journal of Social Psychology. – 1988. – Vol. 18. – P. 211-250.
312. Moscovici, S. The Phenomenon of Social Representations / S. Moscovici // Social Representations. – Paris: Cambridge, 1984.
313. Oyserman, D. The social self / D. Oyserman, H.R. Markus // Psychological perspectives on the self. – NY, 1993. – P. 187-213.
314. Paez, D. Constructing Social Identity: the Role of Status, Collective Values, Collective Self-Esteem, Perception and Social behavior / D. Paez, C. Martinez-Taboada, J.J Arrospe, P. Insua, S. Aystaran // Social Identity: International Perspectives (ed. J-C Deschamps, S. Worchel, F. Morales, D. Paez). – London, 1998.
315. Sherif, M. In common predicament: Social psychology of intergroup conflict and cooperation / M. Sherif. – Boston, 1996.
316. Sherif, M. An outline of social psychology (rev.edn.) / M. Sherif, C.W. Sherif. – N.Y, 1956.
317. Stryker, S., Stratham E.A., Symbolic interaction and role theory / Handbook of social psychology. – NY, 1985. – Vol. 1. – P. 311-378.
318. Tajfel, H. An integrative theory of intergroup conflict / H. Tajfel, J.C. Turner // The social psychology of intergroup relations / Ed. By W. C. Austin, S. Worchel. – Nontrey, Calif.: Brooks / Cole, 1979. – P. 33-47.
319. Tajfel, H. Experiments in vacuum / H. Tajfel // The Context of Social Psychology: A Critical Assessment. – London, 1972.
320. Tajfel, H. Social identity and intergroup behavior / H. Tajfel // Social Science Information, 1974. – N 13. – P. 65-93.
321. Tajfel, H. Social stereotypes and social groups / H. Tajfel // Intergroup Behavior. – Oxford, 1981.
322. Tajfel, H. The social Identity Theory of Intergroup Behaviour / H. Tajfel, J. Turner // Psychology of Intergroup Relations. – Chicago, 1986.
323. Turner, J.C. Social categorization and the self concept: a social-cognitive theory of group behavior / J.C. Turner // Advances in group: Studies in the Social Psychology of Intergroup Relations. – London, 1985.

324. Waterman, A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review/ A.S. Waterman // *Devel. Psychol.* – 1982. – V. 18. – № 3. – P. 341-358.

325. Wilpert, C. Ethnic and Cultural Identity: Ethnicity and the Second Generation in the Context of European Migration / C. Wilpert / *new Identities in Europe* // Aldershot. UK, 1989. – P. 6-24.

326. Wodak, R. The Discursive Construction of National Identity / R. Wodak, de Cillia, M. Reisigl, K. Liebhart // *Edinburg: Edinburg University Press*, 1999. – 224 p.

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

На правах рукописи

МАЗУР ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА

**ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ РЕФЛЕКСИВНОСТИ НА
ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ
МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА
(на материале исследования прокурорских работников)**

Специальность 19.00.05 – социальная психология

ПРИЛОЖЕНИЯ

К ДИССЕРТАЦИИ

на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель -
доктор психологических наук,
профессор
Козлов Владимир Васильевич

Ярославль 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Приложение 1. Самоидентификационные характеристики молодых прокурорских работников по методике «Кто Я?»	4
Приложение 2. Средние значения самоописаний по методике «Кто Я?»	6
Приложение 3. Характеристика молодых прокурорских работников по методике «Личностный семантический дифференциал»	7
Приложение 4. Таблица средних арифметических и стандартизированных значений по тесту САТ	8
Приложение 5. Результаты исследования рефлексии молодых прокурорских работников по методикам «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии», «Методика диагностики рефлексивности», «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии», «Рефлексия человека в жизнедеятельности»	9
Приложение 6. Профили по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» по блокам «Время», «Сферы жизнедеятельности», «Регулятивные тенденции»	11
Приложение 7. Взаимосвязь основных показателей исследования с возрастом и стажем по методикам «Кто Я?», «Тест жизнестойкости», САТ, «Личный семантический дифференциал», «Оценка и самооценка профессионально важных качеств»	17
Приложение 8. Значимые различия в мужской и женской выборке по методикам «Кто Я?», «Тест жизнестойкости», «Рефлексия человека в жизнедеятельности», «Методика выраженности и направленности рефлексии», САТ.....	18
Приложение 9. Корреляционные отношения исследуемых показателей по полу	19
Приложение 10. Результаты, отражающие значимые влияния типов (статусов) идентичности на многие показатели исследования	20
Приложение 11. Результаты психологического анализа соотношения рефлексии и идентичности по методикам «Кто Я?», «Методика диагностики рефлексивности», «Рефлексия человека в жизнедеятельности»	21
Приложение 12. Связь некоторых показателей исследования с показателями рефлексии.....	22
Приложение 13. Корреляты рефлексивности.....	24
Приложение 14. Взаимосвязи выделенных социально-психологических качеств с рефлексией по методикам «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии», «Методика	

диагностики рефлексивности», «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии», «Рефлексия человека в жизнедеятельности»	28
Приложение 15. Взаимосвязи выделенных социально-психологических качеств с идентичностью по методике «Кто Я?».....	29
Приложение 16. Дерево решений для классификации неклассифицированного человека	30
Приложение 17. Матрица интеркорреляций группы ориентированной на межличностные отношения (ОМО).....	31
Приложение 18. Матрица интеркорреляций группы ориентированной на профессиональную идентификацию (ОПИ)	45
Приложение 19. Матрица интеркорреляций подструктуры рефлексии группы ОМО.....	57
Приложение 20. Матрица интеркорреляций подструктуры рефлексии группы ОПИ.....	60
Приложение 21. Матрица интеркорреляций подструктуры идентичности группы ОМО.....	63
Приложение 22. Матрица интеркорреляций подструктуры идентичности группы ОПИ.....	66
Приложение 23. Таблица гендерных сравнений в структуре идентичности группы ОПИ.....	69

Приложение 1

Самоидентификационные характеристики молодых прокурорских работников
по методике «Кто Я?»

Таблица 1.1.

Структурный компонент идентичности «Социальное Я»

Компонент идентичности		Самоописания
Социальное Я	Организационная позиция	«прокурорский работник», «помощник прокурора», «состоящий на ответственной важной должности», «должностное лицо», «прокурор», «квалифицированный работник», «специалист», «руководитель», «исполнитель», «работник (сотрудник) правоохранительных органов», «государственный обвинитель», «люблю свою работу», «люблю свою профессию и свою работу»
	Профессиональная позиция	«юрист», «профессионал»
	Социальный статус (положительный)	«государственный служащий», «дипломированный специалист»

Таблица 1.2.

Структурный компонент идентичности «Деятельное Я»

Компонент идентичности		Самоописания
Деятельное Я	Деятельность, направленная на себя (связанная с собой)	«работаю над собой», «слежу за собой», «знаю, что хочу от жизни», «считаю себя умнее других», «знающий своё дело», «не учитываю мнение других», «люблю исполнительность других», «учусь на своих собственных ошибках», «работаю над собой», «совершенствую профессиональные знания», «совершенствую свои навыки»
	Социально направленная деятельность	«страж закона», «всегда готов помочь ближнему», «не люблю бандитов», «борец за торжество закона», «люблю помогать другим», «готов каждому помочь в трудную минуту»

Таблица 1.3.

Структурный компонент идентичности «Перспективное Я»

Компонент идентичности		Самоописания
Перспективное Я	Профессиональная перспектива	«надежда руководителя», «будущий руководитель»
	Оценка стремлений и желаний (целеустремлённость)	«всегда идущий вперёд», «целеустремлённый», «я - будущее страны», «стремящийся к лучшему», «хочу осуществить свои планы», «добиваюсь поставленной цели», «знаю, чего хочу от жизни», «хочу быть полезным обществу», «за что берусь, всегда довожу до конца», «хочу много достичь в жизни», «стремящаяся к новизне», «стремящаяся к своим мечтам», «всесторонне развитая», «не люблю плыть по течению», «стремлюсь повышать организаторские способности», «вижу себя только прокурорским работником»

Таблица 1.4.

Структурный компонент идентичности «Рефлексивное Я»

Компонент идентичности		Самоописания
Рефлексивное Я	Персональная идентичность	«ответственная», «надёжный», «добропорядочная», «надёжный», «миролюбивый», «стеснительный», «умный», «интеллигентный», «воспитанный», «уважаемый», «честный», «отзывчивый», «упрямый», «вдумчивый», «прямолинейный», «добрый», «полезный обществу», «трудоголик», «коллега», «организованный», «тактичный», «порядочный», «заботливый», «правдолюбец», «счастливый», «состоявшийся», «логичный», «трудолюбивый», «доброжелательный», «справедливый», «бесстрашный», «серьёзный», «жизнерадостный», «наблюдательный», «пунктуальный», «консервативный», «демократичный», «дисциплинированный», «оптимист», «настойчивый», «волевой», «законопослушный», «усердный», «позитивный», «культурный», «скромный», «правдолюб», «сильный духом», «проницательный», «инициативный», «самокритичный», «уравновешенный», «рассудительный», «склонный к самоанализу», «категоричный», «непреклонный», «увлечённый», «требовательный», «с чувством юмора», «внимательный», «реалист», «романтик», «альтруист», «искатель», «принципиальный», «уверенный», «любопытный», «независимый», «ответственный работник», «хороший специалист»
	Глобальное, экзистенциальное Я	«человек», «личность», «элемент общества», «опора общества», «житель планеты Земля»

Приложение 2

Таблица 2.1.

Средние значения самоописаний по методике «Кто Я?»

Компоненты идентичности (показатели)	Среднее	Стандартное отклонение
Деятельностное Я	0,8	1
Деятельностное Я (деятельность, направленная на себя)	0,5	0,8
Деятельностное Я (социально направленная деятельность)	0,4	0,6
Перспективное Я	0,6	0,7
Перспективное Я (профессиональная перспектива)	0,1	0,3
Перспективное Я (целеустремленность)	0,6	0,7
Рефлексивное Я	7,3	4
Рефлексивное Я (персональная идентичность)	6,4	3,9
Рефлексивное Я (глобальное, экзистенциальное Я)	0,8	0,8
Социальное Я (профессиональная позиция)	0,2	0,4
Социальное Я (организационная позиция)	1	0,7

Характеристика молодых прокурорских работников
по методике «Личностный семантический дифференциал»

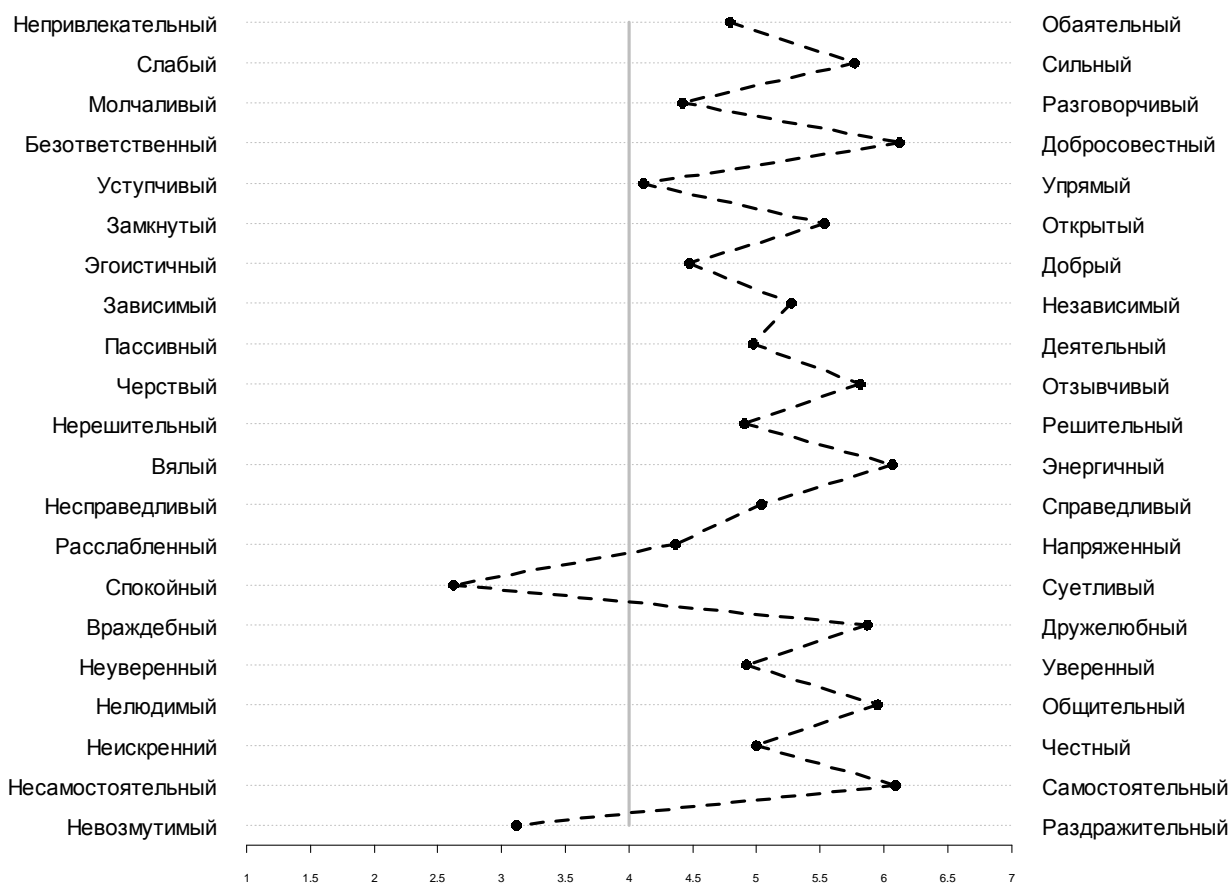


Рис. 3.1. Распределение социально-психологических качеств молодых прокурорских работников по методике «Личностный семантический дифференциал» (адаптация сотрудниками Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева).

Приложение 4

Таблица 4.1.

Таблица средних арифметических и стандартизированных значений
по «Самоактуализационному тесту» (САТ)

Шкалы	Среднее	T-баллы
Компетентность во времени	9,2	50,8
Поддержка	46,2	47,2
Ценностная ориентация	11,7	46,9
Гибкость поведения	11,9	52,6
Сензитивность к себе	6	45,5
Спонтанность	6,7	43,4
Самоуважение	9,5	55,0
Самопринятие	10,7	45,6
Представление о природе человека	4,9	40,9
Синергия	3,7	50,7
Приятие агрессии	7,2	41,7
Контактность	9,7	46,2
Познавательные потребности	4,9	47,5
Креативность	6	42,2

Приложение 5

Таблица 5.1.

Результаты исследования рефлексии молодых прокурорских работников по методикам «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии», «Методика диагностики рефлексивности», «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии», «Рефлексия человека в жизнедеятельности»

Показатели	m	SD	SW-W	p	Нормальность
Онтогенетическая рефлексия	58,2	16,6	0,98	0,025	Нет
Ретроспективная рефлексия	34,5	5,4	0,989	0,279	Да
Рефлексия настоящей деятельности	33,8	4,9	0,985	0,095	Да
Рефлексия будущей деятельности	36,8	6,3	0,987	0,192	Да
Рефлексия общения и взаимодействия	35,3	5,7	0,978	0,019	Нет
Рефлексивность	140,4	12,2	0,986	0,131	Да
Саморефлексия	43,5	6,5	0,978	0,016	Нет
Социорефлексия	40,9	4,8	0,989	0,3	Да
Ретроспективная рефлексия. Простроенность	44,6	8,2	0,926	<0,001	Нет
Ретроспективная рефлексия. Осмысленность	41,7	7,3	0,95	<0,001	Нет
Ретроспективная рефлексия. Организованность	45,6	7,6	0,925	<0,001	Нет
Ретроспективная рефлексия	131,8	20,6	0,907	<0,001	Нет
Рефлексия настоящего. Простроенность	47,5	6,6	0,904	<0,001	Нет
Рефлексия настоящего. Осмысленность	45,7	5,8	0,952	<0,001	Нет
Рефлексия настоящего. Организованность	45,3	6,3	0,922	<0,001	Нет
Рефлексия настоящего	138,5	16,2	0,928	<0,001	Нет
Перспективная рефлексия. Простроенность	87,5	13,6	0,923	<0,001	Нет
Перспективная рефлексия. Осмысленность	86,9	12,5	0,924	<0,001	Нет
Перспективная рефлексия. Организованность	90,4	12,1	0,924	<0,001	Нет
Перспективная рефлексия	264,8	35,2	0,903	<0,001	Нет
Витальная сфера. Простроенность	58,9	9,7	0,947	<0,001	Нет
Витальная сфера. Осмысленность	57,3	8,8	0,961	<0,001	Нет
Витальная сфера. Организованность	55,7	8,9	0,967	0,001	Нет
Витальная сфера жизни	171,8	24,5	0,939	<0,001	Нет
Социальная сфера. Простроенность	61,6	8,4	0,886	<0,001	Нет
Социальная сфера. Осмысленность	58,4	7,8	0,935	<0,001	Нет
Социальная сфера. Организованность	65,1	8	0,939	<0,001	Нет
Социальная сфера жизни	185	21,8	0,905	<0,001	Нет
Культурная сфера. Простроенность	59,1	10,1	0,913	<0,001	Нет
Культурная сфера. Осмысленность	58,6	8,7	0,941	<0,001	Нет
Культурная сфера. Организованность	60,6	9,4	0,937	<0,001	Нет
Культурная сфера жизни	178,3	26	0,912	<0,001	Нет

Самопростроенность. Простроенность	60,6	9,4	0,93	<0,001	Нет
Самопростроенность. Осмысленность	56	8,8	0,958	<0,001	Нет
Самопростроенность. Организованность	60,1	8,8	0,959	<0,001	Нет
Самопростроенность	176,7	23,3	0,934	<0,001	Нет
Самоутверждение. Простроенность	58,1	8,6	0,965	0,001	Нет
Самоутверждение. Осмысленность	59,7	8,3	0,974	0,007	Нет
Самоутверждение. Организованность	60,7	8,4	0,924	<0,001	Нет
Самоутверждение	178,6	22,9	0,948	<0,001	Нет
Самореализация. Простроенность	60,9	10,8	0,903	<0,001	Нет
Самореализация. Осмысленность	58,5	9,3	0,945	<0,001	Нет
Самореализация. Организованность	60,5	9,2	0,925	<0,001	Нет
Самореализация	179,9	27,1	0,927	<0,001	Нет
Простроенность	538,7	76,4	0,902	<0,001	Нет
Осмысленность	522,8	67,5	0,934	<0,001	Нет
Организованность	544	68,4	0,922	<0,001	Нет

Примечание: *m* – медиана; *SD* – стандартное отклонение; *SW-W* – критерий Шапиро-Уилка проверки нормальности выборки; *p* - уровень значимости.

Приложение 6

Профили по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров)
по блокам «Время», «Сферы жизнедеятельности», «Регулятивные тенденции»

Блок «Время»

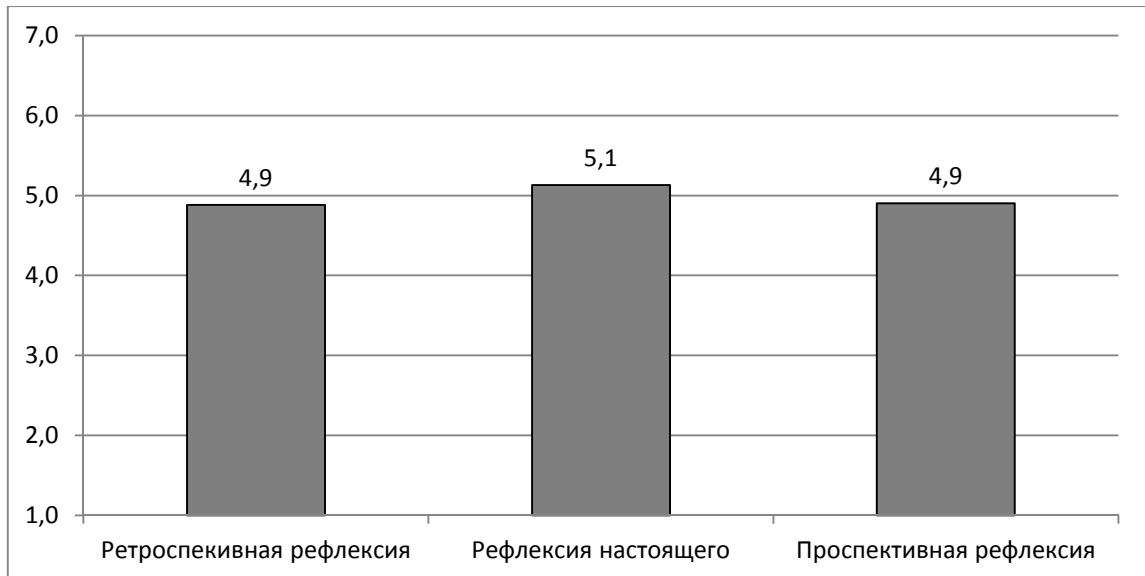


Рис. 6.1. Профили определения рефлексивности испытуемых, связанные с блоком «Время» и его виды по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Значения ретроспективной рефлексии
по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность

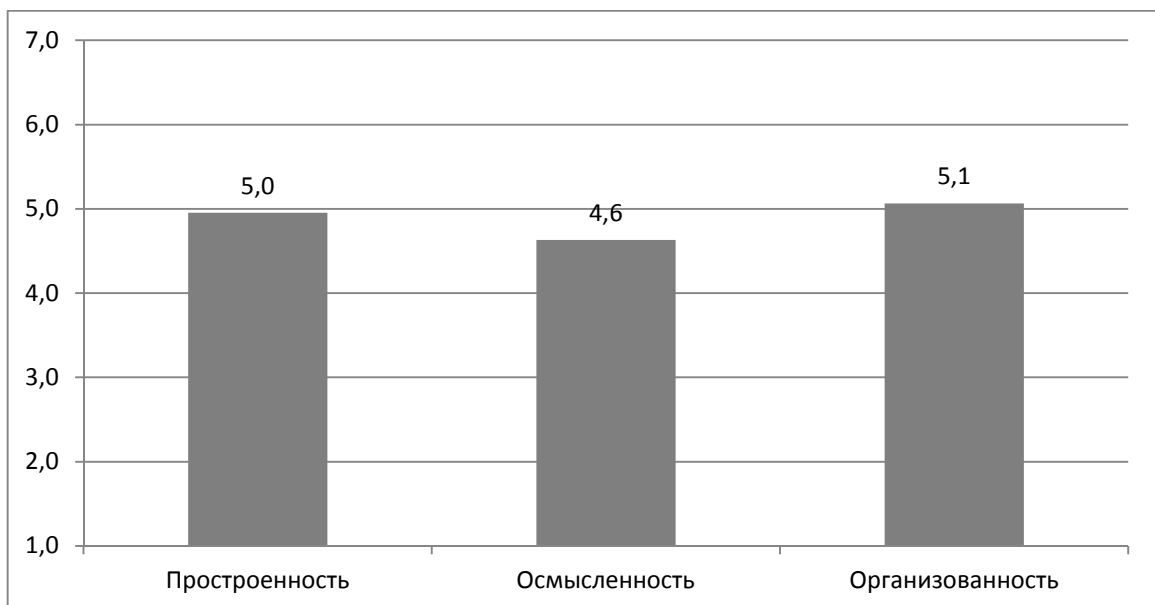


Рис. 6.2. Профили ретроспективной рефлексии по позициям А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Значения рефлексии настоящего
по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность

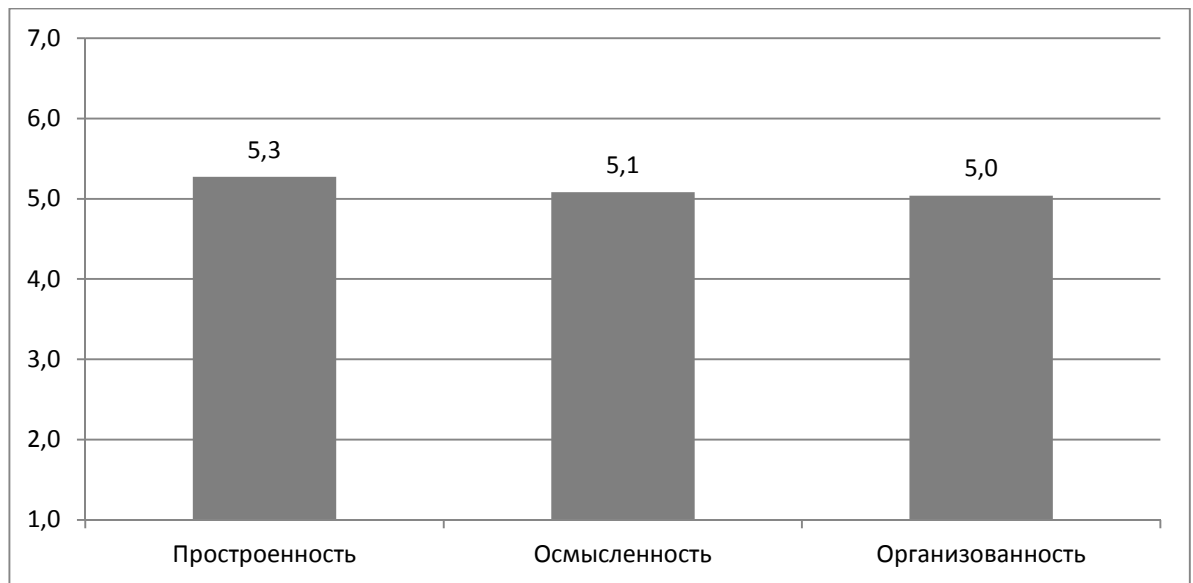


Рис. 6.3. Профили рефлексии настоящего по позициям А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Значения перспективной рефлексии
по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность

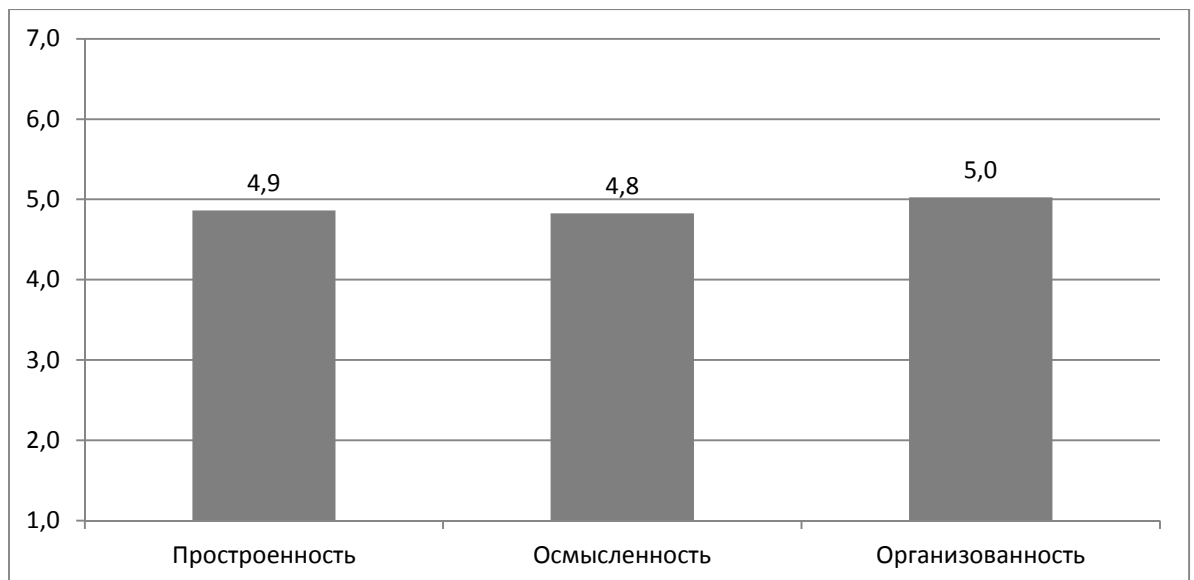


Рис. 6.4. Профили перспективной рефлексии по позициям А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Блок «Сферы жизнедеятельности»

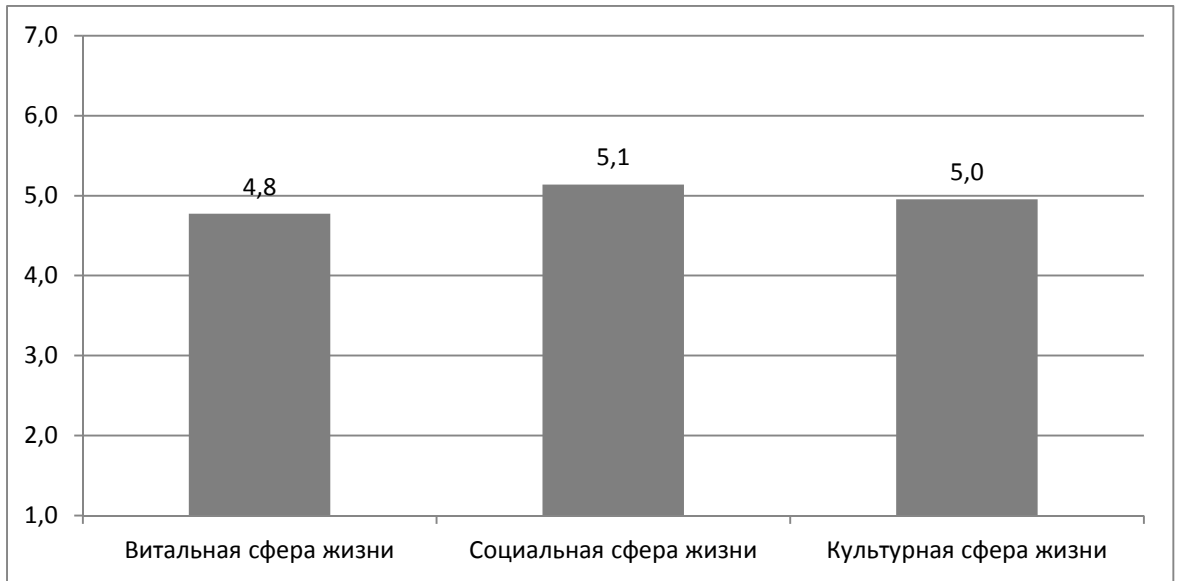


Рис. 6.5. Профили определения рефлексивности испытуемых, связанные с блоком «Сферы жизнедеятельности» и их виды по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Значения витальной сферы жизнедеятельности
по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность

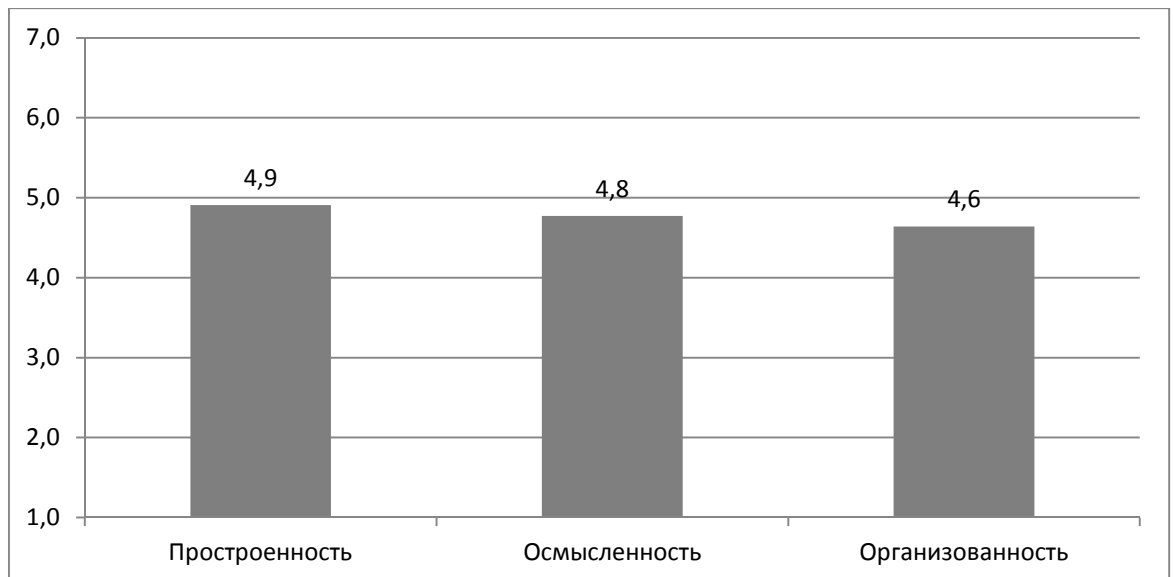


Рис. 6.6. Профили рефлексии витальной сферы жизнедеятельности по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Значения социальной сферы жизнедеятельности
по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность

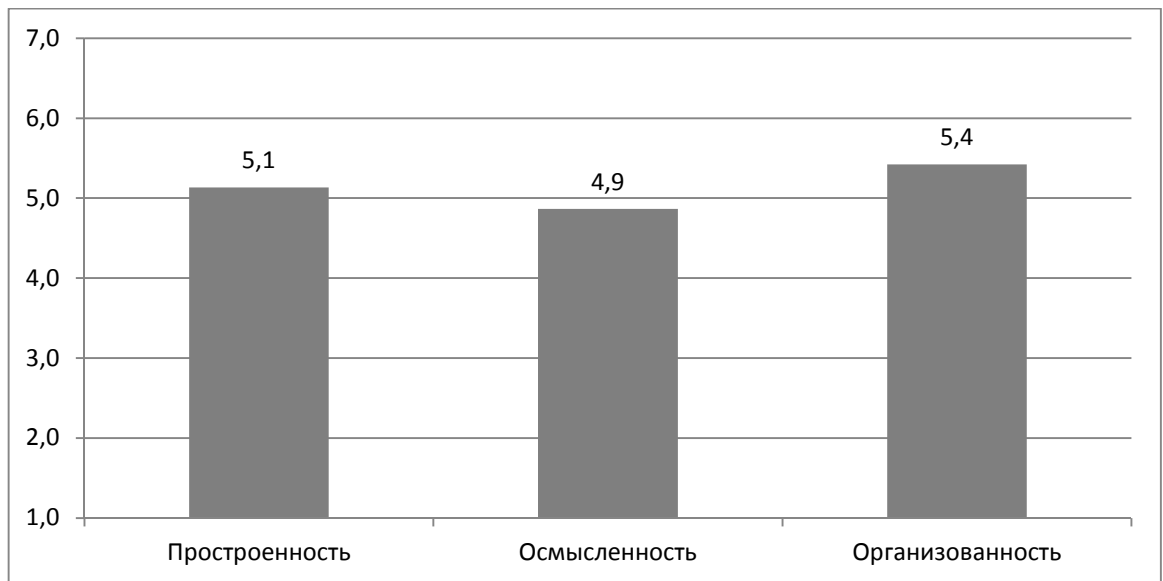


Рис. 6.7. Профили рефлексии социальной сферы жизнедеятельности по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Значения культурной сферы жизнедеятельности
по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность

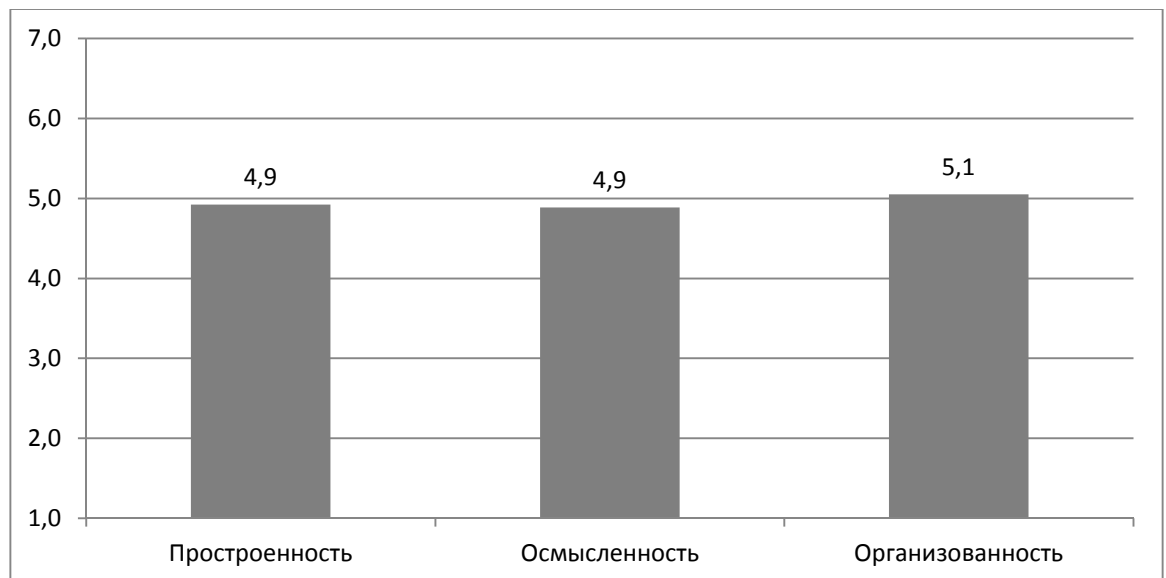


Рис. 6.8. Профили рефлексии культурной сферы жизнедеятельности по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Блок «Регулятивные тенденции»

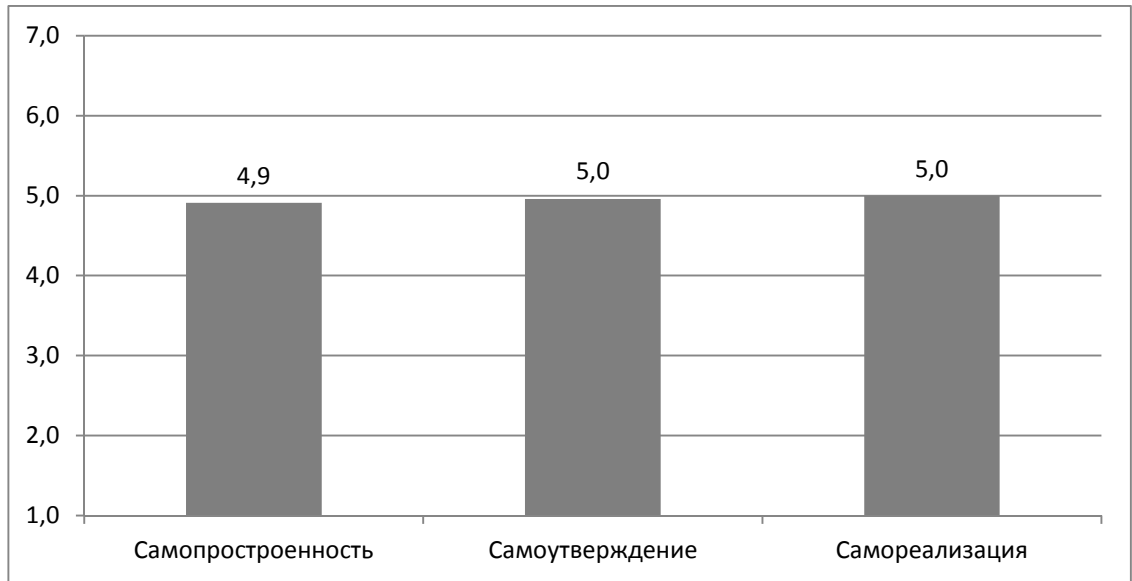


Рис. 6.9. Профили определения рефлексивности испытуемых, связанные с блоком «Регулятивные тенденции» и их виды по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Значения регулятивной тенденции «Самопростроенность»

по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность

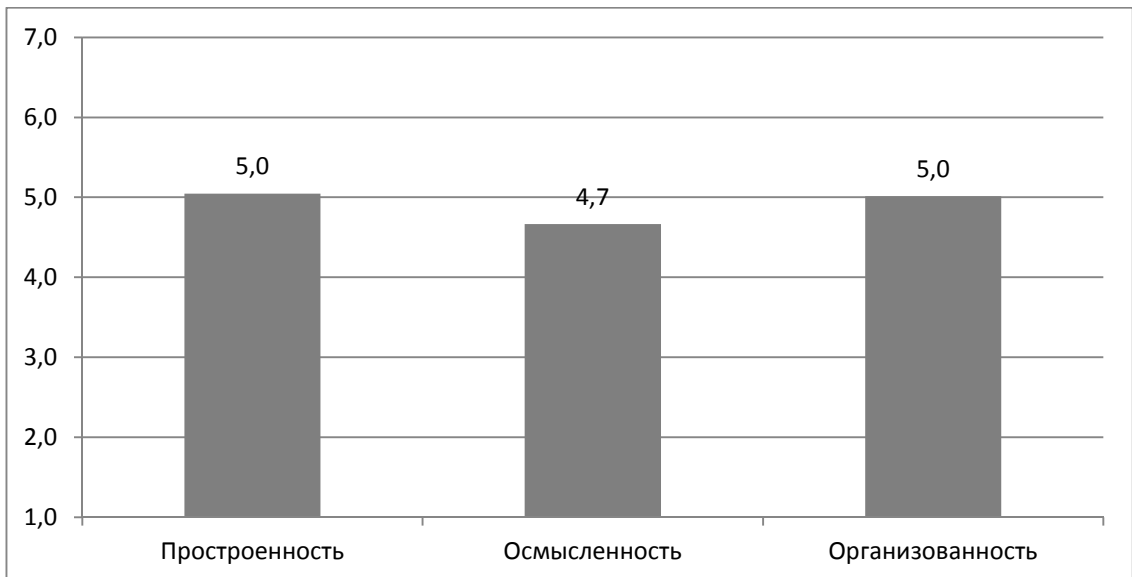


Рис. 6.10. Профили рефлексии регулятивной тенденции «Самопростроенность» по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Значения регулятивной тенденции «Самоутверждение»
по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность

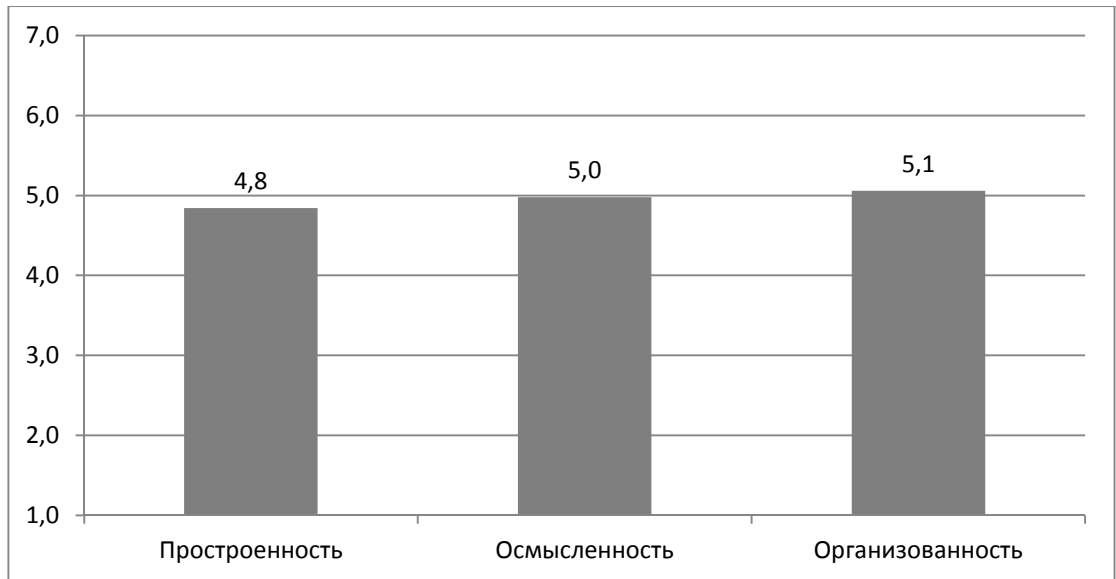


Рис. 6.11. Профили регулятивной тенденции «Самоутверждение» по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Значения регулятивной тенденции «Самореализация»
по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность

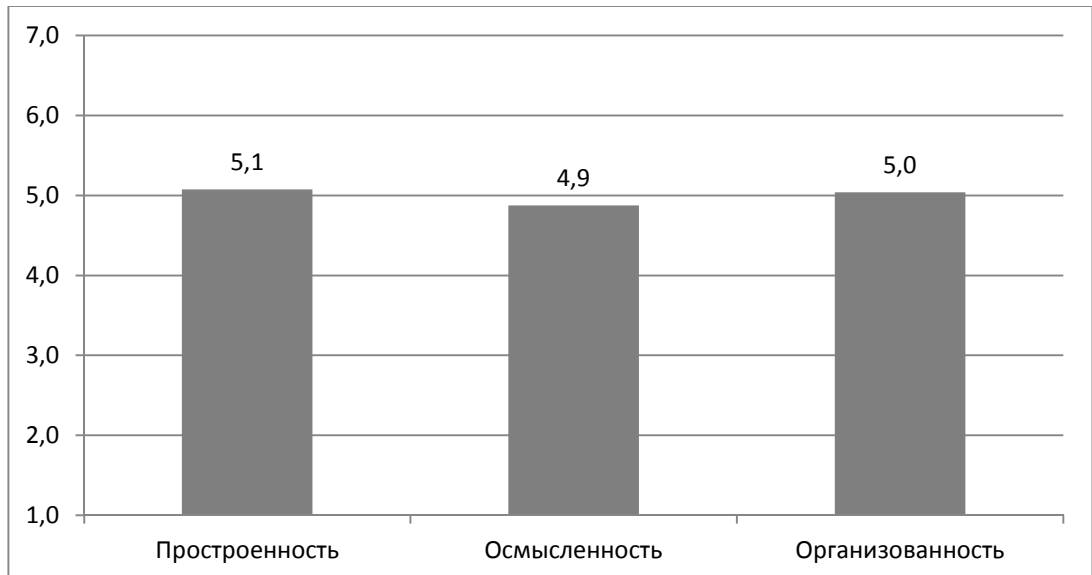


Рис. 6.12. Профили регулятивной тенденции «Самореализация» по позициям: А – простроенность, Б – осмысленность, С – организованность по методике «Рефлексия человека в жизнедеятельности» (А.С. Шаров).

Приложение 7

Таблица 7.1.

Взаимосвязь основных исследуемых показателей с возрастом и стажем по методикам «Кто Я?», «Тест жизнестойкости», САТ, «Личный семантический дифференциал», «Оценка и самооценка профессионально важных качеств»

Показатели	Возраст	Стаж
Возраст	1	
Стаж		1
Перспективное Я	-0,3**	
Перспективное Я. Целеустремленность	-0,29**	
Жизнестойкость. Принятие риска	-0,23*	
Принятие агрессии	-0,23*	
Самооценка качества исполнения работы	0,25*	
Поддержка		-0,21*
Самоуважение		-0,24*
Решительный - нерешительный	-0,21*	-0,22
Честный - неискренний	-0,26**	-0,22*
Самопринятие	-0,27**	-0,28**
Самооценка политических качеств	0,31**	0,23*

Примечание: уровни значимости: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$.

Приложение 8

Таблица 8.1.

Значимые различия в мужской и женской выборке по методикам «Кто Я?», «Тест жизнестойкости», «Рефлексия человека в жизнедеятельности», «Методика выраженности и направленности рефлексии», САТ

Показатели	Женщины (N=61)	Мужчины (N=88)	U	P
Деятельное Я (деятельность, направленная на себя)	0,7	0,3	3211,5	0,015
Дифференциация идентичности	15,9	13,6	3353	0,01
Жизнестойкость. Контроль	43	46	2002,5	0,008
Ретроспективная рефлексия	35,6	33,7	3242	0,031
Социорефлексия	39,7	41,8	2049	0,014
Черствый. Отзывчивый	6,2	5,6	3492	0,001
Враждебный. Дружелюбный	6,2	5,6	3491	0,001
Оценка	42,3	40,3	3324,5	0,013
Рефлексия настоящего. Простроенность	46,2	48,4	2040,5	0,013
Рефлексия настоящего. Осмысленность	44,2	46,8	1909,5	0,003
Рефлексия настоящего	135,4	140,7	2016,5	0,01
Витальная сфера. Осмысленность	56,1	58	2135,5	0,034
Социальная сфера. Осмысленность	57,3	59,1	2121,5	0,03
Осмысленность	514,8	528,4	2117	0,029
Спонтанность	6,2	7,1	2172	0,047
Синергия	3,3	3,9	1997	0,006
Познавательные потребности	4,5	5,2	2012	0,009

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые различия.

Приложение 9

Таблица 9.1.

Корреляционные отношения исследуемых показателей по полу

Переменная 1	Переменная 2	Муж	Жен	p
Возраст	Культурная сфера. Осмысленность	-0.23*	0.27*	0,002
Работа. Успешность	Ретроспективная рефлексия. Осмысленность	-0.21*	0.4**	<0,001
Работа. Успешность	Проспективная рефлексия. Осмысленность	-0.27*	0.33**	<0,001
Работа. Успешность	Проспективная рефлексия	-0.23*	0.28*	0,002
Работа. Успешность	Социальная сфера. Осмысленность	-0.22*	0.36**	<0,001
Работа. Успешность	Социальная сфера жизни	-0.22*	0.36**	<0,001
Работа. Успешность	Культурная сфера. Осмысленность	-0.29**	0.26*	0,001
Работа. Успешность	Культурная сфера жизни	-0.23*	0.31*	0,001
Работа. Успешность	Осмысленность	-0.23*	0.41***	<0,001
Рефлексия настоящей деятельности	Компетентность во времени	-0.23*	0.29*	0,002
Слабый – Сильный	Гибкость поведения	-0.29**	0.29*	<0,001
Решительный – Нерешительный	Самоуважение	0.22*	-0.3*	0,002
Сила	Синергия	-0.25*	0.28*	0,001
Важность проф. качества – мышление	Важность проф. качества – качество исполнения	-0.33**	0.35**	<0,001

Приложение 10

Результаты, отражающие значимые влияния типов (статусов) идентичности на многие показатели исследования

Таблица 10.1.

Взаимосвязь показателей методик «Кто Я?», «Тест жизнестойкость», «Смыслоразнонаправленности», «Рефлексия человека в жизнедеятельности», «Личностный семантический дифференциал», «Самооценка и оценка профессионально важных качеств», «Самоактуализационный тест» и типов (статусов) профессиональной идентичности

Показатели	1.Преждевременная	2.Диффузная	3.Мораторий	4.Достигнутая	5.Псевдопозитивная	Н	Р
Социальное Я. (организационная позиция)	1,2	0,9	0,8	1,3	1,2	10,5	0,03
Рефлексивное Я (экзистенциальное Я)	1,5	0,8	0,7	0,9	0,7	13,8	0,01
Жизнестойкость. Контроль	45	43,2	46	47,1	42	9,8	0,04
Профессиональная идентичность - Балл	0,6	1,5	2,4	3,5	6,1	134	<0,01
СЖО (Цели)	30,1	35,3	36,8	39	34,7	18,4	<0,01
СЖО (Процесс)	31,8	31,2	33,9	35,2	32,2	11	0,03
СЖО (Результат)	25,6	26,8	28,6	31,3	27,5	19,7	<0,01
СЖО (Локус контроля – Я)	20,8	22,7	23,5	25,5	22	16,5	<0,01
СЖО (Локус контроля-жизнь)	29,2	33	34,4	36,9	33	13,4	0,01
СЖО (Осмысленность жизни)	138	149	157	168	149	19,6	<0,01
Рефлексия настоящей деятельности	34,5	31,7	34,6	35	33,8	10,2	0,04
Упрямый. Уступчивый	4	2,6	3	2,6	2,4	11,5	0,02
Самооценка. Мышление	24,5	25,8	26,1	26,6	24	10,7	0,03
Самооценка. Рефлексия	25,7	26,6	27,2	28,1	25	12,8	0,01
Самооценка. Политические качества	25,4	26,2	26,8	27,9	25,2	10,4	0,03
Самооценка качества исполнения	22,7	24,8	25,5	26,5	24	11,7	0,02
Контактность	8,2	9,7	9,7	9,3	11	10,9	0,03

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые различия.

Приложение 11

Таблица 11.1

Результаты психологического анализа соотношения рефлексии и идентичности по методикам «Кто Я?», «Методика диагностики рефлексивности», «Рефлексия человека в жизнедеятельности»

Показатели	Социальное Я. Организационная позиция	Персональное Я. Целеустремленность	Рефлексивное Я. Персональная идентичность	Рефлексивное Я. Экзистенциальное Я	Ретроспективная рефлексия	Ретроспективная рефлексия
Социальное Я. Организационная позиция	1	0,19	0,01	0,2*	-0,21*	0,22*
Перспективное Я. Целеустремленность	0,19	1	0,21*	0,28* *	-0,27**	0,13
Рефлексивное Я. Персональная идентичность	0,01	0,21*	1	0,07	-0,11	0,12
Рефлексивное Я. Экзистенциальное Я	0,2*	0,28**	0,07	1	-0,2*	-0,01
Ретроспективная рефлексия деятельности	-0,21	0,27*	-0,11	-0,02*	1	-0,06
Ретроспективная рефлексия	0,22*	0,13	0,12	-0,01	-0,06	1

Примечание: уровни значимости: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$.

Взаимосвязь некоторых показателей исследования
с показателями рефлексии

Приложение 12
Таблица 12.1

Показатели	Перспективное Я	Социальное Я. Организационная	Перспективное Я. Проф.перспект	Перспективное Я. Целеустремлен	Самореализация. Усилия	Работа. Успешность	Дифференциация идентичности	Жизнестойкость. Вовлеченность
Перспективное.Я	1	0.09	0.56***	0.71***	0.04	0.12	0.18	0.08
Соц.Я. Организационная.позиция	0.09	1	-0.21*	-0.19	0.14	0.19	0.16	-0.04
Перспективное.Я.Проф.перспектива	0.56***	-0.21*	1	-0.15	-0.17	-0.46***	-0.01	0.11
Перспективное.Я.Целеустремленность	0.71***	0.19	-0.15	1	0.09	0.25*	0.2*	0.06
Самореализация.Усилия	0.04	0.14	-0.17	-0.09	1	0.13	0.1	0.07
Работа.Успешность	0.12	0.19	-0.46***	0.25*	0.13	1	-0.01	-0.01
Дифференциация идентичности	0.18	0.16	-0.01	0.2*	0.1	-0.01	1	-0.14
Жизнестойкость. Вовлеченность	0.08	-0.04	0.11	-0.06	0.07	-0.01	-0.14	1
Жизнестойкость. Контроль	0.1	-0.03	0.01	0.11	0.06	0.04	-0.08	0.7***
Жизнестойкость. Принятие риска	0.11	-0.04	-0.01	-0.12	-0.03	-0.06	-0.1	0.62***
СЖО. Процесс	0.03	0	-0.37***	-0.13	0.1	0.18	-0.01	0.16
СЖО. Результат	0	-0.15	-0.32**	-0.09	0.05	0.16	0.05	0.05
Ретроспективная рефлексия деят-ти	-0.21*	-0.21*	0.17	-0.27**	-0.04	-0.21*	-0.1	-0.08
Рефлексия настоящей деятельности	-0.06	-0.03	-0.14	-0.02	-0.12	-0.04	-0.03	0.12
Рефлексия будущей деятельности	-0.04	-0.12	0.05	-0.06	0.04	-0.16	-0.2*	-0.11
Рефлексия общения и взаимодействия	-0.03	0.06	0.12	-0.07	-0.01	-0.05	-0.03	0.22*
Рефлексивность	-0.15	-0.14	0.1	-0.19	-0.05	-0.22*	-0.18	0.06
Саморефлексия	-0.02	0.07	-0.32**	0.06	-0.05	0.21*	-0.12	0.07
Социорефлексия	0.03	0.04	-0.27**	-0.11	0.02	0.04	-0.05	0.19
Оценка	-0.22*	0.07	-0.28**	-0.17	0.22*	0.12	0.13	-0.15
Ретроспективная рефлексия	0.17	0.22*	0.21*	-0.13	0.2*	-0.05	0.14	-0.05
Рефлексия настоящего	0.2*	0.21*	0.2*	-0.17	0.2*	0.05	0.03	0.04
Поддержка	0.12	-0.05	0.05	0.12	0	-0.05	0.07	0.04

Продолжение таблицы 12.1

Показатели	Ретроспективная рефлексия деятельности	Рефлексия настоящей деятельности	Рефлексия будущей деятельности	Рефлексия общения и взаимодействия	Рефлексивность
Перспективное.Я	-0.21*	-0.06	-0.04	-0.03	-0.15
Соц.Я. Организационная.позиция	-0.21*	-0.03	-0.12	0.06	-0.14
Перспективное.Я Проф.перспектива	0.17	-0.14	0.05	0.12	0.1
Перспективное.Я.Целеустремленность	-0.27**	-0.02	-0.06	-0.07	-0.19
Самореализация.Усилия	-0.04	-0.12	0.04	-0.01	-0.05
Работа.Успешность	-0.21*	-0.04	-0.16	-0.05	-0.22*
Дифференциация идентичности	-0.1	-0.03	-0.2*	-0.03	-0.18
Жизнестойкость. Вовлеченность	-0.08	0.12	-0.11	0.22*	0.06
Жизнестойкость. Контроль	0.03	0.17	-0.1	0.09	0.07
Жизнестойкость. Принятие риска	-0.07	0.05	-0.21*	0.13	-0.06
СЖО. Процесс	0.02	-0.03	0.04	0	0.02
СЖО. Результат	-0.03	-0.05	-0.01	0.02	-0.03
Ретроспективная рефлексия деят-ти	1	0.2*	0.35***	-0.12	0.65***
Рефлексия настоящей деятельности	0.2*	1	-0.02	0.08	0.52***
Рефлексия будущей деятельности	0.35***	-0.02	1	-0.1	0.62***
Рефлексия общения и взаимодействия	-0.12	0.08	-0.1	1	0.4***
Рефлексивность	0.65***	0.52***	0.62***	0.4***	1
Саморефлексия	0.02	0.05	0.18	0.34***	0.28**
Социорефлексия	0.09	0	0.06	0.22*	0.17
Оценка	-0.05	0.01	-0.23*	0.04	-0.12
Ретроспективная рефлексия	-0.06	0.01	0.13	-0.03	0.03
Рефлексия настоящего	-0.07	0.03	0.05	0.02	0.01
Поддержка	-0.18	-0.05	-0.18	0.22*	-0.09

Примечание: уровни значимости * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$; *** - $p < 0,001$.

Корреляты рефлексивности

- Социальное Я. Профессиональная позиция
- Социальное Я. Организационная позиция
- Перспективное Я. Профессиональная перспектива
- Перспективное Я. Целеустремленность
- Работа. Значимость
- Работа. Успешность
- Самооценка идентичности
- Дифференциация идентичности
- Жизнестойкость. Принятие риска
- Зависимый - Независимый
- Черствый - Отзывчивый
- Враждебный - Дружелюбный
- Уверенный - Неуверенный
- Оценка
- Оценка важности профессионального важного качества. Целеполагание
- Оценка важности профессионально важного качества качества. Общение
- Оценка важности профессионально важного качества. Рефлексия.
- Оценка важности профессионально важного качества. Особенности темперамента
- Самооценка профессионально важного качества. Общение
- Самооценка профессионально важного качества. Этические качества
- Самооценка профессионально важного качества. Особенности темперамента
- Поддержка
- Гибкость поведения
- Синергия

Таблица 13.1.

Матрица факторных нагрузок для коррелятов рефлексии

Показатели	1.Отзывчивость	2.Общительность	3.Самоактуализация	4.Целеустремленность	5.Успешность	6.Независимость
Оценка	0,87	-0,03	0,04	-0,01	-0,04	0,14
Черствый - Отзывчивый	0,87	-0,04	0,01	0,04	0,08	-0,09
Враждебный - Дружелюбный	0,82	-0,01	0,04	-0,07	0,00	0,03
Особенности темперамента	-0,05	0,86	0,08	0,18	0,03	0,01
Общение	-0,10	0,79	0,07	-0,24	-0,01	0,07
Важность. Особенности темперамента	0,02	0,38	-0,27	0,03	-0,27	-0,05
Гибкость поведения	0,18	0,12	0,81	0,08	-0,05	-0,15
Поддержка	-0,03	-0,02	0,80	-0,03	-0,06	0,08
Синергия	-0,09	0,08	0,57	-0,17	0,02	0,09
Важность. Общение	-0,02	0,29	0,02	-0,66	-0,01	-0,14
Этические качества	-0,12	0,22	0,09	0,66	0,16	0,11
Оценка важности. Целеполагание	-0,07	-0,51	0,09	0,52	0,06	0,03
Дифференциация идентичности	0,03	-0,26	0,29	-0,41	0,31	0,26
Самооценка идентичности	0,22	0,34	-0,23	0,35	-0,05	0,11
Жизнестойкость. Принятие риска	-0,06	0,24	0,26	0,33	0,07	-0,17
Организационная позиция	0,12	-0,01	-0,06	-0,14	0,65	-0,06
Работа. Значимость	-0,18	-0,01	-0,10	0,17	0,59	-0,02
Работа. Успешность	0,23	0,06	-0,09	0,23	0,57	-0,09
Социальное Я. Проф. позиция	-0,04	0,11	-0,32	-0,24	0,46	-0,01
Перспективное Я. Целеустремленность	-0,23	-0,13	0,28	0,19	0,43	0,06
Перспективное Я. Проф. перспектива	-0,19	-0,11	-0,06	-0,08	-0,35	-0,04
Зависимый - Независимый	0,05	0,14	-0,05	-0,08	0,03	0,81
Уверенный - Неуверенный	-0,02	0,05	-0,02	-0,18	0,11	-0,79
Оценка важности. Рефлексия	0,14	-0,06	-0,05	0,09	0,14	0,40
Totl.disp	0,11	0,09	0,09	0,08	0,08	0,07

Z-значения факторов

1. Фактор отзывчивость

Чтобы получить Z-значения этого фактора необходимо использовать следующее уравнение:

$$\begin{aligned} \text{Отзывчивость} = & -6,28 + \\ & \text{Черствый-Отзывчивый} * 0,28 + \\ & \text{Враждебный-Дружелюбный} * 0,24 + \\ & \text{Оценка} * 0,08 \end{aligned}$$

2. Фактор общительность

Чтобы получить Z-значения этого фактора нужно использовать уравнение:

$$\begin{aligned} \text{Общительность} = & -5,14 + \\ & \text{Самооценка проф. важного качества.} \\ & \text{Общение} * 0,09 + \\ & \text{Самооценка. Особенности темперамента} * 0,17 \end{aligned}$$

3. Фактор самоактуализации

Чтобы получить Z-значения этого фактора необходимо использовать такое уравнение:

$$\begin{aligned} \text{Самоактуализация} = & -4,94 + \\ & \text{Поддержка} * 0,04 + \\ & \text{Гибкость поведения} * 0,16 + \\ & \text{Синергия} * 0,27 \end{aligned}$$

4. Фактор целеустремленность

Чтобы получить Z-значения этого фактора нужно использовать уравнение:

$$\begin{aligned} \text{Целеустремленность} = & -3,47 + \\ & \text{Оценка важности. Целеполагание} * 0,06 + \\ & \text{Оценка важности. Общение} * -0,12 + \\ & \text{Самооценка. Этические качества} * 0,14 \end{aligned}$$

5. Фактор успешность

Чтобы получить Z-значения этого фактора нужно использовать уравнение:

$$\begin{aligned} \text{Успешность} = & -4,86 + \\ & \text{Социальное Я. Организационная позиция} * 0,73 + \\ & \text{Работа. Значимость} * 0,27 + \\ & \text{Работа. Успешность} * 0,02 \end{aligned}$$

6. Фактор независимость

Чтобы получить Z-значения этого фактора нужно использовать уравнение:

$$\begin{aligned} \text{Независимость} = & -1,09 + \\ & \text{Зависимый. Независимый} * 0,38 + \\ & \text{Уверенный. Неуверенный} * -0,43 \end{aligned}$$

Приложение 14

Таблица 14.1.

Взаимосвязи выделенных социально-психологических качеств с рефлексией по методикам «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии», «Методика диагностики рефлексивности», «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии», «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии», «Рефлексия человека в жизнедеятельности»

Показатели методик «Кто Я?» «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии», «Методика диагностики рефлексивности», «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии», «Рефлексия человека в жизнедеятельности»	1.Отзывчивость	2.Общительность	3.Самоактуализация	4.Целеустремленность	5.Успешность	6.Независимость
Рефлексивное Я	0.14	-0.18*	0.37***	-0.19*	0.31***	0.2*
Рефлексивное Я. Персональная идентичность	0.1	-0.14	0.34***	-0.21*	0.28***	0.2*
Рефлексивное Я.Экзистенциальное Я	0.2*	-0.24**	0.21*	0.09	0.2*	0.03
Онтогенетическая рефлексия	0.03	-0.05	-0.14	-0.18*	-0.17*	0.22**
Ретроспективная рефлексия	-0.04	-0.04	-0.17*	-0.07	-0.25**	-0.28***
Рефлексия настоящей деятельности	0	0.02	-0.06	0.02	0.02	0.02
Рефлексия будущей деятельности	-0.22**	0	-0.21*	-0.04	-0.16	-0.09
Рефлексия общения и взаимодействия	0.01	0.15	0.16	-0.03	0.01	-0.02
Рефлексивность	-0.12	0.06	-0.13	-0.06	-0.17*	-0.17*
Саморефлексия	0.02	0.06	0.01	0.08	0.14	-0.13
Социорефлексия	-0.06	0.1	0.15	0.09	0.15	0
Ретроспективная рефлексия	0.02	-0.03	0.09	-0.04	0.1	0.07
Рефлексия настоящего	0.13	0.02	0.13	0.09	0.1	0.11
Перспективная рефлексия	0.14	-0.01	0.13	-0.1	0	0.08

Примечание: уровни значимости * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$; *** - $p < 0,001$.

Приложение 15

Таблица 15.1.

Взаимосвязи выделенных социально-психологических качеств с идентичностью

по методике «Кто Я?»

Показатели методики «Кто Я?»	1.Отзывчивость	2.Общительность	3.Самоактуализация	4.Целеустремленность	5.Успешность	6.Независимость
Профессиональная идентичность	0	-0.04	-0.25**	-0.21*	0.57***	-0.09
Деятельностное Я	-0.05	-0.09	0.04	0	-0.02	0.09
Перспективное Я	-0.28***	-0.18*	0.22**	0.2*	0.26**	0.04
Рефлексивное Я	0.14	-0.18*	0.37***	-0.19*	0.31***	0.2*
Социальное Я. Профессиональная позиция	-0.06	0.08	-0.34***	0.23**	0.44***	-0.05
Социальное Я. Организационная позиция	0.11	-0.08	-0.08	-0.1	0.64***	-0.06
Деятельностное Я. Деятельность, направленная на себя	-0.05	-0.1	0.08	0.01	-0.05	0.13
Деятельностное Я. Социально направленная деятельность	-0.03	-0.01	-0.03	-0.02	0.04	-0.01
Перспективное Я. Профессиональная перспектива	-0.18*	-0.05	-0.07	-0.09	-0.34***	-0.06
Перспективное Я. Целеустремленность	-0.21*	-0.17*	0.27***	0.26**	0.45***	0.07
Рефлексивное Я. Персональная идентичность	0.1	-0.14	0.34***	-0.21*	0.28***	0.2*
Рефлексивное Я. Экзистенциальное Я	0.2*	-0.24**	0.21*	0.09	0.2*	0.03
Профессиональная идентичность. Балл	0.05	0.08	0.1	-0.11	0.11	-0.05

Примечание: уровни значимости * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$; *** - $p < 0,001$.

Дерево решений для классификации неклассифицированного человека

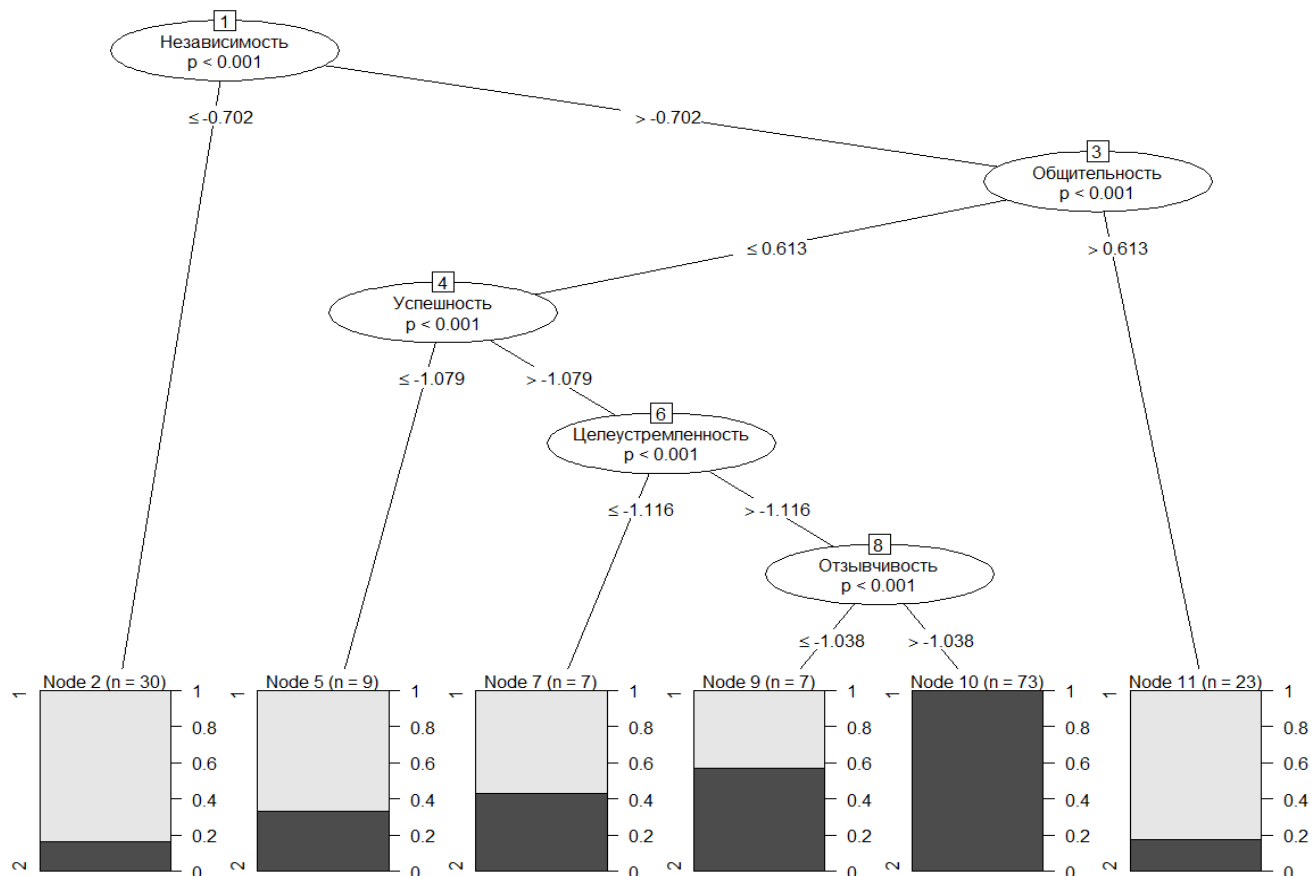


Рис. 16.1. Дерево решений для классификации новых респондентов по выделенным кластерам.

Обозначения:

p – значимость переменной для классификации;

светло-серый цвет / тёмно-серый цвет – соотношение вероятности получить класс 1 / 2.

На рисунке 16.1. изображены пять факторов: 1-независимость, 3-общительность, 4-успешность, 6-целестремленность, 8-отзывчивость. Фактор самоактуализации оказался не востребован для полноценной классификации, он был исключён. Факторы имеют высокий уровень значимости $p \leq 0,001$, т.е. различия обнаружены на высоком уровне статистической значимости.

Матрица интеркорреляций группы
ориентированной на межличностные отношения (ОМО)

1-я группа (n=57)	СЖО.Цели	СЖО.Процесс	СЖО.Результат	СЖО. Локус контроля Я	СЖО. Локус контроля жизнь	СЖО. Осмысленность жизни	Ретроспективная Рефлекс.	Рефлекс. настоящей деят-ти	Рефлекс. будущей деятельн.	Рефлекс. общения и взаимод.	Обаятельный. Непривлекат.	Слабый. Сильный	Разговорч. Молчаливый	Безответственный. Добросовестный	Упрямый. Уступливый	Замкнутый. Открытый
СЖО.Цели	1,00	0,75	0,76	0,85	0,72	0,88	0,03	0,02	-0,34	-0,18	-0,29	-0,10	-0,12	0,00	0,02	0,16
СЖО. Процесс	0,75	1,00	0,72	0,67	0,75	0,88	-0,11	-0,07	-0,20	-0,19	-0,33	0,00	0,09	-0,08	0,09	0,15
СЖО. Результат	0,76	0,72	1,00	0,67	0,69	0,85	-0,07	-0,12	-0,23	-0,24	-0,34	0,03	0,03	0,19	-0,09	0,01
СЖО. Локус контроля Я	0,85	0,67	0,67	1,00	0,73	0,85	-0,11	0,11	-0,50	-0,15	-0,13	-0,01	-0,24	-0,06	0,11	0,23
СЖО. Локус контроля жизнь	0,72	0,75	0,69	0,73	1,00	0,88	-0,16	0,13	-0,44	-0,31	-0,10	-0,04	0,00	0,03	0,23	0,04
СЖО. Осмысленн. жизни	0,88	0,88	0,85	0,85	0,88	1,00	-0,13	-0,05	-0,34	-0,22	-0,25	0,00	0,00	0,02	0,11	0,11
Ретроспект. Рефлекс.	0,03	-0,11	-0,07	-0,11	-0,16	-0,13	1,00	0,05	0,21	-0,13	0,10	-0,34	0,15	0,01	0,32	-0,34
Рефлекс. настоящ. деят-ти	0,02	-0,07	-0,12	0,11	0,13	-0,05	0,05	1,00	-0,32	0,02	0,03	-0,10	-0,14	-0,02	0,10	-0,15
Рефлекс. будущ. деят-ти	-0,34	-0,20	-0,23	-0,50	-0,44	-0,34	0,21	-0,32	1,00	0,04	-0,01	0,03	0,43	-0,21	0,07	-0,14
Рефлекс. общения и взаим-я	-0,18	-0,19	-0,24	-0,15	-0,31	-0,22	-0,13	0,02	0,04	1,00	0,14	0,07	-0,01	-0,07	0,20	-0,12
Обаятельн. Непривлекат.	-0,29	-0,33	-0,34	-0,13	-0,10	-0,25	0,10	0,03	-0,01	0,14	1,00	-0,17	0,44	-0,45	0,25	-0,14
Слабый. Сильный	-0,10	0,00	0,03	-0,01	-0,04	0,00	-0,34	-0,10	0,03	0,07	-0,17	1,00	-0,07	0,13	-0,35	0,03
Разговорч. Молчалив.	-0,12	0,09	0,03	-0,24	0,00	0,00	0,15	-0,14	0,43	-0,01	0,44	-0,07	1,00	-0,43	0,18	-0,39
Безответств. Добросов.	0,00	-0,08	0,19	-0,06	0,03	0,02	0,01	-0,02	-0,21	-0,07	-0,45	0,13	-0,43	1,00	-0,03	0,03
Упрямый. Уступчивый	0,02	0,09	-0,09	0,11	0,23	0,11	0,32	0,10	0,07	0,20	0,25	-0,35	0,18	-0,03	1,00	-0,36
Замкнутый. Открытый	0,16	0,15	0,01	0,23	0,04	0,11	-0,34	-0,15	-0,14	-0,12	-0,14	0,03	-0,39	0,03	-0,36	1,00
Добрый. Эгоистичный	-0,05	-0,06	-0,18	0,02	-0,07	-0,04	0,01	-0,20	0,03	-0,02	0,14	-0,10	-0,01	-0,23	0,30	-0,29
Зависимый. Независимый	-0,02	0,23	0,15	0,17	0,18	0,23	-0,45	-0,28	-0,12	-0,05	-0,17	0,54	-0,29	0,08	-0,13	0,27
Деятельный. Пассивный	-0,22	-0,25	-0,25	-0,34	-0,47	-0,34	0,22	-0,20	0,42	-0,12	0,20	-0,30	0,50	-0,38	-0,13	-0,06
Черствый. Отзывчивый	0,07	0,22	0,08	0,05	0,15	0,08	0,20	0,13	-0,26	-0,14	-0,15	-0,08	-0,11	0,32	-0,05	0,24
Решительн. Нерешительн.	-0,06	-0,06	0,09	-0,20	-0,06	-0,05	0,17	-0,23	0,29	-0,06	0,29	-0,51	0,50	-0,15	0,24	-0,17
Вялый. Энергичный	0,16	0,19	0,14	0,39	0,13	0,22	-0,15	0,11	-0,24	0,09	-0,32	0,58	-0,55	0,17	-0,25	0,39
Справедл. Несправедл.	-0,05	0,02	-0,11	-0,18	-0,23	-0,09	0,07	-0,30	0,32	0,06	0,24	-0,36	0,50	-0,46	0,09	-0,07
Расслабленн. Напряженн.	-0,02	0,20	-0,10	-0,11	-0,01	0,02	-0,15	0,00	0,05	0,17	-0,05	-0,17	0,17	-0,09	0,00	0,10
Суетливый. Спокойный	-0,09	0,01	0,09	0,10	0,02	0,06	-0,22	0,23	-0,03	-0,12	0,04	0,18	0,14	0,14	0,16	-0,05
Враждеб. Дружелюбн.	0,00	0,16	0,03	0,02	0,05	0,03	-0,03	0,21	-0,15	0,02	-0,22	-0,01	-0,13	0,46	0,09	0,22
Уверенный. Неуверенный	-0,06	0,01	-0,01	-0,14	0,13	-0,03	0,21	-0,19	0,08	-0,03	0,50	-0,35	0,58	-0,27	0,34	-0,20
Нелюдимый. Общитель.	0,13	-0,04	-0,04	0,20	-0,07	-0,02	-0,06	0,08	-0,19	0,10	-0,26	0,12	-0,57	0,25	-0,21	0,55
Честный. Неискренний	-0,18	-0,15	-0,19	-0,18	-0,24	-0,13	0,06	-0,47	0,48	-0,11	0,22	-0,20	0,39	-0,39	0,14	0,00
Несамостоят. Самостоят.	0,25	0,32	0,22	0,36	0,38	0,34	-0,19	0,01	-0,29	-0,10	-0,39	0,45	-0,44	0,34	0,03	0,27
Раздражит. Невозмутим.	-0,15	-0,11	-0,06	0,08	-0,13	-0,08	0,01	-0,10	0,10	-0,05	0,01	0,18	0,06	0,08	0,22	0,01
Оценка	0,13	0,22	0,19	0,10	0,15	0,13	0,07	0,31	-0,21	-0,01	-0,37	0,21	-0,24	0,50	-0,14	0,18
Сила	0,03	0,16	0,06	0,13	-0,06	0,09	-0,40	-0,04	-0,07	-0,03	-0,46	0,70	-0,44	0,16	-0,55	0,36
Активность	0,19	0,14	0,03	0,23	0,15	0,13	-0,14	-0,03	-0,34	0,03	-0,30	0,09	-0,68	0,19	-0,28	0,68
Жизнест-ть. Вовлеченность	0,02	0,01	-0,14	0,10	0,00	0,05	-0,08	0,07	-0,08	0,35	0,18	0,13	0,18	-0,51	0,17	-0,08
Жизнестойкость. Контроль	0,18	-0,03	-0,07	0,19	0,12	0,12	0,14	0,11	-0,24	0,06	0,28	-0,18	0,15	-0,35	0,16	-0,04
Жизнест-ть. Принятие риска	0,18	0,20	0,08	0,27	0,11	0,21	-0,12	-0,03	-0,22	0,22	0,04	0,04	-0,03	-0,38	0,12	0,10
Жизн-ть. Общая жизнестойк.	0,13	0,02	-0,08	0,18	0,08	0,11	-0,03	0,04	-0,18	0,23	0,23	-0,03	0,16	-0,49	0,17	-0,04
Важ. проф.кач.. Целепол.	-0,53	-0,63	-0,41	-0,63	-0,48	-0,60	0,13	0,08	0,18	0,09	0,15	0,10	0,13	0,24	-0,12	-0,26
Важ. проф. кач.. Мышл.	-0,16	-0,26	0,03	0,10	-0,08	-0,09	0,10	0,07	-0,10	0,19	0,24	0,06	-0,22	0,12	0,04	0,01
Важ. проф.кач.. Общение	0,15	0,29	0,01	0,02	0,16	0,15	-0,24	-0,10	0,05	-0,35	-0,29	-0,05	-0,17	0,06	0,01	0,15
Важ.. проф. кач.. Рефлекс.	-0,23	-0,18	-0,09	-0,09	-0,11	-0,13	0,16	0,06	-0,26	0,23	0,04	-0,03	-0,25	0,33	0,25	0,00
Важ. проф.кач.. Полит. кач.	-0,34	-0,39	-0,21	-0,40	-0,29	-0,38	0,35	0,05	-0,01	0,13	0,23	-0,02	0,15	0,13	0,02	-0,43
Важ. проф.кач.. Этич. кач.	0,18	0,06	0,08	0,32	0,16	0,14	0,29	0,43	-0,40	-0,20	-0,02	-0,33	-0,11	-0,13	0,01	-0,04
Важ. проф. кач.. Эстет. кач.	0,51	0,60	0,34	0,46	0,33	0,47	-0,11	-0,15	0,06	-0,20	-0,26	0,05	-0,08	-0,21	-0,01	0,41
Важ. проф.кач..Особ. темпер.	-0,11	0,08	-0,01	-0,09	-0,03	-0,04	-0,05	-0,07	0,17	-0,07	-0,18	0,11	0,07	-0,19	-0,13	0,20
Важ. проф.кач. кач. Исполн.	-0,16	-0,04	-0,04	-0,13	-0,04	-0,05	-0,21	-0,11	0,00	0,25	0,00	0,29	0,07	0,15	-0,12	0,04
Самооц. проф.кач..Целепол.	-0,19	-0,20	-0,30	-0,20	-0,10	-0,16	0,04	0,14	0,09	0,44	0,22	-0,02	0,24	-0,19	0,34	-0,28
Самооц. проф.кач. Мышлен.	0,08	0,02	0,12	0,07	0,02	0,09	-0,11	0,07	-0,05	0,49	0,01	0,23	0,10	-0,08	0,22	-0,09
Самооц. проф.кач. Общение	0,32	0,32	0,20	0,25	0,28	0,37	-0,34	-0,10	0,05	0,13	-0,21	0,22	0,01	-0,08	0,03	0,15
Самооц. проф.кач.. Рефлекс.	0,11	0,09	0,19	0,19	0,13	0,18	-0,01	0,05	-0,26	0,40	-0,07	0,31	-0,01	0,06	0,28	-0,04
Сам. проф.кач. Полит. кач.	-0,08	-0,05	-0,09	-0,04	0,07	-0,05	-0,13	0,29	-0,19	0,31	0,14	0,28	0,03	-0,10	0,04	-0,09
Самооц. проф.кач.. Этич. кач.	-0,29	-0,33	-0,31	-0,25	-0,27	-0,29	0,05	0,11	0,05	0,33	0,02	0,05	0,03	-0,04	0,17	-0,28
Самооц. проф. кач.. Эст. кач.	0,37	0,33	0,24	0,27	0,26	0,37	-0,34	-0,19	0,09	0,00	-0,36	0,25	-0,12	-0,03	-0,03	0,28
Сам. проф.кач. Особ. темпер.	0,17	0,20	-0,02	0,11	0,15	0,18	-0,22	0,08	-0,05	0,21	0,04	-0,03	0,21	-0,38	0,02	0,08
Сам. профкач. Кач. Исполн.	0,21	0,18	0,15	0,22	0,34	0,29	-0,24	-0,05	-0,06	0,19	0,05	0,14	0,13	-0,06	0,18	0,05
Ретросп. рефл. Простроенн.	-0,18	-0,18	-0,25	-0,21	-0,05	-0,17	-0,24	0,28	-0,15	-0,03	-0,02	-0,21	-0,05	0,18	0,01	0,06
Ретросп. рефл. Осмысленн.	0,17	0,24	0,09	0,11	0,17	0,21	-0,20	0,21	0,01	0,20	-0,03	-0,17	0,30	-0,01	0,28	-0,16
Ретросп. рефл. Организ-сть	-0,01	0,16	-0,05	-0,11	-0,07	0,02	-0,05	0,06	-0,01	0,32	0,02	-0,16	0,21	0,00	0,17	-0,03
Ретроспект. Рефлекс.	-0,01	0,07	-0,07	-0,04	0,02	0,03	-0,17	0,17	-0,07	0,18	0,04	-0,19	0,16	0,04	0,19	-0,07
Рефл. настоящ. Простроенн.	0,07	0,08	0,07	0,05	0,09	0,12	-0,32	0,23	-0,16	0,04	-0,13	0,03	-0,06	0,22	0,11	0,04
Рефл. настоящ. Осмысленн.	-0,29	-0,13	-0,29	-0,24	-0,12	-0,17	-0,12	0,27	-0,13	0,22	0,11	-0,11	0,15	0,14	0,21	-0,14
Рефл.настоящ. Организ-ть	-0,20	-0,12	-0,21	-0,21	-0,12	-0,16	-0,17	0,25	-0,16	0,17	0,04	-0,15	-0,03	-0,06	0,08	-0,28

1-я группа (n=57)	Добрый. Эгоистичный	Зависимый. Независимый	Деятельный. Пассивный	Черствый. Отзывчивый	Решительный. Нерешит.	Вялый. Энергичный	Справедливый. Несправедливый	Расслабленный. Напряж.	Суетливый. Спокойный	Враждебный. Дружелоб.	Уверенный. Неуверенный	Нелюдимый. Общительный	Честный. Неискренний	Несамостоятельный. Самостоятельный	Раздражительный. Невозмутимый	Оценка	Сила
СЖО. Цели	-0,05	-0,02	-0,22	0,07	-0,06	0,16	-0,05	-0,02	-0,09	0,00	-0,06	0,13	-0,18	0,25	-0,15	0,13	0,03
СЖО. Процесс	-0,06	0,23	-0,25	0,22	-0,06	0,19	0,02	0,20	0,01	0,16	0,01	-0,04	-0,15	0,32	-0,11	0,22	0,16
СЖО. Результат	-0,18	0,15	-0,25	0,08	0,09	0,14	-0,11	-0,10	0,09	0,03	-0,01	-0,04	-0,19	0,22	-0,06	0,19	0,06
СЖО. Локус контроля Я	0,02	0,17	-0,34	0,05	-0,20	0,39	-0,18	-0,11	0,10	0,02	-0,14	0,20	-0,18	0,36	0,08	0,10	0,13
СЖО. Локус контроля жизнь	-0,07	0,18	-0,47	0,15	-0,06	0,13	-0,23	-0,01	0,02	0,05	0,13	-0,07	-0,24	0,38	-0,13	0,15	-0,06
СЖО. Осмысленн. жизни	-0,04	0,23	-0,34	0,08	-0,05	0,22	-0,09	0,02	0,06	0,03	-0,03	-0,02	-0,13	0,34	-0,08	0,13	0,09
Ретроспект. Рефлекс.	0,01	-0,45	0,22	0,20	0,17	-0,15	0,07	-0,15	-0,22	-0,03	0,21	-0,06	0,06	-0,19	0,01	0,07	-0,40
Рефлекс. настоящ. деят-ти	-0,20	-0,28	-0,20	0,13	-0,23	0,11	-0,30	0,00	0,23	0,21	-0,19	0,08	-0,47	0,01	-0,10	0,31	-0,04
Рефлекс. будущ. деят-ти	0,03	-0,12	0,42	-0,26	0,29	-0,24	0,32	0,05	-0,03	-0,15	0,08	-0,19	0,48	-0,29	0,10	-0,21	-0,07
Рефлекс. общения и взаим-я	-0,02	-0,05	-0,12	-0,14	-0,06	0,09	0,06	0,17	-0,12	0,02	-0,03	0,10	-0,11	-0,10	-0,05	-0,01	-0,03
Обаятельн. Непривлекат.	0,14	-0,17	0,20	-0,15	0,29	-0,32	0,24	-0,05	0,04	-0,22	0,50	-0,26	0,22	-0,39	0,01	-0,37	-0,46
Слабый. Сильный	-0,10	0,54	-0,30	-0,08	-0,51	0,58	-0,36	-0,17	0,18	-0,01	-0,35	0,12	-0,20	0,45	0,18	0,21	0,70
Разговорч. Молчалив.	-0,01	-0,29	0,50	-0,11	0,50	-0,55	0,50	0,17	0,14	-0,13	0,58	-0,57	0,39	-0,44	0,06	-0,24	-0,44
Безответств. Добросов.	-0,23	0,08	-0,38	0,32	-0,15	0,17	-0,46	-0,09	0,14	0,46	-0,27	0,25	-0,39	0,34	0,08	0,50	0,16
Упрямый. Уступчивый	0,30	-0,13	-0,13	-0,05	0,24	-0,25	0,09	0,00	0,16	0,09	0,34	-0,21	0,14	0,03	0,22	-0,14	-0,55
Замкнутый. Открытый	-0,29	0,27	-0,06	0,24	-0,17	0,39	-0,07	0,10	-0,05	0,22	-0,20	0,55	0,00	0,27	0,01	0,18	0,36
Добрый. Эгоистичный	1,00	0,29	0,28	-0,61	-0,03	-0,16	0,25	-0,16	-0,10	-0,63	-0,05	-0,22	0,47	0,04	-0,01	-0,75	-0,03
Зависимый. Независимый	0,29	1,00	-0,33	-0,26	-0,52	0,49	-0,27	-0,20	0,09	-0,17	-0,37	0,14	0,01	0,54	0,08	-0,12	0,68
Деятельный. Пассивный	0,28	-0,33	1,00	-0,18	0,53	-0,38	0,54	0,16	0,03	-0,26	0,29	-0,12	0,66	-0,44	0,16	-0,44	-0,24
Черствый. Отзывчивый	-0,61	-0,26	-0,18	1,00	0,12	0,18	-0,28	0,42	0,05	0,82	0,24	0,30	-0,49	0,09	0,04	0,84	-0,03
Решительн. Нерешительн.	-0,03	-0,52	0,53	0,12	1,00	-0,60	0,58	0,41	-0,06	0,10	0,74	-0,23	0,47	-0,46	-0,02	-0,20	-0,67
Вялый. Энергичный	-0,16	0,49	-0,38	0,18	-0,60	1,00	-0,54	-0,11	0,09	0,13	-0,54	0,55	-0,30	0,54	0,15	0,37	0,71
Справедл. Несправедл.	0,25	-0,27	0,54	-0,28	0,58	-0,54	1,00	0,26	-0,27	-0,29	0,46	-0,37	0,72	-0,50	-0,16	-0,57	-0,43
Расслабленн. Напряженн.	-0,16	-0,20	0,16	0,42	0,41	-0,11	0,26	1,00	-0,20	0,44	0,25	-0,07	0,01	-0,12	-0,38	0,24	0,05
Суетливый. Спокойный	-0,10	0,09	0,03	0,05	-0,06	0,09	-0,27	-0,20	1,00	0,35	-0,24	-0,06	-0,11	0,05	0,69	0,21	0,08
Враждеб. Дружелобн.	-0,63	-0,17	-0,26	0,82	0,10	0,13	-0,29	0,44	0,35	1,00	0,07	0,30	-0,49	0,17	0,23	0,85	0,05
Уверенный. Неуверенный	-0,05	-0,37	0,29	0,24	0,74	-0,54	0,46	0,25	-0,24	0,07	1,00	-0,19	0,29	-0,33	-0,04	-0,14	-0,72
Нелюдимый. Общитель.	-0,22	0,14	-0,12	0,30	-0,23	0,55	-0,37	-0,07	-0,06	0,30	-0,19	1,00	-0,17	0,41	0,27	0,34	0,32
Честный. Неискренний	0,47	0,01	0,66	-0,49	0,47	-0,30	0,72	0,01	-0,11	-0,49	0,29	-0,17	1,00	-0,28	0,16	-0,75	-0,26
Несамостоят. Самостоят.	0,04	0,54	-0,44	0,09	-0,46	0,54	-0,50	-0,12	0,05	0,17	-0,33	0,41	-0,28	1,00	0,28	0,26	0,54
Раздражит. Невозмутим.	-0,01	0,08	0,16	0,04	-0,02	0,15	-0,16	-0,38	0,69	0,23	-0,04	0,27	0,16	0,28	1,00	0,07	0,00
Оценка	-0,75	-0,12	-0,44	0,84	-0,20	0,37	-0,57	0,24	0,21	0,85	-0,14	0,34	-0,75	0,26	0,07	1,00	0,24
Сила	-0,03	0,68	-0,24	-0,03	-0,67	0,71	-0,43	0,05	0,08	0,05	-0,72	0,32	-0,26	0,54	0,00	0,24	1,00
Активность	-0,19	0,33	-0,39	0,29	-0,32	0,58	-0,29	0,14	-0,52	0,13	-0,18	0,64	-0,24	0,43	-0,33	0,26	0,41
Жизнест-ть. Вовлеченность	0,09	-0,01	-0,08	-0,15	0,01	-0,03	0,31	0,08	-0,16	-0,17	0,13	-0,11	0,18	-0,16	-0,12	-0,19	-0,12
Жизнестойкость. Контроль	-0,01	-0,23	0,00	-0,05	0,08	-0,09	0,18	-0,04	-0,12	-0,15	0,17	-0,09	0,18	-0,39	-0,19	-0,15	-0,35
Жизнест-ть. Принятие риска	0,16	0,08	-0,11	-0,07	0,07	0,11	0,25	0,13	-0,17	-0,12	0,07	0,07	0,19	-0,11	-0,15	-0,16	-0,04
Жизн-ть. Общая жизнестойк.	0,10	-0,13	-0,04	-0,12	0,12	-0,09	0,33	0,09	-0,22	-0,20	0,21	-0,09	0,24	-0,28	-0,20	-0,23	-0,25
Важ. проф. кач.. Целепол.	-0,08	-0,30	0,10	-0,22	0,13	-0,25	0,12	-0,08	-0,17	-0,12	0,06	-0,19	0,10	-0,17	-0,17	-0,12	-0,18
Важ. проф. кач.. Мышл.	-0,10	0,22	-0,19	-0,12	-0,11	0,27	-0,21	-0,44	0,01	-0,07	0,04	0,28	-0,05	0,01	0,20	-0,04	-0,02
Важ. проф. кач.. Общение	0,16	0,20	-0,02	0,14	-0,01	-0,10	-0,05	0,39	0,12	0,25	-0,16	-0,11	-0,06	0,23	-0,11	0,11	0,27
Важ.. проф. кач.. Рефлекс.	-0,04	0,26	-0,28	0,16	-0,21	0,13	-0,26	-0,14	0,16	0,19	-0,10	0,15	-0,31	0,06	0,11	0,17	0,04
Важ. проф. кач.. Полит. кач.	0,16	-0,34	0,24	-0,07	0,22	-0,15	0,09	0,00	-0,16	-0,20	0,18	-0,36	0,01	-0,07	-0,11	-0,14	-0,24
Важ. проф. кач.. Этич. кач.	0,03	-0,27	-0,08	0,06	-0,07	0,03	0,17	-0,08	-0,23	-0,15	-0,04	0,00	0,02	-0,16	-0,22	-0,05	-0,22
Важ. проф. кач.. Эстет. кач.	0,00	0,22	-0,03	0,22	0,03	0,14	0,14	0,13	-0,06	0,20	0,10	0,26	0,02	0,26	0,06	0,13	0,19
Важ. проф. кач.. Особ. темпер.	-0,23	0,06	0,05	0,20	0,02	0,12	0,10	0,03	-0,08	0,06	0,06	-0,04	0,06	0,14	0,08	0,15	0,06
Важ. проф. кач. кач. Исполн.	-0,27	0,24	-0,27	0,08	-0,38	0,18	-0,47	-0,06	0,15	0,14	-0,24	0,07	-0,32	-0,07	-0,02	0,29	0,26
Самооц. проф. кач.. Целепол.	0,34	0,01	0,03	-0,43	-0,05	-0,11	0,24	0,10	-0,27	-0,38	0,02	-0,30	0,26	-0,17	-0,38	-0,38	-0,16
Самооц. проф. кач. Мышлен.	0,07	0,29	-0,14	-0,36	-0,16	0,14	0,04	-0,13	0,02	-0,20	-0,08	0,03	0,00	0,02	-0,09	-0,15	0,09
Самооц. проф. кач. Общение	0,25	0,45	-0,15	-0,25	-0,17	0,12	0,00	0,28	-0,22	-0,16	-0,14	0,04	0,08	0,27	-0,36	-0,12	0,35
Самооц. проф. кач.. Рефлекс.	0,10	0,34	-0,26	-0,13	-0,18	0,32	-0,12	-0,09	0,00	-0,06	-0,03	0,10	-0,10	0,27	-0,02	0,01	0,12
Сам. проф. кач. Полит. кач.	0,11	0,17	-0,25	-0,16	-0,28	0,22	-0,12	0,11	-0,22	-0,23	-0,13	-0,11	-0,18	0,11	-0,43	-0,03	0,18
Самооц. проф. кач.. Этич. кач.	0,37	0,04	0,02	-0,38	-0,09	0,01	0,21	0,11	-0,31	-0,37	-0,11	-0,26	0,21	-0,20	-0,41	-0,33	-0,01
Самооц. проф. кач.. Эст. кач.	0,17	0,46	-0,17	-0,17	-0,20	0,20	-0,03	0,12	-0,14	-0,08	-0,22	0,14	0,07	0,22	-0,28	-0,05	0,36
Сам. проф. кач. Особ. темпер.	0,29	0,14	0,06	-0,25	-0,11	-0,06	0,20	0,35	-0,30	-0,32	-0,05	-0,22	0,11	-0,09	-0,53	-0,26	0,11
Сам. проф. кач. Кач. Исполн.	0,16	0,25	-0,20	-0,21	-0,17	0,09	-0,17	0,00	-0,14	-0,21	-0,05	-0,05	0,00	0,20	-0,24	-0,11	0,05
Ретросп. рефл. Простроенн.	-0,05	0,02	0,05	-0,08	-0,10	-0,18	-0,20	0,09	0,26	0,18	-0,15	0,12	-0,08	-0,09	0,00	0,01	0,03
Ретросп. рефл. Осмысленн.	0,00	-0,05	0,07	-0,09	-0,01	-0,18	0,04	0,17	0,43	0,20	-0,03	-0,11	-0,06	-0,20	0,08	0,02	-0,10
Ретросп. рефл. Организ-сть	-0,01	0,09	0,19	0,07	0,05	-0,13	0,00	0,32	0,26	0,31	0,05	0,08	-0,06	-0,13	0,04	0,11	0,04
Ретроспект. Рефлекс.	0,00	0,06	0,08	-0,08	-0,06	-0,17	-0,10	0,16	0,36	0,22	-0,07	0,02	-0,08	-0,16	0,06	0,02	0,00
Рефл. настоящ. Простроенн.	0,04	0,12	-0,13	-0,05	-0,13	-0,05	-0,18	-0,03	0,55	0,23	-0,30	-0,02	-0,13	-0,13	0,06	0,12	0,07
Рефл. настоящ. Осмысленн.	-0,01	0,05	0,03	0,10	-0,12	-0,15	-0,13	0,16	0,43	0,32	-0,10	-0,08	-0,12	-0,23	0,08	0,14	-0,03
Рефл. настоящ. Организ-ть	0,24	-0,07	0,17	-0,06	0,06	-0,04											

1-я группа (n=57)	Активность	Жизнестойк. Вовлеченн.	Жизнестойкость. Контроль	Жизнестойкость. Принятие риска	Жизнестойкость. Общая жизнестойк.	Важ. проф. кач.. Целеполаг.	Важ. проф. кач.. Мышление	Важ. проф. кач.. Общение	Важ. проф. кач.. Рефлекс.	Важ. проф. кач.. Полит. кач.	Важ. проф. кач.. Этич. кач.	Важ. проф. кач.. Эстет. кач.	Важ. проф. кач. Особ-ти темперам.	Важ. проф. кач. Кач. Исполн.	Самооц. проф. кач.. Целеполаг.
СЖО.Цели	0,19	0,02	0,18	0,18	0,13	-0,53	-0,16	0,15	-0,23	-0,34	0,18	0,51	-0,11	-0,16	-0,19
СЖО. Процесс	0,14	0,01	-0,03	0,20	0,02	-0,63	-0,26	0,29	-0,18	-0,39	0,06	0,60	0,08	-0,04	-0,20
СЖО. Результат	0,03	-0,14	-0,07	0,08	-0,08	-0,41	0,03	0,01	-0,09	-0,21	0,08	0,34	-0,01	-0,04	-0,30
СЖО. Локус контроля Я	0,23	0,10	0,19	0,27	0,18	-0,63	0,10	0,02	-0,09	-0,40	0,32	0,46	-0,09	-0,13	-0,20
СЖО. Локус контроля жизнь	0,15	0,00	0,12	0,11	0,08	-0,48	-0,08	0,16	-0,11	-0,29	0,16	0,33	-0,03	-0,04	-0,10
СЖО. Осмысленн. жизни	0,13	0,05	0,12	0,21	0,11	-0,60	-0,09	0,15	-0,13	-0,38	0,14	0,47	-0,04	-0,05	-0,16
Ретроспект. Рефлекс.	-0,14	-0,08	0,14	-0,12	-0,03	0,13	0,10	-0,24	0,16	0,35	0,29	-0,11	-0,05	-0,21	0,04
Рефлекс. настоящ. деят-ти	-0,03	0,07	0,11	-0,03	0,04	0,08	0,07	-0,10	0,06	0,05	0,43	-0,15	-0,07	-0,11	0,14
Рефлекс. будущ. деят-ти	-0,34	-0,08	-0,24	-0,22	-0,18	0,18	-0,10	0,05	-0,26	-0,01	-0,40	0,06	0,17	0,00	0,09
Рефлекс. общения и взаим-я	0,03	0,35	0,06	0,22	0,23	0,09	0,19	-0,35	0,23	0,13	-0,20	-0,20	-0,07	0,25	0,44
Обаятельн. Непривлекат.	-0,30	0,18	0,28	0,04	0,23	0,15	0,24	-0,29	0,04	0,23	-0,02	-0,26	-0,18	0,00	0,22
Слабый. Сильный	0,09	0,13	-0,18	0,04	-0,03	0,10	0,06	-0,05	-0,03	-0,02	-0,33	0,05	0,11	0,29	-0,02
Разговорч. Молчалив.	-0,68	0,18	0,15	-0,03	0,16	0,13	-0,22	-0,17	-0,25	0,15	-0,11	-0,08	0,07	0,07	0,24
Безответств. Добросов.	0,19	-0,51	-0,35	-0,38	-0,49	0,24	0,12	0,06	0,33	0,13	-0,13	-0,21	-0,19	0,15	-0,19
Упрямый. Уступчивый	-0,28	0,17	0,16	0,12	0,17	-0,12	0,04	0,01	0,25	0,02	0,01	-0,01	-0,13	-0,12	0,34
Замкнутый. Открытый	0,68	-0,08	-0,04	0,10	-0,04	-0,26	0,01	0,15	0,00	-0,43	-0,04	0,41	0,20	0,04	-0,28
Добрый. Эгоистичный	-0,19	0,09	-0,01	0,16	0,10	-0,08	-0,10	0,16	-0,04	0,16	0,03	0,00	-0,23	-0,27	0,34
Зависимый. Независимый	0,33	-0,01	-0,23	0,08	-0,13	-0,30	0,22	0,20	0,26	-0,34	-0,27	0,22	0,06	0,24	0,01
Деятельный. Пассивный	-0,39	-0,08	0,00	-0,11	-0,04	0,10	-0,19	-0,02	-0,28	0,24	-0,08	-0,03	0,05	-0,27	0,03
Черствый. Отзывчивый	0,29	-0,15	-0,05	-0,07	-0,12	-0,22	-0,12	0,14	0,16	-0,07	0,06	0,22	0,20	0,08	-0,43
Решительн. Нерешительн.	-0,32	0,01	0,08	0,07	0,12	0,13	-0,11	-0,01	-0,21	0,22	-0,07	0,03	0,02	-0,38	-0,05
Вялый. Энергичный	0,58	-0,03	-0,09	0,11	-0,09	-0,25	0,27	-0,10	0,13	-0,15	0,03	0,14	0,12	0,18	-0,11
Справедл. Несправедл.	-0,29	0,31	0,18	0,25	0,33	0,12	-0,21	-0,05	-0,26	0,09	0,17	0,14	0,10	-0,47	0,24
Расслабленн. Напряженн.	0,14	0,08	-0,04	0,13	0,09	-0,08	-0,44	0,39	-0,14	0,00	-0,08	0,13	0,03	-0,06	0,10
Суетливый. Спокойный	-0,52	-0,16	-0,12	-0,17	-0,22	-0,17	0,01	0,12	0,16	-0,16	-0,23	-0,06	-0,08	0,15	-0,27
Враждеб. Дружелюбн.	0,13	-0,17	-0,15	-0,12	-0,20	-0,12	-0,07	0,25	0,19	-0,20	-0,15	0,20	0,06	0,14	-0,38
Уверенный. Неуверенный	-0,18	0,13	0,17	0,07	0,21	0,06	0,04	-0,16	-0,10	0,18	-0,04	0,10	0,06	-0,24	0,02
Нелюдимый. Общитель.	0,64	-0,11	-0,09	0,07	-0,09	-0,19	0,28	-0,11	0,15	-0,36	0,00	0,26	-0,04	0,07	-0,30
Честный. Неискренний	-0,24	0,18	0,18	0,19	0,24	0,10	-0,05	-0,06	-0,31	0,01	0,02	0,02	0,06	-0,32	0,26
Несамостоят. Самостоят.	0,43	-0,16	-0,39	-0,11	-0,28	-0,17	0,01	0,23	0,06	-0,07	-0,16	0,26	0,14	-0,07	-0,17
Раздражит. Невозмутим.	-0,33	-0,12	-0,19	-0,15	-0,20	-0,17	0,20	-0,11	0,11	-0,11	-0,22	0,06	0,08	-0,02	-0,38
Оценка	0,26	-0,19	-0,15	-0,16	-0,23	-0,12	-0,04	0,11	0,17	-0,14	-0,05	0,13	0,15	0,29	-0,38
Сила	0,41	-0,12	-0,35	-0,04	-0,25	-0,18	-0,02	0,27	0,04	-0,24	-0,22	0,19	0,06	0,26	-0,16
Активность	1,00	-0,04	0,00	0,17	0,02	-0,12	0,17	0,02	0,11	-0,23	0,14	0,23	0,15	0,04	-0,08
Жизнест-ть. Вовлеченность	-0,04	1,00	0,70	0,82	0,93	-0,07	-0,10	-0,25	-0,04	-0,24	0,32	0,13	0,18	0,07	0,46
Жизнестойкость. Контроль	0,00	0,70	1,00	0,64	0,86	0,05	-0,04	-0,26	-0,12	-0,22	0,44	-0,12	-0,01	0,21	0,43
Жизнест-ть. Принятие риска	0,17	0,82	0,64	1,00	0,89	-0,23	-0,01	-0,12	-0,08	-0,33	0,39	0,30	-0,04	0,01	0,28
Жизн-ть. Общая жизнестойк.	0,02	0,93	0,86	0,89	1,00	-0,06	-0,09	-0,23	-0,15	-0,25	0,43	0,10	0,05	0,06	0,45
Важ. проф. кач.. Целепол.	-0,12	-0,07	0,05	-0,23	-0,06	1,00	0,02	-0,29	-0,12	0,61	-0,01	-0,70	0,00	0,00	0,34
Важ. проф. кач.. Мышл.	0,17	-0,10	-0,04	-0,01	-0,09	0,02	1,00	-0,58	0,39	0,03	0,07	-0,07	-0,27	0,05	-0,11
Важ. проф. кач.. Общение	0,02	-0,25	-0,26	-0,12	-0,23	-0,29	-0,58	1,00	-0,27	-0,26	-0,35	0,39	0,00	-0,16	-0,19
Важ.. проф. кач.. Рефлекс.	0,11	-0,04	-0,12	-0,08	-0,15	-0,12	0,39	-0,27	1,00	0,00	-0,01	-0,18	-0,23	0,28	-0,03
Важ. проф. кач.. Полит. кач.	-0,23	-0,24	-0,22	-0,33	-0,25	0,61	0,03	-0,26	0,00	1,00	-0,02	-0,55	-0,02	-0,33	0,16
Важ. проф. кач.. Этич. кач.	0,14	0,32	0,44	0,39	0,43	-0,01	0,07	-0,35	-0,01	-0,02	1,00	-0,09	0,01	-0,25	0,20
Важ. проф. кач.. Эстет. кач.	0,23	0,13	-0,12	0,30	0,10	-0,70	-0,07	0,39	-0,18	-0,55	-0,09	1,00	0,07	-0,30	-0,40
Важ. проф. кач.. Особ. темпер.	0,15	0,18	-0,01	-0,04	0,05	0,00	-0,27	0,00	-0,23	-0,02	0,01	0,07	1,00	-0,11	0,01
Важ. проф. кач. кач. Исполн.	0,04	0,07	0,21	0,01	0,06	0,00	0,05	-0,16	0,28	-0,33	-0,25	-0,30	-0,11	1,00	0,18
Самооц. проф. кач.. Целепол.	-0,08	0,46	0,43	0,28	0,45	0,34	-0,11	-0,19	-0,03	0,16	0,20	-0,40	0,01	0,18	1,00
Самооц. проф. кач. Мышлен.	0,00	0,40	0,26	0,31	0,32	0,01	0,15	-0,24	0,34	-0,16	-0,06	-0,07	-0,07	0,31	0,61
Самооц. проф. кач. Общение	0,26	0,27	0,08	0,22	0,21	-0,22	-0,32	0,29	-0,13	-0,43	-0,09	0,24	0,12	0,19	0,47
Самооц. проф. кач.. Рефлекс.	0,16	0,43	0,26	0,40	0,35	-0,02	0,17	-0,29	0,42	-0,02	0,08	-0,03	0,01	0,24	0,54
Сам. проф. кач. Полит. кач.	0,18	0,33	0,21	0,23	0,29	0,22	-0,18	-0,12	0,00	0,14	0,20	-0,32	0,21	0,22	0,74
Самооц. проф. кач.. Этич. кач.	0,02	0,37	0,29	0,27	0,36	0,39	-0,05	-0,20	0,09	0,24	0,34	-0,43	0,00	0,09	0,87
Самооц. проф. кач.. Эст. кач.	0,28	0,32	0,20	0,31	0,28	-0,33	-0,29	0,36	-0,07	-0,60	-0,15	0,43	0,11	0,26	0,31
Сам. проф. кач. Особ. темпер.	0,12	0,46	0,34	0,34	0,44	-0,11	-0,44	0,07	-0,12	-0,19	0,22	-0,01	0,17	0,21	0,67
Сам. проф. кач. Кач. Исполн.	0,12	0,36	0,36	0,23	0,35	-0,07	-0,20	-0,02	-0,10	-0,26	-0,01	-0,06	0,18	0,47	0,63
Ретросп. рефл. Простроенн.	-0,05	-0,20	0,10	-0,16	-0,12	0,14	0,01	0,16	0,24	-0,21	-0,10	-0,28	-0,50	0,42	0,10
Ретросп. рефл. Осмысленн.	-0,38	-0,02	0,10	-0,11	-0,04	-0,21	-0,17	0,11	0,20	-0,32	-0,16	-0,03	-0,36	0,39	0,21
Ретросп. рефл. Организ-сть	-0,14	-0,04	0,05	0,05	-0,03	-0,17	0,01	0,18	0,26	-0,22	-0,31	0,06	-0,43	0,36	0,09
Ретроспект. Рефлекс.	-0,22	-0,09	0,13	-0,08	-0,06	-0,09	0,00	0,15	0,29	-0,30	-0,23	-0,12	-0,52	0,50	0,16
Рефл. настоящ. Простроенн.	-0,23	0,13	0,24	0,30	0,19	-0,14	-0,09	0,26	0,15	-0,38	-0,06	0,07	-0,47	0,31	0,08
Рефл. настоящ. Осмысленн.	-0,29	0,10	0,23	0,04	0,09	-0,03	-0,01	0,07	0,43	-0,20	-0,04	-0,25	-0,38	0,53	0,28
Рефл. настоящ. Организ-ть	-0,21	0,08	0,26	0,20	0,16	0,03	-0,21	0,17	0,06	0,04	-0,03	-0,36	-0,30	0,22	0,20

1-я группа (n=57)	Самооц. проф.кач. Мышлен.	Самооц. проф.кач. Общение	Самооц. проф.кач. Рефлекс.	Самооц. проф.кач. Полит. кач.	Самооц. проф.кач. Этич. кач.	Сам. проф.кач. Эстет. кач.	Сам. проф.кач. Особ. темпер.	Сам. проф.кач. Кач. исполн.	Ретросп. рефл. Простроенн.	Ретроспект. рефл. Осмысленн.	Ретросп. рефл. Организованн.	Ретроспект. рефлекс.	Рефл. настоящ. Простроенн.	Рефл. настоящ. Осмысленн.	Рефл. настоящ. Организованн.	Рефлекс. настоящ. Рефлекс.
СЖО.Цели	0,08	0,32	0,11	-0,08	-0,29	0,37	0,17	0,21	-0,18	0,17	-0,01	-0,01	0,07	-0,29	-0,20	-0,16
СЖО. Процесс	0,02	0,32	0,09	-0,05	-0,33	0,33	0,20	0,18	-0,18	0,24	0,16	0,07	0,08	-0,13	-0,12	-0,09
СЖО. Результат	0,12	0,20	0,19	-0,09	-0,31	0,24	-0,02	0,15	-0,25	0,09	-0,05	-0,07	0,07	-0,29	-0,21	-0,19
СЖО. Локус контроля Я	0,07	0,25	0,19	-0,04	-0,25	0,27	0,11	0,22	-0,21	0,11	-0,11	-0,04	0,05	-0,24	-0,21	-0,17
СЖО. Локус контроля жизнь	0,02	0,28	0,13	0,07	-0,27	0,26	0,15	0,34	-0,05	0,17	-0,07	0,02	0,09	-0,12	-0,12	-0,09
СЖО. Осмысленн. жизни	0,09	0,37	0,18	-0,05	-0,29	0,37	0,18	0,29	-0,17	0,21	0,02	0,03	0,12	-0,17	-0,16	-0,10
Ретроспект. Рефлекс.	-0,11	-0,34	-0,01	-0,13	0,05	-0,34	-0,22	-0,24	-0,24	-0,20	-0,05	-0,17	-0,32	-0,12	-0,17	-0,18
Рефлекс. настоящ. деят-ти	0,07	-0,10	0,05	0,29	0,11	-0,19	0,08	-0,05	0,28	0,21	0,06	0,17	0,23	0,27	0,25	0,31
Рефлекс. будущ. деят-ти	-0,05	0,05	-0,26	-0,19	0,05	0,09	-0,05	-0,06	-0,15	0,01	-0,01	-0,07	-0,16	-0,13	-0,16	-0,14
Рефлекс. общения и взаим-я	0,49	0,13	0,40	0,31	0,33	0,00	0,21	0,19	-0,03	0,20	0,32	0,18	0,04	0,22	0,17	0,19
Обаятельн. Непривлекат.	0,01	-0,21	-0,07	0,14	0,02	-0,36	0,04	0,05	-0,02	-0,03	0,02	0,04	-0,13	0,11	0,04	0,02
Слабый. Сильный	0,23	0,22	0,31	0,28	0,05	0,25	-0,03	0,14	-0,21	-0,17	-0,16	-0,19	0,03	-0,11	-0,15	-0,11
Разговорч. Молчалив.	0,10	0,01	-0,01	0,03	0,03	-0,12	0,21	0,13	-0,05	0,30	0,21	0,16	-0,06	0,15	-0,03	0,04
Безответств. Добросов.	-0,08	-0,08	0,06	-0,10	-0,04	-0,03	-0,38	-0,06	0,18	-0,01	0,00	0,04	0,22	0,14	-0,06	0,15
Упрямый. Уступчивый	0,22	0,03	0,28	0,04	0,17	-0,03	0,02	0,18	0,01	0,28	0,17	0,19	0,11	0,21	0,08	0,18
Замкнутый. Открытый	-0,09	0,15	-0,04	-0,09	-0,28	0,28	0,08	0,05	0,06	-0,16	-0,03	-0,07	0,04	-0,14	-0,28	-0,13
Добрый. Эгоистичный	0,07	0,25	0,10	0,11	0,37	0,17	0,29	0,16	-0,05	0,00	-0,01	0,00	0,04	-0,01	0,24	0,04
Зависимый. Независимый	0,29	0,45	0,34	0,17	0,04	0,46	0,14	0,25	0,02	-0,05	0,09	0,06	0,12	0,05	-0,07	0,00
Деятельный. Пассивный	-0,14	-0,15	-0,26	-0,25	0,02	-0,17	0,06	-0,20	0,05	0,07	0,19	0,08	-0,13	0,03	0,17	0,00
Черствый. Отзывчивый	-0,36	-0,25	-0,13	-0,16	-0,38	-0,17	-0,25	-0,21	-0,08	-0,09	0,07	-0,08	-0,05	0,10	-0,06	0,02
Решительн. Нерешительн.	-0,16	-0,17	-0,18	-0,28	-0,09	-0,20	-0,11	-0,17	-0,10	-0,01	0,05	-0,06	-0,13	-0,12	0,06	-0,06
Вялый. Энергичный	0,14	0,12	0,32	0,22	0,01	0,20	-0,06	0,09	-0,18	-0,18	-0,13	-0,17	-0,05	-0,15	-0,04	-0,13
Справедл. Несправедл.	0,04	0,00	-0,12	-0,12	0,21	-0,03	0,20	-0,17	-0,20	0,04	0,00	-0,10	-0,18	-0,13	-0,08	-0,10
Расслабленн. Напряженн.	-0,13	0,28	-0,09	0,11	0,11	0,12	0,35	0,00	0,09	0,17	0,32	0,16	-0,03	0,16	0,24	0,14
Суетливый. Спокойный	0,02	-0,22	0,00	-0,22	-0,31	-0,14	-0,30	-0,14	0,26	0,43	0,26	0,36	0,55	0,43	0,29	0,47
Враждеб. Дружелюбн.	-0,20	-0,16	-0,06	-0,23	-0,37	-0,08	-0,32	-0,21	0,18	0,20	0,31	0,22	0,23	0,32	0,02	0,29
Уверенный. Неуверенный	-0,08	-0,14	-0,03	-0,13	-0,11	-0,22	-0,05	-0,05	-0,15	-0,03	0,05	-0,07	-0,30	-0,10	-0,14	-0,17
Нелюдимый. Общитель.	0,03	0,04	0,10	-0,11	-0,26	0,14	-0,22	-0,05	0,12	-0,11	0,08	0,02	-0,02	-0,08	-0,05	-0,02
Честный. Неискренний	0,00	0,08	-0,10	-0,18	0,21	0,07	0,11	0,00	-0,08	-0,06	-0,06	-0,08	-0,13	-0,12	0,00	-0,11
Несамостоят. Самостоят.	0,02	0,27	0,27	0,11	-0,20	0,22	-0,09	0,20	-0,09	-0,20	-0,13	-0,16	-0,13	-0,23	-0,32	-0,27
Раздражит. Невозмутим.	-0,09	-0,36	-0,02	-0,43	-0,41	-0,28	-0,53	-0,24	0,00	0,08	0,04	0,06	0,06	0,08	-0,07	0,04
Оценка	-0,15	-0,12	0,01	-0,03	-0,33	-0,05	-0,26	-0,11	0,01	0,02	0,11	0,02	0,12	0,14	-0,07	0,11
Сила	0,09	0,35	0,12	0,18	-0,01	0,36	0,11	0,05	0,03	-0,10	0,04	0,00	0,07	-0,03	-0,03	-0,04
Активность	0,00	0,26	0,16	0,18	0,02	0,28	0,12	0,12	-0,05	-0,38	-0,14	-0,22	-0,23	-0,29	-0,21	-0,28
Жизнест-ть. Вовлеченность	0,40	0,27	0,43	0,33	0,37	0,32	0,46	0,36	-0,20	-0,02	-0,04	-0,09	0,13	0,10	0,08	0,13
Жизнестойкость. Контроль	0,26	0,08	0,26	0,21	0,29	0,20	0,34	0,36	0,10	0,10	0,05	0,13	0,24	0,23	0,26	0,28
Жизнест-ть. Принятие риска	0,31	0,22	0,40	0,23	0,27	0,31	0,34	0,23	-0,16	-0,11	0,05	-0,08	0,30	0,04	0,20	0,19
Жизн-ть. Общая жизнестойк.	0,32	0,21	0,35	0,29	0,36	0,28	0,44	0,35	-0,12	-0,04	-0,03	-0,06	0,19	0,09	0,16	0,17
Важ. проф.кач.. Целепол.	0,01	-0,22	-0,02	0,22	0,39	-0,33	-0,11	-0,07	0,14	-0,21	-0,17	-0,09	-0,14	-0,03	0,03	-0,03
Важ. проф.кач.. Мышл.	0,15	-0,32	0,17	-0,18	-0,05	-0,29	-0,44	-0,20	0,01	-0,17	0,01	0,00	-0,09	-0,01	-0,21	-0,07
Важ. проф.кач.. Общение	-0,24	0,29	-0,29	-0,12	-0,20	0,36	0,07	-0,02	0,16	0,11	0,18	0,15	0,26	0,07	0,17	0,18
Важ.. проф.кач.. Рефлекс.	0,34	-0,13	0,42	0,00	0,09	-0,07	-0,12	-0,10	0,24	0,20	0,26	0,29	0,15	0,43	0,06	0,28
Важ. проф.кач.. Полит. кач.	-0,16	-0,43	-0,02	0,14	0,24	-0,60	-0,19	-0,26	-0,21	-0,32	-0,22	-0,30	-0,38	-0,20	0,04	-0,23
Важ. проф.кач.. Этич. кач.	-0,06	-0,09	0,08	0,20	0,34	-0,15	0,22	-0,01	-0,10	-0,16	-0,31	-0,23	-0,06	-0,04	-0,03	-0,05
Важ. проф.кач.. Эстет. кач.	-0,07	0,24	-0,03	-0,32	-0,43	0,43	-0,01	-0,06	-0,28	-0,03	0,06	-0,12	0,07	-0,25	-0,36	-0,15
Важ. проф.кач..Особ. темпер.	-0,07	0,12	0,01	0,21	0,00	0,11	0,17	0,18	-0,50	-0,36	-0,43	-0,52	-0,47	-0,38	-0,30	-0,51
Важ. проф.кач. кач. Исполн.	0,31	0,19	0,24	0,22	0,09	0,26	0,21	0,47	0,42	0,39	0,36	0,50	0,31	0,53	0,22	0,38
Самооц. проф.кач..Целепол.	0,61	0,47	0,54	0,74	0,87	0,31	0,67	0,63	0,10	0,21	0,09	0,16	0,08	0,28	0,20	0,19
Самооц. проф.кач. Мышлен.	1,00	0,47	0,86	0,56	0,52	0,48	0,42	0,50	0,13	0,39	0,31	0,34	0,24	0,27	0,07	0,23
Самооц. проф.кач. Общение	0,47	1,00	0,43	0,54	0,39	0,83	0,78	0,71	-0,01	0,21	0,12	0,12	0,09	0,00	-0,06	-0,02
Самооц. проф.кач.. Рефлекс.	0,86	0,43	1,00	0,58	0,52	0,44	0,38	0,53	-0,04	0,18	0,18	0,14	0,15	0,17	-0,02	0,11
Сам. проф.кач. Полит. кач.	0,56	0,54	0,58	1,00	0,70	0,29	0,68	0,62	-0,12	-0,05	-0,12	-0,10	-0,04	0,04	0,10	-0,04
Самооц. проф.кач.. Этич. кач.	0,52	0,39	0,52	0,70	1,00	0,27	0,58	0,43	0,00	0,04	-0,09	-0,02	0,01	0,17	0,18	0,10
Самооц. проф.кач.. Эст. кач.	0,48	0,83	0,44	0,29	0,27	1,00	0,58	0,67	0,05	0,27	0,09	0,16	0,27	0,06	-0,06	0,09
Сам. проф.кач. Особ. темпер.	0,42	0,78	0,38	0,68	0,58	0,58	1,00	0,70	0,02	0,24	0,11	0,13	0,06	0,14	0,13	0,07
Сам. проф.кач. Кач. Исполн.	0,50	0,71	0,53	0,62	0,43	0,67	0,70	1,00	0,05	0,23	0,00	0,14	0,09	0,15	-0,04	0,01
Ретросп. рефл. Простроенн.	0,13	-0,01	-0,04	-0,12	0,00	0,05	0,02	0,05	1,00	0,64	0,64	0,86	0,57	0,75	0,51	0,73
Ретросп. рефл. Осмысленн.	0,39	0,21	0,18	-0,05	0,04	0,27	0,24	0,23	0,64	1,00	0,67	0,87	0,53	0,70	0,41	0,66
Ретросп. рефл. Организа-сть	0,31	0,12	0,18	-0,12	-0,09	0,09	0,11	0,00	0,64	0,67	1,00	0,87	0,53	0,72	0,49	0,72
Ретроспект. Рефлекс.	0,34	0,12	0,14	-0,10	-0,02	0,16	0,13	0,14	0,86	0,87	0,87	1,00	0,60	0,81	0,52	0,78
Рефл. настоящ. Простроенн.	0,24	0,09	0,15	-0,04	0,01	0,27	0,06	0,09	0,57	0,53	0,53	0,60	1,00	0,69	0,55	0,88
Рефл. настоящ. Осмысленн.	0,27	0,00	0,17	0,04	0,17	0,06	0,14	0,15	0,75	0,70	0,72	0,81	0,69	1,00	0,58	0,90
Рефл.настоящ. Организа-ть	0,07	-0,06	-0,02	0,10	0,18	-0,06	0,13	-0,04	0,51	0,41	0,49	0,52	0,55	0,58	1,00	0,74

1-я группа (n=57)	Перспектив. рефл. Простроенность	Перспектив. рефл. Осмысленность	Перспектив. рефл. Организованность	Перспективная Рефлекс.	Витальная сфера. Простроенн.	Витальная сфера. Осмысленн.	Витальная сфера. Организованн.	Витальная сфера жизни	Соц. сфера. Простроенн.	Соц. сфера. Осмысленн.	Соц. сфера. Организованн.	Соц. сфера жизни	Культ. сфера. Простроенн.	Культ. сфера. Осмысленн.	Культур. сфера. Организованн.	Культ. сфера жизни
СЖО. Цели	-0,03	0,06	0,01	0,05	-0,04	-0,01	-0,13	-0,10	0,02	0,08	0,11	0,13	-0,13	0,01	0,00	-0,08
СЖО. Процесс	0,16	0,20	0,02	0,17	0,06	0,12	0,11	0,05	0,18	0,18	0,05	0,19	-0,01	0,12	0,06	0,03
СЖО. Результат	-0,02	0,06	-0,01	0,03	-0,13	-0,03	-0,15	-0,16	-0,02	0,00	0,02	0,03	-0,10	-0,04	-0,02	-0,08
СЖО. Локус контроля Я	-0,15	-0,02	-0,15	-0,09	-0,11	0,04	-0,25	-0,14	-0,05	-0,03	-0,07	0,00	-0,19	-0,09	-0,08	-0,16
СЖО. Локус контроля жизнь	0,08	0,04	0,01	0,07	0,05	0,07	0,10	0,03	0,08	0,05	-0,09	0,02	0,02	-0,11	-0,05	-0,06
СЖО. Осмысленн. жизни	0,08	0,12	0,00	0,10	0,03	0,07	-0,03	-0,03	0,07	0,10	0,04	0,11	-0,05	0,01	0,01	-0,04
Ретроспект. Рефлекс.	-0,15	-0,07	-0,17	-0,17	-0,19	-0,25	-0,12	-0,23	-0,14	-0,06	-0,01	-0,08	-0,33	0,10	-0,27	-0,21
Рефлекс. настоящ. дец-ти	0,09	0,21	0,27	0,24	0,29	0,32	0,24	0,31	0,08	0,19	0,12	0,18	0,26	0,14	0,23	0,25
Рефлекс. будущ. дец-ти	-0,07	0,05	-0,02	-0,04	-0,14	-0,22	0,02	-0,15	-0,10	0,02	-0,09	-0,05	-0,13	0,19	-0,03	0,00
Рефлекс. общения и взаим-я	0,11	0,10	0,13	0,15	0,04	0,23	0,07	0,17	-0,06	0,13	0,23	0,12	0,10	0,22	0,28	0,21
Обаятельн. Непривлекат.	-0,15	-0,09	0,01	-0,08	-0,07	-0,04	0,04	-0,01	-0,26	-0,05	0,06	-0,08	-0,04	-0,02	-0,09	-0,03
Слабый. Сильный	-0,03	-0,02	-0,30	-0,14	-0,09	-0,15	-0,35	-0,24	-0,17	-0,08	-0,34	-0,19	-0,01	-0,04	-0,11	-0,02
Разговорч. Молчалив.	-0,06	0,06	0,17	0,05	0,02	0,08	0,19	0,08	-0,19	0,09	0,20	0,05	-0,04	0,20	0,09	0,07
Безответств. Добросов.	0,29	0,12	0,01	0,15	0,07	0,07	-0,11	0,01	0,31	0,15	0,05	0,14	0,25	0,00	0,04	0,10
Упрямый. Уступчивый	0,11	0,09	0,11	0,10	0,11	0,18	0,27	0,18	0,15	0,18	0,08	0,13	0,01	0,15	0,12	0,07
Замкнутый. Открытый	-0,05	-0,06	-0,13	-0,06	-0,04	-0,10	-0,20	-0,07	0,16	-0,05	-0,08	0,06	-0,06	-0,20	-0,09	-0,13
Добрый. Эгоистичный	-0,08	-0,09	-0,22	-0,17	0,04	-0,07	-0,04	-0,03	-0,05	-0,05	-0,08	-0,13	-0,11	0,00	-0,12	-0,10
Зависимый. Независимый	0,21	0,21	-0,28	0,05	0,12	0,07	-0,14	0,00	0,21	0,10	-0,25	0,02	0,15	0,09	-0,02	0,10
Деятельный. Пассивный	-0,07	-0,03	0,16	0,00	0,04	-0,05	0,07	0,05	-0,11	-0,01	0,28	0,04	-0,05	0,13	0,11	0,06
Черствый. Отзывчивый	0,20	0,01	0,13	0,16	0,01	0,03	0,12	0,07	0,16	0,00	0,07	0,11	0,09	-0,02	0,10	0,07
Решительн. Нерешительн.	-0,09	-0,22	0,34	0,00	-0,13	-0,08	0,27	0,02	-0,15	-0,20	0,30	-0,05	-0,11	-0,13	0,08	-0,07
Вялый. Энергичный	-0,04	-0,01	-0,32	-0,12	-0,11	-0,05	-0,31	-0,17	0,02	-0,07	-0,33	-0,10	-0,10	-0,10	-0,13	-0,10
Справедл. Несправедл.	-0,31	-0,28	0,05	-0,22	-0,19	-0,07	0,11	-0,07	-0,28	-0,20	0,17	-0,12	-0,34	-0,16	-0,13	-0,26
Расслабленн. Напряженн.	0,23	0,05	0,38	0,27	0,16	0,26	0,53	0,32	0,10	0,00	0,30	0,17	0,18	0,11	0,27	0,20
Суетливый. Спокойный	0,35	0,44	0,35	0,41	0,41	0,37	0,12	0,33	0,33	0,43	0,25	0,40	0,43	0,29	0,49	0,47
Враждеб. Дружелюбн.	0,42	0,30	0,38	0,43	0,24	0,33	0,26	0,31	0,40	0,26	0,28	0,39	0,38	0,24	0,40	0,37
Уверенный. Неуверенный	-0,17	-0,30	0,11	-0,12	-0,19	-0,10	0,20	-0,02	-0,21	-0,24	0,11	-0,17	-0,17	-0,17	-0,08	-0,17
Нелюдимый. Общитель.	0,01	0,04	-0,01	0,04	0,00	0,08	-0,15	0,06	0,17	0,03	0,01	0,06	0,05	-0,05	0,11	0,04
Честный. Неискренний	-0,26	-0,26	-0,06	-0,27	-0,12	-0,16	0,02	-0,10	-0,19	-0,21	0,03	-0,19	-0,29	-0,17	-0,16	-0,24
Несамостоят. Самостоят.	0,06	0,00	-0,37	-0,11	-0,11	-0,12	-0,28	-0,21	0,01	-0,09	-0,40	-0,19	-0,01	-0,07	-0,19	-0,09
Раздражит. Невозмутим.	0,02	0,08	-0,04	-0,01	0,00	0,05	-0,21	-0,03	0,04	0,08	-0,05	0,00	0,04	0,06	0,15	0,11
Оценка	0,31	0,23	0,17	0,30	0,10	0,13	0,05	0,11	0,24	0,17	0,06	0,23	0,25	0,16	0,22	0,24
Сила	0,18	0,23	-0,21	0,08	0,09	0,04	-0,20	-0,05	0,13	0,09	-0,21	0,05	0,17	0,13	0,03	0,15
Активность	-0,08	-0,22	-0,29	-0,18	-0,18	-0,16	-0,16	-0,14	0,08	-0,24	-0,26	-0,15	-0,16	-0,32	-0,27	-0,27
Жизнест-ть. Вовлеченность	-0,19	-0,15	0,05	-0,13	0,06	0,02	0,00	0,05	-0,24	-0,12	0,05	-0,09	-0,22	-0,06	0,05	-0,09
Жизнестойкость. Контроль	-0,06	-0,03	0,24	0,02	0,22	0,14	0,15	0,22	0,05	0,07	0,28	0,17	-0,08	0,00	0,11	-0,01
Жизнест-ть. Принятие риска	-0,15	-0,14	0,10	-0,10	0,08	0,03	0,08	0,10	-0,05	-0,15	0,15	-0,01	-0,16	-0,12	0,08	-0,08
Жизн-ть. Общая жизнестойк.	-0,21	-0,20	0,12	-0,14	0,07	0,02	0,07	0,10	-0,17	-0,15	0,15	-0,05	-0,21	-0,12	0,05	-0,12
Важ. проф. кач.. Целепол.	-0,16	-0,23	-0,03	-0,19	-0,12	-0,13	-0,01	-0,10	-0,17	-0,19	-0,03	-0,18	-0,06	-0,19	-0,23	-0,17
Важ. проф. кач.. Мышл.	-0,10	0,03	-0,17	-0,10	-0,14	0,01	-0,30	-0,11	-0,03	-0,06	-0,06	-0,08	-0,01	0,02	-0,11	-0,03
Важ. проф. кач.. Общение	0,42	0,26	0,26	0,36	0,29	0,09	0,40	0,22	0,39	0,16	0,10	0,28	0,38	0,25	0,27	0,34
Важ.. проф. кач.. Рефлекс.	0,25	0,30	0,03	0,22	0,25	0,35	0,02	0,27	0,31	0,36	0,12	0,26	0,18	0,17	0,17	0,18
Важ. проф. кач.. Полит. кач.	-0,19	-0,36	-0,23	-0,30	-0,29	-0,32	-0,14	-0,30	-0,39	-0,35	-0,14	-0,37	-0,21	-0,22	-0,36	-0,28
Важ. проф. кач.. Этич. кач.	-0,47	-0,34	-0,20	-0,38	-0,17	-0,03	-0,11	-0,10	-0,28	-0,30	-0,13	-0,26	-0,39	-0,35	-0,33	-0,42
Важ. проф. кач.. Эстет. кач.	0,00	0,06	-0,05	0,03	-0,05	-0,12	-0,12	-0,12	0,06	-0,02	-0,01	0,06	-0,09	0,10	0,04	0,00
Важ. проф. кач.. Особ. темпер.	-0,25	-0,39	-0,36	-0,34	-0,40	-0,45	-0,27	-0,41	-0,35	-0,39	-0,52	-0,41	-0,42	-0,34	-0,30	-0,38
Важ. проф. кач. кач. Исполн.	0,37	0,49	0,19	0,39	0,38	0,43	0,14	0,39	0,43	0,53	0,17	0,42	0,40	0,41	0,36	0,42
Самооц. проф. кач.. Целепол.	-0,10	-0,03	0,00	-0,06	0,08	0,18	0,19	0,15	-0,09	0,05	0,02	0,00	-0,05	0,12	0,00	-0,01
Самооц. проф. кач. Мышлен.	0,04	0,25	0,14	0,17	0,16	0,37	0,09	0,24	0,11	0,30	0,17	0,25	0,10	0,29	0,29	0,22
Самооц. проф. кач. Общение	0,05	0,09	-0,05	0,06	0,09	0,12	0,07	0,08	0,03	0,07	-0,06	0,06	0,02	0,13	0,09	0,06
Самооц. проф. кач.. Рефлекс.	-0,06	0,06	-0,08	-0,03	0,04	0,22	-0,09	0,08	0,02	0,09	0,00	0,06	-0,08	0,11	0,09	0,01
Сам. проф. кач. Полит. кач.	-0,18	-0,16	-0,19	-0,16	-0,12	-0,01	0,02	-0,06	-0,25	-0,13	-0,26	-0,19	-0,10	-0,11	-0,13	-0,12
Самооц. проф. кач.. Этич. кач.	-0,26	-0,22	-0,15	-0,25	-0,07	0,07	0,05	0,01	-0,18	-0,16	-0,12	-0,16	-0,19	-0,07	-0,14	-0,18
Самооц. проф. кач.. Эст. кач.	0,10	0,19	0,04	0,14	0,18	0,14	0,02	0,12	0,23	0,21	-0,02	0,21	0,04	0,20	0,18	0,12
Сам. проф. кач. Особ. темпер.	-0,08	-0,01	-0,03	-0,01	0,13	0,14	0,14	0,15	-0,08	0,05	0,01	0,04	-0,08	0,06	0,03	-0,03
Сам. проф. кач. Кач. Исполн.	-0,03	0,07	-0,10	0,00	0,04	0,10	-0,05	0,04	0,01	0,13	-0,15	0,03	-0,02	0,13	0,02	0,01
Ретросп. рефл. Простроенн.	0,59	0,67	0,67	0,69	0,80	0,80	0,62	0,85	0,76	0,70	0,61	0,72	0,78	0,51	0,65	0,69
Ретросп. рефл. Осмысленн.	0,47	0,70	0,63	0,68	0,65	0,86	0,55	0,75	0,59	0,80	0,61	0,76	0,55	0,63	0,71	0,65
Ретросп. рефл. Организованн.	0,75	0,81	0,70	0,84	0,78	0,79	0,64	0,82	0,73	0,76	0,83	0,86	0,76	0,80	0,82	0,84
Ретроспект. Рефлекс.	0,66	0,84	0,72	0,82	0,82	0,93	0,65	0,90	0,79	0,86	0,74	0,88	0,78	0,75	0,80	0,82
Рефл. настоящ. Простроенн.	0,58	0,61	0,65	0,65	0,78	0,58	0,44	0,68	0,68	0,63	0,64	0,72	0,68	0,45	0,70	0,67
Рефл. настоящ. Осмысленн.	0,66	0,73	0,64	0,73	0,83	0,83	0,58	0,85	0,68	0,76	0,64	0,75	0,75	0,67	0,74	0,77
Рефл. настоящ. Организованн.	0,55	0,42	0,68	0,59	0,69	0,56	0,70	0,73	0,50	0,44	0,58	0,52	0,59	0,30	0,66	0,59

1-я группа (n=57)	Самопротр.. Простроенн.	Самопротр.. Осмысленн.	Самопротр.. Организованн.	Самопротр.	Самоуत्व.. Простроенн.	Самоуत्व.. Осмысленн.	Самоуत्व.. Организованн.	Самоуत्व.	Самореал.. Простроенн.	Самореал.. Осмысленн.	Самореал.. Организованн.	Компетентн. во времени	Поддержка	Ценностные ориентации	Гибкость поведения	Сензитивность к себе
СЖО.Цели	-0,02	0,18	-0,03	0,06	-0,07	-0,05	-0,03	-0,03	-0,09	-0,04	0,04	0,31	-0,06	0,10	0,33	-0,11
СЖО. Процесс	0,09	0,19	0,11	0,15	0,19	0,12	0,09	0,17	-0,09	0,12	0,03	0,09	-0,18	0,18	0,05	-0,05
СЖО. Результат	0,03	0,13	-0,05	0,01	-0,02	-0,05	-0,05	-0,05	-0,18	-0,07	0,00	0,14	-0,03	0,14	0,20	-0,01
СЖО. Локус контроля Я	-0,09	0,21	-0,15	-0,02	-0,05	-0,10	-0,17	-0,07	-0,20	-0,15	-0,05	0,20	0,07	0,21	0,27	0,03
СЖО. Локус контроля жизнь	0,08	0,28	-0,03	0,13	0,21	-0,06	-0,04	0,05	-0,08	-0,07	0,03	0,04	-0,26	0,13	0,10	0,04
СЖО. Осмысленн. жизни	0,08	0,25	-0,01	0,10	0,10	0,01	0,02	0,06	-0,10	0,00	0,04	0,16	-0,05	0,21	0,24	0,02
Ретроспект. Рефлекс.	-0,26	-0,22	-0,13	-0,18	-0,22	-0,04	0,06	-0,09	-0,20	-0,09	-0,28	0,08	-0,01	-0,35	0,22	-0,22
Рефлекс. настоящ. деят-ти	0,07	0,38	0,21	0,28	0,16	0,12	-0,01	0,13	0,34	0,21	0,29	0,04	-0,28	-0,31	-0,23	-0,12
Рефлекс. будущ. деят-ти	-0,20	-0,13	-0,06	-0,12	-0,12	-0,06	-0,05	-0,09	-0,10	0,16	-0,01	-0,09	-0,06	-0,13	0,04	-0,18
Рефлекс. общения и взаим-я	-0,10	0,02	0,18	0,01	0,00	0,25	0,20	0,18	0,13	0,22	0,19	0,08	0,37	0,18	0,10	-0,03
Обаятельн. Непривлекат.	-0,32	-0,06	-0,06	-0,13	-0,12	0,00	0,15	0,06	0,08	-0,08	-0,03	-0,11	0,21	0,01	0,07	0,20
Слабый. Сильный	-0,03	-0,16	-0,27	-0,18	-0,03	-0,09	-0,16	-0,10	-0,12	-0,02	-0,25	-0,28	0,05	0,14	-0,12	0,12
Разговорч. Молчалив.	-0,23	-0,01	0,12	-0,02	-0,09	0,11	0,29	0,14	0,09	0,24	0,08	0,12	0,00	-0,03	0,16	-0,18
Безответств. Добросов.	0,38	0,19	-0,03	0,18	0,23	0,12	0,06	0,09	0,10	0,03	-0,03	-0,18	-0,01	-0,07	0,07	0,02
Упрямый. Уступчивый	-0,07	0,31	0,15	0,17	0,24	0,14	0,22	0,23	0,05	0,05	0,14	-0,03	0,01	-0,08	0,17	-0,02
Замкнутый. Открытый	0,23	0,04	-0,20	0,04	0,02	-0,06	-0,18	-0,06	-0,15	-0,22	-0,07	-0,22	-0,11	0,17	-0,17	-0,04
Добрый. Эгоистичный	-0,13	-0,02	-0,06	-0,12	-0,06	-0,12	0,04	-0,05	0,03	-0,14	-0,06	0,17	0,06	0,19	0,09	0,10
Зависимый. Независимый	0,34	0,16	-0,14	0,11	0,25	0,12	-0,06	0,13	-0,04	-0,02	-0,07	-0,46	0,02	0,37	-0,37	0,38
Деятельный. Пассивный	-0,10	-0,12	0,11	-0,04	-0,26	-0,03	0,13	-0,06	0,15	0,12	0,16	0,17	0,06	-0,10	0,07	-0,10
Черствый. Отзывчивый	0,13	-0,03	0,15	0,13	0,13	0,07	0,06	0,07	-0,06	0,06	-0,06	0,02	-0,18	-0,28	0,04	-0,20
Решительн. Нерешительн.	-0,17	-0,12	0,21	-0,07	-0,24	-0,13	0,18	-0,10	0,02	-0,11	0,22	0,24	0,00	-0,31	0,29	-0,07
Вялый. Энергичный	0,04	-0,04	-0,21	-0,08	0,03	-0,07	-0,32	-0,12	-0,23	-0,11	-0,21	-0,27	0,08	0,16	-0,16	0,15
Справедл. Несправедл.	-0,34	-0,23	0,08	-0,25	-0,43	-0,15	0,10	-0,18	-0,03	-0,16	0,02	0,25	-0,01	-0,25	0,12	-0,26
Расслабленн. Напряженн.	0,13	0,03	0,45	0,16	0,00	0,20	0,33	0,20	0,18	0,18	0,24	0,25	0,04	-0,01	0,14	0,03
Суетливый. Спокойный	0,27	0,49	0,25	0,43	0,47	0,33	0,23	0,38	0,41	0,40	0,39	-0,26	0,21	0,15	-0,12	0,16
Враждеб. Дружелюбн.	0,35	0,29	0,33	0,40	0,35	0,35	0,25	0,33	0,21	0,31	0,25	-0,10	-0,04	-0,23	-0,01	-0,03
Уверенный. Неуверенный	-0,28	-0,16	0,06	-0,14	-0,23	-0,16	0,16	-0,08	-0,11	-0,21	-0,01	0,08	-0,28	-0,38	0,08	-0,18
Нелюдимый. Общитель.	0,12	0,12	-0,07	0,13	0,02	-0,01	-0,14	-0,07	-0,02	-0,08	0,12	-0,22	-0,06	0,01	-0,13	-0,07
Честный. Неискренний	-0,18	-0,20	-0,05	-0,20	-0,32	-0,25	-0,01	-0,24	-0,05	-0,17	0,01	0,04	0,09	-0,01	0,15	-0,04
Несамооят. Самооят.	0,15	0,07	-0,40	-0,07	0,14	-0,10	-0,23	-0,07	-0,24	-0,18	-0,20	-0,26	-0,07	0,20	-0,08	0,25
Раздражит. Невозмутим.	-0,03	0,11	-0,15	0,03	0,16	0,01	-0,03	0,02	0,00	0,08	0,07	-0,30	0,21	0,11	-0,04	0,05
Оценка	0,27	0,13	0,15	0,25	0,26	0,21	0,05	0,17	0,03	0,24	0,02	-0,08	-0,12	-0,18	-0,03	-0,12
Сила	0,29	0,03	-0,12	0,06	0,11	0,11	-0,13	0,06	0,00	0,12	-0,09	-0,27	0,11	0,35	-0,27	0,28
Активность	0,18	-0,14	-0,19	-0,09	-0,11	-0,17	-0,27	-0,19	-0,31	-0,39	-0,25	-0,17	-0,23	0,02	-0,21	0,05
Жизнест-ть. Вовлеченность	-0,19	-0,15	0,09	-0,11	-0,18	-0,07	-0,01	-0,09	-0,05	-0,03	0,05	0,42	0,14	0,00	0,29	-0,21
Жизнестойкость. Контроль	0,06	-0,01	0,29	0,15	-0,04	0,07	0,11	0,06	0,11	0,06	0,14	0,38	0,16	-0,04	0,32	-0,04
Жизнест-ть. Принятие риска	-0,06	-0,17	0,21	-0,03	-0,08	-0,08	0,09	-0,06	-0,01	-0,11	0,10	0,36	0,13	0,12	0,29	-0,16
Жизн-ть. Общая жизнестойк.	-0,14	-0,17	0,18	-0,06	-0,19	-0,10	0,04	-0,10	-0,01	-0,08	0,07	0,48	0,13	0,01	0,38	-0,19
Важ. проф.кач.. Целепол.	-0,04	-0,29	-0,07	-0,19	-0,21	-0,08	0,02	-0,11	0,02	-0,16	-0,15	-0,07	0,00	-0,28	-0,07	0,12
Важ. проф. кач.. Мышл.	-0,04	0,03	-0,24	-0,08	-0,05	0,02	-0,10	-0,02	-0,07	-0,12	-0,04	-0,40	0,07	-0,13	-0,23	0,18
Важ. проф.кач.. Общение	0,38	0,19	0,31	0,36	0,36	0,14	0,15	0,22	0,25	0,23	0,24	0,04	-0,09	0,07	-0,03	0,21
Важ.. проф. кач.. Рефлекс.	0,21	0,38	0,04	0,25	0,35	0,43	0,25	0,39	0,12	0,07	0,11	-0,38	0,17	0,14	-0,27	0,08
Важ. проф.кач.. Полит. кач.	-0,32	-0,45	-0,23	-0,44	-0,29	-0,21	0,00	-0,20	-0,14	-0,27	-0,32	0,05	0,08	-0,23	0,05	0,13
Важ. проф.кач.. Этич. кач.	-0,25	-0,14	-0,09	-0,23	-0,33	-0,28	-0,22	-0,32	-0,19	-0,32	-0,22	0,39	-0,12	-0,16	0,18	-0,37
Важ. проф. кач.. Эстет. кач.	-0,04	0,06	-0,09	0,02	0,00	-0,10	-0,07	-0,06	-0,12	-0,02	0,04	0,09	-0,32	-0,14	0,05	-0,31
Важ. проф.кач..Особ. темпер.	-0,13	-0,36	-0,27	-0,34	-0,35	-0,43	-0,59	-0,50	-0,54	-0,28	-0,39	0,05	-0,28	-0,27	-0,15	-0,14
Важ. проф.кач. кач. Исполн.	0,39	0,30	0,25	0,42	0,49	0,54	0,20	0,50	0,19	0,51	0,17	-0,14	0,31	0,54	-0,03	0,18
Самооц. проф.кач..Целепол.	-0,04	0,09	0,16	0,04	-0,07	0,08	0,03	0,05	0,08	0,09	0,05	0,23	0,12	0,08	0,20	-0,05
Самооц. проф.кач. Мышлен.	0,10	0,38	0,21	0,27	0,10	0,32	0,10	0,25	0,15	0,18	0,29	-0,10	0,18	0,19	-0,05	0,02
Самооц. проф.кач. Общение	0,18	0,26	0,07	0,15	-0,06	0,03	-0,02	0,03	-0,02	0,04	0,06	0,18	-0,08	0,29	0,14	-0,03
Самооц. проф.кач.. Рефлекс.	0,06	0,22	0,03	0,10	0,05	0,18	0,03	0,14	-0,09	-0,05	0,05	0,00	0,15	0,17	0,07	0,00
Сам. проф.кач. Полит. кач.	-0,10	-0,03	0,01	-0,10	-0,17	-0,11	-0,19	-0,13	-0,11	-0,12	-0,17	0,08	-0,02	0,15	0,03	-0,02
Самооц. проф.кач.. Этич. кач.	-0,11	-0,07	0,08	-0,12	-0,24	-0,08	-0,11	-0,14	-0,06	-0,11	-0,11	0,26	0,10	0,01	0,15	-0,12
Самооц. проф. кач.. Эст. кач.	0,24	0,32	0,10	0,26	0,12	0,11	-0,12	0,08	-0,02	0,14	0,18	0,23	-0,06	0,19	0,17	-0,08
Сам. проф.кач. Особ. темпер.	0,03	0,14	0,14	0,06	-0,12	0,05	0,02	0,04	-0,01	0,05	0,01	0,40	-0,05	0,31	0,15	-0,16
Сам. профкач. Кач. Исполн.	0,09	0,24	-0,05	0,11	0,09	0,06	-0,21	0,04	-0,14	0,11	0,00	0,30	0,11	0,37	0,35	0,04
Ретросп. рефл. Простроенн.	0,68	0,70	0,56	0,81	0,71	0,72	0,53	0,74	0,75	0,60	0,72	-0,23	0,09	0,25	-0,30	0,31
Ретросп. рефл. Осмысленн.	0,33	0,83	0,60	0,73	0,59	0,75	0,50	0,74	0,61	0,72	0,71	0,02	0,16	0,25	-0,06	0,03
Ретросп. рефл. Организ-сть	0,62	0,60	0,73	0,80	0,62	0,87	0,83	0,89	0,75	0,76	0,72	-0,18	0,18	0,23	-0,20	0,22
Ретроспект. Рефлекс.	0,61	0,81	0,70	0,88	0,74	0,90	0,69	0,91	0,77	0,77	0,79	-0,16	0,23	0,33	-0,20	0,29
Рефл. настоящ. Простроенн.	0,59	0,59	0,60	0,73	0,68	0,54	0,55	0,61	0,75	0,57	0,65	0,00	0,08	0,21	0,02	-0,03
Рефл. настоящ. Осмысленн.	0,57	0,67	0,65	0,78	0,72	0,80	0,60	0,78	0,76	0,77	0,66	-0,06	0,26	0,22	-0,08	0,11
Рефл.настоящ. Организ-ть	0,41	0,31	0,79	0,57	0,48	0,44	0,51	0,49	0,69	0,50	0,63	0,06	0,20	0,17	-0,13	0,27

1-я группа (n=57)	Спонтанность	Самоуважение	Самопринятие	Представл. о природе чел-ка	Синергия	Принятие агрессии	Контактность	Познават. потребности	Креативность
СЖО.Цели	0,09	-0,04	-0,13	-0,08	0,18	-0,17	0,01	-0,19	0,26
СЖО. Процесс	0,06	-0,08	-0,12	-0,11	0,22	-0,23	-0,34	-0,37	0,15
СЖО. Результат	0,15	-0,08	-0,05	-0,11	0,28	-0,10	-0,05	-0,30	0,08
СЖО. Локус контроля Я	0,19	0,04	0,00	0,08	0,30	-0,14	-0,12	0,04	0,26
СЖО. Локус контроля жизнь	0,15	-0,18	-0,30	-0,05	0,22	-0,21	-0,40	-0,28	0,24
СЖО. Осмысленн. жизни	0,20	-0,01	-0,07	-0,01	0,29	-0,14	-0,19	-0,25	0,21
Ретроспект. Рефлекс.	-0,15	-0,16	0,03	-0,31	-0,51	0,13	0,11	-0,16	0,25
Рефлекс. настоящ. деят-ти	-0,39	-0,25	-0,28	0,07	-0,13	-0,19	-0,20	-0,03	0,31
Рефлекс. будущ. деят-ти	-0,15	-0,09	0,12	-0,42	-0,14	-0,01	0,21	-0,25	-0,20
Рефлекс. общения и взаим-я	0,04	0,25	0,50	0,18	-0,05	0,24	0,21	0,14	0,09
Обаятельн. Непривлекат.	0,13	0,14	0,20	0,21	-0,01	0,05	0,00	0,37	0,05
Слабый. Сильный	-0,11	0,08	-0,08	0,19	0,34	0,03	0,01	0,13	-0,20
Разговорч. Молчалив.	-0,05	0,05	0,15	0,02	0,15	-0,14	-0,01	-0,19	-0,33
Безответств. Добросов.	-0,15	-0,07	-0,04	-0,07	-0,02	0,09	0,23	-0,14	0,09
Упрямый. Уступчивый	0,10	-0,19	0,20	-0,23	-0,09	0,00	-0,19	0,00	0,26
Замкнутый. Открытый	-0,05	-0,03	-0,23	0,22	0,36	-0,34	-0,04	-0,06	0,02
Добрый. Эгоистичный	0,26	0,25	-0,04	-0,01	-0,12	0,02	-0,06	0,55	0,05
Зависимый. Независимый	0,28	0,21	-0,11	0,22	0,26	0,00	-0,29	0,28	-0,03
Деятельный. Пассивный	-0,03	0,09	0,08	-0,02	-0,12	-0,08	0,22	0,05	-0,31
Черствый. Отзывчивый	-0,27	-0,38	-0,07	-0,17	-0,05	-0,19	-0,09	-0,51	-0,06
Решительн. Нерешительн.	0,02	-0,22	0,20	-0,26	-0,05	-0,11	0,08	-0,28	-0,34
Вялый. Энергичный	-0,06	0,00	-0,07	0,02	0,09	0,06	-0,09	0,02	0,18
Справедл. Несправедл.	-0,15	0,04	0,21	0,14	-0,01	-0,11	-0,01	-0,05	-0,29
Расслабленн. Напряженн.	0,06	0,03	0,12	-0,13	0,09	0,01	-0,04	-0,38	-0,29
Суетливый. Спокойный	0,04	0,00	0,23	0,15	0,45	0,01	0,11	0,12	0,12
Враждеб. Дружелюбн.	-0,26	-0,25	0,15	-0,10	0,12	-0,16	0,03	-0,38	-0,08
Уверенный. Неуверенный	-0,10	-0,35	-0,05	-0,14	-0,15	-0,31	-0,29	-0,21	-0,39
Нелюдимый. Общитель.	-0,13	-0,04	-0,12	-0,02	-0,07	-0,21	-0,05	-0,01	-0,14
Честный. Неискренний	0,11	0,16	0,19	0,02	-0,02	-0,03	0,03	0,06	-0,33
Несамостоят. Самостоят.	0,04	0,04	-0,24	0,10	0,14	-0,07	-0,14	0,13	0,07
Раздражит. Невозмутим.	0,03	0,02	0,31	0,13	0,21	0,01	0,06	0,19	-0,12
Оценка	-0,30	-0,30	-0,05	-0,17	0,04	-0,10	0,03	-0,48	0,06
Сила	0,08	0,27	-0,11	0,17	0,26	0,13	0,01	0,13	-0,03
Активность	-0,03	-0,11	-0,35	-0,04	-0,11	-0,15	-0,25	-0,11	0,02
Жизнест-ть. Вовлеченность	0,06	0,13	0,26	0,28	0,20	-0,12	-0,03	0,08	-0,15
Жизнестойкость. Контроль	0,13	0,13	0,21	0,09	-0,01	-0,03	0,08	0,01	0,02
Жизнест-ть. Принятие риска	0,17	0,12	0,21	0,15	0,26	-0,19	-0,18	-0,01	-0,10
Жизн-ть. Общая жизнестойк.	0,13	0,13	0,23	0,19	0,16	-0,14	-0,04	0,03	-0,14
Важ. проф.кач.. Целепол.	-0,28	0,07	-0,02	0,01	-0,28	0,18	0,26	0,13	-0,21
Важ. проф.кач.. Мышл.	-0,01	-0,01	0,14	0,20	-0,17	0,04	-0,17	0,27	0,14
Важ. проф.кач.. Общение	0,15	-0,05	-0,16	-0,28	0,13	-0,07	0,02	-0,10	0,05
Важ.. проф.кач.. Рефлекс.	0,19	0,05	0,09	0,31	0,10	0,25	-0,17	0,18	0,25
Важ. проф.кач.. Полит. кач.	-0,17	-0,03	-0,02	0,03	-0,37	0,31	0,20	0,21	0,15
Важ. проф.кач.. Этич. кач.	-0,16	0,00	-0,11	0,17	-0,09	-0,15	-0,21	-0,08	0,07
Важ. проф.кач.. Эстет. кач.	-0,16	-0,29	-0,21	-0,06	0,25	-0,58	-0,25	-0,18	-0,03
Важ. проф.кач..Особ. темпер.	-0,29	-0,41	-0,13	-0,21	-0,13	-0,18	0,00	-0,29	-0,21
Важ. проф.кач. кач. Исполн.	0,35	0,38	0,22	0,03	0,20	0,22	0,12	-0,02	-0,06
Самооц. проф.кач..Целепол.	0,03	0,24	0,12	0,02	-0,09	0,06	0,08	0,11	0,02
Самооц. проф.кач. Мышлен.	0,12	0,15	0,14	0,16	0,26	0,04	-0,03	0,12	0,00
Самооц. проф.кач. Общение	0,20	0,15	-0,16	-0,11	0,29	-0,21	-0,03	-0,08	-0,25
Самооц. проф.кач.. Рефлекс.	0,12	0,09	0,06	0,17	0,28	-0,06	-0,09	0,15	-0,01
Сам. проф.кач. Полит. кач.	-0,02	0,04	-0,17	-0,02	0,08	0,00	-0,06	0,01	-0,01
Самооц. проф.кач.. Этич. кач.	0,00	0,16	0,06	-0,02	-0,07	0,13	0,07	0,12	-0,09
Самооц. проф.кач.. Эст. кач.	0,14	0,08	-0,14	-0,14	0,32	-0,28	0,07	-0,05	-0,15
Сам. проф.кач. Особ. темпер.	0,17	0,22	-0,15	0,06	0,22	-0,17	-0,04	-0,01	-0,11
Сам. профкач. Кач. Исполн.	0,25	0,24	-0,01	-0,08	0,20	-0,15	0,16	0,07	-0,05
Ретросп. рефл. Простроенн.	0,22	0,35	-0,02	0,23	0,07	0,09	-0,07	0,13	0,02
Ретросп. рефл. Осмысленн.	0,13	0,25	0,20	0,10	0,24	0,02	0,00	0,00	0,06
Ретросп. рефл. Организ-сть	0,20	0,31	0,25	0,14	0,06	0,02	-0,08	0,01	0,01
Ретроспект. Рефлекс.	0,29	0,40	0,21	0,17	0,15	0,11	-0,04	0,13	0,05
Рефл. настоящ. Простроенн.	0,08	0,14	0,09	0,19	0,42	-0,16	0,05	0,01	0,21
Рефл. настоящ. Осмысленн.	0,15	0,35	0,29	0,31	0,14	0,09	0,03	0,08	0,09
Рефл.настоящ. Организ-ть	0,24	0,19	0,18	-0,08	-0,14	0,27	-0,02	0,05	0,06

Рефлек. настоящего	-0,16	-0,09	-0,19	-0,17	-0,09	-0,10	-0,18	0,31	-0,14	0,19	0,02	-0,11	0,04	0,15	0,18	-0,13
Перспект. рефл. Простроенн.	-0,03	0,16	-0,02	-0,15	0,08	0,08	-0,15	0,09	-0,07	0,11	-0,15	-0,03	-0,06	0,29	0,11	-0,05
Перспект. рефл. Осмысленн.	0,06	0,20	0,06	-0,02	0,04	0,12	-0,07	0,21	0,05	0,10	-0,09	-0,02	0,06	0,12	0,09	-0,06
Перспект. рефл. Организ-ть	0,01	0,02	-0,01	-0,15	0,01	0,00	-0,17	0,27	-0,02	0,13	0,01	-0,30	0,17	0,01	0,11	-0,13
Перспективная Рефлек.	0,05	0,17	0,03	-0,09	0,07	0,10	-0,17	0,24	-0,04	0,15	-0,08	-0,14	0,05	0,15	0,10	-0,06
Виталь. сфера. Простроенн.	-0,04	0,06	-0,13	-0,11	0,05	0,03	-0,19	0,29	-0,14	0,04	-0,07	-0,09	0,02	0,07	0,11	-0,04
Виталь. сфера. Осмысленн.	-0,01	0,12	-0,03	0,04	0,07	0,07	-0,25	0,32	-0,22	0,23	-0,04	-0,15	0,08	0,07	0,18	-0,10
Виталь. сфера. Органи-сть	-0,13	0,11	-0,15	-0,25	0,10	-0,03	-0,12	0,24	0,02	0,07	0,04	-0,35	0,19	-0,11	0,27	-0,20
Виталь. сфера жизни	-0,10	0,05	-0,16	-0,14	0,03	-0,03	-0,23	0,31	-0,15	0,17	-0,01	-0,24	0,08	0,01	0,18	-0,07
Соц. сфера. Простроенн.	0,02	0,18	-0,02	-0,05	0,08	0,07	-0,14	0,08	-0,10	-0,06	-0,26	-0,17	-0,19	0,31	0,15	0,16
Соц. сфера. Осмысленн.	0,08	0,18	0,00	-0,03	0,05	0,10	-0,06	0,19	0,02	0,13	-0,05	-0,08	0,09	0,15	0,18	-0,05
Соц. сфера. Организованн.	0,11	0,05	0,02	-0,07	-0,09	0,04	-0,01	0,12	-0,09	0,23	0,06	-0,34	0,20	0,05	0,08	-0,08
Соц. сфера жизни	0,13	0,19	0,03	0,00	0,02	0,11	-0,08	0,18	-0,05	0,12	-0,08	-0,19	0,05	0,14	0,13	0,06
Культ.сфера. Простроенн.	-0,13	-0,01	-0,10	-0,19	0,02	-0,05	-0,33	0,26	-0,13	0,10	-0,04	-0,01	-0,04	0,25	0,01	-0,06
Культ.сфера. Осмысленн.	0,01	0,12	-0,04	-0,09	-0,11	0,01	0,10	0,14	0,19	0,22	-0,02	-0,04	0,20	0,00	0,15	-0,20
Культ.сфера. Организованн.	0,00	0,06	-0,02	-0,08	-0,05	0,01	-0,27	0,23	-0,03	0,28	-0,09	-0,11	0,09	0,04	0,12	-0,09
Культ.сфера жизни	-0,08	0,03	-0,08	-0,16	-0,06	-0,04	-0,21	0,25	0,00	0,21	-0,03	-0,02	0,07	0,10	0,07	-0,13
Самопротр.. Простроенн.	-0,02	0,09	0,03	-0,09	0,08	0,08	-0,26	0,07	-0,20	-0,10	-0,32	-0,03	-0,23	0,38	-0,07	0,23
Самопротр.. Осмысленн.	0,18	0,19	0,13	0,21	0,28	0,25	-0,22	0,38	-0,13	0,02	-0,06	-0,16	-0,01	0,19	0,31	0,04
Самопротр.. Организованн.	-0,03	0,11	-0,05	-0,15	-0,03	-0,01	-0,13	0,21	-0,06	0,18	-0,06	-0,27	0,12	-0,03	0,15	-0,20
Самопротр.	0,06	0,15	0,01	-0,02	0,13	0,10	-0,18	0,28	-0,12	0,01	-0,13	-0,18	-0,02	0,18	0,17	0,04
Самоутв.. Простроенность	-0,07	0,19	-0,02	-0,05	0,21	0,10	-0,22	0,16	-0,12	0,00	-0,12	-0,03	-0,09	0,23	0,24	0,02
Самоутв.. Осмысленность	-0,05	0,12	-0,05	-0,10	-0,06	0,01	-0,04	0,12	-0,06	0,25	0,00	-0,09	0,11	0,12	0,14	-0,06
Самоутв.. Организованность	-0,03	0,09	-0,05	-0,17	-0,04	0,02	0,06	-0,01	-0,05	0,20	0,15	-0,16	0,29	0,06	0,22	-0,18
Самоутв.	-0,03	0,17	-0,05	-0,07	0,05	0,06	-0,09	0,13	-0,09	0,18	0,06	-0,10	0,14	0,09	0,23	-0,06
Самореал..Простроенность	-0,09	-0,09	-0,18	-0,20	-0,08	-0,10	-0,20	0,34	-0,10	0,13	0,08	-0,12	0,09	0,10	0,05	-0,15
Самореал.. Осмысленность	-0,04	0,12	-0,07	-0,15	-0,07	0,00	-0,09	0,21	0,16	0,22	-0,08	-0,02	0,24	0,03	0,05	-0,22
Самореал.. Организован.	0,04	0,03	0,00	-0,05	0,03	0,04	-0,28	0,29	-0,01	0,19	-0,03	-0,25	0,08	-0,03	0,14	-0,07
Компетентность во времени	0,31	0,09	0,14	0,20	0,04	0,16	0,08	0,04	-0,09	0,08	-0,11	-0,28	0,12	-0,18	-0,03	-0,22
Поддержка	-0,06	-0,18	-0,03	0,07	-0,26	-0,05	-0,01	-0,28	-0,06	0,37	0,21	0,05	0,00	-0,01	0,01	-0,11
Ценностные ориентации	0,10	0,18	0,14	0,21	0,13	0,21	-0,35	-0,31	-0,13	0,18	0,01	0,14	-0,03	-0,07	-0,08	0,17
Гибкость поведения	0,33	0,05	0,20	0,27	0,10	0,24	0,22	-0,23	0,04	0,10	0,07	-0,12	0,16	0,07	0,17	-0,17
Сензитивность к себе	-0,11	-0,05	-0,01	0,03	0,04	0,02	-0,22	-0,12	-0,18	-0,03	0,20	0,12	-0,18	0,02	-0,02	-0,04
Спонтанность	0,09	0,06	0,15	0,19	0,15	0,20	-0,15	-0,39	-0,15	0,04	0,13	-0,11	-0,05	-0,15	0,10	-0,05
Самоуважение	-0,04	-0,08	-0,08	0,04	-0,18	-0,01	-0,16	-0,25	-0,09	0,25	0,14	0,08	0,05	-0,07	-0,19	-0,03
Самопринятие	-0,13	-0,12	-0,05	0,00	-0,30	-0,07	0,03	-0,28	0,12	0,50	0,20	-0,08	0,15	-0,04	0,20	-0,23
Представл. о природе чел-ка	-0,08	-0,11	-0,11	0,08	-0,05	-0,01	-0,31	0,07	-0,42	0,18	0,21	0,19	0,02	-0,07	-0,23	0,22
Синергия	0,18	0,22	0,28	0,30	0,22	0,29	-0,51	-0,13	-0,14	-0,05	-0,01	0,34	0,15	-0,02	-0,09	0,36
Приятие агрессии	-0,17	-0,23	-0,10	-0,14	-0,21	-0,14	0,13	-0,19	-0,01	0,24	0,05	0,03	-0,14	0,09	0,00	-0,34
Контактность	0,01	-0,34	-0,05	-0,12	-0,40	-0,19	0,11	-0,20	0,21	0,21	0,00	0,01	-0,01	0,23	-0,19	-0,04
Познават потребности	-0,19	-0,37	-0,30	0,04	-0,28	-0,25	-0,16	-0,03	-0,25	0,14	0,37	0,13	-0,19	-0,14	0,00	-0,06
Креативность	0,26	0,15	0,08	0,26	0,24	0,21	0,25	0,31	-0,20	0,09	0,05	-0,20	-0,33	0,09	0,26	0,02
ИОС	7	7	5	6	10	3	8	19	7	5	11	8	4	5	8	8
	3	3	3	4	3	6	7	3	4	4	5	7	2	7	4	8
	8	8	6	9	9	8	3	3	7	4	5	6	13	8	2	4
	34	34	26	38	40	36	28	31	33	22	33	37	44	40	19	33
Дивергенция	3	3	4	0	6	1	6	6	5	1	9	5	2	1	1	5
	2	3	2	2	1	3	6	1	4	1	4	6	1	5	2	4
	1	1	0	2	3	1	2	1	3	0	2	1	6	5	1	1
	10	12	8	10	17	10	24	11	22	3	23	20	22	26	8	16
Конвергенция	4	4	1	6	4	2	2	13	2	4	2	3	2	4	7	3
	1	0	1	2	2	3	1	2	0	3	1	1	1	2	2	4
	7	7	6	7	6	7	1	2	4	4	3	5	7	3	1	3
	24	22	18	28	23	26	4	20	11	19	10	17	22	14	11	17

Рефлекс. настоящего	0,04	0,00	0,00	0,02	-0,06	-0,13	-0,10	0,14	0,47	0,29	-0,17	-0,02	-0,11	-0,27	0,04	0,11	-0,04
Перспектив. рефл. Простроенн.	-0,08	0,21	-0,07	0,20	-0,09	-0,04	-0,31	0,23	0,35	0,42	-0,17	0,01	-0,26	0,06	0,02	0,31	0,18
Перспектив. рефл. Осмысленн.	-0,09	0,21	-0,03	0,01	-0,22	-0,01	-0,28	0,05	0,44	0,30	-0,30	0,04	-0,26	0,00	0,08	0,23	0,23
Перспектив. рефл. Организ-ть	-0,22	-0,28	0,16	0,13	0,34	-0,32	0,05	0,38	0,35	0,38	0,11	-0,01	-0,06	-0,37	-0,04	0,17	-0,21
Перспективная Рефлекс.	-0,17	0,05	0,00	0,16	0,00	-0,12	-0,22	0,27	0,41	0,43	-0,12	0,04	-0,27	-0,11	-0,01	0,30	0,08
Виталь. сфера. Простроенн.	0,04	0,12	0,04	0,01	-0,13	-0,11	-0,19	0,16	0,41	0,24	-0,19	0,00	-0,12	-0,11	0,00	0,10	0,09
Виталь. сфера. Осмысленн.	-0,07	0,07	-0,05	0,03	-0,08	-0,05	-0,07	0,26	0,37	0,33	-0,10	0,08	-0,16	-0,12	0,05	0,13	0,04
Виталь. сфера. Органи-сть	-0,04	-0,14	0,07	0,12	0,27	-0,31	0,11	0,53	0,12	0,26	0,20	-0,15	0,02	-0,28	-0,21	0,05	-0,20
Виталь. сфера жизни	-0,03	0,00	0,05	0,07	0,02	-0,17	-0,07	0,32	0,33	0,31	-0,02	0,06	-0,10	-0,21	-0,03	0,11	-0,05
Соц. сфера. Простроенн.	-0,05	0,21	-0,11	0,16	-0,15	0,02	-0,28	0,10	0,33	0,40	-0,21	0,17	-0,19	0,01	0,04	0,24	0,13
Соц. сфера. Осмысленн.	-0,05	0,10	-0,01	0,00	-0,20	-0,07	-0,20	0,00	0,43	0,26	-0,24	0,03	-0,21	-0,09	0,08	0,17	0,09
Соц. сфера. Организованн.	-0,08	-0,25	0,28	0,07	0,30	-0,33	0,17	0,30	0,25	0,28	0,11	0,01	0,03	-0,40	-0,05	0,06	-0,21
Соц. сфера жизни	-0,13	0,02	0,04	0,11	-0,05	-0,10	-0,12	0,17	0,40	0,39	-0,17	0,06	-0,19	-0,19	0,00	0,23	0,05
Культ.сфера. Простроенн.	-0,11	0,15	-0,05	0,09	-0,11	-0,10	-0,34	0,18	0,43	0,38	-0,17	0,05	-0,29	-0,01	0,04	0,25	0,17
Культ.сфера. Осмысленн.	0,00	0,09	0,13	-0,02	-0,13	-0,10	-0,16	0,11	0,29	0,24	-0,17	-0,05	-0,17	-0,07	0,06	0,16	0,13
Культ.сфера. Организованн.	-0,12	-0,02	0,11	0,10	0,08	-0,13	-0,13	0,27	0,49	0,40	-0,08	0,11	-0,16	-0,19	0,15	0,22	0,03
Культ.сфера жизни	-0,12	0,10	0,06	0,07	-0,07	-0,10	-0,26	0,20	0,47	0,37	-0,17	0,04	-0,24	-0,09	0,11	0,24	0,15
Самопротр.. Простроенн.	-0,13	0,34	-0,10	0,13	-0,17	0,04	-0,34	0,13	0,27	0,35	-0,28	0,12	-0,18	0,15	-0,03	0,27	0,29
Самопротр.. Осмысленн.	-0,02	0,16	-0,12	-0,03	-0,12	-0,04	-0,23	0,03	0,49	0,29	-0,16	0,12	-0,20	0,07	0,11	0,13	0,03
Самопротр.. Организованн.	-0,06	-0,14	0,11	0,15	0,21	-0,21	0,08	0,45	0,25	0,33	0,06	-0,07	-0,05	-0,40	-0,15	0,15	-0,12
Самопротр.	-0,12	0,11	-0,04	0,13	-0,07	-0,08	-0,25	0,16	0,43	0,40	-0,14	0,13	-0,20	-0,07	0,03	0,25	0,06
Самоутв.. Простроенность	-0,06	0,25	-0,26	0,13	-0,24	0,03	-0,43	0,00	0,47	0,35	-0,23	0,02	-0,32	0,14	0,16	0,26	0,11
Самоутв.. Осмысленность	-0,12	0,12	-0,03	0,07	-0,13	-0,07	-0,15	0,20	0,33	0,35	-0,16	-0,01	-0,25	-0,10	0,01	0,21	0,11
Самоутв.. Организованность	0,04	-0,06	0,13	0,06	0,18	-0,32	0,10	0,33	0,23	0,25	0,16	-0,14	-0,01	-0,23	-0,03	0,05	-0,13
Самоутв.	-0,05	0,13	-0,06	0,07	-0,10	-0,12	-0,18	0,20	0,38	0,33	-0,08	-0,07	-0,24	-0,07	0,02	0,17	0,06
Самореал..Простроенность	0,03	-0,04	0,15	-0,06	0,02	-0,23	-0,03	0,18	0,41	0,21	-0,11	-0,02	-0,05	-0,24	0,00	0,03	0,00
Самореал.. Осмысленность	-0,14	-0,02	0,12	0,06	-0,11	-0,11	-0,16	0,18	0,40	0,31	-0,21	-0,08	-0,17	-0,18	0,08	0,24	0,12
Самореал.. Организованн.	-0,06	-0,07	0,16	-0,06	0,22	-0,21	0,02	0,24	0,39	0,25	-0,01	0,12	0,01	-0,20	0,07	0,02	-0,09
Компетентность во времени	0,17	-0,46	0,17	0,02	0,24	-0,27	0,25	0,25	-0,26	-0,10	0,08	-0,22	0,04	-0,26	-0,30	-0,08	-0,27
Поддержка	0,06	0,02	0,06	-0,18	0,00	0,08	-0,01	0,04	0,21	-0,04	-0,28	-0,06	0,09	-0,07	0,21	-0,12	0,11
Ценностные ориентации	0,19	0,37	-0,10	-0,28	-0,31	0,16	-0,25	-0,01	0,15	-0,23	-0,38	0,01	-0,01	0,20	0,11	-0,18	0,35
Гибкость поведения	0,09	-0,37	0,07	0,04	0,29	-0,16	0,12	0,14	-0,12	-0,01	0,08	-0,13	0,15	-0,08	-0,04	-0,03	-0,27
Сензитивность к себе	0,10	0,38	-0,10	-0,20	-0,07	0,15	-0,26	0,03	0,16	-0,03	-0,18	-0,07	-0,04	0,25	0,05	-0,12	0,28
Спонтанность	0,26	0,28	-0,03	-0,27	0,02	-0,06	-0,15	0,06	0,04	-0,26	-0,10	-0,13	0,11	0,04	0,03	-0,30	0,08
Самоуважение	0,25	0,21	0,09	-0,38	-0,22	0,00	0,04	0,03	0,00	-0,25	-0,35	-0,04	0,16	0,04	0,02	-0,30	0,27
Самопринятие	-0,04	-0,11	0,08	-0,07	0,20	-0,07	0,21	0,12	0,23	0,15	-0,05	-0,12	0,19	-0,24	0,31	-0,05	-0,11
Представл. о природе чел-ка	-0,01	0,22	-0,02	-0,17	-0,26	0,02	0,14	-0,13	0,15	-0,10	-0,14	-0,02	0,02	0,10	0,13	-0,17	0,17
Синергия	-0,12	0,26	-0,12	-0,05	-0,05	0,09	-0,01	0,09	0,45	0,12	-0,15	-0,07	-0,02	0,14	0,21	0,04	0,26
Приятие агрессии	0,02	0,00	-0,08	-0,19	-0,11	0,06	-0,11	0,01	0,01	-0,16	-0,31	-0,21	-0,03	-0,07	0,01	-0,10	0,13
Контактность	-0,06	-0,29	0,22	-0,09	0,08	-0,09	-0,01	-0,04	0,11	0,03	-0,29	-0,05	0,03	-0,14	0,06	0,03	0,01
Познават потребности	0,55	0,28	0,05	-0,51	-0,28	0,02	-0,05	-0,38	0,12	-0,38	-0,21	-0,01	0,06	0,13	0,19	-0,48	0,13
Креативность	0,05	-0,03	-0,31	-0,06	-0,34	0,18	-0,29	-0,29	0,12	-0,08	-0,39	-0,14	-0,33	0,07	-0,12	0,06	-0,03
ИОС	7	17	11	8	10	9	17	10	13	18	10	9	13	15	6	12	10
	2	7	5	3	4	4	4	6	12	14	6	4	2	10	4	4	7
	6	10	9	8	11	11	13	6	16	9	7	5	10	10	4	9	11
	26	58	45	35	48	47	61	37	82	70	40	29	44	62	23	44	54
Дивергенция	2	9	8	5	5	7	13	1	5	4	8	3	11	8	3	4	3
	0	3	5	3	2	1	4	2	0	3	5	2	1	5	4	2	2
	3	3	3	4	5	4	7	1	1	2	2	1	4	4	2	5	6
	11	24	27	23	24	21	42	8	8	16	24	10	25	30	17	23	25
Конвергенция	5	8	3	3	5	2	4	9	8	14	2	6	2	7	3	8	7
	2	4	0	0	2	3	0	4	12	11	1	2	1	5	0	2	5
	3	7	6	4	6	7	6	5	15	7	5	4	6	6	2	4	5
	15	34	18	12	24	26	19	29	74	54	16	19	19	32	6	21	29

Рефлекс. настоящего	-0,28	0,13	0,28	0,19	0,17	-0,03	-0,07	0,18	0,28	-0,23	-0,05	-0,15	-0,51	0,38	0,19
Перспектив. рефл. Простроенн.	-0,08	-0,19	-0,06	-0,15	-0,21	-0,16	-0,10	0,42	0,25	-0,19	-0,47	0,00	-0,25	0,37	-0,10
Перспектив. рефл. Осмысленн.	-0,22	-0,15	-0,03	-0,14	-0,20	-0,23	0,03	0,26	0,30	-0,36	-0,34	0,06	-0,39	0,49	-0,03
Перспектив. рефл. Организ-ть	-0,29	0,05	0,24	0,10	0,12	-0,03	-0,17	0,26	0,03	-0,23	-0,20	-0,05	-0,36	0,19	0,00
Перспективная Рефлекс.	-0,18	-0,13	0,02	-0,10	-0,14	-0,19	-0,10	0,36	0,22	-0,30	-0,38	0,03	-0,34	0,39	-0,06
Виталь. сфера. Простроенн.	-0,18	0,06	0,22	0,08	0,07	-0,12	-0,14	0,29	0,25	-0,29	-0,17	-0,05	-0,40	0,38	0,08
Виталь. сфера. Осмысленн.	-0,16	0,02	0,14	0,03	0,02	-0,13	0,01	0,09	0,35	-0,32	-0,03	-0,12	-0,45	0,43	0,18
Виталь. сфера. Органи-сть	-0,16	0,00	0,15	0,08	0,07	-0,01	-0,30	0,40	0,02	-0,14	-0,11	-0,12	-0,27	0,14	0,19
Виталь. сфера жизни	-0,14	0,05	0,22	0,10	0,10	-0,10	-0,11	0,22	0,27	-0,30	-0,10	-0,12	-0,41	0,39	0,15
Соц. сфера. Простроенн.	0,08	-0,24	0,05	-0,05	-0,17	-0,17	-0,03	0,39	0,31	-0,39	-0,28	0,06	-0,35	0,43	-0,09
Соц. сфера. Осмысленн.	-0,24	-0,12	0,07	-0,15	-0,15	-0,19	-0,06	0,16	0,36	-0,35	-0,30	-0,02	-0,39	0,53	0,05
Соц. сфера. Организованн.	-0,26	0,05	0,28	0,15	0,15	-0,03	-0,06	0,10	0,12	-0,14	-0,13	-0,01	-0,52	0,17	0,02
Соц. сфера жизни	-0,15	-0,09	0,17	-0,01	-0,05	-0,18	-0,08	0,28	0,26	-0,37	-0,26	0,06	-0,41	0,42	0,00
Культ.сфера. Простроенн.	-0,16	-0,22	-0,08	-0,16	-0,21	-0,06	-0,01	0,38	0,18	-0,21	-0,39	-0,09	-0,42	0,40	-0,05
Культ.сфера. Осмысленн.	-0,32	-0,06	0,00	-0,12	-0,12	-0,19	0,02	0,25	0,17	-0,22	-0,35	0,10	-0,34	0,41	0,12
Культ.сфера. Организованн.	-0,27	0,05	0,11	0,08	0,05	-0,23	-0,11	0,27	0,17	-0,36	-0,33	0,04	-0,30	0,36	0,00
Культ.сфера жизни	-0,27	-0,09	-0,01	-0,08	-0,12	-0,17	-0,03	0,34	0,18	-0,28	-0,42	0,00	-0,38	0,42	-0,01
Самопротр.. Простроенн.	0,18	-0,19	0,06	-0,06	-0,14	-0,04	-0,04	0,38	0,21	-0,32	-0,25	-0,04	-0,13	0,39	-0,04
Самопротр.. Осмысленн.	-0,14	-0,15	-0,01	-0,17	-0,17	-0,29	0,03	0,19	0,38	-0,45	-0,14	0,06	-0,36	0,30	0,09
Самопротр.. Организованн.	-0,19	0,09	0,29	0,21	0,18	-0,07	-0,24	0,31	0,04	-0,23	-0,09	-0,09	-0,27	0,25	0,16
Самопротр.	-0,09	-0,11	0,15	-0,03	-0,06	-0,19	-0,08	0,36	0,25	-0,44	-0,23	0,02	-0,34	0,42	0,04
Самоутв.. Простроенность	-0,11	-0,18	-0,04	-0,08	-0,19	-0,21	-0,05	0,36	0,35	-0,29	-0,33	0,00	-0,35	0,49	-0,07
Самоутв.. Осмысленность	-0,17	-0,07	0,07	-0,08	-0,10	-0,08	0,02	0,14	0,43	-0,21	-0,28	-0,10	-0,43	0,54	0,08
Самоутв.. Организованность	-0,27	-0,01	0,11	0,09	0,04	0,02	-0,10	0,15	0,25	0,00	-0,22	-0,07	-0,59	0,20	0,03
Самоутв.	-0,19	-0,09	0,06	-0,06	-0,10	-0,11	-0,02	0,22	0,39	-0,20	-0,32	-0,06	-0,50	0,50	0,05
Самореал..Простроенность	-0,31	-0,05	0,11	-0,01	-0,01	0,02	-0,07	0,25	0,12	-0,14	-0,19	-0,12	-0,54	0,19	0,08
Самореал.. Осмысленность	-0,39	-0,03	0,06	-0,11	-0,08	-0,16	-0,12	0,23	0,07	-0,27	-0,32	-0,02	-0,28	0,51	0,09
Самореал.. Организован.	-0,25	0,05	0,14	0,10	0,07	-0,15	-0,04	0,24	0,11	-0,32	-0,22	0,04	-0,39	0,17	0,05
Компетентность во времени	-0,17	0,42	0,38	0,36	0,48	-0,07	-0,40	0,04	-0,38	0,05	0,39	0,09	0,05	-0,14	0,23
Поддержка	-0,23	0,14	0,16	0,13	0,13	0,00	0,07	-0,09	0,17	0,08	-0,12	-0,32	-0,28	0,31	0,12
Ценностные ориентации	0,02	0,00	-0,04	0,12	0,01	-0,28	-0,13	0,07	0,14	-0,23	-0,16	-0,14	-0,27	0,54	0,08
Гибкость поведения	-0,21	0,29	0,32	0,29	0,38	-0,07	-0,23	-0,03	-0,27	0,05	0,18	0,05	-0,15	-0,03	0,20
Сензитивность к себе	0,05	-0,21	-0,04	-0,16	-0,19	0,12	0,18	0,21	0,08	0,13	-0,37	-0,31	-0,14	0,18	-0,05
Спонтанность	-0,03	0,06	0,13	0,17	0,13	-0,28	-0,01	0,15	0,19	-0,17	-0,16	-0,16	-0,29	0,35	0,03
Самоуважение	-0,11	0,13	0,13	0,12	0,13	0,07	-0,01	-0,05	0,05	-0,03	0,00	-0,29	-0,41	0,38	0,24
Самопринятие	-0,35	0,26	0,21	0,21	0,23	-0,02	0,14	-0,16	0,09	-0,02	-0,11	-0,21	-0,13	0,22	0,12
Представл. о природе чел-ка	-0,04	0,28	0,09	0,15	0,19	0,01	0,20	-0,28	0,31	0,03	0,17	-0,06	-0,21	0,03	0,02
Синергия	-0,11	0,20	-0,01	0,26	0,16	-0,28	-0,17	0,13	0,10	-0,37	-0,09	0,25	-0,13	0,20	-0,09
Приятие агрессии	-0,15	-0,12	-0,03	-0,19	-0,14	0,18	0,04	-0,07	0,25	0,31	-0,15	-0,58	-0,18	0,22	0,06
Контактность	-0,25	-0,03	0,08	-0,18	-0,04	0,26	-0,17	0,02	-0,17	0,20	-0,21	-0,25	0,00	0,12	0,08
Познават потребность	-0,11	0,08	0,01	-0,01	0,03	0,13	0,27	-0,10	0,18	0,21	-0,08	-0,18	-0,29	-0,02	0,11
Креативность	0,02	-0,15	0,02	-0,10	-0,14	-0,21	0,14	0,05	0,25	0,15	0,07	-0,03	-0,21	-0,06	0,02
ИОС	19	8	10	10	5	9	8	17	17	17	14	11	10	14	8
	6	4	6	5	4	3	2	13	8	14	10	5	17	14	7
	7	9	6	4	9	8	4	3	4	8	6	10	13	18	13
	49	40	37	29	37	36	21	49	42	66	49	48	80	93	58
Дивергенция	14	0	1	1	1	8	5	7	6	16	11	7	10	5	4
	5	0	3	1	0	1	1	2	1	13	7	2	17	1	4
	2	1	0	0	1	6	3	1	0	6	2	4	12	1	1
	30	3	7	3	4	28	16	14	8	60	31	23	80	10	15
Конвергенция	5	8	9	9	4	1	3	10	11	1	3	4	0	9	4
	1	4	3	4	4	2	1	11	7	1	3	3	0	13	3
	5	8	6	4	8	2	1	2	4	2	4	6	1	17	12
	19	37	30	26	33	8	5	35	34	6	18	25	0	83	43

Рефлек. настоящего	0,23	-0,02	0,11	-0,04	0,10	0,09	0,07	0,01	0,73	0,66	0,72	0,78	0,88	0,90	0,74	1,00
Перспект. рефл. Простроенн.	0,04	0,05	-0,06	-0,18	-0,26	0,10	-0,08	-0,03	0,59	0,47	0,75	0,66	0,58	0,66	0,55	0,69
Перспект. рефл. Осмысленн.	0,25	0,09	0,06	-0,16	-0,22	0,19	-0,01	0,07	0,67	0,70	0,81	0,84	0,61	0,73	0,42	0,71
Перспект. рефл. Организ-ть	0,14	-0,05	-0,08	-0,19	-0,15	0,04	-0,03	-0,10	0,67	0,63	0,70	0,72	0,65	0,64	0,68	0,78
Перспективная Рефлек.	0,17	0,06	-0,03	-0,16	-0,25	0,14	-0,01	0,00	0,69	0,68	0,84	0,82	0,65	0,73	0,59	0,79
Виталь. сфера. Простроенн.	0,16	0,09	0,04	-0,12	-0,07	0,18	0,13	0,04	0,80	0,65	0,78	0,82	0,78	0,83	0,69	0,90
Виталь. сфера. Осмысленн.	0,37	0,12	0,22	-0,01	0,07	0,14	0,14	0,10	0,80	0,86	0,79	0,93	0,58	0,83	0,56	0,79
Виталь. сфера. Организ-сть	0,09	0,07	-0,09	0,02	0,05	0,02	0,14	-0,05	0,62	0,55	0,64	0,65	0,44	0,58	0,70	0,66
Виталь. сфера жизни	0,24	0,08	0,08	-0,06	0,01	0,12	0,15	0,04	0,85	0,75	0,82	0,90	0,68	0,85	0,73	0,88
Соц. сфера. Простроенн.	0,11	0,03	0,02	-0,25	-0,18	0,23	-0,08	0,01	0,76	0,59	0,73	0,79	0,68	0,68	0,50	0,74
Соц. сфера. Осмысленн.	0,30	0,07	0,09	-0,13	-0,16	0,21	0,05	0,13	0,70	0,80	0,76	0,86	0,63	0,76	0,44	0,73
Соц. сфера. Организованн.	0,17	-0,06	0,00	-0,26	-0,12	-0,02	0,01	-0,15	0,61	0,61	0,83	0,74	0,64	0,64	0,58	0,78
Соц. сфера жизни	0,25	0,06	0,06	-0,19	-0,16	0,21	0,04	0,03	0,72	0,76	0,86	0,88	0,72	0,75	0,52	0,81
Культ.сфера. Простроенн.	0,10	0,02	-0,08	-0,10	-0,19	0,04	-0,08	-0,02	0,78	0,55	0,76	0,78	0,68	0,75	0,59	0,79
Культ.сфера. Осмысленн.	0,29	0,13	0,11	-0,11	-0,07	0,20	0,06	0,13	0,51	0,63	0,80	0,75	0,45	0,67	0,30	0,60
Культ.сфера. Организованн.	0,29	0,09	0,09	-0,13	-0,14	0,18	0,03	0,02	0,65	0,71	0,82	0,80	0,70	0,74	0,66	0,82
Культ.сфера жизни	0,22	0,06	0,01	-0,12	-0,18	0,12	-0,03	0,01	0,69	0,65	0,84	0,82	0,67	0,77	0,59	0,80
Самопостр.. Простроенн.	0,10	0,18	0,06	-0,10	-0,11	0,24	0,03	0,09	0,68	0,33	0,62	0,61	0,59	0,57	0,41	0,60
Самопостр.. Осмысленн.	0,38	0,26	0,22	-0,03	-0,07	0,32	0,14	0,24	0,70	0,83	0,60	0,81	0,59	0,67	0,31	0,64
Самопостр.. Организованн.	0,21	0,07	0,03	0,01	0,08	0,10	0,14	-0,05	0,56	0,60	0,73	0,70	0,60	0,65	0,79	0,78
Самопостр.	0,27	0,15	0,10	-0,10	-0,12	0,26	0,06	0,11	0,81	0,73	0,80	0,88	0,73	0,78	0,57	0,82
Самоутв.. Простроенность	0,10	-0,06	0,05	-0,17	-0,24	0,12	-0,12	0,09	0,71	0,59	0,62	0,74	0,68	0,72	0,48	0,72
Самоутв.. Осмысленность	0,32	0,03	0,18	-0,11	-0,08	0,11	0,05	0,06	0,72	0,75	0,87	0,90	0,54	0,80	0,44	0,73
Самоутв.. Организованность	0,10	-0,02	0,03	-0,19	-0,11	-0,12	0,02	-0,21	0,53	0,50	0,83	0,69	0,55	0,60	0,51	0,71
Самоутв.	0,25	0,03	0,14	-0,13	-0,14	0,08	0,04	0,04	0,74	0,74	0,89	0,91	0,61	0,78	0,49	0,77
Самореал..Простроенность	0,15	-0,02	-0,09	-0,11	-0,06	-0,02	-0,01	-0,14	0,75	0,61	0,75	0,77	0,75	0,76	0,69	0,88
Самореал.. Осмысленность	0,18	0,04	-0,05	-0,12	-0,11	0,14	0,05	0,11	0,60	0,72	0,76	0,77	0,57	0,77	0,50	0,73
Самореал.. Организован.	0,29	0,06	0,05	-0,17	-0,11	0,18	0,01	0,00	0,72	0,71	0,72	0,79	0,65	0,66	0,63	0,78
Компетентность во времени	-0,10	0,18	0,00	0,08	0,26	0,23	0,40	0,30	-0,23	0,02	-0,18	-0,16	0,00	-0,06	0,06	-0,01
Поддержка	0,18	-0,08	0,15	-0,02	0,10	-0,06	-0,05	0,11	0,09	0,16	0,18	0,23	0,08	0,26	0,20	0,19
Ценностные ориентации	0,19	0,29	0,17	0,15	0,01	0,19	0,31	0,37	0,25	0,25	0,23	0,33	0,21	0,22	0,17	0,14
Гибкость поведения	-0,05	0,14	0,07	0,03	0,15	0,17	0,15	0,35	-0,30	-0,06	-0,20	-0,20	0,02	-0,08	-0,13	-0,06
Сензитивность к себе	0,02	-0,03	0,00	-0,02	-0,12	-0,08	-0,16	0,04	0,31	0,03	0,22	0,29	-0,03	0,11	0,27	0,08
Спонтанность	0,12	0,20	0,12	-0,02	0,00	0,14	0,17	0,25	0,22	0,13	0,20	0,29	0,08	0,15	0,24	0,09
Самоуважение	0,15	0,15	0,09	0,04	0,16	0,08	0,22	0,24	0,35	0,25	0,31	0,40	0,14	0,35	0,19	0,26
Самопринятие	0,14	-0,16	0,06	-0,17	0,06	-0,14	-0,15	-0,01	-0,02	0,20	0,25	0,21	0,09	0,29	0,18	0,24
Представл. о природе чел-ка	0,16	-0,11	0,17	-0,02	-0,02	-0,14	0,06	-0,08	0,23	0,10	0,14	0,17	0,19	0,31	-0,08	0,21
Синергия	0,26	0,29	0,28	0,08	-0,07	0,32	0,22	0,20	0,07	0,24	0,06	0,15	0,42	0,14	-0,14	0,15
Приятие агрессии	0,04	-0,21	-0,06	0,00	0,13	-0,28	-0,17	-0,15	0,09	0,02	0,02	0,11	-0,16	0,09	0,27	0,02
Контактность	-0,03	-0,03	-0,09	-0,06	0,07	0,07	-0,04	0,16	-0,07	0,00	-0,08	-0,04	0,05	0,03	-0,02	0,04
Познават потребности	0,12	-0,08	0,15	0,01	0,12	-0,05	-0,01	0,07	0,13	0,00	0,01	0,13	0,01	0,08	0,05	0,06
Креативность	0,00	-0,25	-0,01	-0,01	-0,09	-0,15	-0,11	-0,05	0,02	0,06	0,01	0,05	0,21	0,09	0,06	0,14
ИЮС	14	12	9	9	15	21	5	3	5	5	8	5	6	10	9	7
	7	5	5	0	9	6	6	6	1	5	1	3	1	2	3	1
	10	10	10	9	8	9	12	10	37	34	36	37	38	38	31	37
	55	49	46	33	54	57	50	42	115	114	115	119	119	125	105	117
Дивергенция	0	1	3	3	10	4	3	1	2	1	1	1	2	3	3	2
	1	2	0	0	3	2	1	0	0	2	0	0	1	1	1	0
	0	1	0	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	0	0	1
	2	8	3	6	19	11	11	1	5	5	4	4	7	5	5	5
Конвергенция	14	11	6	6	5	17	2	2	3	4	7	4	4	7	6	5
	6	3	5	0	6	4	5	6	1	3	1	3	0	1	2	1
	10	9	10	8	7	8	10	10	36	34	35	36	37	38	31	36
	53	41	43	27	35	46	39	41	110	109	111	115	112	120	100	112

Рефлек. настоящего	0,69	0,71	0,78	0,79	0,90	0,79	0,66	0,88	0,74	0,73	0,78	0,81	0,79	0,60	0,82	0,80
Перспект. рефл. Простроенн.	1,00	0,81	0,69	0,92	0,84	0,58	0,61	0,74	0,81	0,76	0,66	0,81	0,89	0,69	0,78	0,87
Перспект. рефл. Осмысленн.	0,81	1,00	0,64	0,91	0,82	0,75	0,50	0,75	0,79	0,94	0,65	0,90	0,82	0,90	0,78	0,90
Перспект. рефл. Организ-ть	0,69	0,64	1,00	0,85	0,78	0,72	0,81	0,86	0,65	0,63	0,87	0,79	0,77	0,54	0,89	0,80
Перспективная Рефлек.	0,92	0,91	0,85	1,00	0,88	0,77	0,70	0,86	0,82	0,86	0,79	0,93	0,91	0,79	0,91	0,95
Виталь. сфера. Простроенн.	0,84	0,82	0,78	0,88	1,00	0,77	0,68	0,91	0,82	0,82	0,76	0,87	0,86	0,67	0,83	0,86
Виталь. сфера. Осмысленн.	0,58	0,75	0,72	0,77	1,00	0,68	0,91	0,71	0,77	0,68	0,80	0,71	0,63	0,79	0,75	0,75
Виталь. сфера. Органи-сть	0,61	0,50	0,81	0,70	0,68	0,68	1,00	0,84	0,60	0,48	0,62	0,60	0,66	0,41	0,68	0,63
Виталь. сфера жизни	0,74	0,75	0,86	0,86	0,91	0,91	0,84	1,00	0,80	0,77	0,78	0,84	0,82	0,61	0,87	0,83
Соц. сфера. Простроенн.	0,81	0,79	0,65	0,82	0,82	0,71	0,60	0,80	1,00	0,81	0,62	0,88	0,78	0,62	0,71	0,75
Соц. сфера. Осмысленн.	0,76	0,94	0,63	0,86	0,82	0,77	0,48	0,77	0,81	1,00	0,66	0,92	0,74	0,80	0,76	0,81
Соц. сфера. Организованн.	0,66	0,65	0,87	0,79	0,76	0,68	0,62	0,78	0,62	0,66	1,00	0,83	0,68	0,60	0,81	0,74
Соц. сфера жизни	0,81	0,90	0,79	0,93	0,87	0,80	0,60	0,84	0,88	0,92	0,83	1,00	0,80	0,79	0,85	0,86
Культ.сфера. Простроенн.	0,89	0,82	0,77	0,91	0,86	0,71	0,66	0,82	0,78	0,74	0,68	0,80	1,00	0,69	0,84	0,94
Культ.сфера. Осмысленн.	0,69	0,90	0,54	0,79	0,67	0,63	0,41	0,61	0,62	0,80	0,60	0,79	0,69	1,00	0,71	0,85
Культ.сфера. Организованн.	0,78	0,78	0,89	0,91	0,83	0,79	0,68	0,87	0,71	0,76	0,81	0,85	0,84	0,71	1,00	0,93
Культ.сфера жизни	0,87	0,90	0,80	0,95	0,86	0,75	0,63	0,83	0,75	0,81	0,74	0,86	0,94	0,85	0,93	1,00
Самопротр.. Простроенн.	0,82	0,66	0,56	0,74	0,77	0,53	0,48	0,66	0,83	0,60	0,54	0,71	0,78	0,50	0,62	0,69
Самопротр.. Осмысленн.	0,57	0,76	0,58	0,73	0,70	0,81	0,47	0,73	0,69	0,81	0,50	0,76	0,66	0,59	0,69	0,68
Самопротр.. Организованн.	0,66	0,59	0,88	0,79	0,73	0,74	0,87	0,86	0,67	0,58	0,79	0,76	0,70	0,52	0,84	0,74
Самопротр.	0,82	0,86	0,81	0,93	0,90	0,83	0,71	0,91	0,91	0,85	0,73	0,93	0,87	0,71	0,88	0,88
Самоутв.. Простроенность	0,77	0,79	0,57	0,78	0,79	0,68	0,57	0,75	0,86	0,78	0,45	0,75	0,79	0,61	0,66	0,75
Самоутв.. Осмысленность	0,74	0,91	0,65	0,85	0,78	0,85	0,56	0,81	0,78	0,89	0,71	0,90	0,74	0,83	0,74	0,81
Самоутв.. Организованность	0,66	0,60	0,66	0,68	0,72	0,60	0,64	0,71	0,58	0,59	0,84	0,71	0,63	0,54	0,63	0,64
Самоутв.	0,78	0,88	0,67	0,86	0,84	0,82	0,63	0,84	0,82	0,87	0,72	0,90	0,79	0,78	0,75	0,82
Самореал.,Простроенность	0,75	0,73	0,84	0,84	0,88	0,73	0,69	0,85	0,66	0,72	0,84	0,80	0,88	0,61	0,83	0,86
Самореал.. Осмысленность	0,76	0,89	0,70	0,87	0,77	0,71	0,54	0,74	0,65	0,84	0,66	0,82	0,80	0,89	0,82	0,91
Самореал.. Организован.	0,65	0,72	0,92	0,84	0,79	0,79	0,73	0,86	0,65	0,69	0,79	0,78	0,77	0,61	0,91	0,83
Компетентность во времени	-0,28	-0,24	0,03	-0,17	-0,12	-0,10	-0,09	-0,11	-0,30	-0,22	0,07	-0,14	-0,27	-0,03	-0,04	-0,16
Поддержка	0,08	0,21	0,12	0,11	0,06	0,22	-0,05	0,08	-0,01	0,17	0,21	0,16	0,08	0,27	0,19	0,20
Ценностные ориентации	0,13	0,26	-0,02	0,12	0,18	0,24	0,02	0,18	0,17	0,25	0,05	0,15	0,19	0,16	0,15	0,19
Гибкость поведения	-0,25	-0,22	-0,06	-0,22	-0,23	-0,22	-0,23	-0,26	-0,33	-0,19	0,03	-0,17	-0,28	-0,02	-0,13	-0,18
Сензитивность к себе	0,39	0,32	0,17	0,30	0,23	0,22	0,20	0,20	0,28	0,19	0,09	0,21	0,36	0,24	0,17	0,31
Спонтанность	0,17	0,18	0,12	0,15	0,18	0,20	0,17	0,20	0,17	0,13	0,11	0,12	0,16	0,15	0,18	0,18
Самоуважение	0,11	0,31	0,06	0,14	0,23	0,35	0,02	0,23	0,09	0,26	0,24	0,21	0,19	0,34	0,15	0,23
Самопринятие	0,13	0,20	0,23	0,17	0,04	0,25	0,06	0,13	0,00	0,15	0,31	0,19	0,08	0,31	0,28	0,24
Представл. о природе чел-ка	0,00	0,09	-0,03	0,01	0,20	0,22	-0,18	0,13	-0,07	0,10	0,17	0,06	0,12	0,00	0,04	0,07
Синергия	-0,06	0,08	0,07	0,03	0,10	0,16	-0,09	0,06	0,02	0,09	0,06	0,11	0,07	-0,04	0,15	0,08
Приятие агрессии	0,16	0,12	0,06	0,09	0,02	0,10	0,11	0,04	-0,02	0,09	0,03	0,03	0,08	0,08	0,04	0,09
Контактность	0,00	0,06	0,05	0,03	-0,07	-0,14	-0,29	-0,18	-0,13	0,06	0,14	0,08	-0,03	0,21	0,06	0,08
Познават потребности	-0,10	0,05	-0,22	-0,11	0,04	0,06	-0,31	-0,04	-0,06	0,04	-0,06	-0,04	0,00	0,11	-0,08	0,02
Креативность	0,22	0,27	-0,02	0,18	0,17	-0,01	-0,04	0,01	0,20	0,29	0,04	0,23	0,11	0,19	-0,02	0,11
ИОС	6	10	6	5	3	4	9	7	9	5	9	3	5	6	9	4
	3	3	6	5	3	4	3	2	4	3	2	4	6	5	3	3
	38	37	35	36	35	37	35	35	36	37	36	36	37	33	36	38
	123	124	120	120	111	120	117	113	122	119	118	116	125	112	120	121
Дивергенция	4	3	4	2	1	1	6	2	5	1	3	1	4	1	4	3
	0	3	2	2	1	0	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1
	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1
	7	9	8	6	3	4	8	4	9	5	10	5	11	5	6	8
Конвергенция	2	7	2	3	2	3	3	5	4	4	6	2	1	5	5	1
	3	0	4	3	2	4	2	1	2	1	0	2	4	3	2	2
	37	37	35	36	35	36	35	35	36	37	35	36	36	33	36	37
	116	115	112	114	108	116	109	109	113	114	108	111	114	107	114	113

Рефлекс. настоящего	0,60	0,64	0,78	0,82	0,72	0,73	0,71	0,77	0,88	0,73	0,78	-0,01	0,19	0,14	-0,06	0,08
Перспектив. рефл. Простроенн.	0,82	0,57	0,66	0,82	0,77	0,74	0,66	0,78	0,75	0,76	0,65	-0,28	0,08	0,13	-0,25	0,39
Перспектив. рефл. Осмысленн.	0,66	0,76	0,59	0,86	0,79	0,91	0,60	0,88	0,73	0,89	0,72	-0,24	0,21	0,26	-0,22	0,32
Перспектив. рефл. Организ-ть	0,56	0,58	0,88	0,81	0,57	0,65	0,66	0,67	0,84	0,70	0,92	0,03	0,12	-0,02	-0,06	0,17
Перспектив. Рефлекс.	0,74	0,73	0,79	0,93	0,78	0,85	0,68	0,86	0,84	0,87	0,84	-0,17	0,11	0,12	-0,22	0,30
Виталь. сфера. Простроенн.	0,77	0,70	0,73	0,90	0,79	0,78	0,72	0,84	0,88	0,77	0,79	-0,12	0,06	0,18	-0,23	0,23
Виталь. сфера. Осмысленн.	0,53	0,81	0,74	0,83	0,68	0,85	0,60	0,82	0,73	0,71	0,79	-0,10	0,22	0,24	-0,22	0,22
Виталь. сфера. Органи-сть	0,48	0,47	0,87	0,71	0,57	0,56	0,64	0,63	0,69	0,54	0,73	-0,09	-0,05	0,02	-0,23	0,20
Виталь. сфера жизни	0,66	0,73	0,86	0,91	0,75	0,81	0,71	0,84	0,85	0,74	0,86	-0,11	0,08	0,18	-0,26	0,20
Соц. сфера. Простроенн.	0,83	0,69	0,67	0,91	0,86	0,78	0,58	0,82	0,66	0,65	0,65	-0,30	-0,01	0,17	-0,33	0,28
Соц. сфера. Осмысленн.	0,60	0,81	0,58	0,85	0,78	0,89	0,59	0,87	0,72	0,84	0,69	-0,22	0,17	0,25	-0,19	0,19
Соц. сфера. Организованн.	0,54	0,50	0,79	0,73	0,45	0,71	0,84	0,72	0,84	0,66	0,79	0,07	0,21	0,05	0,03	0,09
Соц. сфера жизни	0,71	0,76	0,76	0,93	0,75	0,90	0,71	0,90	0,80	0,82	0,78	-0,14	0,16	0,15	-0,17	0,21
Культ.сфера. Простроенн.	0,78	0,66	0,70	0,87	0,79	0,74	0,63	0,79	0,88	0,80	0,77	-0,27	0,08	0,19	-0,28	0,36
Культ.сфера. Осмысленн.	0,50	0,59	0,52	0,71	0,61	0,83	0,54	0,78	0,61	0,89	0,61	-0,03	0,27	0,16	-0,02	0,24
Культ.сфера. Организованн.	0,62	0,69	0,84	0,88	0,66	0,74	0,63	0,75	0,83	0,82	0,91	-0,04	0,19	0,15	-0,13	0,17
Культ.сфера жизни	0,69	0,68	0,74	0,88	0,75	0,81	0,64	0,82	0,86	0,91	0,83	-0,16	0,20	0,19	-0,18	0,31
Самопротр.. Простроенн.	1,00	0,53	0,55	0,81	0,67	0,61	0,48	0,64	0,61	0,54	0,53	-0,29	-0,02	0,18	-0,32	0,40
Самопротр.. Осмысленн.	0,53	1,00	0,48	0,83	0,68	0,69	0,39	0,70	0,63	0,61	0,73	-0,20	0,01	0,17	-0,20	0,14
Самопротр.. Организованн.	0,55	0,48	1,00	0,79	0,53	0,64	0,67	0,66	0,76	0,66	0,77	0,04	0,08	0,01	-0,15	0,15
Самопротр.	0,81	0,83	0,79	1,00	0,81	0,81	0,61	0,84	0,81	0,77	0,83	-0,21	0,03	0,14	-0,26	0,25
Самоутв.. Простроенность	0,67	0,68	0,53	0,81	1,00	0,76	0,50	0,83	0,61	0,68	0,62	-0,30	0,09	0,32	-0,27	0,32
Самоутв.. Осмысленность	0,61	0,69	0,64	0,81	0,76	1,00	0,71	0,96	0,68	0,80	0,67	-0,19	0,34	0,30	-0,19	0,36
Самоутв.. Организованность	0,48	0,39	0,67	0,61	0,50	0,71	1,00	0,80	0,74	0,53	0,56	-0,15	0,16	0,18	-0,08	0,15
Самоутв.	0,64	0,70	0,66	0,84	0,83	0,96	0,80	1,00	0,72	0,76	0,67	-0,24	0,23	0,32	-0,23	0,35
Самореал..Простроенность	0,61	0,63	0,76	0,81	0,61	0,68	0,74	0,72	1,00	0,74	0,84	-0,15	0,10	0,07	-0,18	0,18
Самореал.. Осмысленность	0,54	0,61	0,66	0,77	0,68	0,80	0,53	0,76	0,74	1,00	0,72	0,00	0,25	0,19	-0,03	0,16
Самореал.. Организован.	0,53	0,73	0,77	0,83	0,62	0,67	0,56	0,67	0,84	0,72	1,00	-0,02	0,16	0,08	-0,12	0,21
Компетентность во времени	-0,29	-0,20	0,04	-0,21	-0,30	-0,19	-0,15	-0,24	-0,15	0,00	-0,02	1,00	0,17	-0,05	0,72	-0,34
Поддержка	-0,02	0,01	0,08	0,03	0,09	0,34	0,16	0,23	0,10	0,25	0,16	0,17	1,00	0,57	0,47	0,48
Ценностные ориентации	0,18	0,17	0,01	0,14	0,32	0,30	0,18	0,32	0,07	0,19	0,08	-0,05	0,57	1,00	0,16	0,32
Гибкость поведения	-0,32	-0,20	-0,15	-0,26	-0,27	-0,19	-0,08	-0,23	-0,18	-0,03	-0,12	0,72	0,47	0,16	1,00	-0,20
Сензитивность к себе	0,40	0,14	0,15	0,25	0,32	0,36	0,15	0,35	0,18	0,16	0,21	-0,34	0,48	0,32	-0,20	1,00
Спонтанность	0,22	0,11	0,13	0,17	0,25	0,25	0,21	0,28	0,05	0,09	0,17	0,03	0,61	0,77	0,21	0,56
Самоуважение	0,13	0,10	0,06	0,11	0,16	0,43	0,27	0,35	0,22	0,31	0,17	0,17	0,78	0,70	0,31	0,42
Самопринятие	-0,05	-0,01	0,24	0,05	0,04	0,32	0,21	0,20	0,13	0,33	0,22	0,19	0,84	0,27	0,44	0,29
Представл. о природе чел-ка	0,08	0,10	-0,17	-0,01	0,05	0,20	0,20	0,18	0,24	0,04	0,08	-0,09	0,29	0,28	-0,06	0,05
Синергия	0,07	0,25	-0,05	0,09	0,15	0,10	0,12	0,15	0,07	0,01	0,11	-0,03	0,23	0,52	0,17	-0,07
Приятие агрессии	0,03	-0,10	0,10	-0,03	0,07	0,22	0,11	0,14	0,06	0,13	0,01	-0,13	0,70	0,39	0,09	0,58
Контактность	-0,04	-0,10	-0,09	-0,08	-0,15	0,06	-0,09	-0,07	0,02	0,19	0,01	0,43	0,61	0,10	0,61	0,09
Познават потребности	-0,09	0,04	-0,25	-0,10	0,03	0,12	-0,03	0,12	0,03	-0,08	-0,03	0,02	0,40	0,24	-0,04	0,43
Креативность	0,08	0,20	-0,06	0,12	0,34	0,19	0,03	0,21	0,11	0,14	0,02	-0,09	0,12	0,08	0,01	0,13
ИОС	10	8	5	4	9	5	5	4	1	6	4	14	9	15	16	13
	8	5	1	3	5	3	1	4	2	2	2	7	3	6	3	8
	33	35	36	38	38	39	35	37	36	36	35	6	9	6	5	6
	122	120	112	121	130	125	109	120	110	115	110	43	39	42	34	44
Дивергенция	6	1	2	1	6	1	2	1	1	3	2	11	5	5	9	2
	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	3	0	2	1	2
	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0
	8	6	4	6	11	4	5	4	4	5	4	20	5	9	11	6
Конвергенция	4	7	3	3	3	4	3	3	0	3	2	3	4	10	7	11
	7	4	0	2	4	3	1	4	2	1	1	4	3	4	2	6
	33	34	36	37	37	38	34	36	35	36	35	5	9	6	5	6
	114	114	108	115	119	121	104	116	106	110	106	23	34	33	23	38

Рефлек. настоящего	0,09	0,26	0,24	0,21	0,15	0,02	0,04	0,06	0,14
Перспект. рефл. Простроенн.	0,17	0,11	0,13	0,00	-0,06	0,16	0,00	-0,10	0,22
Перспект. рефл. Осмысленн.	0,18	0,31	0,20	0,09	0,08	0,12	0,06	0,05	0,27
Перспект. рефл. Организ-ть	0,12	0,06	0,23	-0,03	0,07	0,06	0,05	-0,22	-0,02
Перспективная Рефлек.	0,15	0,14	0,17	0,01	0,03	0,09	0,03	-0,11	0,18
Виталь. сфера. Простроенн.	0,18	0,23	0,04	0,20	0,10	0,02	-0,07	0,04	0,17
Виталь. сфера. Осмысленн.	0,20	0,35	0,25	0,22	0,16	0,10	-0,14	0,06	-0,01
Виталь. сфера. Органи-сть	0,17	0,02	0,06	-0,18	-0,09	0,11	-0,29	-0,31	-0,04
Виталь. сфера жизни	0,20	0,23	0,13	0,13	0,06	0,04	-0,18	-0,04	0,01
Соц. сфера. Простроенн.	0,17	0,09	0,00	-0,07	0,02	-0,02	-0,13	-0,06	0,20
Соц. сфера. Осмысленн.	0,13	0,26	0,15	0,10	0,09	0,09	0,06	0,04	0,29
Соц. сфера. Организованн.	0,11	0,24	0,31	0,17	0,06	0,03	0,14	-0,06	0,04
Соц. сфера жизни	0,12	0,21	0,19	0,06	0,11	0,03	0,08	-0,04	0,23
Культ.сфера. Простроенн.	0,16	0,19	0,08	0,12	0,07	0,08	-0,03	0,00	0,11
Культ.сфера. Осмысленн.	0,15	0,34	0,31	0,00	-0,04	0,08	0,21	0,11	0,19
Культ.сфера. Организованн.	0,18	0,15	0,28	0,04	0,15	0,04	0,06	-0,08	-0,02
Культ.сфера жизни	0,18	0,23	0,24	0,07	0,08	0,09	0,08	0,02	0,11
Самопротр.. Простроенн.	0,22	0,13	-0,05	0,08	0,07	0,03	-0,04	-0,09	0,08
Самопротр.. Осмысленн.	0,11	0,10	-0,01	0,10	0,25	-0,10	-0,10	0,04	0,20
Самопротр.. Организованн.	0,13	0,06	0,24	-0,17	-0,05	0,10	-0,09	-0,25	-0,06
Самопротр.	0,17	0,11	0,05	-0,01	0,09	-0,03	-0,08	-0,10	0,12
Самоутв.. Простроенность	0,25	0,16	0,04	0,05	0,15	0,07	-0,15	0,03	0,34
Самоутв.. Осмысленность	0,25	0,43	0,32	0,20	0,10	0,22	0,06	0,12	0,19
Самоутв.. Организованность	0,21	0,27	0,21	0,20	0,12	0,11	-0,09	-0,03	0,03
Самоутв.	0,28	0,35	0,20	0,18	0,15	0,14	-0,07	0,12	0,21
Самореал.,Простроенность	0,05	0,22	0,13	0,24	0,07	0,06	0,02	0,03	0,11
Самореал.. Осмысленность	0,09	0,31	0,33	0,04	0,01	0,13	0,19	-0,08	0,14
Самореал.. Организован.	0,17	0,17	0,22	0,08	0,11	0,01	0,01	-0,03	0,02
Компетентность во времени	0,03	0,17	0,19	-0,09	-0,03	-0,13	0,43	0,02	-0,09
Поддержка	0,61	0,78	0,84	0,29	0,23	0,70	0,61	0,40	0,12
Ценностные ориентации	0,77	0,70	0,27	0,28	0,52	0,39	0,10	0,24	0,08
Гибкость поведения	0,21	0,31	0,44	-0,06	0,17	0,09	0,61	-0,04	0,01
Сензитивность к себе	0,56	0,42	0,29	0,05	-0,07	0,58	0,09	0,43	0,13
Спонтанность	1,00	0,58	0,37	0,08	0,29	0,57	0,07	0,27	0,04
Самоуважение	0,58	1,00	0,56	0,48	0,22	0,49	0,40	0,50	-0,03
Самопринятие	0,37	0,56	1,00	0,16	0,07	0,55	0,51	0,18	-0,01
Представл. о природе чел-ка	0,08	0,48	0,16	1,00	0,45	0,06	0,01	0,44	0,07
Синергия	0,29	0,22	0,07	0,45	1,00	-0,14	0,01	0,04	-0,13
Приятие агрессии	0,57	0,49	0,55	0,06	-0,14	1,00	0,32	0,17	0,24
Контактность	0,07	0,40	0,51	0,01	0,01	0,32	1,00	0,23	0,11
Познават потребности	0,27	0,50	0,18	0,44	0,04	0,17	0,23	1,00	0,14
Креативность	0,04	-0,03	-0,01	0,07	-0,13	0,24	0,11	0,14	1,00
ИОС	11	10	12	8	12	5	5	8	11
	3	11	2	0	3	2	3	5	3
	6	10	7	5	6	7	5	7	1
	32	59	34	20	33	27	23	36	17
Дивергенция	5	2	2	3	1	2	3	5	5
	1	3	1	0	1	1	2	3	2
	0	0	0	1	1	1	0	2	0
	7	8	4	6	6	7	7	17	9
Конвергенция	6	8	10	5	11	3	2	3	6
	2	8	1	0	2	1	1	2	1
	6	10	7	4	5	6	5	5	1
	25	51	30	14	27	20	16	19	8

7060

1324

5736

- 0,26** - корреляции на уровне значимости $p < 0,05$
- 0,34** - корреляции на уровне значимости $p < 0,01$
- 0,42** - корреляции на уровне значимости $p < 0,001$

Матрица интеркорреляций группы ориентированной на профессиональную идентификацию (ОПИ) Приложение 18
на профессиональную идентификацию (ОПИ) Таблица 18.1.

2-я группа (n=92)	СЖО.Цели	СЖО.Процесс	СЖО.Результат	СЖО. Локус контроля Я	СЖО. Локус контроля жизнь	СЖО. Осмысленность жизни	Ретроспективная рефлексия	Рефлексия настоящей деят-ти	Рефлексия будущей деятельности	Рефлексия общ. и взаимод.	Обаятельный. Непривлекательный	Слабый. Сильный	Разговорчивый. Молчаливый	Безответств. Добросовест.	Упрямый. Уступчивый
СЖО. Цели	1,00	0,83	0,65	0,79	0,72	0,91	0,07	-0,03	-0,01	0,03	0,33	-0,07	-0,03	0,23	-0,02
СЖО. Процесс	0,83	1,00	0,53	0,71	0,79	0,91	0,01	0,13	-0,22	-0,05	0,13	0,05	0,05	0,34	0,17
СЖО. Результат	0,65	0,53	1,00	0,71	0,67	0,75	0,47	0,19	0,18	0,06	0,26	-0,09	0,08	0,22	-0,29
СЖО. Локус контроля Я	0,79	0,71	0,71	1,00	0,89	0,90	0,10	-0,09	-0,07	-0,28	0,33	-0,32	0,03	0,28	0,01
СЖО. Локус контроля жизнь	0,72	0,79	0,67	0,89	1,00	0,90	0,28	0,19	-0,01	-0,30	0,16	-0,21	0,01	0,36	-0,03
СЖО. Осмысленн. жизни	0,91	0,91	0,75	0,90	0,90	1,00	0,15	0,11	-0,07	-0,13	0,30	-0,11	0,03	0,35	0,03
Ретроспект. рефлексия	0,07	0,01	0,47	0,10	0,28	0,15	1,00	0,46	0,27	-0,15	0,23	0,11	0,12	-0,04	-0,59
Рефлекс. настоящей деят.	-0,03	0,13	0,19	-0,09	0,19	0,11	0,46	1,00	0,30	-0,12	-0,04	0,31	0,20	0,23	0,01
Рефлекс. будущей деят.	-0,01	-0,22	0,18	-0,07	-0,01	-0,07	0,27	0,30	1,00	0,30	-0,14	0,13	0,28	-0,07	-0,29
Рефлексия общ. и взаимод.	0,03	-0,05	0,06	-0,28	-0,30	-0,13	-0,15	-0,12	0,30	1,00	0,02	0,08	0,14	-0,12	-0,01
Обаятельн. Непривлекат.	0,33	0,13	0,26	0,33	0,16	0,30	0,23	-0,04	-0,14	0,02	1,00	-0,21	0,32	-0,23	-0,32
Слабый. Сильный	-0,07	0,05	-0,09	-0,32	-0,21	-0,11	0,11	0,31	0,13	0,08	-0,21	1,00	-0,04	0,36	-0,08
Разговорчивый. Молчал.	-0,03	0,05	0,08	0,03	0,01	0,03	0,12	0,20	0,28	0,14	0,32	-0,04	1,00	-0,56	-0,07
Безответств. Добросовест.	0,23	0,34	0,22	0,28	0,36	0,35	-0,04	0,23	-0,07	-0,12	-0,23	0,36	-0,56	1,00	0,24
Упрямый. Уступчивый	-0,02	0,17	-0,29	0,01	-0,03	0,03	-0,59	0,01	-0,29	-0,01	-0,32	-0,08	-0,07	0,24	1,00
Замкнутый. Открытый	0,13	0,13	0,21	0,11	0,11	0,13	0,01	-0,01	0,15	0,07	-0,36	0,20	-0,65	0,50	-0,05
Добрый. Эгоистичный	-0,02	-0,10	-0,01	-0,09	-0,14	-0,08	0,17	0,17	0,00	0,09	0,17	0,04	0,41	-0,11	0,25
Зависимый. Независимый	0,06	0,09	-0,10	-0,06	-0,03	0,05	-0,12	0,07	0,07	0,23	0,07	0,32	-0,34	0,44	-0,05
Деятельный. Пассивный	-0,06	-0,02	-0,01	0,17	0,17	0,08	-0,19	-0,15	-0,07	-0,14	0,09	-0,60	0,37	-0,36	0,17
Черствый. Отзывчивый	-0,10	0,08	0,00	-0,09	0,03	-0,04	-0,04	0,07	-0,20	0,14	-0,30	0,26	-0,57	0,50	0,04
Решительный. Нерешит.	-0,15	-0,17	0,04	-0,05	-0,14	-0,09	-0,09	-0,28	-0,26	-0,05	-0,02	-0,52	-0,26	-0,19	0,17
Вялый. Энергичный	0,16	0,25	0,10	-0,15	-0,10	0,07	0,14	0,28	0,07	0,49	-0,09	0,61	-0,04	0,30	0,12
Справедливый. Несправ.	0,17	-0,15	0,14	-0,03	-0,22	-0,01	0,00	-0,10	0,02	0,17	0,55	-0,23	0,30	-0,52	-0,10
Расслабленный. Напряж.	0,36	0,15	0,33	0,30	0,26	0,30	0,20	-0,13	0,09	-0,01	0,53	0,01	0,00	0,19	-0,59
Суетливый. Спокойный	-0,22	-0,02	-0,22	-0,03	0,13	-0,07	-0,17	0,20	-0,07	-0,43	-0,38	-0,05	0,13	0,03	0,28
Враждебный. Дружелюб.	-0,43	-0,30	-0,06	-0,28	-0,30	-0,33	-0,29	-0,04	0,25	0,09	-0,58	0,15	-0,24	0,27	0,11
Уверенный. Неуверенный	-0,04	-0,05	0,09	0,20	0,31	0,08	0,32	-0,02	-0,02	-0,18	0,06	-0,68	-0,09	-0,23	-0,09
Нелюдимый. Общитель.	-0,09	0,03	0,12	-0,08	0,01	-0,06	0,15	0,21	0,16	-0,06	-0,59	0,49	-0,42	0,47	-0,04
Честный. Неискренний	-0,13	-0,26	0,14	-0,02	0,03	-0,10	0,32	0,22	0,13	0,01	0,32	-0,56	0,06	-0,38	-0,22
Несамостоят. Самостоят.	0,05	0,06	0,11	0,19	0,14	0,16	-0,06	0,00	0,08	-0,27	0,14	0,32	-0,16	0,40	-0,26
Раздражитель. Невозмут.	-0,06	-0,01	-0,38	-0,17	-0,17	-0,14	-0,64	-0,32	-0,27	0,17	-0,23	-0,23	-0,17	-0,09	0,33
Оценка	-0,06	0,15	-0,04	0,02	0,15	0,04	-0,17	0,03	0,06	-0,11	-0,64	0,36	-0,55	0,69	0,13
Сила	0,20	0,03	0,24	0,09	0,07	0,14	0,36	0,09	0,25	-0,01	0,43	0,51	0,09	0,22	-0,68
Активность	0,18	0,11	0,23	0,03	-0,01	0,09	0,26	0,11	0,12	0,13	-0,14	0,46	-0,44	0,43	-0,12
Жизнест. Вовлеченность	0,29	0,31	0,13	0,27	0,31	0,32	0,05	0,07	-0,30	0,03	0,13	-0,25	0,21	-0,04	0,23
Жизнестойк. Контроль	0,55	0,58	0,24	0,43	0,40	0,54	0,09	0,09	-0,29	0,08	0,38	0,08	0,16	0,26	0,29
Жизнестойк. Принят. риска	0,14	0,22	0,13	0,28	0,32	0,28	0,11	0,09	-0,12	-0,13	-0,07	0,16	-0,11	0,51	0,13
Жизнест. Общая жизнест.	0,50	0,53	0,27	0,42	0,44	0,53	0,17	0,12	-0,40	-0,02	0,33	-0,04	0,07	0,23	0,15
Важн. проф.кач. Целепол.	-0,37	-0,33	-0,36	-0,20	-0,18	-0,32	-0,14	-0,16	-0,24	-0,26	0,01	-0,15	-0,13	-0,09	-0,09
Важн. проф.кач. Мышлен.	0,14	-0,01	0,23	0,32	0,23	0,16	0,22	-0,11	0,01	0,03	0,30	-0,12	0,00	0,33	0,04
Важн. проф.кач. Общение	-0,08	0,06	0,07	-0,03	0,21	0,05	0,26	0,49	0,19	0,05	-0,18	-0,09	0,11	0,26	-0,03
Важн. проф. кач. Рефлекс.	-0,05	-0,02	-0,28	0,01	-0,09	-0,04	-0,13	-0,07	-0,04	-0,19	0,14	0,01	0,04	0,16	0,33
Важн. проф.кач. Полит.кач.	-0,13	-0,12	0,07	-0,05	0,00	-0,05	0,05	0,33	-0,22	-0,02	0,29	-0,40	-0,12	-0,04	0,00
Важн. проф.кач. Этич.кач.	-0,17	0,02	0,05	-0,43	-0,25	-0,18	0,22	0,37	-0,01	0,16	-0,32	0,41	0,14	-0,20	-0,21
Важн. проф.кач. Эстет. кач.	0,13	0,10	0,08	-0,07	-0,13	0,04	-0,09	-0,30	0,18	0,40	-0,34	0,31	-0,02	0,19	0,15
Важн. проф.кач. Особ.темп	-0,18	-0,32	-0,11	0,08	-0,17	-0,21	-0,23	-0,57	-0,03	-0,25	-0,10	-0,25	0,00	-0,26	0,01
Важн. проф.кач. Кач-ва исп.	0,29	0,11	0,10	0,38	0,17	0,27	-0,11	-0,41	-0,15	-0,07	0,43	-0,17	-0,06	0,07	0,24
Самооц. проф.кач. Целеп.	-0,02	0,00	-0,15	0,09	-0,12	-0,03	-0,26	-0,45	-0,71	-0,23	0,31	-0,38	-0,14	-0,19	0,31
Самооц. проф.кач. Мышлен.	0,05	0,09	0,09	0,22	0,20	0,13	0,23	0,10	0,11	-0,07	0,45	-0,13	0,62	-0,07	-0,09
Самооц. проф.кач. Общен.	0,10	-0,03	0,05	-0,08	-0,07	0,00	0,32	0,25	0,18	0,09	0,27	0,02	0,04	0,03	0,10
Сам. проф. кач. Рефлекс.	0,04	0,01	0,01	0,03	-0,11	-0,02	0,08	-0,37	-0,15	0,06	0,36	-0,06	0,45	-0,47	-0,07
Сам. проф.кач. Полит.кач.	-0,07	-0,06	0,03	0,11	0,04	0,03	0,01	0,15	-0,10	-0,15	0,46	-0,20	0,47	0,00	0,03
Сам. проф.кач. Этич.кач.	0,12	0,11	0,15	0,31	0,20	0,22	0,28	-0,29	-0,23	-0,22	0,43	-0,38	-0,06	-0,24	-0,16
Сам. проф.кач. Эст.кач.	0,01	0,03	0,16	0,05	0,07	0,06	0,50	0,28	0,39	-0,01	0,18	0,17	0,51	-0,13	-0,01

Сам. проф. кач. Особ. темп.	0,21	0,20	0,06	0,22	0,12	0,25	0,24	-0,10	-0,04	-0,04	0,59	-0,02	0,36	-0,19	0,03
Сам. проф. кач. Кач-ва исп.	-0,02	-0,09	0,03	0,07	-0,01	-0,01	0,23	0,07	-0,06	-0,29	0,37	0,05	0,55	-0,29	-0,06
Ретр. рефлекс. Простроен.	-0,36	-0,28	-0,36	-0,25	-0,22	-0,34	-0,22	-0,06	0,28	0,03	-0,42	-0,22	0,19	-0,18	0,25
Ретр. рефлексия. Осмысл.	-0,32	-0,16	-0,24	-0,31	-0,17	-0,30	-0,06	-0,04	0,19	0,24	-0,38	-0,04	0,22	-0,23	0,16
Ретр. рефлекс. Организ-ть	-0,19	-0,17	-0,42	-0,17	-0,14	-0,25	-0,44	-0,19	0,32	-0,05	-0,44	0,10	0,11	0,01	0,16
Ретроспект. рефлексия	-0,36	-0,21	-0,43	-0,33	-0,23	-0,36	-0,33	-0,11	0,23	0,12	-0,55	0,05	0,14	-0,07	0,24
Рефлекс. наст-го. Простр.	-0,12	-0,12	-0,21	-0,14	-0,12	-0,18	-0,36	-0,07	0,39	0,09	-0,46	0,08	0,20	-0,06	0,07
Рефлекс. наст-го. Осмысл.	-0,36	-0,22	-0,49	-0,39	-0,25	-0,38	-0,44	-0,06	0,19	-0,05	-0,76	0,13	-0,06	0,04	0,30
Рефлекс. наст-го. Организ.	-0,12	0,08	-0,34	-0,12	0,00	-0,09	-0,20	0,23	0,15	-0,32	-0,28	0,26	0,10	-0,01	-0,04
Рефлексия настоящего	-0,26	-0,14	-0,40	-0,28	-0,17	-0,29	-0,39	0,02	0,33	-0,05	-0,57	0,10	0,15	-0,07	0,08
Просп. рефл. Простроен.	-0,03	-0,05	-0,06	0,04	0,11	-0,03	-0,27	0,07	0,45	0,04	-0,45	-0,20	0,12	0,08	0,17
Просп. рефлекс. Осмысл.	-0,18	-0,11	-0,06	-0,18	-0,08	-0,16	-0,02	0,06	0,43	0,05	-0,32	0,14	0,39	-0,22	-0,05
Просп. рефлекс. Организ.	-0,13	-0,05	-0,23	-0,15	-0,01	-0,13	-0,24	0,11	0,37	-0,01	-0,40	-0,07	0,28	-0,12	0,15
Проспект. рефлексия	-0,09	-0,02	-0,06	-0,03	0,08	-0,05	-0,20	0,12	0,43	0,00	-0,46	-0,05	0,25	-0,02	0,15
Виталь. сфера. Простр.	-0,21	-0,17	-0,21	-0,11	-0,08	-0,19	-0,33	0,09	0,29	-0,11	-0,37	-0,02	0,13	0,13	0,09
Виталь. сфера. Осмысл.	-0,32	-0,23	-0,35	-0,40	-0,35	-0,36	-0,28	-0,07	0,32	0,08	-0,41	0,23	0,32	-0,29	0,01
Виталь. сфера. Организ-ть	-0,16	-0,04	-0,36	-0,09	0,02	-0,11	-0,29	0,10	0,18	-0,17	-0,19	-0,10	0,39	-0,14	0,28
Витальная сфера жизни	-0,27	-0,20	-0,31	-0,22	-0,14	-0,26	-0,30	0,08	0,36	-0,07	-0,38	0,03	0,27	-0,08	0,07
Соц. сфера. Простроенн.	0,00	0,04	0,05	0,17	0,20	0,07	-0,12	0,13	0,49	-0,03	-0,48	-0,13	0,19	0,22	0,30
Соц. сфера. Осмысленн.	-0,21	-0,03	-0,16	-0,10	0,06	-0,12	-0,13	0,05	0,16	-0,01	-0,54	-0,28	0,23	-0,15	0,37
Соц. сфера. Организ-ть	-0,17	0,01	-0,24	-0,06	0,03	-0,10	-0,40	0,01	0,26	-0,09	-0,55	-0,04	0,23	0,00	0,24
Социальная сфера жизни	-0,18	-0,04	-0,14	-0,02	0,09	-0,09	-0,21	0,07	0,32	-0,10	-0,59	-0,14	0,20	0,03	0,31
Култ. сфера. Простроенн.	0,05	0,02	-0,09	0,01	0,03	-0,03	-0,27	-0,30	0,18	0,23	-0,37	-0,34	0,00	-0,20	0,22
Култ. сфера. Осмысленн.	-0,13	-0,08	0,01	-0,15	0,00	-0,13	0,07	0,02	0,38	0,13	-0,38	0,16	0,04	-0,01	-0,07
Култ. сфера. Организ-ть	-0,26	-0,19	-0,33	-0,30	-0,21	-0,32	-0,38	-0,11	0,33	0,03	-0,56	0,11	0,01	-0,13	0,00
Культурная сфера жизни	-0,21	-0,19	-0,16	-0,22	-0,15	-0,25	-0,24	-0,08	0,40	0,11	-0,45	0,01	0,05	-0,12	0,01
Самопростр. Простроенн.	-0,25	-0,21	-0,24	-0,14	-0,05	-0,23	-0,08	0,16	0,33	-0,06	-0,41	-0,16	-0,09	0,18	0,02
Самопростроенн. Осмысл.	-0,60	-0,49	-0,37	-0,68	-0,54	-0,60	0,10	0,20	0,41	0,14	-0,46	0,26	0,12	-0,26	-0,11
Самопростроенн. Организ.	-0,34	-0,25	-0,51	-0,32	-0,17	-0,35	-0,21	0,13	0,35	-0,16	-0,45	0,01	0,10	-0,11	0,16
Самопростроенность	-0,45	-0,34	-0,45	-0,43	-0,29	-0,45	-0,08	0,15	0,41	-0,07	-0,52	0,04	0,07	-0,09	0,06
Самоутвержд. Простроенн.	-0,03	0,06	0,10	0,16	0,15	0,08	-0,15	0,14	0,27	-0,07	-0,11	-0,09	0,47	-0,07	0,24
Самоутвержд..Осмысленн.	-0,02	0,14	-0,07	0,00	0,09	0,02	-0,24	-0,01	0,08	0,12	-0,21	-0,02	0,41	-0,19	0,33
Самоутвержд. Организ-ть	-0,13	0,08	-0,12	-0,04	0,01	-0,04	-0,35	0,07	0,08	0,00	-0,17	0,00	0,47	-0,10	0,18
Самоутверждение	-0,08	0,05	0,02	0,05	0,10	0,02	-0,19	0,12	0,22	-0,03	-0,19	-0,07	0,45	-0,12	0,22
Самореализ. Простроенн.	-0,12	-0,20	-0,21	-0,06	-0,03	-0,19	-0,36	-0,19	0,44	0,00	-0,54	-0,17	0,02	-0,06	0,06
Самореализ. Осмысленн.	-0,25	-0,13	-0,25	-0,20	-0,04	-0,23	-0,23	-0,09	0,33	0,08	-0,59	0,01	0,05	0,00	0,06
Самореализ. Организ-ть	-0,15	-0,11	-0,25	-0,12	-0,03	-0,16	-0,39	-0,03	0,42	-0,10	-0,59	0,02	0,05	-0,01	0,13
Компетентн. во времени	-0,33	-0,15	-0,43	-0,35	-0,37	-0,37	-0,40	-0,27	0,02	-0,01	-0,52	0,12	0,08	-0,28	-0,01
Поддержка	0,11	0,25	0,09	0,04	-0,06	0,10	-0,27	-0,31	-0,29	0,37	-0,02	-0,01	-0,06	0,02	0,15
Ценностные ориентации	0,02	0,19	0,15	-0,05	-0,12	0,02	-0,34	-0,03	-0,23	0,24	-0,28	0,00	0,10	-0,16	0,28
Гибкость поведения	0,09	0,16	0,12	0,00	-0,15	0,09	-0,17	-0,18	-0,15	0,19	0,17	0,21	0,15	0,08	-0,02
Сензитивность к себе	0,36	0,50	0,22	0,34	0,35	0,40	0,01	-0,25	-0,35	-0,04	-0,06	-0,39	-0,24	0,08	0,00
Спонтанность	0,45	0,46	0,24	0,28	0,22	0,37	0,04	-0,02	-0,32	0,03	0,30	0,14	0,13	-0,05	0,03
Самоуважение	0,21	0,38	0,01	0,08	0,02	0,18	-0,39	-0,46	-0,28	0,18	-0,26	0,05	-0,21	0,09	0,11
Самопринятие	0,02	0,11	0,03	0,14	0,15	0,07	-0,09	-0,29	0,03	0,17	-0,09	-0,18	-0,01	-0,11	-0,13
Предст. о природе чел-ка	-0,03	0,14	-0,18	-0,13	-0,03	-0,02	-0,12	-0,08	-0,03	0,49	-0,04	-0,15	-0,20	0,05	0,10
Синергия	-0,14	0,00	-0,22	0,09	-0,04	-0,05	-0,48	-0,34	-0,32	0,21	0,15	-0,37	0,30	-0,26	0,47
Приятие,агрессии	0,32	0,27	0,07	0,26	0,25	0,24	-0,16	-0,22	0,10	0,17	0,01	-0,23	-0,29	0,09	-0,14
Контактность	0,17	0,10	0,18	0,00	-0,09	0,12	-0,15	-0,17	0,10	0,36	0,25	0,02	0,00	0,05	-0,09
Познаватель. потребности	-0,19	-0,18	-0,10	-0,08	-0,10	-0,18	-0,18	-0,38	-0,12	0,18	-0,03	-0,13	0,07	-0,07	0,00
Креативность	-0,16	-0,21	0,05	-0,15	-0,28	-0,19	-0,09	0,00	0,02	0,16	0,17	0,37	0,04	0,02	-0,37
ИОС 12084	11	11	20	6	12	9	17	7	11	9	8	13	9	17	13
	8	6	6	16	8	10	15	13	22	6	17	6	8	7	14
	19	14	21	16	13	19	20	11	19	7	47	19	22	18	7
	81	62	92	83	64	83	104	63	109	39	180	79	88	82	59
Дивергенция 4824	8	8	11	3	7	6	9	2	6	4	5	8	4	8	3
	4	4	4	8	4	5	9	8	8	5	6	2	1	3	3
	8	2	14	6	3	8	15	7	3	1	35	10	7	5	4
	40	22	61	37	24	40	72	39	31	17	122	42	27	29	21
Конвергенция 7260	3	3	9	3	5	3	8	5	5	5	3	5	5	9	10
	4	2	2	8	4	5	6	5	14	1	11	4	7	4	11
	11	12	7	10	10	11	5	4	16	6	12	9	15	13	3
	41	40	31	46	40	43	32	24	78	22	58	37	61	53	38

Замкнутый. Открытый	Добрый. Эгоистичный	Зависимый. Независимый	Деятельный. Пассивный	Черствый. Отзывчивый	Решительный. Нерешительный	Вялый. Энергичный	Справедливый. Несправедливый	Расслабленный. Напряженный	Суетливый. Спокойный	Враждебный. Дружелюбный	Уверенный. Неуверенный	Нелюдимый. Общительный	Честный. Неискренний	Несамостоят. Самостоятельн.	Раздражительный. Невозмутимый	Оценка	Сила	Активность
0,13	-0,02	0,06	-0,06	-0,10	-0,15	0,16	0,17	0,36	-0,22	-0,43	-0,04	-0,09	-0,13	0,05	-0,06	-0,06	0,20	0,18
0,13	-0,10	0,09	-0,02	0,08	-0,17	0,25	-0,15	0,15	-0,02	-0,30	-0,05	0,03	-0,26	0,06	-0,01	0,15	0,03	0,11
0,21	-0,01	-0,10	-0,01	0,00	0,04	0,10	0,14	0,33	-0,22	-0,06	0,09	0,12	0,14	0,11	-0,38	-0,04	0,24	0,23
0,11	-0,09	-0,06	0,17	-0,09	-0,05	-0,15	-0,03	0,30	-0,03	-0,28	0,20	-0,08	-0,02	0,19	-0,17	0,02	0,09	0,03
0,11	-0,14	-0,03	0,17	0,03	-0,14	-0,10	-0,22	0,26	0,13	-0,30	0,31	0,01	0,03	0,14	-0,17	0,15	0,07	-0,01
0,13	-0,08	0,05	0,08	-0,04	-0,09	0,07	-0,01	0,30	-0,07	-0,33	0,08	-0,06	-0,10	0,16	-0,14	0,04	0,14	0,09
0,01	0,17	-0,12	-0,19	-0,04	-0,09	0,14	0,00	0,20	-0,17	-0,29	0,32	0,15	0,32	-0,06	-0,64	-0,17	0,36	0,26
-0,01	0,17	0,07	-0,15	0,07	-0,28	0,28	-0,10	-0,13	0,20	-0,04	-0,02	0,21	0,22	0,00	-0,32	0,03	0,09	0,11
0,15	0,00	0,07	-0,07	-0,20	-0,26	0,07	0,02	0,09	-0,07	0,25	-0,02	0,16	0,13	0,08	-0,27	0,06	0,25	0,12
0,07	0,09	0,23	-0,14	0,14	-0,05	0,49	0,17	-0,01	-0,43	0,09	-0,18	-0,06	0,01	-0,27	0,17	-0,11	-0,01	0,13
-0,36	0,17	0,07	0,09	-0,30	-0,02	-0,09	0,55	0,53	-0,38	-0,58	0,06	-0,59	0,32	0,14	-0,23	-0,64	0,43	-0,14
0,20	0,04	0,32	-0,60	0,26	-0,52	0,61	-0,23	0,01	-0,05	0,15	-0,68	0,49	-0,56	0,32	-0,23	0,36	0,51	0,46
-0,65	0,41	-0,34	0,37	-0,57	-0,26	-0,04	0,30	0,00	0,13	-0,24	-0,09	-0,42	0,06	-0,16	-0,17	-0,55	0,09	-0,44
0,50	-0,11	0,44	-0,36	0,50	-0,19	0,30	-0,52	0,19	0,03	0,27	-0,23	0,47	-0,38	0,40	-0,09	0,69	0,22	0,43
-0,05	0,25	-0,05	0,17	0,04	0,17	0,12	-0,10	-0,59	0,28	0,11	-0,09	-0,04	-0,22	-0,26	0,33	0,13	-0,68	-0,12
1,00	-0,50	0,42	-0,57	0,49	0,12	0,38	-0,47	-0,13	-0,33	0,45	0,02	0,74	-0,09	0,20	-0,20	0,68	-0,02	0,75
-0,50	1,00	-0,17	0,01	-0,38	-0,20	0,21	0,40	-0,02	-0,12	-0,31	0,00	-0,14	0,15	-0,57	-0,21	-0,57	0,04	0,03
0,42	-0,17	1,00	-0,51	0,53	-0,26	0,34	-0,18	0,20	-0,53	0,19	-0,13	0,17	-0,01	0,26	-0,12	0,27	0,36	0,45
-0,57	0,01	-0,51	1,00	-0,48	0,44	-0,69	0,13	-0,07	0,48	-0,13	0,43	-0,69	0,18	0,02	0,42	-0,34	-0,41	-0,91
0,49	-0,38	0,53	-0,48	1,00	-0,05	0,37	-0,44	-0,06	-0,26	0,36	-0,19	0,42	-0,18	0,22	0,10	0,63	0,02	0,41
0,12	-0,20	-0,26	0,44	-0,05	1,00	-0,40	0,16	-0,18	-0,05	0,23	0,43	-0,27	0,27	0,02	0,12	-0,09	-0,53	-0,23
0,38	0,21	0,34	-0,69	0,37	-0,40	1,00	-0,22	-0,24	-0,45	-0,04	-0,42	0,51	-0,32	-0,20	-0,16	0,23	0,14	0,69
-0,47	0,40	-0,18	0,13	-0,44	0,16	-0,22	1,00	0,29	-0,30	-0,24	-0,06	-0,50	0,47	-0,28	-0,01	-0,82	0,12	-0,19
-0,13	-0,02	0,20	-0,07	-0,06	-0,18	-0,24	0,29	1,00	-0,25	-0,12	-0,13	-0,23	0,06	0,41	-0,19	-0,13	0,79	-0,01
-0,33	-0,12	-0,53	0,48	-0,26	-0,05	-0,45	-0,30	-0,25	1,00	-0,03	0,03	-0,08	-0,24	0,11	0,19	0,19	-0,32	-0,56
0,45	-0,31	0,19	-0,13	0,36	0,23	-0,04	-0,24	-0,12	-0,03	1,00	-0,25	0,47	-0,10	0,26	0,07	0,54	-0,10	0,18
0,02	0,00	-0,13	0,43	-0,19	0,43	-0,42	-0,06	-0,13	0,03	-0,25	1,00	-0,19	0,68	-0,36	-0,05	-0,27	-0,41	-0,21
0,74	-0,14	0,17	-0,69	0,42	-0,27	0,51	-0,50	-0,23	-0,08	0,47	-0,19	1,00	-0,19	-0,04	-0,25	0,64	0,07	0,77
-0,09	0,15	-0,01	0,18	-0,18	0,27	-0,32	0,47	0,06	-0,24	-0,10	0,68	-0,19	1,00	-0,43	-0,11	-0,57	-0,16	-0,10
0,20	-0,57	0,26	0,02	0,22	0,02	-0,20	-0,28	0,41	0,11	0,26	-0,36	-0,04	-0,43	1,00	-0,11	0,47	0,48	-0,07
-0,20	-0,21	-0,12	0,42	0,10	0,12	-0,16	-0,01	-0,19	0,19	0,07	-0,05	-0,25	-0,11	-0,11	1,00	0,06	-0,40	-0,50
0,68	-0,57	0,27	-0,34	0,63	-0,09	0,23	-0,82	-0,13	0,19	0,54	-0,27	0,64	-0,57	0,47	0,06	1,00	-0,01	0,37
-0,02	0,04	0,36	-0,41	0,02	-0,53	0,14	0,12	0,79	-0,32	-0,10	-0,41	0,07	-0,16	0,48	-0,40	-0,01	1,00	0,28
0,75	0,03	0,45	-0,91	0,41	-0,23	0,69	-0,19	-0,01	-0,56	0,18	-0,21	0,77	-0,10	-0,07	-0,50	0,37	0,28	1,00
-0,55	0,46	-0,17	0,39	-0,17	-0,15	-0,04	0,06	-0,08	0,24	-0,61	0,23	-0,45	-0,02	-0,37	0,19	-0,37	-0,19	-0,37
-0,24	0,52	0,18	-0,18	-0,03	-0,42	0,42	0,13	0,12	-0,24	-0,52	-0,13	-0,13	-0,12	-0,31	-0,08	-0,26	0,14	0,17
-0,05	0,20	0,28	-0,02	0,04	-0,33	0,07	-0,41	0,04	0,24	-0,20	0,05	0,03	-0,30	0,11	-0,23	0,18	0,16	0,06
-0,34	0,39	0,09	0,06	-0,03	-0,27	0,19	0,00	0,11	0,01	-0,66	0,05	-0,30	-0,14	-0,19	-0,05	-0,25	0,09	-0,05
-0,22	0,14	0,33	0,02	0,05	-0,09	-0,43	0,19	0,19	-0,04	0,14	0,23	-0,08	0,42	-0,17	0,10	-0,24	0,10	-0,14
-0,11	0,43	-0,09	0,07	0,03	-0,01	0,10	-0,07	0,29	-0,18	-0,23	0,12	-0,10	-0,07	0,05	-0,15	-0,03	0,20	0,06
-0,14	0,06	-0,04	0,22	0,11	-0,10	-0,01	-0,44	0,04	0,39	-0,09	0,17	-0,10	-0,06	0,06	-0,10	0,21	-0,03	-0,21
0,00	0,13	-0,15	0,10	-0,43	0,06	0,06	-0,15	-0,11	0,11	-0,07	-0,04	-0,05	-0,19	0,05	0,04	0,04	-0,08	-0,05
0,00	-0,05	0,07	0,13	0,16	0,39	-0,23	0,22	0,06	0,01	-0,09	0,38	-0,23	0,60	-0,04	-0,11	-0,24	-0,20	-0,11
0,10	0,06	-0,15	-0,28	0,02	-0,04	0,34	0,00	-0,19	0,08	0,12	-0,18	0,38	-0,03	-0,23	-0,21	0,00	0,01	0,24
0,12	0,28	0,20	-0,25	-0,03	-0,10	0,31	-0,04	0,02	-0,20	0,25	-0,28	0,20	-0,41	-0,17	-0,17	0,14	0,10	0,32
-0,05	-0,13	-0,45	0,28	-0,15	0,22	-0,31	0,02	-0,16	0,03	0,22	-0,05	-0,02	-0,16	0,10	0,34	0,05	-0,17	-0,21
-0,21	0,05	-0,03	0,22	-0,16	0,16	-0,17	0,29	0,15	-0,14	-0,21	-0,04	-0,42	-0,10	0,17	0,13	-0,19	0,01	-0,20
-0,18	0,12	-0,14	0,18	0,06	0,51	-0,17	0,33	-0,08	-0,29	-0,09	0,10	-0,31	0,13	-0,15	0,29	-0,29	-0,32	-0,14
-0,44	0,51	-0,19	0,24	-0,37	-0,19	-0,02	0,07	0,35	-0,09	-0,26	0,06	-0,28	0,06	-0,03	-0,21	-0,33	0,29	-0,21
0,00	0,34	-0,07	-0,09	-0,03	0,27	0,28	0,22	0,06	-0,37	-0,16	0,03	-0,13	0,11	-0,06	-0,18	-0,16	0,02	0,17
-0,34	0,42	-0,37	0,21	-0,48	0,16	0,02	0,38	0,08	-0,29	-0,23	0,06	-0,23	0,05	-0,26	-0,01	-0,51	0,06	-0,13
-0,54	0,38	-0,25	0,47	-0,30	0,08	-0,22	0,12	0,32	0,13	-0,18	-0,04	-0,50	0,00	0,23	-0,01	-0,29	0,18	-0,46
0,13	-0,15	0,16	0,13	-0,05	0,49	-0,19	0,08	0,00	-0,45	-0,20	0,54	-0,27	0,31	0,05	-0,27	-0,23	-0,09	0,04
-0,08	0,49	-0,15	-0,10	-0,32	-0,05	0,29	0,07	-0,05	-0,23	-0,10	0,06	0,07	0,05	-0,14	-0,60	-0,21	0,14	0,22

-0,25	0,24	0,13	0,10	-0,36	0,07	0,06	0,25	0,10	-0,36	-0,35	0,10	-0,42	0,05	0,03	-0,29	-0,42	0,16	-0,06
-0,70	0,44	-0,57	0,36	-0,40	-0,07	-0,14	0,27	0,11	0,22	-0,40	-0,20	-0,43	-0,20	0,11	-0,05	-0,40	0,19	-0,42
0,00	0,19	-0,03	0,05	-0,33	-0,04	-0,21	-0,10	-0,28	0,27	0,28	0,22	0,13	0,16	-0,41	-0,17	-0,02	-0,34	-0,03
-0,04	0,33	0,07	-0,01	-0,10	0,01	-0,01	0,01	-0,20	0,01	0,23	0,28	0,15	0,25	-0,52	-0,18	-0,13	-0,25	0,05
-0,03	0,12	0,13	-0,02	-0,20	-0,35	-0,21	-0,09	0,04	0,23	0,34	-0,11	0,19	-0,11	-0,11	0,10	0,14	0,04	-0,04
-0,02	0,21	0,12	-0,04	-0,13	-0,22	-0,10	-0,15	-0,19	0,23	0,35	0,05	0,23	0,00	-0,36	0,00	0,09	-0,18	-0,01
0,02	0,11	0,02	-0,06	-0,25	-0,35	-0,14	-0,04	0,02	0,29	0,32	-0,13	0,25	-0,07	-0,18	-0,03	0,10	0,02	0,02
-0,03	-0,03	-0,01	0,03	0,03	-0,13	-0,23	-0,22	-0,21	0,48	0,49	-0,16	0,22	-0,23	-0,12	0,23	0,34	-0,24	-0,15
0,11	-0,29	0,31	-0,29	0,10	-0,47	-0,06	-0,24	-0,05	0,22	0,22	-0,26	0,26	-0,13	0,15	-0,10	0,29	0,13	0,09
0,00	-0,10	0,08	-0,05	-0,06	-0,33	-0,21	-0,18	-0,06	0,37	0,43	-0,19	0,23	-0,12	-0,06	0,08	0,25	-0,04	-0,08
0,04	0,07	-0,05	0,12	-0,19	-0,16	-0,28	-0,13	0,02	0,40	0,27	0,11	0,13	0,06	-0,15	-0,07	0,16	-0,16	-0,08
-0,13	0,13	-0,07	0,05	-0,27	-0,09	-0,23	0,08	0,06	0,27	0,30	-0,06	0,06	-0,03	-0,03	-0,37	-0,03	0,06	-0,08
-0,19	0,08	-0,04	0,14	-0,26	-0,20	-0,34	0,04	0,02	0,44	0,25	0,01	-0,01	0,07	-0,18	-0,06	0,01	-0,12	-0,23
-0,05	0,08	-0,07	0,13	-0,22	-0,14	-0,29	-0,07	-0,01	0,45	0,31	0,04	0,11	0,01	-0,10	-0,18	0,12	-0,12	-0,13
-0,02	0,10	0,10	-0,02	-0,14	-0,28	-0,29	-0,11	0,14	0,37	0,38	-0,12	0,17	-0,02	0,00	-0,13	0,17	0,06	-0,04
-0,15	0,06	0,05	-0,01	-0,20	-0,14	-0,20	0,09	-0,04	0,22	0,38	-0,23	0,05	-0,13	-0,04	-0,11	0,00	0,04	-0,11
-0,45	0,24	-0,01	0,24	-0,34	-0,30	-0,41	0,11	0,02	0,47	0,07	0,00	-0,21	0,08	-0,18	0,02	-0,16	-0,10	-0,40
-0,16	0,08	0,03	0,07	-0,25	-0,28	-0,35	0,00	0,08	0,43	0,35	-0,11	0,07	0,01	-0,05	-0,08	0,05	0,03	-0,19
0,08	0,21	0,02	0,04	-0,17	-0,26	-0,09	-0,27	-0,14	0,29	0,33	0,06	0,24	-0,05	-0,19	-0,20	0,23	-0,17	0,05
-0,17	0,20	-0,29	0,30	-0,28	0,05	-0,28	-0,13	-0,35	0,52	0,17	0,33	0,05	0,13	-0,49	-0,02	-0,01	-0,53	-0,26
-0,11	-0,07	0,00	0,14	-0,10	-0,26	-0,31	-0,20	-0,09	0,49	0,42	-0,13	0,10	-0,16	-0,05	0,09	0,24	-0,16	-0,24
-0,08	0,10	-0,10	0,16	-0,17	-0,17	-0,29	-0,22	-0,22	0,51	0,35	0,08	0,15	-0,04	-0,23	-0,07	0,19	-0,30	-0,17
0,15	-0,02	-0,23	0,12	-0,29	0,14	-0,18	-0,02	-0,20	0,25	0,04	0,32	0,09	0,11	-0,44	0,00	0,00	-0,45	-0,02
0,21	0,07	0,13	-0,22	0,04	-0,02	-0,05	0,01	0,08	-0,01	0,38	0,10	0,34	0,13	-0,13	-0,38	0,12	0,05	0,25
0,20	-0,25	0,03	-0,09	-0,01	-0,09	-0,21	-0,11	-0,05	0,27	0,49	-0,12	0,31	-0,07	0,01	0,04	0,29	-0,08	0,02
0,20	-0,06	0,04	-0,09	-0,12	-0,01	-0,22	0,03	0,01	0,16	0,48	0,04	0,29	0,15	-0,15	-0,15	0,12	-0,09	0,09
0,21	-0,09	0,18	-0,16	0,04	-0,21	-0,15	-0,38	-0,03	0,28	0,27	0,12	0,24	0,06	-0,08	-0,23	0,32	-0,08	0,12
0,09	0,02	0,20	-0,19	0,05	0,08	0,02	-0,05	-0,25	-0,03	0,49	-0,04	0,21	0,09	-0,09	-0,28	0,08	-0,04	0,13
-0,05	0,01	0,19	-0,07	-0,07	-0,27	-0,25	-0,11	-0,16	0,31	0,27	0,04	0,11	0,09	-0,17	-0,07	0,12	-0,13	-0,07
0,09	0,00	0,21	-0,15	-0,03	-0,13	-0,15	-0,22	-0,19	0,20	0,41	0,05	0,21	0,06	-0,14	-0,23	0,20	-0,12	0,06
-0,15	0,35	-0,15	0,16	-0,45	-0,14	-0,22	0,17	0,00	0,27	0,23	0,06	0,09	0,21	-0,22	-0,28	-0,19	-0,09	-0,10
-0,24	0,35	-0,21	0,17	-0,35	-0,14	-0,08	0,17	-0,14	0,30	0,04	0,09	0,05	0,11	-0,43	-0,04	-0,23	-0,25	-0,16
-0,26	0,17	-0,12	0,18	-0,31	-0,20	-0,24	0,06	0,10	0,41	0,23	-0,14	-0,01	-0,02	-0,09	-0,09	-0,08	-0,02	-0,25
-0,18	0,28	-0,19	0,18	-0,42	-0,14	-0,24	0,14	-0,01	0,36	0,21	0,06	0,08	0,18	-0,25	-0,20	-0,17	-0,13	-0,16
0,05	-0,08	-0,13	0,15	-0,22	-0,15	-0,38	-0,15	-0,01	0,43	0,30	0,08	0,15	-0,04	-0,10	0,11	0,21	-0,15	-0,14
0,04	-0,03	0,12	0,02	0,07	-0,13	-0,24	-0,23	-0,01	0,29	0,41	0,08	0,19	-0,05	-0,10	-0,05	0,26	-0,10	-0,06
0,03	-0,19	0,05	0,11	-0,11	-0,18	-0,38	-0,13	-0,06	0,45	0,45	-0,08	0,15	-0,11	0,06	0,11	0,28	-0,11	-0,17
0,20	-0,38	-0,16	-0,04	-0,06	0,00	-0,03	-0,37	-0,35	0,28	0,34	-0,23	0,25	-0,42	0,06	0,14	0,36	-0,22	-0,02
0,31	-0,19	0,08	-0,01	0,35	0,40	0,37	-0,21	-0,16	-0,39	0,16	-0,11	0,04	-0,30	0,10	0,18	0,23	-0,21	0,16
0,20	-0,03	-0,21	-0,14	0,11	0,18	0,22	0,13	-0,33	0,00	0,33	-0,25	0,30	-0,04	-0,29	0,03	0,04	-0,38	0,19
-0,07	-0,02	0,16	0,04	0,20	0,22	0,17	0,07	0,25	-0,38	0,28	-0,50	-0,21	-0,43	0,43	0,08	0,09	0,26	-0,03
0,33	-0,27	0,02	0,07	0,16	0,35	0,06	-0,29	-0,01	-0,27	-0,01	0,30	0,04	-0,03	-0,13	0,16	0,20	-0,26	0,12
-0,09	-0,06	-0,31	-0,07	0,14	-0,05	0,36	0,04	0,00	-0,07	-0,44	-0,36	-0,11	-0,42	0,13	0,10	0,01	0,04	0,03
0,39	-0,41	0,24	-0,17	0,27	0,25	0,11	-0,22	0,01	-0,18	0,32	-0,22	0,13	-0,44	0,15	0,03	0,39	-0,11	0,22
0,24	-0,34	0,18	0,18	0,34	0,26	-0,01	-0,36	-0,07	-0,25	0,08	0,27	-0,06	-0,10	0,21	0,10	0,24	-0,12	-0,04
0,42	-0,23	0,49	-0,13	0,26	0,10	0,38	-0,35	-0,25	-0,40	0,00	0,35	0,08	0,18	-0,25	0,18	0,14	-0,27	0,21
-0,31	0,23	0,04	0,38	-0,09	0,06	-0,10	0,10	-0,33	-0,02	-0,10	0,25	-0,33	0,19	-0,35	0,33	-0,34	-0,44	-0,35
0,51	-0,33	0,42	-0,22	0,21	-0,10	0,13	-0,13	0,13	-0,50	0,11	0,24	0,26	0,27	-0,14	0,26	0,17	0,01	0,31
0,19	-0,19	0,04	0,15	-0,13	0,49	0,01	0,16	0,34	-0,24	0,17	-0,11	-0,21	-0,10	0,40	-0,03	0,01	0,15	-0,03
-0,36	0,24	0,00	0,22	0,05	-0,11	-0,18	0,20	0,20	-0,13	0,20	0,00	-0,12	0,13	-0,23	0,46	-0,19	0,06	-0,28
0,12	-0,33	0,12	-0,26	0,34	-0,18	0,19	-0,07	0,18	-0,12	0,15	-0,55	0,10	-0,31	0,56	-0,05	0,22	0,43	0,12
10	11	9	10	10	13	20	14	9	17	18	13	19	7	13	11	17	10	16
4	8	7	4	9	11	13	9	9	18	19	9	9	9	5	9	9	6	4
25	22	15	20	25	16	23	16	10	30	30	14	20	14	19	11	23	18	18
90	90	65	75	100	80	112	77	54	140	143	70	94	64	77	59	101	73	75
6	3	5	4	6	8	16	11	7	9	7	8	7	4	8	9	7	6	9
2	5	2	2	8	9	8	4	3	6	6	2	6	4	4	6	4	4	1
13	7	6	10	13	7	10	11	3	12	8	7	9	9	11	7	11	10	9
49	34	27	38	61	47	62	52	22	57	43	33	46	39	49	42	48	44	38
4	8	4	6	4	5	4	3	2	8	11	5	12	3	5	2	10	4	7
2	3	5	2	1	2	5	5	6	12	13	7	3	5	1	3	5	2	3
12	15	9	10	12	9	13	5	7	18	22	7	11	5	8	4	12	8	9
41	56	38	37	39	33	50	25	32	83	100	37	48	25	28	17	53	29	37

Жизнестойкость. Вовлеченность	Жизнестойкость. Контроль	Жизнестойкость. Принятие риска	Жизнестойк. Общая жизнестойк.	Важность проф. кач. Целеполаг.	Важность проф.кач-ва. Мышление	Важность проф. кач-ва. Общение	Важность проф.кач-ва. Рефлексия	Важность проф.кач-ва. Полит. кач-ва	Важность проф.кач-ва. Этич. кач-ва	Важность проф.кач-ва. Эстет.кач-ва	Важность проф.кач. Особ-ти темперам.	Важность проф.кач. Кач-ва исполн.	Самооц. проф.кач-ва. Целеполагание	Самооц. проф.кач-ва. Мышление	Самооц. проф.кач-ва. Общение	Самооц. проф.кач-ва. Рефлексия
0,29	0,55	0,14	0,50	-0,37	0,14	-0,08	-0,05	-0,13	-0,17	0,13	-0,18	0,29	-0,02	0,05	0,10	0,04
0,31	0,58	0,22	0,53	-0,33	-0,01	0,06	-0,02	-0,12	0,02	0,10	-0,32	0,11	0,00	0,09	-0,03	0,01
0,13	0,24	0,13	0,27	-0,36	0,23	0,07	-0,28	0,07	0,05	0,08	-0,11	0,10	-0,15	0,09	0,05	0,01
0,27	0,43	0,28	0,42	-0,20	0,32	-0,03	0,01	-0,05	-0,43	-0,07	0,08	0,38	0,09	0,22	-0,08	0,03
0,31	0,40	0,32	0,44	-0,18	0,23	0,21	-0,09	0,00	-0,25	-0,13	-0,17	0,17	-0,12	0,20	-0,07	-0,11
0,32	0,54	0,28	0,53	-0,32	0,16	0,05	-0,04	-0,05	-0,18	0,04	-0,21	0,27	-0,03	0,13	0,00	-0,02
0,05	0,09	0,11	0,17	-0,14	0,22	0,26	-0,13	0,05	0,22	-0,09	-0,23	-0,11	-0,26	0,23	0,32	0,08
0,07	0,09	0,09	0,12	-0,16	-0,11	0,49	-0,07	0,33	0,37	-0,30	-0,57	-0,41	-0,45	0,10	0,25	-0,37
-0,30	-0,29	-0,12	-0,40	-0,24	0,01	0,19	-0,04	-0,22	-0,01	0,18	-0,03	-0,15	-0,71	0,11	0,18	-0,15
0,03	0,08	-0,13	-0,02	-0,26	0,03	0,05	-0,19	-0,02	0,16	0,40	-0,25	-0,07	-0,23	-0,07	0,09	0,06
0,13	0,38	-0,07	0,33	0,01	0,30	-0,18	0,14	0,29	-0,32	-0,34	-0,10	0,43	0,31	0,45	0,27	0,36
-0,25	0,08	0,16	-0,04	-0,15	-0,12	-0,09	0,01	-0,40	0,41	0,31	-0,25	-0,17	-0,38	-0,13	0,02	-0,06
0,21	0,16	-0,11	0,07	-0,13	0,00	0,11	0,04	-0,12	0,14	-0,02	0,00	-0,06	-0,14	0,62	0,04	0,45
-0,04	0,26	0,51	0,23	-0,09	0,33	0,26	0,16	-0,04	-0,20	0,19	-0,26	0,07	-0,19	-0,07	0,03	-0,47
0,23	0,29	0,13	0,15	-0,09	0,04	-0,03	0,33	0,00	-0,21	0,15	0,01	0,24	0,31	-0,09	0,10	-0,07
-0,55	-0,24	-0,05	-0,34	-0,22	-0,11	-0,14	0,00	0,00	0,10	0,12	-0,05	-0,21	-0,18	-0,44	0,00	-0,34
0,46	0,52	0,20	0,39	0,14	0,43	0,06	0,13	-0,05	0,06	0,28	-0,13	0,05	0,12	0,51	0,34	0,42
-0,17	0,18	0,28	0,09	0,33	-0,09	-0,04	-0,15	0,07	-0,15	0,20	-0,45	-0,03	-0,14	-0,19	-0,07	-0,37
0,39	-0,18	-0,02	0,06	0,02	0,07	0,22	0,10	0,13	-0,28	-0,25	0,28	0,22	0,18	0,24	-0,09	0,21
-0,17	-0,03	0,04	-0,03	0,05	0,03	0,11	-0,43	0,16	0,02	-0,03	-0,15	-0,16	0,06	-0,37	-0,03	-0,48
-0,15	-0,42	-0,33	-0,27	-0,09	-0,01	-0,10	0,06	0,39	-0,04	-0,10	0,22	0,16	0,51	-0,19	0,27	0,16
-0,04	0,42	0,07	0,19	-0,43	0,10	-0,01	0,06	-0,23	0,34	0,31	-0,31	-0,17	-0,17	-0,02	0,28	0,02
0,06	0,13	-0,41	0,00	0,19	-0,07	-0,44	-0,15	0,22	0,00	-0,04	0,02	0,29	0,33	0,07	0,22	0,38
-0,08	0,12	0,04	0,11	0,19	0,29	0,04	-0,11	0,06	-0,19	0,02	-0,16	0,15	-0,08	0,35	0,06	0,08
0,24	-0,24	0,24	0,01	-0,04	-0,18	0,39	0,11	0,01	0,08	-0,20	0,03	-0,14	-0,29	-0,09	-0,37	-0,29
-0,61	-0,52	-0,20	-0,66	0,14	-0,23	-0,09	-0,07	-0,09	0,12	0,25	0,22	-0,21	-0,09	-0,26	-0,16	-0,23
0,23	-0,13	0,05	0,05	0,23	0,12	0,17	-0,04	0,38	-0,18	-0,28	-0,05	-0,04	0,10	0,06	0,03	0,06
-0,45	-0,13	0,03	-0,30	-0,08	-0,10	-0,10	-0,05	-0,23	0,38	0,20	-0,02	-0,42	-0,31	-0,28	-0,13	-0,23
-0,02	-0,12	-0,30	-0,14	0,42	-0,07	-0,06	-0,19	0,60	-0,03	-0,41	-0,16	-0,10	0,13	0,06	0,11	0,05
-0,37	-0,31	0,11	-0,19	-0,17	0,05	0,06	0,05	-0,04	-0,23	-0,17	0,10	0,17	-0,15	-0,03	-0,06	-0,26
0,19	-0,08	-0,23	-0,05	0,10	-0,15	-0,10	0,04	-0,11	-0,21	-0,17	0,34	0,13	0,29	-0,21	-0,18	-0,01
-0,37	-0,26	0,18	-0,25	-0,24	-0,03	0,21	0,04	-0,24	0,00	0,14	0,05	-0,19	-0,29	-0,33	-0,16	-0,51
-0,19	0,14	0,16	0,09	0,10	0,20	-0,03	-0,08	-0,20	0,01	0,10	-0,17	0,01	-0,32	0,29	0,02	0,06
-0,37	0,17	0,06	-0,05	-0,14	0,06	-0,21	-0,05	-0,11	0,24	0,32	-0,21	-0,20	-0,14	-0,21	0,17	-0,13
1,00	0,57	0,59	0,86	0,03	0,20	0,43	-0,17	0,06	-0,08	0,09	-0,25	0,09	0,02	0,11	-0,16	-0,06
0,57	1,00	0,45	0,81	-0,02	0,33	-0,02	0,21	-0,21	-0,24	0,26	-0,28	0,41	0,20	0,33	0,14	0,17
0,59	0,45	1,00	0,70	0,13	0,21	0,42	0,06	-0,17	-0,18	0,38	-0,33	0,11	-0,32	-0,03	-0,38	-0,37
0,86	0,81	0,70	1,00	-0,03	0,25	0,32	-0,03	0,00	-0,12	0,15	-0,39	0,22	0,06	0,14	-0,07	-0,09
0,03	-0,02	0,13	-0,03	1,00	-0,20	-0,22	-0,20	0,14	-0,13	-0,02	-0,04	-0,03	0,20	-0,06	-0,43	-0,04
0,20	0,33	0,21	0,25	-0,20	1,00	0,19	0,26	-0,04	-0,52	0,00	0,20	0,38	0,19	0,62	0,49	0,30
0,43	-0,02	0,42	0,32	-0,22	0,19	1,00	-0,13	0,29	0,14	-0,08	-0,45	-0,43	-0,50	0,20	0,06	-0,50
-0,17	0,21	0,06	-0,03	-0,20	0,26	-0,13	1,00	-0,32	-0,38	0,02	0,26	0,45	0,21	0,38	0,32	0,32
0,06	-0,21	-0,17	0,00	0,14	-0,04	0,29	-0,32	1,00	0,14	-0,57	-0,44	-0,31	0,14	-0,08	0,12	-0,31
-0,08	-0,24	-0,18	-0,12	-0,13	-0,52	0,14	-0,38	0,14	1,00	0,12	-0,42	-0,77	-0,32	-0,24	-0,12	-0,01
0,09	0,26	0,38	0,15	-0,02	0,00	-0,08	0,02	-0,57	0,12	1,00	-0,11	0,12	-0,22	-0,13	-0,11	0,10
-0,25	-0,28	-0,33	-0,39	-0,04	0,20	-0,45	0,26	-0,44	-0,42	-0,11	1,00	0,39	0,44	0,09	-0,02	0,39
0,09	0,41	0,11	0,22	-0,03	0,38	-0,43	0,45	-0,31	-0,77	0,12	0,39	1,00	0,47	0,11	0,20	0,30
0,02	0,20	-0,32	0,06	0,20	0,19	-0,50	0,21	0,14	-0,32	-0,22	0,44	0,47	1,00	0,12	0,26	0,48
0,11	0,33	-0,03	0,14	-0,06	0,62	0,20	0,38	-0,08	-0,24	-0,13	0,09	0,11	0,12	1,00	0,42	0,57
-0,16	0,14	-0,38	-0,07	-0,43	0,49	0,06	0,32	0,12	-0,12	-0,11	-0,02	0,20	0,26	0,42	1,00	0,32
-0,06	0,17	-0,37	-0,09	-0,04	0,30	-0,50	0,32	-0,31	-0,01	0,10	0,39	0,30	0,48	0,57	0,32	1,00
0,22	0,12	0,02	0,18	-0,10	0,55	0,38	0,29	0,25	-0,23	-0,33	0,09	0,09	0,22	0,78	0,37	0,29
-0,08	0,07	-0,06	0,06	0,09	0,09	-0,32	0,14	0,09	-0,32	-0,11	0,16	0,40	0,51	0,10	0,21	0,35
-0,18	0,20	-0,13	-0,10	-0,31	0,39	-0,01	0,35	-0,22	0,04	0,16	-0,01	0,08	-0,04	0,65	0,64	0,54

0,04	0,48	0,08	0,26	-0,04	0,20	-0,31	0,49	-0,27	-0,37	0,15	0,03	0,64	0,34	0,44	0,37	0,55
0,27	0,16	-0,07	0,19	-0,25	0,44	0,06	0,20	-0,18	-0,13	-0,22	0,37	0,28	0,23	0,58	0,36	0,49
-0,07	-0,18	0,13	-0,24	0,32	-0,28	0,12	0,13	-0,06	0,11	0,37	-0,11	-0,29	-0,29	-0,01	-0,29	-0,10
-0,05	-0,12	-0,04	-0,25	0,37	-0,15	0,00	-0,20	0,01	0,31	0,41	-0,27	-0,37	-0,18	0,07	-0,12	0,19
-0,20	-0,17	0,03	-0,35	0,45	-0,17	-0,11	0,04	-0,35	-0,04	0,34	0,07	-0,21	-0,30	0,07	-0,34	0,00
-0,08	-0,16	0,11	-0,27	0,46	-0,26	0,02	-0,06	-0,20	0,19	0,45	-0,15	-0,36	-0,32	-0,03	-0,38	-0,03
-0,13	-0,24	0,03	-0,31	0,28	-0,31	0,03	-0,16	-0,18	0,25	0,36	-0,11	-0,45	-0,50	-0,04	-0,45	-0,13
-0,12	-0,34	0,03	-0,35	0,34	-0,40	0,11	-0,12	-0,24	0,19	0,37	-0,02	-0,34	-0,32	-0,27	-0,37	-0,28
-0,30	-0,14	-0,04	-0,23	0,31	-0,62	0,00	-0,12	-0,12	0,21	-0,08	-0,18	-0,41	-0,32	-0,14	-0,39	-0,37
-0,22	-0,33	-0,05	-0,39	0,34	-0,49	0,11	-0,16	-0,19	0,24	0,23	-0,08	-0,49	-0,44	-0,12	-0,44	-0,28
0,01	-0,24	0,12	-0,21	0,12	-0,11	0,37	-0,16	0,07	0,07	0,22	-0,19	-0,41	-0,53	0,01	-0,27	-0,35
-0,18	-0,33	-0,03	-0,34	0,15	-0,29	0,10	-0,28	-0,08	0,38	0,40	-0,23	-0,37	-0,47	0,04	-0,21	0,02
-0,03	-0,20	0,03	-0,22	0,31	-0,39	0,21	-0,16	-0,03	0,19	0,28	-0,27	-0,34	-0,46	-0,02	-0,32	-0,23
-0,05	-0,28	0,08	-0,26	0,16	-0,25	0,27	-0,22	0,01	0,23	0,30	-0,25	-0,42	-0,53	-0,01	-0,30	-0,23
-0,09	-0,23	0,17	-0,21	0,37	-0,21	0,29	-0,13	0,07	0,14	0,20	-0,20	-0,47	-0,45	0,05	-0,40	-0,36
-0,24	-0,37	-0,12	-0,41	0,30	-0,49	-0,05	-0,25	-0,19	0,39	0,41	-0,13	-0,39	-0,36	-0,10	-0,31	0,01
0,13	0,05	0,14	-0,03	0,48	-0,28	0,12	0,02	-0,08	-0,05	0,17	-0,19	-0,09	-0,23	0,16	-0,31	-0,10
-0,13	-0,29	0,05	-0,31	0,41	-0,37	0,17	-0,13	-0,04	0,19	0,23	-0,19	-0,41	-0,47	0,02	-0,40	-0,24
0,08	0,05	0,34	-0,04	0,08	0,01	0,33	0,07	-0,23	-0,10	0,42	-0,07	-0,18	-0,46	0,13	-0,20	-0,29
0,21	-0,11	0,16	-0,07	0,20	-0,24	0,28	-0,05	-0,02	0,20	0,32	-0,18	-0,29	-0,28	-0,03	-0,30	-0,10
-0,03	-0,19	0,13	-0,20	0,31	-0,41	0,20	-0,13	-0,20	0,10	0,29	-0,06	-0,31	-0,39	-0,07	-0,51	-0,31
0,09	-0,11	0,27	-0,11	0,25	-0,26	0,28	-0,07	-0,18	0,06	0,38	-0,09	-0,24	-0,42	-0,06	-0,41	-0,30
-0,01	-0,21	-0,06	-0,21	-0,02	-0,20	0,01	-0,05	0,02	0,15	0,32	-0,12	-0,22	-0,25	-0,20	-0,25	-0,01
-0,36	-0,30	-0,13	-0,44	0,23	-0,15	-0,07	-0,33	-0,01	0,32	0,40	-0,28	-0,35	-0,36	-0,05	-0,07	0,04
-0,47	-0,58	-0,30	-0,65	0,21	-0,47	-0,08	-0,25	-0,07	0,32	0,17	-0,03	-0,51	-0,38	-0,23	-0,34	-0,16
-0,42	-0,46	-0,23	-0,58	0,28	-0,36	-0,09	-0,23	0,02	0,30	0,29	-0,15	-0,43	-0,38	-0,15	-0,27	-0,07
-0,07	-0,22	0,28	-0,12	0,21	-0,19	0,52	-0,04	0,14	0,07	0,13	-0,28	-0,49	-0,51	-0,08	-0,28	-0,60
-0,37	-0,51	-0,16	-0,49	0,22	-0,46	0,11	-0,24	0,00	0,49	0,31	-0,21	-0,51	-0,35	-0,20	0,00	-0,14
-0,16	-0,22	0,03	-0,30	0,46	-0,43	0,12	-0,07	-0,09	0,05	0,17	-0,18	-0,31	-0,36	-0,12	-0,25	-0,33
-0,25	-0,35	0,04	-0,36	0,34	-0,41	0,24	-0,07	-0,05	0,21	0,27	-0,21	-0,46	-0,42	-0,11	-0,17	-0,34
-0,08	0,01	0,02	-0,19	0,24	-0,09	-0,06	0,06	0,02	0,11	0,20	-0,13	-0,16	-0,22	0,30	-0,22	0,17
0,06	0,07	-0,06	-0,12	0,21	-0,14	-0,14	-0,06	-0,05	0,24	0,26	-0,20	-0,17	-0,14	0,16	-0,23	0,30
-0,04	-0,10	0,00	-0,17	0,26	-0,27	0,10	-0,08	0,08	0,31	0,15	-0,25	-0,38	-0,26	0,23	-0,38	0,06
-0,07	-0,07	-0,02	-0,22	0,25	-0,18	-0,01	-0,02	0,05	0,23	0,19	-0,20	-0,28	-0,27	0,23	-0,28	0,14
-0,11	-0,43	0,00	-0,38	0,18	-0,18	0,15	-0,15	-0,13	0,02	0,22	0,09	-0,34	-0,48	-0,12	-0,39	-0,25
-0,11	-0,35	0,07	-0,33	0,34	-0,22	0,21	-0,34	-0,09	0,18	0,38	-0,18	-0,43	-0,44	-0,10	-0,36	-0,21
-0,18	-0,41	0,02	-0,40	0,29	-0,45	0,08	-0,22	-0,19	0,08	0,25	-0,01	-0,31	-0,48	-0,25	-0,46	-0,35
-0,33	-0,52	-0,23	-0,45	-0,12	-0,53	-0,03	0,00	-0,26	0,42	0,11	0,24	-0,50	-0,17	-0,23	-0,39	-0,03
-0,13	-0,06	-0,29	-0,09	-0,45	0,15	-0,07	-0,06	0,06	0,15	0,05	0,12	-0,09	0,37	0,06	0,24	0,29
-0,15	-0,11	-0,36	-0,20	-0,16	-0,40	-0,21	-0,31	0,20	0,59	0,11	-0,06	-0,40	0,14	-0,26	-0,21	0,06
-0,12	0,07	-0,15	0,01	-0,23	0,14	-0,05	0,00	-0,16	0,02	0,22	0,16	0,16	0,33	0,25	0,28	0,28
0,10	0,17	-0,03	0,22	-0,16	-0,05	0,08	0,09	-0,04	0,01	0,06	0,06	-0,04	0,34	0,02	0,04	0,08
0,15	0,29	-0,24	0,27	-0,66	0,22	-0,06	-0,02	-0,06	0,08	-0,26	0,14	0,14	0,29	0,15	0,33	0,25
-0,20	-0,07	-0,04	-0,07	-0,12	-0,35	-0,16	-0,13	-0,16	0,24	0,46	-0,07	-0,11	0,13	-0,30	-0,23	-0,01
-0,07	-0,31	-0,17	-0,19	-0,18	0,16	0,11	-0,33	0,05	-0,07	-0,10	0,16	-0,19	0,07	0,08	0,05	0,11
-0,05	0,09	0,01	0,03	-0,03	-0,10	0,07	0,15	0,10	-0,03	0,06	-0,29	-0,12	0,00	-0,08	0,03	-0,06
0,31	0,24	0,06	0,14	0,32	0,10	-0,24	0,04	0,09	-0,31	-0,05	0,14	0,22	0,40	0,18	-0,27	0,32
-0,28	0,07	-0,26	-0,18	0,17	-0,10	-0,30	0,03	-0,09	-0,23	-0,08	0,07	-0,03	0,07	-0,03	-0,07	0,01
-0,35	-0,27	-0,32	-0,28	-0,41	0,12	-0,04	0,17	0,19	0,09	0,09	-0,11	0,06	0,04	0,13	0,37	0,26
0,13	0,17	0,00	0,00	0,56	0,21	-0,27	-0,05	-0,31	-0,30	0,21	0,35	0,30	0,28	0,20	-0,23	0,34
-0,30	-0,33	-0,19	-0,23	-0,24	0,00	0,00	-0,31	0,15	0,19	-0,29	0,12	-0,25	-0,12	-0,07	-0,11	-0,15
11	16	8	16	18	15	12	10	11	18	14	16	10	11	14	13	11
12	15	13	12	13	11	11	11	8	11	16	10	13	20	7	19	17
18	26	12	27	21	25	13	8	8	16	19	13	38	36	15	28	27
86	121	67	118	104	109	70	53	48	85	100	72	147	156	70	132	123
5	11	5	11	8	7	4	6	9	8	4	12	6	7	8	8	8
5	11	7	8	3	5	4	7	5	6	4	9	7	13	4	11	8
11	12	4	17	7	17	5	3	4	6	3	6	28	26	2	19	14
48	69	31	78	35	68	27	29	31	38	21	48	104	111	22	87	66
6	5	3	5	10	8	8	4	2	10	10	4	4	4	6	5	3
7	4	6	4	10	6	7	4	3	5	12	1	6	7	3	8	9
7	14	8	10	14	8	8	5	4	10	16	7	10	10	13	9	13
38	52	36	40	69	41	43	24	17	47	79	24	43	45	48	45	57

Самооц. проф.кач-ва. Полит. кач-ва	Самооц. проф.кач-ва. Этич. кач-ва	Самооц. проф.кач-ва. Эстетич. кач-ва	Самооц. проф.кач. Особ-ти темперам.	Самооц. проф.кач. Кач-ва исполн.	Ретросп. рефлексия. Простроенн.	Ретроспект. рефлексия. Осмыслен.	Ретроспект. рефлексия. Организ-ть	Ретроспект. рефлексия	Рефлексия наст-го. Простроенн.	Рефлексия настоящего. Осмысл.	Рефлексия настоящего. Организ-ть	Рефлексия настоящего	Проспект. рефлексия. Простроенность	Проспект. рефлексия. Осмысленность	Проспект. рефлексия. Организ-ть	Проспект. рефлексия	Витальная сфера. Простроенность
-0,07	0,12	0,01	0,21	-0,02	-0,36	-0,32	-0,19	-0,36	-0,12	-0,36	-0,12	-0,26	-0,03	-0,18	-0,13	-0,09	-0,21
-0,06	0,11	0,03	0,20	-0,09	-0,28	-0,16	-0,17	-0,21	-0,12	-0,22	0,08	-0,14	-0,05	-0,11	-0,05	-0,02	-0,17
0,03	0,15	0,16	0,06	0,03	-0,36	-0,24	-0,42	-0,43	-0,21	-0,49	-0,34	-0,40	-0,06	-0,06	-0,23	-0,06	-0,21
0,11	0,31	0,05	0,22	0,07	-0,25	-0,31	-0,17	-0,33	-0,14	-0,39	-0,12	-0,28	0,04	-0,18	-0,15	-0,03	-0,11
0,04	0,20	0,07	0,12	-0,01	-0,22	-0,17	-0,14	-0,23	-0,12	-0,25	0,00	-0,17	0,11	-0,08	-0,01	0,08	-0,08
0,03	0,22	0,06	0,25	-0,01	-0,34	-0,30	-0,25	-0,36	-0,18	-0,38	-0,09	-0,29	-0,03	-0,16	-0,13	-0,05	-0,19
0,01	0,28	0,50	0,24	0,23	-0,22	-0,06	-0,44	-0,33	-0,36	-0,44	-0,20	-0,39	-0,27	-0,02	-0,24	-0,20	-0,33
0,15	-0,29	0,28	-0,10	0,07	-0,06	-0,04	-0,19	-0,11	-0,07	-0,06	0,23	0,02	0,07	0,06	0,11	0,12	0,09
-0,10	-0,23	0,39	-0,04	-0,06	0,28	0,19	0,32	0,23	0,39	0,19	0,15	0,33	0,45	0,43	0,37	0,43	0,29
-0,15	-0,22	-0,01	-0,04	-0,29	0,03	0,24	-0,05	0,12	0,09	-0,05	-0,32	-0,05	0,04	0,05	-0,01	0,00	-0,11
0,46	0,43	0,18	0,59	0,37	-0,42	-0,38	-0,44	-0,55	-0,46	-0,76	-0,28	-0,57	-0,45	-0,32	-0,40	-0,46	-0,37
-0,20	-0,38	0,17	-0,02	0,05	-0,22	-0,04	0,10	0,05	0,08	0,13	0,26	0,10	-0,20	0,14	-0,07	-0,05	-0,02
0,47	-0,06	0,51	0,36	0,55	0,19	0,22	0,11	0,14	0,20	-0,06	0,10	0,15	0,12	0,39	0,28	0,25	0,13
0,00	-0,24	-0,13	-0,19	-0,29	-0,18	-0,23	0,01	-0,07	-0,06	0,04	-0,01	-0,07	0,08	-0,22	-0,12	-0,02	0,13
0,03	-0,16	-0,01	0,03	-0,06	0,25	0,16	0,16	0,24	0,07	0,30	-0,04	0,08	0,17	-0,05	0,15	0,15	0,09
-0,54	0,13	-0,08	-0,25	-0,70	0,00	-0,04	-0,03	-0,02	0,02	-0,03	0,11	0,00	0,04	-0,13	-0,19	-0,05	-0,02
0,38	-0,15	0,49	0,24	0,44	0,19	0,33	0,12	0,21	0,11	-0,03	-0,29	-0,10	0,07	0,13	0,08	0,08	0,10
-0,25	0,16	-0,15	0,13	-0,57	-0,03	0,07	0,13	0,12	0,02	-0,01	0,31	0,08	-0,05	-0,07	-0,04	-0,07	0,10
0,47	0,13	-0,10	0,10	0,36	0,05	-0,01	-0,02	-0,04	-0,06	0,03	-0,29	-0,05	0,12	0,05	0,14	0,13	-0,02
-0,30	-0,05	-0,32	-0,36	-0,40	-0,33	-0,10	-0,20	-0,13	-0,25	0,03	0,10	-0,06	-0,19	-0,27	-0,26	-0,22	-0,14
0,08	0,49	-0,05	0,07	-0,07	-0,04	0,01	-0,35	-0,22	-0,35	-0,13	-0,47	-0,33	-0,16	-0,09	-0,20	-0,14	-0,28
-0,22	-0,19	0,29	0,06	-0,14	-0,21	-0,01	-0,21	-0,10	-0,14	-0,23	-0,06	-0,21	-0,28	-0,23	-0,34	-0,29	-0,29
0,12	0,08	0,07	0,25	0,27	-0,10	0,01	-0,09	-0,15	-0,04	-0,22	-0,24	-0,18	-0,13	0,08	0,04	-0,07	-0,11
0,32	0,00	-0,05	0,10	0,11	-0,28	-0,20	0,04	-0,19	0,02	-0,21	-0,05	-0,06	0,02	0,06	0,02	-0,01	0,14
0,13	-0,45	-0,23	-0,36	0,22	0,27	0,01	0,23	0,23	0,29	0,48	0,22	0,37	0,40	0,27	0,44	0,45	0,37
-0,18	-0,20	-0,10	-0,35	-0,40	0,28	0,23	0,34	0,35	0,32	0,49	0,22	0,43	0,27	0,30	0,25	0,31	0,38
-0,04	0,54	0,06	0,10	-0,20	0,22	0,28	-0,11	0,05	-0,13	-0,16	-0,26	-0,19	0,11	-0,06	0,01	0,04	-0,12
-0,50	-0,27	0,07	-0,42	-0,43	0,13	0,15	0,19	0,23	0,25	0,22	0,26	0,23	0,13	0,06	-0,01	0,11	0,17
0,00	0,31	0,05	0,05	-0,20	0,16	0,25	-0,11	0,00	-0,07	-0,23	-0,13	-0,12	0,06	-0,03	0,07	0,01	-0,02
0,23	0,05	-0,14	0,03	0,11	-0,41	-0,52	-0,11	-0,36	-0,18	-0,12	0,15	-0,06	-0,15	-0,03	-0,18	-0,10	0,00
-0,01	-0,27	-0,60	-0,29	-0,05	-0,17	-0,18	0,10	0,00	-0,03	0,23	-0,10	0,08	-0,07	-0,37	-0,06	-0,18	-0,13
-0,29	-0,23	-0,21	-0,42	-0,40	-0,02	-0,13	0,14	0,09	0,10	0,34	0,29	0,25	0,16	-0,03	0,01	0,12	0,17
0,18	-0,09	0,14	0,16	0,19	-0,34	-0,25	0,04	-0,18	0,02	-0,24	0,13	-0,04	-0,16	0,06	-0,12	-0,12	0,06
-0,46	0,04	0,22	-0,06	-0,42	-0,03	0,05	-0,04	-0,01	0,02	-0,15	0,09	-0,08	-0,08	-0,08	-0,23	-0,13	-0,04
0,22	-0,08	-0,18	0,04	0,27	-0,07	-0,05	-0,20	-0,08	-0,13	-0,12	-0,30	-0,22	0,01	-0,18	-0,03	-0,05	-0,09
0,12	0,07	0,20	0,48	0,16	-0,18	-0,12	-0,17	-0,16	-0,24	-0,34	-0,14	-0,33	-0,24	-0,33	-0,20	-0,28	-0,23
0,02	-0,06	-0,13	0,08	-0,07	0,13	-0,04	0,03	0,11	0,03	0,03	-0,04	-0,05	0,12	-0,03	0,03	0,08	0,17
0,18	0,06	-0,10	0,26	0,19	-0,24	-0,25	-0,35	-0,27	-0,31	-0,35	-0,23	-0,39	-0,21	-0,34	-0,22	-0,26	-0,21
-0,10	0,09	-0,31	-0,04	-0,25	0,32	0,37	0,45	0,46	0,28	0,34	0,31	0,34	0,12	0,15	0,31	0,16	0,37
0,55	0,09	0,39	0,20	0,44	-0,28	-0,15	-0,17	-0,26	-0,31	-0,40	-0,62	-0,49	-0,11	-0,29	-0,39	-0,25	-0,21
0,38	-0,32	-0,01	-0,31	0,06	0,12	0,00	-0,11	0,02	0,03	0,11	0,00	0,11	0,37	0,10	0,21	0,27	0,29
0,29	0,14	0,35	0,49	0,20	0,13	-0,20	0,04	-0,06	-0,16	-0,12	-0,12	-0,16	-0,16	-0,28	-0,16	-0,22	-0,13
0,25	0,09	-0,22	-0,27	-0,18	-0,06	0,01	-0,35	-0,20	-0,18	-0,24	-0,12	-0,19	0,07	-0,08	-0,03	0,01	0,07
-0,23	-0,32	0,04	-0,37	-0,13	0,11	0,31	-0,04	0,19	0,25	0,19	0,21	0,24	0,07	0,38	0,19	0,23	0,14
-0,33	-0,11	0,16	0,15	-0,22	0,37	0,41	0,34	0,45	0,36	0,37	-0,08	0,23	0,22	0,40	0,28	0,30	0,20
0,09	0,16	-0,01	0,03	0,37	-0,11	-0,27	0,07	-0,15	-0,11	-0,02	-0,18	-0,08	-0,19	-0,23	-0,27	-0,25	-0,20
0,09	0,40	0,08	0,64	0,28	-0,29	-0,37	-0,21	-0,36	-0,45	-0,34	-0,41	-0,49	-0,41	-0,37	-0,34	-0,42	-0,47
0,22	0,51	-0,04	0,34	0,23	-0,29	-0,18	-0,30	-0,32	-0,50	-0,32	-0,32	-0,44	-0,53	-0,47	-0,46	-0,53	-0,45
0,78	0,10	0,65	0,44	0,58	-0,01	0,07	0,07	-0,03	-0,04	-0,27	-0,14	-0,12	0,01	0,04	-0,02	-0,01	0,05
0,37	0,21	0,64	0,37	0,36	-0,29	-0,12	-0,34	-0,38	-0,45	-0,37	-0,39	-0,44	-0,27	-0,21	-0,32	-0,30	-0,40
0,29	0,35	0,54	0,55	0,49	-0,10	0,19	0,00	-0,03	-0,13	-0,28	-0,37	-0,28	-0,35	0,02	-0,23	-0,23	-0,36
1,00	-0,03	0,28	0,19	0,67	-0,19	-0,23	-0,15	-0,26	-0,20	-0,29	-0,27	-0,23	-0,05	-0,11	-0,14	-0,10	0,06
-0,03	1,00	0,26	0,68	-0,03	-0,14	-0,06	-0,38	-0,33	-0,53	-0,52	-0,20	-0,49	-0,48	-0,24	-0,41	-0,42	-0,51
0,28	0,26	1,00	0,57	0,41	0,13	0,28	0,00	0,04	-0,05	-0,20	-0,10	-0,14	-0,04	0,27	0,00	0,07	-0,11

0,19	0,68	0,57	1,00	0,31	-0,10	-0,06	-0,22	-0,23	-0,41	-0,46	-0,16	-0,42	-0,47	-0,13	-0,25	-0,35	-0,45
0,67	-0,03	0,41	0,31	1,00	-0,36	-0,33	-0,23	-0,37	-0,30	-0,28	-0,28	-0,32	-0,31	-0,08	-0,24	-0,23	-0,26
-0,19	-0,14	0,13	-0,10	-0,36	1,00	0,74	0,69	0,86	0,75	0,67	0,40	0,72	0,74	0,65	0,78	0,75	0,73
-0,23	-0,06	0,28	-0,06	-0,33	0,74	1,00	0,62	0,86	0,64	0,58	0,21	0,56	0,55	0,73	0,66	0,67	0,48
-0,15	-0,38	0,00	-0,22	-0,23	0,69	0,62	1,00	0,89	0,90	0,81	0,55	0,87	0,73	0,65	0,78	0,75	0,78
-0,26	-0,33	0,04	-0,23	-0,37	0,86	0,86	0,89	1,00	0,87	0,83	0,46	0,83	0,73	0,73	0,82	0,80	0,75
-0,20	-0,53	-0,05	-0,41	-0,30	0,75	0,64	0,90	0,87	1,00	0,78	0,53	0,90	0,87	0,77	0,85	0,88	0,88
-0,29	-0,52	-0,20	-0,46	-0,28	0,67	0,58	0,81	0,83	0,78	1,00	0,54	0,89	0,70	0,65	0,82	0,77	0,73
-0,27	-0,20	-0,10	-0,16	-0,28	0,40	0,21	0,55	0,46	0,53	0,54	1,00	0,77	0,38	0,42	0,58	0,47	0,58
-0,23	-0,49	-0,14	-0,42	-0,32	0,72	0,56	0,87	0,83	0,90	0,89	0,77	1,00	0,78	0,72	0,88	0,83	0,86
-0,05	-0,48	-0,04	-0,47	-0,31	0,74	0,55	0,73	0,73	0,87	0,70	0,38	0,78	1,00	0,69	0,86	0,93	0,89
-0,11	-0,24	0,27	-0,13	-0,08	0,65	0,73	0,65	0,73	0,77	0,65	0,42	0,72	0,69	1,00	0,83	0,89	0,68
-0,14	-0,41	0,00	-0,25	-0,24	0,78	0,66	0,78	0,82	0,85	0,82	0,58	0,88	0,86	0,83	1,00	0,94	0,84
-0,10	-0,42	0,07	-0,35	-0,23	0,75	0,67	0,75	0,80	0,88	0,77	0,47	0,83	0,93	0,89	0,94	1,00	0,86
0,06	-0,51	-0,11	-0,45	-0,26	0,73	0,48	0,78	0,75	0,88	0,73	0,58	0,86	0,89	0,68	0,84	0,86	1,00
-0,19	-0,31	0,08	-0,17	-0,14	0,65	0,68	0,75	0,79	0,81	0,79	0,57	0,84	0,60	0,91	0,82	0,79	0,69
0,05	-0,30	0,04	0,00	-0,03	0,70	0,56	0,75	0,75	0,70	0,71	0,58	0,77	0,68	0,66	0,90	0,77	0,74
-0,05	-0,48	-0,05	-0,33	-0,21	0,77	0,60	0,85	0,83	0,91	0,83	0,64	0,93	0,85	0,82	0,95	0,91	0,93
-0,06	-0,31	0,20	-0,17	-0,22	0,76	0,48	0,65	0,67	0,70	0,60	0,36	0,65	0,83	0,55	0,71	0,77	0,74
-0,18	-0,24	0,08	-0,21	-0,23	0,84	0,75	0,56	0,79	0,65	0,71	0,24	0,63	0,74	0,66	0,81	0,80	0,60
-0,14	-0,43	-0,14	-0,32	-0,25	0,73	0,51	0,79	0,79	0,82	0,86	0,67	0,93	0,80	0,70	0,90	0,86	0,85
-0,18	-0,35	0,02	-0,26	-0,25	0,84	0,61	0,71	0,80	0,77	0,81	0,48	0,80	0,83	0,70	0,88	0,87	0,79
-0,37	-0,14	-0,04	-0,26	-0,44	0,71	0,64	0,50	0,65	0,65	0,50	0,08	0,49	0,71	0,55	0,63	0,68	0,46
-0,34	-0,12	0,28	-0,17	-0,36	0,54	0,83	0,61	0,72	0,66	0,57	0,29	0,58	0,59	0,84	0,67	0,75	0,52
-0,33	-0,38	-0,11	-0,48	-0,39	0,61	0,60	0,79	0,76	0,85	0,81	0,61	0,89	0,72	0,76	0,78	0,80	0,72
-0,33	-0,29	0,04	-0,36	-0,45	0,72	0,76	0,77	0,82	0,86	0,73	0,45	0,80	0,78	0,84	0,82	0,86	0,73
-0,11	-0,30	-0,11	-0,40	-0,45	0,75	0,36	0,50	0,58	0,61	0,56	0,53	0,68	0,77	0,42	0,65	0,65	0,80
-0,26	-0,08	0,22	-0,12	-0,24	0,55	0,61	0,38	0,57	0,43	0,56	0,42	0,56	0,32	0,66	0,51	0,48	0,41
-0,28	-0,24	0,01	-0,17	-0,31	0,78	0,60	0,78	0,80	0,72	0,81	0,75	0,87	0,69	0,64	0,86	0,74	0,74
-0,25	-0,18	0,12	-0,19	-0,36	0,82	0,62	0,67	0,77	0,67	0,76	0,67	0,82	0,66	0,68	0,78	0,72	0,73
0,11	-0,22	0,32	0,00	-0,07	0,66	0,63	0,62	0,67	0,71	0,43	0,29	0,55	0,67	0,71	0,71	0,77	0,67
-0,09	-0,27	0,22	-0,04	-0,09	0,57	0,78	0,61	0,73	0,67	0,50	0,19	0,51	0,56	0,68	0,68	0,70	0,46
0,17	-0,41	0,05	-0,20	-0,08	0,62	0,60	0,66	0,71	0,78	0,58	0,46	0,72	0,69	0,76	0,79	0,80	0,78
0,05	-0,31	0,23	-0,11	-0,11	0,69	0,70	0,66	0,73	0,77	0,53	0,33	0,63	0,72	0,77	0,79	0,83	0,70
-0,19	-0,46	-0,17	-0,53	-0,28	0,69	0,50	0,82	0,75	0,89	0,77	0,39	0,82	0,91	0,65	0,80	0,85	0,80
-0,25	-0,32	-0,04	-0,39	-0,37	0,70	0,78	0,80	0,88	0,82	0,85	0,46	0,84	0,81	0,82	0,85	0,88	0,76
-0,29	-0,42	-0,20	-0,42	-0,32	0,65	0,48	0,84	0,76	0,86	0,88	0,63	0,92	0,82	0,73	0,88	0,87	0,81
-0,23	-0,19	-0,16	-0,33	-0,18	0,43	0,22	0,39	0,42	0,49	0,51	0,51	0,60	0,30	0,37	0,33	0,35	0,37
0,12	0,25	0,05	0,02	-0,07	-0,31	-0,04	-0,31	-0,23	-0,27	-0,28	-0,29	-0,29	-0,28	-0,20	-0,43	-0,29	-0,35
-0,21	-0,23	-0,11	-0,37	-0,25	0,18	0,29	0,03	0,21	0,29	0,18	0,11	0,23	0,19	0,27	0,18	0,26	0,18
0,41	0,14	0,12	0,26	0,29	-0,42	-0,26	-0,23	-0,32	-0,29	-0,20	-0,15	-0,21	-0,38	-0,09	-0,31	-0,29	-0,21
-0,07	0,46	-0,10	0,11	-0,28	-0,08	-0,12	-0,27	-0,21	-0,28	-0,21	-0,07	-0,18	-0,17	-0,34	-0,25	-0,26	-0,24
0,21	0,01	0,09	0,09	0,49	-0,68	-0,53	-0,55	-0,64	-0,49	-0,50	-0,23	-0,48	-0,48	-0,40	-0,52	-0,48	-0,55
-0,32	0,18	-0,20	-0,02	-0,45	0,14	0,18	0,12	0,19	0,17	0,24	0,23	0,24	0,08	0,23	0,14	0,16	0,11
0,05	0,37	0,04	-0,04	-0,09	-0,15	0,13	-0,03	-0,03	-0,07	-0,09	-0,05	-0,04	0,00	0,04	-0,16	-0,01	-0,14
-0,26	0,32	-0,05	0,15	-0,62	0,15	0,22	-0,09	0,11	-0,13	-0,14	-0,02	-0,09	-0,10	-0,27	-0,15	-0,20	-0,21
0,13	0,19	-0,07	0,21	-0,03	0,22	0,35	0,17	0,28	0,08	-0,01	-0,13	-0,02	0,02	-0,05	0,02	0,01	-0,01
-0,34	0,24	-0,16	-0,01	-0,59	0,02	0,05	0,20	0,08	0,10	-0,08	0,21	0,11	0,05	-0,27	-0,06	-0,11	-0,03
0,28	0,13	0,14	0,15	-0,03	-0,21	-0,06	-0,17	-0,21	-0,10	-0,22	-0,35	-0,21	-0,06	0,10	-0,13	-0,03	-0,13
0,06	-0,10	-0,17	0,03	0,07	0,01	0,21	0,30	0,25	0,09	0,19	-0,20	0,07	-0,07	-0,07	0,04	-0,07	0,00
0,19	-0,24	-0,21	-0,31	0,17	-0,45	-0,42	-0,24	-0,36	-0,11	-0,25	0,07	-0,10	-0,23	-0,11	-0,34	-0,23	-0,05
17	15	9	16	16	10	14	8	16	5	14	14	12	4	6	11	12	9
15	18	9	8	17	12	10	5	7	10	7	15	8	8	11	7	8	5
17	27	13	31	32	47	42	48	49	47	55	36	50	45	46	46	44	48
95	129	63	122	143	172	157	159	174	163	190	149	175	152	163	160	157	160
12	10	4	7	13	7	6	7	9	3	11	4	6	3	5	9	9	9
10	14	2	7	12	8	5	3	6	6	6	9	7	5	7	3	5	3
6	17	1	19	19	10	5	9	10	9	14	7	11	8	6	9	6	9
50	89	11	78	94	53	31	40	51	42	65	43	53	37	37	42	37	42
5	5	5	9	3	3	8	1	7	2	3	10	6	1	1	2	3	0
5	4	7	1	5	4	5	2	1	4	1	6	1	3	4	4	3	2
11	10	12	12	13	37	37	39	39	38	41	29	39	37	40	37	38	39
45	40	52	44	49	119	126	119	123	121	125	106	122	115	126	118	120	118

Витальная сфера. Осмысленность	Витальная сфера. Организм-ть	Витальная сфера жизни	Социальная сфера. Простроенность	Социальная сфера. Осмысленность	Социальная сфера. Организм-ть	Социальная сфера жизни	Культурная сфера. Простроенность	Культурная сфера. Осмысленность	Культурная сфера. Организм-ть	Культурная сфера жизни	Самопростоенность. Простроенность	Самопростоенность. Осмысленность	Самопростоенность. Организм-ть	Самопростоенность	Самоутверждение. Простроенность	Самоутверж. Осмысленн.
-0,32	-0,16	-0,27	0,00	-0,21	-0,17	-0,18	0,05	-0,13	-0,26	-0,21	-0,25	-0,60	-0,34	-0,45	-0,03	-0,02
-0,23	-0,04	-0,20	0,04	-0,03	0,01	-0,04	0,02	-0,08	-0,19	-0,19	-0,21	-0,49	-0,25	-0,34	0,06	0,14
-0,35	-0,36	-0,31	0,05	-0,16	-0,24	-0,14	-0,09	0,01	-0,33	-0,16	-0,24	-0,37	-0,51	-0,45	0,10	-0,07
-0,40	-0,09	-0,22	0,17	-0,10	-0,06	-0,02	0,01	-0,15	-0,30	-0,22	-0,14	-0,68	-0,32	-0,43	0,16	0,00
-0,35	0,02	-0,14	0,20	0,06	0,03	0,09	0,03	0,00	-0,21	-0,15	-0,05	-0,54	-0,17	-0,29	0,15	0,09
-0,36	-0,11	-0,26	0,07	-0,12	-0,10	-0,09	-0,03	-0,13	-0,32	-0,25	-0,23	-0,60	-0,35	-0,45	0,08	0,02
-0,28	-0,29	-0,30	-0,12	-0,13	-0,40	-0,21	-0,27	0,07	-0,38	-0,24	-0,08	0,10	-0,21	-0,08	-0,15	-0,24
-0,07	0,10	0,08	0,13	0,05	0,01	0,07	-0,30	0,02	-0,11	-0,08	0,16	0,20	0,13	0,15	0,14	-0,01
0,32	0,18	0,36	0,49	0,16	0,26	0,32	0,18	0,38	0,33	0,40	0,33	0,41	0,35	0,41	0,27	0,08
0,08	-0,17	-0,07	-0,03	-0,01	-0,09	-0,10	0,23	0,13	0,03	0,11	-0,06	0,14	-0,16	-0,07	-0,07	0,12
-0,41	-0,19	-0,38	-0,48	-0,54	-0,55	-0,59	-0,37	-0,38	-0,56	-0,45	-0,41	-0,46	-0,45	-0,52	-0,11	-0,21
0,23	-0,10	0,03	-0,13	-0,28	-0,04	-0,14	-0,34	0,16	0,11	0,01	-0,16	0,26	0,01	0,04	-0,09	-0,02
0,32	0,39	0,27	0,19	0,23	0,23	0,20	0,00	0,04	0,01	0,05	-0,09	0,12	0,10	0,07	0,47	0,41
-0,29	-0,14	-0,08	0,22	-0,15	0,00	0,03	-0,20	-0,01	-0,13	-0,12	0,18	-0,26	-0,11	-0,09	-0,07	-0,19
0,01	0,28	0,07	0,30	0,37	0,24	0,31	0,22	-0,07	0,00	0,01	0,02	-0,11	0,16	0,06	0,24	0,33
-0,15	-0,45	-0,16	0,08	-0,17	-0,11	-0,08	0,15	0,21	0,20	0,20	0,21	0,09	-0,05	0,09	-0,15	-0,24
0,06	0,24	0,08	0,21	0,20	-0,07	0,10	-0,02	0,07	-0,25	-0,06	-0,09	0,02	0,01	0,00	0,35	0,35
0,05	-0,01	0,03	0,02	-0,29	0,00	-0,10	-0,23	0,13	0,03	0,04	0,18	0,20	0,19	0,21	-0,15	-0,21
-0,01	0,24	0,07	0,04	0,30	0,14	0,16	0,12	-0,22	-0,09	-0,09	-0,16	-0,19	-0,07	-0,15	0,16	0,17
-0,20	-0,34	-0,25	-0,17	-0,28	-0,10	-0,17	-0,29	0,04	-0,01	-0,12	0,04	0,05	-0,07	-0,03	-0,45	-0,35
-0,14	-0,30	-0,28	-0,26	0,05	-0,26	-0,17	0,14	-0,02	-0,09	-0,01	-0,21	0,08	-0,27	-0,13	-0,14	-0,14
-0,20	-0,41	-0,35	-0,09	-0,28	-0,31	-0,29	-0,18	-0,05	-0,21	-0,22	-0,15	0,02	-0,25	-0,15	-0,22	-0,08
0,09	0,11	0,00	-0,27	-0,13	-0,20	-0,22	-0,02	0,01	-0,11	0,03	-0,38	-0,05	-0,11	-0,22	0,17	0,17
-0,04	0,02	0,08	-0,14	-0,35	-0,09	-0,22	-0,20	0,08	-0,05	0,01	-0,03	-0,25	-0,16	-0,19	0,00	-0,14
0,22	0,47	0,43	0,29	0,52	0,49	0,51	0,25	-0,01	0,27	0,16	0,28	-0,03	0,31	0,20	0,27	0,30
0,38	0,07	0,35	0,33	0,17	0,42	0,35	0,04	0,38	0,49	0,48	0,27	0,49	0,27	0,41	0,23	0,04
-0,23	0,00	-0,11	0,06	0,33	-0,13	0,08	0,32	0,10	-0,12	0,04	0,12	-0,04	0,04	0,05	0,06	0,09
0,05	-0,21	0,07	0,24	0,05	0,10	0,15	0,09	0,34	0,31	0,29	0,24	0,21	0,11	0,21	0,09	0,05
-0,13	0,08	0,01	-0,05	0,13	-0,16	-0,04	0,11	0,13	-0,07	0,15	0,06	0,09	0,09	0,06	0,21	0,11
-0,04	-0,18	-0,05	-0,19	-0,49	-0,05	-0,23	-0,44	-0,13	0,01	-0,15	-0,08	-0,09	-0,17	-0,14	-0,22	-0,43
-0,11	0,02	-0,08	-0,20	-0,02	0,09	-0,07	0,00	-0,38	0,04	-0,15	-0,23	-0,28	-0,07	-0,23	-0,28	-0,04
0,00	-0,16	0,05	0,23	-0,01	0,24	0,19	0,00	0,12	0,29	0,12	0,32	0,08	0,12	0,20	-0,19	-0,23
0,04	-0,10	0,03	-0,17	-0,53	-0,16	-0,30	-0,45	0,05	-0,08	-0,09	-0,08	-0,04	-0,13	-0,12	-0,09	-0,25
-0,11	-0,40	-0,19	0,05	-0,26	-0,24	-0,17	-0,02	0,25	0,02	0,09	0,12	0,13	-0,07	0,06	-0,10	-0,16
-0,24	0,13	-0,13	0,08	0,21	-0,03	0,09	-0,01	-0,36	-0,47	-0,42	-0,07	-0,37	-0,16	-0,25	-0,08	0,06
-0,37	0,05	-0,29	0,05	-0,11	-0,19	-0,11	-0,21	-0,30	-0,58	-0,46	-0,22	-0,51	-0,22	-0,35	0,01	0,07
-0,12	0,14	0,05	0,34	0,16	0,13	0,27	-0,06	-0,13	-0,30	-0,23	0,28	-0,16	0,03	0,04	0,02	-0,06
-0,41	-0,03	-0,31	-0,04	-0,07	-0,20	-0,11	-0,21	-0,44	-0,65	-0,58	-0,12	-0,49	-0,30	-0,36	-0,19	-0,12
0,30	0,48	0,41	0,08	0,20	0,31	0,25	-0,02	0,23	0,21	0,28	0,21	0,22	0,46	0,34	0,24	0,21
-0,49	-0,28	-0,37	0,01	-0,24	-0,41	-0,26	-0,20	-0,15	-0,47	-0,36	-0,19	-0,46	-0,43	-0,41	-0,09	-0,14
-0,05	0,12	0,17	0,33	0,28	0,20	0,28	0,01	-0,07	-0,08	-0,09	0,52	0,11	0,12	0,24	-0,06	-0,14
-0,25	0,02	-0,13	0,07	-0,05	-0,13	-0,07	-0,05	-0,33	-0,25	-0,23	-0,04	-0,24	-0,07	-0,07	0,06	-0,06
-0,19	-0,08	-0,04	-0,23	-0,02	-0,20	-0,18	0,02	-0,01	-0,07	0,02	0,14	0,00	-0,09	-0,05	0,02	-0,05
0,39	-0,05	0,19	-0,10	0,20	0,10	0,06	0,15	0,32	0,32	0,30	0,07	0,49	0,05	0,21	0,11	0,24
0,41	0,17	0,23	0,42	0,32	0,29	0,38	0,32	0,40	0,17	0,29	0,13	0,31	0,17	0,27	0,20	0,26
-0,13	-0,19	-0,19	-0,07	-0,18	-0,06	-0,09	-0,12	-0,28	-0,03	-0,15	-0,28	-0,21	-0,18	-0,21	-0,13	-0,20
-0,39	-0,09	-0,41	-0,18	-0,29	-0,31	-0,24	-0,22	-0,35	-0,51	-0,43	-0,49	-0,51	-0,31	-0,46	-0,16	-0,17
-0,36	-0,23	-0,47	-0,46	-0,28	-0,39	-0,42	-0,25	-0,36	-0,38	-0,38	-0,51	-0,35	-0,36	-0,42	-0,22	-0,14
-0,10	0,16	0,02	0,13	-0,03	-0,07	-0,06	-0,20	-0,05	-0,23	-0,15	-0,08	-0,20	-0,12	-0,11	0,30	0,16
-0,31	-0,31	-0,40	-0,20	-0,30	-0,51	-0,41	-0,25	-0,07	-0,34	-0,27	-0,28	0,00	-0,25	-0,17	-0,22	-0,23
0,01	-0,10	-0,24	-0,29	-0,10	-0,31	-0,30	-0,01	0,04	-0,16	-0,07	-0,60	-0,14	-0,33	-0,34	0,17	0,30
-0,19	0,05	-0,05	-0,06	-0,18	-0,14	-0,18	-0,37	-0,34	-0,33	-0,33	-0,11	-0,26	-0,28	-0,25	0,11	-0,09
-0,31	-0,30	-0,48	-0,31	-0,24	-0,43	-0,35	-0,14	-0,12	-0,38	-0,29	-0,30	-0,08	-0,24	-0,18	-0,22	-0,27
0,08	0,04	-0,05	0,20	0,08	-0,14	0,02	-0,04	0,28	-0,11	0,04	-0,11	0,22	0,01	0,12	0,32	0,22

-0,17	0,00	-0,33	-0,17	-0,21	-0,32	-0,26	-0,26	-0,17	-0,48	-0,36	-0,40	-0,12	-0,17	-0,19	0,00	-0,04
-0,14	-0,03	-0,21	-0,22	-0,23	-0,25	-0,25	-0,44	-0,36	-0,39	-0,45	-0,45	-0,24	-0,31	-0,36	-0,07	-0,09
0,65	0,70	0,77	0,76	0,84	0,73	0,84	0,71	0,54	0,61	0,72	0,75	0,55	0,78	0,82	0,66	0,57
0,68	0,56	0,60	0,48	0,75	0,51	0,61	0,64	0,83	0,60	0,76	0,36	0,61	0,60	0,62	0,63	0,78
0,75	0,75	0,85	0,65	0,56	0,79	0,79	0,71	0,50	0,61	0,79	0,77	0,50	0,38	0,78	0,67	0,62
0,79	0,75	0,83	0,67	0,79	0,79	0,80	0,65	0,72	0,76	0,82	0,58	0,57	0,80	0,77	0,67	0,73
0,81	0,70	0,91	0,70	0,65	0,82	0,77	0,65	0,66	0,85	0,86	0,61	0,43	0,72	0,67	0,71	0,67
0,79	0,71	0,83	0,60	0,71	0,86	0,81	0,50	0,57	0,81	0,73	0,56	0,56	0,81	0,76	0,43	0,50
0,57	0,58	0,64	0,36	0,24	0,67	0,48	0,08	0,29	0,61	0,45	0,53	0,42	0,75	0,67	0,29	0,19
0,84	0,77	0,93	0,65	0,63	0,93	0,80	0,49	0,58	0,89	0,80	0,68	0,56	0,87	0,82	0,55	0,51
0,60	0,68	0,85	0,83	0,74	0,80	0,83	0,71	0,59	0,72	0,78	0,77	0,32	0,69	0,66	0,67	0,56
0,91	0,66	0,82	0,55	0,66	0,70	0,70	0,55	0,84	0,76	0,84	0,42	0,66	0,64	0,68	0,71	0,68
0,82	0,90	0,95	0,71	0,81	0,90	0,88	0,63	0,67	0,78	0,82	0,65	0,51	0,86	0,78	0,71	0,68
0,79	0,77	0,91	0,77	0,80	0,86	0,87	0,68	0,75	0,80	0,86	0,65	0,48	0,74	0,72	0,77	0,70
0,69	0,74	0,93	0,74	0,60	0,85	0,79	0,46	0,52	0,72	0,73	0,80	0,41	0,74	0,73	0,67	0,46
1,00	0,69	0,85	0,45	0,57	0,76	0,66	0,46	0,72	0,84	0,81	0,40	0,75	0,74	0,75	0,57	0,59
0,69	1,00	0,87	0,64	0,72	0,84	0,80	0,40	0,45	0,55	0,58	0,51	0,33	0,83	0,67	0,70	0,66
0,85	0,87	1,00	0,69	0,69	0,90	0,83	0,51	0,62	0,81	0,82	0,69	0,53	0,85	0,80	0,72	0,60
0,45	0,64	0,69	1,00	0,72	0,78	0,90	0,49	0,44	0,45	0,54	0,73	0,30	0,66	0,67	0,65	0,43
0,57	0,72	0,69	0,72	1,00	0,75	0,89	0,75	0,56	0,54	0,65	0,56	0,40	0,66	0,64	0,67	0,72
0,76	0,84	0,90	0,78	0,75	1,00	0,92	0,48	0,49	0,74	0,69	0,66	0,43	0,81	0,75	0,63	0,54
0,66	0,80	0,83	0,90	0,89	0,92	1,00	0,59	0,54	0,62	0,67	0,71	0,43	0,79	0,76	0,68	0,58
0,46	0,40	0,51	0,49	0,75	0,48	0,59	1,00	0,58	0,62	0,73	0,46	0,19	0,43	0,42	0,51	0,66
0,72	0,45	0,62	0,44	0,56	0,49	0,54	0,58	1,00	0,75	0,88	0,34	0,59	0,56	0,58	0,61	0,67
0,84	0,55	0,81	0,45	0,54	0,74	0,62	0,62	0,75	1,00	0,93	0,51	0,58	0,72	0,70	0,51	0,55
0,81	0,58	0,82	0,54	0,65	0,69	0,67	0,73	0,88	0,93	1,00	0,52	0,58	0,69	0,69	0,69	0,69
0,40	0,51	0,69	0,73	0,56	0,66	0,71	0,46	0,34	0,51	0,52	1,00	0,43	0,72	0,80	0,33	0,12
0,75	0,33	0,53	0,30	0,40	0,43	0,43	0,19	0,59	0,58	0,58	0,43	1,00	0,64	0,81	0,22	0,18
0,74	0,83	0,85	0,66	0,66	0,81	0,79	0,43	0,56	0,72	0,69	0,72	0,64	1,00	0,93	0,48	0,42
0,75	0,67	0,80	0,67	0,64	0,75	0,76	0,42	0,58	0,70	0,69	0,80	0,81	0,93	1,00	0,41	0,30
0,57	0,70	0,72	0,65	0,67	0,63	0,68	0,51	0,61	0,51	0,69	0,33	0,22	0,48	0,41	1,00	0,84
0,59	0,66	0,60	0,43	0,72	0,54	0,58	0,66	0,67	0,55	0,69	0,12	0,18	0,42	0,30	0,84	1,00
0,72	0,76	0,83	0,51	0,64	0,75	0,65	0,50	0,56	0,66	0,71	0,40	0,28	0,52	0,47	0,85	0,80
0,65	0,74	0,78	0,61	0,74	0,68	0,70	0,60	0,67	0,62	0,77	0,36	0,27	0,53	0,46	0,97	0,90
0,65	0,60	0,82	0,70	0,66	0,78	0,77	0,73	0,56	0,82	0,80	0,66	0,32	0,68	0,63	0,53	0,50
0,81	0,68	0,83	0,65	0,74	0,81	0,80	0,63	0,82	0,84	0,86	0,61	0,59	0,77	0,76	0,55	0,61
0,80	0,74	0,89	0,68	0,64	0,91	0,83	0,53	0,59	0,86	0,80	0,60	0,49	0,82	0,74	0,55	0,49
0,56	0,16	0,41	0,18	0,29	0,49	0,34	0,38	0,18	0,65	0,43	0,36	0,44	0,37	0,47	0,08	0,14
-0,17	-0,54	-0,44	-0,33	-0,28	-0,30	-0,40	-0,02	-0,09	-0,07	-0,16	-0,34	-0,09	-0,49	-0,34	-0,28	-0,12
0,29	0,00	0,15	0,05	0,27	0,23	0,16	0,37	0,27	0,37	0,38	-0,01	0,14	-0,04	0,02	0,35	0,43
0,01	-0,28	-0,26	-0,27	-0,45	-0,15	-0,34	-0,50	-0,20	-0,20	-0,29	-0,39	0,03	-0,39	-0,25	-0,25	-0,31
-0,33	-0,31	-0,35	-0,05	-0,02	-0,10	-0,12	0,06	-0,24	-0,21	-0,23	0,01	-0,22	-0,25	-0,13	-0,29	-0,27
-0,43	-0,49	-0,59	-0,51	-0,49	-0,47	-0,56	-0,30	-0,44	-0,39	-0,54	-0,55	-0,52	-0,61	-0,65	-0,43	-0,25
0,32	-0,04	0,09	0,04	0,11	0,27	0,13	0,32	0,25	0,34	0,27	0,10	0,17	0,05	0,16	-0,03	0,08
0,02	-0,28	-0,17	-0,10	-0,10	-0,07	-0,15	0,07	0,14	0,15	0,04	-0,08	0,08	-0,12	-0,03	-0,21	-0,10
-0,20	-0,20	-0,22	-0,06	0,02	-0,15	-0,13	0,20	-0,04	-0,06	-0,03	0,14	0,06	-0,01	0,07	-0,21	-0,06
0,01	0,24	0,02	0,05	0,24	0,10	0,11	0,20	-0,05	-0,05	0,01	-0,17	-0,20	0,01	-0,13	0,32	0,45
-0,17	-0,12	-0,07	0,05	-0,13	0,00	-0,09	0,15	0,05	0,15	0,14	0,09	-0,19	0,06	0,00	-0,05	-0,04
0,03	-0,30	-0,14	-0,28	-0,25	-0,26	-0,35	0,09	0,12	0,06	0,11	-0,25	0,00	-0,38	-0,24	-0,02	-0,03
0,04	0,21	0,07	0,02	0,08	0,13	0,09	-0,11	0,04	-0,04	0,02	-0,24	-0,13	0,00	-0,13	0,11	0,22
-0,04	-0,42	-0,15	-0,40	-0,60	-0,22	-0,43	-0,41	-0,21	0,03	-0,16	-0,14	-0,02	-0,33	-0,25	-0,30	-0,38
6	6	8	7	11	11	9	10	7	8	8	12	12	7	12	13	13
11	11	8	11	14	8	7	7	7	10	9	9	8	10	3	11	7
50	45	50	41	43	45	48	43	47	52	49	45	44	48	53	37	38
175	160	171	149	165	159	164	150	159	181	170	162	157	168	174	143	138
4	2	7	3	7	6	8	7	3	7	8	9	7	7	8	8	8
6	9	7	6	8	5	3	4	3	5	4	3	1	8	1	4	3
11	8	10	4	7	7	9	8	9	13	10	10	14	10	15	2	3
49	44	51	27	44	37	41	39	36	56	46	45	51	53	55	22	23
2	4	1	4	4	5	1	3	4	1	0	3	5	0	4	5	5
5	2	1	5	6	3	4	3	4	5	5	6	7	2	2	7	4
39	37	40	37	36	38	39	35	38	39	39	35	30	38	38	35	35
126	116	120	122	121	122	123	111	123	125	124	117	106	115	119	121	115

Самоутверждение. Организа-ть	Самоутверждение	Самореализация. Простроенность	Самореализация. Осмысленность	Самореализация. Организа-ть	Компетентность во времени	Поддержка	Ценностные ориентации	Гибкость поведения	Сензитивность к себе	Спонтанность	Самоуважение	Самопринятие	Представление о природе человека	Синергия	Принятие агрессии	Контактность	Познавательные потребности	Креативность
-0,13	-0,08	-0,12	-0,25	-0,15	-0,33	0,11	0,02	0,09	0,36	0,45	0,21	0,02	-0,03	-0,14	0,32	0,17	-0,19	-0,16
0,08	0,05	-0,20	-0,13	-0,11	-0,15	0,25	0,19	0,16	0,50	0,46	0,38	0,11	0,14	0,00	0,27	0,10	-0,18	-0,21
-0,12	0,02	-0,21	-0,25	-0,25	-0,43	0,09	0,15	0,12	0,22	0,24	0,01	0,03	-0,18	-0,22	0,07	0,18	-0,10	0,05
-0,04	0,05	-0,06	-0,20	-0,12	-0,35	0,04	-0,05	0,00	0,34	0,28	0,08	0,14	-0,13	0,09	0,26	0,00	-0,08	-0,15
0,01	0,10	-0,03	-0,04	-0,03	-0,37	-0,06	-0,12	-0,15	0,35	0,22	0,02	0,15	-0,03	-0,04	0,25	-0,09	-0,10	-0,28
-0,04	0,02	-0,19	-0,23	-0,16	-0,37	0,10	0,02	0,09	0,40	0,37	0,18	0,07	-0,02	-0,05	0,24	0,12	-0,18	-0,19
-0,35	-0,19	-0,36	-0,23	-0,39	-0,40	-0,27	-0,34	-0,17	0,01	0,04	-0,39	-0,09	-0,12	-0,48	-0,16	-0,15	-0,18	-0,09
0,07	0,12	-0,19	-0,09	-0,03	-0,27	-0,31	-0,03	-0,18	-0,25	-0,02	-0,46	-0,29	-0,08	-0,34	-0,22	-0,17	-0,38	0,00
0,08	0,22	0,44	0,33	0,42	0,02	-0,29	-0,23	-0,15	-0,35	-0,32	-0,28	0,03	-0,03	-0,32	0,10	0,10	-0,12	0,02
0,00	-0,03	0,00	0,08	-0,10	-0,01	0,37	0,24	0,19	-0,04	0,03	0,18	0,17	0,49	0,21	0,17	0,36	0,18	0,16
-0,17	-0,19	-0,54	-0,59	-0,59	-0,52	-0,02	-0,28	0,17	-0,06	0,30	-0,26	-0,09	-0,04	0,15	0,01	0,25	-0,03	0,17
0,00	-0,07	-0,17	0,01	0,02	0,12	-0,01	0,00	0,21	-0,39	0,14	0,05	-0,18	-0,15	-0,37	-0,23	0,02	-0,13	0,37
0,47	0,45	0,02	0,05	0,05	0,08	-0,06	0,10	0,15	-0,24	0,13	-0,21	-0,01	-0,20	0,30	-0,29	0,00	0,07	0,04
-0,10	-0,12	-0,06	0,00	-0,01	-0,28	0,02	-0,16	0,08	0,08	-0,05	0,09	-0,11	0,05	-0,26	0,09	0,05	-0,07	0,02
0,18	0,22	0,06	0,06	0,13	-0,01	0,15	0,28	-0,02	0,00	0,03	0,11	-0,13	0,10	0,47	-0,14	-0,09	0,00	-0,37
-0,26	-0,18	0,05	0,04	0,03	0,20	0,31	0,20	-0,07	0,33	-0,09	0,39	0,24	0,42	-0,31	0,51	0,19	-0,36	0,12
0,17	0,28	-0,08	-0,03	-0,19	-0,38	-0,19	-0,03	-0,02	-0,27	-0,06	-0,41	-0,34	-0,23	0,23	-0,33	-0,19	0,24	-0,33
-0,12	-0,19	-0,13	0,12	0,05	-0,16	0,08	-0,21	0,16	0,02	-0,31	0,24	0,18	0,49	0,04	0,42	0,04	0,00	0,12
0,18	0,18	0,15	0,02	0,11	-0,04	-0,01	-0,14	0,04	0,07	-0,07	-0,17	0,18	-0,13	0,38	-0,22	0,15	0,22	-0,26
-0,31	-0,42	-0,22	0,07	-0,11	-0,06	0,35	0,11	0,20	0,16	0,14	0,27	0,34	0,26	-0,09	0,21	-0,13	0,05	0,34
-0,20	-0,14	-0,15	-0,13	-0,18	0,00	0,40	0,18	0,22	0,35	-0,05	0,25	0,26	0,10	0,06	-0,10	0,49	-0,11	-0,18
-0,24	-0,24	-0,38	-0,24	-0,38	-0,03	0,37	0,22	0,17	0,06	0,36	0,11	-0,01	0,38	-0,10	0,13	0,01	-0,18	0,19
0,06	0,14	-0,15	-0,23	-0,13	-0,37	-0,21	0,13	0,07	-0,29	0,04	-0,22	-0,36	-0,35	0,10	-0,13	0,16	0,20	-0,07
0,10	-0,01	-0,01	-0,01	-0,06	-0,35	-0,16	-0,33	0,25	-0,01	0,00	0,01	-0,07	-0,25	-0,33	0,13	0,34	0,20	0,18
0,41	0,36	0,43	0,29	0,45	0,28	-0,39	0,00	-0,38	-0,27	-0,07	-0,18	-0,25	-0,40	-0,02	-0,50	-0,24	-0,13	-0,12
0,23	0,21	0,30	0,41	0,45	0,34	0,16	0,33	0,28	-0,01	-0,44	0,32	0,08	0,00	-0,10	0,11	0,17	0,20	0,15
-0,14	0,06	0,08	0,08	-0,08	-0,23	-0,11	-0,25	-0,50	0,30	-0,36	-0,22	0,27	0,35	0,25	0,24	-0,11	0,00	-0,55
-0,01	0,08	0,15	0,19	0,15	0,25	0,04	0,30	-0,21	0,04	-0,11	0,13	-0,06	0,08	-0,33	0,26	-0,21	-0,12	0,10
-0,02	0,18	-0,04	-0,05	-0,11	-0,42	-0,30	-0,04	-0,43	-0,03	-0,42	-0,44	-0,10	0,18	0,19	0,27	-0,10	0,13	-0,31
-0,09	-0,25	-0,10	-0,10	0,06	0,06	0,10	-0,29	0,43	-0,13	0,13	0,15	0,21	-0,25	-0,35	-0,14	0,40	-0,23	0,56
-0,09	-0,20	0,11	-0,05	0,11	0,14	0,18	0,03	0,08	0,16	0,10	0,03	0,10	0,18	0,33	0,26	-0,03	0,46	-0,05
-0,08	-0,17	0,21	0,26	0,28	0,36	0,23	0,04	0,09	0,20	0,01	0,39	0,24	0,14	-0,34	0,17	0,01	-0,19	0,22
-0,02	-0,13	-0,15	-0,10	-0,11	-0,22	-0,21	-0,38	0,26	-0,26	0,04	-0,11	-0,12	-0,27	-0,44	0,01	0,15	0,06	0,43
-0,25	-0,16	-0,14	-0,06	-0,17	-0,02	0,16	0,19	-0,03	0,12	0,03	0,22	-0,04	0,21	-0,35	0,31	-0,03	-0,28	0,12
-0,04	-0,07	-0,11	-0,11	-0,18	-0,33	-0,13	-0,15	-0,12	0,10	0,15	-0,20	-0,07	-0,05	0,31	-0,28	-0,35	0,13	-0,30
-0,10	-0,07	-0,43	-0,35	-0,41	-0,52	-0,06	-0,11	0,07	0,17	0,29	-0,07	-0,31	0,09	0,24	0,07	-0,27	0,17	-0,33
0,00	-0,02	0,00	0,07	0,02	-0,23	-0,29	-0,36	-0,15	-0,03	-0,24	-0,04	-0,17	0,01	0,06	-0,26	-0,32	0,00	-0,19
-0,17	-0,22	-0,38	-0,33	-0,40	-0,45	-0,09	-0,20	0,01	0,22	0,27	-0,07	-0,19	0,03	0,14	-0,18	-0,28	0,00	-0,23
0,26	0,25	0,18	0,34	0,29	-0,12	-0,45	-0,16	-0,23	-0,16	-0,66	-0,12	-0,18	-0,03	0,32	0,17	-0,41	0,56	-0,24
-0,27	-0,18	-0,18	-0,22	-0,45	-0,53	0,15	-0,40	0,14	-0,05	0,22	-0,35	0,16	-0,10	0,10	-0,10	0,12	0,21	0,00
0,10	-0,01	0,15	0,21	0,08	-0,03	-0,07	-0,21	-0,05	0,08	-0,06	-0,16	0,11	0,07	-0,24	-0,30	-0,04	-0,27	0,00
-0,08	-0,02	-0,15	-0,34	-0,22	0,00	-0,06	-0,31	0,00	0,09	-0,02	-0,13	-0,33	0,15	0,04	0,03	0,17	-0,05	-0,31
0,08	0,05	-0,13	-0,09	-0,19	-0,26	0,06	0,20	-0,16	-0,04	-0,06	-0,16	0,05	0,10	0,09	-0,09	0,19	-0,31	0,15
0,31	0,23	0,02	0,18	0,08	0,42	0,15	0,59	0,02	0,01	0,08	0,24	-0,07	-0,03	-0,31	-0,23	0,09	-0,30	0,19
0,15	0,19	0,22	0,38	0,25	0,11	0,05	0,11	0,22	0,06	-0,26	0,46	-0,10	0,06	-0,05	-0,08	0,09	0,21	-0,29
-0,25	-0,20	0,09	-0,18	-0,01	0,24	0,12	-0,06	0,16	0,06	0,14	-0,07	0,16	-0,29	0,14	0,07	-0,11	0,35	0,12
-0,38	-0,28	-0,34	-0,43	-0,31	-0,50	-0,09	-0,40	0,16	-0,04	0,14	-0,11	-0,19	-0,12	0,22	-0,03	0,06	0,30	-0,25
-0,26	-0,27	-0,48	-0,44	-0,48	-0,17	0,37	0,14	0,33	0,34	0,29	0,13	0,07	0,00	0,40	0,07	0,04	0,28	-0,12
0,23	0,23	-0,12	-0,10	-0,25	-0,23	0,06	-0,26	0,25	0,02	0,15	-0,30	0,08	-0,08	0,18	-0,03	0,13	0,20	-0,07
-0,38	-0,28	-0,39	-0,36	-0,46	-0,39	0,24	-0,21	0,28	0,04	0,33	-0,23	0,05	0,03	-0,27	-0,07	0,37	-0,23	-0,11
0,06	0,14	-0,25	-0,21	-0,35	-0,03	0,29	0,06	0,28	0,08	0,25	-0,01	0,11	-0,06	0,32	0,01	0,26	0,34	-0,15
0,17	0,05	-0,19	-0,25	-0,29	-0,23	0,12	-0,21	0,41	-0,07	0,21	-0,32	0,05	-0,26	0,13	-0,34	0,28	0,06	0,19
-0,41	-0,31	-0,46	-0,32	-0,42	-0,19	0,25	-0,23	0,14	0,46	0,01	0,18	0,37	0,32	0,19	0,24	0,13	-0,10	-0,24
0,05	0,23	-0,17	-0,04	-0,20	-0,16	0,05	-0,11	0,12	-0,10	0,09	-0,20	0,04	-0,05	-0,07	-0,16	0,14	-0,17	-0,21

-0,20	-0,11	-0,53	-0,39	-0,42	-0,33	0,02	-0,37	0,26	0,11	0,09	-0,02	-0,04	0,15	0,21	-0,01	0,15	0,03	-0,31
-0,08	-0,11	-0,28	-0,37	-0,32	-0,18	-0,07	-0,25	0,29	-0,28	0,49	-0,45	-0,09	-0,62	-0,03	-0,59	-0,03	0,07	0,17
0,62	0,69	0,69	0,70	0,65	0,43	-0,31	0,18	-0,42	-0,08	-0,68	0,14	-0,15	0,15	0,22	0,02	-0,21	0,01	-0,45
0,60	0,70	0,50	0,78	0,48	0,22	-0,04	0,29	-0,26	-0,12	-0,53	0,18	0,13	0,22	0,35	0,05	-0,06	0,21	-0,42
0,66	0,66	0,82	0,80	0,84	0,39	-0,31	0,03	-0,23	-0,27	-0,55	0,12	-0,03	-0,09	0,17	0,20	-0,17	0,30	-0,24
0,71	0,73	0,75	0,88	0,76	0,42	-0,23	0,21	-0,32	-0,21	-0,64	0,19	-0,03	0,11	0,28	0,08	-0,21	0,25	-0,36
0,78	0,77	0,89	0,82	0,86	0,49	-0,27	0,29	-0,29	-0,28	-0,49	0,17	-0,07	-0,13	0,08	0,10	-0,10	0,09	-0,11
0,58	0,53	0,77	0,85	0,88	0,51	-0,28	0,18	-0,20	-0,21	-0,50	0,24	-0,09	-0,14	-0,01	-0,08	-0,22	0,19	-0,25
0,46	0,33	0,39	0,46	0,63	0,51	-0,29	0,11	-0,15	-0,07	-0,23	0,23	-0,05	-0,02	-0,13	0,21	-0,35	-0,20	0,07
0,72	0,63	0,82	0,84	0,92	0,60	-0,29	0,23	-0,21	-0,18	-0,48	0,24	-0,04	-0,09	-0,02	0,11	-0,21	0,07	-0,10
0,69	0,72	0,91	0,81	0,82	0,30	-0,28	0,19	-0,38	-0,17	-0,48	0,08	0,00	-0,10	0,02	0,05	-0,06	-0,07	-0,23
0,76	0,77	0,65	0,82	0,73	0,37	-0,20	0,27	-0,09	-0,34	-0,40	0,23	0,04	-0,27	-0,05	-0,27	0,10	-0,07	-0,11
0,79	0,79	0,80	0,85	0,88	0,33	-0,43	0,18	-0,31	-0,25	-0,52	0,14	-0,16	-0,15	0,02	-0,06	-0,13	0,04	-0,34
0,80	0,83	0,85	0,88	0,87	0,35	-0,29	0,26	-0,29	-0,26	-0,48	0,16	-0,01	-0,20	0,01	-0,11	-0,03	-0,07	-0,23
0,78	0,70	0,80	0,76	0,81	0,37	-0,35	0,18	-0,21	-0,24	-0,55	0,11	-0,14	-0,21	-0,01	-0,03	-0,13	0,00	-0,05
0,72	0,65	0,65	0,81	0,80	0,56	-0,17	0,29	0,01	-0,33	-0,43	0,32	0,02	-0,20	0,01	-0,17	0,03	0,04	-0,04
0,76	0,74	0,60	0,68	0,74	0,16	-0,54	0,00	-0,28	-0,31	-0,49	-0,04	-0,28	-0,20	0,24	-0,12	-0,30	0,21	-0,42
0,83	0,78	0,82	0,83	0,89	0,41	-0,44	0,15	-0,26	-0,35	-0,59	0,09	-0,17	-0,22	0,02	-0,07	-0,14	0,07	-0,15
0,51	0,61	0,70	0,65	0,68	0,18	-0,33	0,05	-0,27	-0,05	-0,51	0,04	-0,10	-0,06	0,05	0,05	-0,28	0,02	-0,40
0,64	0,74	0,66	0,74	0,64	0,29	-0,28	0,27	-0,45	-0,02	-0,49	0,11	-0,10	0,02	0,24	-0,13	-0,25	0,08	-0,60
0,75	0,68	0,78	0,81	0,91	0,49	-0,30	0,23	-0,15	-0,10	-0,47	0,27	-0,07	-0,15	0,10	0,00	-0,26	0,13	-0,22
0,65	0,70	0,77	0,80	0,83	0,34	-0,40	0,16	-0,34	-0,12	-0,56	0,13	-0,15	-0,13	0,11	-0,09	-0,35	0,09	-0,43
0,50	0,60	0,73	0,63	0,53	0,38	-0,02	0,37	-0,50	0,06	-0,30	0,32	0,07	0,20	0,20	0,15	0,09	-0,11	-0,41
0,56	0,67	0,56	0,82	0,59	0,18	-0,09	0,27	-0,20	-0,24	-0,44	0,25	0,14	-0,04	-0,05	0,05	0,12	0,04	-0,21
0,66	0,62	0,82	0,84	0,86	0,65	-0,07	0,37	-0,20	-0,21	-0,39	0,34	0,15	-0,06	-0,05	0,15	0,06	-0,04	0,03
0,71	0,77	0,80	0,86	0,80	0,43	-0,16	0,38	-0,29	-0,23	-0,54	0,27	0,04	-0,03	0,01	0,14	0,11	0,02	-0,16
0,40	0,36	0,66	0,61	0,60	0,36	-0,34	-0,01	-0,39	0,01	-0,55	0,10	-0,08	0,14	-0,17	0,09	-0,25	-0,24	-0,14
0,28	0,27	0,32	0,59	0,49	0,44	-0,09	0,14	0,03	-0,22	-0,52	0,17	0,08	0,06	-0,20	-0,19	0,00	-0,13	-0,02
0,52	0,53	0,68	0,77	0,82	0,37	-0,49	-0,04	-0,39	-0,25	-0,61	0,05	-0,12	-0,01	0,01	0,06	-0,38	0,00	-0,33
0,47	0,46	0,63	0,76	0,74	0,47	-0,34	0,02	-0,25	-0,13	-0,65	0,16	-0,03	0,07	-0,13	0,00	-0,24	-0,13	-0,25
0,85	0,97	0,53	0,55	0,55	0,08	-0,28	0,35	-0,25	-0,29	-0,43	-0,03	-0,21	-0,21	0,32	-0,05	-0,02	0,11	-0,30
0,80	0,90	0,50	0,61	0,49	0,14	-0,12	0,43	-0,31	-0,27	-0,25	0,08	-0,10	-0,06	0,45	-0,04	-0,03	0,22	-0,38
1,00	0,92	0,58	0,66	0,62	0,36	-0,13	0,45	-0,08	-0,22	-0,30	0,21	-0,11	-0,18	0,27	-0,13	0,08	0,09	-0,07
0,92	1,00	0,60	0,64	0,61	0,19	-0,25	0,41	-0,29	-0,28	-0,41	0,04	-0,18	-0,19	0,29	-0,07	0,00	0,10	-0,29
0,58	0,60	1,00	0,82	0,88	0,47	-0,29	0,11	-0,40	-0,20	-0,47	0,10	0,07	-0,14	0,01	0,11	-0,09	0,05	-0,16
0,66	0,64	0,82	1,00	0,85	0,41	-0,15	0,17	-0,22	-0,17	-0,54	0,29	0,22	-0,01	0,08	0,03	-0,09	0,15	-0,20
0,62	0,61	0,88	0,85	1,00	0,48	-0,36	0,13	-0,26	-0,25	-0,53	0,19	0,01	-0,20	-0,04	0,05	-0,15	0,05	-0,16
0,36	0,19	0,47	0,41	0,48	1,00	0,27	0,42	0,07	0,18	-0,01	0,54	0,27	0,10	-0,05	0,04	0,05	-0,24	0,25
-0,13	-0,25	-0,29	-0,15	-0,36	0,27	1,00	0,45	0,63	0,51	0,50	0,59	0,69	0,42	0,22	0,19	0,55	-0,12	0,34
0,45	0,41	0,11	0,17	0,13	0,42	0,45	1,00	0,13	0,15	0,21	0,49	0,03	0,00	0,20	0,00	0,14	-0,12	0,18
-0,08	-0,29	-0,40	-0,22	-0,26	0,07	0,63	0,13	1,00	0,27	0,37	0,45	0,32	-0,06	-0,06	-0,12	0,52	0,10	0,39
-0,22	-0,28	-0,20	-0,17	-0,25	0,18	0,51	0,15	0,27	1,00	0,20	0,57	0,35	0,48	-0,04	0,49	0,13	-0,07	-0,28
-0,30	-0,41	-0,47	-0,54	-0,53	-0,01	0,50	0,21	0,37	0,20	1,00	0,12	0,19	-0,15	-0,10	-0,13	0,16	-0,28	0,40
0,21	0,04	0,10	0,29	0,19	0,54	0,59	0,49	0,45	0,57	0,12	1,00	0,38	0,29	0,00	0,22	0,37	-0,15	0,05
-0,11	-0,18	0,07	0,22	0,01	0,27	0,69	0,03	0,32	0,35	0,19	0,38	1,00	0,37	0,24	0,29	0,29	-0,09	0,26
-0,18	-0,19	-0,14	-0,01	-0,20	0,10	0,42	0,00	-0,06	0,48	-0,15	0,29	0,37	1,00	0,31	0,61	0,16	-0,04	-0,19
0,27	0,29	0,01	0,08	-0,04	-0,05	0,22	0,20	-0,06	-0,04	-0,10	0,00	0,24	0,31	1,00	0,13	-0,14	0,43	-0,15
-0,13	-0,07	0,11	0,03	0,05	0,04	0,19	0,00	-0,12	0,49	-0,13	0,22	0,29	0,61	0,13	1,00	0,01	0,19	-0,17
0,08	0,00	-0,09	-0,09	-0,15	0,05	0,55	0,14	0,52	0,13	0,16	0,37	0,29	0,16	-0,14	0,01	1,00	-0,23	0,24
0,09	0,10	0,05	0,15	0,05	-0,24	-0,12	-0,12	0,10	-0,07	-0,28	-0,15	-0,09	-0,04	0,43	0,19	-0,23	1,00	-0,20
-0,07	-0,29	-0,16	-0,20	-0,16	0,25	0,34	0,18	0,39	-0,28	0,40	0,05	0,26	-0,19	-0,15	-0,17	0,24	-0,20	1,00
10	11	5	13	6	11	9	16	18	17	10	17	9	10	14	15	14	13	18
6	11	4	5	5	11	21	13	16	15	11	11	9	6	16	10	7	8	12
42	38	49	48	52	46	26	18	19	18	44	19	9	13	14	8	14	8	20
145	144	157	164	169	168	126	93	104	98	161	93	51	58	85	56	67	50	99
6	4	3	10	5	7	4	9	11	15	4	5	2	7	3	5	11	5	14
3	7	2	2	3	5	18	4	9	12	5	3	4	3	6	5	5	5	12
4	2	12	9	13	15	11	6	11	4	35	6	2	3	7	3	5	2	12
24	24	43	41	50	62	73	35	62	51	119	29	16	22	36	24	36	21	74
4	7	2	3	1	4	5	7	7	2	6	12	7	3	11	10	3	8	4
3	4	2	3	2	6	3	9	7	3	6	8	5	3	10	5	2	3	0
38	36	37	39	39	31	15	12	8	14	9	13	7	10	7	5	9	6	8
121	120	114	123	119	106	53	58	42	47	42	64	35	36	49	32	31	29	25

0,21 - корреляции на уровне значимости $p < 0,05$
 0,27 - корреляции на уровне значимости $p < 0,01$
 0,34 - корреляции на уровне значимости $p < 0,001$

1-я группа (n=57)		Ретроспективная рефлексия	Рефлексия настоящей деятельности	Рефлексия будущей деятельности	Рефлексия общения и взаимодействия	Ретроспективная Простроенность	Ретроспективная Осмысленность	Ретроспективная Организованность	Ретроспективная рефлексия	Настоящего Простроенность	Настоящего Осмысленность	Настоящего Организованность	Рефлексия настоящего	Проспективная Простроенность
1	Ретроспективная рефлексия	1,00	0,05	0,21	-0,13	-0,24	-0,20	-0,05	-0,17	-0,32	-0,12	-0,17	-0,18	-0,15
2	Рефлексия настоящей деятельности	0,05	1,00	-0,32	0,02	0,28	0,21	0,06	0,17	0,23	0,27	0,25	0,31	0,09
3	Рефлексия будущей деятельности	0,21	-0,32	1,00	0,04	-0,15	0,01	-0,01	-0,07	-0,16	-0,13	-0,16	-0,14	-0,07
4	Рефлексия общения и взаимодействия	-0,13	0,02	0,04	1,00	-0,03	0,20	0,32	0,18	0,04	0,22	0,17	0,19	0,11
5	Ретроспективная Простроенность	-0,24	0,28	-0,15	-0,03	1,00	0,64	0,64	0,86	0,57	0,75	0,51	0,73	0,59
6	Ретроспективная Осмысленность	-0,20	0,21	0,01	0,20	0,64	1,00	0,67	0,87	0,53	0,70	0,41	0,66	0,47
7	Ретроспективная Организованность	-0,05	0,06	-0,01	0,32	0,64	0,67	1,00	0,87	0,53	0,72	0,49	0,72	0,75
8	Ретроспективная рефлексия	-0,17	0,17	-0,07	0,18	0,86	0,87	0,87	1,00	0,60	0,81	0,52	0,78	0,66
9	Настоящего Простроенность	-0,32	0,23	-0,16	0,04	0,57	0,53	0,53	0,60	1,00	0,69	0,55	0,88	0,58
10	Настоящего Осмысленность	-0,12	0,27	-0,13	0,22	0,75	0,70	0,72	0,81	0,69	1,00	0,58	0,90	0,66
11	Настоящего Организованность	-0,17	0,25	-0,16	0,17	0,51	0,41	0,49	0,52	0,55	0,58	1,00	0,74	0,55
12	Рефлексия настоящего	-0,18	0,31	-0,14	0,19	0,73	0,66	0,72	0,78	0,88	0,90	0,74	1,00	0,69
13	Проспективная Простроенность	-0,15	0,09	-0,07	0,11	0,59	0,47	0,75	0,66	0,58	0,66	0,55	0,69	1,00
14	Проспективная Осмысленность	-0,07	0,21	0,05	0,10	0,67	0,70	0,81	0,84	0,61	0,73	0,42	0,71	0,81
15	Проспективная Организованность	-0,17	0,27	-0,02	0,13	0,67	0,63	0,70	0,72	0,65	0,64	0,68	0,78	0,69
16	Проспективная рефлексия	-0,17	0,24	-0,04	0,15	0,69	0,68	0,84	0,82	0,65	0,73	0,59	0,79	0,92
17	Витальная сфера.Простроенность	-0,19	0,29	-0,14	0,04	0,80	0,65	0,78	0,82	0,78	0,83	0,69	0,90	0,84
18	Витальная сфера.Осмысленность	-0,25	0,32	-0,22	0,23	0,80	0,86	0,79	0,93	0,58	0,83	0,56	0,79	0,58
19	Витальная сфера.Организованность	-0,12	0,24	0,02	0,07	0,62	0,55	0,64	0,65	0,44	0,58	0,70	0,66	0,61
20	Витальная сфера.жизни	-0,23	0,31	-0,15	0,17	0,85	0,75	0,82	0,90	0,68	0,85	0,73	0,88	0,74
21	Социальная сфера.Простроенность	-0,14	0,08	-0,10	-0,06	0,76	0,59	0,73	0,79	0,68	0,68	0,50	0,74	0,81
22	Социальная сфера.Осмысленность	-0,06	0,19	0,02	0,13	0,70	0,80	0,76	0,86	0,63	0,76	0,44	0,73	0,76
23	Социальная сфера.Организованность	-0,01	0,12	-0,09	0,23	0,61	0,61	0,83	0,74	0,64	0,64	0,58	0,78	0,66
24	Социальная сфера.жизни	-0,08	0,18	-0,05	0,12	0,72	0,76	0,86	0,88	0,72	0,75	0,52	0,81	0,81
25	Культурная сфера.Простроенность	-0,33	0,26	-0,13	0,10	0,78	0,55	0,76	0,78	0,68	0,75	0,59	0,79	0,89
26	Культурная сфера.Осмысленность	0,10	0,14	0,19	0,22	0,51	0,63	0,80	0,75	0,45	0,67	0,30	0,60	0,69
27	Культурная сфера.Организованность	-0,27	0,23	-0,03	0,28	0,65	0,71	0,82	0,80	0,70	0,74	0,66	0,82	0,78
28	Культурная сфера.жизни	-0,21	0,25	0,00	0,21	0,69	0,65	0,84	0,82	0,67	0,77	0,59	0,80	0,87
29	Самопростроенность.Простроенность	-0,26	0,07	-0,20	-0,10	0,68	0,33	0,62	0,61	0,59	0,57	0,41	0,60	0,82
30	Самопростроенность.Осмысленность	-0,22	0,38	-0,13	0,02	0,70	0,83	0,60	0,81	0,59	0,67	0,31	0,64	0,57
31	Самопростроенность.Организованность	-0,13	0,21	-0,06	0,18	0,56	0,60	0,73	0,70	0,60	0,65	0,79	0,78	0,66
32	Самопростроенность	-0,18	0,28	-0,12	0,01	0,81	0,73	0,80	0,88	0,73	0,78	0,57	0,82	0,82
33	Самоутверждение.Простроенность	-0,22	0,16	-0,12	0,00	0,71	0,59	0,62	0,74	0,68	0,72	0,48	0,72	0,77
34	Самоутверждение.Осмысленность	-0,04	0,12	-0,06	0,25	0,72	0,75	0,87	0,90	0,54	0,80	0,44	0,73	0,74
35	Самоутверждение.Организованность	0,06	-0,01	-0,05	0,20	0,53	0,50	0,83	0,69	0,55	0,60	0,51	0,71	0,66
36	Самоутверждение	-0,09	0,13	-0,09	0,18	0,74	0,74	0,89	0,91	0,61	0,78	0,49	0,77	0,78
37	Самореализация.Простроенность	-0,20	0,34	-0,10	0,13	0,75	0,61	0,75	0,77	0,75	0,76	0,69	0,88	0,75
38	Самореализация.Осмысленность	-0,09	0,21	0,16	0,22	0,60	0,72	0,76	0,77	0,57	0,77	0,50	0,73	0,76
39	Самореализация.Организованность	-0,28	0,29	-0,01	0,19	0,72	0,71	0,72	0,79	0,65	0,66	0,63	0,78	0,65
ИОС		5	11	1	2	1	1	1	0	1	1	2	1	0
		0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0
		1	1	1	1	35	33	35	35	35	35	31	35	35
		5	15	1	2	103	99	103	102	103	103	96	103	102
Дивергенция		5	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		5	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Конвергенция		0	10	0	2	1	1	1	0	0	1	2	1	0
		0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0
		1	1	1	1	35	33	35	35	35	35	31	35	35
		0	14	0	2	103	99	103	102	102	103	96	103	102

Перспективная Осмысленность	Перспективная Организованность	Перспективная рефлексия	Витальная сфера. Простроенность	Витальная сфера. Осмысленность	Витальная сфера. Организованность	Витальная сфера жизни	Социальная сфера. Простроенность	Социальная сфера. Осмысленность	Социальная сфера. Организованность	Социальная сфера жизни	Культурная сфера. Простроенность	Культурная сфера. Осмысленность	Культурная сфера. Организованность	Культурная сфера жизни	Самопростроенность. Простроенность	Самопростроенность. Осмысленность	Самопростроенность. Организованность	Самопростроенность
-0,07	-0,17	-0,17	-0,19	-0,25	-0,12	-0,23	-0,14	-0,06	-0,01	-0,08	-0,33	0,10	-0,27	-0,21	-0,26	-0,22	-0,13	-0,18
0,21	0,27	0,24	0,29	0,32	0,24	0,31	0,08	0,19	0,12	0,18	0,26	0,14	0,23	0,25	0,07	0,38	0,21	0,28
0,05	-0,02	-0,04	-0,14	-0,22	0,02	-0,15	-0,10	0,02	-0,09	-0,05	-0,13	0,19	-0,03	0,00	-0,20	-0,13	-0,06	-0,12
0,10	0,13	0,15	0,04	0,23	0,07	0,17	-0,06	0,13	0,23	0,12	0,10	0,22	0,28	0,21	-0,10	0,02	0,18	0,01
0,67	0,67	0,69	0,80	0,80	0,62	0,85	0,76	0,70	0,61	0,72	0,78	0,51	0,65	0,69	0,68	0,70	0,56	0,81
0,70	0,63	0,68	0,65	0,86	0,55	0,75	0,59	0,80	0,61	0,76	0,55	0,63	0,71	0,65	0,33	0,83	0,60	0,73
0,81	0,70	0,84	0,78	0,79	0,64	0,82	0,73	0,76	0,83	0,86	0,76	0,80	0,82	0,84	0,62	0,60	0,73	0,80
0,84	0,72	0,82	0,82	0,93	0,65	0,90	0,79	0,86	0,74	0,88	0,78	0,75	0,80	0,82	0,61	0,81	0,70	0,88
0,61	0,65	0,65	0,78	0,58	0,44	0,68	0,68	0,63	0,64	0,72	0,68	0,45	0,70	0,67	0,59	0,59	0,60	0,73
0,73	0,64	0,73	0,83	0,83	0,58	0,85	0,68	0,76	0,64	0,75	0,75	0,67	0,74	0,77	0,57	0,67	0,65	0,78
0,42	0,68	0,59	0,69	0,56	0,70	0,73	0,50	0,44	0,58	0,52	0,59	0,30	0,66	0,59	0,41	0,31	0,79	0,57
0,71	0,78	0,79	0,90	0,79	0,66	0,88	0,74	0,73	0,78	0,81	0,79	0,60	0,82	0,80	0,60	0,64	0,78	0,82
0,81	0,69	0,92	0,84	0,58	0,61	0,74	0,81	0,76	0,66	0,81	0,89	0,69	0,78	0,87	0,82	0,57	0,66	0,82
1,00	0,64	0,91	0,82	0,75	0,50	0,75	0,79	0,94	0,65	0,90	0,82	0,90	0,78	0,90	0,66	0,76	0,59	0,86
0,64	1,00	0,85	0,78	0,72	0,81	0,86	0,65	0,63	0,87	0,79	0,77	0,54	0,89	0,80	0,56	0,58	0,88	0,81
0,91	0,85	1,00	0,88	0,77	0,70	0,86	0,82	0,86	0,79	0,93	0,91	0,79	0,91	0,95	0,74	0,73	0,79	0,93
0,82	0,78	0,88	1,00	0,77	0,68	0,91	0,82	0,82	0,76	0,87	0,86	0,67	0,83	0,86	0,77	0,70	0,73	0,90
0,75	0,72	0,77	0,77	1,00	0,68	0,91	0,71	0,77	0,68	0,80	0,71	0,63	0,79	0,75	0,53	0,81	0,74	0,83
0,50	0,81	0,70	0,68	0,68	1,00	0,84	0,60	0,48	0,62	0,60	0,66	0,41	0,68	0,63	0,48	0,47	0,87	0,71
0,75	0,86	0,86	0,91	0,91	0,84	1,00	0,80	0,77	0,78	0,84	0,82	0,61	0,87	0,83	0,66	0,73	0,86	0,91
0,79	0,65	0,82	0,82	0,71	0,60	0,80	1,00	0,81	0,62	0,88	0,78	0,62	0,71	0,75	0,83	0,69	0,67	0,91
0,94	0,63	0,86	0,82	0,77	0,48	0,77	0,81	1,00	0,66	0,92	0,74	0,80	0,76	0,81	0,60	0,81	0,58	0,85
0,65	0,87	0,79	0,76	0,68	0,62	0,78	0,62	0,66	1,00	0,83	0,68	0,60	0,81	0,74	0,54	0,50	0,79	0,73
0,90	0,79	0,93	0,87	0,80	0,60	0,84	0,88	0,92	0,83	1,00	0,80	0,79	0,85	0,86	0,71	0,76	0,76	0,93
0,82	0,77	0,91	0,86	0,71	0,66	0,82	0,78	0,74	0,68	0,80	1,00	0,69	0,84	0,94	0,78	0,66	0,70	0,87
0,90	0,54	0,79	0,67	0,63	0,41	0,61	0,62	0,80	0,60	0,79	0,69	1,00	0,71	0,85	0,50	0,59	0,52	0,71
0,78	0,89	0,91	0,83	0,79	0,68	0,87	0,71	0,76	0,81	0,85	0,84	0,71	1,00	0,93	0,62	0,69	0,84	0,88
0,90	0,80	0,95	0,86	0,75	0,63	0,83	0,75	0,81	0,74	0,86	0,94	0,85	0,93	1,00	0,69	0,68	0,74	0,88
0,66	0,56	0,74	0,77	0,53	0,48	0,66	0,83	0,60	0,54	0,71	0,78	0,50	0,62	0,69	1,00	0,53	0,55	0,81
0,76	0,58	0,73	0,70	0,81	0,47	0,73	0,69	0,81	0,50	0,76	0,66	0,59	0,69	0,68	0,53	1,00	0,48	0,83
0,59	0,88	0,79	0,73	0,74	0,87	0,86	0,67	0,58	0,79	0,76	0,70	0,52	0,84	0,74	0,55	0,48	1,00	0,79
0,86	0,81	0,93	0,90	0,83	0,71	0,91	0,91	0,85	0,73	0,93	0,87	0,71	0,88	0,88	0,81	0,83	0,79	1,00
0,79	0,57	0,78	0,79	0,68	0,57	0,75	0,86	0,78	0,45	0,75	0,79	0,61	0,66	0,75	0,67	0,68	0,53	0,81
0,91	0,65	0,85	0,78	0,85	0,56	0,81	0,78	0,89	0,71	0,90	0,74	0,83	0,74	0,81	0,61	0,69	0,64	0,81
0,60	0,66	0,68	0,72	0,60	0,64	0,71	0,58	0,59	0,84	0,71	0,63	0,54	0,63	0,64	0,48	0,39	0,67	0,61
0,88	0,67	0,86	0,84	0,82	0,63	0,84	0,82	0,87	0,72	0,90	0,79	0,78	0,75	0,82	0,64	0,70	0,66	0,84
0,73	0,84	0,84	0,88	0,73	0,69	0,85	0,66	0,72	0,84	0,80	0,88	0,61	0,83	0,86	0,61	0,63	0,76	0,81
0,89	0,70	0,87	0,77	0,71	0,54	0,74	0,65	0,84	0,66	0,82	0,80	0,89	0,82	0,91	0,54	0,61	0,66	0,77
0,72	0,92	0,84	0,79	0,79	0,73	0,86	0,65	0,69	0,79	0,78	0,77	0,61	0,91	0,83	0,53	0,73	0,77	0,83
0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	1	2	0	2	1	0	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0
35	35	35	35	35	34	35	35	35	35	35	35	33	35	35	33	33	35	35
102	103	102	103	103	101	103	102	102	102	102	104	99	104	102	100	101	102	103
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0
0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0
35	35	35	35	35	34	35	35	35	35	35	35	33	35	35	33	33	35	35
102	103	102	103	103	101	103	102	102	102	102	103	99	103	102	99	101	102	103

Самоутверждение. Простроенность	Самоутверждение. Осмысленность	Самоутверждение. Организованность	Самоутверждение	Самореализация. Простроенность	Самореализация. Осмысленность	Самореализация. Организованность
-0,22	-0,04	0,06	-0,09	-0,20	-0,09	-0,28
0,16	0,12	-0,01	0,13	0,34	0,21	0,29
-0,12	-0,06	-0,05	-0,09	-0,10	0,16	-0,01
0,00	0,25	0,20	0,18	0,13	0,22	0,19
0,71	0,72	0,53	0,74	0,75	0,60	0,72
0,59	0,75	0,50	0,74	0,61	0,72	0,71
0,62	0,87	0,83	0,89	0,75	0,76	0,72
0,74	0,90	0,69	0,91	0,77	0,77	0,79
0,68	0,54	0,55	0,61	0,75	0,57	0,65
0,72	0,80	0,60	0,78	0,76	0,77	0,66
0,48	0,44	0,51	0,49	0,69	0,50	0,63
0,72	0,73	0,71	0,77	0,88	0,73	0,78
0,77	0,74	0,66	0,78	0,75	0,76	0,65
0,79	0,91	0,60	0,88	0,73	0,89	0,72
0,57	0,65	0,66	0,67	0,84	0,70	0,92
0,78	0,85	0,68	0,86	0,84	0,87	0,84
0,79	0,78	0,72	0,84	0,88	0,77	0,79
0,68	0,85	0,60	0,82	0,73	0,71	0,79
0,57	0,56	0,64	0,63	0,69	0,54	0,73
0,75	0,81	0,71	0,84	0,85	0,74	0,86
0,86	0,78	0,58	0,82	0,66	0,65	0,65
0,78	0,89	0,59	0,87	0,72	0,84	0,69
0,45	0,71	0,84	0,72	0,84	0,66	0,79
0,75	0,90	0,71	0,90	0,80	0,82	0,78
0,79	0,74	0,63	0,79	0,88	0,80	0,77
0,61	0,83	0,54	0,78	0,61	0,89	0,61
0,66	0,74	0,63	0,75	0,83	0,82	0,91
0,75	0,81	0,64	0,82	0,86	0,91	0,83
0,67	0,61	0,48	0,64	0,61	0,54	0,53
0,68	0,69	0,39	0,70	0,63	0,61	0,73
0,53	0,64	0,67	0,66	0,76	0,66	0,77
0,81	0,81	0,61	0,84	0,81	0,77	0,83
1,00	0,76	0,50	0,83	0,61	0,68	0,62
0,76	1,00	0,71	0,96	0,68	0,80	0,67
0,50	0,71	1,00	0,80	0,74	0,53	0,56
0,83	0,96	0,80	1,00	0,72	0,76	0,67
0,61	0,68	0,74	0,72	1,00	0,74	0,84
0,68	0,80	0,53	0,76	0,74	1,00	0,72
0,62	0,67	0,56	0,67	0,84	0,72	1,00
0	0	0	0	0	0	2
0	0	1	0	1	0	0
35	35	34	35	35	35	35
102	102	101	102	104	102	104
0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	1
0	0	1	0	1	0	0
35	35	34	35	35	35	35
102	102	101	102	104	102	103

3594

12

3582

0,26	- корреляции на уровне значимости $p < 0,05$
0,34	- корреляции на уровне значимости $p < 0,01$
0,42	- корреляции на уровне значимости $p < 0,001$

Матрица интеркорреляций
подструктуры рефлексии группы ОПИ

Приложение 20
Таблица 20.1.

2-я группа (n=92)		Ретроспективная рефлексия	Рефлексия настоящей деятельности	Рефлексия будущей деятельности	Рефлексия общения и взаимодействия	Ретроспективная рефлексия. Простроенность	Ретроспективная рефлексия. Осмысленность	Ретроспективная рефлексия. Организованность	Ретроспективная рефлексия Простроенность	Рефлексия настоящего. Простроенность	Рефлексия настоящего. Осмысленность
1	Ретроспективная рефлексия	1,00	0,46	0,27	-0,15	-0,22	-0,06	-0,44	-0,33	-0,36	-0,44
2	Рефлексия настоящей деятельности	0,46	1,00	0,30	-0,12	-0,06	-0,04	-0,19	-0,11	-0,07	-0,06
3	Рефлексия будущей деятельности	0,27	0,30	1,00	0,30	0,28	0,19	0,32	0,23	0,39	0,19
4	Рефлексия общения и взаимодействия	-0,15	-0,12	0,30	1,00	0,03	0,24	-0,05	0,12	0,09	-0,05
5	Ретроспективная рефлексия. Простроенность	-0,22	-0,06	0,28	0,03	1,00	0,74	0,69	0,86	0,75	0,67
6	Ретроспективная.Осмысленность	-0,06	-0,04	0,19	0,24	0,74	1,00	0,62	0,86	0,64	0,58
7	Ретроспективная рефлексия.Организованность	-0,44	-0,19	0,32	-0,05	0,69	0,62	1,00	0,89	0,90	0,81
8	Ретроспективная рефлексия	-0,33	-0,11	0,23	0,12	0,86	0,86	0,89	1,00	0,87	0,83
9	Рефлексия настоящего. Простроенность	-0,36	-0,07	0,39	0,09	0,75	0,64	0,90	0,87	1,00	0,78
10	Рефлексия настоящего. Осмысленность	-0,44	-0,06	0,19	-0,05	0,67	0,58	0,81	0,83	0,78	1,00
11	Рефлексия настоящего. Организованность	-0,20	0,23	0,15	-0,32	0,40	0,21	0,55	0,46	0,53	0,54
12	Рефлексия настоящего	-0,39	0,02	0,33	-0,05	0,72	0,56	0,87	0,83	0,90	0,89
13	Проспективная рефлексия. Простроенность	-0,27	0,07	0,45	0,04	0,74	0,55	0,73	0,73	0,87	0,70
14	Проспективная.Осмысленность	-0,02	0,06	0,43	0,05	0,65	0,73	0,65	0,73	0,77	0,65
15	Проспективная рефлексия. Организованность	-0,24	0,11	0,37	-0,01	0,78	0,66	0,78	0,82	0,85	0,82
16	Проспективная.рефлексия	-0,20	0,12	0,43	0,00	0,75	0,67	0,75	0,80	0,88	0,77
17	Витальная сфера. Простроенность	-0,33	0,09	0,29	-0,11	0,73	0,48	0,78	0,75	0,88	0,73
18	Витальная.сфера.Осмысленность	-0,28	-0,07	0,32	0,08	0,65	0,68	0,75	0,79	0,81	0,79
19	Витальная сфера. Организованность	-0,29	0,10	0,18	-0,17	0,70	0,56	0,75	0,75	0,70	0,71
20	Витальная.сфера.жизни	-0,30	0,08	0,36	-0,07	0,77	0,60	0,85	0,83	0,91	0,83
21	Социальная сфера. Простроенность	-0,12	0,13	0,49	-0,03	0,76	0,48	0,65	0,67	0,70	0,60
22	Социальная.сфера.Осмысленность	-0,13	0,05	0,16	-0,01	0,84	0,75	0,56	0,79	0,65	0,71
23	Социальная сфера. Организованность	-0,40	0,01	0,26	-0,09	0,73	0,51	0,79	0,79	0,82	0,86
24	Социальная.сфера.жизни	-0,21	0,07	0,32	-0,10	0,84	0,61	0,71	0,80	0,77	0,81
25	Культурная сфера. Простроенность	-0,27	-0,30	0,18	0,23	0,71	0,64	0,50	0,65	0,65	0,50
26	Культурная.сфера.Осмысленность	0,07	0,02	0,38	0,13	0,54	0,83	0,61	0,72	0,66	0,57
27	Культурная сфера. Организованность	-0,38	-0,11	0,33	0,03	0,61	0,60	0,79	0,76	0,85	0,81
28	Культурная.сфера.жизни	-0,24	-0,08	0,40	0,11	0,72	0,76	0,77	0,82	0,86	0,73
29	Самопростроенность. Простроенность	-0,08	0,16	0,33	-0,06	0,75	0,36	0,50	0,58	0,61	0,56
30	Самопростроенность.Осмысленность	0,10	0,20	0,41	0,14	0,55	0,61	0,38	0,57	0,43	0,56
31	Самопростроенность. Организованность	-0,21	0,13	0,35	-0,16	0,78	0,60	0,78	0,80	0,72	0,81
32	Самопростроенность	-0,08	0,15	0,41	-0,07	0,82	0,62	0,67	0,77	0,67	0,76
33	Самоутверждение. Простроенность	-0,15	0,14	0,27	-0,07	0,66	0,63	0,62	0,67	0,71	0,43
34	Самоутверждение.Осмысленность	-0,24	-0,01	0,08	0,12	0,57	0,78	0,61	0,73	0,67	0,50
35	Самоутверждение. Организованность	-0,35	0,07	0,08	0,00	0,62	0,60	0,66	0,71	0,78	0,58
36	Самоутверждение	-0,19	0,12	0,22	-0,03	0,69	0,70	0,66	0,73	0,77	0,53
37	Самореализация. Простроенность	-0,36	-0,19	0,44	0,00	0,69	0,50	0,82	0,75	0,89	0,77
38	Самореализация. Осмысленность	-0,23	-0,09	0,33	0,08	0,70	0,78	0,80	0,88	0,82	0,85
39	Самореализация. Организованность	-0,39	-0,03	0,42	-0,10	0,65	0,48	0,84	0,76	0,86	0,88
ИОС		7	1	3	2	1	2	0	1	0	0
		8	2	13	2	1	0	1	1	0	0
		11	2	15	1	35	34	36	35	37	36
		53	8	71	6	105	101	107	105	108	105
Дивергенция		7	0	0	0	1	0	0	0	0	0
		7	1	0	1	0	0	0	1	0	0
		9	0	0	0	0	0	1	0	1	1
		48	2	0	2	1	0	3	2	3	3
Конвергенция		0	1	3	2	0	2	0	1	0	0
		1	1	13	1	1	0	1	0	0	0
		2	2	15	1	35	34	35	35	36	35
		5	6	71	4	104	101	104	103	105	102

Рефлексия настоящего. Организованность	Рефлексия настоящего	Перспективная рефлексия. Простроенность	Перспективная рефлексия. Осмысленность	Перспективная рефлексия. Организованность	Перспективная рефлексия	Витальная сфера. Простроенность	Витальная сфера. Осмысленность	Витальная сфера. Организованность	Витальная сфера жизни	Социальная сфера. Простроенность	Социальная сфера. Осмысленность	Социальная сфера. Организованность	Социальная сфера жизни	Культурная сфера. Простроенность	Культурная сфера. Осмысленность	Культурная сфера. Организованность
-0,20	-0,39	-0,27	-0,02	-0,24	-0,20	-0,33	-0,28	-0,29	-0,30	-0,12	-0,13	-0,40	-0,21	-0,27	0,07	-0,38
0,23	0,02	0,07	0,06	0,11	0,12	0,09	-0,07	0,10	0,08	0,13	0,05	0,01	0,07	-0,30	0,02	-0,11
0,15	0,33	0,45	0,43	0,37	0,43	0,29	0,32	0,18	0,36	0,49	0,16	0,26	0,32	0,18	0,38	0,33
-0,32	-0,05	0,04	0,05	-0,01	0,00	-0,11	0,08	-0,17	-0,07	-0,03	-0,01	-0,09	-0,10	0,23	0,13	0,03
0,40	0,72	0,74	0,65	0,78	0,75	0,73	0,65	0,70	0,77	0,76	0,84	0,73	0,84	0,71	0,54	0,61
0,21	0,56	0,55	0,73	0,66	0,67	0,48	0,68	0,56	0,60	0,48	0,75	0,51	0,61	0,64	0,83	0,60
0,55	0,87	0,73	0,65	0,78	0,75	0,78	0,75	0,75	0,85	0,65	0,56	0,79	0,71	0,50	0,61	0,79
0,46	0,83	0,73	0,73	0,82	0,80	0,75	0,79	0,75	0,83	0,67	0,79	0,79	0,80	0,65	0,72	0,76
0,53	0,90	0,87	0,77	0,85	0,88	0,88	0,81	0,70	0,91	0,70	0,65	0,82	0,77	0,65	0,66	0,85
0,54	0,89	0,70	0,65	0,82	0,77	0,73	0,79	0,71	0,83	0,60	0,71	0,86	0,81	0,50	0,57	0,81
1,00	0,77	0,38	0,42	0,58	0,47	0,58	0,57	0,58	0,64	0,36	0,24	0,67	0,48	0,08	0,29	0,61
0,77	1,00	0,78	0,72	0,88	0,83	0,86	0,84	0,77	0,93	0,65	0,63	0,93	0,80	0,49	0,58	0,89
0,38	0,78	1,00	0,69	0,86	0,93	0,89	0,60	0,68	0,85	0,83	0,74	0,80	0,83	0,71	0,59	0,72
0,42	0,72	0,69	1,00	0,83	0,89	0,68	0,91	0,66	0,82	0,55	0,66	0,70	0,70	0,55	0,84	0,76
0,58	0,88	0,86	0,83	1,00	0,94	0,84	0,82	0,90	0,95	0,71	0,81	0,90	0,88	0,63	0,67	0,78
0,47	0,83	0,93	0,89	0,94	1,00	0,86	0,79	0,77	0,91	0,77	0,80	0,86	0,87	0,68	0,75	0,80
0,58	0,86	0,89	0,68	0,84	0,86	1,00	0,69	0,74	0,93	0,74	0,60	0,85	0,79	0,46	0,52	0,72
0,57	0,84	0,60	0,91	0,82	0,79	0,69	1,00	0,69	0,85	0,45	0,57	0,76	0,66	0,46	0,72	0,84
0,58	0,77	0,68	0,66	0,90	0,77	0,74	0,69	1,00	0,87	0,64	0,72	0,84	0,80	0,40	0,45	0,55
0,64	0,93	0,85	0,82	0,95	0,91	0,93	0,85	0,87	1,00	0,69	0,69	0,90	0,83	0,51	0,62	0,81
0,36	0,65	0,83	0,55	0,71	0,77	0,74	0,45	0,64	0,69	1,00	0,72	0,78	0,90	0,49	0,44	0,45
0,24	0,63	0,74	0,66	0,81	0,80	0,60	0,57	0,72	0,69	0,72	1,00	0,75	0,89	0,75	0,56	0,54
0,67	0,93	0,80	0,70	0,90	0,86	0,85	0,76	0,84	0,90	0,78	0,75	1,00	0,92	0,48	0,49	0,74
0,48	0,80	0,83	0,70	0,88	0,87	0,79	0,66	0,80	0,83	0,90	0,89	0,92	1,00	0,59	0,54	0,62
0,08	0,49	0,71	0,55	0,63	0,68	0,46	0,46	0,40	0,51	0,49	0,75	0,48	0,59	1,00	0,58	0,62
0,29	0,58	0,59	0,84	0,67	0,75	0,52	0,72	0,45	0,62	0,44	0,56	0,49	0,54	0,58	1,00	0,75
0,61	0,89	0,72	0,76	0,78	0,80	0,72	0,84	0,55	0,81	0,45	0,54	0,74	0,62	0,62	0,75	1,00
0,45	0,80	0,78	0,84	0,82	0,86	0,73	0,81	0,58	0,82	0,54	0,65	0,69	0,67	0,73	0,88	0,93
0,53	0,68	0,77	0,42	0,65	0,65	0,80	0,40	0,51	0,69	0,73	0,56	0,66	0,71	0,46	0,34	0,51
0,42	0,56	0,32	0,66	0,51	0,48	0,41	0,75	0,33	0,53	0,30	0,40	0,43	0,43	0,19	0,59	0,58
0,75	0,87	0,69	0,64	0,86	0,74	0,74	0,74	0,83	0,85	0,66	0,66	0,81	0,79	0,43	0,56	0,72
0,67	0,82	0,66	0,68	0,78	0,72	0,73	0,75	0,67	0,80	0,67	0,64	0,75	0,76	0,42	0,58	0,70
0,29	0,55	0,67	0,71	0,71	0,77	0,67	0,57	0,70	0,72	0,65	0,67	0,63	0,68	0,51	0,61	0,51
0,19	0,51	0,56	0,68	0,68	0,70	0,46	0,59	0,66	0,60	0,43	0,72	0,54	0,58	0,66	0,67	0,55
0,46	0,72	0,69	0,76	0,79	0,80	0,78	0,72	0,76	0,83	0,51	0,64	0,75	0,65	0,50	0,56	0,66
0,33	0,63	0,72	0,77	0,79	0,83	0,70	0,65	0,74	0,78	0,61	0,74	0,68	0,70	0,60	0,67	0,62
0,39	0,82	0,91	0,65	0,80	0,85	0,80	0,65	0,60	0,82	0,70	0,66	0,78	0,77	0,73	0,56	0,82
0,46	0,84	0,81	0,82	0,85	0,88	0,76	0,81	0,68	0,83	0,65	0,74	0,81	0,80	0,63	0,82	0,84
0,63	0,92	0,82	0,73	0,88	0,87	0,81	0,80	0,74	0,89	0,68	0,64	0,91	0,83	0,53	0,59	0,86
3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
4	1	2	0	0	0	2	2	2	1	1	0	0	1	2	1	1
28	36	35	36	36	36	35	35	34	36	35	34	36	35	33	35	36
92	107	106	105	106	105	106	106	103	107	104	100	106	105	101	104	107
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
2	3	2	0	1	0	2	2	2	2	0	0	3	1	4	0	3
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
3	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
28	35	35	36	36	36	35	35	34	36	35	34	35	35	33	35	35
90	104	104	105	105	105	104	104	101	105	104	100	103	104	97	104	104

Культурная сфера жизни	Самопростроенность. Простроенность	Самопростроенность. Осмысленность	Самопростроенность. Организованность	Самопростроенность	Самоутверждение. Простроенность	Самоутверждение. Осмысленность	Самоутверждение. Организованность	Самоутверждение	Самореализация. Простроенность	Самореализация. Осмысленность	Самореализация. Организованность
-0,24	-0,08	0,10	-0,21	-0,08	-0,15	-0,24	-0,35	-0,19	-0,36	-0,23	-0,39
-0,08	0,16	0,20	0,13	0,15	0,14	-0,01	0,07	0,12	-0,19	-0,09	-0,03
0,40	0,33	0,41	0,35	0,41	0,27	0,08	0,08	0,22	0,44	0,33	0,42
0,11	-0,06	0,14	-0,16	-0,07	-0,07	0,12	0,00	-0,03	0,00	0,08	-0,10
0,72	0,75	0,55	0,78	0,82	0,66	0,57	0,62	0,69	0,69	0,70	0,65
0,76	0,36	0,61	0,60	0,62	0,63	0,78	0,60	0,70	0,50	0,78	0,48
0,77	0,50	0,38	0,78	0,67	0,62	0,61	0,66	0,66	0,82	0,80	0,84
0,82	0,58	0,57	0,80	0,77	0,67	0,73	0,71	0,73	0,75	0,88	0,76
0,86	0,61	0,43	0,72	0,67	0,71	0,67	0,78	0,77	0,89	0,82	0,86
0,73	0,56	0,56	0,81	0,76	0,43	0,50	0,58	0,53	0,77	0,85	0,88
0,45	0,53	0,42	0,75	0,67	0,29	0,19	0,46	0,33	0,39	0,46	0,63
0,80	0,68	0,56	0,87	0,82	0,55	0,51	0,72	0,63	0,82	0,84	0,92
0,78	0,77	0,32	0,69	0,66	0,67	0,56	0,69	0,72	0,91	0,81	0,82
0,84	0,42	0,66	0,64	0,68	0,71	0,68	0,76	0,77	0,65	0,82	0,73
0,82	0,65	0,51	0,86	0,78	0,71	0,68	0,79	0,79	0,80	0,85	0,88
0,86	0,65	0,48	0,74	0,72	0,77	0,70	0,80	0,83	0,85	0,88	0,87
0,73	0,80	0,41	0,74	0,73	0,67	0,46	0,78	0,70	0,80	0,76	0,81
0,81	0,40	0,75	0,74	0,75	0,57	0,59	0,72	0,65	0,65	0,81	0,80
0,58	0,51	0,33	0,83	0,67	0,70	0,66	0,76	0,74	0,60	0,68	0,74
0,82	0,69	0,53	0,85	0,80	0,72	0,60	0,83	0,78	0,82	0,83	0,89
0,54	0,73	0,30	0,66	0,67	0,65	0,43	0,51	0,61	0,70	0,65	0,68
0,65	0,56	0,40	0,66	0,64	0,67	0,72	0,64	0,74	0,66	0,74	0,64
0,69	0,66	0,43	0,81	0,75	0,63	0,54	0,75	0,68	0,78	0,81	0,91
0,67	0,71	0,43	0,79	0,76	0,68	0,58	0,65	0,70	0,77	0,80	0,83
0,73	0,46	0,19	0,43	0,42	0,51	0,66	0,50	0,60	0,73	0,63	0,53
0,88	0,34	0,59	0,56	0,58	0,61	0,67	0,56	0,67	0,56	0,82	0,59
0,93	0,51	0,58	0,72	0,70	0,51	0,55	0,66	0,62	0,82	0,84	0,86
1,00	0,52	0,58	0,69	0,69	0,69	0,69	0,71	0,77	0,80	0,86	0,80
0,52	1,00	0,43	0,72	0,80	0,33	0,12	0,40	0,36	0,66	0,61	0,60
0,58	0,43	1,00	0,64	0,81	0,22	0,18	0,28	0,27	0,32	0,59	0,49
0,69	0,72	0,64	1,00	0,93	0,48	0,42	0,52	0,53	0,68	0,77	0,82
0,69	0,80	0,81	0,93	1,00	0,41	0,30	0,47	0,46	0,63	0,76	0,74
0,69	0,33	0,22	0,48	0,41	1,00	0,84	0,85	0,97	0,53	0,55	0,55
0,69	0,12	0,18	0,42	0,30	0,84	1,00	0,80	0,90	0,50	0,61	0,49
0,71	0,40	0,28	0,52	0,47	0,85	0,80	1,00	0,92	0,58	0,66	0,62
0,77	0,36	0,27	0,53	0,46	0,97	0,90	0,92	1,00	0,60	0,64	0,61
0,80	0,66	0,32	0,68	0,63	0,53	0,50	0,58	0,60	1,00	0,82	0,88
0,86	0,61	0,59	0,77	0,76	0,55	0,61	0,66	0,64	0,82	1,00	0,85
0,80	0,60	0,49	0,82	0,74	0,55	0,49	0,62	0,61	0,88	0,85	1,00
1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0
0	2	6	0	1	3	1	1	2	1	1	0
36	33	27	36	35	32	31	35	33	36	35	37
106	100	91	106	104	100	93	104	101	107	105	108
1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
1	0	0	1	0	0	1	3	0	3	1	3
0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
0	2	6	0	1	3	1	1	2	1	1	0
36	33	27	36	35	32	31	34	33	35	35	36
105	100	91	105	104	100	92	101	101	104	104	105

0,21 - корреляции на уровне значимости $p < 0,05$
0,27 - корреляции на уровне значимости $p < 0,01$
0,34 - корреляции на уровне значимости $p < 0,001$

Матрица интеркорреляций
подструктуры идентичности группы ОМО

Приложение 21
Таблица 21.1.

1-я группа (n=57)	СЖО. Цели	СЖО. Процесс	СЖО. Результат	СЖО. Локус контроля Я	СЖО. Локус контроля жизнь	СЖО. Осмысленность жизни	Обаятельный. Непривлекат.	Слабый. Сильный	Разговорчивый. Молчаливый	Безответственный. Добросовестный	Упрямый. Уступчивый	Замкнутый. Открытый	Добрый. Эгоистичный	Зависимый. Независимый	Дейтельный. Пассивный	Черствый. Отзывчивый	Решительный. Нерешительный	Вялый. Энергичный	Справедливый. Несправедливый	Расслабленный. Напряженный	
1	СЖО. Цели	1,00	0,75	0,76	0,85	0,72	0,88	-0,29	-0,10	-0,12	0,00	0,02	0,16	-0,05	-0,02	-0,22	0,07	-0,06	0,16	-0,05	-0,02
2	СЖО. Процесс	0,75	1,00	0,72	0,67	0,75	0,88	-0,33	0,00	0,09	-0,08	0,09	0,15	-0,06	0,23	-0,25	0,22	-0,06	0,19	0,02	0,20
3	СЖО. Результат	0,76	0,72	1,00	0,67	0,69	0,85	-0,34	0,03	0,03	0,19	-0,09	0,01	-0,18	0,15	-0,25	0,08	0,09	0,14	-0,11	-0,10
4	СЖО. Локус контроля Я	0,85	0,67	0,67	1,00	0,73	0,85	-0,13	-0,01	-0,24	-0,06	0,11	0,23	0,02	0,17	-0,34	0,05	-0,20	0,39	-0,18	-0,11
5	СЖО. Локус контроля жизнь	0,72	0,75	0,69	0,73	1,00	0,88	-0,10	-0,04	0,00	0,03	0,23	0,04	-0,07	0,18	-0,47	0,15	-0,06	0,13	-0,23	-0,01
6	СЖО. Осмысленность жизни	0,88	0,88	0,85	0,85	0,88	1,00	-0,25	0,00	0,00	0,02	0,11	0,11	-0,04	0,23	-0,34	0,08	-0,05	0,22	-0,09	0,02
7	Обаятельный. Непривлекат.	-0,29	-0,33	-0,34	-0,13	-0,10	-0,25	1,00	-0,17	0,44	-0,45	0,25	-0,14	0,14	-0,17	0,20	-0,15	0,29	-0,32	0,24	-0,05
8	Слабый. Сильный	-0,10	0,00	0,03	-0,01	-0,04	0,00	-0,17	1,00	-0,07	0,13	-0,35	0,03	-0,10	0,54	-0,30	-0,08	-0,51	0,58	-0,36	-0,17
9	Разговорчивый. Молчаливый	-0,12	0,09	0,03	-0,24	0,00	0,00	0,44	-0,07	1,00	0,18	-0,43	-0,18	-0,39	-0,01	-0,29	0,50	-0,11	0,50	-0,55	0,50
10	Безответственный. Добросовест.	0,00	-0,08	0,19	-0,06	0,03	0,02	-0,45	0,13	-0,43	1,00	-0,03	0,03	-0,23	0,08	-0,38	0,32	-0,15	0,17	-0,46	-0,09
11	Упрямый. Уступчивый	0,02	0,09	-0,09	0,11	0,23	0,11	0,25	-0,35	0,18	-0,03	1,00	-0,36	0,30	-0,13	-0,13	-0,05	0,24	-0,25	0,09	0,00
12	Замкнутый. Открытый	0,16	0,15	0,01	0,23	0,04	0,11	-0,14	0,03	-0,39	0,03	-0,36	1,00	-0,29	0,27	-0,06	0,24	-0,17	0,39	-0,07	0,10
13	Добрый. Эгоистичный	-0,05	-0,06	-0,18	0,02	-0,07	-0,04	0,14	-0,10	-0,01	-0,23	0,30	-0,29	1,00	0,29	0,28	-0,61	-0,03	-0,16	0,25	-0,16
14	Зависимый. Независимый	-0,02	0,23	0,15	0,17	0,18	0,23	-0,17	0,54	-0,29	0,08	-0,13	0,27	0,29	1,00	-0,33	-0,26	-0,52	0,49	-0,27	-0,20
15	Дейтельный. Пассивный	-0,22	-0,25	-0,25	-0,34	-0,47	-0,34	0,20	-0,30	0,50	-0,38	-0,13	-0,06	0,28	-0,33	1,00	-0,18	0,53	-0,38	0,54	0,16
16	Черствый. Отзывчивый	0,07	0,22	0,08	0,05	0,15	0,08	-0,15	-0,08	-0,11	0,32	-0,05	0,24	-0,61	-0,26	-0,18	1,00	0,12	0,18	-0,28	0,42
17	Решительный. Нерешительный	-0,06	-0,06	0,09	-0,20	-0,06	0,00	0,29	-0,51	0,50	-0,15	0,24	-0,17	-0,03	-0,52	0,53	0,12	1,00	-0,60	0,58	0,41
18	Вялый. Энергичный	0,16	0,19	0,14	0,39	0,13	0,22	-0,32	0,58	-0,55	0,17	-0,25	0,39	-0,16	0,49	-0,38	0,18	-0,60	1,00	-0,54	-0,11
19	Справедливый. Несправедливый	-0,05	0,02	-0,11	-0,18	-0,23	-0,09	0,24	-0,36	0,50	-0,46	0,09	-0,07	0,25	-0,27	0,54	-0,28	0,58	-0,54	1,00	0,26
20	Расслабленный. Напряженный	-0,02	0,20	-0,10	-0,11	-0,01	0,02	-0,05	-0,17	0,17	-0,09	0,00	0,10	-0,16	-0,20	0,16	0,42	0,41	-0,11	0,26	1,00
21	Суетливый. Спокойный	-0,09	0,01	-0,09	0,10	0,02	0,06	0,04	0,18	0,14	0,14	0,16	-0,05	-0,10	0,09	0,03	0,05	-0,06	0,09	-0,27	-0,20
22	Враждебный. Дружелюбный	0,00	0,16	0,03	0,02	0,05	0,03	-0,22	-0,01	-0,13	0,46	0,09	0,22	-0,63	-0,17	-0,26	0,82	0,10	0,13	-0,29	0,44
23	Уверенный. Неуверенный	-0,06	0,01	-0,01	-0,14	0,13	-0,03	0,50	-0,35	0,58	-0,27	0,34	-0,20	-0,05	-0,37	0,29	0,24	0,74	-0,54	0,46	0,25
24	Нелюдимый. Общительный	0,13	-0,04	-0,04	0,20	-0,07	-0,02	-0,26	0,12	-0,57	0,25	-0,21	0,55	-0,22	0,14	-0,12	0,30	-0,23	0,55	-0,37	-0,07
25	Честный. Неискренний	-0,18	-0,15	-0,19	-0,18	-0,24	-0,13	0,22	-0,20	0,39	-0,39	0,14	0,00	0,47	0,01	0,66	-0,49	0,47	-0,30	0,72	0,01
26	Несамостоятельный. Самостоят.	0,25	0,32	0,22	0,36	0,38	0,34	-0,39	0,45	-0,44	0,34	0,03	0,27	0,04	0,54	-0,44	0,09	-0,46	0,54	-0,50	-0,12
27	Раздражит. Невозмутимый	-0,15	-0,11	-0,06	0,08	-0,13	-0,08	0,01	0,18	0,06	0,08	0,22	0,01	-0,01	0,08	0,16	0,04	-0,02	0,15	-0,16	-0,38
28	Оценка	0,13	0,22	0,19	0,10	0,15	0,13	-0,37	0,21	-0,24	0,50	-0,14	0,18	-0,75	-0,12	-0,44	0,84	-0,20	0,37	-0,57	0,24
29	Сила	0,03	0,16	0,06	0,13	-0,06	0,09	-0,46	0,70	-0,44	0,16	-0,55	0,36	-0,03	0,68	-0,24	-0,03	-0,67	0,71	-0,43	0,05
30	Активность	0,19	0,14	0,03	0,23	0,15	0,13	-0,30	0,09	-0,68	0,19	-0,28	0,68	-0,19	0,33	-0,39	0,29	-0,32	0,58	-0,29	0,14
31	Жизнестойкость. Вовлеченность	0,02	0,01	-0,14	0,10	0,00	0,05	0,18	0,13	0,18	-0,51	0,17	-0,08	0,09	-0,01	-0,08	-0,15	0,01	-0,03	0,31	0,08
32	Жизнестойкость. Контроль	0,18	-0,03	-0,07	0,19	0,12	0,12	0,28	-0,18	0,15	-0,35	0,16	-0,04	-0,01	-0,23	0,00	-0,05	0,08	-0,09	0,18	-0,04
33	Жизнестойкость. Принятие риска	0,18	0,20	0,08	0,27	0,11	0,21	0,04	0,04	-0,03	-0,38	0,12	0,10	0,16	0,08	-0,11	-0,07	0,07	0,11	0,25	0,13
34	Жизнестойк. Общая жизнестойк.	0,13	0,02	-0,08	0,18	0,08	0,11	0,23	-0,03	0,16	-0,49	0,17	-0,04	0,10	-0,13	-0,04	-0,12	0,12	-0,09	0,33	0,09
35	Важность проф. кач. Целеполаг.	-0,53	-0,63	-0,41	-0,63	-0,48	-0,60	0,15	0,10	0,13	0,24	-0,12	-0,26	-0,08	-0,30	0,10	-0,22	0,13	-0,25	0,12	-0,08
36	Важность проф. кач. Мышление	-0,16	-0,26	0,03	0,10	-0,08	-0,09	0,24	0,06	-0,22	0,12	0,04	0,01	-0,10	0,22	-0,19	-0,12	-0,11	0,27	-0,21	-0,44
37	Важность проф. кач. Общение	0,15	0,29	0,01	0,02	0,16	0,15	-0,29	-0,05	-0,17	0,06	0,01	0,15	0,16	0,20	-0,02	0,14	-0,01	-0,10	-0,05	0,39
38	Важность проф. кач. Рефлексия	-0,23	-0,18	-0,09	-0,09	-0,11	-0,13	0,04	-0,03	-0,25	0,33	0,25	0,00	-0,04	0,26	-0,28	0,16	-0,21	0,13	-0,26	-0,14
39	Важность проф. кач. Полит. качест.	-0,34	-0,39	-0,21	-0,40	-0,29	-0,38	0,23	-0,02	0,15	0,13	0,02	-0,43	0,16	-0,34	0,24	-0,07	0,22	-0,15	0,09	0,00
40	Важность проф. кач. Этич. качест.	0,18	0,06	0,08	0,32	0,16	0,14	-0,02	-0,33	-0,11	-0,13	0,01	-0,04	0,03	-0,27	-0,08	0,06	-0,07	0,03	0,17	-0,08
41	Важность проф. кач. Эстет. кач.	0,51	0,60	0,34	0,46	0,33	0,47	-0,26	0,05	-0,08	-0,21	-0,01	0,41	0,00	0,22	-0,03	0,22	0,03	0,14	0,14	0,13
42	Важность проф. кач. Особ. темпер.	-0,11	0,08	-0,01	-0,09	-0,03	-0,04	-0,18	0,11	0,07	-0,19	-0,13	0,20	-0,23	0,06	0,05	0,20	0,02	0,12	0,10	0,03
43	Важность проф. кач. Кач-ва исполн.	-0,16	-0,04	-0,04	-0,13	-0,04	-0,05	0,00	0,29	0,07	0,15	-0,12	0,04	-0,27	0,24	-0,27	0,08	-0,38	0,18	-0,47	-0,06
44	Самооценка проф. кач. Целеполаг.	-0,19	-0,20	-0,30	-0,20	-0,10	-0,16	0,22	-0,02	0,24	-0,19	0,34	-0,28	0,34	0,01	0,03	-0,43	-0,05	-0,11	0,24	0,10
45	Самооценка проф. кач. Мышление	0,08	0,02	0,12	0,07	0,02	0,09	0,01	0,23	0,10	-0,08	0,22	-0,09	0,07	0,29	-0,14	-0,36	-0,16	0,14	0,04	-0,13
46	Самооценка проф. кач. Общение	0,32	0,32	0,20	0,25	0,28	0,37	-0,21	0,22	0,01	-0,08	0,03	0,15	0,25	0,45	-0,15	-0,25	-0,17	0,12	0,00	0,28
47	Самооценка проф. кач. Рефлексия	0,11	0,09	0,19	0,19	0,13	0,18	-0,07	0,31	-0,01	0,06	0,28	-0,04	0,10	0,34	-0,26	-0,13	-0,18	0,32	-0,12	-0,09
48	Самооценка проф. кач. Полит. кач.	-0,08	-0,05	-0,09	-0,04	0,07	-0,05	0,14	0,28	0,03	-0,10	0,04	-0,09	0,11	0,17	-0,25	-0,16	-0,28	0,22	-0,12	0,11
49	Самооценка проф. кач. Этич. кач.	-0,29	-0,33	-0,31	-0,25	-0,27	-0,29	0,02	0,05	0,03	-0,04	0,17	-0,28	0,37	0,04	0,02	-0,38	-0,09	0,01	0,21	0,11
50	Самооц. проф. кач. Эстетич. качества	0,37	0,33	0,24	0,27	0,26	0,37	-0,36	0,25	-0,12	-0,03	-0,03	0,28	0,17	0,46	-0,17	-0,17	-0,20	0,20	-0,03	0,12
51	Самооц. проф. кач. Особ. темперам.	0,17	0,20	-0,02	0,11	0,15	0,18	0,04	-0,03	0,21	-0,38	0,02	0,08	0,29	0,14	0,06	-0,25	-0,11	-0,06	0,20	0,35
52	Самооц. проф. кач. Качест. исполн.	0,21	0,18	0,15	0,22	0,34	0,29	0,05	0,14	0,13	-0,06	0,18	0,05	0,16	0,25	-0,20	-0,21	-0,17	0,09	-0,17	0,00
53	Компетентность во времени	0,31	0,09	0,14	0,20	0,04	0,16	-0,11	-0,28	0,12	-0,18	-0,03	-0,22	0,17	-0,46	0,17	0,02	0,24	-0,27	0,25	0,25
54	Поддержка	-0,06	-0,18	-0,03	0,07	-0,26	-0,05	0,21	0,05	0,00	-0,01	0,01	-0,11	0,06	0,02	0,06	-0,18	0,00	0,08	-0,01	0,04
55	Ценностные ориентации	0,10	0,18	0,14	0,21	0,13	0,21	0,01	0,14	-0,03	-0,07	-0,08	0,17	0,19	0,37	-0,10	-0,28	-0,31	0,16	-0,25	-0,01
56	Гибкость поведения	0,33	0,05	0,20	0,27	0,10	0,24	0,07	-0,12	0,16	0,07	0,17	-0,17	0,09	-0,37	0,07	0,04	0,29	-0,16	0,12	0,14
57	Сензитивность к себе	-0,11	-0,05	-0,01	0,03	0,04	0,02	0,20	0,12	-0,18	0,02	-0,02	-0,04	0,10	0,38	-0,10	-0,20	-0,07	0,15	-0,26	0,03
58	Спонтанность	0,09	0,06	0,15	0,19	0,15	0,20	0,13	-0,11	-0,05	-0,15	0,10	-0,05	0,26	0,28	-0,0					

Самощенна проф.качес тва Мышление	Самощенна проф.качес тва Общение	Самощенна проф.качес тва Рефлексия	Самощенна проф.кач. Полит.кач.	Самощенна проф.кач-ва Этик.кач.	Самощенна проф.кач-ва Эстет. качества	Самощ. проф.кач-ва Особ.темперам.	Самощ. проф.кач-ва Качества исполн.	Компетентность во времени	Поддержка	Ценностные ориентации	Гибкость поведения	Сензитивность к себе	Спонтанность	Самощажение	Самощпринятие	Представление о природе человека	Синергия	Принятие агрессии	Контактность	Познавательные погрешности	Креативность
0,08	0,32	0,11	-0,08	-0,29	0,37	0,17	0,21	0,31	-0,06	0,10	0,33	-0,11	0,09	-0,04	-0,13	-0,08	0,18	-0,17	0,01	-0,19	0,26
0,02	0,32	0,09	-0,05	-0,33	0,33	0,20	0,18	0,09	-0,18	0,18	0,05	-0,05	0,06	-0,08	-0,12	-0,11	0,22	-0,23	-0,34	-0,37	0,15
0,12	0,20	0,19	-0,09	-0,31	0,24	-0,02	0,15	0,14	-0,03	0,14	0,20	-0,01	0,15	-0,08	-0,05	-0,11	0,28	-0,10	-0,05	-0,30	0,08
0,07	0,25	0,19	-0,04	-0,25	0,27	0,11	0,22	0,20	0,07	0,21	0,27	0,03	0,19	0,04	0,00	0,08	0,30	-0,14	-0,12	0,04	0,26
0,02	0,28	0,13	0,07	-0,27	0,26	0,15	0,34	0,04	-0,26	0,13	0,10	0,04	0,15	-0,18	-0,30	0,05	0,22	-0,21	-0,40	-0,28	0,24
0,09	0,37	0,18	-0,05	-0,29	0,37	0,18	0,29	0,16	-0,05	0,21	0,24	0,02	0,20	-0,01	-0,07	-0,01	0,29	-0,14	-0,19	-0,25	0,21
0,01	-0,21	-0,07	0,14	0,02	-0,36	0,04	0,05	-0,11	0,21	0,01	0,07	0,20	0,13	0,14	0,20	0,21	-0,01	0,05	0,00	0,37	0,05
0,23	0,22	0,31	0,28	0,05	0,25	-0,03	0,14	-0,28	0,05	0,14	-0,12	0,12	-0,11	0,08	-0,08	0,19	0,34	0,03	0,01	0,13	-0,20
0,10	0,01	-0,01	0,03	0,03	-0,12	0,21	0,13	0,12	0,00	-0,03	0,16	-0,18	-0,05	0,05	0,15	0,02	0,15	-0,14	-0,01	-0,19	-0,33
-0,08	-0,08	0,06	-0,10	-0,04	-0,03	-0,38	-0,06	-0,18	-0,01	-0,07	0,07	0,02	-0,15	-0,07	-0,04	-0,07	-0,02	0,09	0,23	-0,14	0,09
0,22	0,03	0,28	0,04	0,17	-0,03	0,02	0,18	-0,03	0,01	-0,08	0,17	-0,02	0,10	-0,19	0,20	-0,23	-0,09	0,00	-0,19	0,00	0,26
-0,09	0,15	-0,04	-0,09	-0,28	0,28	0,08	0,05	-0,22	-0,11	0,17	-0,17	-0,04	-0,05	-0,03	-0,23	0,22	0,36	-0,34	-0,04	-0,06	0,02
0,07	0,25	0,10	0,11	0,37	0,17	0,29	0,16	0,17	0,06	0,19	0,09	0,10	0,26	0,25	-0,04	-0,01	-0,12	0,02	-0,06	0,55	0,05
0,29	0,45	0,34	0,17	0,04	0,46	0,14	0,25	-0,46	0,02	0,37	-0,37	0,38	0,28	0,21	-0,11	0,22	0,26	0,00	-0,28	-0,28	-0,03
-0,14	-0,15	-0,26	-0,25	0,02	-0,17	0,06	-0,20	0,17	0,06	-0,10	0,07	-0,10	-0,03	0,09	0,08	-0,02	-0,12	-0,08	0,22	0,05	-0,31
-0,36	-0,25	-0,13	-0,16	-0,38	-0,17	-0,25	-0,21	0,02	-0,18	-0,28	0,04	-0,20	-0,27	-0,38	-0,07	-0,17	-0,05	-0,19	-0,09	-0,51	-0,06
-0,16	-0,17	-0,18	-0,28	-0,09	-0,20	-0,11	-0,17	0,24	0,00	-0,31	0,29	-0,07	0,02	-0,22	0,20	-0,22	-0,05	-0,11	0,08	-0,28	-0,34
0,14	0,12	0,32	0,22	0,01	0,20	-0,06	0,09	-0,27	0,08	0,16	-0,16	0,15	-0,06	0,00	-0,07	0,02	0,09	0,06	-0,09	0,02	0,18
0,04	0,00	-0,12	-0,12	0,21	-0,03	0,20	-0,17	0,25	-0,01	-0,25	0,12	-0,26	-0,15	0,04	0,21	0,14	-0,01	-0,11	-0,01	-0,05	-0,29
-0,13	0,28	-0,09	-0,11	0,11	0,12	0,35	0,00	0,25	0,04	-0,01	0,14	0,03	0,06	0,03	0,01	-0,13	0,09	0,01	-0,04	-0,38	-0,29
0,02	-0,22	0,00	-0,22	-0,31	-0,14	-0,30	-0,14	-0,26	0,21	0,15	-0,12	0,16	0,04	0,00	0,23	0,15	0,45	0,01	0,11	0,12	0,12
-0,20	-0,16	-0,06	-0,23	-0,37	-0,08	-0,32	-0,21	-0,10	-0,04	-0,23	-0,01	-0,03	-0,26	-0,25	0,15	-0,10	0,12	-0,16	0,03	-0,38	-0,08
-0,08	-0,14	-0,03	-0,13	-0,11	-0,22	-0,05	-0,05	0,08	-0,28	-0,38	0,08	-0,18	-0,10	-0,35	-0,05	-0,14	-0,15	-0,31	-0,29	-0,21	-0,39
0,03	0,04	0,10	-0,11	-0,26	0,14	-0,22	-0,05	-0,22	-0,06	0,01	-0,13	-0,07	-0,13	-0,04	-0,12	-0,02	-0,07	-0,21	-0,05	-0,01	-0,14
0,00	0,08	-0,10	-0,18	0,21	0,07	0,11	0,00	0,04	0,09	-0,01	0,15	-0,04	0,11	0,16	0,19	0,02	-0,02	-0,03	0,03	0,06	-0,33
0,02	0,27	0,27	0,11	-0,20	0,22	-0,09	0,20	-0,26	-0,07	0,20	-0,08	0,25	0,04	0,04	-0,24	0,10	0,13	-0,07	-0,14	0,13	0,07
-0,09	-0,36	-0,02	-0,43	-0,41	-0,28	-0,53	-0,24	-0,30	0,21	0,11	-0,04	0,05	0,03	0,02	0,31	0,13	0,21	0,01	0,06	0,19	-0,12
-0,15	-0,12	0,01	-0,03	-0,33	-0,05	-0,26	-0,11	-0,08	-0,12	-0,18	-0,03	-0,12	-0,30	-0,30	-0,05	-0,17	0,04	-0,10	0,03	-0,48	0,06
0,09	0,35	0,12	0,18	-0,01	0,36	0,11	0,05	-0,27	0,11	0,35	-0,27	0,28	0,08	0,27	-0,11	0,17	0,26	0,13	0,01	0,13	-0,03
0,00	0,26	0,16	0,18	0,02	0,28	0,12	0,12	-0,17	-0,23	0,02	-0,21	0,05	-0,03	-0,11	-0,35	-0,04	-0,11	-0,15	-0,25	-0,11	0,02
0,40	0,27	0,43	0,33	0,37	0,32	0,46	0,36	0,42	0,14	0,00	0,29	-0,21	0,06	0,13	0,26	0,28	0,20	-0,12	-0,03	0,08	-0,15
0,26	0,08	0,26	0,21	0,29	0,20	0,34	0,36	0,38	0,16	-0,04	0,32	-0,04	0,13	0,13	0,21	0,09	-0,01	-0,02	0,08	0,01	0,02
0,31	0,22	0,40	0,23	0,27	0,31	0,34	0,23	0,36	0,13	0,12	0,29	-0,16	0,17	0,12	0,21	0,15	0,26	-0,19	-0,18	-0,01	-0,10
0,32	0,21	0,35	0,29	0,36	0,28	0,44	0,35	0,48	0,13	0,01	0,38	-0,19	0,13	0,13	0,23	0,19	0,16	-0,14	-0,04	0,03	-0,14
0,01	-0,22	-0,02	0,22	0,39	-0,33	-0,11	-0,07	-0,07	0,00	-0,28	-0,07	0,12	-0,28	0,07	-0,02	0,01	-0,28	0,18	0,26	0,13	-0,21
0,15	-0,32	0,17	-0,18	-0,05	-0,29	-0,44	-0,20	-0,40	0,07	-0,13	-0,23	0,18	-0,01	-0,01	0,14	0,20	-0,17	0,04	-0,17	0,27	0,14
-0,24	0,29	-0,29	-0,12	-0,20	0,36	0,07	-0,02	0,04	-0,09	0,07	-0,03	0,21	0,15	-0,05	-0,16	-0,28	0,13	-0,07	0,02	-0,10	0,05
0,34	-0,13	0,42	0,00	0,09	-0,07	-0,12	-0,10	-0,38	0,17	0,14	-0,27	0,08	0,19	0,05	0,09	0,31	0,10	0,25	-0,17	0,18	0,25
-0,16	-0,43	-0,02	0,14	0,24	-0,60	-0,19	-0,26	0,05	0,08	-0,23	0,05	0,13	-0,17	-0,03	-0,02	0,03	-0,37	0,31	0,20	0,21	0,15
-0,06	-0,09	0,08	0,20	0,34	-0,15	0,22	-0,01	0,39	-0,12	-0,16	0,18	-0,37	-0,16	0,00	-0,11	0,17	-0,09	-0,15	-0,21	-0,08	0,07
-0,07	0,24	-0,03	-0,32	-0,43	0,43	-0,01	-0,06	0,09	-0,32	-0,14	0,05	-0,31	-0,16	-0,29	-0,21	-0,06	0,25	-0,58	-0,25	-0,18	-0,03
-0,07	0,12	0,01	0,21	0,00	0,11	0,17	0,18	0,05	-0,28	-0,27	-0,15	-0,14	-0,29	-0,41	-0,13	-0,21	-0,13	-0,18	0,00	-0,29	-0,21
0,31	0,19	0,24	0,22	0,09	0,26	0,21	0,47	-0,14	0,31	0,54	-0,03	0,18	0,35	0,38	-0,22	0,03	0,20	0,22	0,12	-0,02	-0,06
0,61	0,47	0,54	0,74	0,87	0,31	0,67	0,63	0,23	0,12	0,08	0,20	-0,05	0,03	0,24	0,12	0,02	-0,09	0,06	0,08	0,11	0,02
1,00	0,47	0,86	0,56	0,52	0,48	0,42	0,50	-0,10	0,18	0,19	-0,05	0,02	0,12	0,15	0,14	0,16	0,26	0,04	-0,03	0,12	0,00
0,47	1,00	0,43	0,54	0,39	0,83	0,78	0,71	0,18	-0,08	0,29	0,14	-0,03	0,20	0,15	-0,16	-0,11	0,29	-0,21	-0,03	-0,08	-0,25
0,86	0,43	1,00	0,58	0,52	0,44	0,38	0,53	0,00	0,15	0,17	0,07	0,00	0,12	0,09	0,06	0,17	0,28	-0,06	-0,09	0,15	-0,01
0,56	0,54	0,58	1,00	0,70	0,29	0,68	0,62	0,08	-0,02	0,15	0,03	-0,02	-0,02	0,04	-0,17	-0,02	0,08	0,00	-0,06	0,01	-0,01
0,52	0,39	0,52	0,70	1,00	0,27	0,58	0,43	0,26	0,10	0,01	0,15	-0,12	0,00	0,16	0,06	-0,02	-0,07	0,13	0,07	0,12	-0,09
0,48	0,83	0,44	0,29	0,27	1,00	0,58	0,67	0,23	-0,06	0,19	0,17	-0,08	0,14	0,08	-0,14	-0,14	0,32	-0,28	0,07	-0,05	-0,15
0,42	0,78	0,38	0,68	0,58	0,58	1,00	0,70	0,40	-0,05	0,31	0,15	-0,16	0,17	0,22	-0,15	0,06	0,22	-0,17	-0,04	-0,01	-0,11
0,50	0,71	0,53	0,62	0,43	0,67	0,70	1,00	0,30	0,11	0,37	0,35	0,04	0,25	0,24	-0,01	-0,08	0,20	-0,15	0,16	0,07	-0,05
-0,10	0,18	0,00	0,08	0,26	0,23	0,40	0,30	1,00	0,17	-0,05	0,72	-0,34	0,03	0,17	0,19	-0,09	-0,03	-0,13	0,43	0,02	-0,09
0,18	-0,08	0,15	-0,02	0,10	-0,06	-0,05	0,11	0,17	1,00	0,57	0,47	0,48	0,61	0,78	0,84	0,29	0,23	0,70	0,61	0,40	0,12
0,19	0,29	0,17	0,15	0,01	0,19	0,31	0,37	-0,05	0,57	1,00	0,16	0,32	0,77	0,70	0,27	0,70	0,27	0,58	0,39	0,10	0,24
-0,05	0,14	0,07	0,03	0,15	0,17	0,15	0,35	0,72	0,47	0,16	1,00	-0,20	0,21	0,31	0,44	-0,06	0,17	0,09	0,61	-0,04	0,01
0,02	-0,03	0,00	-0,02	-0,12	-0,08	-0,16	0,04	-0,34	0,48	0,32	-0,20	1,00	0,56	0,42	0,29	0,05	-0,07	0,58	0,09	0,43	0,13
0,12	0,20	0,12	-0,02	0,00	0,14	0,17	0,25	0,03	0,61	0,77	0,21	0,56	1,00	0,58	0,37	0,08	0,29				

Матрица интеркорреляций подструктуры
идентичности группы ОПИ

2-я группа (n=92)		СЖО.Цели	СЖО.Процесс	СЖО.Результат	СЖО.Локус контроля Я	СЖО.Локус контроля жизнь	СЖО.Осмысленность жизни	Общительный. Непривлекательный	Слабый.Сильный	Разговорчивый. Молчаливый	Безответствен. Добросовестный	Упрямый. Уступчивый	Замкнутый. Открытый	Добрый. Эгоистичный	Зависимый. Независимый	Дейтельный. Пассивный	Черствый. Отзывчивый	Решительный. Нерешительный	Вялый. Энергичный	Справедливый. Несправедлив.	Расслабленный. Напряженный
1	СЖО.Цели	1,00	0,83	0,65	0,79	0,72	0,91	0,33	-0,07	-0,03	0,23	-0,02	0,13	-0,02	0,06	-0,06	-0,10	-0,15	0,16	0,17	0,36
2	СЖО.Процесс	0,83	1,00	0,53	0,71	0,79	0,91	0,13	0,05	0,05	0,34	0,17	0,13	-0,10	0,09	-0,02	0,08	-0,17	0,25	-0,15	0,15
3	СЖО.Результат	0,65	0,53	1,00	0,71	0,67	0,75	0,26	-0,09	0,08	0,22	-0,29	0,21	-0,01	-0,10	-0,01	0,00	0,04	0,10	0,14	0,33
4	СЖО.Локус.контроля...Я	0,79	0,71	0,71	1,00	0,89	0,90	0,33	-0,32	0,03	0,28	0,01	0,11	-0,09	-0,06	0,17	-0,09	-0,05	-0,15	-0,03	0,30
5	СЖО.Локус контроля жизнь	0,72	0,79	0,67	0,89	1,00	0,90	0,16	-0,21	0,01	0,36	-0,03	0,11	-0,14	-0,03	0,17	0,03	-0,14	-0,10	-0,22	0,26
6	СЖО.Осмысленность жизни	0,91	0,91	0,75	0,90	0,90	1,00	0,30	-0,11	0,03	0,35	0,03	0,13	-0,08	0,05	0,08	-0,04	-0,09	0,07	-0,01	0,30
7	Обаятельный. Непривлекательный	0,33	0,13	0,26	0,33	0,16	0,30	1,00	-0,21	0,32	-0,23	-0,32	-0,36	0,17	0,07	0,09	-0,30	-0,02	-0,09	0,55	0,53
8	Слабый. Сильный	-0,07	0,05	-0,09	-0,32	-0,21	-0,11	-0,21	1,00	-0,04	0,36	-0,08	0,20	0,04	0,32	-0,60	0,26	-0,52	0,61	-0,23	0,01
9	Разговорчивый. Молчаливый	-0,03	0,05	0,08	0,03	0,01	0,03	0,32	0,04	1,00	-0,56	-0,07	-0,65	0,41	0,34	0,37	-0,57	-0,26	-0,04	0,30	0,00
10	Безответствен. Добросовестн.	0,23	0,34	0,22	0,28	0,36	0,35	-0,23	0,36	-0,56	1,00	0,24	0,50	-0,11	0,44	-0,36	0,50	-0,19	0,30	-0,52	0,19
11	Упрямый. Уступчивый	-0,02	0,17	-0,29	0,01	-0,03	0,03	-0,32	-0,08	-0,07	0,24	1,00	-0,05	0,25	-0,05	0,17	0,04	0,17	0,12	-0,10	-0,59
12	Замкнутый. Открытый	0,13	0,13	0,21	0,11	0,11	0,13	-0,36	0,20	-0,65	0,50	-0,05	1,00	-0,50	0,42	-0,57	0,49	0,12	0,38	-0,47	-0,13
13	Добрый. Эгоистичный	-0,02	-0,10	-0,01	-0,09	-0,14	-0,08	0,17	0,04	0,41	-0,11	0,25	-0,50	1,00	-0,17	0,01	-0,38	-0,20	0,21	0,40	-0,02
14	Зависимый. Независимый	0,06	0,09	-0,10	-0,06	-0,03	0,05	0,07	0,32	0,44	-0,05	0,42	-0,17	1,00	-0,51	0,51	0,53	-0,26	0,34	-0,18	0,20
15	Дейтельный. Пассивный	-0,06	-0,02	-0,01	0,17	0,17	0,08	0,09	-0,60	0,37	-0,36	-0,17	-0,57	0,01	-0,51	1,00	-0,48	0,44	-0,69	0,13	-0,07
16	Черствый. Отзывчивый	-0,10	0,08	0,00	-0,09	0,03	-0,04	-0,30	0,26	-0,57	0,50	0,04	0,49	-0,38	0,53	-0,48	1,00	-0,05	0,37	-0,44	-0,06
17	Решительный. Нерешительный	-0,15	-0,17	0,04	-0,05	-0,14	-0,09	-0,02	-0,52	-0,26	-0,19	0,17	0,12	-0,20	-0,26	0,44	-0,05	1,00	-0,40	0,16	-0,18
18	Вялый. Энергичный	0,16	0,25	0,10	-0,15	-0,10	0,07	-0,09	0,61	-0,04	0,30	0,12	0,38	0,21	0,34	-0,69	0,37	-0,40	1,00	-0,22	-0,24
19	Справедливый. Несправедливый	0,17	-0,15	0,14	-0,03	-0,22	-0,01	0,55	-0,23	0,30	-0,52	-0,10	-0,47	0,40	-0,18	0,13	-0,44	0,16	-0,22	1,00	0,29
20	Расслабленный. Напряженный	0,36	0,15	0,33	0,30	0,26	0,30	0,53	0,01	0,00	0,19	-0,59	-0,13	-0,02	0,20	-0,07	-0,06	-0,18	-0,24	0,29	1,00
21	Суетливый. Спокойный	-0,22	-0,02	-0,22	-0,03	0,13	-0,07	-0,38	-0,05	0,13	0,03	0,28	-0,33	-0,12	-0,53	0,48	-0,26	-0,05	-0,45	-0,30	-0,25
22	Враждебный. Дружелюбный	-0,43	-0,30	-0,06	-0,28	-0,30	-0,33	-0,58	0,15	-0,24	0,27	0,11	0,45	-0,31	-0,19	-0,13	0,36	0,23	-0,04	-0,24	-0,12
23	Уверенный. Неуверенный	-0,04	-0,05	0,09	0,20	0,31	0,08	0,06	-0,68	-0,09	-0,23	-0,09	0,02	0,00	-0,13	0,43	-0,19	0,43	-0,42	-0,06	-0,13
24	Нелюдимый. Общительный	-0,09	0,03	0,12	-0,08	0,01	-0,06	-0,59	0,49	-0,42	0,47	-0,04	0,74	-0,14	0,17	-0,69	0,42	-0,27	0,51	-0,50	-0,23
25	Честный. Неискренний	-0,13	-0,26	0,14	-0,02	0,03	-0,10	0,32	-0,56	0,06	-0,38	-0,22	-0,09	0,15	-0,01	0,18	-0,18	0,27	-0,32	0,47	0,06
26	Несамостоятельн. Самостоятельн.	0,05	0,06	0,11	0,19	0,14	0,16	0,14	0,32	-0,16	0,40	-0,26	0,20	-0,57	0,26	0,02	0,22	0,02	-0,20	-0,28	0,41
27	Раздражительный. Невозмутимый	-0,06	-0,01	-0,38	-0,17	-0,17	-0,14	-0,23	-0,23	-0,17	-0,09	0,33	-0,20	-0,21	-0,12	0,42	0,10	0,12	-0,16	-0,01	-0,19
28	Оценка	-0,06	0,15	-0,04	0,02	0,15	0,04	-0,64	0,36	-0,55	0,69	0,13	0,68	-0,57	0,27	-0,34	0,63	-0,09	0,23	-0,82	-0,13
29	Сила	0,20	0,03	0,24	0,09	0,07	0,14	0,43	0,51	0,09	0,22	-0,68	-0,02	0,04	0,36	-0,41	0,02	-0,53	0,14	0,12	0,79
30	Активность	0,18	0,11	0,23	0,03	-0,01	0,09	-0,14	0,46	-0,44	0,43	-0,12	0,75	0,03	0,45	-0,91	0,41	-0,23	0,69	-0,19	-0,01
31	Жизнест. Вовлеченность	0,29	0,31	0,13	0,27	0,31	0,32	0,13	-0,25	0,21	-0,04	0,23	-0,55	0,46	-0,17	0,39	-0,17	-0,15	-0,04	0,06	-0,08
32	Жизнест. Контроль	0,55	0,58	0,24	0,43	0,40	0,54	0,38	0,08	0,16	0,26	0,29	-0,24	0,52	0,18	-0,18	-0,03	-0,42	0,42	0,13	0,12
33	Жизнест. Принятие риска	0,14	0,22	0,13	0,28	0,32	0,28	-0,07	0,16	-0,11	0,51	0,13	-0,05	0,20	0,28	-0,02	0,04	-0,33	0,07	-0,41	0,04
34	Жизнест.Общая жизнест.	0,50	0,53	0,27	0,42	0,44	0,53	0,33	-0,04	0,07	0,23	0,15	-0,34	0,39	0,09	0,06	-0,03	-0,27	0,19	0,00	0,11
35	Важность проф.кач. Целеполаг.	-0,37	-0,33	-0,36	-0,20	-0,18	-0,32	0,01	-0,15	-0,13	-0,09	-0,09	-0,22	0,14	0,33	0,02	0,05	-0,09	-0,43	0,19	0,19
36	Важность проф.кач. Мышление	0,14	-0,01	0,23	0,32	0,23	0,16	0,30	-0,12	0,00	0,33	0,04	-0,11	0,43	-0,09	0,07	0,03	-0,01	0,10	-0,07	0,29
37	Важность проф.кач. Общение	-0,08	0,06	0,07	-0,03	0,21	0,05	-0,18	-0,09	0,11	0,26	-0,03	-0,14	0,06	-0,04	0,22	0,11	-0,10	-0,01	-0,44	0,04
38	Важность проф.кач. Эстет. Кач-ва	-0,05	-0,02	-0,28	0,01	-0,09	-0,04	0,14	0,01	0,04	0,16	0,33	0,00	0,13	-0,15	0,10	-0,43	0,06	0,06	-0,15	-0,11
39	Важность проф.кач. Полит.кач-ва	-0,13	-0,12	0,07	-0,05	0,00	-0,05	0,29	-0,40	-0,12	-0,04	0,00	0,00	-0,05	0,07	0,13	0,16	0,39	-0,23	0,22	0,06
40	Важность проф.кач. Этичес. Кач-ва	-0,17	0,02	0,05	-0,43	-0,25	-0,18	-0,32	0,41	0,14	-0,20	-0,21	0,10	0,06	-0,15	-0,28	0,02	-0,04	0,34	0,00	-0,19
41	Важность проф.кач. Эстет. Кач-ва	0,13	0,10	0,08	-0,07	-0,13	0,04	-0,34	0,31	-0,02	0,19	0,15	0,28	0,20	-0,25	-0,03	-0,02	-0,10	0,31	-0,04	0,02
42	Важность проф.кач. Особ. темпер.	-0,18	-0,32	-0,11	0,08	-0,17	-0,21	-0,10	-0,25	0,00	-0,26	0,01	-0,05	-0,13	-0,45	0,28	-0,15	0,22	-0,31	0,02	-0,16
43	Важность проф.кач. Кач-ва исполн.	0,29	0,11	0,10	0,38	0,17	0,27	0,43	-0,17	-0,06	0,07	0,24	-0,21	0,05	-0,03	0,22	-0,16	0,16	-0,17	0,29	0,15
44	Самооц. проф.кач. Целеполаг.	-0,02	0,00	-0,15	0,09	-0,12	-0,03	0,31	-0,38	-0,14	-0,19	0,31	-0,18	0,12	-0,14	0,18	0,06	0,51	-0,17	0,33	-0,08
45	Самооц. проф.кач. Мышление	0,05	0,09	0,09	0,22	0,20	0,13	0,45	-0,13	0,62	-0,07	-0,09	-0,44	0,51	-0,19	0,24	-0,37	-0,19	-0,02	0,07	0,35
46	Самооц. проф.кач. Общение	0,10	-0,03	0,05	-0,08	-0,07	0,00	0,27	0,02	0,04	0,03	0,10	0,00	0,34	-0,07	-0,09	-0,03	0,27	0,28	0,22	0,06
47	Самооц. проф.кач. Рефлексия	0,04	0,01	0,01	0,03	-0,11	-0,02	0,36	-0,06	0,45	-0,47	-0,07	-0,34	0,42	-0,37	0,21	-0,48	0,16	0,02	0,38	0,08
48	Самооц. проф.кач. Полит. кач-ва	-0,07	-0,06	0,03	0,11	0,04	0,03	0,46	-0,20	0,47	0,00	0,03	-0,54	0,38	-0,25	0,47	-0,30	0,08	-0,22	0,12	0,32
49	Самооц. проф.кач. Этичес. кач-ва	0,12	0,11	0,15	0,31	0,20	0,22	0,43	-0,38	-0,06	-0,24	-0,16	0,13	-0,15	0,16	0,13	-0,05	0,49	-0,19	0,08	0,00
50	Самооц. проф.кач. Эстет. кач-ва	0,01	0,03	0,16	0,05	0,07	0,06	0,18	0,17	0,51	-0,13	-0,01	-0,08	0,49	-0,15	-0,10	-0,32	-0,05	0,29	0,07	-0,05
51	Самооц. проф.кач. Особ-ти темпер.	0,21	0,20	0,06	0,22	0,12	0,25	0,59	-0,02	0,36	-0,19	0,03	-0,25	0,24	0,13	0,10	-0,36	0,07	0,06	0,25	0,10
52	Самооц. проф.кач. Качест. исполн.	-0,02	-0,09	0,03	0,07	-0,01	-0,01	0,37	0,05	0,55	-0,29	-0,06	-0,70	0,44	-0,57	0,36	-0,40	-0,07	-0,14	0,27	0,11
53	Компетентность во времени	-0,33	-0,15	-0,43	-0,35	-0,37	-0,37	-0,52	0,12	0,08	-0,28	-0,01	0,20	-0,38	-0,16	-0,04	-0,06	0,00	-0,03	-0,37	-0,35
54	Поддержка	0,11	0,25	0,09	0,04	-0,06	0,10	-0,02	-0,01	-0,06	0,02	0,15	0,31	-0,19	0,08	-0,01	0,35	0,40	0,37	-0,21	-0,16
55	Ценностные ориентации	0,02	0,19	0,15	-0,05	-0,12	0,02	-0,28	0,00	0,10	-0,16	0,28	0,20	-0,03	-0,21	-0,14	0,11	0,18	0,22	0,13	-0,33
56	Гибкость поведения	0,09	0,16	0,12	0,00	-0,15	0,09	0,17	0,21	0,15	0,08	-0,02	-0,07	-0,02	0,16	0,04	0,20	0,22	0,17	0,07	0,25
57	Сензитивность к себе	0,36	0,50	0,22	0,34	0,35	0,40	-0,06	-0,39	-0,24	0,08	0,00	0,33	-0,27	0,02	0,07	0,16	0,35	0,06	-0,29	-0,01
58	Спонтанность	0,45	0,46	0,24	0,28	0,22	0,37	0,30	0,14	0,13</											

Самооц. проф. кач-ва Мышлен.	Самооц. проф. кач-ва Обществе	Самооц. проф. кач-ва. рефлексия	Самооц. проф. кач-ва. Полит. кач-ва	Самооц. проф. кач-ва. Этические кач-ва	Самооц. проф. кач-ва. Эстетич. кач-ва	Самооц. проф. кач-ва. Особенн. темперам.	Самооц. проф. кач-ва. кач-ва исполнения	Комплетность во времени	Поддержка	Ценностные ориентации	Гибкость поведения	Сензитивность к себе	Спонтанность	Самоуважение	Самопринятие	Представление о природе человека	Синергия	Принятие агрессии	Контактность	Познавательные потребности	Креативность
0,05	0,10	0,04	-0,07	0,12	0,01	0,21	-0,02	-0,33	0,11	0,02	0,09	0,36	0,45	0,21	0,02	-0,03	-0,14	0,32	0,17	-0,19	-0,16
0,09	-0,03	0,01	-0,06	0,11	0,03	0,20	-0,09	-0,15	0,25	0,19	0,16	0,50	0,46	0,38	0,11	0,14	0,00	0,27	0,10	-0,18	-0,21
0,09	0,05	0,01	0,03	0,15	0,16	0,06	0,03	-0,43	0,09	0,15	0,12	0,22	0,24	0,01	0,03	-0,18	-0,22	0,07	0,18	-0,10	0,05
0,22	-0,08	0,03	0,11	0,31	0,05	0,22	0,07	-0,35	0,04	-0,05	0,00	0,34	0,28	0,08	0,14	-0,13	0,09	0,26	0,00	-0,08	-0,15
0,20	-0,07	-0,11	0,04	0,20	0,07	0,12	-0,01	-0,37	-0,06	-0,12	-0,15	0,35	0,22	0,02	0,15	-0,03	-0,04	0,25	-0,09	-0,10	-0,28
0,13	0,00	-0,02	0,03	0,22	0,06	0,25	-0,01	-0,37	0,10	0,02	0,09	0,40	0,37	0,18	0,07	-0,02	-0,05	0,24	0,12	-0,18	-0,19
0,45	0,27	0,36	0,46	0,43	0,18	0,59	0,37	-0,52	-0,02	-0,28	0,17	-0,06	0,30	-0,26	-0,09	-0,04	0,15	0,01	0,25	-0,03	0,17
-0,13	0,02	-0,06	-0,20	-0,38	0,17	-0,02	0,05	0,12	-0,01	0,00	0,21	-0,39	0,14	0,05	-0,18	-0,15	-0,37	-0,23	0,02	-0,13	0,37
0,62	0,04	0,45	0,47	-0,06	0,51	0,36	0,55	0,08	-0,06	0,10	0,15	-0,24	0,13	-0,21	-0,01	-0,20	0,30	-0,29	0,00	0,07	0,04
-0,07	0,03	-0,47	0,00	-0,24	-0,13	-0,19	-0,29	-0,28	0,02	-0,16	0,08	0,08	-0,05	0,09	-0,11	0,05	-0,26	0,09	0,05	-0,07	0,02
-0,09	0,10	-0,07	0,03	-0,16	-0,01	0,03	-0,06	-0,01	0,15	0,28	-0,02	0,00	0,03	0,11	-0,13	0,10	0,47	-0,14	-0,09	0,00	-0,37
-0,44	0,00	-0,34	-0,54	-0,13	-0,08	-0,25	-0,70	0,20	0,31	0,20	-0,07	0,33	-0,09	0,39	0,24	0,42	-0,31	0,51	0,19	-0,36	0,12
0,51	0,34	0,42	0,38	-0,15	0,49	0,24	0,44	-0,38	-0,19	-0,03	-0,02	-0,27	-0,06	-0,41	-0,34	-0,23	0,23	-0,33	-0,19	0,24	-0,33
-0,19	-0,07	-0,37	-0,25	0,16	-0,15	0,13	-0,57	-0,16	0,08	-0,21	0,16	0,02	-0,31	0,24	0,18	0,49	0,04	0,42	0,04	0,00	0,12
0,24	-0,09	0,21	0,47	0,13	-0,10	0,10	0,36	-0,04	-0,01	-0,14	0,04	0,07	-0,07	-0,17	0,18	-0,13	0,38	-0,22	0,15	0,22	-0,26
-0,37	-0,03	-0,48	-0,30	-0,05	-0,32	-0,36	-0,40	-0,06	0,35	0,11	0,20	0,16	0,14	0,27	0,34	0,26	-0,09	0,21	-0,13	0,05	0,34
-0,19	0,27	0,16	0,08	0,49	-0,05	0,07	-0,07	0,00	0,40	0,18	0,22	0,35	-0,05	0,25	0,26	0,10	0,06	-0,10	0,49	-0,11	-0,18
-0,02	0,28	0,02	-0,22	-0,19	0,29	0,06	-0,14	-0,03	0,37	0,22	0,17	0,06	0,36	0,11	-0,01	0,38	-0,10	0,13	0,01	-0,18	0,19
0,07	0,22	0,38	0,12	0,08	0,07	0,25	0,27	-0,37	-0,21	0,13	0,07	-0,29	0,04	-0,22	-0,36	-0,35	0,10	-0,13	0,16	0,20	-0,07
0,35	0,06	0,08	0,32	0,00	-0,05	0,10	0,11	-0,35	-0,16	0,33	0,25	-0,01	0,00	0,01	-0,07	-0,25	-0,33	0,13	0,34	0,20	0,18
-0,09	-0,37	-0,29	0,13	-0,45	-0,23	-0,36	0,22	0,28	-0,39	-0,00	-0,38	-0,27	-0,07	-0,18	-0,25	-0,40	-0,02	0,50	-0,24	-0,13	-0,12
-0,26	-0,16	-0,23	-0,18	-0,20	-0,10	-0,35	-0,40	0,34	0,16	0,33	0,28	-0,01	-0,44	0,32	0,08	0,00	-0,10	0,11	0,17	0,20	0,15
0,06	0,03	0,06	-0,04	0,54	0,06	0,10	-0,20	-0,23	-0,11	-0,25	-0,50	0,30	-0,36	-0,22	0,27	0,35	0,25	0,24	-0,11	0,00	-0,55
-0,28	-0,13	-0,23	-0,50	-0,27	0,07	-0,42	-0,43	0,25	0,04	0,30	-0,21	0,04	-0,11	0,13	-0,06	0,08	-0,33	0,26	0,20	-0,12	0,10
0,06	0,11	0,05	0,00	0,31	0,05	0,05	-0,20	-0,42	-0,30	-0,04	-0,43	-0,03	-0,42	-0,44	-0,10	0,18	0,19	0,27	-0,10	0,13	-0,31
-0,03	-0,06	-0,26	0,23	0,05	-0,14	0,03	0,11	0,06	0,10	-0,29	0,43	-0,13	0,13	0,15	0,21	-0,25	-0,35	-0,14	0,40	-0,23	0,56
-0,21	-0,18	-0,01	-0,01	-0,27	-0,60	-0,29	-0,05	0,14	0,18	0,03	0,08	0,16	0,10	0,03	0,10	0,18	0,33	0,26	-0,03	0,46	-0,05
-0,33	-0,16	-0,51	-0,29	-0,23	-0,21	-0,42	-0,40	0,36	0,23	0,04	0,09	0,20	0,01	0,39	0,24	0,14	-0,34	0,17	0,01	-0,19	0,22
0,29	0,02	0,06	0,18	-0,09	0,14	0,16	0,19	-0,22	-0,21	-0,38	0,26	-0,26	0,04	-0,11	-0,12	-0,27	-0,44	0,01	0,15	0,06	0,43
-0,21	0,17	-0,13	-0,46	0,04	0,22	-0,06	-0,42	-0,02	0,16	0,19	-0,03	0,12	0,03	0,22	-0,04	0,21	-0,35	0,31	-0,03	-0,28	0,12
0,11	-0,16	-0,06	0,22	-0,08	-0,18	0,04	0,27	-0,33	-0,13	-0,15	-0,12	0,10	0,15	-0,20	-0,07	-0,05	0,31	-0,28	-0,35	0,13	-0,30
0,33	0,14	0,17	0,12	0,07	0,20	0,48	0,16	-0,52	-0,06	-0,11	0,07	0,17	0,29	-0,07	-0,31	0,09	0,24	0,07	-0,27	0,17	-0,33
-0,03	-0,38	-0,37	-0,02	-0,06	-0,13	0,08	-0,07	-0,23	-0,29	-0,36	-0,15	-0,03	-0,24	-0,04	-0,17	0,01	0,06	-0,26	-0,32	0,00	-0,19
0,14	-0,07	-0,09	0,18	0,06	-0,10	0,26	0,19	-0,45	-0,09	-0,20	0,01	0,22	0,27	-0,07	-0,19	0,03	0,14	-0,18	-0,28	0,00	-0,23
-0,06	-0,43	-0,04	-0,10	0,09	-0,31	-0,04	-0,25	-0,12	-0,45	-0,16	-0,23	-0,16	-0,66	-0,12	-0,18	-0,03	0,32	0,17	-0,41	0,56	-0,24
0,62	0,49	0,30	0,55	0,09	0,39	0,20	0,44	-0,53	0,15	-0,40	0,14	-0,05	0,22	-0,35	-0,16	-0,10	0,10	0,12	0,21	0,00	0,00
0,20	0,06	-0,50	0,38	-0,32	-0,01	-0,31	0,06	-0,03	-0,07	-0,21	-0,05	0,08	-0,06	-0,16	0,11	0,07	-0,24	-0,30	-0,04	-0,27	0,00
0,38	0,32	0,32	0,29	0,14	0,35	0,49	0,20	0,00	-0,06	-0,31	0,00	0,09	-0,02	-0,13	-0,33	0,15	0,04	0,03	0,17	-0,05	-0,31
-0,08	0,12	-0,31	-0,25	0,09	-0,22	-0,18	-0,26	0,06	0,20	-0,16	-0,04	-0,06	-0,16	0,05	0,10	0,09	-0,09	0,10	-0,31	0,15	0,15
-0,24	-0,12	-0,01	-0,23	-0,32	0,04	-0,37	-0,13	0,42	0,15	0,59	0,02	0,01	0,08	0,24	-0,07	-0,03	-0,31	-0,23	0,09	-0,30	0,19
-0,13	-0,11	0,10	-0,33	-0,11	0,16	0,15	-0,22	0,11	0,05	0,11	0,22	0,06	-0,26	0,46	-0,10	0,06	-0,05	-0,08	0,09	0,21	-0,29
0,09	-0,02	0,39	-0,09	0,16	-0,01	0,03	0,37	0,24	0,12	-0,06	0,16	0,06	0,14	-0,07	0,16	-0,29	0,14	-0,07	-0,11	0,35	0,12
0,11	0,20	0,30	0,09	0,40	0,08	0,64	0,28	-0,50	-0,09	-0,40	0,16	-0,04	0,14	-0,11	-0,19	-0,12	0,22	-0,03	0,06	0,30	-0,25
0,12	0,26	0,48	0,22	0,51	-0,04	0,34	0,23	-0,17	0,37	0,14	0,33	0,34	0,29	0,13	0,07	0,00	0,40	0,07	0,04	0,28	-0,12
1,00	0,42	0,57	0,78	0,10	0,65	0,44	0,58	-0,23	0,06	-0,26	0,25	0,02	0,15	-0,30	0,08	-0,08	0,18	-0,03	0,13	0,20	-0,07
0,42	1,00	0,32	0,37	0,21	0,64	0,37	0,36	-0,39	0,24	-0,21	0,28	0,04	0,33	-0,23	0,05	0,03	-0,27	-0,07	0,37	-0,23	-0,11
0,57	0,32	1,00	0,29	0,35	0,54	0,55	0,49	-0,03	0,29	0,06	0,28	0,08	0,25	-0,01	0,11	-0,06	0,32	0,01	0,26	0,34	-0,15
0,78	0,37	0,29	1,00	-0,03	0,28	0,19	0,67	-0,23	0,12	-0,21	0,41	-0,07	0,21	-0,32	0,05	-0,26	0,13	-0,34	0,28	0,06	0,19
0,10	0,21	0,35	-0,03	1,00	<																

Таблица 23.1.

Таблица гендерных сравнений в структуре идентичности группы ОПИ

Показатели методик «Кто Я?», «Сферы жизни», «Тест жизнестойкости», СЖО, «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии», «Методика диагностики рефлексивности», «Методика уровня выраженности и направленности рефлексии», «Личностный семантический дифференциал», «Оценка и самооценка профессионально важных качеств», «Рефлексия человека в жизнедеятельности», САТ	Женщины	Мужчины	U	p
	Возраст	28,1	25,7	1315
Стаж	37	32,9	1057,5	0,695
Профессиональная идентичность	1,3	1,2	1118,5	0,329
Деятельностное Я	1	0,8	1119,5	0,343
Перспективное Я	0,6	0,8	867,5	0,218
Рефлексивное Я	8,4	7,7	1069,5	0,624
Соц. Я. Профессиональная позиция	0,3	0,1	1157	0,078
Соц. Я. Организационная позиция	1	1	1016	0,946
Деят. Я. Деятельность, направленная на себя	0,6	0,4	1138	0,233
Деят. Я. Социально направленная деятельность	0,4	0,4	987	0,844
Перспективное Я. Профессиональная перспектива	0	0	-	-
Перспективное Я.Целеустремленность	0,6	0,8	867,5	0,218
Рефлексивное Я.Персональная идентичность	7,5	6,6	1074	0,598
Рефлексивное Я.Экзистенциальное Я	0,9	1,1	868,5	0,23
Самореализация. Значимость	8,9	9	963	0,696
Самореализация. Усилия	65	65,7	926	0,511
Самореализация. Удовлетворенность	58,6	68,8	810	0,113
Самореализация. Готовность действовать	8,8	9,8	1021	0,911
Самореализация. Успешность	65,3	71,5	832,5	0,16
Работа. Значимость	9,2	9,3	952,5	0,62
Работа. Усилия	92,7	89	1142,5	0,265

Работа. Удовлетворенность	76,7	77,2	1112	0,405
Работа. Готовность действовать	10,8	9,6	908,5	0,297
Работа. Успешность	84,4	86,4	887,5	0,332
Самооценка идентичности	79,2	81,6	946,5	0,624
Степень сомнения	7,4	5,9	1117,5	0,341
Суб. оценка сложности выполнения задания	3,3	3,7	960	0,7
Дифференциация идентичности	17	14,8	1244,5	0,058
Жизнестойкость. Вовлеченность	49,5	52	810,5	0,114
Жизнестойкость. Контроль	42,8	46,1	723	0,023
Жизнестойкость. Принятие риска	26,1	27,5	834,5	0,164
Жизнестойкость. Общая жизнестойкость	118,4	125,6	758,5	0,046
Проф. идентичность. Балл	2,8	2,6	933	0,551
СЖО. Цели	35,3	36,3	950	0,644
СЖО. Процесс	33,8	32,9	1109,5	0,418
СЖО. Результат	28,8	28,1	1081,5	0,557
СЖО. Локус контроля Я	23,1	23,4	985	0,856
СЖО. Локус контроля жизнь	34,6	34,3	1015	0,958
СЖО. Осмысленность жизни	155,6	155	1001	0,959
Онтогенетическая рефлексия	60	56,4	1133	0,315
Ретроспективная рефлексия	35,2	32,9	1309,5	0,016
Рефлексия настоящей деятельности	33,6	34	973	0,782
Рефлексия будущей деятельности	36,4	35,9	1118,5	0,378
Рефлексия общения и взаимодействия	35,5	34,8	1072,5	0,608
Рефлексивность	140,7	137,6	1143,5	0,28
Саморефлексия	43,2	43,7	890,5	0,348
Социорефлексия	40,5	42,6	761,5	0,048
Обаятельный. Непривлекательный	2,2	2,1	1063,5	0,643
Слабый. Сильный	5,8	6	796	0,067
Разговорчивый. Молчаливый	2,6	2,6	1007,5	1
Безответственный. Добросовестный	6,1	6,3	868,5	0,224
Упрямый. Уступчивый	2,7	2,7	1017,5	0,941
Замкнутый. Открытый	5,8	5,6	1104	0,424
Добрый. Эгоистичный	2,1	2,8	745	0,03
Зависимый. Независимый	5,6	5,7	862,5	0,217
Деятельный. Пассивный	2	1,9	1125	0,315
Черствый. Отзывчивый	6,4	5,9	1354	0,003
Решительный. Нерешительный	2,1	1,8	1244,5	0,041
Вялый. Энергичный	6	6,3	809	0,087
Справедливый. Несправедливый	1,8	1,9	953	0,638
Расслабленный. Напряженный	4,4	4,3	1080	0,557
Суетливый. Спокойный	4,3	4,5	910,5	0,431
Враждебный. Дружелюбный	6,5	5,8	1370	0,002
Уверенный. Неуверенный	1,8	1,6	1160,5	0,178
Нелюдимый. Общительный	6,3	6,1	1133	0,284
Честный. Неискренний	1,8	1,8	1116	0,345
Несамостоятельный. Самостоятельный	6,2	6,4	911	0,393
Раздражительный. Невозмутимый	3,8	4,3	855,5	0,216

Оценка	43,1	41,4	1249,5	0,053
Сила	39,3	40,3	900,5	0,391
Активность	37,5	36,8	1118	0,38
Важность. Целеполагание	25,4	25,4	997	0,933
Важность. Мышление	21,1	21,6	904	0,404
Важность. Общение	16,2	16,8	907	0,417
Важность. Рефлексия	22,1	22,4	877	0,291
Важность. Политические качества	24,4	24,6	991	0,894
Важность. Этические качества	24,3	24,2	1114	0,396
Важность. Эстетические качества	11,7	12,1	894,5	0,357
Важность. Особенности темперамента	20	19,6	1079,5	0,566
Важность. Качества исполнения	21,8	22	931,5	0,539
Самооценка. Целеполагание	28,8	28	1145	0,271
Самооценка. Мышление	25,2	24,9	1022,5	0,91
Самооценка. Общение	23,2	22,7	1081,5	0,557
Самооценка. Рефлексия	26,6	26,2	1043	0,781
Самооценка. Политические качества	26,1	25,7	1054,5	0,711
Самооценка. Этические качества	29,5	29,3	1085,5	0,533
Самооценка. Эстетические качества	21,3	19,9	1256	0,047
Самооценка. Особенности темперамента	25,2	24,6	1173	0,183
Самооценка. Качества исполнения	24,2	24,2	1041	0,794
Ретроспективная рефл. Простроенность	44,6	44,5	978,5	0,816
Ретроспективная рефл. Осмысленность	41,3	41,7	924	0,503
Ретроспективная рефл. Организованность	45	46,1	911,5	0,442
Ретроспективная рефлексия	130,9	132,3	916	0,464
Рефл. настоящего. Простроенность	46,1	48,4	777,5	0,065
Рефл. настоящего. Осмысленность	44,1	47,4	687,5	0,01
Рефл. настоящего. Организованность	45	46,2	910,5	0,437
Рефлексия настоящего	135,2	142	745,5	0,036
Перспективная рефл. Простроенность	87,6	87,3	969,5	0,761
Перспективная рефл. Осмысленность	86,6	88	896	0,372
Перспективная рефл. Организованность	91,6	91,2	988,5	0,879
Перспективная рефлексия	265,8	266,5	936	0,567
Витальная сфера. Простроенность	57,5	59,2	902,5	0,4
Витальная сфера. Осмысленность	55,8	58,2	814,5	0,122
Витальная сфера. Организованность	55,7	55,9	1053,5	0,719
Витальная сфера жизни	169	173,3	898	0,381
Социальная сфера. Простроенность	61,1	62,2	857,5	0,229
Социальная сфера. Осмысленность	57,1	59,3	778	0,066
Социальная сфера. Организованность	65,1	66	927	0,519
Социальная сфера жизни	183,3	187,5	851	0,21
Культурная сфера. Простроенность	59,7	58,9	1023	0,908
Культурная сфера. Осмысленность	59,1	59,5	963,5	0,724
Культурная сфера. Организованность	60,8	61,6	916,5	0,466
Культурная сфера жизни	179,6	180	980	0,826
Самопростроенность. Простроенность	59,4	61,4	897,5	0,378
Самопростроенность. Осмысленность	54,5	56,9	838	0,174

Самопростроенность. Организованность	60,9	60,4	1072,5	0,608
Самопростроенность	174,8	178,7	945	0,617
Самоутверждение. Простроенность	57,5	58,1	933	0,551
Самоутверждение. Осмысленность	58,1	60,4	805	0,105
Самоутверждение. Организованность	60,4	60,8	874	0,285
Самоутверждение	176	179,3	859,5	0,236
Самореализация. Простроенность	61,4	60,8	1008,5	1
Самореализация. Осмысленность	59,4	59,7	963,5	0,724
Самореализация. Организованность	60,4	62,3	868,5	0,266
Самореализация	181,1	182,8	948	0,634
Простроенность	534,8	540,7	893,5	0,362
Осмысленность	516,1	531,2	826,5	0,147
Организованность	544,8	550,6	943	0,606
Компетентность во времени	9,5	9,4	1060	0,678
Поддержка	45,4	47,8	849	0,204
Ценностные ориентации	11,2	12,3	813,5	0,119
Гибкость поведения	11,8	12,3	931	0,538
Сензитивность к себе	5,8	6,2	884,5	0,316
Спонтанность	6,6	7,2	864	0,247
Самоуважение	8,7	10,1	735	0,028
Самопринятие	10,8	11	1009	0,997
Представление о природе человека	4,9	5,2	884,5	0,316
Синергия	3,4	3,9	776,5	0,054
Принятие агрессии	7,1	7,4	921,5	0,487
Контактность	9,6	10	878,5	0,297
Познавательные потребности	4,5	5,4	683,5	0,008
Креативность	6	6,1	977	0,804

Примечание: U – критерий Манна-Уитни; p – уровень значимости.