

На правах рукописи

ФИЛИППОВ АРТЕМ НИКОЛАЕВИЧ

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА СССР В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЫ И СПОРТА (1920–1930 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук**

Ярославль – 2012

Работа выполнена на кафедре новейшей отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Федюк Владимир Павлович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, доцент
Сараева Елена Леонидовна
Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

кандидат исторических наук, ст. преподаватель
Мудров Семён Николаевич
Ярославский филиал военного учебно-научного центра ВВС («ВВА им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»)

Ведущая организация: Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова

Защита состоится «___» _____ 2012 г. в «___» часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.002.01 при Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150000, Ярославль, ул. Советская, д. 14.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан «___» _____ 2012 г.

Учёный секретарь диссертационного совета

Марасанова В.М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. История советской эпохи многогранна и включает в себя как аспекты, изученные достаточно хорошо, так и те, что до сих пор обойдены вниманием исследователей. К числу последних очевидно принадлежит становление государственной политики в области физической культуры и спорта. Между тем, в Советском Союзе этому традиционно уделялось огромное внимание. Помимо чисто прагматического подхода – советский гражданин в любой момент должен быть готов выступить в защиту страны, политика в области спорта имела и ярко выраженное идеологическое значение. Страна социализма обязана была быть первой во всем, в том числе и на спортивной арене.

Для достижения этих целей была выстроена сложная система, включавшая в себя повсеместную пропаганду физической культуры и сети учреждений по подготовке спортивных кадров. К сожалению, за последние два десятилетия мы лишились большей части этого, и сейчас политику в области спорта государству приходится выстраивать практически заново. Обращение к опыту предыдущих лет способно помочь избежать ошибок на этом пути.

Грядущая Зимняя Олимпиада, Всемирная Универсиада и Чемпионат мира по футболу, которые планируется провести в нашей стране, делают историю российского/советского спорта еще более актуальной. Если мы поймем, как практически с пустого места, СССР превратился в ведущую спортивную державу мира, мы сможем решить многие вопросы сегодняшнего дня.

Объектом диссертационного исследования является государственная политика СССР в области физической культуры и спорта в 1920 – 1930 гг., **предметом** – содержание, инструменты, результаты, процессы, имевшие место в этой области. В первую очередь нас интересует воздействие физкультуры и спорта на массы советских граждан, на их повседневную жизнь, культуру, быт.

Хронологические рамки работы охватывают период 1920 – 1930 гг. Это объясняется целым рядом причин. Именно в это время происходило становление нового государства, хронологическому периоду двадцатых–тридцатых годов XX века свойственно своеобразие, заключающееся в наиболее радикальных попытках претворить в жизнь идеологические установки и теоретические выкладки классиков марксизма – ленинизма на практике.

Территориальные рамки работы охватывают, в первую очередь территорию Российской Федерации, в меньшей мере – Украины и Белоруссию. Именно они первыми ощутили на себе становление новых форм и особенностей спортивной работы. На территории республик Закавказья и Средней Азии развитие физкультуры шло с заметным опозданием и большими

трудностями, эти процессы нашли меньшее отражение в центральных архивах, нежели аналогичные события в европейской части страны.

Методологическая основа диссертационного исследования базируется на принципах историзма, объективности и системного научного анализа. Применение в совокупности этих методов позволило рассмотреть развитие физической культуры и спорта как неотъемлемых частей социально-политической жизни СССР 1920 – 1930 гг.

Диссертация подготовлена на основе комплексного применения общенаучных методов исследования (описательный, историзма, синтеза и анализа), специально-исторических методов (ретроспективного, сравнительно-исторического, проблемно-хронологического и др.).

Перечисленные методы использовались в совокупности, что позволило обеспечить комплексный подход к исследованию. Для достижения наибольшей объективности при анализе и выводах в диссертации был использован круг разнообразных источников. Сопоставлены различные точки зрения.

Степень изученности темы. В наши дни профессиональные историки относительно редко обращаются к проблемам становления советской физической культуры. Среди тех, кто пишет об этом, преобладают журналисты, бывшие спортсмены, тренеры, функционеры от спорта. Активно публикуются воспоминания участников тех или иных ярких спортивных событий, но все они, обладая интересным фактическим материалом, носят описательный характер, не ставят своей целью рассматривать вопросы с позиций исторического анализа.

Историография проблемы включает в себя два периода: с 1920 гг. по 1991 г. – этап разработки проблем спорта на территории нашей страны советскими исследователями, и период, последовавший после распада СССР, когда вопросы становления физической культуры и спорта в стране поднимались в исследованиях современных российских историков.

Советские историки вполне объяснимо стремились показать важнейшую роль В.И. Ленина в зарождении советского спортивного движения, при этом отмечалось, что «Владимир Ильич... был вдохновителем идей в области физической культуры»¹.

Весомую роль в развитие этой темы внесли близкие соратники В.И. Ленина: председатель Всеобуча Николай Ильич Подвойский и одна из центральных фигур во главе Высшего Совета физической культуры (ВСФК) первых лет его существования, народный комиссар здравоохранения Николай Александрович Семашко².

Вплоть до 1950 гг. исследователи главным образом накапливали фактический материал о роли В.И. Ленина в создании советской физической культуры. На фоне многочисленных трудов современников выделяется работа

¹ Знамя рабфаковцев. 1924. №1-2. С. 200.

² Подвойский Н.И. Ленин и физическое воспитание // Красный спорт. 1940. 21 апреля; Семашко Н.А. О Ленине как человеке. М, 1923; Он же. Об изучении Ленина // Каторга и ссылка. 1924. с. 5-11; Он же. Ленин об охране здоровья населения // Известия ЦИК. 1925. № 18. 22 января.

А.Д. Новикова «Ленин и физическая культура», в которой автор обратил внимание на резко негативное отношение В.И. Ленина к пониманию физкультуры как к пережитку, как отрицательному явлению в жизни нового нарождающегося советского общества³. Другой известный исследователь И.Г. Чудинов в ряде статей (например, «Физическая культура в годы гражданской войны») сумел уйти от привычных штампов и описательности⁴.

Целая эпоха в изучении вклада В.И. Ленина в зарождении физкультурного движения связана с исследованиями Г.С. Деметера. В самой первой публикации 1957г. «В.И. Ленин и физическая культура», в которой он объединил и проанализировал материал, введенный в научный оборот его предшественниками⁵. Среди творческого наследия Г.С. Деметера особняком стоит работа «Ленин об охране здоровья трудящихся и физической культуре», в которой исследователь открыл новые страницы в истории влияния Ленина на становление физкультуры молодого советского государства⁶. Он же защитил докторскую диссертацию «Физическая культура в свете ленинских идей об охране здоровья трудящихся и коммунистическом воспитании», отметил целым рядом статей по данному вопросу⁷.

Важно отметить труды целой группы авторов, разрабатывавших вопросы внимания Ленина к здравоохранению, гигиене, физическим упражнениям и т.п., такие как Н.М. Богатырев, В.М. Выдрин, Г.П. Липин, Н.И. Пономарев, Б.М. Потулов, З.А. Старовойтова⁸.

При наличии большого пласта литературы, посвященной участию Ленина в области физической культуры и спорта, возникает вопрос об изученности роли и места И.В. Сталина. На рубеже 1930–50 гг. советские авторы если и писали о сталинине в спорте, то отделялись общими лозунгами и призывами⁹. Современные ученые рассматривают проблему в целом, с точки

³ Новиков А.Д. Ленин и физическая культура // Красный спорт. 1940. 21 апреля.

⁴ Чудинов И.Г. Физическая культура в годы гражданской войны // Очерки по истории физической культуры. М., 1948.

⁵ Деметер Г.С. В.И. Ленин и физическая культура. М., 1957.

⁶ Деметер Г.С. Ленин об охране здоровья трудящихся и физической культуре. М., 1960.

⁷ Деметер Г.С. Физическая культура в свете ленинских идей об охране здоровья трудящихся и коммунистическом воспитании: Дис. ... докт. пед. наук / Филиал Смоленск. гос. ин-та физ. культ. М., 1975; Деметер Г.С. В. И. Ленин о роли физической культуры в нравственном воспитании советских людей // Теория и практика физической культуры. 1968. № 4. С. 2-4.

⁸ Богатырев Н.М. Физическая культура в личной жизни В.И. Ленина // Теория и практика физ. культуры. 1967. №4. С. 2-3; Выдрин В.М. Культура, физическая культура, спорт // Спорт в современном обществе / Под ред. В.М. Выдрин. М., 1980; Липин Г.П. В.И. Ленин о физическом воспитании. Саратов, 1975; Пономарев Н.И. Методологические вопросы истории физической культуры // Теория и практика физ. культуры. 1972. №1. С. 5-9; Потулов Б.М. Великий Октябрь, Ленин, здравоохранение. М., 1987; Он же. В.И. Ленин и охрана здоровья советского народа. М., 1985; Старовойтова З.А. О чем рассказывают архивы Н.И. Подвойского // Теория и практика физической культуры. 1968. №4. С. 5-7.

⁹ Аксельрод С.Л. Советские спортсмены в борьбе за мировые рекорды. М., 1950.

зрения развития физической культуры и спорта в тоталитарном обществе, в строго контролируемом государстве¹⁰.

Отечественные исследователи огромное внимание уделили вопросам, касающимся деятельности первых руководителей советской физкультуры и спорта Н.И. Подвойского и Н.А. Семашко. Были отмечены непосредственные заслуги видных советских чиновников в распространении идей физической культуры, организации органов управления физкультурой. К минусам данных работ можно отнести оставленную без внимания острую борьбу между Н. Семашко, Н. Подвойским за право возглавить физкультурное движение в стране¹¹.

В изучении истории отдельных видов спорта на первый план выходят труды непосредственных участников тех или иных спортивных событий: спортивных функционеров, журналистов и спортсменов¹². В их числе необходимо отметить многочисленные работы крупнейшего футбольного статистика К.С. Есенина, которые отличаются богатством справочного материала¹³. История создания советских спортивных обществ, помимо мемуарной литературы, включает работы, в некоторой степени обобщающие ранее не рассматриваемые вопросы, но к их недостаткам относится то, что ни одно из них не было написано в период 1920–1930 гг., в силу, видимо, того, что обобщать пока было особо нечего. Данные труды отличаются тем, что внимание авторов сконцентрировано больше на послевоенной истории спортивных обществ, нежели на эпохе 1920–1930 гг.¹⁴.

Обращаясь к истории участия в развитии спорта комсомольских и профсоюзных организаций, вызывает удивление скудность работ, по, казалось бы, весьма важной теме. Не удалось установить какого-либо специального обобщающего труда по профсоюзному спортивному движению, кроме нескольких справочников и работ, кратко повествующих об основных вехах

¹⁰ Михайлов В.В. Социокультурные потенциалы развития физической культуры и спорта в различных политических системах // Юбилейный сборник трудов ученых РГАФК, посвященный 80-летию академии. М.: 1998. Т. 4. С. 91-96.

¹¹ Гейзер И.М. Николай Александрович Семашко (1874-1949). М., 1950; Горфин Д.В. Н.А. Семашко. М., 1965; Крячко И.А. Вклад деятелей медицины в становление и развитие советской физической культуры (1917-1927г г.) // Советское здравоохранение. 1962. № 6; Он же. Семашко и физическая культура // Советское здравоохранение. 1965. №1; Мильштейн О.А. Физическая культура и спорт на службе охраны и укрепления здоровья советского народа в период строительства и победы социализма (1917-1937) // Очерки по истории физической культуры. М., 1967; Мирский М.Б. Главный доктор республики. (Н.А. Семашко). М., 1964; Степанов Н.Т. Подвойский. М., 1989; Тарасов Е.П. Николай Ильич Подвойский. М., 1964.

¹² Рябоконт В. Спутник футболиста. М.-Л., 1932; Он же. Футбол. М., 1927; Аниканов И.Я. Когда победы были большими. М., 1976; Гранаткин В.А. Международные встречи советских футболистов. М., 1957; Он же. Футбол. М., 1983; Перель А.С. 25 международных встреч советских спортсменов. 1922-1947. М., 1948; Он же. Отечественному футболу 60 лет (1898-1958). М., 1958; Ромм М.Д. Футбол. М., 1924; Он же. Я болею за «Спартак». М., 1964 и др.

¹³ Есенин К.С. Московский футбол. М., 1974; Он же. Футбол: сборная СССР. М., 1983; Он же. Футбол: рекорды, парадоксы, трагедии. М., 1970.

¹⁴ Верхолашин В.К. Динамовцы. М., 1960; Мержанов М.И. «Спартак». М., 1963; Горянов Л.Б. Спортсмены – солдаты: об обществе ЦСКА. М., 1983; Гостев В.Г. Сила в движении: книга к 60-летию спортивного общества «Динамо». М., 1984; Кузнецов П.И., Федюшин И.С. Спортсмены-железнодорожники. М., 1954; Макарец Н.А. Страницы советского спорта. М., 1967.

спортивной истории профсоюзов¹⁵, поэтому историю спортивной деятельности профсоюзов приходится восстанавливать по другим работам, воспоминаниям спортсменов и тренеров, членов профсоюзных клубов. Зачастую труды о роли комсомола в физкультурном движении носят характер неких сборников фактических, справочных сведений, скрепленных цитатами из классиков марксизма¹⁶.

Международное спортивное рабочее движение является вторым важнейшим направлением для советских исследователей. Создание и длительная конфронтация двух ведущих спортивных интернационалов - Красного (КСИ), находившегося под патронажем СССР и реформистского, социал-демократического Люцернского. Ответственные работники КСИ и ВСФК – И. Жолдак, Б. Кальпус, Е. Каплан, П. Павлов, Н. Подвойский, Ф. Рейснер обращались к данным темам еще в 1920 гг¹⁷.

На первый план выносилась подготовка пролетариата к классовым боям: «Между марксизмом, физкультурой и физическим воспитанием существует самая тесная связь, ибо марксистская борьба... направленная к завоеванию экономического равенства для всего человечества, является в последнем счете борьбой за здоровую физическую культуру общества»¹⁸.

Само понятие «профессиональный спорт» оценивалось резко негативно, также утверждалось, что в расколе мирового рабочего спортивного движения виноваты исключительно руководители ЛСИ¹⁹.

В послевоенный период выделяются исследования 1960–1980 гг. К этому времени СССР стал полноправным участником международного Олимпийского движения, ЛСИ и КСИ прекратили свое существование, заметно снизилось влияние идеологических моментов, мешавших объективно оценивать историю рабочего спорта²⁰.

¹⁵ Спортивные профсоюзы. М., 1962; Профсоюзный спорт. М., 1989; Токарев М.И. Спортивные общества профсоюзов. М., 1977; Макарец Н.А. Физкультурная работа в профсоюзах. М., 1953.

¹⁶ Гришин В.Г. Комсомол и физическое воспитание молодежи. М., 1977; Криворотенко В.Г. ВЛКСМ - боевой помощник партии по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Учебное пособие. М., 1976.

¹⁷ Жолдак И. Борьба за массы в международном спортивном движении. М., 1930; Кальпус Б., Рейснер Ф. Материалы о Красном Спортинтерне. М., 1924; Каплан Е. Международное рабочее спортивное движение. М., 1928; Павлов П. Международное рабочее спортивное движение. М., 1927; Подвойский Н.И. Международное красное спортивно-гимнастическое движение и его основные задачи. Л., 1925.

¹⁸ Бенак Ф. Задачи Спортинтерна и пролетфизкультуры. М., 1923.

¹⁹ Демин И. За красное спортивное единство. М., 1934; Каплан Е. Международное рабочее спортивное движение. М., 1928.

²⁰ Бугров Н.Н. К вопросу о взаимоотношениях спортивных интернационалов // Теория и практика физической культуры. 1988. №12; Данилов С.Д. Красный спортивный Интернационал как классовая организация рабочего класса. Л., 1988; Козьмина В. П. Международное рабочее спортивное движение после Великой Октябрьской социалистической революции (1917-1928) // Очерки по истории физической культуры. М., 1967; Мельников Е.А. В едином строю интернационалистов. Из истории советских секций международных организаций рабочего класса (1919-1939 гг.). Л., 1982.

Объективности исследованиям добавил новый фактический материал, который расширял перед учеными возможности их работы²¹.

Весомые успехи советских спортсменов на международных аренах способствовали повышенному вниманию исследователей к вопросам Олимпийского движения, его истории, которая перестала подаваться исключительно в негативном ключе²².

К сожалению, в 1990 гг. отечественная историография не пополнилась серьезными исследованиями по истории отечественного спорта, его международных связей периода 1920–1930 гг. В основном изданию подлежат различного рода спортивные справочники, содержащие конкретную фактическую информацию без какой-либо попытки ее анализа с точки зрения исторических процессов в стране. Исключением выглядят публикуемые в российской периодической печати работы А.Б. Суника, статьи В. Фалина и А. Вартапяна²³.

Виктор Фалин уже долгие годы на страницах еженедельника «Футбол» публикует материалы по истории советского футбола 1920–1930 гг., при этом он затрагивает и вопросы, касающиеся всей советской физической культуры того времени. Аксель Вартапян, в своем роде подхватил эстафету у знаменитого К.С. Есенина, занимается не только футболом, но также активно рассматривает историю советского спортивного движения вообще, широко привлекая архивные материалы, многие из которых раньше не были опубликованы, его еженедельные публикации о развитии физической культуры в СССР в 1920–1930 гг. действительно заслуживают пристального внимания, несмотря на то, что во многом они остаются на позициях чистой журналистики, не претендуя на рассмотрение процессов, протекавших в советском спорте с точки зрения широкого исторического охвата всей совокупности событий в нашей стране того времени²⁴.

Некоторый интерес с точки зрения предоставления материала, не вводившегося ранее в исследовательский оборот, представляют также работы П. Алешина, А. Олещука, А. Стародубцева, В. Хавина и др²⁵. Авторы стараются

²¹ Герои единого фронта. М., 1985; Суник А.Б. К 35-летию Первой Всесоюзной Спартакиады // Теория и практика физ. культуры. 1963, № 8, С. 13-17.

²² Агеев В.У., Ходоров А.М. Пять колец: идеи и мораль. Л., 1985; Новоскольцев В.А. Пылающая эстафета. М., 1979; Суник А.Б. О периодизации современного олимпийского движения // Теория и практика физической культуры. 1983. №9.

²³ Суник А.Б. Российский спорт и олимпийское движение на рубеже XIX-XX веков. - Изд. 2-е, испр. и доп. М., 2004.

²⁴ Фалин В. Петербургские первопроходцы // Футбол. 1995. №1. С. 10-13; Вартапян А. Профессиональный спорт в СССР учредил Сталин // Спорт-экспресс. 2001. 30 июля; Он же. Детище комсомола // Спорт-экспресс. 2003. 15 августа; Он же. Партийная установка // Спорт-экспресс футбол. 2004. 5 марта; Он же. Как начинался советский футбол // Спорт-экспресс футбол. 2001. 12 марта.

²⁵ Алешин П. Первый // Спорт-экспресс журнал. 1999. Сентябрь; Стародубцев А. Первые шаги // Спорт-экспресс журнал. 1999. Октябрь; Олещук Ю. Явление игры народу // Спорт-экспресс журнал. 1998. Ноябрь; Он же. Фанаты времен Боброва // Спорт-экспресс журнал. 1998. Октябрь; Он же. Магия индивидуальности // Спорт-экспресс журнал. 1999. Август; Хавин В. Скандинавская Цусима олимпийцев России // Спорт-экспресс журнал. 1997. Июнь.

заново открыть для читателей во многом забытые странички истории как дореволюционного спорта, так и события первых лет существования молодой советской республики.

Проведенный историографический анализ позволяет сделать вывод о фактически слабой разработанности проблемы становления и развития советского спорта в 1920–1930 гг., его места и роли в нашей стране с точки зрения анализа событий, ибо фактическая сторона вопроса достаточно хорошо проработана и постоянно пополняется новыми данными.

Целью диссертации является анализ зарождения и становления советской физической культуры и спорта в 1920–1930 гг. В связи с этим решаются следующие **задачи**:

1. Определить отношение, взгляды основоположников марксизма-ленинизма к физической культуре и спорту, как основу государственной политики, стратегии в данной области.
2. Проанализировать дискуссии о дальнейших путях развития советского физкультурного движения в 1920 гг.
3. Выявить основные тенденции государственной политики в области спорта в 1920–1930 гг.
4. Изучить особенности советской физической культуры данного периода (военно–прикладной характер, «рекордсменство», наглядно–агитационные формы)
5. Проследить становление советских спортивных обществ, как основы массового физкультурного движения.
6. Оценить степень успешности международных контактов советского спорта, налаживания связи с иностранными спортивными организациями.

Источниковедческую базу представленной работы можно разделить на следующие виды: работы о спорте и массовой физической культуре классиков марксизма-ленинизма, труды видных советских и партийных деятелей 1920–1930 гг., законодательные акты, архивные материалы, периодическая печать, источники личного происхождения, статистические источники.

Первая группа источников важна тем, что именно на основе теоретических выкладок основателей коммунистического движения в нашей стране долгие годы развивалась область физической культуры и спорта. К ней относятся труды основоположников марксизма-ленинизма: К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина²⁶.

Характерным для них является широкое теоретизирование проблем спорта, главной особенностью трудов была попытка отыскать свою нишу для

²⁶ Маркс К. Инструкции делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 16; Энгельс Ф. Военный вопрос в Пруссии и немецкая рабочая партия // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 16; Энгельс Ф. Может ли Европа разоружиться? // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 22; Ленин В.И. Материалы по пересмотру партийной программы // Поли. собр. соч. Т. 32; Ленин В.И. О литературе и искусстве. М., 1967; Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 2, Т. 6, Т. 29, Т. 36, Т. 38.

спорта и массовой физической культуры в традиционной теоретическо-идеологической базе марксизма-большевизма.

Важным представляется анализ *высказываний о спорте* наследников Ленина, советских руководителей партии, правительства, физкультурных начальников, комсомольских вождей: Н.А. Семашко, Н.И. Подвойского, М.И. Калинина, И. Жолдака и др.²⁷. Работа с этими источниками представляет собой определенную трудность в связи с тем, что авторы, занятые политической борьбой, непосредственными заботами и повседневными проблемами спорта, не ставили перед собой конкретной задачи по написанию всеобъемлющего теоретического труда, их работы написаны, что называется на злобу дня.

Законодательные источники по изучаемым проблемам содержатся в основном в опубликованных сборниках тематического или хронологического характера.

К ним относятся, резолюции и декреты ЦК РКП(б) – ВКП(б), также уделено внимание постановлениям аппарата управления советским спортом²⁸.

Центральные органы управления ВЛКСМ и ВЦСПС, съезды этих организаций оставили материал о своем участии в строительстве советского спорта²⁹. Вопросы массовой физической культуры среди юношества нашли свое отражение в документах, исходящих от партийных и правительственных организаций СССР³⁰.

В данной работе были использованы также сборники документов: «Основные постановления, приказы и инструкции по вопросам советской физической культуры и спорта 1917-1957 гг.», «КПСС в резолюциях и

²⁷ Семашко Н. А. Пути советской физкультуры. М., 1926; Подвойский Н.И. Ленин о физическом воспитании // Красный спорт. 1940. № 4. 21 января; Калинин М.И. О молодежи. 2-е изд. М., 1940; Его же. О коммунистическом воспитании. Избранные речи и статьи. 3-е изд. М., 1947; Жолдак И. Мирная Спартакиада – праздник пятилетки. М., 1929.

²⁸ О повышении производительности труда // Известия ЦК РКП(б). 1923. № 7-8. С. 104; Справочник партийного работника. М., 1924. Вып. 4. С. 321; Постановление ЦК РКП(б) от 13 июля 1925 года // Известия ЦК РКП (б). 1925. 20 июля. С. 3; Постановление ЦК ВКП(б) от 23 сентября 1929 года // Справочник партийного работника. 1930. Вып. 7. ч. 2; ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 6-е. Часть II. М., 1940; Собрание зак. и распор. Рабочего и Крестьянского Правительства Союза ССР. М., 1930, М., 1937, М., 1939; Хронологическое собрание законов, указов Президиума Верховного Совета и постановления Правительства РСФСР. М., 1949. Т. 1., Т. 2. (1929-1938); Из Приказа РВС СССР от 31 октября 1929 года // Физкультура и спорт. 1929. 16 ноября. С. 1; Положение о значке «Готов к труду и обороне» // Физкультуривист. 1930. декабрь. № 23-24. С. 25-27; О понижении призывного возраста на действительную военную службу // Известия ЦИК СССР. 1936. 12 августа.

²⁹ ВЛКСМ в резолюциях его съездов и конференций. М. 1929; V Всероссийский съезд РКСМ. Стенографический отчет. М. - Л., 1927; Программа Всесоюзного Ленин. Ком. Союза молодежи. М., 1938; Резолюции VI съезда профессиональных союзов СССР. М., 1925; Из постановления Президиума Всесоюзного Центрального Совета профессиональных союзов. Об организации // Труд. 1936. 1 июня.

³⁰ Известия Центрального Исполнительного Комитета и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. 1917. 24 ноября (7 декабря); Постановления Партии и Правительства о школе. М., 1938; О работе пионерской организации // Документы ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ о работе Всесоюзной Пионерской Организации имени В. И. Ленина. М., 1970.

решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986)», «ВЛКСМ в резолюциях его съездов и конференций»³¹.

В третью группу источников входят *документы центральных федеральных архивов*. Использовались документы и материалы, находящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) и Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), некоторые из них впервые вводятся в научный оборот.

В ГАРФ были изучены материалы фонда Ф.7576 (Комитета по физической культуре и спорту). В РГАСПИ особое внимание было уделено фондам 17 (Центральный комитет КПСС (ЦК КПСС) (1898, 1903 – 1991), 531 (Международная ленинская школа (МЛШ) (1925-1938), 537 (Красный спортивный интернационал (Спортинтерн) (1921-1937), 613 (Центральная контрольная комиссия ВКП(б) (ЦКК) (1920-1934).

Незаменимым источником информации является *периодика 1920-1930 гг.* В основном были проработаны следующие периодические издания: журналы «Теория и практика физической культуры», «Физкультуривист», «Физкультура и спорт», газета «Красный спорт», «Всеобуч и спорт» и др.³². Одним из самых талантливых и плодовитых авторов, печатавшихся в этих изданиях был Л.В. Геркан, сочетавший педагогическую, организаторскую, публицистическую деятельность на ниве спорта³³.

Так же интересная информация содержится на страницах центральных правительственных, комсомольских и профсоюзных печатных органов тех лет, что лишней раз подчеркивает то внимание, какое уделялось спорту в СССР³⁴.

Важную группу составляют *источники личного происхождения*: мемуарная литература спортсменов, спортивных и общественных деятелей.

Прежде всего, необходимо выделить многочисленные произведения братьев Старостиных³⁵.

³¹ ВЛКСМ в резолюциях его съездов и конференций. М., 1929; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). М., 1985. Т. 6; Основные постановления, приказы и инструкции по вопросам физической культуры и спорта (1917-1957). М., 1959.

³² Теория и практика физической культуры. 1926. №2. С. 18; 1968. №4. С. 2-4. 5-7; 1985. №11, С.56-58; 1988. №1.С. 7; 1989, №8. С. 6-10; 1990. №3. С. 12-14; Физкультура и спорт. 1929. 16 ноября; Физкультуривист.1930. декабрь. № 23-24. С. 25-27; Красный спорт. 1926. 8 августа; Красный спорт.1936. 8 мая; Красный спорт.1937. 1 июля; Красный спорт. 1937. 13 июля; Красный спорт. 1937. 1 октября; Красный спорт. 1940. №4. 21 января; Красный спорт. 1940. 21 апреля; Известия спорта. 1923. № 3; Всеобуч и спорт. 1922. № 1; № 17; № 22; Всеобуч и спорт. 1923. № 9; № 22; № 23; № 24.

³³ Геркан Л.В. О корригировании физкультурных вредностей профессионального труда // Теория и практика физкультуры. 1925. № 1. С. 21-31; Он же. Спорт. Вопросы физической культуры. Л., 1925; Он же. Теория и практика спортивного плавания. М., 1925.

³⁴ Известия. 1938. 26 июля; Комсомольская Правда. 1930. 24 мая; Комсомольская правда. 1932. 12 октября; Комсомольская правда. 1936. 21 сентября; Труд. 1936. 1 июня; Труд. 1935. 12 февраля.

³⁵ Старостин А.П. Большой футбол. М., 1959; Он же. Встречи на футбольной орбите. М., 1980; Он же. Повесть о футболе. М., 1973; Старостин Н.П. Звезды большого футбола. Л., 1969; Он же. Мои футбольные годы. М., 1986; Он же. Футбол сквозь годы. М., 1989.

Среди наиболее выдающихся спортсменов того времени, оставивших воспоминания, можно выделить книгу Григория Федотова «Записки футболиста», которая представляет интересные сведения о внутренней жизни советских спортивных обществ³⁶.

Заслуживают внимания воспоминания Леонида Иванова «В воротах Зенита», дающие представление о советском спорте 1939–1940 гг.³⁷. Книга одного из сильнейших гимнастов своего времени Глеба Бакланова «Точка опоры», а также мемуары входившего в число лучших боксеров СССР Константина Градополова «Воспоминания боксера», помогают понять сложившуюся к концу 1930 гг. систему спортивных соревнований с точки зрения рядового участника³⁸.

Крайне любопытны материал, изложенные М.П. Сушковым в своей книге «Футбольный театр»³⁹. Автор являлся непосредственным участником спортивных событий, начиная с дореволюционного времени и заканчивая началом 1960 гг., побывав сразу в нескольких ипостасях: футболиста, тренера, спортивного функционера. Являясь по образованию актером и музыкантом, М.П. Сушков предоставляет очень интересные культурно-исторические сведения о дружбе актеров театра и кино, музыкантов с профессиональными спортсменами.

Необходимо отметить, что подавляющее число мемуарных работ написаны бывшими спортсменами и тренерами в соавторстве с профессиональными писателями и журналистами. Литературная обработка накладывает свой отпечаток на данный вид источников.

Пятую группу представляют собой *статистические источники*, позволяющие отследить динамику развития советской физической культуры и спорта непосредственно в цифрах⁴⁰.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Представление классиков марксизма-ленинизма о физической культуре как важном элементе в деле воспитания, образования, гигиены человека. Физически развитый рабочий класс непосредственно отвечает интересам успешной классовой борьбы.

2. Признание физической культуры и спорта в ходе дискуссий 1920 гг. особым инструментом внутренней социальной политики. Борьба за право возглавить физкультурное движение внутри правящей верхушки СССР.

3. Абсолютное подчинение спорта и физической культуры политическим задачам государства в 1920–1930 гг. Жесткая централизация, насаждение единых правил и партийных установок. Осуществление в целях

³⁶ Федотов Г.И. Записки футболиста. М., 1959.

³⁷ Иванов Л.Г. В воротах «Зенита». Л., 1976

³⁸ Бакланов Г.В. Точка опоры. М., 1971; Градополов К.В. Воспоминания боксера. М., 1972.

³⁹ Сушков М.П. Футбольный театр. М., 1981.

⁴⁰ ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 1. Д. 173, 191, 193, 198, 206, 220, 273, 309а, 345. Оп. 2. Д. 108. Оп. 3. Д. 1, 11, 36, 89, 101. Оп. 5. Д. 6, 71, 72, 85. Оп. 6. Д. 6, 7, 152, 162. Оп. 10. Д. 90. Оп. 14. Д. 1. Оп. 15. Д. 523. Оп. 28. Д. 16. Оп. 35. Д. 3, 5, 6; РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 85. Д. 47; Ф. 537. Оп. 2. Д. 93, 96, 108, 109. Оп. 60. Д. 532, 811; Ф. 613. Оп. 3. Д. 178 и другие.

скорейшего решения поставленных задач широкой финансовой, технической, кадровой помощи учреждениям физической культуры и спорта.

4. Формирование добровольных спортивных обществ на ведомственной основе как базовый принцип построения советской системы физической культуры и спорта. Наличие десятков тысяч спортсменов, мало отличавшихся по роду своих занятий от их зарубежных коллег, при полном отрицании официальной советской пропагандой такого явления как профессиональный спорт.

5. Физическая культура – один из важнейших элементов военной подготовки населения страны на всех этапах жизни рядового советского гражданина.

6. Массовые рекордные показатели, не только подогревающие интерес к спорту у населения, но и свидетельствующие об успешности строительства коммунизма.

7. Представление о спортивных успехах страны как весомом элементе идеологической борьбы как внутри СССР, так и за его пределами.

Научная новизна заключается в постановке ряда вопросов, не получивших должного освещения в отечественной историографии. В силу специфики источниковой базы и комплексного характера исследования по-новому была освещена внутривластная борьба за руководство советским физкультурным движением, формирование инструментов государственного управления физкультурой, уделено внимание взаимоотношениям с международными спортивными организациями. Часть использованных неопубликованных источников вводится в научный оборот впервые, что придает работе особую актуальность и научно-исследовательский интерес.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы исследования могут быть использованы при составлении соответствующих специализированных курсов и методических пособий. Материалы диссертации, и ее выводы могут быть использованы при написании работ по истории государственного руководства в области спорта нашей страны, международного спортивного сотрудничества, культурного феномена спорта в СССР.

Апробация исследования. Положения и выводы диссертации нашли апробацию на 3 региональных и 1 всероссийской научных конференциях. Основные выводы и положения диссертации представлены в 7 научных публикациях, общим объемом 1,9 п.л., в том числе в 3 журналах, входящих в Перечень ВАК РФ. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры новейшей отечественной истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (21 декабря 2011 г.) и рекомендована к защите.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, хронологические и территориальные рамки, дана оценка степени изученности проблемы, приведена характеристика источников, сформулированы цель и задачи, обоснована новизна и практическая значимость работы.

Первая глава «Спорт в советской идеологии» состоит из пяти параграфов. В первом параграфе «Спорт в трудах основоположников марксизма-ленинизма» рассматриваются мысли К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина о задачах и целях физической культуры, которыми должны были стать, прежде всего, физическая крепость и моральная стойкость (сила воли, стремление к победе) рабочего класса, которого ждали бои с угнетателями за свое светлое будущее. Впервые К. Маркс обратился к проблеме физической культуры в 1866 г. в работе «Инструкции делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам». При этом он выделял: 1. Умственное воспитание; 2. Физическое воспитание; 3. Техническое воспитание. Физическое развитие он ставил в один ряд с другими видами воспитания человека и рассматривал его как органическую и необходимую часть единой педагогической системы. Физическое воспитание согласно Марксу должно было способствовать осуществлению на практике революционной роли рабочего класса.

Более конкретно эту проблему рассматривал Ф. Энгельс, пытаясь раскрыть непосредственные связи между физкультурой и военной подготовкой. В статье «Военный вопрос в Пруссии и немецкая рабочая партия» он писал о необходимости сокращения сроков военной службы, компенсацией чему послужило бы лучшее физическое воспитание юношества. В другой его статье «Может ли Европа разоружиться?» внимание уделено возможности систематического и основательного обучения гимнастике и упражнениям на гимнастических снарядах учащихся всех классов. В дальнейшем В.И. Ленин при изучении этой статьи Энгельса, заострил внимание на необходимости военного воспитания молодежи, в том числе с помощью гимнастики.

Анализируя плохое состояние здоровья, слабое физическое развитие крестьянской и рабочей молодежи России, Ленин рассматривал этот момент в широком плане общественно-политических и экономических проблем, придя к выводу о физическом вырождении молодежи в условиях нищеты, угнетения.

С приходом к власти, перед большевиками встала первоочередная задача выживания в борьбе со своими многочисленными врагами, как внешними, так и внутренними. После фактического развала царской армии, новая власть остро нуждалась в хоть как-то обученных бойцах. В. Ленину пришлось теоретические рассуждения переводить в практическую плоскость, рассматривая проблему физического воспитания с точки зрения повседневных военных нужд. В результате на свет появилась резолюция VII экстренного съезда РКП (б) в марте 1918 г.

Эта резолюция, написанная Лениным, требовала принятия мер для всестороннего, систематического, всеобщего военного обучения взрослого населения, без различия пола, военным знаниям. Таким образом, было положено начало создания Всевобуча, организации, призванной решить проблему нехватки обученных бойцов.

В своих постановлениях и выступлениях В. Ленин пытался заглянуть и в будущее физической культуры в государстве победившего социализма, определял ее место в деле воспитания подрастающего поколения. В сентябре 1921 г. он написал «Положение об охране здоровья подростков и детей РСФСР», в котором физическая культура рассматривалась в качестве мощного средства сохранения и укрепления здоровья подростков и детей, совершенствования их физических способностей, ответственность за внедрение физической культуры в массы детей возлагалась на Наркомат Просвещения.

Подводя итог вышесказанному, отметим тенденцию изменения отношения к физкультуре и спорту у теоретиков марксизма-ленинизма: от средства, могущего воспрепятствовать «физическому вырождению рабочего класса» до важнейшего элемента подготовки новых поколений борцов за коммунистические идеалы.

Во втором параграфе «Теоретическая дискуссия о месте физической культуры в СССР» анализируется острая борьба мнений, напряженная дискуссия о судьбе спорта в СССР. Признавая общими целями спорта оздоровление трудящихся масс, повышение производительности труда, совершенствование организма человека, участники дискуссии ратовали за разные способы осуществления данных задач.

Одну из групп возглавлял Н.И. Подвойский, глава Всевобуча, ставший в августе 1920 г. первым председателем Высшего Совета Физической Культуры при Главуправлении Всевобуча. На Всероссийском Совещании по допризывной подготовке и физической культуре осенью 1921 г. он выступил с докладом, в котором целями физической культуры обозначил воспитание из детей и юношей созидателей, подготовку пролетарской массы к выполнению хозяйственных, военных и других задач республики. Физкультура по мысли Н.И. Подвойского базировалась на трех китах: массовые праздники, массовые демонстрации, рабоче-крестьянские гуляния, прогулки и экскурсии. Врачам он отводил малозначимую роль в деле контроля за физическим состоянием трудящихся.

Н.А. Семашко в корне не был согласен с тем, что дело развития физической культуры не будет находиться под пристальным вниманием врачей. Признавая физкультуру как средство политической организации и политического воспитания масс, он определял цели физкультуры и спорта в гармоничном развитии человеческого организма, усиление трудо и обороноспособности государства.

Главными задачами физкультуры он признавал, прежде всего, оздоровление трудящихся, постоянный врачебный контроль. Н. Семашко писал

о широких евристических (общеобразовательных) задачах физической культуры.

Конфликтная ситуация усугублялась, складывалась ненормальная ситуация, когда из-за личных амбиций руководство могло перестать контролировать ситуацию на местах, где работники низового звена все больше теряли доверие к руководителям советского спорта.

Конец спорам положила проверка С.И. Гусевым, ответственным работником Бюро Президиума ЦКК ВКП(б) в январе–марте 1926 г. По ее итогам он сделал доклад на заседании Президиума ЦКК ВКП(б) 20 марта 1926 г. Председателем Президиума был В.В. Куйбышев⁴¹.

С.И. Гусев жестко раскритиковал позицию обоих «фигурантов». Прежде всего, за то, что в условиях роста физкультуры и спорта по всей стране, массовом интересе к ней со стороны трудящихся, руководство этой областью носит во многом неорганизованный, стихийный характер.

Мартовское заседание Президиума ЦКК ВКП(б) положило предел каким-либо открытым теоретическим дискуссиям на тему физической культуры и спорта. Отныне вся политика в этой области строилась исключительно в соответствии с решениями центральной власти, непосредственно исходящими из Кремля. Идеологическим метаниям больше не было места в одной из важнейших сфер жизни советского общества, именно партия и правительство Советского Союза целиком стали распоряжаться теми преимуществами, которое дает повсеместное внедрение спорта и физической культуры.

В третьем параграфе «Рекордсменство» как особенность советского спорта» рассматривается идея спортивного рекорда, одна из центральных составляющих в области спорта, которая с самого начала существования советского государства претерпела множество попыток решить ее судьбу. Споры вокруг чуждости спортивного рекорда принципам государства победившего пролетариата, или, наоборот, его необходимости, велись на протяжении всех двадцатых годов, и только к середине 1930 гг. чаша весов окончательно склонилась к решению о том, что высшим спортивным достижениям в СССР быть.

В начале 1920 гг. от спорта требовалось, прежде всего, создание тесного коллектива трудящихся, мало того, что спорт мыслился как любительский, на первых порах отрицалась даже сама идея проведения личных соревнований.

По мысли руководителей физкультуры в спортивных организациях чрезмерно господствовала «мещанская стихия, с ее чванством, чемпионством, бравадированием, аполитичностью». В советской стране личные устремления по своей сути шли в разрез с насаждавшимися большевиками идеями коллективизма, единого, всеобщего, а значит безличностного.

В связи с этим, еще в 1924 г. на Всесоюзном Съезде Советов физической культуры было признано необходимым упразднить состязания индивидуального характера.

⁴¹ РГАСПИ. Ф. 613. Оп. 3. Д. 178. Л. 109.

Теоретики физкультуры считали, что спорт высоких достижений мешает им построить по-настоящему массовую физическую культуру, несмотря на решение в 1925 г. ЦК ВКП (б), согласно которому соревновательность в спорте была признана одним из способов вовлечения масс в физкультуру.

По мере развития советского спорта, в конце 1920 гг. отношение к самому понятию рекорда претерпело некоторые изменения, теперь речь не шла о его полном отрицании как самостоятельного явления, допускалось его право на жизнь, но с оговорками.

В 1930 гг. спорт стал одним из важнейших инструментов внутренней политики, поэтому его развитие на уровне обычном для европейских стран, не могло устраивать власть, от спорта требовалось действительно стать лучшим в мире по своим достижениям.

Новая Конституция (Основной закон) СССР, принятая 5 декабря 1936 г. объявила о достижении социализма в первом в мире государстве рабочих и крестьян. В высказываниях большевистских лидеров заметны новые нотки, характеризующие иные аспекты в физическом воспитании, должны стать весьма полезными с точки зрения проблемы построения коммунизма. Социализм, согласно теории общественно-экономических формаций, более высокая ступень развития общества во всех сферах человеческой жизни, советское государство просто обязано было подтверждать свое превосходство над капиталистическим миром, в том числе и в области спорта.

Помимо собственно бурного развития многочисленных видов спорта и массовой физической культуры, в СССР появилось и чисто специфическое для нашей страны явление, которое действительно отчасти во многом было рекордоманией в отрицательном значении этого слова. Советская физкультура и спорт находились в полном соответствии с тем, что, например, происходило в экономике: экстенсивный путь развития хозяйства и гигантомания.

В четвертом параграфе «Вопросы военизации советского спорта» рассматриваются периоды доминирования военно-прикладного характера: период гражданской войны, во время которого советское государство боролось за выживание, конец 1920 гг., когда государство полностью приняло на себя руководство спортом, используя последний в своих целях, в то числе и военных, конец 1930 гг., период крайней нестабильности международной обстановки, вылившейся в ряд вооруженных конфликтов с прямым или косвенным участием СССР.

Согласно резолюции VII экстренного съезда РКП(б), планировалось создать систему Всеобуча. 22 апреля 1918 г. ВЦИК издал декрет «Об обязательном обучении военному искусству», поручив непосредственно заняться этим созданному Главному Управлению Всеобщего воинского обучения, возглавил которое Н.И. Подвойский.

Призыв партии и правительства подхватил I Всероссийский съезд по физической культуре, спорту и допризывной военной подготовки, проходивший 3–8 апреля 1918 г. Из всевозможных постановлений съезда

выделяются те, согласно которым допризывник должен был комплексно получить элементарные сведения по военному делу.

В 1920 г. была образована Главная военная школа физобразования. Согласно одному из приказов Революционного Военного Совета Республики от 16 августа 1922 г., спортивно–гимнастические занятия, как необходимая часть подготовки бойца Красной Армии, вводились в обязательный курс обучения войск.

С начала 1920 гг. острая необходимость в миллионах физически закаленных бойцов отпала, на смену структурам Всевобуча пришел Осоавиахим («Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству»), но, тем не менее, особых успехов достигнуто не было, это не могло устраивать советских руководителей. Постановление Президиума ВЦИК по докладу ВСФК о проделанной работе от 13 февраля 1928 г. прямо поручало последнему усилить работу по боевой физической подготовке трудящихся, обратив особое внимание на всемерное развитие стрелкового и лыжного спорта.

16 ноября 1929 г. в журнале «Физкультура и спорт» появляются выдержки из приказа РВС СССР от 31 октября 1929 г. В этом приказе работа по постановке физического воспитания в армии и на флоте последних нескольких лет была признана недостаточной. Укрепление боевой мощи РККА напрямую связывалось с повышением уровня ее физической подготовки. В этом документе физическое воспитание красноармейцев напрямую связывалось с развитием физкультуры и спорта в стране.

К 1933 г. проделана большая работа по внедрению массовых физкультурных упражнений с военным уклоном, запущен советский военно-спортивный комплекс Готов к Труд и Обороне, в массовом порядке создавались спортивные общества, в чьи уставы были занесены, например, такие положения: а) физкультурное общество проводит и поддерживает внутри общества военизированный порядок и дисциплину; б) культивирует военизированные формы спортивно-соревновательной работы механических и военно-прикладных видов спорта; в) поддерживает связь с Красной Армией и помогает в постановке физкультурной работы частям;

На 1935 г. перед комсомолом и оборонными организациями поставлена задача дальнейшего массового обучения комсомольцев и молодежи стрелковому, планерному, парашютному, авиационному, автомобильному, конному, военно-химическому и военно-санитарному делу, физической подготовке и знанию топографии.

Чем напряженнее становилась в конце тридцатых годов мировая обстановка, тем логичнее было увеличение темпов военизации, оборонное дело становится главным мотивом советского спорта.

В пятом параграфе «Наглядная агитация спорта и здорового образа жизни в 1920–1930 гг.» внимание уделено стоявшей перед советским руководством необходимости агитации спорта и здорового образа жизни, желания продемонстрировать силу и мощь молодой республики, ее дружеские

отношения с рабочими и коммунистическими организациями в других странах, все это достигалось через массовые шествия физкультурников и всевозможные спортивные праздники, пропагандистские плакаты, радиопередачи и т.д.

Наиболее полное и яркое наглядное представление, влияние на массы оказывали парады и физкультурно-спортивные празднества. Первым физкультурным парадом в советской истории считается парад всевозбучистов 25 мая 1919 г., который принимал В.И. Ленин.

В 1920 гг. регулярным соревнованиям по отдельным видам спорта предпочитали различные праздники физкультуры. На помощь в организации приходили профсоюзы и комсомол. Летом 1923 г. они провели I Всесоюзный праздник физкультуры, в котором приняло участие более двух тысяч спортсменов. Осенью 1925 г. ВСЦПС провел в Москве I Всесоюзный праздник физкультуры, в нем участвовало 600 спортсменов из шести крупнейших профсоюзов страны. Одним из самых запоминающихся спортивных торжеств 1920 гг. стал Летний праздник физкультуры 1927 г.

Вместе с наступлением эпохи организованных спортивных обществ, проведение различных физкультурных праздников, слетов и парадов стало непременным атрибутом жизни советского гражданина. Подготовка к парадом стала гораздо серьезнее, занимала продолжительное время, в тоже время весомо увеличилось финансирование спортивно-физкультурных праздников. Все эти меры давали конкретные результаты: в июле 1935 г. более ста тысяч московских активистов-физкультурников и обладателей значков ГТО I степени славили партию и правительство за успехи в построении нового общества.

Вторая половина 1930 гг. ознаменовалась целой серией грандиозных парадов и спортивных представлений. Официальной датой отсчета Всесоюзных парадов физкультурников считается 1937 г.

Парады стали витриной советского спорта, пышностью и помпезностью они символизировали повсеместное развитие спорта и физической культуры на территории Советского Союза. Все больше они представляли собой некую спортивно-театральную постановку. Не приходится лишний раз говорить о незабываемом впечатлении, которое производили массовые зрелища, выступления и парады на современников. Такая демонстрация силы, энергии, уверенности, лишний раз подтверждала для них успехи, достигнутые социализмом в отдельно взятой стране.

Вторая глава «Организация советского спорта» посвящена анализу действий советского руководства по созданию централизованной системы управления спортом и физической культурой. **В первом параграфе «ВСФК – орган управления советским спортом в 1920–1930 гг.»** показаны конкретные шаги по созданию органов руководства спортом.

На первом этапе, в августе 1920 г. появился Высший Совет Физической Культуры при Главуправлении Всеобща, обладавший правами совещательного органа. Второй этап начался с июня 1923 г. и характеризовался повышением статуса ВСФК: орган получил права комиссии при ВЦИК. Во главе его стал глава Наркомздрава Н.А. Семашко. В этом крылась одна из

причин его конфликта с главой Всевобуча Н.И. Подвойским, стоявшего у истоков зарождения советского спорта, одного из инициаторов создания ВСФК.

Развитие спорта шло медленными темпами, у ВСФК не хватало средств и сил. Необходимость перемен в области физической культуры совершенно очевидно назрела. 20 июля 1925 г. в «Известиях ЦК РКП(б)» было опубликовано Постановление ЦК РКП(б) от 13 июля. В этом документе говорилось о необходимости обратить внимание партии на усиление своего руководства в этой области.

По мысли руководства страны, развитие физической культуры, оздоровление масс должно было составлять неотъемлемую часть общеполитического и культурного плана деятельности соответствующих организаций и учреждений.

Постановление ЦК ВКП(б) от 23 сентября 1929 г. «О физкультурном движении» с полным правом можно считать этапным в истории советского спорта, в нем прямо указывалось на необходимость усиления государственного централизованного руководства. Характерна даже исходящая инстанция документа – ЦК ВКП(б), а не ВЦИК СССР, СНК СССР, что говорит о его первостепенной важности для судеб советского спорта.

Документ от 23 сентября 1929 г. по своему значению в деле спорта и физической культуры можно сравнить с документами, огласившими начало коллективизации в сельском хозяйстве, индустриализации в промышленности. Важность данного Постановления заключается в том, что, начиная с этого момента, советская власть больше не собиралась ограничиваться полумерами в области спорта, наоборот, государство открыто заявило о том, что сложившееся положение в данной сфере общественной жизни ее не устраивает.

Важной вехой в истории советского физкультурного движения стало преобразование ВСФК при ЦИК РСФСР во Всесоюзный Совет Физической Культуры при ЦИК СССР. Произошло это согласно Постановлению Президиума ЦИК СССР, подписанного М.И. Калининым 1 апреля 1930 г.

В июне 1936 г. ВСФК при ВЦИК СССР был упразднен, на его месте был создан Всесоюзный Комитет по делам физической культуры и спорта при СНК СССР. Все это было подкреплено мощной административной поддержкой, значительным расширением штатов, увеличенным на порядок финансированием.

Сам факт передачи главного органа по управлению физической культурой и спортом под непосредственный контроль СНК говорит о серьезности намерений руководителей страны, в данном вопросе была сделана окончательная ставка на спорт, как на один из важнейших инструментов внутренней политики страны.

Во втором параграфе «Становление советских спортивных обществ» рассматривается вопрос образования и развития советских добровольных спортивных обществ.

В царской России существовало объединения любителей гимнастики, борьбы, футбола, велосипеда. Эти объединения были двух типов: элитарные

спортивные клубы, носящие некоторый оттенок кастовости, и т.н. «дикие» объединения. Простой любитель спорта вряд ли мог стать членом элитарного клуба без рекомендации, солидных вступительных и членских взносов. Обстановка в «диких» клубах была демократичнее, попасть в них мог каждый желающий.

В годы революции и гражданской войны спортивные общества не прекратили своей деятельности, но значительно снизили свою активность. Эти организации стали участниками нового процесса: на их основе формировались новые спортивные структуры, более отвечающие реалиям нового времени.

Формирование спортивных обществ в 1920 гг. шло, прежде всего, по пути территориальной, но не ведомственной организации. Руководство страны, обратив на спорт свое пристальное внимание, решило перестроить в середине тридцатых годов физкультурную работу за счет изменения принципов функционирования спортклубов. Почему оно не пошло по пути расширения сети территориальных клубов, но взялось за коренные преобразования, найдя выход в ускоренном формировании множества спортивных ведомственных обществ? В рамках ведомственной структуры кроется большая возможность мобилизации, прежде всего за счет прямой государственной помощи и контроля. Советские власти наглядно убедились в преимуществах ведомственных физкультурных коллективов, имея перед глазами пример общества «Динамо», самого успешного в плане достижения конкретных спортивных результатов в 1920–1930 гг. Данное общество изначально формировалось в качестве ведомственного.

Постановление СНК СССР от 14 мая 1936 г. провозгласило организацию спортивных обществ по отраслям производства, при центральных комитетах профсоюзов, в целях укрепления низового коллектива на предприятии, как основного звена физкультурного движения. Спортивные организации создавались прямо по отраслям производства. 1930 гг. – время, когда спортсмены окончательно перестали заниматься чем-либо иным, кроме непосредственно спорта, по сути, став настоящими профессионалами, с некоторыми оговорками. Спорт высших достижений, а мы сейчас говорим о нем, требовал максимальной концентрации, сосредоточения всех усилий человека, и физических и моральных.

Центральные власти всячески пытались показать всему миру, что в советской стране огромное количество рабочих, крестьян и служащих после своей основной работы, стройными рядами устремлялись к стадионам, спортивным площадкам, бассейнам, гимнастическим залам, но показывали они результаты, которые во всем остальном мире покорялись только спортсменам-профессионалам.

Такие необычайные «успехи» физкультуры и спорта должны были лишний раз подчеркнуть преимущества жизни в СССР, превосходство всего социалистического строя в целом.

Третья глава «Международные контакты советского спорта» посвящена истории встреч отечественных спортсменов со своими

зарубежными коллегами. **В первом параграфе «Красный спортивный интернационал»** отмечается, что Коммунистическое спортивное движение в лице Красного спортивного интернационала (КСИ) и социал-демократическое, представляемое Люцернским спортивным интернационалом (ЛСИ) находились в остром противостоянии. В силу жесткой идеологической позиции II реформистского Интернационала и III коммунистического, что обусловило возникновение двух центров в руководстве рабочим спортом в мире, реальных возможностей по объединению двух спортинтернов не было.

При образовании Люцернского спортивного интернационала в 1920 г. в Люцерне (Швейцария) на конгрессе рабочих спортивных организаций Австрии, Бельгии, Венгрии, Германии, Франции, Финляндии и других стран, советскому государству было отказано в приеме в эту организацию. Умеренные социал-демократы, выступавшие с позиций отказа от революционной борьбы, имели на это весьма серьезные основания.

КСИ был основан в Москве на конференции Коминтерна по красному спорту и гимнастике в июле 1921 г., первым председателем стал Н.И. Подвойский, характерно, что одной из задач КСИ, согласно Уставу, являлось изучение и разработка руководства по тактике уличных боев.

В мире образовались три масштабных спортивно-политических объединения: ЛСИ, КСИ и Международный Олимпийский Комитет. Предпринимался ряд попыток объединения КСИ и ЛСИ, особенно после прихода в Германии к власти Гитлера, когда все немецкие отделения ЛСИ (наиболее мощные и массовые в его составе) были закрыты. Но в силу непреодолимых идеологических разногласий этим попыткам не суждено было сбыться.

Во втором параграфе «Участие советских спортсменов в международных соревнованиях» уделено внимание сложностям, с которой происходили международные встречи для наших атлетов в период 1920-1930 гг.

В 1920 гг. международные встречи советских спортсменов были одиночными и нерегулярными. Причиной этому во многом служила сложившаяся идеология: участвовать в состязаниях вместе со спортсменами из буржуазных клубов и союзов считалось недопустимым.

Касаясь совместных выступлений с представителями социал-демократических спортивных союзов, отметим имевшие место определенные трудности. В теории, провозглашая единство целей рабочего спорта, на практике руководство обоих спортинтернов ревниво следило за своими спортсменами, которые в итоге считанное число раз приняли участие в совместных соревнованиях.

Встречи с командами, представляющими рабочие спортивные союзы, будь то секции ЛСИ или КСИ носили странный характер. На словах утверждалось, что главное – участие, пропаганда рабочего спорта, оздоровление трудящихся масс.

На деле же все происходило наоборот. Даже союзные КСИ спортобщества жаловались, что советская сторона выставляет на соревнования с ними не настоящих рабочих, а профессиональных спортсменов.

Внутри самих КСИ и ВСФК не существовало единства мнений по поводу контактов с иностранными спортсменами. На протяжении указанного периода превалировала уже упоминавшаяся точка зрения о необходимости массовой агитации, пропаганды идей классовой борьбы, революции через спорт. Такое явное пренебрежение, особенно в начале 1920 гг., спортивным результатом в угоду политическим выгодам явно не способствовало расширению международных контактов советских спортсменов.

Ошибки советского руководства при налаживании международных связей, стремление придать им во многом политический оттенок, пагубно влияли на имидж пролетарского спорта в целом и советского физкультурного движения в частности.

Несмотря на отрицание, согласно идеологической установке каких бы то ни было контактов с заграничными профессиональными спортсменами, не входящими в рабочие спортклубы, советское спортивное начальство понимало необходимость для советского спорта такого рода встреч по самым разным спортивным дисциплинам.

В 1926 г. нарком здравоохранения Н.А. Семашко отметил, если от встреч с буржуазными командами будет польза, то советские спортсмены должны с ними встречаться.

На определенном этапе важную роль сыграли налаженные контакты с турецкими спортивными организациями, но со временем встречи с уступающими в классе турецкими спортсменами уже не приносили особой пользы советским мастерам. Советские руководители решили попробовать свои силы с более серьезными соперниками, ими должны были стать атлеты из Норвегии, Швеции, Финляндии, Чехословакии, то есть стран не входящих в число наиболее сильных и значимых представителей МОК. При этом согласно традиции подбирали их очень осторожно, чтобы, в случае поражения не уронить честь советского спорта.

На пути встреч с западными спортсменами весьма солидным препятствием являлась позиция не только Красного спортивного интернационала, но и ЦК ВКП(б). Все заграничные поездки советских спортсменов, приглашение в СССР западных клубов и команд должны были быть утверждены в ЦК. При каждой советской команде, выезжающей за границу, с 1939 г. находился официальный политический руководитель, отвечающий за идеологическую накачку советских спортсменов, заодно и выполнявший функции цербера, это стало распространенной практикой в советском спорте.

В третьем параграфе «Иностранная пресса о советском спорте» показывается, как бурное развитие спорта и массовой физической культуры в Советском Союзе не могло не заинтересовать другие страны мира. СССР, позиционирующий себя, как первое в мире государство победившего

социализма, страну рабочих и крестьян, совершенно понятным образом был объектом пристального изучения.

Подборка с иностранными печатными материалами регулярно готовилась как для исполкома КСИ, так и для руководства ВСФК⁴².

Анализируя именно буржуазную, в том числе и социалистическую прессу, писавшую о СССР, становится заметна определенная тенденция. Если поначалу иностранная печать с плохо сдерживаемой иронией писала о слабости советского физкультурного движения, теоретических метаниях руководства спортом, оторванности от крупнейших мировых состязаний и чемпионатов, то в дальнейшем, по мере роста советских спортивных количественно-качественных показателей, насмешливость сменилась внимательным изучением. Даже количественно подавляющее большинство статей относится ко второй половине 1930 гг., времени подъема физической культуры в нашей стране.

Объектом изучения стали буквально все явления советского спортивного движения: «профессиональные» в западном понимании слова спортсмены, массовая физкультура в СССР, добровольные спортивные общества и их возможности, военно-спортивные прикладные комплексы, место спорта в жизни рядового советского гражданина.

В силу понятных причин иностранная пресса в своих оценках была достаточно свободна и объективна, зачастую ограничивая себя конкретными данными, не претендуя на глубокий анализ.

Интересен этот вид источника, прежде всего тем, что дает несколько иную картину из жизни советского спорта и массовой физической культуры, нежели официальная большевистская пропаганда. Например, это касалось Спартакиады 1928 г. – одно из ключевых спортивных событий того времени.

Нашли свое отражение в иностранной прессе интересные подробности трудностей проведения физкультурной работы на национальных окраинах Советского Союза, реорганизация руководящих советской физкультурой органов власти, создание массовых спортобществ, а также небывалые по размаху парады и массовые физкультурные шествия.

В Заключении подводятся итоги работы, делаются основные выводы. Рассматривая историю советского спорта и физической культуры на начальном этапе их становления, невозможно не отметить факт высокой популярности занятиями физическими упражнениями у самых широких слоев населения. В его оценке хватает позитивных факторов: невиданная скорость становления спорта и массовой физической культуры в нашей стране, когда был заложен фундамент будущих побед послевоенного периода. Но были и негативные: прямое вмешательство государства в дела спорта, жесткая централизация, превратившаяся на деле в диктат власти над спортом, подчинение его в первую очередь политическим задачам, тормозившее естественное, эволюционное развитие.

⁴² ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 2. Д. 90. Л. 7.

Публикация в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Филиппов, А.Н. Советский физкультурный парад 1920–1930 гг. / Филиппов А.Н. // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – Вып. 1 (19). – С. 24–27.
2. Филиппов, А.Н. Международные контакты советского спорта в 1920-1930 гг.: противостояние Красного и Люцернского спортинтернационалов / Филиппов А.Н. // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Основной выпуск. – 2012. – Вып. 1 (18). – С. 60–64.
3. Филиппов, А.Н. Становление физической культуры в СССР: конфликт Н.А. Семашко и Н.И. Подвойского / Филиппов А.Н. // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 1 (15). – С. 18 – 20.

Публикации в других научных изданиях:

4. Филиппов, А.Н. «Рекордсменство» как особенность советского спорта / Филиппов А.Н. // Молодой ученый. 2010. – Вып. 12. – Т. 2. – С. 33 – 35.
5. Филиппов, А.Н. Н.И. Подвойский и его теория развития советского спорта / Филиппов А.Н. // Путь в науку: сборник научных работ аспирантов и студентов исторического факультета. Ярославль, ЯрГУ, 2008. – Вып. 12. – С. 88 – 91.
6. Филиппов, А.Н. Особенности советского профессионального спорта / Филиппов А.Н. // Путь в науку: сборник научных работ аспирантов и студентов исторического факультета. Ярославль, ЯрГУ, 2007. – Вып. 11. – С. 167 – 170.
7. Филиппов, А.Н. Место спорта в марксистско-ленинской идеологии / Филиппов А.Н. // Путь в науку: сборник научных работ аспирантов и студентов исторического факультета. Ярославль, ЯрГУ, 2004. – Вып. 9. – С. 103 – 107.

Опубликованные труды отражают основное содержание диссертации.