

*На правах рукописи*

**ДАВУДОВА Айзанат Рамазановна**

**СВЯЗЬ СТИЛЯ АТТРИБУЦИИ ДОСТИЖЕНИЙ, ЛИЧНОСТНЫХ  
ЦЕННОСТЕЙ И МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНТОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ**

Специальность 19.00.07 – «Педагогическая психология»

**Автореферат**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата психологических наук

Ярославль – 2018

Работа выполнена на кафедре психологии ФГБОУ ВО «Дагестанский  
государственный педагогический университет»

**Научный руководитель:**

**Далгатов Магомед Магомедаминович,**  
доктор психологических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
психологии ФГБОУ ВО «Дагестанский  
государственный педагогический  
университет»

**Официальные оппоненты:**

**Махновец Сергей Николаевич,**  
доктор психологических наук,  
профессор, директор ГБОУ ДПО  
«Тверской областной институт  
усовершенствования учителей»

**Слепко Юрий Николаевич,**  
кандидат психологических наук, доцент  
кафедры общей и социальной  
психологии, декан педагогического  
факультета ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный педагогический  
университет им. К.Д. Ушинского»

**Ведущая организация:**

ФГБОУ ВО «Челябинский  
государственный университет»

Защита состоится «7» сентября 2018 года в «10» часов на заседании  
объединенного диссертационного совета Д 999.051.02 на базе ФГБОУ ВО  
«Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», ФГБОУ ВО  
«Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»  
по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный университет им. П. Г. Демидова» по адресу: 150003, г. Ярославль,  
ул. Полушкина роща, 1а и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный университет им. П. Г. Демидова»: <http://www.rd/uniyar.ac.ru/>

Автореферат размещен на сайте ВАК Министерства образования и науки  
Российской Федерации <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Маркова Елена Владимировна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблема мотивации поведения и деятельности является одной из центральных в психологии. Особое внимание в последнее время уделяется когнитивным процессам (каузальная атрибуция, имплицитные теории) и личностным диспозициям (личностные ценности и смыслы, Я-концепция и самооценка), выступающим в качестве предикторов мотивации деятельности. Действительно, результаты многочисленных исследований, полученных зарубежными и отечественными авторами, свидетельствуют о том, что как каузальная атрибуция достижений (стиль, тип атрибуции), так и личностные ценности выступают в качестве факторов мотивации поведения и деятельности. Личностные ценности, наряду с ценностными ориентациями, рассматриваются в психологии как базальные свойства личности, определяющие мотивы поведения и деятельности, т. е. как мотивационный конструкт.

Исследование связи стиля атрибуции достижения, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов отличается выраженной актуальностью как в теоретическом, так и практическом аспектах. Изучение мотивации учебной деятельности студентов в контексте связи стиля атрибуции достижения и личностных ценностей расширяет научное представление о взаимосвязи когнитивных и личностных детерминантах мотивации учения. Наше исследование дополняет теорию мотивации новыми фактами и восполняет существующий пробел, связанный недостаточной реализацией интегративной методологии в изучении мотивации учебной деятельности студентов. С практической точки зрения знание особенностей связи стиля атрибуции достижения и личностных ценностей с мотивацией учения может способствовать пониманию психологических проблем, которые испытывают современные студенты, поможет реализовать психологическое сопровождение студентов на разных этапах обучения в вузе. Диагностика структуры личностных ценностей и выявление доминирующих ценностей позволяет получить представление о ценностно-смысловых детерминантах мотивации и поведения студентов.

В зарубежной и отечественной психологии достаточно работ, посвященных изучению мотивации поведения и деятельности. В этих исследованиях указывается, что важными факторами мотивации деятельности являются как личностные ценности индивида (Б. С. Братусь, Ф. Е. Василюк, С. С. Бубнова, Д. А. Леонтьев, М. Рокич, Ш. Шварц и В. Билски, В. Н. Карандашев и др.), так и тип и (или) стиль каузальной атрибуции достижения (Х. Хекхаузен, Б. Вайнер, М. Селигман, К. Двек, Г. М. Андреева, В. П. Трусов, Н. А. Батулин, М. М. Далгатова, Д. А. Циринг, В. А. Янчук и др.). В исследованиях М. Селигмана, Б. Вайнера, Н. А. Батурина, М. М. Далгатова, Д. А. Циринг показано, что каузальная атрибуция, а именно тип и стиль атрибуции выступает в качестве факторов, оказывающих влияние на мотивацию и успешность поведения и деятельности субъекта. В отдельных исследованиях, в частности, М. М. Далгатова, установлено, что каузальная атрибуция достижения влияет на мотивацию учебной деятельности школьников, студентов, а также на успешность педагогической деятельности. Взаимосвязь эффективности деятельности и особенностей функционирования каузальных атрибуций субъектов деятельности прослеживается в общепсихологических и социально-психологических исследованиях (Г. М. Андреева, 1979; В. П. Трусов, 1981; Д. А. Циринг, 2001; В. А. Янчук, 2001; Т. О. Гордеева, 2002).

Теоретический анализ исследуемой нами проблемы позволил обнаружить

отдельные работы, свидетельствующие о связи каузальной атрибуции с ценностно-смысловой сферой личности (Д. А. Леонтьев, 1996, Л. Н. Балецкая, 2013, В. Н. Карандашев, 2004, М. Селигман, 2005 и др.).

Вместе с тем, отсутствуют исследования, посвященные непосредственно изучению связи каузальной атрибуции достижения с личностными ценностями в контексте мотивации учебной деятельности. Это затрудняет возможность системного исследования проблемы, решение которой позволит установить связь между стилем атрибуции достижения, личностными ценностями и мотивацией учебной деятельности студентов. Поэтому проблема настоящего исследования задана вопросом о том, какова связь стиля атрибуции достижения, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов? В чем особенности взаимосвязи этих параметров на разных этапах обучения студентов? Поиску ответа на эти вопросы посвящена наша работа.

**Степень разработанности темы исследования.** Идея изучения каузальной атрибуции достижения, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности возникла благодаря исследованиям зарубежных и отечественных авторов (Ф. Хайдер, М. Селигман, Б. Вайнер, К. Двек, Х. Хекхаузен, М. Рокич, А. Маслоу, Ш. Шварц, В. Франкл, Дж. Роттер, Б. С. Братусь, А. Г. Асмолов, В. Г. Морогин, В. А. Ядов, С. С. Бубнова, Д. А. Леонтьев, Ф. Е. Василюк, М. М. Далгатов, Т. О. Гордеева, Д. А. Циринг, Л. И. Божович, А. К. Маркова, В. А. Якунин, А. Б. Орлов, Е. В. Карпова, М. В. Овчинников и др.), проведенных в рамках атрибутивного и ценностно-смыслового подходов в психологии. На генетическое родство атрибуции и мотивации указывает видный немецкий психолог Х. Хекхаузен. Он полагал, что атрибуция формировалась исторически вместе с развитием мотивационных конструктов: «каузальная атрибуция, равно как и логическое мышление, как и языковое обращение, является важным элементом, входящим в сферу мотивации деятельности» (Х. Хекхаузен, 2003).

В работах М. Селигмана, Б. Вайнера, К. Двек, М. М. Далгатова, Т. О. Гордеевой, А. Б. Орлова показано, что каузальная атрибуция влияет на мотивацию и академическую успешность учебной деятельности. Авторы отмечают, что каузальная атрибуция выступает предиктором мотивации и успешности деятельности. В отдельных исследованиях была обнаружена связь между стилем (типом) атрибуции и такими индивидуально-психологическими свойствами личности, как локус контроля (Дж. Роттер), Я-концепция и Я-эффективность (Р. Бернс, А. Бандура), уровень тревожности и депрессивность (А. М. Прихожан, М. Селигман, М. М. Далгатов), уровень познавательного развития и креативность (М. М. Далгатов, Д. А. Циринг), темпераментальные характеристики и свойства (факторы) личности по Р. Кеттеллу (Д. А. Циринг, Л. М. Рудина). Работы Г. М. Андреевой, В. Н. Карандашева, Д. А. Леонтьева свидетельствуют о том, что процесс атрибутивного осмысления происходит благодаря наличию у каждой личности системы ценностей. По мнению Г. М. Андреевой теория атрибуции, как и теория когнитивного соответствия отвечает на вопрос «зачем?». Однако, – отмечает Г. М. Андреева, – «В теориях когнитивного соответствия вопрос о природе смысла ставился на высоком, практически философском уровне, а в теории атрибуции говорится, что, решая философские проблемы, нужно постараться решить вопрос на операционном уровне, а именно определить, какого рода информацию люди берут в расчет, приписывая кому-то что-либо?» (Г. М. Андреева, 2009). В свою очередь, Д. А. Леонтьев предлагает рассматривать ценности в двух полюсах. Во-первых, ценности – это атрибут

(качество, описывающее главное значение чего-то), во-вторых, – конкретный объект или предмет. То есть, в первом случае мы говорим об атрибуции потребностей, а во втором – об общем атрибутировании бытия, соответствующем понятиям смысл и успех. Далее он отмечает: «...важно понимание ценности как сугубо индивидуальной реальности, значимой только для переживающего ее субъекта, которое возможно в рамках как атрибутивно-расширенного ее понимания, отождествляющего ценность с субъективной значимостью, так и признания за ней особого статуса, который, однако, задается исключительно индивидуальным творящим сознанием субъекта, его ответственным личностным выбором» (Д. А. Леонтьев 1996).

В ходе теоретического анализа были обнаружены работы, в которых отражена не только проблема влияния личностных ценностей и ценностных ориентаций на мотивацию и деятельность, но и проблема связи ценностей личности с мотивацией и эффективностью деятельности (И. В. Вартанова, С. Ю. Флоровский, Ю. П. Поваренков, Ю. Н. Слепко, П. Ш. Магомедов и др.).

Однако проведенный нами всесторонний теоретический анализ и обзор литературных источников по изучаемой нами проблеме не позволил нам обнаружить исследований, прямо и непосредственно указывающих на связь между стилем атрибуции достижений, личностными ценностями и мотивацией учебной деятельности студентов.

**Цель исследования:** изучить взаимосвязь стиля атрибуции достижения с личностными ценностями и мотивацией учения студентов на разных этапах обучения в вузе.

**Задачи исследования:**

1. Осуществить теоретико-методологическое обоснование исследования связи стиля каузальной атрибуции, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов.

2. Разработать методический инструментарий в целях изучения стиля атрибуции, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности, а также анализа их взаимосвязи.

3. Проанализировать связь стиля атрибуции достижения и личностных ценностей студентов на разных этапах обучения в вузе и определить различия в структурной организации личностных ценностей студентов, отличающихся по стилю атрибуции достижений.

4. Охарактеризовать взаимосвязь атрибуции достижения и мотивации учебной деятельности студентов на разных этапах обучения в вузе.

5. Провести анализ связи стиля атрибуции, личностных ценностей и мотивации учения студентов на разных этапах обучения в вузе.

**Объект исследования:** стиль каузальной атрибуции достижений в структуре мотивации учебной деятельности студентов.

**Предмет исследования:** взаимосвязь стиля каузальной атрибуции, личностных ценностей и мотивации учения студентов на разных этапах обучения.

**Общая гипотеза исследования** состоит в предположении о том, что стиль атрибуции достижения и личностные ценности в их взаимосвязи обуславливают содержание мотивации учебной деятельности студентов на разных этапах обучения в вузе.

### **Частные гипотезы:**

1. Связь личностных ценностей и стиля атрибуции достижений с мотивацией учебной деятельности имеет отличительные особенности у студентов на разных этапах обучения.

2. Различия между студентами с оптимистическим и пессимистическим стилем атрибуции достижений проявляются в иерархии и структурной организации их личностных ценностей.

3. Студенты с оптимистическим стилем атрибуции и индивидуалистическим типом личностных ценностей характеризуются высокими показателями мотивации учения (осознанность мотивов учения, познавательный мотив, ориентация на процесс учения). У студентов с пессимистическим стилем атрибуции и групповым типом личностных ценностей отмечаются меньшие показатели мотивации учения (доминирование узколичностных мотивов учения, ориентация на результат учения).

### **Научная новизна**

Впервые осуществлено исследование связи трех психологических переменных: стиля атрибуции достижения, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов. Эмпирически выявлено, что имеются различия в особенностях связи стиля атрибуции и личностных ценностей с мотивацией учения студентов на разных этапах обучения.

В исследовании установлено, что стиль атрибуции достижения и личностные ценности в их взаимосвязи выступают в качестве значимых предикторов мотивации учебной деятельности студентов. При этом показано, что характер мотивации учебной деятельности студентов зависит от особенностей структуры личностных ценностей и стиля атрибуции достижения. У студентов с оптимистическим стилем атрибуции и индивидуалистическим типом личностных ценностей наблюдается высокий уровень мотивации учебной деятельности и доминирование познавательной мотивации. У студентов с пессимистическим стилем атрибуции и групповым типом личностных ценностей отмечается низкий уровень мотивации учения и доминирование узколичностных мотивов.

Осуществлен анализ связи ценностной сферы и стиля атрибуции достижения студентов на разных этапах обучения. Выявлена иерархия личностных ценностей – мотивационных целей студентов с разным стилем атрибуции достижения. При этом установлено, что имеются различия в иерархии личностных ценностей студентов, отличающихся по стилю атрибуции достижений. Выявлена психологическая структура и тип (индивидуалистический или групповой) ценностей, характерных для студентов с разным атрибутивным стилем в период обучения в вузе. Эмпирически доказано, что в системе ценностей студентов с оптимистическим стилем атрибуции достижения преобладают ценности индивидуалистического типа и структура отличается большей организованностью, тогда как в системе ценностей студентов с пессимистическим стилем атрибуции преобладают ценности группового типа и структура имеет низкий уровень организованности.

Экспериментально подтверждено, что у студентов с оптимистическим стилем атрибуции мотивы учения связаны и более согласованы с их личностными ценностями, в то время как у студентов с пессимистическим атрибутивным стилем отмечается меньшее число корреляционных связей. Показано, что мотивация учения у студентов с оптимистическим стилем атрибуции в большей степени связана с ценностями индивидуалистического типа, что отражает их стремление к собственным

достижениям. У студентов с пессимистическим стилем атрибуции мотивация учения в основном коррелирует с ценностями группового типа.

**Методологическую основу исследования** составили: принципы системно-деятельностного подхода в психологии (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, А.В. Петровский, Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, и др.). С их позиций учащийся рассматривается как субъект деятельности, а мотивация выступает не только как источник активности, но и как формирующаяся в процессе деятельности; системно-структурный подход (Б.Г. Ананьев, А.В. Карпов, В.Д. Шадриков); общепсихологические (Дж. Аткинсон, К. Левин, А.Н. Леонтьев, Д. Макклеланд, А. Маслоу, Х. Хекхаузен, Э. Дисси и Р. Райан и др.) и психолого-педагогические (Л.И. Божович, А.К. Маркова, Ю.М. Орлов) подходы к изучению мотивации деятельности; когнитивные и атрибутивные подходы исследования мотивации (Ф. Хайдер, А. Бандура, Б. Вайнер, К. Двек, А.Б. Орлов, М. Селигман, Э. Скиннер, Б.У. Такман, М.М. Далгатова, Т.О. Гордеева и др.); концепции ценностей (С.С. Бубнова, Д.А. Леонтьев, М.С. Яницкий, Б.С. Братусь, В.А. Ядов, Ф.Е. Василюк, А. Маслоу, М. Rokeach, S. Schwartz, W. Bilsky и др.).

**Теоретическими ориентирами исследования** являются: когнитивные и атрибутивные теории (концепции) мотивации (А. Бандура, Б. Вайнер, М. Селигман, К. Двек, Э. Скиннер); исследования каузальной атрибуции достижения, отраженные в работах Н. А. Батурина, Б. Вайнера, М. М. Далгатова, Т. О. Гордеевой, К. Двек, А. Б. Орлова, М. Селигмана, Б. У. Такмана, Д. А. Циринг и др.; исследования мотивации учебной деятельности студентов, представленные в трудах Л. И. Божович, Е. Ю. Патяевой, А. К. Марковой, В. А. Якунина, А. А. Реана, Е. В. Карповой, Ю. П. Поваренкова, Т. О. Гордеевой, М. В. Овчинникова, Ф. М. Рахматулиной и др.; работы, посвященные изучению связи каузальной атрибуции с индивидуально-психологическими особенностями субъекта деятельности (Дж. Роттер, А. Бандура, А. М. Прихожан, М. Селигман, М. М. Далгатова, Д. А. Циринг, А. М. Рудина и др.); современные концепции ценностей личности (Д. А. Леонтьев, Б. С. Братусь, В. А. Ядов, Б. Г. Ананьев, Д. В. Каширский и др.); исследования связи ценностей личности с мотивацией и успешностью деятельности (Ю. П. Поваренков, Ю. Н. Слепко, С. Ю. Флоровский, И. И. Вартанова, П. Ш. Магомедов и др.).

#### **Теоретическая значимость исследования.**

Стиль атрибуции и личностные ценности рассматриваются в качестве психологических детерминант мотивации учения студентов. Полученные результаты расширяют теоретические представления о предикторах мотивации учебной деятельности студентов. Проведенное исследование показало, что характер мотивации учения студентов определяется спецификой связи личностных ценностей и стиля атрибуции достижения.

Сформулированные в работе выводы обогащают теоретические подходы к мотивации учебной деятельности новыми данными о связи стиля атрибуции достижения и личностных ценностей, выступающих в качестве личностных диспозиций мотивации и успешности деятельности студентов.

Конкретизированные в работе представления о связи личностных ценностей студентов с оптимистическим и пессимистическим стилем атрибуции вносят вклад в теорию мотивации учебной деятельности. Обнаруженные различия в структуре личностных ценностей студентов с оптимистическим и пессимистическим стилем

атрибуции достижения указывают на перспективность исследования роли стиля атрибуции достижения в формировании личностных ценностей обучающихся в вузе.

Исследование углубляет существующие теоретические подходы новыми данными об атрибутивной и ценностно-смысловой детерминации мотивации учебной деятельности. Полученные в исследовании данные пополняют теории и концепции мотивации поведения и деятельности новыми фактами о связи личностных ценностей и каузальной атрибуции достижения субъекта учения.

Выявленная в работе связь стиля атрибуции достижения, личностных ценностей и мотивации учения расширяет научные представления о когнитивной (атрибутивной) и личностной (ценностно-смысловой) детерминации учебной деятельности студентов. Обнаруженные в исследовании особенности взаимосвязи атрибутивного стиля, личностных ценностей и мотивации учения студентов на разных этапах обучения углубляют теоретические представления о структуре и генезисе учебной деятельности студентов.

#### **Практическая значимость исследования.**

Полученные в ходе эмпирического исследования данные позволяют решать задачи, связанные с повышением мотивации учебной деятельности студентов, а также снизить последствия влияния пессимистического стиля атрибуции на мотивацию учения студентов и формирование «выученной беспомощности» субъектов учебной деятельности.

Диагностика структуры и иерархии личностных ценностей позволяет получить представление о ценностно-смысловых детерминантах мотивации и поведения студентов. Знание о содержании системы ценностей и каузальной атрибуции успехов и неудач могут иметь практическое значение как в плане самопознания и саморазвития, так и в плане оптимизации и активизации учебной деятельности студентов.

Полученные результаты могут быть использованы в качестве научной основы, направленной на развитие и сохранение благоприятного стиля атрибуции достижения у студентов в период обучения в вузе как важнейшего психологического фактора положительной мотивации и академической успешности студентов.

Сформулированные в работе выводы и практические рекомендации могут быть использованы в психологическом просвещении кураторов и преподавателей вуза по проблеме развития мотивации обучения студентов и консультативной практике в работе психолога образовательного учреждения.

Исследования могут выступать в качестве теоретического конструкта разработки коррекционной и тренинговой программы, направленной на развитие внутренней мотивации учебной деятельности и профилактику выученной беспомощности студентов вуза. Полученные эмпирическим путем данные могут быть применены в методической и практической работе психологов, педагогов и других работников образовательного учреждения. Идеи и положения настоящей работы могут быть использованы для эффективной организации учебной деятельности и развития личности студентов вуза.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой исследования стали:

– принципы системно-деятельностного подхода в психологии (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, Л. С. Выготский, В. Д. Шадриков, А. В. Карпов, А. В. Петровский, Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, и др.);



– системно-структурный подход (Б. Г. Ананьев, А. В. Карпов, В. Д. Шадриков);

– общепсихологические (Дж. Атkinson, К. Левин, А. Н. Леонтьев, Д. Макклеланд, А. Маслоу, Х. Хекхаузен, Э. Диси и Р. Райан и др.) и психолого-педагогические (Л. И. Божович, А. К. Маркова, Ю. М. Орлов) подходы к изучению мотивации деятельности;

– когнитивные и атрибутивные подходы исследования мотивации (Ф. Хайдер, А. Бандура, Б. Вайнер, К. Двек, А. Б. Орлов, М. Селигман, Э. Скиннер, Б. У. Такман, М. М. Далгатов, Т. О. Гордеева и др.);

– концепции ценностей (С. С. Бубнова, Д. А. Леонтьев, М. С. Яницкий, Б. С. Братусь, В. А. Ядов, Ф. Е. Василюк, А. Маслоу, М. Rokeach, S. Schwartz, W. Bilsky и др.).

Задачи исследования решались посредством трех групп методов: 1) теоретического анализа проблемы атрибуции достижений, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов: анализ информации, ее синтез, сравнение, обобщение различных методологических и теоретических исследований; 2) методики эмпирического исследования: модифицированный вариант опросника атрибутивного стиля М. Селигмана (модифицирован Т. О. Гордеевой и В. Ю. Шевяховой); опросник Ш. Шварца для изучения ценностей личности (русскоязычная адаптация В. Н. Карандашева); опросник ценностных ориентаций С. С. Бубновой; опросник «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной; опросник изучения уровня сформированности мотивации учения О. С. Гребенюка; опросник диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой); опросник Дж. Роттера «Уровень субъективного контроля» (УСК) (адаптирован Е. Ф. Бажиным, С. А. Голынкиной, А. М. Эткиндром); 3) методы математической обработки результатов эмпирического исследования. Они включают методы первичной описательной статистики ( $Mx$  – среднее арифметическое,  $Sx$  – стандартное отклонение;  $Sv$  – коэффициент вариации); методы сравнения: параметрические и непараметрические критерии (параметрический критерий  $t$ -Стьюдента; непараметрические критерии Колмогорова-Смирнова для оценки нормальности распределения; непараметрический критерий U-Манна-Уитни); корреляционный анализ (коэффициент линейной корреляции  $r$ -Пирсона и коэффициент ранговой корреляции  $r$ -Спирмена); методы анализа психологической структуры: расчет индекса когерентности структуры (ИКС), индекса дивергентности структуры (ИДС), индекса организованности структуры (ИОС) (А. В. Карпов).

Расчеты осуществлялись с помощью компьютерной статистической программы IBMSPSSStatistics 19, а также программы Microsoft Office Excel пакета офисных программ Windows.

**Эмпирическая база и этапы исследования.** Объем выборки составил 183 испытуемых – студентов с первого по третий курс (1 курс – 67 человек, 2 курс – 52 человек, 3 курс – 64 человека.). Исследование проводилось с 2009 по 2017 гг. на базе Дагестанского государственного университета и Дагестанского государственного педагогического университета (г. Махачкала, Республика Дагестан). Большинство изучаемых психологических показателей на каждом курсе обучения имеет нормальное распределение. Исследование включало три этапа. Первый этап (2009-2011 гг.) был посвящен изучению психолого-педагогической литературы по проблеме исследования. На втором этапе (2012-2014 гг.) осуществлялась разработка программы исследования, подбор методов и методик исследования, их апробация, а также

осуществлено эмпирическое исследование. Третий этап (2015-2017 гг.) был посвящен обработке, описанию и интерпретации результатов эмпирического исследования, оформлению диссертационной работы, подготовке автореферата.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Содержание мотивации учебной деятельности студентов обусловлено стилем каузальной атрибуции и личностными ценностями в их взаимосвязи. При этом оптимистический стиль атрибуции в сочетании с индивидуалистическим типом личностных ценностей обуславливает высокий уровень мотивации учебной деятельности (3-ий уровень мотивации, осознанность мотивов учения, познавательный мотив, ориентация на процесс учения, мотивы характеризуются направленностью, относительной устойчивостью), в то время как пессимистический стиль атрибуции, связанный с групповым типом личностных ценностей, характеризуется низким уровнем мотивации учения (2-ой уровень мотивации, доминирование узколичностных мотивов учения и ориентация на результат учения).

2. Существуют различия в иерархии значимости личностных ценностей и структурной организации ценностной сферы студентов, отличающихся по стилю атрибуции достижений. Для студентов с оптимистическим атрибутивным стилем более высокую значимость имеют эгоистические ценности (гедонизм, власть, достижения и стимуляция), характерен высокий показатель индексов когерентности и организованности структуры личностных ценностей (ИКС, ИОС) в сравнении со студентами с пессимистическим стилем атрибуции. Последние характеризуются низкими показателями ИОС, высокими показателями индекса дивергентности структуры (ИДС), более привержены к гуманистическим ценностям и ценностям, связанных с безопасностью (конформность, универсализм, безопасность и доброта).

3. Мотивы обучения в вузе у студентов с оптимистическим стилем атрибуции связаны и более согласованны с их личностными ценностями, в то время как у студентов с пессимистическим стилем атрибуции достижений отмечается меньшая согласованность, единичные связи с их личностными ценностями. Согласованность ценностей с мотивами учения является значимым показателем уровня мотивации учения и организованности учебной деятельности. Студенты с оптимистическим стилем атрибуции отличаются высоким уровнем мотивации учения и организованной учебной деятельностью.

4. На каждом этапе обучения между студентами с оптимистическим и пессимистическим стилем атрибуции имеются отличительные особенности в специфике корреляционной связи личностных ценностей с мотивацией учения. При этом мотивация учебной деятельности студентов с оптимистическим стилем атрибуции отличается стремлением к индивидуализму и собственным достижениям.

**Надежность и достоверность** полученных результатов исследования обеспечивалась методологической обоснованностью теоретических положений; применением апробированного инструментария; обоснованным применением методов и методик исследования; репрезентативностью выборки испытуемых; применением методов статистической обработки полученных данных и апробацией результатов исследования.

**Апробация результатов исследования.** Материалы исследования докладывались на заседаниях кафедры психологии Дагестанского государственного педагогического университета, на Международных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносовские чтения» (МГУ им. М. В. Ломоносова, г. Москва), на семинарах кафедры общей и социальной психологии ЯГПУ

им. К. Д. Ушинского и кафедры педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова (г. Ярославль), на методологическом семинаре факультета психологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова (г. Ярославль). Результаты исследования были представлены на различных научно-практических конференциях и научных сессиях (Москва, Новосибирск, Казань, Екатеринбург, Пермь, Ставрополь, Санкт-Петербург, Махачкала). По данной проблеме опубликовано 24 статьи, в том числе 4 – в рецензируемых журналах ВАК.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Отраженные в диссертационной работе положения соответствуют формуле специальности 19.00.07 – Педагогическая психология: «Исследование личностных диспозиций как предикторов мотивации учебной деятельности студентов в период обучения в вузе»; п. 1. - Психология обучающегося на разных ступенях образования (вузовского), его личностное и психологическое развитие; п.3. – Психология учебной деятельности, учения; п.4. – Психологические особенности обучающегося как субъекта учебной деятельности.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 154 наименования, из которых 30 – на английском языке. Объем основного текста диссертации составляет 373 страницы, в том числе 23 таблицы и 88 рисунков. В 9 приложениях представлены образцы методического инструментария, отдельные таблицы результатов первичной и статистической обработки данных.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность исследования, определяются объект, предмет, цель, гипотезы и задачи исследования, определены методологическая, методическая и теоретическая база диссертационной работы. Формулируются основные положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, описываются апробация и структура работы.

**В первой главе «Теоретический анализ проблемы стиля атрибуции достижений, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов в отечественной и зарубежной психологии»** обсуждается проблема изучения мотивации учебной деятельности студентов, рассматриваются понятия «личностные ценности», «ценностные ориентации», обсуждаются теории каузальной атрибуции (типы и стили каузальной атрибуции).

*Первый параграф (1.1) «Анализ зарубежных и отечественных подходов к исследованию мотивации учебной деятельности студентов»* посвящен комплексному анализу проблемы мотивации, мотивов учения. В настоящее время насчитывается большое количество теорий и концепций мотивации учебной деятельности, мотивов учения. Некоторые из них имеют сходные положения (Х. Хекхаузен, Дж. Роттер, Дж. Аткинсон, Г. Келли, Д. МакКлелланд и др.). Анализ зарубежных исследований показывает, что авторы, в основном, придерживаются врожденной тенденции субъекта к побудительной активности. По мнению Х. Хекхаузена, мотивация – это взаимодействие трех основных факторов: личностного, мотивационного и ситуационного, соотносящихся между собой посредством механизма когнитивных умозаключений (Х. Хекхаузен, 2003). Личностный фактор мотивации – ценности. Мотивация, по Х. Хекхаузену, порождается устойчивой личностной диспозицией ценностного содержания, которая и является мотивом.

Проблема учебной мотивации получила свое развитие благодаря исследованиям в области мотивации достижения, по отношению к которой учебная мотивация выступает как вариант продуктивной деятельности достижения (Х. Хекхаузен, Д. МакКлелланд, Дж. Атkinson, Т. О. Гордеева). Согласно теории мотивации достижения, у человека имеются два разных мотива деятельности: мотив достижения успеха и мотив избегания неудачи. Именно они влияют на успешность или неуспешность человека в какой-либо деятельности и выбора его общей стратегии поведения. Люди, мотивированные на успех, обычно ставят перед собой некую положительную цель, достижение которой расценивается как успех. Поведение таких людей характеризуется стремлением реализовать поставленную цель, т. е. добиться успеха. Совершенно иным образом ведут себя люди, мотивированные на неудачу. Они видят свою главную цель не в достижении успеха, а в избегании неудачи (Х. Хекхаузен, 2003).

В отечественной психолого-педагогической науке проблемой мотивации учения занимались такие исследователи, как П. М. Якобсон, Д. Н. Узнадзе, А. А. Реан, Л. И. Божович, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, А. В. Карпов, В. Г. Асеев, Т. О. Гордеева, Е. В. Карпова, М. В. Овчинников, Е. Ю. Патяева, А. К. Маркова, В. А. Якунин, Ф. М. Рахматулина и др.. Методологической основой изучения проблемы учебной мотивации является теория деятельностного происхождения мотивационной сферы, разработанная А. Н. Леонтьевым. Реализация деятельностного подхода означает возможность и необходимость исследования учебных мотивов как структурного элемента деятельности учения, складывающегося в процессе ее осуществления. Исходным в исследовании проблемы учебной мотивации является также положение С. Л. Рубинштейна об особенностях мотивации профессионального учения. Согласно С. Л. Рубинштейну, учебная мотивация – это особый вид мотивации, обусловленный спецификой учебной деятельности, по общим установкам совпадающей с трудовой деятельностью, но отличающейся от нее смещением цели. Смещение цели вызывает изменение мотивации. В качестве основного мотива в структуре учебной мотивации С. Л. Рубинштейн выделяет познавательный интерес. Кроме познавательного интереса в эту структуру входят: стремление развить способности, обязанности учиться перед родителями, учителем, обществом. Однако более или менее ясное осознание того, что дает учеба для будущего, связано в целом с интересом. (С. Л. Рубинштейн, 2000). Теоретический анализ показывает, что отечественная психология изучает мотивацию на основе субъект-объектной схемы исследования в рамках концепций личности и деятельности, разработанных в трудах С. Л. Рубинштейна и А. Н. Леонтьева. В центре внимания находятся вопросы потребности, мотива и предмета (цели). Так, С. Л. Рубинштейн определяет мотив как отраженные в сознании потребности, но не данные ему с рождения, а опосредованные общественными потребностями, его представлениями о должном и дозволенном (С. Л. Рубинштейн, 2000). А. Н. Леонтьев, отмечает, что мотив – это предмет удовлетворения потребности, т. е. мотив дан человеку как бы готовым, его не надо формировать, а надо просто актуализировать. Мотив до деятельности не существует, он находится в деятельности, характеризует ее (А. Н. Леонтьев, 1965). А. В. Карпов рассматривает мотивацию в качестве исходного и базового компонента деятельности. Мотивация, – указывает А. В. Карпов, – реализует по отношению к деятельности как собственно побудительные, так и регулятивные функции, динамизирует и организует всю систему деятельности (А. В. Карпов, 2004). Мотивация учебной деятельности – это соотнесение целей, стоящих перед студентом, которые он стремится достигнуть, и

внутренней активностью личности. Под мотивацией учебной деятельности, вслед за Т. О. Гордеевой, мы понимаем целостное системное образование, которое запускает, направляет и регулирует деятельность. Рассмотрены основные классификации учебных мотивов (А. Н. Леонтьев, Л. И. Божович, А. К. Маркова, Е. Ю. Патяева и др.). Изучены этапы профессионального становления студентов, выделенные Ю. П. Поваренковым. Первый этап – учебно-академический, 1-3 курсы и второй этап – учебно-профессиональный (конец 3-го -4 и 5 курсы) (Ю. П. Поваренков, 2002).

Проведенный теоретический анализ проблемы мотивации учения указывает на то, что интерес к изучению мотивации продиктован тем, что именно от мотивации в большей степени зависит эффективность деятельности.

*Второй параграф (1.2.) «Понятие и концепции ценностей в психологических исследованиях»* посвящен анализу проблемы ценностей в психологической литературе, рассмотрены основные подходы и концепции ценностей и ценностных ориентаций. Отмечено, что большинство определений ценностей в психологии опирается на философские и социологические концепции ценностей и ценностных ориентаций. Ценности в основном определяются как синонимы понятия «смысл» и «значимость»; конкретные значимые для человека и/или удовлетворяющие его потребности предметы; особые абстрактные сущности, как нечто ценное само по себе; ценности как индивидуальные, т. е. значимые только для конкретного индивида, и как надиндивидуальные (А. Н. Леонтьев, 1996). Показано, что большинство авторов определяют ценности и ценностные ориентации как важнейшие компоненты личности, имеющие иерархическую структуру. Иерархическая структура ценностей и ценностных ориентаций прослеживается в работах А. Маслоу, С. С. Бубновой, В. А. Ядова и т. п.

*В третьем параграфе (1.3.) «Личностные ценности как мотивационно-смысловые структуры»* показано, что психологическое изучение ценностей основано на понимании их как индивидуальных ценностей, мотивационных структур личности, что позволяет расположить понятие «индивидуальные ценности» в один ряд с такими понятиями, как идеалы, убеждения, установки, мотивы и потребности и др. Проанализированы основные взгляды на соотношение личностных ценностей, потребностей, мотива, смысла. Показано, что большинство авторов (А. Маслоу, К. Клакхон, М. Рокич, Ш. Шварц, Б. С. Братусь, Ф. Е. Василюк, Д. А. Леонтьев и др.) выделяют сходные характеристики личностных ценностей, рассматривая их как мотивационно-смысловые структуры, регулирующие поведение и деятельность личности.

*Четвертый параграф (1.4.) «Каузальная атрибуция достижений как фактор мотивации поведения и деятельности»* посвящен описанию понятия каузальной атрибуции, анализу исследований о влиянии каузальной атрибуции на мотивацию и результаты деятельности. Анализ исследований показал, что люди отличаются друг от друга по доминированию у них тех или иных атрибуций. Для обозначения различий в атрибуции используются такие понятия, как тип атрибуции (Б. Вайнер), стиль атрибуции (М. Селигман), каузальные схемы (Х. Хекхаузен), причинные схемы (А. Б. Орлов).

*В пятом параграфе (1.5.) «Структурно-содержательный анализ типов и стилей атрибуции достижений»* рассматриваются типы атрибуции и объяснительные стили, представленные в атрибутивных теориях Б. Вайнера и М. Селигмана. В модели Б. Вайнера выделены четыре типа атрибуции (способности, усилия, трудность задания и везение.). Люди прибегают для объяснения собственных

достижений к одному из этих четырех типов атрибуции, как в ситуации успеха, так и в ситуации неудачи. Поэтому успех может быть результатом высоких способностей или большого усилия (старания), или легкости задания, или везения, случая. Соответственно, неудача – это результат отсутствия или недостатка указанных причин (М. М. Далгатова, 2006). Б. Вайнер описывает типы атрибуции с помощью трех параметров: локус причинности, стабильность (устойчивость) и контролируемость. Наряду с атрибуциями к способности, усилию, трудности задания и везения приводятся такие причинные объяснения, как помощь, болезнь, настроение и стратегия. Для описания различий в атрибуции достижений М. Селигман использует понятие стиль объяснения или стиль атрибуции. Стиль атрибуции выступает как некий угол зрения, под которым люди рассматривают происходящие с ними события (негативные и позитивные) (M. Seligman, 1975, 1995, 2002). Атрибутивный стиль – это когнитивное объяснение хороших (благоприятных) и нехороших (неблагоприятных) событий наличием или отсутствием причинных факторов, которые различаются по параметрам постоянства, глобальности (широты, универсальности) и персонализации. Эти параметры лежат в основе оптимистического или пессимистического стилей объяснения как благоприятных, так и неблагоприятных событий. Для пессимистического стиля характерно приписывание неблагоприятным событиям постоянного, глобального и интернального характера, а благоприятным – временного, локального и экстернального. И наоборот, носители оптимистического стиля оценивают плохие события как временные, локальные и экстернальные, а хорошие – как постоянные, глобальные и интернальные.

*Шестой параграф (1.6.)* содержит выводы по главе.

**Во второй главе «Методологические основы и организация процедуры исследования»** дается методологическое обоснование, описание организации исследования, его выборки, этапов, методов и методик исследования стиля атрибуции, личностных ценностей и мотивации учения студентов.

*Первый параграф (2.1.) «Методологическое обеспечение и постановка проблемы исследования»* посвящен формулировке принципов и требований к организации исследования. Методологическая и теоретическая базы исследования составляют принципы деятельностного и системно-структурного подходов, когнитивные и атрибутивные подходы к мотивации деятельности, концепции ценностей и положения о мотивационно-смысловых образованиях, концепции мотивации учебной деятельности, основные принципы экспериментальной психологии.

Результаты теоретического анализа показывают, что затронутая нами проблема связи стиля атрибуции достижения и личностных ценностей с мотивацией учебной деятельности студентов нельзя отнести к числу изученных в психологии. Однако следует отметить, что в психологии имеется достаточный материал эмпирического характера относительно влияния атрибутивного стиля на учебную деятельность школьника, студента (М. Селигман, К. Двек, М.М. Далгатова, Т.О. Гордеева и др.). Проведенный теоретический анализ также указывает на то, что процессы атрибутивного осмысления происходят благодаря наличию у каждой личности системы ценностей. Понимая атрибуцию ценностей в роли индикатора сознания субъекта, можно характеризовать и прогнозировать будущую успешность деятельности этого субъекта.

Однако при анализе и обзоре литературы мы не обнаружили исследований, направленных на изучение связи стиля атрибуции достижения и личностных ценностей с мотивацией учебной деятельности студентов на разных этапах обучения

в вузе. Исходя из этого, основная цель нашего исследования – изучение связи стиля атрибуции достижения, личностных ценностей и мотивации учения студентов на разных этапах обучения в вузе.

Диссертационная работа предполагает опеределение общепринятых методологических нормативов, к которым относятся: проблема, тема исследования, цель и задачи исследования, гипотеза и положения, выносимые на защиту. Качественная сторона исследования определяется критериями актуальности, новизны, теоретической и практической значимости.

*Во втором параграфе (2.2.) «Организация и программа эмпирического исследования»* сформулированы цель и задачи эмпирического исследования, дана характеристика исследуемой выборки, описаны этапы исследования.

*Третий параграф (2.3.) «Методы и методики эмпирического исследования стиля атрибуции достижений, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов»* посвящен описанию методов и методик эмпирического исследования. Для сбора эмпирических данных были применены следующие методики: 1. Опросник «ШОСТО» М. Селигмана в модификации Т. О. Гордеевой и В. Ю. Шевяховой; 2. Опросник Дж. Роттера «Уровень субъективного контроля» (УСК) (адаптирован Е. Ф.Бажиным, С. А. Голынкиной, А. М. Эткиндоном); 3. Опросник Ш. Шварца для изучения ценностей личности (русскоязычная адаптация В. Н. Карандашева); 4. Опросник ценностных ориентаций С. С. Бубновой; 5. Опросник «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной; 6. Опросник диагностики учебной мотивации студентов (А. А. Реан и В. А. Якунин, модификация Н. Ц. Бадмаевой); 7. Опросник изучения уровня сформированности мотивации учения О. С. Гребенюка. Текст методик, обработка и описание изложены в Приложении 1.

*В четвертом параграфе (2.4.) «Методы обработки результатов эмпирического исследования»* описаны методы первичной описательной статистики, методы сравнения групп, методы корреляционного анализа, методы анализа психологической структуры. Выбор данных методик продиктован целью и задачами исследования.

*В пятом параграфе (2.5.)* содержатся выводы по главе.

**Третья глава «Эмпирическое исследование связи стиля атрибуции, личностных ценностей и мотивации учения студентов на разных этапах обучения в вузе»** посвящена описанию результатов эмпирического исследования и их интерпретации.

*В первом параграфе (3.1.) «Анализ связи стиля атрибуции достижений и личностных ценностей студентов на разных этапах обучения»* представлены результаты, раскрывающие особенности личностных ценностей студентов с разным стилем атрибуции достижений, а также осуществлена их интерпретация. Сравнительный анализ различий был проведен с помощью критерия Манна-Уитни, по результатам которого было установлено, что на разных курсах обучения студенты с пессимистическим и оптимистическим атрибутивным стилем обладают разным уровнем выраженности личностных ценностей. Так, на первом курсе обучения у студентов с оптимистическим стилем атрибуции отмечается высокий уровень значимости ценности «власть»; для студентов с пессимистическим атрибутивным стилем – ценностей «безопасность» и «универсализм». На втором курсе для пессимистов статистически достоверно более значимыми являются такие ценности, как «конформность», «доброта» и «безопасность»; на третьем курсе обучения были установлены статистически достоверные различия в уровне выраженности лишь одной личностной ценности – «достижения», которая более значима для студентов с

оптимистическим стилем атрибуции. То есть для студентов-оптимистов характерен индивидуалистический тип ценностей, для студентов-пессимистов – групповой тип. Установленные различия между студентами, свидетельствует о специфичности стремления студентов-пессимистов к пониманию, терпимости, справедливости. Для них характерно сохранение и повышение благополучия окружающих людей, желание быть полезным, лояльным, снисходительным, честным и ответственным. Доминирование мотивации, связанной с безопасностью, обуславливает также высокую значимость ценностей общности (сохранения) и коллективизма, противоположных индивидуалистическим ценностям. Следовательно, преодоление тревоги, связанной с потребностью в безопасности, происходит через стремление к людям (К. Хорни), но не к индивидуальному возвышению и власти (А. Адлер). Соответственно личность остается менее автономной. В свою очередь студентов-оптимистов характеризует стремление к высокому социальному статусу или престижу, доминированию над людьми и ресурсами, для них более важен личный успех. С этим связаны желания быть успешным и амбициозным, что отражает активное проявление компетентности в непосредственном взаимодействии с другими. Для подсчета степени интегрированности и дифференцированности структуры личностных ценностей была использована методика А. В. Карпова. ИКС определяется А. В. Карповым как функция числа положительных значимых связей в структуре и меры их значимости, ИДС – отрицательных корреляций (А. В. Карпов, 1998, 2004). Было установлено, что у студентов с оптимистическим стилем атрибуции структура личностных ценностей максимально интегрирована, организована. У студентов–пессимистов наблюдается рост дифференциации с первого по второй курс. В таблице 1 и на рисунке 1 видно, что студенты-оптимисты на 1 и 2 курсах характеризуются интегрированной структурой личностных ценностей. Интегрированная структура личностных ценностей студентов-оптимистов говорит о взаимосвязанности и непротиворечивости ценностей в иерархической структуре. Организованность, характеризующаяся объединением качеств в целостную структуру, выступает одной из основных предпосылок обеспечения высокого уровня мотивации учения. Она является важной и наиболее показательной характеристикой развитости структуры ценностей. Мы опираемся на точку зрения А. В. Карпова, который предполагает, что организованность является одним из механизмов обеспечения эффективности деятельности. У студентов с пессимистическим стилем атрибуции ИДС выше, что говорит о дифференцированности структуры ценностей. Различия между студентами в структурной организации личностных ценностей можно объяснить тем, что учебная деятельность у студентов с оптимистическим стилем является более организованной. С переходом на 3 курс у студентов-пессимистов наблюдается рост организованности структуры, а у оптимистов интегрированность снижается. Однако количество базовых ценностей у студентов-оптимистов не уменьшается на протяжении трех курсов обучения, поэтому нельзя сказать, что на 3 курсе у них растет дифференцированность. На наш взгляд, данный факт можно объяснить тем, что к концу третьего курса происходит смена характера вида деятельности, с чем может быть связан пересмотр ценностей студентами с оптимистическим и пессимистическим стилем атрибуции.

Структурный анализ позволил выделить базовые личностные ценности студентов с оптимистическим и пессимистическим стилем атрибуции. Под базовыми ценностями мы понимаем те ценности личности, которые имеют в общей ее структуре наибольший «структурный вес», т. е. характеризуются наибольшим числом



и наибольшей значимостью корреляционных связей. Было установлено, что у студентов-оптимистов в отличие от студентов-пессимистов в качестве базовых выступают такие ценности, как «традиции», «гедонизм», «достижения» и «власть». На наш взгляд, наличие этих ценностей хорошо согласуется с психологическим содержанием оптимистического стиля атрибуции – энергичностью и энтузиазмом, желанием быстро справляться с трудностями, стремлением к достижениям и пр.

На основании вышесказанного можно сделать важный вывод: наиболее эффективными в учебной деятельности являются студенты с оптимистическим стилем атрибуции и организованной структурой личностных ценностей. Это, на наш взгляд, согласуется с общепринятым положением о том, что чем выше мера организованности структуры, тем выше эффективность ее функционирования.

Таблица 1

Показатели развития психологической структуры личностных ценностей студентов-пессимистов и оптимистов

	1 курс		2 курс		3 курс	
	пессимисты	оптимисты	пессимисты	оптимисты	пессимисты	оптимисты
ИКС	22	78	7	82	46	54
ИДС	2	2	10	0	0	6
ИОС	20	76	-3	82	46	48
Базовые ценности (названия см. в т. 1)	1, 4, 10	1; 2; 3; 4, 7, 10	1, 10	1, 4, 5, 8, 10	1, 3, 4, 10	1, 2, 4, 8, 9, 10

*Примечание: Личностные ценности:* 1) конформность; 2) традиции; 3) доброта; 4) универсализм; 5) самостоятельность; 6) стимуляция; 7) гедонизм; 8) достижения; 9) власть; 10) безопасность. *ИКС* – мерой когерентности структуры является индекс когерентности структуры, который определяется как функция числа положительных значимых связей в структуре и меры их значимости. *ИДС* – мерой дифференцированности структуры является индекс дифференцированности структуры, который определяется как функция числа и значимости отрицательных связей в структуре. *ИОС* – мерой организованности структуры является индекс организованности структуры, который определяется как функция общего количества положительных и отрицательных связей, а также их значимости. *Базовые ценности* - ценности, имеющие наибольшее количество статистически значимых положительных корреляций с другими элементами структуры и, следовательно, больший вес, превышающий средний вес элементов структуры.

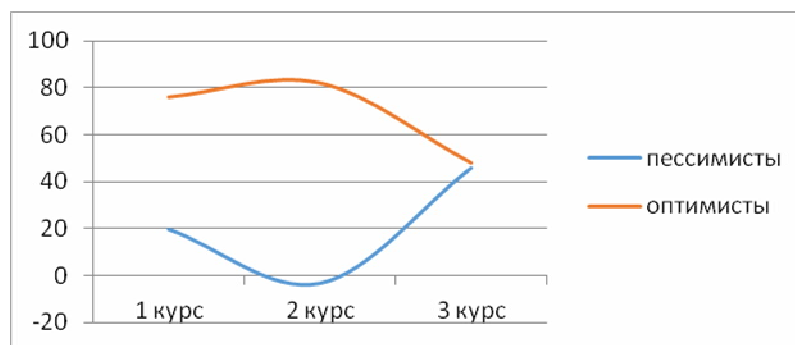


Рисунок 1. Динамика организованности структуры личностных ценностей

Второй параграф (3.2.) «Результаты связи стиля атрибуции достижений и личностных ценностей с мотивацией учебной деятельности студентов на разных этапах обучения в вузе и их обсуждение» посвящен анализу связи ценностей и стиля атрибуции с мотивацией учения студентов. В первую очередь, нами проведен анализ мотивации обучения студентов с разным стилем атрибуции достижения и связи личностных ценностей и стиля атрибуции с мотивацией обучения в вузе (по методике Т. И. Ильиной). Отмечается, что для студентов-оптимистов более значимым является мотив «овладение профессией»; для студентов-пессимистов – «получение диплома». Как показало исследование, мотивы обучения в вузе больше согласованы с личностными ценностями у студентов с оптимистическим стилем атрибуции, чем мотивы обучения у студентов с пессимистическим атрибутивным стилем. Согласованность выступает одним из механизмов обеспечения эффективности деятельности, и соответственно, высокого уровня мотивации учения. В таблице 2 и на рисунке 2 видно, что роль личностных ценностей и ценностных ориентаций оптимистов в мотивации обучения в вузе постепенно повышается в течение всех трех курсов обучения, тогда как для пессимистов эта роль неоднозначна – лишь на третьем курсе мы можем наблюдать резкий рост значимости ценностей пессимистов в обеспечении их мотивации обучения в вузе. Это может быть объяснено тем, что у студентов с пессимистическим стилем атрибуции мотивы учения приобретают ценностно-значимый характер лишь на третьем курсе. У оптимистов мотивы наполнены смыслом, учение выступает в качестве лично-образующей деятельности.

Таблица 2

Вклад ценностей личности студентов в мотивацию обучения в вузе

	личностные ценности		ценностные ориентации	
	пессимисты	оптимисты	пессимисты	оптимисты
1 курс	2	2	0	0
2 курс	0	3	-1	0
3 курс	9	4	5	4
сумма	11	9	4	4

*Примечание:* Указана сумма уровней значимости корреляционных взаимосвязей мотивов обучения в вузе и ценностей: при уровне значимости корреляции  $p \leq 0,05$  - 1 балл, при уровне значимости корреляции  $p \leq 0,01$  - 2 балла, при уровне значимости корреляции  $p \leq 0,001$  - 3 балла.

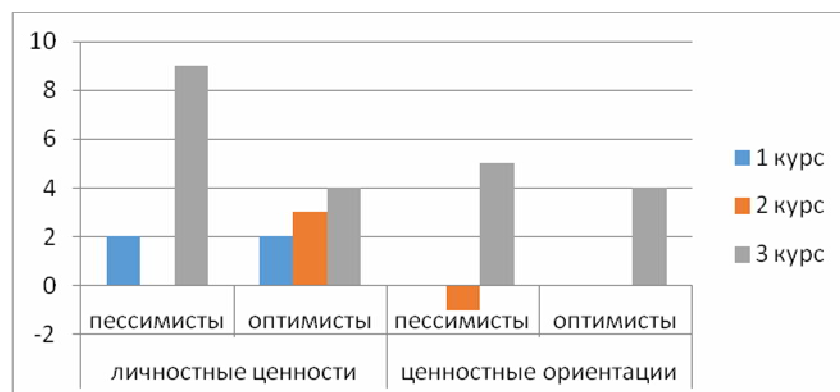


Рисунок 2. Вклад ценностной сферы личности студентов в мотивацию обучения в вузе

Далее был сделан анализ связи личностных ценностей и стиля атрибуции с конкретными мотивами учебной деятельности студентов разных курсов (по методике А. А. Реана и В. А. Якунина в модификации Н. Ц. Бадмаевой). Если рассматривать студентов как единую группу (без разделения на курсы), были установлены статистически достоверные различия в уровне выраженности двух мотивов: для студентов с оптимистическим атрибутивным стилем статистически более значимыми являются коммуникативные мотивы обучения; для студентов-пессимистов – социальные мотивы. Коммуникативные и социальные мотивы относятся к внешним по отношению к процессу и результату учебной деятельности (приносить пользу обществу, обеспечить себе достойное положение, долг перед родителями и т. д.). Значимость коммуникативных мотивов для студентов-оптимистов мы объясняем их желанием активно общаться с другими, занимать активную, свойственную им лидерскую позицию в коммуникации. Социальные мотивы, в большей степени значимые для студентов-пессимистов, отражает их желание быть включенным в какую-либо социальную общность, социальную деятельность, посредством чего они могут передавать часть ответственности за принимаемые ими решения на других.

Далее с помощью корреляционного анализа были построены коррелограммы, которые показывают связь личностных ценностей с мотивацией учения студентов с разным стилем атрибуции. Как и в первом случае, мотивы учения в большей степени связаны с их личностными ценностями у студентов с оптимистическим стилем атрибуции. В таблице 3 и на рисунке 3 показано, что роль личностных ценностей и ценностных ориентаций в обеспечении функционирования мотивов учебной деятельности существенно выше для студентов с оптимистическим атрибутивным стилем. Под ролью мы подразумеваем силу корреляционной связи ценностей и мотивов учения. Мы полагаем, что студенты с оптимистическим стилем видят в учебной деятельности возможность развития своих способностей, приобретения новых знаний, более конкретно – развития коммуникативных навыков, решения трудных жизненных задач, приобретение определенного престижа, повышение профессионального мастерства; их познавательная деятельность носит самостоятельный характер. К учебной деятельности относятся как к лично-значимой, а мотивы учения носят ценностный характер, т. е. к внешним побудителям добавляются внутренние, осознанные побуждения. Низкая значимость, в большей степени носящая отрицательный характер, может быть объяснена тем, что для пессимистов существуют другие более важные источники реализации своих жизненных планов, слабо связанные с учебной деятельностью. Саму учебную деятельность они воспринимают с формальной точки зрения, лишь как вынужденную необходимость, а мотивы учения в основном продиктованы внешними стимулами.

Таблица 3

Вклад ценностей личности студентов в мотивацию учебной деятельности

	личностные ценности		ценностные ориентации	
	пессимисты	оптимисты	пессимисты	оптимисты
1 курс	-1	6	-3	9
2 курс	1	-7	1	-1
3 курс	-1	5	-2	14
сумма	-1	4	-4	22

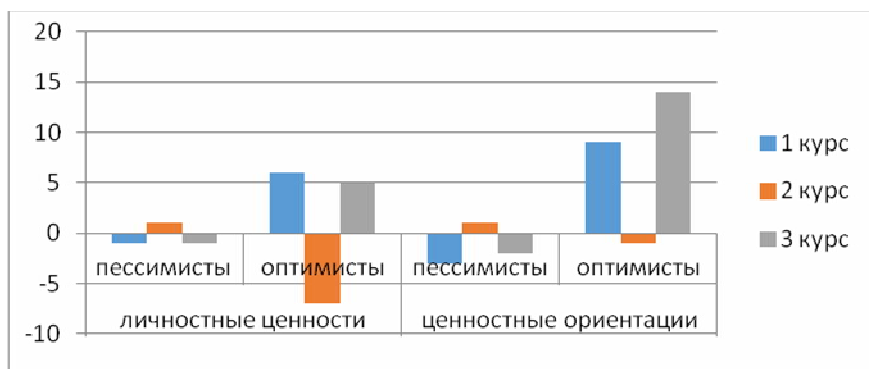


Рисунок 3. Вклад ценностной сферы личности студентов в функционирование мотивов учебной деятельности

В параграфе 3.3. «Анализ связи стиля атрибуции достижений и личностных ценностей с уровнем сформированности мотивации учебной деятельности студентов на разных этапах обучения в вузе» описаны результаты связи личностных ценностей и атрибутивного стиля с сформированностью мотивации учения студентов разных курсов. В первую очередь, показано, что студенты с разным атрибутивным стилем отличаются по уровню сформированности мотивации учения (см. таблицу 4).

Студенты с оптимистическим стилем атрибуции на протяжении всех трех курсов находятся на третьем уровне сформированности мотивации учебной деятельности, который характеризуется не только развитием таких положительных мотивов, как осознание необходимости получения образования, долга, понимание общественной значимости знаний и умений, но и их четкая направленность на овладение теоретическими и прикладными знаниями, способами познавательной деятельности, относительная их устойчивость. Для студентов с пессимистическим атрибутивным стилем характерен второй уровень сформированности мотивации учебной деятельности. Это говорит о том, что студенты испытывают неуверенность в своих знаниях и умениях, их привлекает интересный материал, несложные задания, с помощью которых они могут получить положительные оценки, достигнуть успехов без особых усилий и напряжения. Полученные данные свидетельствуют о том, что между студентами с разным атрибутивным стилем имеются достаточно серьезные различия в их отношении к характеру учебной деятельности, т. е. к тому, как она должна реализовываться непосредственно во время обучения в вузе. Оптимисты в большей степени ориентированы на содержательные стороны учебной деятельности; общий уровень сформированности мотивации у них значительно выше.

Что касается связи мотивации учения студентов с разным атрибутивным стилем с их личностными ценностями на разных курсах обучения, то здесь было установлено, что мотивация учения студентов-пессимистов на первом курсе связана на высоком уровне статистической значимости с ценностями конформность, традиции, доброта, универсализм и безопасность; в свою очередь мотивация учения студентов-оптимистов связана с ценностями гедонизм, стимуляция и власть. На втором курсе мотивация учения студентов-пессимистов связана с ценностями «доброта», «традиции» и «достижения», на третьем – с ценностями «самостоятельность» и «стимуляция». У студентов-оптимистов мотивация учения на втором курсе коррелирует с ценностями «универсализм», «конформность», «гедонизм», «доброта» и «стимуляция», на третьем – с ценностями «достижения», «безопасность», «доброта» и «универсализм».

Таблица 4

Уровень сформированности мотивации учения студентов  
с разным атрибутивным стилем

	пессимисты				оптимисты			
	Все	1 курс	2 курс	3 курс	Все	1 курс	2 курс	3 курс
1	16,11	16,90	14,67	15,88	15,46	16,19	15,17	14,62
2	12,15	13,95	9,67	11,24	13,19	14,63	12,04	11,81
3	14,51	16,29	13,00	13,12	14,59	15,62	14,48	13,26
4	13,00	14,81	8,56	13,12	13,49	13,89	13,30	13,04
5	13,98	12,90	14,56	15,00	15,42	15,32	15,26	15,64
6	14,83	15,38	14,67	14,24	15,00	15,02	14,57	15,19
7	12,47	13,29	10,11	12,71	13,51	13,71	13,83	13,09
8	12,85	13,57	12,33	12,24	13,77	13,81	13,74	13,74
9	12,91	13,57	12,22	12,47	13,14	13,33	13,87	12,53
10	11,64	12,24	11,00	11,24	12,70	12,59	12,26	13,06
11 (уровень)	2	2	2	2	3	3	3	3

*Примечание:* 1) динамичность; 2) содержательность; 3) осознанность; 4) обобщенность; 5) направленность на содержание обучения; 6) активность; 7) направленность на качество знаний; 8) направленность на способы обучения; 9) действенность; 10) направленность на характер умственной деятельности; 11) уровень сформированности мотивации.

Эти различия можно объяснить тем, что студентам-пессимистам характерно позитивное, гармоничное взаимодействие, поддержание благополучия во всем, личный успех, посредством чего они получают социальное одобрение. Студентов-оптимистов характеризует стремление к активной жизненной позиции, к социальному превосходству, поиску новых знаний. Их отличает самостоятельная, творческая и исследовательская активность. Студенты-оптимисты ставят перед собой цель, основным содержанием которой является достижение социального статуса, общественного признания, авторитета, личный успех и. т. п.

*В параграфе 3.4. «Общее обсуждение результатов исследования связи стиля атрибуции достижений, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов на разных этапах обучения в вузе»* дается общее обсуждение полученных результатов, касающиеся связи стиля атрибуции достижений, личностных ценностей и мотивации учебной деятельности студентов. По полученным результатам было установлено, что для студентов с оптимистическим стилем атрибуции высокую значимость представляют ценности индивидуалистического типа, что отражает их стремление к индивидуализму и собственным достижениям, в то время как для студентов с пессимистическим стилем атрибуции значимыми являются ценности группового типа, что говорит об их стремлении к самосохранению, групповой принадлежности и безопасности. Мы полагаем, что студенты-оптимисты, стремятся к самостоятельности в принятии решений, действуют в соответствии с самостоятельно вырабатываемыми целями. Характерная для них самодостаточность, самостоятельность в суждениях, стремление управлять действиями окружающих позволяет им комфортно чувствовать себя в любом окружении и сохранять независимость. Студенты-пессимисты, для которых характерен групповой тип личностных ценностей, склонны к коллективизму, конформизму, даже подчинению.

Это в целом подтверждает мнение, согласно которому «говоря о связях между людьми, все это можно обобщить словом «заботливость». Чем больше заботы проявляет индивид по отношению к другим, чем больше он чувствует себя связанным с другими, тем большим коллективистом является» (Hui, Triandis, 1986).

Далее, было установлено, что у студентов с оптимистическим стилем атрибуции структура личностных ценностей высоко интегрирована и организована. У студентов с пессимистическим стилем атрибуции ИДС выше, что говорит о дифференцированной (разобщенной) структуре ценностей. Различия между студентами в структурной организации личностных ценностей можно объяснить тем, что учебная деятельность у студентов с оптимистическим стилем атрибуции является более организованной.

Структурный анализ позволил выделить базовые личностные ценности студентов с разным стилем атрибуции. Базовые ценности – это ценности, имеющие наибольшее количество положительных связей с другими элементами структуры. Как указывает А. В. Карпов, базовые элементы играют наибольшую роль при структурировании всей системы. Смысл базовых качеств состоит в том, что они являются структурообразующими в плане синтеза всех иных качеств (А. В. Карпов, 1998). Понимая критерий как уровень достижений, который определяется целью, по степени приближения к которой оценивается прогресс (Б. Ф. Ломов, 1984), индекс когерентности структуры личностных ценностей можно рассматривать в качестве такого критерия, а ее базовые характеристики (базовые ценности) – в качестве показателей формирования высокого уровня мотивации учения.

Далее, исследование показало, что мотивы учения в большей степени согласованы с личностными ценностями у студентов с оптимистическим стилем атрибуции, чем мотивы учения студентов с пессимистическим стилем атрибуции. То есть, мотивация учебной деятельности студентов с оптимистическим стилем атрибуции характеризуется целостной интегрированной структурой тесных связей между мотивами учения и личностными ценностями. Как отмечает М. В. Овчинников, организованность структуры мотивации учения характеризует удовлетворенность и интерес студентов к процессу учения, способствует позитивному отношению студентов к учению (М. В. Овчинников, 2007). Следуя этой логике, мы полагаем, что взаимосвязь ценностей и мотивов учения не только отражают субъективную потребность в достижении и самостоятельности учебной работы, но и выступает в качестве одного из механизмов личностного роста и саморазвития. Также было установлено, что у студентов с оптимистическим стилем атрибуции мотивация учения в большей степени связана с личностными ценностями индивидуалистического типа, в то время как у студентов с пессимистическим атрибутивным стилем – с личностными ценностями группового типа. Это позволяет сделать вывод о том, что студенты с оптимистическим стилем атрибуции и индивидуалистическим типом личностных ценностей (власть, гедонизм, стимуляция, достижения) характеризуются сформированностью мотивации учебной деятельности (выраженный познавательный мотив, осознанность мотивов учения). Мотивация учения имеет статусно-конкурентный характер. Они учатся для того, чтобы быть успешными, лучшими среди других студентов, получать новые знания, быть образованными. Они ориентированы на собственные достижения (самодетерминация). В то же время, у студентов с пессимистическим стилем атрибуции и доминированием ценностей группового типа (безопасность, универсализм, традиции, доброта, конформность) отмечается низкий уровень

осознаваемости мотивов учения, мотивы узколичностного характера. Мы полагаем, что доминирование у студентов с пессимистическим стилем атрибуции вышеперечисленных ценностей указывает на меньшую уверенность в себе, низкую самооценку способностей и высокую тревожность. Как отмечает в своих исследованиях М. М. Далгатова, студенты с пессимистическим стилем атрибуции характеризуются низким уровнем самооценки способностей, высоким уровнем тревожности, свой неуспех чаще всего объясняют отсутствием способностей (М. М. Далгатова, 2006). Высокая значимость ценности, связанной с безопасностью для студентов-пессимистов, на наш взгляд, свидетельствует о психологическом неблагополучии этих студентов. Как отмечает А. Маслоу, доминирование «безопасности» в иерархии потребностей означает ее ущемленность (А. Маслоу, 1997). Учитывая её высокую значимость для личности, а также то, что «человек считает абсолютной, наиглавнейшей ценностью, синонимом самой жизни ту потребность из иерархии потребностей, желание удовлетворить которую доминирует в нём в данное время» (А. Маслоу, 1997), можно предположить, что доминирование «безопасности» в личностных ценностях студентов отрицательно сказывается на их деятельности.

Таким образом, в результате проведенного исследования получено подтверждение гипотезы о том, что стиль атрибуции достижений и личностные ценности в их взаимосвязи обуславливают содержание мотивации учебной деятельности студентов на разных этапах обучения в вузе. Проведенное исследование подтвердило предположение о том, что между студентами с оптимистическим и пессимистическим стилем атрибуции достижений имеются значительные различия, как в содержании, так и в структурной организации личностных ценностей.

*Параграф 3.5.* содержит выводы по главе

**В заключении** обобщены результаты проведенного исследования и сформулированы основные выводы.

1. Выявлена связь между стилем атрибуции достижения и личностными ценностями, с одной стороны, и мотивацией учебной деятельности студентов – с другой. В частности, установлено, что студенты с оптимистическим стилем атрибуции достижения и выраженным индивидуалистическим типом личностных ценностей (власть, гедонизм, стимуляция, достижения) характеризуются сформированностью мотивации учебной деятельности (выраженный познавательный мотив, осознанность мотивов учения). В то же время, студентам с пессимистическим стилем атрибуции достижения и доминированием ценностей группового типа (безопасность, универсализм, традиции, доброта, конформность) свойственен низкий уровень осознаваемости мотивов учения, мотивы узколичностного характера. Таким образом, было установлено, что сформированная мотивация учения как результат действия факторов оптимистической атрибуции и индивидуалистического типа личностных ценностей является условием успешной учебной деятельности.

2. Установлены различия на уровне статистической значимости между стилем атрибуции, содержанием мотивации учения и личностными ценностями студентов на разных этапах обучения. В нашем исследовании было обнаружено, что на первом курсе обучения в вузе содержание мотивации учения у студентов с оптимистическим стилем атрибуции связано с ценностями самовозвышения (гедонизм, достижения и власть) и открытости изменениям (стимуляция), у студентов с пессимистическим стилем атрибуции – с ценностями сохранения и самоопределения (конформность, доброта, универсализм и безопасность). На втором курсе мотивация учения у

студентов с оптимистическим стилем атрибуции связана с ценностями «стимуляция», «конформность», «универсализм», «безопасность», «доброта», «власть», «гедонизм» и «традиции». У студентов с пессимистическим стилем атрибуции – с ценностями «традиции», «доброта», «достижения» и «конформность». На третьем курсе у студентов с оптимистическим атрибутивным стилем мотивация учения связана с ценностями «безопасность», «достижения», «традиции» и «самостоятельность». У студентов с пессимистическим атрибутивным стилем – с ценностями «самостоятельность», «стимуляция», «доброта», «безопасность» и «конформность». Таким образом, мы видим, что мотивация учения у студентов с оптимистической атрибуцией связана с сохранением для них значимости ценностей развития, изменения, достижений и т. п., что отражает их стремление к самостоятельности, достижениям и самоактуализации. В свою очередь, преобладание у студентов с пессимистическим стилем атрибуции ценностей сохранения и самопреодоления, выражающих главным образом интересы группы (в противоположность индивидуалистическим интересам), отражает конформность, неуверенность в себе, высокий уровень тревожности.

3. Обнаружены значимые различия, как в иерархии значимости личностных ценностей, так и в структурной организации личностных ценностей. Так, на первом и втором курсах обучения студенты с оптимистическим стилем атрибуции на высоком уровне значимости выделяют эгоистические ценности (гедонизм, достижения, власть и стимуляция), а структура ценностей на протяжении всех трех этапов обучения характеризуется высокими показателями индекса организованности (ИОС), индекса когерентности (ИКС), что говорит об интегрированности структуры личностных ценностей. Студенты с пессимистическим стилем атрибуции более привержены ценностям гуманизма и ценностям, связанных с безопасностью (конформность, универсализм, безопасность и доброта). Структура ценностей характеризуется низкими показателями индекса организованности (ИОС) и высокими показателями индекса дивергентности (ИДС), т. е. структура ценностей слабо организована.

4. Анализ связи локуса контроля, как одного из параметров стиля атрибуции, с личностными ценностями студентов на разных этапах обучения показал, что имеются существенные различия в структурной организации личностных ценностей на первом и третьем курсах обучения. Так, структура личностных ценностей студентов с интернальным локусом контроля отличается организованностью и наличием большого количества корреляционных связей, в основном положительных. При этом максимальные значения интегрированности достигают значения в 98 баллов для интерналов, тогда как для экстерналов это значение равно 30 баллам.

5. Сравнительный анализ базовых ценностей в структуре личностных ценностей студентов с оптимистическим и пессимистическим стилем атрибуции показал, что студенты с оптимистическим стилем атрибуции отличаются наличием в качестве базовых таких ценностей, как «традиции», «гедонизм», «достижения» и «власть», что является свидетельством ориентации студентов-оптимистов на собственные достижения и лидерские позиции.

6. Исследование связи стиля атрибуции достижения и ценностной сферы студентов позволило выделить типы личностных ценностей, характерных для студентов с разным атрибутивным стилем. Было установлено, что студенты с оптимистическим атрибутивным стилем имеют индивидуалистический тип личностных ценностей, студенты с пессимистическим стилем – групповой тип личностных ценностей.



7. Установлено, что в отношении личностных ценностей (по Ш. Шварцу) и ценностных ориентаций (по С. С. Бубновой) имеются различия в большей значимости для студентов с оптимистическим стилем атрибуции таких ценностей, как «власть» на первом курсе, «достижения», «социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе» и «общение» – на третьем курсе. Для студентов с пессимистическим стилем атрибуции значимыми выступают ценности «универсализм», «безопасность», «приятное времяпрепровождение» и «любовь» – на первом курсе; «конформность», «универсализм», «безопасность», «помощь и милосердие к другим» – на втором курсе; на третьем – «поиск и наслаждение прекрасным». То есть, система ценностей студентов с оптимистическим стилем атрибуции отражает их стремление к индивидуализму и собственным достижениям, тогда как система ценностей студентов с пессимистическим стилем атрибуции – к самосохранению и групповой принадлежности.

8. Полученные данные о связи трех изучаемых параметров (переменных) свидетельствуют о том, что стиль атрибуции достижения и личностные ценности в их взаимосвязи выступают психологическими детерминантами мотивации учения студентов на разных этапах обучения в вузе

9. Данные корреляционного анализа показывают, что высокие показатели мотивации учебной деятельности студентов с оптимистическим стилем атрибуции основаны на высоком уровне интеграции личностных ценностей с их мотивами учения, что проявляется в большом числе корреляционных связей и их силе. Мотивы обучения в вузе у студентов с оптимистическим стилем атрибуции связаны и более согласованы с их личностными ценностями, в то время как у студентов с пессимистическим стилем атрибуции отмечается меньшая согласованность с личностными ценностями. Согласованность выступает одним из механизмов обеспечения высокого уровня развития мотивации учебной деятельности.

10. Уровень мотивации учения студентов с разным стилем атрибуции связан со степенью структурной организации их личностных ценностей. Студенты с высоким уровнем мотивации учения обладают не только оптимистическим стилем атрибуции, но и более высокой степенью организованности структуры личностных ценностей. В отличие от них, студенты с низким уровнем мотивации учения имеют пессимистический стиль атрибуции и низкую степень организованности личностных ценностей.

11. Анализ взаимосвязи стиля атрибуции достижения и мотивации учения студентов показал, что студенты с оптимистическим стилем атрибуции характеризуются высоким и средним уровнем сформированности мотивации учения (согласованность компонентов мотивации, внутренняя мотивация учения, ориентация на процесс учения), доминированием мотивов, связанных с ориентацией на овладение профессией и приобретение знаний, в то время как студентам с пессимистическим стилем атрибуции свойственны средний и низкий уровень сформированности мотивации учения (ориентация на результат, доминирование внешней мотивации, мотивы носят узколичностный характер), а также мотивы, связанные с ориентацией на получение диплома.

Основное содержание диссертации отражено в 24 работах автора (общий объем 8,7 п.л.).

**Публикации в ведущих научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ:**

1. Далгатов, М. М. Особенности самооценивания атрибуции достижения в студенческой среде / М. М. Далгатов, З. К. Исаева, А. Р. Давудова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». – 2015. – № 4 (33). – С. 15-20. (0,75 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.).

2. Давудова, А. Р. Личностные ценности студентов с интернальным и экстернальным локусом контроля / А. Р. Давудова, М. М. Далгатов, У. Ш. Магомедханова // Мир науки, культуры и образования. – 2016. – №4 (59). – С.147-151. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,26 п.л.).

3. Давудова, А. Р. Мотивация учения у студентов с разными атрибутивными стилями / А. Р. Давудова // Ярославский педагогический вестник. Научно-методический журнал. Серия «Психолого-педагогические науки». – 2017. – № 3. – С.199-203. (0,6 п.л.).

4. Далгатов, М. М. Особенности личностных ценностей студентов с разным атрибутивным стилем / М. М. Далгатов, А. Р. Давудова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». – 2017. – № 4. – С. 5-9. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,38 п.л.).

**Публикации в иных изданиях:**

5. Давудова, А. Р. Учебная мотивация студентов математического факультета / А. Р. Давудова // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к Году Учителя и 30-летию Чеченского государственного педагогического института (с международным участием) «Психология и образование». – Махачкала, 2010. – С. 528-530. (9,25 п.л.).

6. Давудова, А. Р. Проблема формирования мотивации учащихся вузов / А. Р. Даудова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «От истоков к современности». 130 лет организации психологического общества при Московском университете. – Том 2. «Педагогическая психология». – М., 2015. – С. 49-51. (0,3 п.л.).

7. Давудова, А. Р. Ценности личности как мотивационно-смысловые структуры / А. Р. Давудова // XII Международная научно-практическая конференция «Научные перспективы XXI века: достижения и перспективы нового столетия». – Часть 2, 5(12). – Новосибирск, 2015. – С. 147-149. (0,4 п.л.).

8. Давудова А.Р. Проблема адаптации студентов к условиям обучения в ВУЗе / А.Р. Давудова // Материалы VII Международной научно-практической конференции «Системогенез учебной и профессиональной деятельности». – 2015. – Часть 2, г. Ярославль. – С. 303-304. (0,18 п.л.).

9. Давудова, А. Р. Психологические факторы, влияющие на успешность учебной деятельности студентов Вуза / А. Р. Давудова // Евразийский союз ученых. XIV Международная научно-практическая конференция «Современные концепции научных исследований». Часть 6, №5 (14). – М., 2015. – С. 125-127.(0,3 п.л.).

10. Давудова, А. Р. К проблеме изучения мотивации в зарубежных исследованиях / А. Р. Давудова // Материалы Юбилейной научной сессии профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов ДГПУ, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. – Махачкала, 2015. – С. 194-196.(0,37 п.л.).

11. Давудова, А. Р. Интернальность как психологическая проблема / А. Р. Давудова // *Материалы Международной научно-практической конференции «Общество науки и творчества»*. – Казань, 2016. – С. 170-174. (0,3 п.л.).
12. Давудова, А. Р. Основные подходы к проблеме мотивации достижения / А. Р. Давудова // *Материалы XIII международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире»*. – Том 4. – СПб., 2016. – С. 111-113. (0,3 п.л.).
13. Давудова, А. Р. Структура личностных ценностей студентов с различными атрибутивными стилями / А. Р. Давудова // *Материалы научной сессии профессорско-преподавательского состава Дагестанского государственного педагогического университета, посвященной 95-летию Героя Советского Союза Сулейманова Ризвана Башировича*. – Махачкала, 2016. – С. 151-154. (0,4 п.л.).
14. Давудова, А. Р. Уровень сформированности мотивации учения студентов с разным стилем атрибуции / А. Р. Давудова // *85 лет «ДГУ». IX неделя студенческой науки. Материалы Региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологии образования»*. – Кизляр, 2016. – С. 101-105. (0,37 п.л.).
15. Давудова, А. Р. Ценностная сфера студентов с разным локусом контроля / А. Р. Давудова // *Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносовские чтения»*. МГУ им. М. В. Ломоносова. Секция «Психология», подсекция «Современные тенденции исследований возрастной психологии и психологии развития» – М., 2016. – С. 1-3. (0,25 п.л.).
16. Давудова А.Р. К вопросу о формировании и развитии ценностных ориентаций в подростковом возрасте / А.Р. Давудова // *Материалы Всероссийской научно-практической конференции "Ориентиры самосознания молодежи в условиях глобального экстремизма и терроризма"*. – 2016. г. Махачкала. – С. 112-117. (0,37 п.л.).
17. Давудова, А. Р. К проблеме мотивации учебной деятельности студента / А. Р. Давудова // *Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей «Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты»*. – Пермь, 2017. – С. 109-111. (0,3 п.л.).
18. Давудова, А. Р. О роли оптимизма-пессимизма в учебной деятельности студентов / А. Р. Давудова // *Материалы Международной научно-практической конференции «Современные концепции развития науки»*. – Екатеринбург, 2017. – С. 176-179. (0,25 п.л.).
19. Давудова, А. Р. К проблеме ценностей в психологических исследованиях / А. Р. Давудова // *Материалы VI Международной научно-практической конференции «Современное общество: проблемы, идеи, инновации»*. – Ставрополь, 2017. – С. 42-48. (0,25 п.л.).
20. Давудова, А. Р. Атрибутивная и ценностно-смысловая детерминация мотивации учения студентов / А. Р. Давудова // *Фестиваль науки Юга России: Молодежный научный форум «Наука и молодежь» - факторы становления инновационного общества» с выставкой «Научно-техническое творчество молодежи»*. – Махачкала, 2017. – С. 102-104. (0,18 п.л.).
21. Давудова А.Р. Локус контроля как фактор мотивации учебной деятельности / А. Р. Давудова, М. М. Далгатова, Ш. Г. Гасанов // *Материалы научной сессии профессорско-преподавательского состава Дагестанского государственного педагогического университета «Наука и образование: проблемы и перспективы*

развития», посвященной 100-летию создания первого в Дагестане педагогического института. – Махачкала, 2017. - С. 173-177. (0,5 п.л., авторский вклад – 0,27 п.л.).

22. Давудова, А. Р. К проблеме выученной беспомощности в зарубежной и отечественной психологии / А. Р. Давудова // Материалы научно-практической конференции «Мир психологии глазами студентов». – Махачкала, 2017. – С. 87-92. (0,4 п.л.).

23. Давудова, А. Р. ИмPLICITные теории интеллекта как фактор мотивации и академической успешности учащихся / А. Р. Давудова, Ф. Г. Караханова, М. М. Далгатова // Материалы научно-практической конференции «Мир психологии глазами студентов». – Махачкала, 2017. – С. 75-81. (0,5 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.).

24. Давудова, А. Р. Объяснительный стиль как фактор мотивации учебной деятельности студентов / А. Р. Давудова // Материалы научно-практической конференции «Мир психологии глазами студентов». – Махачкала, 2017. – С. 82-87. (0,37 п.л.).