

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию **Карпова Александра Анатольевича**

«Структурно-функциональная организация метакогнитивной сферы личности в управленческой деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)

Проблематика управленческой деятельности на современном этапе развития общества приобретает новые специфические характеристики, обусловленные процессами технологизации, информатизации, психологизации всех сфер жизнедеятельности человека и рассматривается в числе наиболее актуальных.

В значительной мере данная ситуация имеет место по отношению к таким областям психологического знания, как психология управления и организационная психология, определяющим, наряду с нейрокогнитивистикой и психологией сознания, «передний край» развития психологии. В этой проблематике и в соответствии с логикой соответствующих исследований широкое распространение получило направление метакогнитивизма. Имевшие место еще в прошлом догадки, идеи, «концепции» о сверх сознании определили свое научное содержание и форму в понятии метакогнитивизма, обретающем высокий статус совокупно с другими основополагающими категориями психологии и ее высших разделов, номинируемых в явлениях сознания. Будучи значительным по объему научно-теоретического материала, комплексным и многоаспектным по своему содержанию, учение метакогнитивизма фактически преобразовалась из отдельного научного течения в особый раздел психологии – метакогнитивную психологию.

Обозначенная диссертантом проблема в текущем состоянии разделена на два крупных направления, которые сосуществуют и интенсивно

развиваются достаточно обособленно, т.е. автономно друг от друга: это психология управленческой деятельности, с одной стороны, и метакогнитивная психология – с другой. Их концептуальный синтез до настоящего времени не был осуществлен, хотя востребованность такого синтеза и предпосылки к оформлению и реализации соответствующих «скрепов», отчасти эксплицированы. Отмеченная несинтезированность двух рассматриваемых в диссертации и весьма востребованных направлений современной психологии, на наш взгляд, оказывает негативное, «тормозящее» влияние на их развитие. В силу этого, следует отметить, что, с одной стороны, распространенный в зарубежной психологии внедеятельностный подход к метакогнитивной сфере личности приводит к неполному раскрытию ее содержания и априорно обуславливает невозможность выявления некоторых существенных закономерностей в этой области (см. работы А.В. Карпова и др.). С другой стороны, недостаточная включенность научных данных относительно метакогнитивных процессов в психологическую теорию деятельности и, соответственно, в психологию управленческой деятельности, препятствует изучению наиболее принципиальных и приоритетных проблем, связанных с метакогнитивной сферой.

В связи с вышеизложенным, можно заключить, что диссертация А.А. Карпова, посвященная разработке обобщающей концепции метакогнитивной регуляции управленческой деятельности и включающей соответствующие теоретико-методологические основания и принципы метасистемного подхода, является весьма *актуальной* и значимой как в теоретическом так и в практическом отношении. Разработка такой концепции способствует дальнейшим, перспективным научным исследованиям как в области психологии менеджмента, а также более широко – в психологической теории деятельности, так и в сфере теорий метакогнитивизма. В этом плане представленная к защите диссертационная работа имеет принципиальное значение для актуального обновления научно-теоретических основ указанных

направлений, а также для решения соответствующего спектра прикладных задач.

Новизну диссертационного исследования, определяющую ее научную значимость, мы усматриваем в том, что впервые проведено комплексное, научно-психологическое исследование метакогнитивной сферы личности как системного регулятора управленческой деятельности. В представленной работе сформулирован и реализован новый теоретико-методологический подход – метасистемный, ранее апробированный А.В. Карповым для решения общей проблемы сознания. При этом впервые установлено, что общая организация метакогнитивной сферы как интегрального регулятора управленческой деятельности базируется на структурно-уровневом принципе и образует иерархию закономерно организованной совокупности уровней, имеющих собственную качественную определенность.

Особо значимым результатом автора является то, как мы полагаем, что в работе предложена ориентированная на диссертационную проблему модель структурной организации основных метакогнитивных подсистем, позволяющая раскрыть структуру и содержание субсистемного уровня метакогнитивной сферы личности в управленческой деятельности.

Новизной обладают также результаты авторского исследования А.А. Карпова в области фундаментальной организации метакогнитивной сферы личности как регулятора деятельности управленческого типа. Тем самым впервые выявлена полная совокупность основных функций, реализуемых посредством метакогнитивной сферы личности в регуляции управленческой деятельности. Следует отметить также, что, в более широком плане, диссертантом установлена система не описанных до настоящего времени специфических функциональных закономерностей, в основе которых лежат определенные факторы собственно профессиональной деятельности, в частности, ее результативные параметры, стилевые характеристики, факторы половой дифференциаций и др. Одновременно с этим, на основе эмпирических исследований А.А. Карповым впервые выделен целый ряд

закономерностей генетического плана, подтверждающих тот факт, что формирование и развитие метакогнитивной сферы личности в процессе профессионализации в менеджменте подчиняется основным принципам системогенеза.

Важно отметить также вклад автора в разработку нового методического инструментария, направленного на диагностику основных метакогнитивных параметров, включающего методику дифференциальной экспертной оценки основных управленческих функций и другие методики выявления метакогнитивных детерминант управленческой деятельности.

Высокий теоретический уровень и значимость диссертационной работы А.А. Карпова органично сочетаются с весьма актуальной и обобщенно конкретизированной практической значимостью. Она заключается, в частности, в том, что результаты исследования непосредственно содействуют разработке средств организации и проведения мероприятий по профессиональному подбору, аттестации, профессиональному обучению и повышению квалификации управленческих кадров, а также планированию, контролю и оценке действенных профилактических мер, связанных с синдромом профессионального выгорания.

Содержание работы. Диссертация состоит из двух томов. Первый том диссертации включает введение, четыре главы, заключение. Второй том диссертации содержит библиографический список, содержащий 484 наименования (из них 167 – на иностранных языках) и 32 приложения, включающие вспомогательные материалы.

Структура диссертации вполне отражает поставленную проблему, актуальность и значимость адекватно сформулированных цели и задач. Автором достаточно полно осуществлен поэтапный анализ теоретических подходов к исследованию управленческой деятельности в отечественной и зарубежной психологии, теорий управления, а также основных научных взглядов в области современного метакогнитивизма. Обоснованно и вполне корректно определяются методологические основания исследования,

формулируется собственная позиция автора в отношении общей ситуации, сложившейся в рассматриваемых научных направлениях; определяется качественный и количественный состав выборки испытуемых, осуществляется выбор широкого спектра методов (психодиагностических, методов математико-статистической обработки и интерпретации данных и др.); в достаточной полноте представлены результаты теоретической и эмпирической частей исследования; выдвигаются и логично обосновываются методологические основания конструируемой концепции. Следует особо подчеркнуть тщательность и выверенность процедур проверки гипотез, отчетливость всего плана исследования и уместность использования сложных математико-статистических процедур. Отметим также целостность, логичность, полноту и научную корректность всей работы.

В вводной части диссертации раскрывается актуальность и постановка проблемы исследования. При этом необходимо подчеркнуть, что категориальный аппарат диссертации сформулирован в полном соответствии с диссертационной проблемой; в отчетливой логической взаимосвязи с ней, сформулированы гипотезы, представлены методологические основы и общая совокупность методов исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации на высоком конкретно-теоретическом уровне раскрыта специфика развития научных взглядов по различным аспектам управленческого труда. С позиций психологии менеджмента, организационной психологии и психологии труда анализируются закономерности развития знаний и теорий в сфере управления, теории принятия управленческих решений и др. В качестве существенного итога анализа, формулируются положения относительно понятия метакогнитивной сферы личности как основополагающего теоретического концепта общей психологии, с одной стороны, и как базового конструкта психологии управления, с другой; рассматриваются основные положения метасистемного подхода в психологии.

Во второй главе осуществляется постановка проблемы исследования структурной организации метакогнитивной сферы личности в управленческой деятельности; обоснована новизна предложенной автором структурной организации метакогнитивной сферы личности; выделены уровни ее организации, состав и содержание в отнесенности к управленческой деятельности.

В третьей главе последовательно представлены результаты многоэтапного исследования организации метакогнитивной сферы личности как интегрального регулятора управленческой деятельности. Вся структурная «палитра» показана в итоге обсуждения субсистемного, системного, метасистемного, компонентного и элементного уровней. Также представлены материалы эмпирической верификации метакогнитивной сферы как регулятора управленческой деятельности на системном, метасистемном и субсистемном уровнях.

В четвертой главе представлены результаты исследования функциональной организации и генетических закономерностей метакогнитивной сферы личности в управленческой деятельности. Наряду с этим, в данной части работы сформулированы результаты реализации интегрального аспекта исследования, носящие итоговый, обобщающий характер. Следует отметить, что третья и четвертая главы подтверждают весьма высокий уровень замысла проведенного исследования, характеризуют автора как сложившегося исследователя, способного осуществлять научно-теоретические обобщения высокой степени сложности, что, как мы полагаем, имеет принципиальное значение для оценки представленной работы.

Подводя итог оппонентского анализа, необходимо отметить, что результаты данной диссертационной работы, отличающейся насыщенностью теоретического анализа, обобщений и концептуализации, имеют не только сугубо теоретическое, но также методологическое, конкретно-методическое и практическое значения. Это заключается в возможности применения полученных результатов в сферах таких прикладных отраслей психологии, как

организационная психология, психология управления, психология труда, а также в области профессиональной подготовки руководителей различных управленческих звеньев в системе повышения квалификации управленческих кадров разных уровней.

Достоверность полученных диссертантом результатов обеспечена основательным методологическим и теоретическим анализом проблемы, обоснованностью обобщений, обширными циклами эмпирических подтверждений основных концептуальных положений с использованием надежных (в том числе, разработанных самим автором) методик. В этой связи важно также отметить рассчитанный диссертантом уровень статистической достоверности полученных эмпирических данных, превышающий установленные нормы; убедительны также авторские интерпретации выявленных в исследовании показателей.

Полагаем, что результаты исследования А.А. Карпова заслуживают широкого внедрения на территории Российской Федерации на отраслевом и межотраслевом уровне.

Выражая, в целом, в высокой степени положительное отношение к диссертационной работе А.А. Карпова, отметим некоторые ее недостатки и выскажем пожелания:

1. Важное место в понятийном аппарате работы занимают соответствующие психологические категории – такие, в частности, как сознание, рефлексия, осознанная регуляция и др. В связи с этим, обращает на себя внимание необходимость более детальной расшифровки общепринятой и авторской интерпретации, а также соотношение этих понятий для использования в качестве объяснительных средств. Было бы целесообразно более основательно проанализировать связь базового понятия диссертации – «метакогнитивная сфера личности» и его структуры, с современными представлениями о строении рефлексивной регуляции деятельности и поведения, а также сознания и самосознания.

2. В тексте обзорной части диссертации не всегда можно легко отделить авторские и отсылочные суждения. В различных главах диссертации встречаются повторы.

3. Безупречная логика автора в обосновании принципа метакогнитивности и его осуществление в отношении классических психических процессов (метапамять, метамышление и т.д.) определяет вопрос об аналогичном «удвоении» также и рефлексии (метарефлексия). Какова позиция автора диссертации по этому вопросу в контексте проведенного исследования.

Вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки выполненной А.А. Карповым диссертационной работы. Автореферат и опубликованные автором работы отражают основные результаты исследования. А.А. Карповым опубликована 91 работа, в том числе 6 монографий, 26 статей в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, а также иных изданиях – общим объемом 263,6 печатных листа (с авторским вкладом – 198,4 листа).

Диссертация А.А. Карпова представляет самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научно-теоретическом уровне. В работе содержится решение крупной научной проблемы, в результате чего разработана оригинальная концепция метакогнитивной регуляции управленческой деятельности, основанная на принципах метасистемного подхода в психологии. Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика; отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ No 842. от 24.09.2013 г, и ее автор, А.А. Карпов заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой, доктором психологических наук (19.00.05 – социальная психология (психологические науки)), профессором Акоповым Гарником Владимировичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры общей и социальной психологии факультета психологии и специального образования Самарского государственного социально-педагогического университета (протокол № 2 от «24» сентября 2019 г.)

Данные об авторе отзыва и организации:

Фамилия: Акопов

Имя: Гарник

Отчество: Владимирович

Ученая степень: доктор психологических наук

Ученое звание: профессор

Должность: заведующий кафедрой общей и социальной психологии факультета психологии и специального образования

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет»

E-mail: rectorat@sgspu.ru

Сайт организации: www.pgsga.ru

Телефон: +7 (846) 207-44-00, +7 (846) 207-43-23

Почтовый адрес: 443099, Россия, г. Самара, ул. М. Горького, 65/67

Заведующий кафедрой
общей и социальной психологии
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
социально-педагогический
университет», доктор
психологических наук, профессор,
заслуженный деятель наук РФ

« 7 » октябрь 2019 г.



Акопов Гарник Владимирович

Подпись Г. В. Аконова
удостоверяю
Специалист отдела кадров сотрудников

Аконова