

В диссертационный совет Д 212.002.06
при ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Названовой Марины Владимировны на тему:

«Разработка методики оценки эффективности инновационного развития экономики на мезоуровне», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы исследования. Усиление процессов глобализации и интеграции Российской Федерации в мировую экономическую систему требуют системной модернизации экономики и переводу ее на инновационный путь развития. Особую остроту приобретает проблема повышения инновационной активности как на макро-, так и на мезо- и микроэкономических уровнях. Несмотря на значительное число исследований по этой проблематике вопросы управления инновационным развитием и оценки его эффективности, учитывающие особенности мезоуровня, освещены недостаточно. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Названовой Марины Владимировны носит оригинальный характер и связано с решением существенной задачи, актуальной как с научной, так и с практической точек зрения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В ходе исследования автором проделана большая и тщательная работа по выбранной теме, полученные результаты творчески интерпретированы. Обоснованность представленных научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается широким использованием автором научных трудов отечественных и зарубежных исследователей по теории и методологии в области региональной и

инновационной экономики, управления. Научные положения и выводы диссертации согласованы с уже известными науке теоретическими подходами к исследуемой проблеме. Положения, развитые автором, основаны на комплексе известных, проверенных практикой теоретических и эмпирических методах исследования. Методология исследования основывается на базовых принципах системного подхода к исследованию, использовании общенаучных и специальных методов – анализа и синтеза, систематизации, классификации, обобщения и группировки, сравнения, факторного и структурного анализа, метода экспертных оценок.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и приложений.

Опираясь на работы известных отечественных и зарубежных ученых, в первой главе диссертации К.В. Названова раскрывает содержание таких ключевых понятий, как инновации (стр. 14-18), инновационное развитие (стр. 20-21), инновационная экономика (стр. 22), обосновывает авторское определение инновационного потенциала (стр. 29-31), доказывает необходимость выделения в нем ресурсной и результатной составляющих (стр. 30), проводит исследование подходов к трактовке эффективности как социально-экономической категории (стр. 38-46).

Во второй главе соискателем проведена оценка экономического развития регионов Центрального Федерального округа в условиях формирования экономики инновационного типа (стр. 61-79), доказано, что важнейшим фактором инновационного развития являются инвестиционная привлекательность и инновационная активность субъектов (стр. 82); выполнен обзор существующих методик оценки экономического развития экономики на мезоуровне (стр. 52-56), выявлены их характерные черты, достоинства и недостатки (стр. 56-59); предложен инструментарий выявления факторов, сдерживающих инновационное развитие экономики в целом (стр. 86-91).

В третьей главе работы предложена и апробирована методика оценки эффективности инновационного развития экономики на мезоуровне (стр. 107-125),

обоснованы рекомендации по совершенствованию региональной экономической политики, направленные на развитие инновационного потенциала мезоуровня (стр. 126-129).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечена применением комплекса диагностических методик, адекватных цели и задачам исследования, привлечением обширного фактического материала (отечественные и зарубежные публикации по исследуемой проблеме, нормативно-правовая база, регламентирующая инновационную деятельность на макро- и мезоуровне, данные Росстата).

Достоверность подтверждается наличием и большим объемом исходного материала (список использованных источников составляет 204 наименования) и апробацией результатов исследования в деятельности Администрации Владимирской области в рамках разработки Стратегии социально-экономического развития области до 2030 года, также в учебном процессе.

Результаты диссертационного исследования многократно обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня, большинство из которых международного уровня и имеют широкую региональную представительность (Владимир, Москва, Уфа, Киев), и нашли поддержку у научного сообщества. Основные положения диссертации изложены в 22 научных публикациях автора, в том числе в пяти статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также в монографии. Они полностью отражают содержание диссертационной работы и подтверждают личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, определяемой целью диссертации.

Научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Детальное рассмотрение диссертации позволяет сделать вывод о том, что работа К.В. Названовой вносит вклад в развитие методических основ управления инновационной деятельностью на мезоуровне.

Весьма обоснованной представляется авторская трактовка термина «инновационный потенциал», отличающаяся от известных подходов тем, что в рамках

предложенного определения дается характеристика с учетом побудительных свойств экономической системы к эффективному инновационному развитию (стр. 29-31).

Достаточно конструктивно в практическом плане выглядит осуществленная соискателем выборка факторов, сдерживающих инвестиционную деятельность организаций и инновационное развитие экономики региона, на основе использования метода прямого ранжирования (стр. 86-91).

Заслуживает внимание предложенный автором подход к выбору и обоснованию показателей для оценки эффективности инновационного развития, характеризующихся комплексностью и всесторонностью выбора индикаторов для формирования интегрального показателя (стр. 98-105).

К несомненной заслуге автора, составляющей научную новизну, следует отнести разработку методического инструментария оценки эффективности инновационного развития региональной экономики на основе интегрального индекса, позволяющего комплексно учитывать обеспеченность экономической системы ресурсами (потенциал в создании и финансировании инноваций) и результативность формирования инновационной экономики (стр. 108-111). Данная методика позволяет оптимизировать процесс формирования и корректировки стратегии инновационного и социально-экономического развития на основе сбалансированного управления элементами инновационного потенциала.

Интересна в научном плане также позиция автора относительно определения основных направлений повышения эффективности инновационного развития экономики региона (стр. 128-131).

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций, полученных в диссертации. Полученные в диссертационной работе К.В. Названовой результаты имеют большое значение для науки и практики.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы состоит в том, что в ней уточнен и конкретизирован понятийный аппарат процессов инновационного развития, расширены представления об управлении инновационной деятельностью на мезоуровне на основе предложенного автором методического

инструментария оценки эффективности инновационного развития региональной экономики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенные автором методические положения и рекомендации востребованы региональными органами власти при разработке инструментов регулирования инновационной деятельности.

Отдельные методические положения диссертационного исследования уже использованы в Администрации Владимирской области при разработке Стратегии социально-экономического развития области до 2030 года

Основные положения диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти других субъектов РФ, а также высшими учебными заведениями в учебном процессе при подготовке студентов по экономическим дисциплинам.

Недостатки диссертационного исследования. Отмечая новизну полученных соискателем результатов и их значимость в развитии методологии и практики инновационного развития экономики, считаем необходимым указать несколько замечаний и недостаточно четких положений, требующих комментариев.

Во-первых, проводя комплексную оценку экономического развития регионов (на примере субъектов Федерации в составе ЦФО), соискатель оперирует коэффициентами. В то же время более обоснованными, на наш взгляд, является анализ динамики основных показателей, представляемых Росстатом. Это позволило бы оценить уровень и выявить тенденции экономического развития регионов, определить факторы, сдерживающие инновационное развитие. Следовало бы дать характеристику управления инновационным развитием на мезоуровне, показать методы и инструменты, используемые органами государственной власти региона, определить недостатки в управлении.

Во-вторых, было бы целесообразным, опираясь на данные Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных органов, провести анализ не только ограничивающих факторов, но и представить в работе

управление рисками, поскольку инновационная деятельность является высоко-рисковой. Это позволило бы автору более обоснованно подойти к рассмотрению вопросов, связанных с выбором мероприятий по сдерживанию негативных факторов, ограничивающих инновационное развитие экономики на мезоуровне.

В-третьих, анализ факторов, сдерживающих инвестиционную деятельность и ограничивающих инновационное развитие экономики на мезоуровне, следовало бы завершить SWOT-анализом инновационной деятельности региона, что позволило бы более обоснованно и детально сформулировать предлагаемые направления повышения эффективности инновационного развития экономики на мезоуровне.

В-четвертых, инновационное развитие региона, как справедливо подмечено соискателем, в определяющей степени зависит от обеспеченности ресурсами. Одним из составных элементов ресурсной составляющей инновационного развития региона выступает инфраструктура. Однако в перечне показателей оценки потенциала в создании инноваций для формирования интегрального индекса эффективности инновационного развития экономики (стр. 98) эта составляющая не представлена, а следовательно, в методике не учтена.

Вместе с тем отмеченные недостатки диссертационного исследования Названовой Марины Владимировны не снижают научной ценности и практической значимости выполненной автором работы.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям. Диссертационная работа является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным Названовой Мариной Владимировной самостоятельно и на высоком научном уровне. Результатом работы является решение важной научной задачи по формированию методического обеспечения оценки эффективности инновационного развития экономики на мезоуровне, имеющее практическую ценность и существенное значение для управления инновациями.


Содержание автореферата и публикации автора соответствуют основному содержанию диссертации.

Исследование выполнено в соответствии со специальностью 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), соответствует п. 2.2. «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах» и п. 2.9. «Оценка инновационного потенциала экономических систем» Паспорта специальности ВАК Минобрнауки РФ.

На основании вышеизложенных положений можно утверждать, что диссертационная работа, выполненная соискателем, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года за № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Названова Карина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:


Заместитель директора по научной работе,
заведующий отделом проблем
социально-экономического развития и
управления в территориальных системах
ФГБУН Института социально-экономического
развития территорий РАН
доктор экономических наук, доцент
«04» июня 2015 г.

 Ускова Тамара Витальевна

Подпись Усковой Т.В. заверяю.

Зав. отделом кадрово-юридического обеспечения



 Е.Ю. Чапко

Контактные данные

Ускова Тамара Витальевна

Место работы: ФГБУН Института социально-экономического развития территорий РАН, заместитель директора по научной работе, заведующий отделом проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах

Адрес: 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а, *Web-сайт:* <http://www.vscs.ac.ru>,
Телефон: 8 (8172) 59-78-03, *Электронная почта:* tvu@vscs.ac.ru