

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Кандидата психологических наук, доцента, профессора кафедры инклюзивного образования ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» – Посысоева Николая Николаевича – о диссертации Армашовой Анастасии Борисовны «Этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Диссертационное исследование А.Б. Армашовой посвящено проблеме определение факторов распознавания психологом-консультантом этически сложной ситуации, того, каким образом специалист воспринимает обстоятельства ситуации, на что он опирается при принятии решения. Решение данной проблемы осуществляется автором на примере анализа ситуаций этических дилемм во взаимодействии психолога-консультанта и клиента.

Актуальность темы исследования А.Б. Армашовой обусловлена явной недостаточностью психологических исследований в области особенностей восприятия сложной с этической точки зрения ситуации во взаимодействии психолога с клиентом, как морального выбора для личности специалиста. Актуальность данных исследований определяется необходимостью формирования профессионального этического самосознания психологов. Это связано, прежде всего с тем, что этические стандарты в современной России находятся в процессе становления, поэтому возникает необходимость теоретического обоснования новых механизмов этической регуляции работы психологов-консультантов, в связи с тем, что терапевтические отношения в психологическом консультировании должны строиться на доверии, безопасности и привязанности.

Проведение научного исследования по данной теме имеет большое значение для социальной и консультационной психологии.

В основу замысла исследования была положена гипотеза о том, что этическая зоркость как способность распознавания этически сложных ситуаций и этических дилемм во взаимодействии психолога-консультанта и клиента определяется осознанием личностной значимости профессионального выбора, ответственностью специалиста за него и его последствия для всех вовлеченных сторон. Основываясь на теоретико-методологических положениях, разработанных в отечественной и зарубежной психологии, А.Б. Армашова провела эмпирическое исследование, позволившее раскрыть особенности восприятия этической дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента при различных уровнях развития этической зоркости.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нём *впервые* реализован комплексный теоретический, эмпирический и

прикладной подход к исследованию восприятия ситуации этической дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента. Теоретически обосновано определение конструкта этической зоркости как комплексной индивидуально-психологической особенности, лежащей в основе взаимодействия психолога-консультанта и клиента в этически сложной ситуации или ситуации этической дилеммы. Этическая зоркость представляет собой способность распознавать этически сложные ситуации и этические дилеммы во взаимодействии с клиентом, осознавать личностную значимость и ответственность за профессиональный выбор и его последствия для всех вовлеченных сторон. Получены *новые научные факты* о наличии уровней развития этической зоркости психолога-консультанта (рационально-прагматичного, ситуативно-эмоционального, личностно-ответственного), различающихся по таким проявлениям как восприятие ситуации как личностного выбора, заключенное в её эмоциональном переживании, осознании значимости принимаемого решения и его последствий, как для самого субъекта выбора, так и для включенных в ситуацию сторон, осознание личной ответственности специалиста за своё профессиональное поведение. Доказательством выделения данных уровней развития является качественное своеобразие структурной организации личностных характеристик на каждом уровне.

Теоретическая значимость исследования А.Б. Армашовой заключается в уточнении и расширении теоретических представлений о феноменологии особенностей восприятия ситуации взаимодействия психолога-консультанта и клиента как личностного выбора для специалиста. Результаты исследования вносят вклад в решение актуальной социально-психологической проблемы выявления оснований этической регуляции взаимодействия психолога-консультанта и клиента, исследования детерминант распознавания этических дилемм как феномена субъективного восприятия ситуации высокой степени неопределенности и личной ответственности. Выявлено, что различные уровни развития способности к распознаванию этической дилеммы предполагают качественно различную структурную организацию личностных особенностей психолога-консультанта. Научно обоснованно применение в образовании специалистов методов, предполагающих рефлекссию собственных чувств, мыслей как средств для развития способностей распознавания этического пласта консультирования, формирования этической зоркости обучающихся.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные в ней данные позволили определить целевые ориентиры и методы профессиональной подготовки психологов-консультантов (фокус-группа, кейс-стади (анализ ситуаций морального выбора – этических дилемм), кинотренинг, мастер-классы, направленные на овладение деонтологическими моделями), которые способствуют формированию этической зоркости.

Основные результаты диссертационного исследования состоят в следующем:

– теоретически обосновано понимание феномена этической дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента. Этическая дилемма психолога-консультанта представляет собой восприятие специалистом ситуации взаимодействия с клиентом как личного морального выбора, предполагающего негативные последствия. Выделены следующие признаки ситуации этической дилеммы: безусловная альтернативность обстоятельств, уникальность данной ситуации для специалиста, необходимость немедленного принятия решения.

– теоретически обоснован и эмпирически верифицирован конструкт этической зоркости как комплексной индивидуально-психологической особенности, лежащей в основе взаимодействия психолога-консультанта и клиента в этически сложной ситуации или ситуации этической дилеммы. Этическая зоркость представляет собой способность распознавать этически сложные ситуации и этические дилеммы во взаимодействии с клиентом, осознавать личностную значимость и ответственность за профессиональный выбор и его последствия для всех вовлеченных сторон. Описаны основные этапы процесса принятия решения психологом-консультантом, обладающим этической зоркостью, в ситуации этической дилеммы: «стоп» переживание, восприятие ситуации как личного морального выбора, поступок как реализация принятого решения.

– раскрыты особенности уровней развития этической зоркости в ситуации этической дилеммы: рационально-прагматичного, ситуативно-эмоционального, личностно-ответственного, различающихся по таким проявлениям как восприятие ситуации как личностного выбора, заключенное в её эмоциональном переживании, осознании значимости принимаемого решения и его последствий, как для самого субъекта выбора, так и для включенных в ситуацию сторон, осознание личной ответственности специалиста за своё профессиональное поведение.

– установлен научный факт дифференциации вышеназванных уровней развития этической зоркости в структурной организации следующих личностных характеристик: независимость ценностей и поведения, компетентность во времени, постконвенциональная мораль и самоуважение как уровни развития морального самосознания, способность к эмоциональному отклику

– в результате эмпирического исследования установлено, что включение в этическое образование психологов методов, предполагающих рефлексию собственных чувств и мыслей, позволяет обучающимся глубже проникнуться в этический пласт консультирования, развивать свою этическую зоркость. Данные методы побуждают учащихся самих поднимать проблемные вопросы, «в живую» приходиться к таким требованиям к личности психолога-консультанта, как аутентичность, конгруэнтность «профессионального Я» и «личного Я» психолога-консультанта и др.

Выносимые на защиту положения корректно отражают итоги теоретического и эмпирического исследования и в полной мере обоснованы полученными автором результатами.

Материалы диссертационного исследования представлялись на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Всё это позволяет констатировать должный уровень и масштаб апробации полученных в диссертации результатов.

Название диссертации соответствует её содержанию. Автореферат соответствует тексту диссертации, а публикации А.Б. Армашовой адекватно и исчерпывающе отражают результаты диссертационного исследования

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 13 приложений. Общий объем диссертации составляет 277 с. Текст диссертации изложен на 171 странице, включает в себя 13 таблиц, 4 рисунка. Список литературы включает 204 публикации, в том числе 36 – на иностранном языке.

Сформулированные во введении гипотезы, цель, задачи, объект и предмет исследования корректно соотносятся между собой. Содержание теоретического и эмпирического разделов диссертации полностью соответствует заявленным концептуальным и методологическим основаниям исследования.

В первой главе «Этическое поле взаимодействия психолога-консультанта и клиента» описаны социально-психологические аспекты этической составляющей взаимодействия психолога-консультанта и клиента, проанализированы исследования морального выбора в философии и психологии, рассмотрены отечественные и зарубежные подходы к эмпирическому исследованию способности к распознаванию моральных проблем. На основе теоретического анализа, А. Б. Армашова делает вывод о том, что для выявления механизмов нравственной регуляции взаимодействия психолога и клиента, исследования моральной надежности специалистов, необходимо выделить конструкт, обозначающий способность к распознаванию этического поля ситуации в принципе, к восприятию этической дилеммы в экзистенциальном контексте, который предполагает восприятие ситуации как лично значимого выбора. В данной части работы изложены основные теоретические разработки автора: характеристика этической дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента, определение этической зоркости как способности к восприятию этической дилеммы и основные признаки её проявления.

Оценивая теоретическую часть диссертации, можно отметить, что автору удалось провести в анализ междисциплинарных подходов к исследованию, охарактеризовать степень разработанности проблемы формирования профессионального самосознания психологов-консультантов.

Во второй главе «Дизайн исследования» автор описывает программу исследования, дает обоснование и характеристику методов сбора данных, методов анализа и интерпретации результатов. Автор обосновывает

необходимость совмещения в исследовании нравственной сферы качественных и количественных методов исследования. Для выявления существенных характеристик этической зоркости использованы методы качественного исследования: метод экспертного опроса для верификации критериев оценки этической зоркости, для выявления этической зоркости – метод постановки моральной дилеммы и авторская анкета для исследования личных этических представлений. Для диагностики личностных характеристик использованы личностные опросники. Для обработки результатов исследования использовались разнообразные методы: методы контент-анализа качественных данных, традиционные математико-статистические методы (Н-критерий Краскела – Уоллиса, корреляционный анализ по методу Спирмена), методы структурно-психологического анализа, разработанные А. В. Карповым.

Следует отметить, что использование качественных и количественных методов для сбора данных и анализ данных на двух уровнях аналитическом и структурном позволил автору осуществить всесторонний анализ исследования и дать достаточно глубокую интерпретацию результатов.

В третьей главе «Эмпирическое исследование этической зоркости психолога-консультанта в ситуации этической дилеммы» описаны результаты эмпирического исследования и их интерпретация. Достаточный объем выборки и разнообразие комплекса использованных методов сбора и анализа данных позволили автору выявить основные особенности этической зоркости психологов-консультантов на разных уровнях её развития. Экспертный опрос позволил повысить надежность теоретических выкладок и уточнить признаки, по средствам которых выявлялось наличие способности этической зоркости. Результаты фокус-групп обогатили интерпретацию основной части исследования. Автор описывает результаты исследования уровней этической зоркости-психологов консультантов, раскрывая основные особенности восприятия этических дилемм на каждом уровне, характеризуя его когнитивные и эмоциональные составляющие. Интерпретируя результаты А. Б. Армашова, соотносит их с данными отечественных и зарубежных исследований морального выбора, выделяет основные различия между уровнями этической зоркости.

Далее приводятся данные статистического анализа выделенных автором субъектных характеристик, соотносимых с этической зоркостью, на двух уровнях анализа: аналитическом и структурном. На аналитическом уровне при сопоставлении профилей личностных характеристик различий было не выявлено. Автор делает вывод, что различия в этической зоркости как способности должны быть обусловлены не столько уровнем выраженности отдельных личностных характеристик, сколько особенностями их структурной организации, их симптомокомплексом. Результаты структурно-психологического анализа подтвердили гипотезу исследования: существенные различия между структурами личностных характеристик уровней этической зоркости прослеживаются и в плане целостных интегрированных структур, и в плане индексов структурированности, и в плане базовых качеств. Дана

характеристика структурной организации выделенных личностных особенностей на каждом уровне этической зоркости, полученные результаты проинтерпретированы с использованием данных качественного этапа исследования. Проведенный комплексный статистический анализ выявил, что различные уровни развития этической зоркости предполагают качественное своеобразие структурной организации личностных характеристик психологов-консультантов (независимость ценностей и поведения, компетентность во времени, способность к эмоциональному отклику, постконвенциональная мораль и самоуважение как уровни развития морального самосознания).

Анализ результатов, полученных А.Б. Армашовой в рамках проведенного эмпирического исследования, подтверждает общую гипотезу о том, что этическая зоркость как способность распознавания этически сложных ситуаций и этических дилемм во взаимодействии психолога-консультанта и клиента определяется осознанием личностной значимости профессионального выбора, ответственностью специалиста за него и его последствия для всех вовлеченных сторон.

Оценивая диссертацию в целом, можно заключить, что рецензируемая работа А.Б. Армашовой является самостоятельно выполненным, завершенным теоретико-методологическим и эмпирическим исследованием, отличающимся научной новизной, теоретической и практической значимостью, выполненной по актуальной тематике, содержащей совокупность новых научных результатов, имеющих большое значение для дальнейшего развития психологической теории и практики.

Достоверность и обоснованность полученных в исследовании А.Б. Армашовой результатов, выводов и выносимых на защиту положений обеспечена развернутым теоретическим анализом изучаемой проблемы. Логика и аргументация автора согласуются с содержанием научных принципов и подходов, выбранных в качестве методологических ориентиров. Обоснованность результатов обусловлена использованием методов организации исследования и сбора эмпирической информации, соответствующих предмету, цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки (практикующие психологи-консультанты); применением адекватных методов статистической обработки данных и релевантных способов содержательной интерпретации эмпирических фактов. Результаты исследования согласуются с существующими научными данными и существенно дополняют и развивают их.

Несмотря на высокий научный уровень рассматриваемой диссертационной работы, в ней присутствует ряд недостатков, дающих основание для следующих замечаний.

1. Следует более точно дифференцировать содержание таких категорий, как моральный, этический, нравственный. Складывается впечатление, что в тексте диссертации понятия нравственная зрелость, моральное самосознание, этическая дилемма, моральный выбор используются автором как синонимы. В

частности, при формулировке теоретических задач диссертационного исследования. (Стр. 9)

2. Существует расогласование в формулировке цели исследования во введении и заключительной части диссертационного исследования. В первом случае цель исследования определяется, как выявление *особенности восприятия* психологом-консультантом этической дилеммы во взаимодействии с клиентом», во-втором – выявить *особенности способности к восприятию* этических дилемм во взаимодействии психолога-консультанта с клиентом. Судя по результатам исследования, речь скорее идет о выявлении признаков ситуации профессиональной деятельности психолога, которые могут способствовать восприятию её как этической дилеммы.

3. Не очевидны основания для квалификации предложенных ситуаций, как этических дилемм. На наш взгляд они могут быть охарактеризованы в терминах ролевого конфликта и не требуют специальной способности к распознаванию, поскольку все они связаны с очевидным для профессионального психолога-консультанта нарушением принципа конфиденциальности.

Высказанные замечания не снижают значимость работы и не влияют на ее общую положительную оценку.

Диссертация Армашовой Анастасии Борисовны «Этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента» является самостоятельным законченным научным трудом. В целом работа соответствует требованиям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.), а её автор заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Официальный оппонент –
профессор кафедры инклюзивного образования
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»,
кандидат психологических наук, доцент.....



Н.Н. Посысоев

14.09.2018 г

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

главный специалист отдела
правовой и кадровой работы

Гредасова Т.В.

14.09.2018

Сведения об официальном оппоненте:

Посысоев Николай Николаевич

Ученая степень: кандидат психологических наук (специальность 19.00.03. – психология труда; инженерная психология).

Ученое звание: доцент.

Должность и место работы: профессор кафедры инклюзивного образования
ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования»

Адрес: 150014, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 16

Телефон: 8(4852)23-07-24

e-mail: imcn@iro.yar.ru

Официальный сайт организации: <http://www.iro.yar.ru>