

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры социальной психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет»

Сапоровской Марии Вячеславовны

на диссертацию Левченко Валерия Витальевича

«Социальная психология состязательности: метасистемный подход»,

представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности

19.00.05 – Социальная психология.

Диссертация В.В. Левченко представляет собой фундаментальное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью, в котором впервые представлен системный анализ феномена состязательности как разновидности взаимодействия и формы соактивности субъектов в различных сферах их жизнедеятельности. Разработанная автором социально-психологическая концепция состязательности открывает возможность для становления и развития нового научного направления – изучение формирования, функционирования и оптимизации в обществе состязательности и отдельных ее видов как форм социально-психологической активности индивидуального и группового субъекта.

Название диссертации находится в полном соответствии с содержанием проведенного исследования. Достоинством рецензируемой работы является стремление автора следовать самым современным тенденциям в научной психологии, выбирая актуальную проблему исследования. Данная проблема обусловлена интенсивными и экстенсивными процессами общественного характера, которые не всегда вызывают адекватное понимание, интерпретацию, ответные действия, а последние, в свою очередь, неверно оцениваются как случайные.

Тем не менее, диссертация Левченко В.В. позволяет компетентно и грамотно отреагировать на многочисленные социальные запросы, имеющие отношение к различным эффектам состязательности, с одной стороны, как характеристики взаимодействия и формы соактивности людей в различных социальных контекстах, а с другой стороны, как способе функционирования и адаптации личности в социальной среде, дать профессиональную оценку конкретным явлениям.

Диссертационная работа Левченко В.В. является чрезвычайно важной и перспективной для понимания феноменов взаимовлияния личности и группы, межличностных, межгрупповых отношений, факторов групповой

динамики. На мой взгляд, эта может внести заметный вклад в разработку социально-психологической теории групповых ресурсов. Сильной стороной работы является теоретико-методологическая база, позволяющая понять феномен состязательности во всей его полноте и системности.

Новизна диссертационной работы. В.В. Левченко представлен своевременный подход к изучению исследования состязательности как интегральной, системной характеристики индивидуального и группового субъекта, что вызвано потребностью психологической науки в переходе к доказательным многофакторным исследованиям проблем, результаты которых при правильно проведенном контроле побочных влияний отличаются высокой внутренней и внешней валидностью.

Новизна диссертационного исследования состоит в разработке на базе постнеклассической методологии, идеях системного и метасистемного подходов *авторской социально-психологической концепции* состязательности, в рамках которой представлена структурно-уровневая организация данного феномена, описана содержательная наполненность каждого структурного уровня. Автор также впервые описывает феноменологию состязательности не только как деятельности, поведения, формы соактивности людей, но и как социально-психологической интегративной характеристики личности; на основании выделенных критериев обосновывает и описывает различные виды состязательности - сотрудничество, конкурентность, индивидуалистичность, альтруистичность.

Предложенная и научно обоснованная автором схема анализа состязательности позволила в значительной степени уточнить дифференцирующий эффект видов состязательности в различных сферах жизнедеятельности: для продуктивности деятельности, для совместного группового существования, для личностного развития.

В целом изложение материала построено по гипотетико-дедуктивному принципу, в соответствии с которым общие теоретические положения операционализируются в виде отдельных переменных, характер связи между которыми интерпретируется как на языке эмпирических зависимостей, так и в терминах теоретических конструкторов. Удачной иллюстрацией этого вывода является одна из важнейших для композиции диссертации глав - глава 2, в которой надежность и валидность основных показателей состязательности - направленности и интенсивности - соотнесены с наиболее близкими по содержанию психологическими феноменами: мотивационной сферой личности (прежде всего - с мотивацией достижений), конфликтом, уровнем притязаний, самооценкой, агрессией, показателями активности и

направленности личности. Выявленные психологические корреляты состязательности позволяют уточнить и наполнить новым психологическим содержанием выделенные виды состязательности и эмпирические способы их фиксации. Это особенно важно для современного постиндустриального общества, где актуальным является вопрос оптимизации процесса регулирования социального взаимодействия на всех уровнях (от межличностного до межгосударственного) и во всех сферах совместной деятельности: социально-экономической, политической, социокультурной, управленческой, образовательной, бизнесе и т.д..

Результаты диссертационного исследования имеют высокую практическую значимость и могут быть использованы в самых разных областях деятельности и жизнедеятельности.

Достоверность полученных данных. Достоверность полученных данных подтверждается репрезентативностью выборкой (12 000 чел.) и спектром изученных деятельностных условий и контекстов.

Отмечу разнообразие методических приемов для получения данных и всестороннего анализа результатов цикла эмпирических исследований.

В целом теоретическая, эмпирическая *обоснованность* сделанных обобщений является очевидной. «Прозрачность», четкость, ясность, последовательность описания всех этапов проведенного исследования, аргументированность выбора эмпирических и статистических методов, рандомизированность репрезентативной выборки по ключевым для исследования критериям является достаточным подтверждением *достоверности* результатов данной работы

Содержание и структура работы. Диссертационное исследование В.В. Левченко включает шесть глав, выстроенных в логике от теоретических предпосылок изучения состязательности в социальной психологии до описания на основе обобщения эмпирических данных авторской структурно-композиционной концепции состязательности.

В первой главе диссертации **«Историко-теоретический анализ исследования состязательности в социальной психологии»** представлены основные достижения и ограничения при изучении состязательности на разных этапах развития зарубежной и отечественной психологии

Проведен компетентный историко-теоретический анализ подходов к описанию феноменологической сущности состязательности, выстроена понятийная вертикаль, где конкурентность, сотрудничество, индивидуалистичность и альтруистичность категоризируются как виды состязательности, которые можно описываются через характеристики

направленности и интенсивности. Представлен теоретико-методологический анализ трудностей и препятствий в исследовании состязательности. Начиная со второй главы, и далее во всех главах автор эмпирически обосновывает свою концепцию, подтверждая и обогащая ее обширными данными, полученными в различных направлениях исследования – состязательности как интегративной характеристики личности (глава 2); динамики состязательности в современном обществе (глава 3); состязательности как формы совместности (глава 4), индивидуальных и групповых эффектов различных видов состязательности. В целом, следует отметить, что теоретические части каждой главы являются достаточно надежной основой проведенных эмпирических исследований, именно через призму теории анализируются полученные данные.

Особый интерес и значимость для авторской концепции состязательности представляют глава 4 **«Состязательность как признак развития отношений совместности»** и глава 5 **«Эффекты (последствия) различных видов состязательности»**.

В них представлены результаты изучения влияния состязательности на формирование отношений совместности в малой группе, дан теоретико-методологический анализ отношений совместности и видов состязательности, сравнительный анализ многочисленных результатов эмпирических исследований на протяжении многих лет и на различных объектах. Важнейшей идеей четвертой главы является то, что внутреннее противоречие состязательности, имеющее постоянную асимметрию, выступает в качестве одного из основных источников саморазвития отношений совместности. Соотнесение автором различных уровней совместности и соответствующих им форм состязательности является надежным основанием для описания социально-психологических эффектов состязательности.

Шестая глава диссертации **«Основные положения структурно-композиционной концепции состязательности»** обладает новизной в связи с раскрытием сущности феномена состязательности с позиций метасистемного подхода; система состязательности понимается автором как система специфического класса, со встроенными метасистемными уровнями.

Следует отметить высокую степень обоснованности научных положений и выводов, достоверность которых обеспечена проработанностью методологического базиса исследования, объемом и репрезентативностью выборок респондентов, статистической обоснованностью выводов эмпирических исследований.

Высоко оценивая работу Левченко В.В., отмечу, что, несмотря на очевидные достоинства, диссертация имеет ряд проблемных моментов, которые необходимо уточнить и высказать пожелания автору.

Первое замечание. Разбираясь в ключевом вопросе о метасистеме первого порядка, к которой относится состязательность, предоставив достаточный и компетентный анализ подходов к этому вопросу в науке, диссертант указывает, что она является разновидностью взаимодействия, формой соактивности людей и одновременно способом функционирования, адаптации личности в социальной среде, т.е. состязательность охватывает все процессы, в которые включен человек, от внутриличностных до межгрупповых. Основным средством измерения данной переменной является авторская методика, позволяющая фиксировать направленности (на себя – на других или «уход») и интенсивности (от полного безразличия до максимального самостоятельного проявления активности) состязательности как интегральной *характеристики личности*.

Однако не совсем ясно, как эмпирически изучалась состязательность в качестве характеристики групповых действий, общения и взаимодействия в группе, совместной деятельности, групповых отношений, группового поведения, межгрупповых отношений - различных видов соактивности людей. Простой суммации индивидуальных проявлений состязательности для описания его как группового феномена не совсем достаточно.

Второе замечание касается недостаточного, на наш взгляд, объяснения возможных механизмов и факторов *развития различных видов состязательности личности*, что непосредственно связано с рассмотрением возрастной специфики и динамики изучаемых феноменов, однако в диссертации речь об этом факторе прямо не идет. От чего зависит направленность состязательности и ее интенсивность? Состязательность, по мнению автора, пронизывает все сферы жизнедеятельности человека, но в одних случаях формируется, например, активная конкурентность, а в других – потенциальная альтруистичность и т.д. Природа данных различий недостаточно ясна. Так же роль участия субъектов соактивности в формировании видов состязательности как групповой характеристики обозначена недостаточно.

Третье замечание касается эмпирической верификации структурно-композиционной концепции состязательности, а точнее одного из пяти основных уровней – субсистемного. Автор концепции утверждает, что на этом уровне локализованы не отдельные компоненты состязательности, а их функциональные синтезы, на этом уровне состязательность представляет

собой *форму, средство и состояние*. Нуждается в пояснении, как автору на уровне операционализации и эмпирического исследования удалось дифференцированно изучить состязательность как форму, как средство и как состояние индивидуального и группового субъекта.

Четвертое замечание. Важной для автора позицией является возможность управления и фасилитация видов состязательности. Левченко В.В. делает акцент на возможности «осознанного выбора наиболее подходящего для конкретных условий совместной деятельности вида состязательности (с учетом его последствий)». Возникает вопрос - в каких пределах возможно управление системой, психологическими коррелятами которой являются активность и направленность личности, мотивационная сфера личности, уровень притязаний и т.д.? Данная позиция автора нуждается в дополнительных комментариях.

Пятое замечание. Одним из видов состязательности, по мнению автора, является индивидуалистичность. Состязательность в данной концепции представляет собой следствие двух амбивалентных свойств, изначально присущих социальному субъекту: свойства, выражающегося в стремлении к выделению себя (обособлению) и свойства, проявляющегося в стремлении к взаимодействию (интеграции). При индивидуалистичности, как форме соактивности, у субъекта нет тенденции к интеграции, т.е. отсутствует важная факторная компонента. В таком случае, можно ли рассматривать индивидуалистичность как вид состязательности? Или это другой феномен?

Думаю, указанные замечания указывают на трудности становления нового направления в социально-психологических исследованиях и связаны с неизбежными теоретическими и эмпирическими противоречиями; они не влияют на высокую оценку диссертации В.В. Левченко

На основе вышесказанного можно сделать уверенный вывод, что диссертационная работа Валерия Витальевича Левченко «Социальная психология состязательности: метасистемный подход», представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки) представляет собой завершенное, самостоятельно выполненное исследование на очень актуальную для социальной психологии личности и группы тему.

Диссертация В.В. Левченко открывает новое для этой области науки направление исследований, в ней разработана социально-психологическая концепция состязательности с позиций метасистемного подхода; решена

крупная научная проблема; внедрение результатов, связанных с ней, вносит значительный вклад в развитие социального взаимодействия людей в различных сферах совместной деятельности.

Выполненное В.В. Левченко исследование обладает внутренним единством, содержит новые оригинальные научные результаты, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Содержание диссертации, автореферат, 50 публикаций автора, в том числе, 3 монографии и 19 статей в журналах, рекомендуемых ВАК РФ для презентации материалов докторских исследований, в полном объеме отражают характер проделанного исследования, а также качество проведенного анализа. По актуальности проблемы, новизне, теоретической и практической значимости, объему выполненного исследования, глубине анализа и обобщения материала диссертационная работа полностью соответствует паспорту специальности 19.00.05 – Социальная психология; отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. от 21.04.2016), а её автор Валерий Витальевич Левченко достоин присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности – 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки).

31 октября 2017г.

Официальный оппонент,
профессор кафедры социальной психологии
ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет»,
доктор психологических наук,
доцент



Мария Вячеславовна Сапоровская

Полное официальное наименование учреждения: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственной университет»

Структурное подразделение и должность: кафедра социальной психологии, доцент

Адрес: 156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17

Тел.: (4942) 31-48-14

Эл.почта: info@kstu.edu.ru

Сайт: http://www.kstu.edu.ru/

Подпись руки Сапоровская М.В.
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова 



31.10.2017

