

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации НИКИТИНСКОЙ Натальи Сергеевны по теме «Манипулятивные стратегии в современной российской бизнес-среде (на примере малого бизнеса)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология

Высокая актуальность темы диссертационного исследования Н.С. Никитинской обусловлена крайне противоречивым отношением к манипулятивным методам управленческого воздействия в современной социальной психологии. С одной стороны, представленной преимущественно академическими учёными, превалирует мнение о манипуляциях в управлении как своеобразной социально-психологической патологии, оказывающей тотально разрушительное воздействие на организацию в целом, организационно-управленческие процессы, отдельных индивидов (независимо от того, выступают они «мишенями» или «агентами» манипуляций). Противоположная точка зрения, поддерживаемая преимущественно практико-ориентированными специалистами, заключается в гиперпрагматичном отношении к управленческим манипуляциям как действенному инструменту решения управленческих проблем и задач, владеть которым должен каждый уважающий себя менеджер. Остроты данному противоречию добавляет «расщеплённость» профессионального психологического сознания (около тридцати лет назад подмеченная А.М. Эткингом), выражающаяся в том, что описанные выше точки зрения могут мирно уживаться в сознании одного и того же человека, который в равной мере чувствует себя «целостно, аутентично и ресурсно» как при чтении «правильной» лекции с университетской кафедры, так и в офисе компании, консультируя её руководство по поводу проблемы «насколько ещё можно сократить зарплату персонала, но чтобы люди не разбежались». Не менее противоречиво и восприятие манипулятивной стратегии делового общения управленческим сообществом. Суть этого восприятия отражается в стремлении значительной (и всё более увеличивающейся) части управленцев «распознавать и противодействовать манипуляциям со стороны других и успешно осуществлять их самому». Как следствие, доля «манипуляторов» в российском бизнес-сообществе неуклонно увеличивается. Поэтому любая попытка с рационально-научных позиций рассмотреть феноменологию, закономерности и механизмы манипуляций в контексте управленческой деятельности и реалий бизнес-среды заведомо заслуживает внимания и поддержки.

В теоретической части диссертационного исследования автору удаётся убедительно показать, что многие существующие концепции, рассматривающие феномен манипулирования (в частности, использование манипулятивных стратегий руководителями организаций) оказываются не вполне экологичными контексту деятельности руководителей современного российского малого бизнеса с его хронической кризисностью, прогрессирующей организационно-экономической турбулентностью и



жёсткой конкурентностью. В этой связи представляется правомерным и эвристичным избранный автором конструктивный подход к изучению манипулятивных стратегий управленческого общения (в противовес оценочно-этическому).

Результаты эмпирического исследования представляют собой закономерное следствие заявленного подхода. По нашему мнению, Н.С. Никитинской в полной мере удалось:

– точно локализовать местоположение манипулятивных приёмов и техник в системе методов управленческого воздействия, – между «варварскими» методами силового давления и принуждения (с одной стороны) и «цивилизованными» методами, ориентированными на «парадигму социального партнёрства и справедливого обмена» (с другой);

– выявить диапазон приемлемости манипулятивной стратегии в управленческом общении (ситуативная важность не реальных достижений, а видимости таковых; необходимость минимизации затрат на достижение результатов; взаимодействие с малознакомыми и «непроверенными» людьми; снижение субъективной вероятности обмана и противодействия со стороны других людей; восприятие манипуляции как единственно возможного способа решения данной конкретной управленческой ситуации и др.);

– раскрыть закономерные связи манипулятивных склонностей руководителей с уровнем их доверия к себе и своему организационному окружению;

– благодаря квалифицированному использованию возможностей феноменологического и нарративного подходов реконструировать видение управленческих ситуаций руководителями, различающимися по критерию большей или меньшей склонности к манипулированию;

– продемонстрировать, что коммуникативная подготовка будущих руководителей, построенная с учётом полученных в диссертационном исследовании данных, позволяет существенно повысить уровень их «манипулятивной» компетентности (что выражается в способности различать конструктивные и деструктивные аспекты манипулятивного поведения в управленческом взаимодействии, противостоять манипулятивному влиянию, «выводить» общение на партнерский уровень и др.).

Необходимо отметить эрудированность автора в «фокусной» для её работы проблематике манипуляции и манипулятивного воздействия. Н.С. Никитинской представлен развёрнутый исторический экскурс в данную проблемную область, проведено кросс-культурное сопоставление понимания манипуляции в восточной и западной культуре, осуществлено разграничение феномена и понятия «манипуляция» с пересекающимися конструктами «макиавеллизм», «игра» и «майевтика». Тем самым достигается комплексность в рассмотрении манипуляции в единстве психологических, социальных, социоэкономических и культурологических аспектов.

Научная новизна диссертационной работы Н.С. Никитинской заключается в доказательном существовании взаимосвязанности склонности



субъекта управленческой деятельности к манипулятивной стратегии делового общения с уровнем доверия к себе и своему организационному окружению, что дополняет существующие в современной социальной психологии представления о психологической природе манипуляции. Теоретическая значимость данного исследования определяется, по нашему мнению, тремя основными моментами. Во-первых, концептуальным обоснованием понимания манипуляции как сложно организованной деятельности со своими целями, специфической мотивацией, смыслами, средствами реализации, условиями протекания, механизмами ориентировки и контроля. Во-вторых, расширением представления о детерминационном поле манипулирования, задаваемом взаимодействием личностных и ситуационных переменных. В-третьих, теоретическим переосмыслением роли и места манипулятивной стратегии в профессиональной деятельности руководителя. Практическая значимость выражается в обогащении и конкретизации ориентировочной основы консультационной и тренинговой работы с руководителями организаций, совершенствования управленческой культуры современного российского бизнес-сообщества, расширении арсенала диагностического инструментария практического психолога, обеспечивающего выявление склонности руководителя к манипулированию в контексте управленческого общения, предпочтения им тех или иных манипулятивных стратегий.

Рассматриваемая работа прошла необходимую апробацию: автор опубликовал 11 работ по теме диссертационного исследования, в том числе – 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Материалы диссертации представлялись на международных и всероссийских научных форумах, печатались в рецензируемых научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов кандидатских диссертаций по психологическим наукам, внедрены в образовательный процесс подготовки высококвалифицированных психологов (магистров психологии).

Диссертационной работе Н.С. Никитинской свойственны ясная логика исследования, высокий уровень теоретического анализа, убедительное подтверждение надёжности и достоверности полученных результатов и выводов, органичное соединение номотетических и идиографических традиций. Важным достоинством работы является её построение в соответствии с моделью полного цикла социально-психологического исследования (в понимании К. Левина), завершающим звеном которого оказывается выход в практику и позитивное изменение фрагмента социально-психологической реальности (в данном случае, – формирующегося профессионального сознания и коммуникативной компетентности будущих менеджеров).

В качестве недостатка можно указать на избыточно лаконичное представление материалов эмпирической части диссертационного исследования в автореферате, что ни в коей мере не умаляет ценности выполненного Н.С. Никитинской диссертационного исследования.

Диссертационное исследование соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (от 24 сентября 2013 года № 842), а его автор – Никитинская Наталья Сергеевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры социальной психологии и социологии управления ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» (протокол № 5 от 18 ноября 2014 г.).

Доцент кафедры социальной психологии и социологии управления  
Кубанского государственного университета  
кандидат психологических наук, доцент

С.Ю. Флоровский

Почтовый адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

Телефон: +7 (861) 219-95-62; e-mail: [florowsky@mail.ru](mailto:florowsky@mail.ru)

18 ноября 2014 года

