

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Спирина Александра Викторовича на тему: «Система ценностей личности как фактор сплочённости воинского коллектива (на примере рот курсантов военного института)», представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

Тема диссертации актуальна в теоретическом и практическом отношениях. Проведенное исследование решает важную проблему теоретико-психологического обеспечения системы формирования воинских коллективов, проблему, которая в последние годы постепенно уходит в социальной психологии на второй план. Автор диссертации раскрыл эту проблему с опорой на теорию ценностей, которая является многообещающей, но прогресс в которой не особенно заметен. Концепция М. Рокича и производные от нее ориентированы скорее на уяснение межкультурных различий между людьми, частично на личностные темы и в меньшей степени – на задачи формирования человеческих групп в различных видах деятельности. Все это требует развития психологии ценностей в направлении социальной психологии групп, что и реализуется в данной диссертации.

В поле зрения диссертанта – социальные процессы, характерные для современного этапа развития военной организации России, которые существенно отличаются от того, что было в недалеком прошлом. Как справедливо отмечено в диссертации, изменились ценности, которые принимаются людьми, находящимися на военной службе. Кроме того, имеет место значительная внутренняя дифференциация этих ценностей среди различных категорий военнослужащих, что сильно влияет на общение внутри воинских подразделений, их сплочение и военно-профессиональную деятельность.

Автору удалось корректно, вдумчиво и обоснованно сформулировать объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования. Намеченные цель и задачи исследования (выявление роли ценностей личности в сплочении воинского коллектива, механизма формирования системы ценностей как системообразующего звена психологической культуры коллектива) представляются вполне адекватными для данной диссертации. Рабочая гипотеза исследователя, основной идеей которой является указание на зависимость уровня сплоченности курсантов учебной группы от содержания и особенностей системной организации ценностей, включающей ядерные и

поверхностные ценности и присущей коллективу, как социальному целому, послужила хорошим ориентиром для успешного решения поставленных задач.

Исследование выстроено на солидной теоретической базе, сформированной посредством глубокого анализа значительного числа литературных источников, охватывающих философские, социально-психологические, педагогические, и другие стороны механизма взаимосвязи ценностей и процессов развития группы (коллектива).

В диссертации взаимосвязь высших ценностей личности и сплочённости группы представлена как ценностная регуляция процесса совместной учебной и служебной деятельности курсантов, в ходе которой достигается как кристаллизация самой ценностной структуры коллективной психологии, так и восхождение коллектива на более высокий уровень социальной и военно-профессиональной зрелости. Соискатель обоснованно утверждает, что *«между степенью интеграции ценностей и сплочённостью существуют закономерные связи. Все показатели сплочённости... имеют связи с системой ценностей на содержательном, структурном и регулятивном уровнях».*

Структура диссертационного текста подчинена следующей логике: в первой главе представлены данные о ценностях в философии, этике, религии, психологии, а также о месте ценностей в структуре личности; во второй – в основном (в двух разделах из трех) о сплоченности группы; здесь же содержится «теоретическая модель развития системы высших ценностей курсантов военного института в контексте сплочённости воинского коллектива»; в третьей – данные о роли высших ценностей личности в сплоченности воинского коллектива (материалы эмпирического исследования).

По поводу авторской «модели развития системы высших ценностей курсантов в контексте сплочённости коллектива» необходимо сказать следующее. В целом эта модель выглядит приемлемой, поскольку позволяет решить ряд теоретических и практических вопросов управления процессами формирования единой системы ценностей и сплочения курсантского коллектива. Однако обращает на себя внимание размытость представления о механизме взаимосвязи между индивидуальными ценностями и динамикой сплоченности. В модели отсутствуют ориентиры, которые помогали бы находить эмпирические показатели. Диссертация содержит статистически обработанный и теоретически осмысленный эмпирический материал, явившийся результатом применения методов, соответствующих целям и задачам исследования, специфике исследуемой реальности.

Исследователь использовал значительное количество методов, одни из которых предназначены для измерения ценностей в динамике обучения курсантов от первого курса до выпускного, другие для оценки динамики сплоченности подразделений (рота, курс). Все это стратегически верно, однако огромное количество курсантов (4 роты на курсе), а также ограниченность тестовыми процедурами не позволяют понять психологический механизм взаимовлияния ценностей и показателей сплоченности. В исследовании слабо представлены люди, их ценностная картина мира, их отношение друг к другу, их деятельность и другие психические и социально-психологические материалы, которые бы отличали социально-психологическое исследование от социологического.

Явный дефицит деятельностных аргументов иллюстрируется утверждением соискателя о том, что *«сплочённость рот курсантов соответствует среднему уровню с тенденцией к высокому. Это означает, что курсанты предпочитают среднюю активность в разных групповых мероприятиях, в стремлении руководить другими, контролировать других, быть с ними в дружеских отношениях. Поскольку группы проверены на гомогенность по этим показателям, то можно сделать заключение, что данное поведение является общим»*. Здесь и курсанты, и коллективы, и ценности, и поведение выглядят излишне абстрактно. Не видны внутригрупповые и межгрупповые процессы, лидерство, межличностные отношения, индивидуальная и групповая учебная и служебная деятельность, и внутригрупповые нормы.

Фактически эмпирический авторский материал показывает, что изменения в ценностях курсантов происходят от курса к курсу и что параллельно меняются тестовые показатели сплоченности (курса, рот). Представление тестовых данных по ценностям и по сплоченности, разнесенное по разным разделам главы, не позволяет «прочувствовать» взаимосвязь ценностей и сплоченности коллективов.

Теоретическая значимость основных научных результатов заключается, на мой взгляд, в следующем.

Во-первых, теоретическому и эмпирическому анализу подвергнута сложнейшая социально-психологическая проблема влияния ценностей на процесс формирования и сплочения коллектива (группы). Эта попытка, как сказал некогда классик, подобна «штурму неба», и заслуживает самой высокой похвалы.

Во-вторых, теоретический анализ и эмпирический материал проливает свет на «темные стороны» как проблемы ценностей, так и вопроса о сплочении коллектива; относительно обоих названных вопросов можно

сказать, что отечественная социальная психология все еще не до конца преодолела растерянность перед новыми социальными вызовами.

В-третьих, диссертация раскрывает хорошие перспективы для продолжения и более глубокого исследования заявленной проблематики и явится, несомненно, инициатором в этом деле.

В-четвертых, представленная и реализованная теоретическая модель ценностных основ развития коллектива и его сплоченности является полезным научным инструментом познания социально-психологической реальности.

Практическую значимость данного исследования я усматриваю в том, что оно дает полезные данные для работы военных психологов по коррекции процессов управления курсантскими коллективами с опорой на динамику индивидуальных и групповых ценностей.

Отмеченные ранее соображения, обусловлены, на мой взгляд, известными недоработками:

- размытость представления о механизме взаимосвязи между индивидуальными ценностями и динамикой сплоченности, отсутствие четких ориентиров для поиска эмпирических показателей,

- ограничение совокупности методов тестовыми процедурами, из-за чего выпали из исследования внутригрупповые и межгрупповые процессы, лидерство, межличностные отношения, индивидуальная и групповая учебная и служебная деятельность, внутригрупповые нормы,

- негативный налет социологизма.

Эти соображения не меняют общей положительной оценки диссертации.

Исследовательские задачи, намеченные диссертантом, решены.

Положения, выносимые на защиту, отражают полученные результаты и находят подтверждение в тексте диссертации.

Достоверность научных результатов является достаточной.

Рекомендации и практические выводы могут быть использованы в дальнейшем.

Работа написана научным языком. Стиль изложения доказательный.

Результаты исследования автором опубликованы.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

ВЫВОД: диссертационное исследование Александра Викторовича Спирина «Система ценностей личности как фактор сплочённости воинского коллектива (на примере рот курсантов военного института)», является законченной научной квалификационной работой, в которой решена задача, имеющая важное значение для социальной психологии, а также для

психологического обеспечения учебно-воспитательной практики военных учебных заведений. По своему качеству она полностью соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

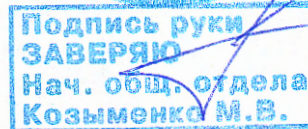
Официальный оппонент –
 Утлик Эрнст Платонович,
 доктор психологических наук, заслуженный
 работник высшей школы РФ, действительный член
 академии военных наук РФ, профессор кафедры
 психологии труда и организационной психологии
 ГОУ ВПО «Московский государственный
 областной университет»
 105005, Москва, ул. Радио, 10 А,
 тел: +7 (906) 762-50-23
e1937@yandex.ru

« 08 » февраля 2016 г.



Э.П. Утлик

(подпись, расшифровка подписи)



Проректор по научной работе
 доктор юридических наук,
 профессор



Е.А.Певцова

(подпись, расшифровка подписи)