

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной работе
Санкт-Петербургский
государственный университет




Е.В. Лебедева

«02» апреля 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Данилочкиной Веры Владимировны «Специфика внутриличностных контекстов деятельности участников кратковременных деловых переговоров», представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Актуальность темы диссертации. Диссертационное исследование В.В. Данилочкиной посвящено изучению специфики внутриличностных контекстов деятельности участников переговоров. Изучение индивидуально-психологических характеристик личности как детерминант поведения и деятельности является фундаментальной частью исследований в социальной психологии, в психологии переговоров, в частности. Однако в отечественной социально-психологической литературе ограничено количество научных работ, посвященных психологии переговоров. Также следует отметить, что исследований, направленных на выявление эффектов структурной организации внутриличностного контекста как целого, его особенностей и закономерностей, детерминирующих эффективность деятельности в процессе переговоров, до настоящего времени не проводилось. Таким образом, сочетание высокой теоретической и практической значимости и, вместе с тем низкой изученности, и обусловлена актуальность темы диссертации.

Научная новизна положений и выводов. В своей диссертации В.В. Данилочкина расширяет и уточняет научные представления об особенностях переговорной деятельности, направленной на достижение взаимных договоренностей. В рамках контекстного подхода предложен новый вариант его развития, предполагающий изучение контекста на двух взаимодополняющих уровнях исследования: аналитическом и структурном, что знаменует новый этап контекстно-ориентированного подхода.

В.В. Данилочкиной теоретически обоснована и эмпирически доказана влияние структурной организации качеств, определяющих внутриличностный контекст переговорной деятельности, на эффективность ведения переговоров.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов. Анализ диссертационного исследования В.В. Данилочкиной позволяет сделать вывод о достоверности его результатов. Автором был проведен глубокий теоретический анализ проблемы, подобраны методологические основания исследования, сформирована репрезентативная и достаточная по объему выборка, выбран диагностический и статистический инструментарий исследования, соответствующий эмпирическим задачам. Поэтому можно относиться с доверием к полученным результатам и выводам автора диссертационного исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена расширением и обоснованием понятия «внутриличностный контекст», позволяющее рассматривать индивидуально-психологические особенности не отдельно друг от друга, а как единое целое, задающее смысл происходящего и опосредующее эффективность/неэффективность переговорной деятельности; проведенным анализом развития психологии переговоров в рамках временных исторических эпох, в рамках отечественных и зарубежных исследований; раскрытием диагностического потенциала понятия «внутриличностный контекст», позволяющего оценить

содержание сознания участников переговоров, обуславливающего их эффективность или неэффективность в достижении договоренностей в переговорах. Расширены и дополнены социально-психологические критерии эффективности переговорной деятельности в ситуации кратковременных деловых переговоров с незнакомым оппонентом.

Практическая значимость работы заключается в востребованности применения полученных результатов в изучении кратковременных деловых переговоров. Предложенные в работе методические средства изучения внутриличностного контекста могут быть применены при проведении исследований по психологии переговорной деятельности, в частности, при исследовании психологических особенностей ведения переговоров начинающими и опытными переговорщиками, при исследовании долгосрочных переговоров, многосторонних переговоров и т.д. Разработанный психодиагностический инструментарий может быть использован при изучении психологических контекстов разных видов деятельности.

Общая характеристика диссертации и публикаций автора. Представленная диссертация является завершенной научной работой. Она состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка литературы (215 источников, включая 50 на иностранном языке) и приложения. Общий объем диссертации составляет 227 страниц. В тексте диссертации содержатся 12 таблиц, 9 рисунков, 11 приложений. Автореферат соответствует тексту диссертации и содержит 26 страниц. Основное содержание диссертационной работы отражено в 11 научных публикациях, 6 из которых включены в перечень ВАК РФ.

Соответствие паспорту специальности. Работа соответствует паспорту специальности 5.3.5. «Социальная психология, политическая и экономическая психология», в частности п. 4. – «изучение объективных и субъективных факторов эффективного взаимодействия в различных социальных группах; кооперация и сотрудничество, конкуренция и

соперничество»; п. 15. – «изучение вербальной и невербальной коммуникации, убеждающей коммуникации»; п. 22. – «исследования различных видов деловой активности субъектов наемного труда и предпринимательства»; п. 32. – «психологии ведения переговоров в социальной, политической, экономической сферах».

В первой главе представлен теоретический анализ научных источников по теме диссертационного исследования. Автор раскрывает психологическое содержание понятия «контекст» и контекстного подхода в психологии. Описана и визуально представлена схема внутриличностного контекста деятельности переговорщиков, а также раскрыта проблематика определения эффективности переговорной деятельности в ситуации кратковременных деловых переговоров с незнакомым оппонентом. Раскрывается определение переговоров, которые понимаются как деятельность двух и более сторон, имеющих одновременно и частично совпадающие, и частично противоположные интересы, направленная на достижение взаимовыгодных договоренностей. В параграфе 1.3. описана феноменология переговорного взаимодействия, функции и виды переговоров, рассматривается этимология понятия «переговоры». В параграфе 1.4. рассматривается проблема оценки эффективности переговорной деятельности и, соответственно, эффективности переговорщиков. Теоретико-эмпирический анализ позволил выделить пять критериев: достижение результата (получение выгоды); удовлетворенность результатом; удовлетворенность собой в переговорах; желание другой стороны продолжить долгосрочные отношения после переговоров; одинаковое восприятие договоренностей обеими сторонами переговоров.

Вторая глава диссертации посвящена основным методологическим принципам организации исследования, дизайну эмпирического исследования, методам статистической обработки и интерпретации результатов. В параграфе 2.1. формулируются положения, которые несут не столько методический, сколько методологический характер. Опираясь на

понимание внутриличностного контекста как совокупности индивидуально-психологических характеристик человека, задающей смысл происходящего и детерминирующей эффективность переговорной деятельности, обосновано применение к изучаемому явлению (наряду с аналитическими методами) методов структурно-психологического анализа. В параграфе 2.2. представлены основные этапы эмпирического исследования, описываются очный и заочный этапы проведения исследования. На первом этапе испытуемые заполняли анкету, которая позволяла определить их профессиональные, демографические данные и уровень мотивации к участию в переговорах. Второй этап исследования состоял в заполнении испытуемым батареи тестов, направленных на диагностику индивидуально-психологических особенностей, являющихся элементами внутриличностного контекста его переговорной деятельности. Батарея состояла из теста на определение эмоционального интеллекта «ЭмИн» Д.В. Люсина; методики, направленной на диагностику уровня рефлексивности А.В. Карпова, В.В. Пономаревой; теста, позволяющего оценить тип переговорной ориентации по результатам методики К. Томаса и Р. Килманна в адаптации Н.В. Гришиной; методики на уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах (УСЦД) Е.Б. Фанталовой.

В параграфе 2.3. описаны методы обработки данных, направленные на решение исследовательских задач на аналитическом и структурном уровнях анализа.

Третья глава посвящена результатам оценки эффективности переговорной деятельности, анализу и обобщению полученных эмпирических данных, отражающих различия внутриличностного контекста деятельности ЭП и НП. В параграфе 3.2. приводятся результаты исследования индивидуально-психологических характеристик, составляющих внутриличностный контекст деятельности в группе ЭП и НП, на аналитическом и структурном уровнях исследования.

В заключении и выводах диссертационного исследования сформулированы основные выводы, анализируются ограничения исследования, обобщена совокупность всех результатов исследования, описывающих специфику внутриличностных контекстов деятельности участников кратковременных деловых переговоров с незнакомым оппонентом.

В целом, можно отметить, что диссертация В.В. Данилочкиной обладает рядом достоинств. Диссертация и автореферат выдержаны в строгом научном стиле. В диссертации обоснован неоклассический вариант контекстного подхода, учитывающий аналитический и структурный уровни исследования, позволяющий усилить эмпирический потенциал данного подхода конструктивными методологическими средствами изучения базовой психологической категории «контекст». В работе научно обоснована структура одного из видов психологического контекста – внутриличностного контекста деятельности переговорщиков. Расширены и дополнены социально-психологические критерии эффективности переговорной деятельности в ситуации кратковременных деловых переговоров с незнакомым оппонентом, к которым относятся специфические критерии для кратковременных переговоров (желание второй стороны продолжить долгосрочные отношения после переговоров; одинаковое восприятие договоренностей обеими сторонами переговоров).

Результаты исследования имеют необходимый для кандидатских диссертаций уровень общественной и научной апробации.

Высоко оценивая проведённое автором научное исследование, следует обратить внимание на ряд вопросов, требующих дополнительного раскрытия и уточнения.

Замечания

1. Основным понятием работы является внутриличностный контекст деятельности участников переговоров, возможно ли включение в

структуру данного понятия других индивидуально-психологических характеристик кроме тех, что использованы в работе?

2. Чем обоснован выбор такого специфического вида переговоров, как краткосрочные переговоры с незнакомым оппонентом? Могут ли выявленные в исследовании закономерности особенностей поведения переговорщиков быть перенесены на другие типы переговоров?

3. Требуется дополнительные пояснения почему при обработке исходных данных по результатам наблюдения были использованы два критерия – частотный анализ с применением критерия F-Фишера и критерий Манна-Уитни?

Данные замечания можно отнести к дискуссионными, они носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости диссертационной работы.

Заключение

Диссертационное исследование В.В. Данилочкиной «Специфика внутриличностных контекстов деятельности участников кратковременных деловых переговоров», представленное к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук, является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой, соответствует научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки). Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Автор диссертации – Данилочкина Вера Владимировна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки).

Этапы, методы и результаты исследования научно и логически обоснованы и соответствуют его целям и задачам. Положения, вынесенные на защиту, подтверждены полученными результатами. Текст автореферата подготовлен в соответствии со структурой и содержанием работы. Публикации отражают основные результаты, полученные автором.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Гуриевой Светланой Дзахотовной (s.gurieva@spbu.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» «28» марта 2024 года, протокол № 3.

Профессор с возложенными обязанностями
заведующего Кафедрой социальной психологии,
доктор психологических наук,
профессор

Гуриева Светлана Дзахотовна

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Гуриева Светлана Дзахотовна

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология)

Ученое звание: профессор

Должность: профессор кафедры социальной психологии Санкт-Петербургский государственный университет

Почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 6

Телефон: + 7 (812) 324–25–74

E-mail: s.gurieva@spbu.ru

Официальный сайт: <http://psy.spbu.ru>

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9.

Телефон (812) 328-97-01

Электронная почта: spbu@spbu.ru

Официальный сайт: <https://spbu.ru>



ПОДПИСЬ

ДИРЕКТОР
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
ЦЕНТРА ПО ПСИХОЛОГИИ
И ПСИХОПЕДАГОГИИ
КАФЕДРЫ СОЦИАЛЬНОЙ
ПСИХОЛОГИИ
СПБГУ
Н. К. КОРЕЛЬСКАЯ