

научно-технического прогресса и переходом к постиндустриальной экономике. Во-вторых, для России модернизация отраслевой структуры является вопросом выживания, создания условий для самодостаточного развития. Поэтому на первый план выходят проблемы неоиндустриализации, диверсификации и импортозамещения. Эти сложные процессы требуют глубокого изучения и теоретического освещения различных сторон социально-экономической модернизации.

Работа по выявлению оснований для согласования экономических пропорций и условий их эффективного реформирования, несомненно, относится к фундаментальным исследованиям в экономической теории. Представленная к защите диссертация В. С. Исачкина как раз и ставит подобные цели. Немалую роль при этом играет анализ и авторский синтез экономических положений различных школ и направлений экономической науки, а также четкость формулировок ее категориального аппарата.

В диссертации четко определены объект, предмет и цель исследования, позволяющие осуществить системный анализ воспроизводственной структуры российской экономики и разработать теоретически обоснованные направления ее реформирования. Соответственно определены задачи исследования, выполнение которых обеспечивает комплексное изучение важных сторон реформирования воспроизводственной структуры экономики как таковой и российской в особенности.

3. Структура и содержание работы

Структура диссертации определена логикой и методологией исследования, его целью и совокупностью поставленных задач. Работа состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цели и задачи работы, определена практическая ценность и область применения результатов, показана степень разработанности

проблемы, теоретическая и методологическая база исследования, раскрыта научная новизна исследования. Первая глава посвящена методологии исследования и теоретическим проблемам структурной модернизации экономики. В двух последующих главах представлен системный анализ отраслевой структуры экономики, раскрываются основные направления и факторы ее реформирования. В заключении подведены основные итоги проведенного исследования, сформулированы соответствующие выводы и предложения.

Представленная диссертация свидетельствует о глубоком знании ее автором имеющихся научных взглядов на проблему формирования современной экономической структуры и факторов ее модернизации. Изучение творческого наследия, воззрений экономистов на содержание и изменение воспроизводственной структуры позволило разработать собственную авторскую концепцию и дать ее обоснование.

Важно, что автор предлагает трактовку ряда понятий, которые отражают характер воспроизводственной структуры, а именно: экономическая система, отраслевая структура, реформирование, модернизация экономики, структурный дисбаланс, неоиндустриализация. При этом приводятся различные подходы к анализу структуры экономики и в качестве приоритетного выбирается отраслевой критерий. Специально для решения задач исследования автором предлагаются принципы анализа структуры экономики и систематизируются детерминирующие ее факторы. Учитывая, что воспроизводственная структура – сложное понятие, автор в своем анализе опирается на системный подход, соединяя его с институциональным и кейнсианским инструментарием.

Разработанная автором система принципов анализа структуры экономики позволила провести теоретически обоснованный анализ структуры российской экономики. На основе концепции структурализма была сформирована система противопоставлений. Все факторы, детерминирующие процесс структурных сдвигов, разделены на две

большие группы: интернациональные и национальные, определены важнейшие и их взаимодействие. Это очень важно, учитывая остроту политических противоречий в мировом пространстве в современных условиях и трудности, переживаемые Россией. По мнению автора, структурная политика государства представляет собой значимый фактор, определяющий соотношение между отраслями в системе национального хозяйства и оказывающий непосредственное влияние на направления, методы и темпы реформирования страны. Эта политика должна быть более активной в условиях догоняющей модернизации, но при этом не должна подавлять рыночный механизм. Государство должно создавать благоприятные условия для прогрессивных сдвигов в структуре экономики, для привлечения частного капитала, формировать государственно-частный механизм модернизации экономики. Эта позиция автора вполне продуктивна.

Считаем правильным исторический подход к современному структурному дисбалансу экономики России. Эта предшествующая траектория развития сформировала преимущественно сырьевой и оборонный характер производства, закрепила традиционную экономическую стратегию в современных условиях ориентации стран на высокие технологии. Автор справедливо подчеркивает необходимость существенного сдвига в структуре экономики в сторону обрабатывающей промышленности, особенно машиностроения. Только такая диверсификация может обеспечить фундамент для стабильного развития экономики, создать условия экономической безопасности, которые в настоящее время отсутствуют. Автор присоединяется к теории неоиндустриализации нашей экономики. Верно и то, что проблемы импортозамещения и экономической безопасности очень актуальны также для отечественного сельского хозяйства. Автор выстраивает целую цепь зависимостей реформирования воспроизводственной структуры, включая в неё не только отрасли хозяйства, но и само государство.

Для того чтобы адекватно оценить структуру российской экономики в сравнении с аналогичными характеристиками разных стран мира, автором разработана статистическая модель оценки качества отраслевой структуры экономики, дополнившая количественный и качественный анализ. Она подтвердила неэффективность отраслевой структуры российской экономики и необходимость ее реформирования.

При разработке основных направлений реформирования отраслей структуры экономики России выявлены системные факторы экономического сопротивления прогрессивным структурным сдвигам на основе анализа интересов хозяйствующих субъектов. Автор прав, что первостепенными задачами в настоящее время должны стать совершенствование институциональной среды и ликвидация выявленных системных факторов сопротивления за счет воздействия на структуру стимулов хозяйствующих субъектов. На втором этапе разработки основных направлений реформирования автор предлагает пути совершенствования механизма формирования межотраслевых пропорций в экономике России. Заинтересованность хозяйствующих субъектов в новациях предлагается усилить путем совершенствования налоговой политики, созданием специальной системы стимулов, призванных сформировать внутренние источники саморазвития экономической системы. С этим мы согласны.

4. Научная новизна и значимость результатов диссертационного исследования

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, отличающиеся научной новизной, заключаются в следующем.

1. Уточнена сущностная характеристика понятия модернизации воспроизводственной структуры. Сформирована система теоретических принципов анализа структуры экономики.

2. Систематизированы факторы и процессы формирования межотраслевых пропорций, структурных дисбалансов и сдвигов.

3. Обнаружены и системно проанализированы структурные диспропорции отечественной экономики.

4. Разработана и использована модель оценки качества отраслевой структуры экономики.

5. Разработаны направления реформирования отраслевой структуры экономики России.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы состоит в том, что ее основные положения могут стать основой для дальнейших исследований проблем воспроизводства и анализа отраслевой структуры экономики, путей и методов ее модернизации, перевода экономики на инновационный путь развития.

Практическая значимость выполненной работы заключается в использовании результатов исследования для совершенствования экономической политики государства, его институтов, создания системы стимулов для хозяйствующих субъектов в процессе модернизации производства. Данное исследование имеет прикладное значение для постановки и разрешения проблем при изучении таких дисциплин, как «Экономическая теория», «Национальная экономика», «Государственное регулирование экономики».

5. Достоверность и обоснованность полученных научных результатов

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечена автором за счет проработки большого объема теоретической и статистической информации, соответствующей теме диссертационного исследования, последовательности и логичности излагаемого материала, аргументированности выводов.

Основные положения и выводы диссертации докладывались на международных и всероссийских научных конференциях. По теме исследования опубликована 21 научная работа общим объемом 16,75 печатных листа.

6. Замечания по диссертационной работе

В процессе ознакомления с содержанием диссертации возникли следующие вопросы и отмечены возможные недостатки:

Во-первых, автор полагает, что российская экономика до сих пор является переходной. Какие критерии могут подтвердить это положение и когда должен закончиться переходный период?

Во-вторых, на взгляд автора диссертации, роль институтов развития заключается прежде всего в сближении интересов частных предпринимателей и общества в целом. Однако при этом не показан механизм этого сближения.

В-третьих, не ясны причины низкой мотивации российских предприятий в использовании достижений научно-технического прогресса и развитии обрабатывающей промышленности.

7. Соответствие содержания диссертации указанной специальности

В диссертационной работе Исачкина В. С. представлены теоретические исследования в области экономической теории. Работа содержит исследование сущностных характеристик и системных противоречий отраслевых компонентов воспроизводственной структуры. Решение исследуемой проблемы имеет большое значение в обеспечении ускорения модернизационных процессов в российской экономике.

Диссертационная работа В. С. Исачкина «Современные воспроизводственные структуры: теоретические аспекты реформирования» соответствует специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

8. Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации

Содержание автореферата полностью соответствует содержанию диссертационной работы. Основное содержание диссертационной работы, выводы и рекомендации отражены в автореферате.

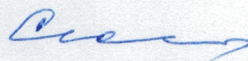
9. Заключение

Сопоставляя достижения и достоинства исследования по теме диссертации с перечисленными замечаниями, мы полагаем, что

достоинства работы значительно превышают недостатки, которые не снижают ее научной и практической ценности. Диссертация В. С. Исачкина представляет собой законченную научно-исследовательскую работу и ее оценка в целом положительна. Диссертация соответствует требованиям и критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в редакции, утвержденной постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертант В. С. Исачкин достоин присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Диссертация и отзыв на неё обсуждены на заседании кафедры общей экономической теории «25» марта 2015 г., протокол № 7

Зав. кафедрой общей
экономической теории,
канд. экон. наук, профессор



В. А. Семенихина

630008, г. Новосибирск,
ул. Ленинградская, 113.
Телефон: 8 (383) 266-41-25
Электронная почта: rector@sibstrin.ru

