

На правах рукописи

Гантамиров Тимур Таусович

**Политические процессы в Чеченской республике:
особенности и динамика**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ярославль
2010

Диссертация выполнена на кафедре социально-политических теорий
ГОУ ВПО «Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова»

Научный руководитель -	доктор политических наук, профессор Головин Юрий Алексеевич
Официальные оппоненты:	доктор политических наук, профессор Бабуркин Сергей Александрович кандидат политических наук, доцент Буртный Константин Петрович
Ведущая организация -	Северо-Кавказская академия государственной службы

Защита состоится «___» декабря 2010 года в «___» час. на заседании
Диссертационного совета Д 212.002.04 при ГОУ ВПО «Ярославский
государственный университет имени П.Г. Демидова» по адресу: 150000,
г. Ярославль, ул. Советская 10, ауд. 52.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ГОУ ВПО
«Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова» по
адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, 1.

Автореферат разослан «___» ноября 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент

О.К. Ефимова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современный этап развития российского общества, тенденции глобализации в мире приводят к качественному изменению социокультурных условий, определяющих динамику политических процессов.

Региональные политические процессы в нашей стране в конце 80-х – начале 90-х годов XX века во многом были реакцией на политико-экономические преобразования союзного, а затем федерального Центра, не учитывающего социокультурные особенности народов Юга России. В результате одной из сторон переживаемого Россией системного кризиса стал кризис цивилизованно-культурной идентификации народов Северного Кавказа.

Северокавказский регион в настоящее время отличается особым динамизмом политических процессов, что оказывает существенное воздействие на геополитическое положение страны в целом. Об этом свидетельствует пристальное внимание к политическим процессам в Чеченской республике как в европейских странах и США, так и в странах мусульманского Востока.

Нахождение Чечни, других районов Северного Кавказа и Закавказья в активной конфликтогенной зоне между мощными Северо-Евразийской и Западно-Азиатской геополитическими образованиями предполагает постоянную конкуренцию России, Турции, Ирана, других субъектов геополитических отношений в этом регионе.

Накалившаяся в последнее десятилетие обстановка на Северном Кавказе заставила власти задуматься о новых мерах по ее стабилизации. Вот почему так важны на сегодняшний день современные исследования региональных политических процессов, и в частности политических процессов в Чеченской республике, – самых тяжелых и разрушительных на всем постсоветском пространстве.

Особый динамизм политических процессов в Северокавказском регионе в настоящее время обусловлен рядом объективных факторов, среди которых необходимо выделить следующие: сложный этнический и конфессиональный состав населения, важное геополитическое положение региона, территориальные проблемы и противоречия, обусловленные национально-государственным строительством на Северном Кавказе в советский период, проблемы межнациональных отношений досоветского периода, современный комплекс проблем, связанный со взаимоотношениями региона и федерального Центра.

Немаловажным фактором является также включенность Северного Кавказа в систему трансрегиональных политических отношений. По этой причине изучение постоянно меняющейся политической ситуации в регионе приобретает актуальность и требует специального и всестороннего рассмотрения.

Степень научной разработанности проблемы. В настоящее время в России формируется социально-политологическое направление изучения общества. При этом используются труды специалистов в области политических отношений советского периода, которые обратились к изучению региональных политических процессов в силу резкого нарастания политической напряженности и актуализации многих ранее латентных политических процессов в обществе, а в дальнейшем – и политических процессов в Чеченской республике.

Теоретико-методологические и практические проблемы региональных политических процессов рассматриваются в монографии А.А. Вартумяна «Региональный политический процесс: динамика, особенности, проблемы»¹.

Различные аспекты истории и современности чеченского общества анализируются в трудах А.Г. Здравомыслова, Э.А. Паина, А.А. Попова, Л.В.

¹ Вартумян А.А. Региональный политический процесс: динамика, особенности, проблемы: Монография. URL: http://www.agpu.net/institut/kaf/socpolit_kaf/electronnaya%20biblioteca/ARTUMYAN.htm (дата обращения: 07.09.2010).

Чеснова². С новейшими этнографическими, политологическими материалами знакомит регулярно выходящий в свет коллективный сборник «Расы и народы»³. В статьях сборника рассматриваются актуальные проблемы современного политического развития народов Северного Кавказа, даются прогностические оценки развития ситуации.

Научное направление по изучению политических процессов в Чеченской республике активно формируется учеными Чеченской республики. Проблемы социальных и религиозных отношений поднимает в своих работах Г.В. Заурбекова⁴. Отражение политических процессов в Чеченской республике на разных стадиях анализируется в работах А.А. Кадырова, Л.С.-Э. Басхановой, В.Х. Акаева⁵ и т.д. Примечательно, что в своих работах они выражают общероссийскую гражданскую лояльность и рассматривают Россию как свою собственную страну и себя как часть российского сообщества.

Среди зарубежных авторов интересна построенная по принципу сопоставления известная среди кавказоведов книга известного американского советолога, старшего научного сотрудника Института Гувера (Института войны, революции и мира) при Стэнфордском университете (США, Калифорния), специалиста по русской истории, профессора Д. Данлопа⁶. В данной работе использован весьма широкий круг источников, помогающих понять внутренние пружины чеченского конфликта.

² *Здравомыслов А.Г.* Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М.: Аспект-Пресс, 1999. 286 с.; *Паин Э.А., Попов А.А.* Межнациональные конфликты в СССР // Сов. этнография. 1990. №1. С.121; *Чеснов Я.В.* Лекции по исторической этнологии: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 1998. 400 с.

³ *Арутюнов С.А.* Россия, Кавказ и Чечня сегодня // Расы и народы. М.: Наука, 2001. №26. С.7; *Анчабадзе А.Д.* Власть и авторитет в современном адыгейском ауле // Расы и народы... С.108.

⁴ *Заурбекова Г.В.* Сепаратизм в Чечне. «Исследования по прикладной и неотложной этнологии». Док. № 135. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2000. 38 с.

⁵ *Кадыров А.А.* Российско-чеченский конфликт (генезис, сущность, пути решения): Дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. М., 2003. 149 с.; *Басханова Л.С.-Э.* Чечня: общественное мнение в условиях этнополитического конфликта // Южноросс. обозрение / Центр систем. регион. исслед. и прогнозирования ИППК РГУ и ИСПИ РАН. Вып. 21. Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2004. 155 с.; *Акаев В.Х.* Суфизм и вахабизм на Северном Кавказе. Конфронтация или компромисс? Махачкала: Ин-т истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН, 1999. 46 с.

⁶ *Данлоп Дж.* Россия и Чечня: история противоборства. Корни сепаратистского конфликта М.: Р. Валент, 2001. 232 с.

Из крупных исследований, посвященных чеченскому обществу рубежа XX – XXI веков, следует в первую очередь упомянуть монографию директора Института этнологии и антропологии РАН В.А. Тишкова «Общество в вооруженном конфликте (этнография чеченской войны)»⁷. В этой работе раскрыта история и социально-культурная динамика чеченского общества в условиях длительного вооруженного конфликта.

Наибольший интерес представляют статьи, посвященные современным проблемам Чеченской Республики и состоянию чеченского общества. Это публикации М. Алхазурова, В. Акаева, С. Бережного, М. Овхадова и некоторых других авторов⁸.

Из работ чеченских авторов прежде всего следует назвать ряд публикаций Д.Ж. Гакаева. Это работы⁹, специально посвященные истории взаимоотношений России и Чечни, а также истокам, причинам и динамике развития чеченского кризиса.

Активное развитие получила этнология и иные науки, изучающие процессы этнического ренессанса и изменения, произошедшие в межэтническом взаимодействии в Северокавказском регионе и в России в целом. Среди многочисленных работ, затрагивающих эту проблематику, стоит выделить труды таких авторов, как Э. Геллнер, К. Оффе, К. Султанов, В.А. Тишков, В.Н. Иванов, Д.А. Эфендиева, В.В. Черноус¹⁰.

⁷ *Тишков В.А.* Общество в вооруженном конфликте: Этнография чеченской войны. М.: Наука, 2001. 552 с.

⁸ *Алхазуров М.И.* Образование и социально-экономическое развитие ЧИАССР // Чеченская Республика и чеченцы: история и современность: материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 19-20 апр. 2005 г. / отв. ред. Х.И. Ибрагимов; В.А. Тишков. М.: Наука, 2006. С. 313-317; *Акаев В.Х.* Ислам в Чечне: традиции и современность // Чеченская Республика и чеченцы...С. 88-101; *Бережной С.Е.* Основные тенденции ультрарадикального исламизма (ваххабизма) на территории Северного Кавказа // Чеченская Республика и чеченцы...С. 523-530; *Овхадов М.Р.* Образовательные и языковые проблемы национальной политики советского периода в Чеченской Республике // Чеченская Республика и чеченцы...С. 352-357.

⁹ *Гакаев Д.* Чеченский кризис: истоки, итоги, перспективы (политический аспект). М.: Чечен. культ. центр, 1999. 128 с.; *Его же.* Чеченский кризис, его природа и эволюция // Культура Чечни: история и современные проблемы. М.: Наука, 2002. С. 315-334.

¹⁰ *Геллнер Э.* Нации и национализм. М.: Прогресс, 1991. 285 с.; *Оффе К.* Этнополитические конфликты в Восточной Европе // Полит. исслед. 1996. № 2. С. 31-35; *Султанов К.* Новый самообман? О пределах этноцентризма в полиэтничных обществах // Власть. 1997. № 7. С. 32-38; *Тишков В.А.* Стратегии и механизмы национальной политики // Национальная политика в Российской Федерации. М.: Наука, 1993. С. 8-33; *Иванов В.Н.* Россия: социальная ситуация и межнациональные отношения в регионах / В.Н. Иванов, И.В. Ладодо, Г.Ю. Семигин. М.: Academia, 1996. 294 с.; *Эфендиева Д.А.* Взаимоотношения чеченцев с народами Дагестана на рубеже XX – XXI веков // Чеченская Республика и чеченцы...С. 553-556; *Эфендиева Д.А.* Чеченские события и Дагестан: последствия и исторические уроки. Махачкала: Изд-во ДНЦ РАН, 2002.

Наличие в регионе ряда неурегулированных конфликтов привело к пристальному вниманию к северокавказским проблемам со стороны конфликтологов. Конфликтологический подход широко представлен в работах таких авторов, как А.А. Цуциев, В.А. Авксентьев, Е.И. Степанов, Д. Тренин, Н.А. Косолапов¹¹.

Северный Кавказ стал для Российской Федерации источником угроз, нестабильности и национальной безопасности. Это потребовало скорейшего и всестороннего осмысления и нашло отражение в научных работах А.А. Прохожева, Г.М. Колесникова, В.В. Серебрянникова¹².

В значительной степени дестабилизации региона способствовало изменение геополитического статуса как России в целом, так и Северного Кавказа в частности. Этому посвящены работы К.С. Гаджиева, В.А. Шаповалова, В.П. Блудова, В.С. Белозерова, А.А. Магомедова¹³.

Смежным фактором, оказывающим заметное влияние на общественно-политическую жизнь региона, является исламский фактор. Религиозное возрождение, охватившее Северный Кавказ в середине 1990-х гг., породило, в том числе, крайнюю нетерпимость к инакомыслию и послужило питательной базой для возникновения и распространения экстремистских

120 с.; *Черноус В.В.* Кавказ – контактная зона цивилизаций и культур // Научная мысль Кавказа: Науч. и обществ.-теорет. журн. Ростов н/Д: Северо-Кавказ. науч. центр высш. шк., 2000. № 2(22). С. 25-31.

¹¹ *Цуциев А.А.* Осетино-ингушский конфликт (1992 - ...): его предыстория и факторы развития. Историко-социологический очерк. М.: РОССПЭН, 1998. 200 с.; *Авксентьев В.А.* Современная этническая конфликтология: от простоты к сложности / В.А. Авксентьев, В.А. Шаповалов // Политическая конфликтология между старыми и новыми парадигмами. Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2001. С. 10-16; *Степанов Е.И.* Основные ориентиры конфликтологической экспертизы межрегиональной миграции // Проблемы миграции и опыт ее регулирования в полиэтничном Кавказском регионе: Тезисы междунар. науч. конф. Ставрополь, 2003. С. 256-260; *Тренин Д.* Время Юга: Россия в Чечне, Чечня в России / А. Малашенко, Д. Тренин. М.: Гендальф, 2002. 267 с.; *Косолапов Н.А.* Конфликты постсоветского пространства и современная конфликтология // МЭиМО. 1995. № 11. С. 42-49.

¹² *Общая теория национальной безопасности: Учеб. / под общ. ред. А.А. Прохожева.* 2-е изд., доп. М.: Изд-во РАГС, 2005. 344 с.; *Колесников Г.М.* Безопасность, информация, космос // Современный российский реализм: теория и практика. Антология в 10 т. Т.1. Безопасность России: проблемы и пути решения / отв. ред. Г.А. Чернейко. М.: Клуб «Реалисты», 2004. С. 73-78; *Серебрянников В.В.* Политическая безопасность: сущность, проблемы, перспективы // Современный российский реализм...С. 186-196.

¹³ *Гаджиев К.С.* Геополитика Кавказа. М.: Международные отношения, 2003. 464 с.; *Шаповалов В.А.* Геополитика как идеология современности // Проблемы геополитики и Северный Кавказ: Сборник научных трудов. Ставрополь, 2001. С. 7-10; *Блудов В.П.* Международные аспекты региональной безопасности // Проблемы геополитики и Северный Кавказ...С. 75-78; *Белозеров В.С.* Геополитическое положение Северного Кавказа и этнодемографические процессы в регионе // Проблемы геополитики и Северный Кавказ...С. 79-84; *Магомедов А.А.* Демосоциальные процессы в геополитической стратегии // Проблемы геополитики и Северный Кавказ...С. 91-97.

идей в обществе. Подробно эту проблему анализируют А.В. Малашенко, С.Е. Бережной, А.А. Магомедов, В.Х. Акаев, Э. Кисреев¹⁴.

Обстоятельный анализ причин и последствий двух чеченских войн и современного положения Чечни дан в работах С. Прыганова, М.Ю. Бажаева, В.Д. Дзидзоева, М.М. Ибрагимова, В.П. Макаренко¹⁵.

Многие современные исследования политических процессов на Северном Кавказе в целом и в Чеченской республике в частности уделяют основное внимание сугубо ситуативным факторам. Практика последних лет свидетельствует, что интерес исследователей реализуется чаще всего в рамках традиционных подходов, ограниченность которых проявляется в рассмотрении отдельных исследовательских сфер политического процесса, в то время как специфика и сложность изучаемой проблемы требуют комплексного анализа.

Объект исследования – политические процессы в Чеченской республике как динамично развивающееся явление.

Предмет исследования – динамика, тенденции развития политических процессов и варианты урегулирования политической ситуации в Чеченской республике.

Цель исследования – на основе комплексного анализа выявить динамику, тенденции и особенности политических процессов в Чеченской республике как существенной составляющей политической системы РФ и предложить пути и средства оптимизации и урегулирования политической ситуации в современной Чеченской республике.

¹⁴ Малашенко А.В. Исламские ориентиры Кавказа. М.: Гендальф, 2004. 120 с.; Бережной С.Е. Основные тенденции ультрарадикального исламизма (ваххабизма) на территории Северного Кавказа // Чеченская Республика и чеченцы...С. 522-528; Магомедов А.А. Религиозный «ренессанс»: причины, характер протекания // Проблемы геополитики и Северный Кавказ...С. 52-56; Акаев В.Х. Ислам и политика (на материалах современной Чечни) // Ислам и политика на Северном Кавказе. Ростов н/Д: СКАГС, 2001. С. 43-48; Кисреев Э. Ислам как политический фактор в Дагестане // Центральная Азия и Кавказ. 2000. № 5. С. 74-79.

¹⁵ Прыганов С. Вторжение в Россию. М.: Экспринт, 2003. 304 с.; Бажаев М.Ю. Перспективы развития Чеченской Республики как субъекта Российской Федерации // Чеченская Республика и чеченцы...С. 121-127; Дзидзоев В.Д. Чеченский кризис: уроки и перспективы преодоления // Чеченская Республика и чеченцы...С.135-139; Ибрагимов М.М. Об особенностях кризиса в Чеченской Республике в 1990-е годы // Чеченская Республика и чеченцы...С. 367-371; Макаренко В.П. Социально-политические процессы на Северном Кавказе // Социол. исслед. 2001. №12. С. 34-37.

В этой связи в работе были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить теоретико-методологические и концептуальные аспекты феномена региональных политических процессов.
2. Исследовать истоки, основные направления развития и предпосылки политических процессов в Чеченской республике.
3. Выявить и проанализировать тенденции, перспективы и последствия политических процессов в Чеченской республике.
4. Разработать и предложить собственный вариант урегулирования политической ситуации в современной Чеченской республике.

Теоретико-методологическую базу диссертации составляет совокупность приемов и способов научного анализа, целесообразное применение которых определяется спецификой объекта и предмета исследования. Теоретико-методологическим основанием исследования является комплексный подход к анализу политических процессов в Чеченской республике. На конкретных этапах исследования применяются исторический и конфликтологический (субъективно-деятельностный) подходы к анализу конфликта, а также системный, структурно-функциональный и сравнительно-политологический анализ, в отдельных случаях – феноменологический и дескриптивный подходы.

В диссертационном исследовании также были использованы следующие методы:

- теоретический анализ – для выявления специфики политических процессов в Чеченской республике, зависимости от различных факторов, оказывающих воздействие на их ход;
- контент-анализ текстов, опубликованных в различных периодических изданиях;
- включенное наблюдение, применявшееся автором как бывшим жителем Чеченской Республики и непосредственным свидетелем многих

анализируемых событий: сбор информации путем непосредственного, целенаправленного и систематического восприятия, регистрации фактов.

Эмпирическая база исследования. В основу данной работы легли результаты научных исследований по чеченской проблеме, а также данные социологических исследований, проводившихся следующими организациями: Фондом «Общественное мнение», социологическим центром «Validata»; ВЦИОМ; Северо-осетинским центром социологических исследований Института социально-политических исследований Российской академии наук (РАН); независимыми информационно-аналитическими центрами «СК-Стратегия», «Ала» и другими исследованиями.

Использованные источники могут быть разделены на три группы: первая представлена нормативно-правовыми актами федеральных и региональных органов власти (законы, указы, распоряжения, постановления, послания, обращения)¹⁶. Вторая – интервью, заявления и выступления действующих и бывших политических лидеров – М. Хамбиева, М. Зязикова, Р. Кадырова, М. Батдыева и др.¹⁷. Третья группа – это аналитические справки

¹⁶ О концепции национальной безопасности: Указ Президента Российской Федерации от 10 янв. 2000 г. №24 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. №2. Ст. 170. С. 691-704; О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта: Указ Президента Рос. Федерации от 9 дек. 1994 г. №2166 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. №33. Ст. 3422. С. 4888-4889; Об обеспечении государственной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, законности, прав и свобод граждан, разоружении незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и прилегающих к ней регионов Северного Кавказа: постановление Правительства Российской Федерации от 9 дек. 1994 г. №1360 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. №33. Ст. 3454. С. 4950-4952; О противодействии терроризму: федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. №11. Ст. 1146. С. 3639-3652; Указ №1071 Президента РФ от 8 июня 2000 года. URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=001856> (дата обращения: 09.09.2010); Указ №52 Президента РФ от 19 января 2001 года. URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=005551> (дата обращения: 09.09.2010); Указ № 1327 Президента РФ от 2 ноября 1992 года. URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=005551> (дата обращения: 09.09.2010).

¹⁷ *Макаров В.* Я никогда не давал пустых обещаний (интервью с М. Батдыевым). URL: www.kchr.info/publications/smi/211-pervye-shagi-novogo-prezidenta.html (дата обращения: 09.09.2010); *Амелина Я.* Я заслужил достойное место в раю (интервью с Р. Кадыровым). URL: www.chechnya.gov.ru/page.php?r=28&id=25 (дата обращения: 09.09.2010); *Невинская Е.* Будем жить теперь по-новому (интервью с М. Батдыевым) // Аргументы и факты - Северный Кавказ. 2003. № 41. С.5; *Сергеев Д.* Нам нужна собственная промышленность (интервью с Рамзаном Кадыровым. URL: <http://www.chechnya.gov.ru/press/interview/3536.html> (дата обращения: 09.09.2010); Стенограмма рабочей встречи с Президентом Республики Ингушетия Муратом Зязиковым. URL: <http://www.kremlin.ru/text/appears/2006/03/103112.shtml> (дата обращения: 09.09.2010); *Хамбиев М.* Те, кого я знаю, еще в горах. URL: www.chechensociety.net/index.php?id_article=414 (дата обращения: 09.09.2010); *Ковальская Г.* Двадцать третий чрезвычайный указ (беседа с И. Костоевым) // Новое время. 1994. № 44. С. 12-13; *Сергеев Д.* Я официально заявляю: мир в Чеченской республике наступил (интервью с Р.

и иные материалы «другой стороны» – правозащитников и некоммерческих организаций, чья деятельность напрямую связана с мониторингом ситуации на Северном Кавказе¹⁸.

Научная новизна работы определена тем, что политические процессы в Чеченской республике не изучены в полной мере, сохраняющаяся динамика данных процессов постоянно продуцирует новые феномены, требующие адекватного систематического научного анализа. В содержательном аспекте научная новизна работы состоит в том, что анализ политических процессов, происходящих в Чеченской республике, проводится комплексно по нескольким направлениям, совмещаются разные проблемные грани процессов. Именно такой подход помогает выявить различные феномены, ситуации, факторы, лежащие в основе межэтнических насильственных конфликтов в условиях их напряженности, эскалации и последствий, соответственно – понять способы их урегулирования. Разработано авторское определение региональных политических процессов. Автором диссертации предложен собственный вариант урегулирования политической ситуации в современной Чеченской республике.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Многоуровневая социокультурная модель политических процессов в Чеченской республике предполагает, что данные процессы порождаются множеством факторов, обуславливающих динамический характер политического пространства. Он формируется на пересечении многих уровней и векторов социально-экономической и политической конфликтности.

2. Политика федерального Центра в Чеченской республике характеризуется сочетанием и чередованием противоречивых тенденций,

Кадыровым). URL: <http://chechnya.gov.ru/page.php?t=28&id=6> (дата обращения: 09.09.2010); Мигалкин С. Чеченцы вновь потребуют отделения (интервью с Ш. Бено) // Независимая газ. 2005. 3 окт. №12. С. 11-12.

¹⁸ Тот самый доклад // Коммерсант-Власть. 2005. 15 дек. С. 18-22; Арбатов А. Деньги могут исчезнуть в «черной дыре» // Известия. 2001. 30 марта. С.7; Батуев В. В Чечне разгорается новый скандал // Время-МК. 2001. 11 мая. С. 9; Нахушев Р. О правовом положении мусульман в Кабардино-Балкарии. URL: <http://www.kavkaz.memo.ru/analyticstext/analytics/id/890988.html> (дата обращения: 09.09.2010); О событиях 13-14 октября 2005 года в г. Нальчик / Сообщение ПЦ «Мемориал». URL: <http://www.kavkaz.memo.ru/analyticstext/analytics/id/874460.html> (дата обращения: 09.09.2010).

отражающих незавершенность процесса национально-государственной консолидации, начального этапа становления новых экономических отношений и системы демократического функционирования посткоммунистических институтов государства и общества.

3. Политическая доктрина о национально-государственном суверенитете, закрепляющая право наций на государственное самоопределение (рожденная в эпоху краха колониальных империй), неприемлема для решения проблемы этнических меньшинств, тем более компактно проживающих на территориях современных государств с высокоинтегрированной экономикой и политической системой.

4. Слабая институциональная возможность влиять на внутриклановые изменения и низкая работоспособность клановых режимов снижают контроль за происходящими в Чеченской республике процессами со стороны федерального Центра. Фактическая несменяемость и безальтернативность клановой системы организации власти в республике порождают высокий уровень коррупции и отчуждения со стороны общества. Однако опора федерального Центра на клановые режимы позволяет обеспечить определенную степень военно-политической стабильности в регионе. Ставка на бывших боевиков и сепаратистов дала возможность снизить остроту вооруженного противоборства в Чечне, но поставила федеральное руководство в зависимость от развития ситуации в республике.

Теоретическое значение диссертации: исследование теоретико-методологических и концептуальных проблем феномена региональных политических процессов, определение механизмов их динамики и, таким образом, развитие методологической базы исследования региональных политических процессов.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут быть использованы органами государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики для решения задач укрепления конституционного порядка в Чечне, стабилизации чеченского общества,

налаживания продуктивного диалога между различными этнокультурными группами, проживающими в районе политических процессов, в разрешении других политических проблем, в практике межнациональных отношений в целом.

Материалы исследования также могут быть использованы в учебном процессе преподавания курсов политологии высших учебных заведений, специальных курсов по политической регионалистике, этнополитологии, разработке новых спецкурсов в рамках национально-регионального компонента образования.

Апробация диссертации. Диссертация обсуждалась на кафедре социально-политических теорий факультета социально-политических наук ЯрГУ им. П.Г. Демидова.

Результаты исследования использованы при обновлении и преподавании учебных курсов по дисциплинам «Политический менеджмент», «Конфликтология» для студентов факультета социально-политических наук ЯрГУ им. П.Г. Демидова.

По теме диссертации автором выпущены монография и ряд статей в научных изданиях, в том числе входящих в список ВАК. Отдельные положения работы были изложены в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Отдельные положения работы изложены в выступлениях на международных конференциях «Проблеми державного будівництва та місцевого самоврядування на сучасному етапі» (Харьков, 21 мая 2009 г.); «Політичні і правові проблеми становлення і розвитку держави на пострадянському просторі» (Харьков, 26 июня 2009 г.); «Дні науки філософського факультету - 2010» (Киев, 21–22 апреля 2010 г.); на Всероссийской научной конференции «Человек в пространстве культуры» (Ярославль, 2009 г.). Диссертант награжден грамотой за лучший доклад на «XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2010» (Москва, 12-15 апреля 2010 г.).

Результаты исследования использованы при преподавании учебных курсов по дисциплинам «Политический менеджмент», «Конфликтология» для студентов факультета социально-политических наук ЯрГУ им. П.Г. Демидова.

Идеи и выводы исследования на протяжении ряда лет внедрялись на практике. Диссертант имел непосредственное отношение к процессу создания Интернет-портала www.yaranr.ru по проблемам межнациональной политики.

Поставленные цели и задачи настоящего исследования определили **структуру работы**. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрыта актуальность темы диссертационного исследования, проанализирована степень ее разработанности, определены цель и задачи, объект и предмет исследования, дана характеристика теоретико-методологической и эмпирической базы исследования, выделена научная новизна, изложены основные положения, выносимые на защиту, дана оценка научно-теоретической и практической значимости работы.

В первой главе «Региональные политические процессы: теоретико-методологические и концептуальные аспекты исследования» анализируется понятийно-категориальный аппарат, позволяющий раскрыть сущность данного феномена в отечественной и западной политической науке; выделяются различные аспекты развития региональных политических процессов, содержится обзор основных подходов, в рамках которых проходила разработка их концептуальных теоретических основ.

Анализ теоретико-методологических и концептуальных аспектов исследования региональных политических процессов обусловлен необходимостью теоретического осмысления многообразия и сложности

политического процесса в регионах России, от динамики которого и позитивных результатов зависит напрямую судьба трансформации общества в целом. Реализация известного постулата «сильные регионы – сильная страна», бесспорного по теоретико-политической сути и нацеленного на проведение эффективной региональной политики, требует научного анализа и обобщения всех составляющих политического процесса в регионах, осмысления противоречий и направленности политического развития в субъектах Федерации.

В первом параграфе «Региональные политические процессы как объект политического исследования» были изучены и обобщены отечественные и зарубежные понятия регионального политического процесса.

Практика показывает, что классическое определение политического процесса (Мельвиль А.Ю., Уайтход Л., Парсонс Т., Мелешкина Е.Ю. и др.), становится недостаточным, так как не затрагивает региональные политические процессы. Россия, будучи крупной по территории и цивилизационно неоднородной страной, имеет долгосрочные «траектории» развития, которые нельзя оценить в рамках анализа политических процессов на общегосударственном уровне.

Исходя из анализа, было предложено авторское определение регионального политического процесса в теоретико-политологическом ключе: «Региональный политический процесс» – совокупность взаимодействующих открытых систем, действий и взаимодействий акторов политики по поводу значимых для общества политических интересов, реализации их политических ролей и функций в регионе и образованных ими в процессе общения коммуникативных структур, связанных субъектно-объектными отношениями и целями процесса.

Во втором параграфе «Парадигмы изучения региональных политических процессов» содержится обзор основных подходов, в рамках которых проходила разработка концептуальных теоретических основ их

исследования. В частности, раскрываются теории модернизации и посткоммунистического транзита в изучении региональных политических процессов.

Теории модернизации объясняют смысл долгосрочных переходных процессов от традиционного к индустриальному или постиндустриальному обществу. Под политической модернизацией в настоящее время понимается возрастание способности политической системы адаптироваться к новым образцам социальных целей и создавать новые виды институтов, обеспечивающих развитие социальной системы. Этот процесс обусловлен как объективными (социально-экономическими и культурными), так и субъективными (способность политического руководства осуществить более или менее эффективное изменение политической системы) факторами.

Вторая парадигма рассмотрения региональных политических процессов – *транзитология*. Она исследует конкретные «траектории» преобразований переходных обществ, что позволяет оценивать текущий уровень демократизации политической системы в инструментальных категориях. Демократизация воспринимается в данном аспекте как совокупность процедурных изменений с неопределенным итогом.

В третьем параграфе «*Региональные процессы в России: теоретико-политический анализ*» исследованы особенности региональных политических процессов в России. Рассмотрена принципиально новая ситуация в отношениях «центр – регионы», которая возникла в 2000 г. после смены российского президента и прихода к власти В. Путина.

Приход к власти В. Путина совпал с актуализацией модели «*управляемого федерализма*», предполагающей усиление субординации по вертикали. Республики в значительной степени становятся идентичны другим субъектам Федерации по своим политическим возможностям и располагаемым ресурсам. Правда, сохраняются особые индивидуальные ситуации, связанные с двумя республиками, в наибольшей степени отделившимися от Центра, –

Чечней и Татарстаном. Обеспечить полное единообразие региональных ситуаций Центр был не в состоянии.

Во второй главе «Причинно-следственные связи, обусловившие политические процессы в Чеченской республике» исследуются истоки современных политических процессов в Чеченской республике. Насильственная политика российского государства на Северном Кавказе в XIX веке, а также сталинская политика репрессий и депортаций в 1937-1944 гг. дала много поводов для потенциальных конфликтов, в том числе и в Чечне. Но все-таки чеченцы жили много десятилетий по советским законам, которые при всех их деформациях представляли собой европейские правовые нормы и ценности. Наконец, они жили и за пределами Чеченской республики, занимаясь многими мирными делами и частным бизнесом. Нет повода думать, что многие из них желали бы строить свою деятельность путем отторжения государства и права. Поэтому представляется неверной версия о том, что Россия и Чечня находились в состоянии перманентной войны около четырехсот лет. Об исторической обусловленности конфликта стоит говорить только относительно.

Политические процессы в Чеченской республике – явление сложное, многофакторное. Многие его составляющие сегодня не поддаются даже оценке.

Причинно-следственные связи, обусловившие политические процессы в современной Чеченской республике, кризис в отношениях федерального Центра и Чечни невозможно правильно понять, если не проанализировать общие условия, характерные для последнего этапа существования СССР.

В первом параграфе «Историческая обусловленность и причины политического кризиса в Чеченской республике» отмечено, что причинами обострения политической ситуации в Чеченской республике, помимо незавершенности модернизационных процессов, является кризис советской системы и распад СССР, сопровождающиеся переделом власти и собственности мафиозно-политическими группами. Вместе с тем, события в

Чечне и вокруг нее были связаны не столько с внутривластной ситуацией в Чеченской республике, сколько с борьбой за власть и собственность между различными военно-промышленными, финансовыми группами, политическими элитами России. Война в Чечне (как и сам чеченский кризис) есть следствие борьбы постсоветских квазиэлит за передел собственности и власти. Главным предметом борьбы элит был, очевидно, контроль за «кавказской линией» транспортировки нефти, энергетическими ресурсами Каспийского бассейна.

Обострению политической ситуации в Чеченской республике способствовало множество факторов: и объективных, и субъективных. Сплетение большого количества ошибочных решений на верхних этажах политического руководства в соединении дало огромной силы разрушительный (кумулятивный) эффект. Далее, на чеченские события, несомненно, повлияли приход к власти нового российского Правительства, начавшего в России экономические реформы, а также сложное социально-экономическое положение в стране и в республике в целом, геополитические интересы зарубежных стран и так далее.

На характер конфликта в Чеченской республике повлияли несколько факторов: первый связан с проблемой государственного суверенитета, когда народ Чеченской республики выступил за придание ей статуса союзной республики в составе обновленного СССР, а группа национал-радикалов, захватившая власть в республике, постепенно, при попустительстве тогдашнего чеченского руководства встала на путь радикальной суверенизации и вооруженной борьбы; второй – с движением люмпенизированных маргинальных масс за социальную справедливость; третий – с борьбой различных политических сил, олигархических групп за передел власти и собственности как в целом в России, так в частности и в Чечне; и четвертый, внешний фактор – стремление антироссийских международных сил использовать Чечню как плацдарм борьбы с целью ослабления Российской Федерации в Кавказском регионе.

Выявляя причинно-следственные связи, обусловившие политические процессы в Чеченской республике, автор диссертации пришел к выводу, что наибольшую угрозу обществу представляет не фанатичный экстремизм масс (его, к счастью, пока в России нет), сколько прагматичный экстремизм элит, использующих его в своих корыстных целях, что и привело к обострению политической ситуации в Чеченской республике.

Во втором параграфе «Политические механизмы взаимодействия федерального Центра и Чеченской республики» показано, что политические процессы в Чеченской республике стали кульминацией многочисленных и множасьихся политических ошибок российской власти. Ошибочным было и само начало войны, также ошибочна была и последующая эскалация, ошибочны расчеты на скорую победу. Трагическая логика ошибок привела к тому, что за пятнадцать лет на Кавказе, да и в России в целом, возникла аура войны. Она во многом определяет политическое поведение власти, создавая очень узкий коридор возможностей для политического маневра.

Длинная цепь неверных решений и оценок и даже откровенных преступлений, связанных с тайными оружейными, нефтяными и финансовыми операциями, – важный фактор формирования того явления, которое принято называть чеченским сепаратизмом.

Отмечено, что тезис о полной независимости Чечни – это обман и миф, рассчитанный на невежественных людей. В современном взаимосвязанном, взаимозависимом, интегрированном мире существование полностью независимых государств невозможно. Более того, если говорить о жизненных интересах чеченского народа, то он, как никто другой, заинтересован в сохранении единого с Россией политического, правового, экономического и культурного пространства. Политика (политики), не учитывающая это обстоятельство, рискует оказаться несостоятельной.

Показано, что формула решения чеченского кризиса Кремлем менялась в зависимости от внутривнутриполитической ситуации в России, клановых и групповых интересов олигархического режима власти. Естественно, такая

политика могла только способствовать обострению политической ситуации. Федеральный Центр видел, как Чечня превращается в базу международного терроризма, но не пытался помешать этому, процесс был сознательно пущен на самотек. Ответственность за это несут не только чеченские лидеры, но и федеральный Центр.

Ошибочность политики федерального Центра в Чеченской республике исходит из теории «переходного» характера – политики, отражающей незавершенность процесса национально-государственной консолидации России, начального этапа становления новых экономических отношений и системы демократического функционирования посткоммунистических институтов государства и общества.

Осознание и формирование российских интересов в сфере внутренних федеративных отношений происходит в борьбе различных политических сил. Поэтому политика в России характеризуется причудливыми сочетаниями и чередованиями противоречивых тенденций как по отношению к новым независимым государствам, так и к своим регионам, в частности – Чеченской республике.

В третьей главе «Тенденции и перспективы развития политических процессов в Чеченской республике» отмечено, что две чеченские военные кампании, сопровождавшиеся людскими и материальными потерями, нанесли существенный урон развитию Чечни, подорвав традиционную культуру чеченского общества. Российское Правительство принимает постоянные целенаправленные меры по содействию и укреплению хрупкого мира в постконфликтный период в Чеченской республике в целях предотвращения конфликта. Поддержка Президентом России Д.А. Медведевым и председателем Правительства РФ В.В. Путиным внутренней и внешней политики руководства Чеченской республики – фактор, имеющий переломный характер для ее социально-экономического развития. В настоящее время происходят динамичная реконструкция и развитие Чеченской республики, для чего новый президент

Чеченской республики Рамзан Кадыров и его команда принимают неординарные решения.

В первом параграфе «Современная политическая и социально-экономическая ситуация в Чеченской республике» показано, что одним из самых тяжелых последствий политических процессов в Чеченской республике явился полный развал и экономики, и социальной сферы. Отсутствие нормальной экономической жизни приводит к тому, что неработающее взрослое население, в том числе молодежь, – это потенциальный источник повышенной социальной опасности даже в самых благополучных странах, не говоря уже о Чечне и Северном Кавказе в целом. Нищета обездоленных людей, отсутствие самой возможности личным трудом обеспечить себе жизнь – вот корни самых главных социальных болезней, которые быстро формируют условия для вооруженных конфликтов через ряд «промежуточных стадий» – воинствующие националистические группы, религиозные сектантские движения (ваххабизм), поиск выхода на международные радикальные движения.

В своем Послании Федеральному Собранию РФ 12 ноября 2009 года Д. Медведев заявил: «Очевидно, что истоки многих проблем прежде всего в экономической отсталости и отсутствии у большинства живущих в этом регионе людей нормальных жизненных перспектив. Скажем откровенно, уровень коррупции, насилия, клановости в северокавказских республиках беспрецедентен. Поэтому решению социально-экономических проблем граждан мы будем уделять первоочередное внимание»¹⁹.

Решающим условием восстановления экономики, социальной сферы, функционирования учреждений науки, культуры и образования является политическая стабильность. Но говорить о полной стабилизации политической обстановки в Чеченской республике еще рано: боевики, так называемые «непримиримые», создают свою вертикаль власти, из-за рубежа

¹⁹ Послание президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. 2009. 13 нояб. № 5038 (214).

получают деньги, на которые осуществляется вербовка молодежи и готовятся очередные вылазки. «Примиримые», или амнистированные боевики, оказались введены во власть, как того и хотел Запад. Россия включила бывших боевиков в правительство – они допущены к власти. Политика федерального Центра в отношении Чечни – ставка на реконструкцию клановой системы власти (или власти одного клана) – критикуется многими ведущими политиками Чечни и России.

Одним из самых тяжелых последствий, пережитых за последние годы народами, населявшими Чеченскую республику, стало резкое нарушение веками сложившейся многообразной национальной структуры республики, утрата полнокровной полиэтничности. Ныне Северный Кавказ является сложнейшей, исторически сложившейся гео-, экономико-, политико-, социо-, этнокультурной системой, которая серьезно повреждена, но еще окончательно не погибла. В ее функционировании важная роль принадлежит этнокультурному разнообразию²⁰.

Отмечено, что политические процессы в Чеченской республике привели к расколу чеченского общества. За основу деятельности органов федеральной власти всех ведомств Кремль взял принцип: проблемы Чеченской республики должны решаться самими чеченцами при поддержке Центра. Новый лидер Чеченской республики Рамзан Кадыров вместе со своими приближенными создал свою специфическую модель управления республикой, основанную на жесткой единоличной власти – на сегодняшний день довольно эффективную.

Отношение известных российских и зарубежных политиков к личности Рамзана Кадырова весьма неоднозначно. Некоторые политики считают, что корневые основы этнополитического конфликта не устранены. Существует опасность развития по косовскому сценарию.

²⁰ *Шадже А.Ю.* Проблема сосуществования общероссийской и этнической идентичностей в Северо-Кавказском регионе // Идентичность и интеграция: опыт России и Германии (Юг России – Северный Кавказ). Сборник материалов международной научно-практической конференции 15-17 июня 2009 г. (г. Пятигорск). Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2009. С. 58.

Приведенные автором диссертации факты убеждают в необходимости структурной корректировки всей кавказской политики, принятия нестандартных, нешаблонных шагов в поисках путей, форм и методов разрешения обострившихся политических проблем Северного Кавказа. Иначе неминуемы новые взрывы вооруженного насилия и федеральный Центр окажется надолго втянутым в изнурительные конфликты. От этого надо уходить, возвращая Кавказ на мирные рельсы. Усилия следует направлять не на споры о политическом статусе, а на решение конкретных социально-экономических проблем Северного Кавказа.

Во втором параграфе «Варианты урегулирования политической ситуации в современной Чеченской республике» отмечено, что проблема постконфликтной реконструкции в Чеченской республике – одна из наиболее трудноразрешимых в современной общественной практике.

Чеченской политике Кремля изначально был присущ один существенный недостаток. Она была подвержена политической конъюнктуре и нацелена на решение сиюминутных проблем правящей элиты в ущерб стратегическим национальным интересам России. Урегулированием чеченского кризиса занимались чиновники, как правило, некомпетентные, не знающие историю, культуру и менталитет народа. В спонтанных решениях, которые принимались по Чечне, преобладал схематичный, упрощенный подход, при котором игнорировался исторический опыт, мнение ученых-специалистов. Ситуация стала тупиковой, и процесс урегулирования вступил в новую конфликтную фазу. Внутриполитическое урегулирование – фундамент для общей стабилизации в Чеченской республике.

На основе проведенного исследования автором диссертации разработан и предложен собственный вариант урегулирования политической ситуации в современной Чеченской республике. Он сводится к десяти программным положениям, реализация которых на практике могла бы привести к нормализации ситуации на Северном Кавказе в целом и в Чечне в частности, позволила бы обеспечить долгожданный мир, процветание и стабильность в

этом проблемном субъекте Российской Федерации. Автор приходит к выводу, что восстановление экономики и социальной сферы республики не представляется возможным без возрождения полнокровной полиэтничности Чеченской республики.

В заключении подводятся основные итоги проведенного исследования, формулируются теоретические и практические выводы, намечаются перспективы дальнейшей работы по рассматриваемой теме.

В приложении приводятся результаты исследований политических процессов в современной Чеченской республике в рамках проекта «Общественное мнение Чечни о ситуации в Чеченской республике» Мусы Баснукаева и Магомеда Ирисханова (г. Грозный, июнь 2005 года), а также проекта «Мониторинг общественного мнения Чеченской республики по вопросам политического и социально-экономического развития» (г. Грозный, информационно-аналитический центр «Маршо», январь-февраль 2010 года), в которых автор диссертации принял непосредственное участие.

III. ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендуемых ВАК:

1. *Гантамиров, Т.Т.* Политические процессы в современной Чеченской республике: динамика социально-политической стабилизации / Т.Т. Гантамиров // Вестник Поволжской академии государственной службы (ПАГС). 2010. – № 3 (24). – С. 44-49.

Публикации в других научных периодических изданиях:

2. *Гантамиров, Т.Т.* К вопросу о методике исследования этнической напряженности в регионе / Т.С. Аكوпова, Т.Т. Гантамиров // Наука молодая: сб. науч. тр. Вып. 1 / отв. ред. И.Ю. Киселев, Ярослав. гос. ун-т. – Ярославль: Ярослав. гос. ун-т, 2006. – С.3-6.

3. *Гантамиров, Т.Т.* Анализ предпосылок этнополитического конфликта в современной Чеченской республике / Т.Т. Гантамиров // Політичні і правові

проблеми становлення і розвитку держави на пострадянському просторі: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. м. Харків, 26 червн. 2009 р. / Редкол.: Ю.П. Битяк, І.В. Яковюк, Г.В. Чапала. – Х.: НДІ держ. буд-ва та місц. самоврядування, 2009. – С. 203-212.

4. *Гантамиров, Т.Т.* Манипулирование общественным сознанием в ходе этнополитического конфликта в Чеченской республике / Т.Т. Гантамиров // Проблемы державного будівництва та місцевого самоврядування на сучасному етапі: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Харків, 21 трав. 2009 р. / Редкол.: Ю.П. Битяк, І.В. Яковюк, Г.В. Чапала. – Х.: Видавець ФО-П Вапнярчук Н.М., 2009. – С.152-159.

5. *Гантамиров, Т.Т.* Особенности исследования этнополитического конфликта в современной Чеченской республике / Т.Т. Гантамиров // Человек в пространстве культуры: Материалы Всероссийской научной конф., посвящ. основателю ун-та П.Г. Демидову / отв. ред. В.В. Томашов; Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – С. 80-84.

6. *Гантамиров, Т.Т.* Особенности этнополитического конфликта в современной Чеченской республике / Т.Т. Гантамиров // Дні науки філософського факультету – 2010: Міжнародна наукова конференція (21–22 квітня 2010 року): Матеріали доповідей та виступів. Ч. VI. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2010. – С. 20-22.

7. *Гантамиров, Т.Т.* Политические процессы в Чеченской республике: проблемы и тенденции: монография / Т.Т. Гантамиров, Ю.А. Головин. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. – 14,0 п.л.

8. *Гантамиров, Т.Т.* Современная этнополитическая ситуация на Северном Кавказе: конфликтогенные детерминанты / Т.Т. Гантамиров // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2010» / отв. ред. И.А. Алешковский и др. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод CD-ROM; Adobe Acrobat Reader.