

В диссертационный совет
Д 212.002.06 при ФГБОУ ВПО
«Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Доничева О.А.
на диссертацию Геращенко Татьяны Михайловны на тему «Методология разработки инновационно-инвестиционной стратегии развития организаций (на примере агропромышленного комплекса)», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Основная идея инновационной направленности экономики заключается в ускорении темпов инновационного развития с целью обеспечения ее сегодняшней и достижения перспективной конкурентоспособности. На решение поставленной задачи ускорения инновационной динамики оказывают влияние множество факторов, в том числе незаинтересованность бизнеса во внедрении инноваций, отсутствие необходимой научно-технологической базы и инфраструктуры, недостаток квалифицированных кадров, нехватка финансовых источников разработки и внедрения инноваций, санкции западных государств и целый ряд других.

Очевидно, что в настоящее время образовался дисбаланс между необходимостью востребованности и доступности внедрения инноваций и способностью их своевременной разработки и финансирования, что наглядно демонстрируют проведенные автором исследования и представленные тренды эффективности производственной деятельности и инновационной активности отдельных отраслей и экономики России в целом. При этом следует заметить, что наиболее существенны как в экономическом аспекте, так и в социальном, имеющие место негативные тенденции, особенно в агропромышленном комплексе, призванном обеспечивать

продовольственную безопасность страны в условиях вызовов глобальной экономики.

На этом основании можно утверждать, что научная проблема, представленная в диссертации Геращенко Т.М., является не только актуальной, но и общественно значимой.

Научное исследование диссертанта логично, обладает внутренним единством; состоит из введения, пяти глав, содержащих 17 параграфов, заключения, списка литературы из 410 наименований; по своему содержанию отвечает потребностям научного обоснования методологических аспектов разработки инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий реального сектора экономики, отдельно акцентируя внимание на специфических особенностях данных процессов в аграрном секторе экономики.

В первой главе работы раскрыты предложенные автором теоретико-методологические основы инновационно-инвестиционной составляющей динамического развития экономических систем. Содержание второй главы актуализирует место и роль инновационно-инвестиционных процессов в организационно-экономическом механизме функционирования предприятий. Далее автор предлагает: методологию стратегического управления взаимодействием хозяйствующих субъектов в процессах обеспечения инновационно ориентированного развития – в третьей главе, использование кластерных механизмов в процессах реализации инновационно-инвестиционной стратегии – в четвертой главе. В пятой главе диссертантом сформулированы подходы к анализу инновационно-инвестиционной деятельности предприятий.

Конкретное личное участие автора в получении результатов диссертации заключается в глубоком и всестороннем анализе теоретических подходов к управлению инновационно ориентированным развитием с присущими ему объективными и субъективными факторами генезиса и функционирования, проблемами и противоречиями. Полученные результаты

позволили сформировать новую парадигму стратегически ориентированного мышления, органически взаимоувязывающую инновационную деятельность с деятельностью инвестиционной, что, помимо роста производительности труда, в перспективе позволит решить проблемы ограниченности предложения капитала и труда в процессе производства, обеспечивая прогрессивное развитие на основе инновационной составляющей деятельности.

Использованные в работе методы научного анализа позволили автору корректно интерпретировать привлеченный эмпирический материал и сформулировать важные элементы новизны, заключающиеся в:

- предложенной методологии сбалансированного осуществления инновационно-инвестиционной деятельности на основе системного подхода (стр. 30-31, 40-46);

- разработанных методических рекомендаций по развитию взаимодействия хозяйствующих субъектов в вопросах стратегического планирования, с учетом имеющихся при этом территориальных особенностей, способствующих созданию благоприятных условий для осуществления инновационно-инвестиционной деятельности (стр. 144-152);

- разработанной методике формирования и функционирования инновационно ориентированной кластерной структуры, учитывающей источник интеграционной инициативы (стр. 165-174);

- апробированной методике стратегического планирования инновационно-инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики, позволяющей учитывать интересы участников кластерного взаимодействия (стр. 179-184);

- апробированной методике формирования институциональных форм и систем управления инновационно-инвестиционной деятельностью в рамках агропромышленного мультикластера (стр. 224-235);

– сформулированных методических основах анализа эффективности инновационно-инвестиционной деятельности, учитывающих дуализм данного процесса (стр. 237-238, 243-250);

– предложенных методических рекомендациях по организации информационного мониторинга инновационно-инвестиционной деятельности в АПК (стр. 254-261);

– разработанной и апробированной методике определения эффективности инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий, основанной на использовании нормативного состава и приоритетности изменения критериальных показателей (стр. 270-283).

Указанные методологические аспекты потребовали от автора формирования соответствующих теоретических основ, в связи с чем были:

– развиты теоретические аспекты инновационно-инвестиционной деятельности, позволяющие, в отличие от классических подходов, в рамках единого понятийного аппарата охватить разнородные явления, связанные с трансформационными процессами в экономических системах (стр. 33-38);

– сформулированы теоретические основы стратегии инновационно-инвестиционного развития, учитывающие соответствующие характеристики реализующих их предприятий (стр. 177-179).

Данные элементы новизны соответствуют номенклатуре специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями; экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии понятийного аппарата инновационно-инвестиционной деятельности предприятий, охватывающей разнородные явления.

Практическая значимость обусловлена возможностью использования результатов исследования органами государственной власти при разработке региональных программ социально-экономического инновационно ориентированного развития, руководителями предприятий при

формировании стратегии развития, а также в научных исследованиях и при преподавании профильных дисциплин.

Достоверность содержащихся в диссертации положений и выводов подтверждается применением обоснованных концептуальных подходов, исследовательского инструментария, эмпирических данных, раскрывающих содержание, тенденции развития, отечественный и зарубежный опыт инновационной и инвестиционной деятельности.

Материалы исследования достаточно полно апробированы на международных и всероссийских конференциях, форумах, заседаниях круглого стола в Комитете по аграрным вопросам Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, при выполнении хоздоговорных работ.

В тоже время, работа Геращенко Т.М., несмотря на бесспорные достоинства, не свободна от дискуссионных вопросов и некоторых недостатков. К их числу можно отнести следующие:

1. В диссертации имеются определенные суждения о предпринимательском и инвестиционном климате в России (стр. 145, 253), однако этот вопрос следовало бы рассмотреть более содержательно, исходя из понимания необходимости формирования инвестиционного климата, способствующего развитию предпринимательства и конкурентоспособности, а также благоприятного для осуществления инновационно-инвестиционных процессов, особенно – в агропромышленном комплексе;
2. Рассматривая предприятия АПК в качестве объекта исследования, с позиций формирования стратегии инновационно-инвестиционного развития (стр. 61-64), автор в работе не указывает, обусловлены ли обозначенные тенденции предстоящего развития, следствием реализации различных подходов к стратегическому планированию инновационной и инвестиционной деятельности, производственной направленностью хозяйствующих субъектов или же преобладающее

значение имеют их размеры, а это очень важно и играет определяющую роль.

3. Автор в своей работе обоснованно делает вывод о том, что в отдельных секторах АПК СЗФО имеют место предпосылки для формирования агропромышленного инновационного мультикластера, оговариваясь при этом, что это возможно скорее с участием взаимозависимых предприятий, чем на условиях сознательной кооперации (с. 212). Поэтому естественно возникает вопрос кто должен выступить инициатором, возглавить и провести всю необходимую организационную работу, обеспечить ее финансово-ресурсное наполнение для создания кластера. Ответ на этот вопрос имеет принципиальное значение.

Вместе с тем нужно подчеркнуть, что отмеченные замечания носят рекомендательный характер и в целом не снижают высокого уровня представленной диссертации.

Заключение

Работа Геращенко Т.М. выполнена на высоком научном уровне, является самостоятельной, законченной, содержит достаточное количество исходных данных, имеет логическую структуру, стиль изложения – доказательный, выводы – аргументированы. Основное содержание диссертации, этапы и результаты исследования представлены в автореферате, отражены в публикациях автора, среди которых 3 монографии, 18 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Решенные диссертантом задачи и разработанные им рекомендации имеют существенное значение для инновационно ориентированного совершенствования организационно-экономического механизма функционирования предприятий реального сектора экономики России.

Диссертация Геращенко Татьяны Михайловны на тему «Методология разработки инновационно-инвестиционной стратегии развития организаций (на примере агропромышленного комплекса)»

представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему и соответствует пункту 9 Положения № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Официальный оппонент
доктор экономических наук,
профессор, заведующий кафедрой
экономики и управления
инвестициями и инновациями
ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный
университет имени
Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича
Столетовых»



Доничев Олег Александрович

15.05.2015 г.

дата

Адрес: 600001, г. Владимир, ул. Офицерская, д.11а, кв. 7
Электронный адрес: donoa@vlsu.ru
Телефон: раб. (4922) 47-99-08, моб. 8-920-624-06-93

