

На правах рукописи

Варлашкина Евгения Анатольевна

**ЛИЧНОСТНЫЕ ПРЕДИКТОРЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
ОБРАЗОМ ФИЗИЧЕСКОГО Я У ЖЕНЩИН В ПЕРИОД ЗРЕЛОСТИ**

19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Омск – 2015

Работа выполнена на кафедре социальной психологии
ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»

- Научный руководитель:** доктор психологических наук, профессор,
заведующая кафедрой социальной психологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
Дементий Людмила Ивановна.
- Официальные оппоненты:** **Ожигова Людмила Николаевна,**
доктор психологических наук,
профессор кафедры психологии личности и общей психологии ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»;
- Цымбалюк Анна Эдуардовна,**
кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».
- Ведущая организация:** ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Защита состоится «26» февраля 2016 г. в 14-00 часов на заседании совета Д 999.051.02 при ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д.9, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» и на сайте <http://uniyar.ac.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Маркова Елена Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Взаимосвязь, взаимодетерминация души и тела, отраженная в философской проблематике, продолжает оставаться одной из центральных методологических проблем современной психологии. Сегодня утрата гармонии между духовными (личностными) и телесными компонентами бытия человека проявляется в: «телесном негативизме» либо соматизации человека (И.М. Быховская); «отчуждении» человеком от себя тела (В.Н. Никитин); объектном отношении к телу, отстраненном от внутреннего мира личности (Т.С. Леви); инструментальной ценности тела для достижения цели (В.А. Лабунская, Т.С. Леви, Я.Б. Наровская); утрате телом статуса базовой идентичности личности (Е.Т. Соколова). Поэтому поиск личностных предпосылок телесного благополучия (удовлетворенность образом физического Я) является перспективным направлением исследований психологической науки.

Проблема личностной детерминации удовлетворенности образом физического Я приобретает особую важность, поскольку в современном обществе телесное бытие выступает актуальной, нередко напряженной темой индивидуальной жизни современных женщин (Е.Б. Станковская), чувствительных к возрастному статусу и утрате внешней привлекательности (Н.Л. Белопольская), в большей степени подверженных социокультурному влиянию, связанному с идеализацией образа физического Я (И.А. Клецина, И.С. Кон, Д. Майерс, М. Палуди, Е.Б. Станковская, В. Суэми и др.). Повышенное внимание современных женщин в уходе за собой часто превращается в единственный ресурс достижения жизненных целей и развития личности. Такое поведение в уходе за внешностью сопряжено с психологическими рисками – приводит к поддержке завышенных идеалов красоты, нарушению адекватности восприятия физического Я, подмене и смещению базовых ценностей (семья, дети, профессия и др.) на эгоцентрические, сужению деятельности личности, нарушению идентичности и целостности Я. Такие женщины нуждаются в адресной помощи со стороны психологической науки.

Исследовательский интерес обозначенной проблемы связан с агрессивным влиянием социокультурных факторов на образ физического Я. Но социокультурная детерминация не является исчерпывающим объяснением неудовлетворенности внешним обликом и повышенного внимания к своей внешности у современных женщин, активно ухаживающих за собой. Очевидна и роль личностной сферы в регуляции удовлетворенности образом физического Я. Активность субъекта не может объясняться исключительно внешними детерминантами, поскольку обусловлена внутренним миром личности, индивидуальной историей ее формирования и развития (В.А. Лабунская, Я.Б. Наровская). В связи с этим становится очевидной актуальность исследования в рамках личностно ориентированного

подхода – выявления личностных предикторов удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости.

Обращаясь к исследованиям, затрагивающим сформулированную проблему, следует отметить, что удовлетворенность внешностью зависит от самооценки реального и идеального образов физического Я. Однако остаются неизученными личностные предпосылки высоты самооценок реального и идеального образов физического Я, за пределами исследований находится вопрос о влиянии на удовлетворенность внешностью фундаментальных, базовых личностных характеристик, которые отличаются устойчивостью, многообразием форм проявления, связью с самосознанием, представлением о себе, Я-образом (в т.ч. с образом физического Я). К таким характеристикам личности относятся: стремление к самосовершенствованию и идеалы, принятые личностью, – перфекционизм (Н.Г. Гаранян, И.И. Грачева, А.Б. Холмогорова и др.); осознание себя и своей жизни в прошлом, настоящем и будущем – временная перспектива (А.К. Болотова, Е.И. Головаха, Ф. Зимбардо, А.А. Кроник, К. Левин, О.В. Митина, Ж. Нюттен, Е.Т. Соколова, А. Сырцова, П. Фресс и др.); позитивное функционирование личности – психологическое благополучие (Н.Н. Лепешинский, С.А. Минюрова, Л.А. Пергаменщик, К. Рифф, А.Е. Созонтов, П.П. Фесенко, О.С. Ширяева и др.).

Таким образом, потребность изучения перфекционизма, временной перспективы и психологического благополучия личности в качестве личностных предикторов удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости предопределила актуальность настоящей работы.

Степень научной разработанности проблемы. Анализ научной литературы показал многообразие исследований образа физического Я зарубежными психологами (Н. Рамси, В. Суэми, А. Фернхем, Д. Харкорт и др.). Основным объектом исследований зарубежных ученых является изучение причинно-следственной обусловленности удовлетворенности внешностью, а также психологических последствий неудовлетворенности образом физического Я. Сегодня зарубежными специалистами ставится под сомнение вопрос о воздействии СМИ как основного причинного фактора неудовлетворенности внешностью и формулируется задача о необходимости изучения взаимодействия комплекса факторов.

В отечественной психологии в течение последних 5 лет количество исследований по проблеме удовлетворенности образом физического Я значительно увеличилось.

Исследования образа физического Я в клинической (медицинской) психологии, психосоматике, психотерапии сосредоточены на изучении отношения к своему телу и статуса телесности в системе ценностей современного человека (А.Н. Дорожевец, Е.С. Креславский, Е.Т. Соколова, А.Ш. Тхостов и др.). Все чаще предметом современных исследований клинических психологов является изучение психического статуса личности, социальной детерминации выбора эстетической операции, а также мотивации

пациентов клиник эстетической хирургии (Л.Т. Баранская, А. Ермолаева, А.Г. Михайлов, Е.Т. Соколова, А.Е. Ткаченко, М. Asken).

В общепсихологических исследованиях образ физического Я человека рассматривается в структуре компонентов самосознания, Я-концепции, Я-образа в зависимости от целей, специфики проводимых исследований и принадлежности к научной парадигме (Р. Бернс, У. Джеймс, И.С. Кон, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, П. Фресс, И.И. Чеснокова и др.). При этом изучению образа физического Я уделяется меньше внимания.

В социально-психологических исследованиях образ физического Я рассматривается как социально-психологический феномен (А.А. Гавриленко, В.А. Лабунская, Я.Б. Наровская, В.В. Слостенина и др.), интегрированный в многообразные аспекты социального бытия личности. В них подчеркивается, что преобразование внешнего облика является проявлением компенсаторного механизма, обеспечивающего на уровне тела поддержание равновесия между требованиями социума и гармоничности не только физического Я, но и Я-образа в целом (В.А. Лабунская, Я.Б. Наровская); отсутствие равновесия между реальным образом физического Я и идеальным является причиной использования адаптационно-компенсаторных стратегий по преобразованию внешности (А.А. Гавриленко).

Анализ научной литературы позволяет констатировать: 1) обозначенные подходы к изучению удовлетворенности образом физического Я представлены многочисленными исследованиями зарубежной психологии, но, к сожалению, в меньшей степени – отечественной; 2) ученые выделяют в период зрелости в качестве основного объективного фактора неудовлетворенности внешностью необратимые физиологические процессы, но субъективным (личностным) факторам уделяется недостаточно внимания; 3) в отечественной психологии основная масса исследований удовлетворенности образом физического Я выполнена в предметном поле клинической и социальной психологии при дефиците личностно ориентированного подхода в рамках общепсихологических исследований; 4) учеными признается высокая роль самооценки реального и идеального образов физического Я в регуляции удовлетворенности внешностью, но исследование влияния на высоту самооценки и уровень удовлетворенности внешности со стороны фундаментальных, базовых личностных характеристик носит разрозненный характер, не обеспечивает целостного понимания данной проблемы.

Таким образом, выявлены **противоречия**: 1) между значимостью проблемы образа физического Я для психологической теории и практики, а также для конкретной личности и ее недостаточной разработанностью на общепсихологическом уровне; 2) между актуальностью исследования причин неудовлетворенности образом физического Я для решения задач психологической практики и недостатком исследований личностных характеристик, оказывающих влияние на удовлетворенность внешностью.

Связанные с этим научно-исследовательские **проблемы** можно сформулировать следующим образом:

1. Недостаточность комплексных исследований особенностей взаимосвязи удовлетворенности образом физического Я и личностной сферы у женщин в период зрелости.

2. Эмпирически не подтверждены выводы относительно мотивов ухода за внешностью у женщин, отличающихся уровнем удовлетворенности образом физического Я.

3. Малоизученным остается вопрос о влиянии на удовлетворенность образом физического Я фундаментальных, базовых личностных характеристик, которые отличаются устойчивостью, многообразием форм проявления, связью с самосознанием, представлением о себе, Я-образом (в т.ч. с образом физического Я).

В теоретическом плане актуальность работы обусловлена рассогласованием между актуальностью и степенью разработанности проблемы личностных факторов, обуславливающих удовлетворенность образом физического Я у женщин в период зрелости.

Практическая актуальность состоит в необходимости психологического сопровождения женщин в период зрелости, не удовлетворенных образом физического Я, с целью расширения осознанного отношения к своей внешности, формирования адекватного представления о себе, повышения качества жизни личности в условиях адаптации к усложненной современной социальной среде.

Объект исследования – образ физического Я.

Предмет исследования – личностные факторы удовлетворенности образом физического Я.

Цель работы заключается в выявлении личностных предикторов удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. На основе теоретического анализа выделить личностные характеристики, определяющие удовлетворенность женщин образом физического Я в период зрелости.

2. Определить уровни удовлетворенности внешностью на основе самооценок реального и идеального образов физического Я у женщин в период зрелости.

3. Установить взаимосвязь между уровнем удовлетворенности образом физического Я и степенью активности ухода за собой у женщин в период зрелости.

4. Выявить мотивы ухода за внешностью при разном уровне удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости.

5. Установить влияние на уровень удовлетворенности образом физического Я перфекционизма, временной перспективы, психологического благополучия личности у женщин в период зрелости.

6. Выявить личностные типы женщин в период зрелости на основании уровня удовлетворенности образом физического Я и особенностей перфекционизма, временной перспективы и психологического благополучия личности.

В качестве **теоретической гипотезы** исследования выступало предположение о том, что уровень удовлетворенности образом физического Я зависит от влияния совокупности компонентов перфекционизма, временной перспективы и психологического благополучия личности.

Теоретическое предположение конкретизировалось в ряде частных **эмпирических гипотез**:

1. Существует взаимосвязь между уровнем удовлетворенности образом физического Я и степенью активности поведения в уходе за внешностью у женщин в период зрелости.

2. Существуют специфические мотивы ухода за внешностью у женщин в период зрелости, отличающихся уровнем удовлетворенности образом физического Я.

3. Социально предписанный перфекционизм, компоненты временной перспективы («позитивное прошлое», «фаталистическое настоящее») и психологического благополучия («цель в жизни», «самопринятие») оказывают влияние на удовлетворенность образом физического Я.

4. Личностные типы женщин в период зрелости различаются уровнем удовлетворенности образом физического Я и особенностями компонентов перфекционизма, временной перспективы и психологического благополучия личности.

Теоретико-методологическая основа исследования. Общепсихологическая основа работы: теоретические подходы изучения самосознания (Я-концепции) как высшего уровня развития сознания личности (Р. Бернс, В. Джеймс, А.В. Карпов, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, П. Фресс, И.И. Чеснокова и др.); фундаментальные положения психологии личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, Л.И. Дементий, Б.Ф. Ломов, В.А. Мазиллов, Л.Н. Ожигова, Г. Олпорт, С.Л. Рубинштейн, З.И. Рябикина, В.Д. Шадриков и др.). Подходы к изучению телесности и психологии внешности: концепция психологии телесности (А.Г. Арина, В.Н. Никитин, В.В. Николаева, А.Ш. Тхостов и др.); социально-психологическая концепция исследования внешности (А.А. Бодалев, В.А. Лабунская, Я.Б. Наровская, В.Н. Панферов, В.В. Слостенина и др.); клиничко-психологический подход изучения психологической проблематики эстетической хирургии (Л.Т. Баранская, Н.Л. Белопольская, А.Г. Гасанов, А. Ермолаева, А.Г. Леонов, А.Г. Михайлов, Е.Т. Соколова, А.Е. Ткаченко и др.).

Методы исследования. Основными методами сбора данных являлись: 1) теоретический анализ литературы зарубежных и отечественных авторов по проблеме исследования; 2) контент-анализ данных; 3) метод опроса

(анкетирование); 4) метод психологического тестирования. В качестве методического инструментария применялись следующие методики: «Методика диагностики самооценки» Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн; «Многомерная шкала перфекционизма» П. Хьюитта и Г. Флетта (адаптация И.И. Грачевой); «Временная перспектива личности» Ф. Зимбардо (адаптация А. Сырцовой, Е.Т. Соколовой, О.В. Митиной); «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф (адаптация Л.А. Пергаменщика, Н.Н. Лепешинского).

Основными методами статистической обработки данных являлись: 1) методы первичной описательной статистики (медиана, среднее арифметическое значение, стандартное отклонение); 2) частотный анализ и проценталии; 3) критерий согласия распределения Колмогорова-Смирнова; 4) критерии различий (Н-Краскала-Уоллеса, t-Стьюдента, ϕ -Фишера); 5) факторный анализ (методом анализа главных компонент с помощью вращения варимакс); 6) множественный регрессионный анализ; 7) иерархический кластерный анализ.

Обработка количественных данных проводилась с помощью программы Microsoft Excel 2003, а также пакета программ статистической обработки данных SPSS (версия 19.0).

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось на базе ООО «Центр пластической хирургии доктора Пуценко» (г. Омск). Всего в исследовании приняли участие 156 женщин в возрасте от 22 до 55 лет.

Достоверность результатов работы обеспечивается соблюдением нормативов теоретического и эмпирического исследования, четким определением предметной области, целей и задач, применением стандартизированных и обоснованных эмпирических методов сбора данных, использованием методов статистической обработки данных.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Теоретически обосновано и эмпирически подтверждено влияние перфекционизма, временной перспективы, психологического благополучия личности на удовлетворенность образом физического Я.

2. Выявлены личностные предикторы уровней удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости.

3. Установлена взаимосвязь между уровнем удовлетворенности образом физического Я и степенью активности ухода за внешностью у женщин в период зрелости.

4. Выявлены специфические мотивы ухода за внешностью при разном уровне удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости.

5. Определены личностные типы женщин в период зрелости, отличающиеся уровнем удовлетворенности образом физического Я и особенностями компонентов перфекционизма, временной перспективы, психологического благополучия личности: «гармоничный – удовлетворенный образом физического Я», «социально зависимый –

удовлетворенный образом физического Я», «несамостоятельный – не удовлетворенный образом физического Я», «не удовлетворенный собой и образом физического Я».

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

1. Расширены представления о личностной детерминации удовлетворенности образом физического Я.

2. Конкретизирована роль качеств личности (совокупность компонентов перфекционизма, временной перспективы и психологического благополучия личности) в удовлетворенности образом физического Я.

3. Уточнены представления о взаимосвязи удовлетворенности образом физического Я и степени активности ухода за внешностью.

4. Дана развернутая характеристика мотивов ухода за внешностью у испытуемых, отличающихся уровнем удовлетворенности образом физического Я.

5. Работа вносит вклад в разработку психологической проблемы телесности.

Практическая значимость работы: результаты исследования являются основой для разработки методических рекомендаций по организации психологической помощи в формировании адекватного образа Я и ценностно-смысловой сферы личности, поддержки и сопровождения женщин, не удовлетворенных образом физического Я, а также в случаях медицинских противопоказаний к использованию высокотехнологичных способов ухода за внешностью (малоинвазивные технологии, эстетическая хирургия). Результаты исследования могут быть использованы в рамках преподавания психологических дисциплин – «Психология личности», «Психосоматика», «Психологическая безопасность личности», «Психология развития и возрастная психология» для студентов вузов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Удовлетворенность образом физического Я у женщин в период зрелости определяется влиянием совокупности личностных характеристик – перфекционизма, временной перспективы, психологического благополучия личности. Неудовлетворенность внешним обликом зависит от особенностей компонентов временной перспективы и психологического благополучия – прямого влияния «фаталистического настоящего» и «цели в жизни», а также обратного влияния «позитивного прошлого» и «управления окружением». Средний уровень удовлетворенности образом физического Я обусловлен прямым влиянием компонента временной перспективы – «будущее» и обратным влиянием компонента психологического благополучия – «самопринятие». Высокий уровень удовлетворенности образом физического Я зависит от прямого влияния социально предписанного перфекционизма и обратного влияния компонента психологического благополучия – «самопринятие».

2. Уровень удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости зависит от адекватности самооценок реального и идеального

образов физического Я. Неадекватно заниженная самооценка реального и высокая самооценка идеального образов физического Я являются определяющими факторами неудовлетворенности внешностью. Адекватность самооценок реального и идеального образов физического Я обуславливает средний (адекватный) уровень удовлетворенности внешностью. Завышенная самооценка реального и адекватность самооценки идеального образа физического Я определяют высокий уровень удовлетворенности внешностью.

3. Выявлена взаимосвязь между уровнем удовлетворенности образом физического Я, степенью активности ухода за собой и мотивами ухода за внешностью. Неудовлетворенность образом физического Я и низкая степень активности ухода за собой связаны с мотивами, отражающими недовольство семейными отношениями, взаимоотношениями с мужчинами, развитием коммуникативных навыков и неуверенностью в себе. При среднем уровне удовлетворенности и высокой активности ухода за собой – сохранение уровня карьерных достижений, обретение социального успеха и ограниченность ресурсами физического здоровья. Высокий уровень удовлетворенности образом физического Я при средней активности ухода за собой – сохранение физического здоровья, карьерных достижений и уверенности в себе.

4. Удовлетворенность образом физического Я у женщин в период зрелости имеет индивидуально-типологический характер, который определяется особенностями перфекционизма, временной перспективы, психологического благополучия личности. Выявлены четыре личностных типа – «гармоничный – удовлетворенный образом физического Я», «социально зависимый – удовлетворенный образом физического Я», «несамостоятельный – не удовлетворенный образом физического Я», «не удовлетворенный собой и образом физического Я».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Отраженные в диссертации научные положения соответствуют формуле специальности 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: психическая жизнь и поведение человека; детерминанты, определяющие психическую жизнь и поведение человека; влияние мотивации на деятельность; мотивация достижения; временная перспектива; уровень притязаний; проблема индивидуальных различий и типология личности; самосознание и самооценка; образ Я. Соответствие подтверждается содержанием цели, объекта, предмета исследования, а также данными апробации результатов исследования.

Апробация работы. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях методологических семинаров кафедр общей и социальной психологии ФГБОУ ВПО ОмГУ им. Ф.М. Достоевского (2008–2014 гг.), кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВПО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (2015 г.), а также докладывались на конференциях: Всероссийской научно-

практической конференции с международным участием «Активность и ответственность личности в контексте жизнедеятельности» (Омск, 2008 г.); Всероссийской конференции «Традиции и Современность на Северном Кавказе: личность как субъект организации времени своей жизни» (Краснодар, 2008 г.); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 35-летию ОмГУ им. Ф.М. Достоевского «Личность в трудных жизненных ситуациях как актуальное направление копинг-исследований в России» (Омск, 2009 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Социальные проблемы современной России: возможности психологической помощи» (Омск, 2010 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственный потенциал и социально-психологические детерминанты этнокультурного развития народов современной России» (Уфа, 2011 г.); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Ресурсы и антиресурсы личности в современных копинг-исследованиях» (Омск, 2012 г.); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Личность и ее жизненный мир», посвященной 20-летию факультета психологии ОмГУ им. Ф.М. Достоевского (Омск, 2013 г.); Всероссийской научной конференции, посвященной 40-летию ОмГУ им. Ф.М. Достоевского (Омск, 2014 г.).

Структура диссертации представлена введением, тремя главами, которые объединяют 9 параграфов, выводами, заключением, библиографическим списком и приложениями. Основной текст диссертации, изложенный на 146 страницах, иллюстрируется 10-ю таблицами, 5-ю рисунками. В приложении представлены материалы, не вошедшие в основной текст рукописи. Библиографический список включает 223 источника, из которых 30 – на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность изучения личностных предикторов удовлетворенности образом физического Я, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, описаны методы и методики исследования, раскрыты методологические и теоретические предпосылки исследования, сформулированы гипотезы и представлены основные положения, выносимые на защиту, обоснованы теоретическая, практическая значимость и научная новизна работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования образа физического Я» анализируется понятие образа физического Я как структурного компонента самосознания личности, раскрывается понятие неудовлетворенности образом физического Я, анализируются факторы удовлетворенности образом физического Я.

В § 1.1. «Представления об образе физического Я в структуре самосознания личности» анализируется понятие самосознания личности,

роль самооценки и уровня притязаний в формировании образов, а также образа физического Я в структуре.

Представлены взгляды зарубежных исследователей (Р. Бернс, У. Джеймс, Ч. Кули, К. Роджерс и др.) и отечественных авторов (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и др.) на природу Я-концепции, самосознания. Знакомство с работами отечественных и зарубежных психологов показало, что формирование множественных образов зависит от самооценки и уровня притязания личности, а также от их соотношения (Р. Бернс, Л.В. Бороздина, Т. Дембо, У. Джеймс, К.Левин, О.Н. Молчанова, В.В. Столин, Ф. Хоппе, И.И. Чеснокова и др.).

Исследователи выделяют в структуре самосознания образ физического Я наряду с образами психологического и социального Я личности (Р. Бернс, У. Джеймс, Н. Рамси, В.В. Столин, Д. Харкорт и др.). Учеными признается высокая роль образа физического Я в формировании самосознания, Я-концепции, Я-образа личности.

Под образом физического Я понимается образ своего внешнего вида (И.С. Кон, В.В. Столин, И.И. Чеснокова и др.). Мы разделяем тезис В.Г. Сахаровой, подчеркивающей, что, оценивая собственное тело, признавая удовлетворенность или неудовлетворенность им, человек, прежде всего, оценивает свою внешность (образ) и только потом физическое состояние тела.

В § 1.2. «Проблема удовлетворенности образом физического Я» анализируются понятие удовлетворенности/неудовлетворенности внешностью, факторы удовлетворенности образом физического Я.

Под неудовлетворенностью образом физического Я исследователями понимается несоответствие между тем, как человек воспринимает свое тело, и его представлением о теле идеальном (А.А. Гавриленко, П.М. Тарханова, А.Б. Холмогорова и др.). Детальное знакомство с работами зарубежных и отечественных психологов позволило выделить ряд направлений изучения детерминации удовлетворенности внешностью: культурный аспект (Н. Вульф, Г.В. Иванченко, М.А. Носоченко, Н. Рамси, Е.Б. Станковская, В. Суэми, Ф. Фернхем, Д. Харкорт и др.), социальный (О.А. Воронина, В.А. Лабунская, Д. Майерс, Я.Б. Наровская Н. Рамси, Д. Харкорт, Р. Харрис и др.), возрастной (О.А. Заржицкая, И.С. Кон, А.А. Налчаджан, В.В. Столин, С. Хартер и др.), гендерный (Т.Н. Волкова, И.С. Клецина, И.С. Кон, Е.Б. Станковская и др.), личностный (Р. Бернс, А.А. Налчаджан, Ж. Пиаже, В.Г. Сахарова, Е.Т. Соколова, П. Фресс и др.). Следует отметить, что изучению личностных предпосылок удовлетворенности образом физического Я уделяется меньшее внимание.

Таким образом, проведенный анализ показал, что изучение личностного аспекта удовлетворенности образом физического Я, имеет перспективы для дальнейшего исследования психологической наукой.

Во второй главе «Личностные предпосылки удовлетворенности образом физического Я» обосновываются и анализируются фундаментальные, базовые, устойчивые личностные характеристики, связанные с самосознанием и представлением о себе, – перфекционизм, временная перспектива и психологическое благополучие личности.

В § 2.1. «Перфекционизм как личностное основание совершенствования образа физического Я» были изучены точки зрения авторов на природу перфекционизма личности, его связь с образом физического Я. Анализ опирается на работы ведущих исследователей перфекционизма личности (Н.Г. Гаранян, И.И. Грачева, С.Н. Ениколопов, А.А. Золотарева, Г.В. Иванченко, Р. Слэни, Е.Т. Соколова, И.Г. Флетт, Р. Фрост, А.Б. Холмогорова, П. Хьюит, Дж. Эшби, Т.Ю. Юдеева, В.А. Ясная и др.), подчеркивающих, что стремление к совершенству стало болезнью культуры нашего времени. Сегодня внешность является объектом целеустремленной активности и совершенствования человеком (Г.В. Иванченко, Е.Б. Станковская и др.). Исследователи единодушны во мнении о перфекционизме как устойчивой личностной черте, активно проявляющейся в разнообразных формах психической активности личности, в т.ч. самооценке, временной перспективе, удовлетворенности жизнью, самоактуализации, самоэффективности и др.

В § 2.2 «Временная перспектива в исследовании удовлетворенности образом физического Я» анализируется понятие временной перспективы, роль прошлых и будущих образов в построении актуального образа физического Я. Представлены взгляды исследователей на понятие временной перспективы и его структурные компоненты: К.А. Абульхановой-Славской, О.Н. Арестовой, Е.П. Белинской, Дж. Бойда, А.К. Болотовой, Л.В. Бороздиной, Е.И. Головахи, Ф. Зибардо, А.А. Кроника, К. Левина, О.В. Митиной, С.Л. Рубинштейна, А. Сырцовой, Л. Франка и др. Авторы указывают, что саморегуляция и самосовершенствование личности реализуется через изменение и осознание себя и своей жизни в прошлом, настоящем и будущем (В.Д. Бекренев, А.К. Болотова). Кроме того, в исследованиях указывается, что временная перспектива является диспозиционной личностной чертой, переменной индивидуальных различий (Дж. Бойд, Ф. Зимбардо, А. Сырцова, О.В. Митина), отличающейся устойчивостью и многообразием форм проявлений в различных аспектах бытия личности.

В § 2.3 «Психологическое благополучие личности как фактор удовлетворенности образом физического Я» представлен анализ психологического благополучия в качестве возможного предиктора удовлетворенности образом физического Я. Обзор литературы выполнен с использованием работ ведущих исследователей данного личностного феномена (М. Аргайл, Н.М. Брадбурн, А.В. Воронина, Э. Динер, Д. Кайнемен, Н.Н. Лепешинский, Л.А. Пергаменщик, К. Рифф, П.П. Фесенко, Т.Д. Шевеленкова и др.). Психологическое благополучие является

субъектной характеристикой личности, резервом активности и осуществления деятельности; занимает центральное место в самосознании, взаимосвязано с образом Я личности; определяет качественные характеристики самоустановок и отношения к себе в широком классе жизненных ситуаций; является индивидуальным критерием оценки самооэффективности, успешности, самореализации, саморазвития, отражает общее ощущение удовлетворенности. Авторами признается его связь с устойчивыми личностными чертами – перфекционизмом, временной перспективой личности.

По итогам данной главы сделан вывод, что перфекционизм, временная перспектива и психологическое благополучие могут выступать личностными основаниями удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости.

В третьей главе «Эмпирическое исследование личностных предикторов удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости» описаны стратегия и методы нашего исследования, его основные этапы проведения, обоснована выборка испытуемых, представлен анализ и интерпретация полученных результатов, формулируются основные выводы и заключение работы.

В § 3.1 «Общая стратегия и методы исследования» выделены этапы, соответствующие поставленным задачам, и описаны методы исследования.

На первом этапе исследования были изучены теоретико-методологические основы исследования обозначенной проблемы, выявлены личностные характеристики, определяющие удовлетворенность образом физического Я: перфекционизм, временная перспектива, психологическое благополучие личности.

На втором этапе изучались уровни удовлетворенности образом физического Я у испытуемых, особенности активности поведения в уходе за собой, а также мотивы ухода за внешностью у испытуемых исследуемых групп.

Третий этап исследования был связан с изучением влияния перфекционизма, временной перспективы, психологического благополучия на удовлетворенность образом физического Я в исследуемых группах.

Четвертый этап был связан с построением типологии личности на основе уровня удовлетворенности образом физического Я и личностных характеристик.

В § 3.2 «Удовлетворенность образом физического Я, активность и мотивы ухода за внешностью у женщин в период зрелости: анализ и обсуждение результатов» анализировались уровни удовлетворенности образом физического Я, особенности активности ухода за собой, а также выявлены специфические мотивы ухода за внешностью у испытуемых исследуемых групп.

Удовлетворенность образом физического Я изучалась с использованием шкалы «внешность» методики диагностики самооценки

(Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн) по параметрам высоты самооценки реального, идеального образов физического Я. Испытуемые были разделены на группы по уровню удовлетворенности образом физического Я – низкий (1-я группа), средний (2-я группа), высокий (3-я группа).

Неудовлетворенность внешностью определяется заниженной самооценкой реального ($t = 3,05$ при $p \leq 0,01$) у большинства испытуемых 1-й группы (63%) (при сравнении: со 2-й группой $\varphi_{эмп} = 3,37$ при $p \leq 0,001$; с 3-й группой – $\varphi_{эмп} = 4,53$ при $p \leq 0,001$) и высокой самооценкой идеального образа физического Я ($H = 7,05$ при $p \leq 0,05$). Выявленная закономерность свидетельствует о конфликте между данными образами, о недовольстве и дискомфорте в эмоциональной сфере личности.

При среднем уровне удовлетворенности внешностью (2-я группа) конфликта между самооценкой реального и идеального образов физического Я не выявлено, большинство испытуемых (69%) адекватны в оценке данных образов. Это дает основания предполагать, что испытуемые удовлетворены образом физического Я – принимают свой внешний облик, осознают его «сильные» и «слабые» стороны, испытывают эмоциональный комфорт при оценке своей внешности.

Испытуемые 3-й группы характеризуются большим количеством респондентов (67%) (при сравнении: с 1-й группой $\varphi_{эмп} = - 6,07$ при $p \leq 0,001$; с 3-й группой – $\varphi_{эмп} = - 3,38$ при $p \leq 0,001$) с завышенной самооценкой реального образа физического Я относительно нормы ($t = 2,73$ при $p \leq 0,01$). В отличие от 1-й и 2-й групп у 28% испытуемых (при сравнении с 1-й группой $\varphi_{эмп} = - 2,25$ при $p \leq 0,05$) показатель самооценки идеального образа физического Я является меньшим в выборке ($H = 7,05$ при $p \leq 0,05$). Следовательно, испытуемые полностью удовлетворены своей внешностью и, вероятно, не намерены что-то кардинально менять во внешнем облике.

Далее нами были изучены особенности активности поведения в уходе за собой в трех группах испытуемых, отличающихся уровнем удовлетворенности образом физического Я.

Особенностью испытуемых 1-й группы, не удовлетворенных образом физического Я, является в большей степени ориентация на низкую (41%) либо высокую (41%) активность ухода за внешностью ($\varphi_{эмп} = - 1,65$ при $p \leq 0,05$). Испытуемые 1-й группы чаще обращаются к эстетической хирургии ($H = 37,034$ при $p \leq 0,05$), но они не склонны к более интенсивному самостоятельному уходу за своей внешностью, занятиям спортом ($H = 36,11$ при $p \leq 0,05$), использованию услуг специалистов «индустрии красоты» ($H = 36,24$ при $p \leq 0,05$). В целом поведение испытуемых данной группы в уходе за внешностью характеризуется недостаточной активностью.

Во 2-й группе (средний уровень удовлетворенности образом физического Я) испытуемые обращаются в равной степени к разнообразным способам поддержания внешней привлекательности. В отличие от 1-й группы они более интенсивно занимаются спортом, регулярно обращаются

к специалистам «индустрии красоты», но при этом они менее активны в использовании услуг эстетической хирургии. Вероятно, при среднем уровне удовлетворенности образом физического Я адекватность самооценок реального и идеального образов определяется интенсивностью применения совокупности многообразных способов ухода за внешностью, позволяя характеризовать поведение испытуемых в уходе за внешностью как активное.

Большинство (54%) испытуемых 3-й группы (высокий уровень удовлетворенности образом физического Я), характеризуются средней степенью активности ухода за внешностью ($F_{эмп} = - 2,24$ при $p \leq 0,05$; $F_{эмп} = - 1,91$ при $p \leq 0,05$). Они склонны в большей мере обращаться к специалистам «индустрии красоты» ($N = 36,24$ при $p \leq 0,05$), нежели к эстетической хирургии ($N = 37,034$ при $p \leq 0,05$). Вероятно, в данной группе средняя степень активности ухода за собой является достаточной для поддержания достигнутого уровня удовлетворенности образом физического Я.

Изучение мотивов ухода за внешностью реализовывалось на двух этапах. На 1-ом этапе исследования было изучено мнение экспертов «индустрии красоты» (косметологов, стилистов, пластических хирургов, звезд шоу-бизнеса) относительно возможных мотивов ухода за внешностью. Эмпирическая проверка полученных результатов осуществлялась на втором этапе исследования с использованием методики диагностики самооценки Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн (расхождение между самооценками реального и идеального образов Я) и последующей факторизации полученных эмпирических данных в исследуемых группах, отличающихся уровнем удовлетворенности внешности.

Факторный анализ показал, что при неудовлетворенности образом физического Я и низкой активности ухода за собой мотивы ухода за внешностью связаны с неудовлетворенностью семейными отношениями, взаимоотношениями с мужчинами, развитием коммуникативных навыков и неуверенностью в себе. Средний уровень удовлетворенности образом физического Я и высокая степень активности ухода за собой связаны с мотивами повышения материального дохода, сохранения достигнутого уровня карьеры, а также ограниченности ресурсами физического здоровья. Уверенность в себе, потребность поддержания карьерных достижений, ориентация на сохранение физического здоровья являются мотивами ухода за внешностью при высоком уровне удовлетворенности образом физического Я и средней степени активности ухода за собой.

Таким образом, анализ показал, что уровень удовлетворенности образом физического Я зависит от адекватности самооценок реального и идеального образов физического Я; он связан со степенью активности поведения в уходе за собой и специфическими мотивами ухода за внешностью.

В § 3.3 «Личностные факторы удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости: анализ и обсуждение результатов»

представлены результаты применения множественного регрессионного анализа в трех исследуемых группах, отличающихся уровнем удовлетворенности образом физического Я (Рисунки 1, 2, 3).

На неудовлетворенность образом физического Я (1-я группа) оказывают влияние компоненты временной перспективы (прямое влияние «фаталистического настоящего» и обратное влияние «позитивного прошлого») и психологического благополучия (прямое влияние «цели в жизни», обратное влияние «управления окружением») ($F = 8,284$ при $p \leq 0,001$). Заниженная самооценка реального образа физического Я обусловлена влиянием со стороны психологического благополучия (прямое влияние «самопринятия» и обратное влияние «цели в жизни») ($F = 7,439$ при $p \leq 0,001$). Высокая самооценка образа идеальной внешности зависит от обратного влияния компонента психологического благополучия «положительные отношения с другими» ($F = 6,117$ при $p \leq 0,05$) (Рисунок 1).

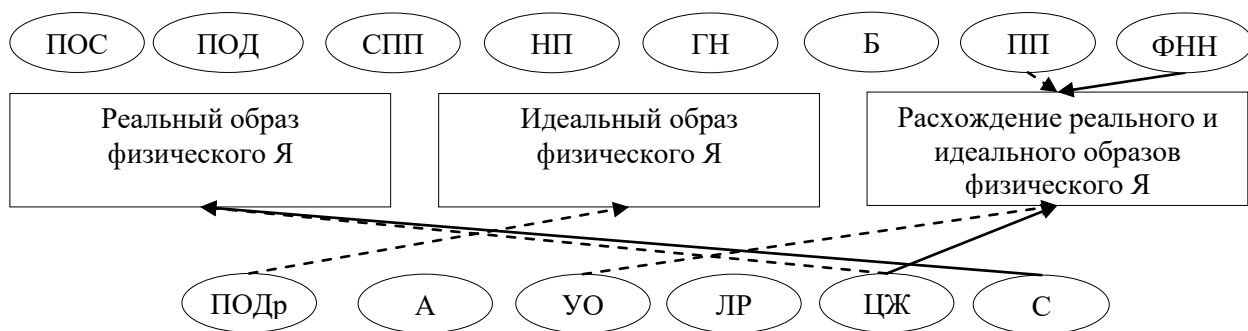


Рис. 1. Личностные факторы неудовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости (1-я группа испытуемых)

Примечание: ПОС – перфекционизм, ориентированный на себя; ПОД – перфекционизм, ориентированный на других; СПП – социально предписанный перфекционизм; НП – негативное прошлое; ГН – гедонистическое настоящее; Б – будущее; ПП – позитивное прошлое; ФН – фаталистическое настоящее; ПОДр – положительные отношения с другими; А – автономия; УО – управление окружением; ЛР – личностный рост; ЦЖ – цель в жизни; С – самопринятие; \rightarrow – прямое влияние; $-\rightarrow$ – обратное влияние.

Вероятно, неудовлетворенность образом физического Я в данной группе испытуемых зависит от влияния неудовлетворенности достигнутыми результатами в уходе за внешностью (ПП), трудности контроля над возрастными изменениями внешности (ФН), неспособности самостоятельно улучшить состояние своей внешности в настоящий момент времени (УО), намерения изменить жизнь, в т.ч. и внешность в будущем (ЦЖ). Испытуемые недовольны собой и своей внешностью в настоящий момент времени – разочарованы и обеспокоены своим внешним обликом (С), считают, что реальный образ физического Я не позволяет им достичь поставленных жизненных целей и задач в будущем (ЦЖ). Возможно, образ идеальной внешности у испытуемых зависит от степени принятия их социальным окружением, страха быть отвергнутыми, ненужными в обществе (ПОДр).

Личностными факторами среднего уровня удовлетворенности образом физического Я (2-я группа) являются «самопринятие» (обратное влияние) и направленность временной перспективы на «будущее» (прямое влияние

($F = 5,776$ при $p \leq 0,01$). Адекватный уровень самооценки реального образа физического Я зависит от прямого влияния «самопринятия» ($F = 2,059$ при $p \leq 0,01$). Влияния на самооценку идеального образа физического Я со стороны изучаемых личностных характеристик не выявлено (Рисунок 2).

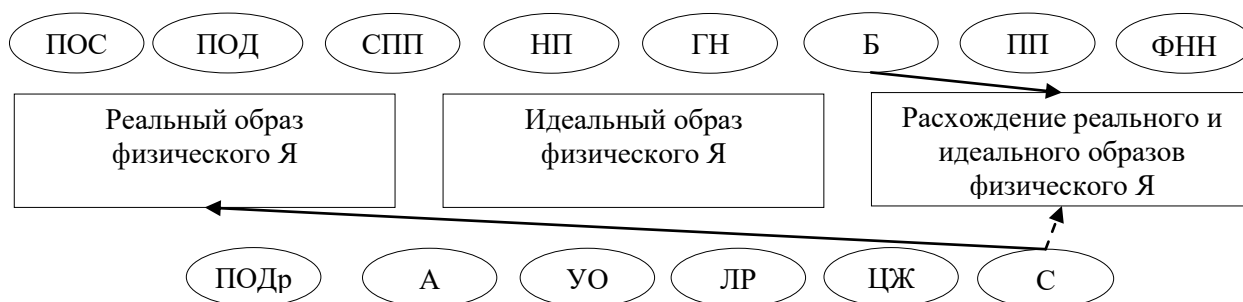


Рис. 2. Личностные факторы среднего уровня удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости (2-я группа испытуемых)

Примечание: ПОС – перфекционизм, ориентированный на себя; ПОД – перфекционизм, ориентированный на других; СПП – социально предписанный перфекционизм; НП – негативное прошлое; ГН – гедонистическое настоящее; Б – будущее; ПП – позитивное прошлое; ФН – фаталистическое настоящее; ПОДр – положительные отношения с другими; А – автономия; УО – управление окружением; ЛР – личностный рост; ЦЖ – цель в жизни; С – самопринятие; \rightarrow – прямое влияние; $- \rightarrow$ – обратное влияние.

Вероятно, испытуемые, характеризующиеся средним уровнем удовлетворенности внешностью, позитивно относятся к себе и своей внешности (С), они не уверены, что будущие возрастные изменения внешности (Б) принесут удовлетворение, поэтому предпочитают активно действовать в настоящем, интенсивно используя многообразные способы поддержания внешней привлекательности.

Высокий уровень удовлетворенности образом физического Я (3-я группа) зависит от высокого «самопринятия» и низкого уровня социально предписанного перфекционизма ($F = 6,85$ при $p \leq 0,001$) (Рисунок 3).

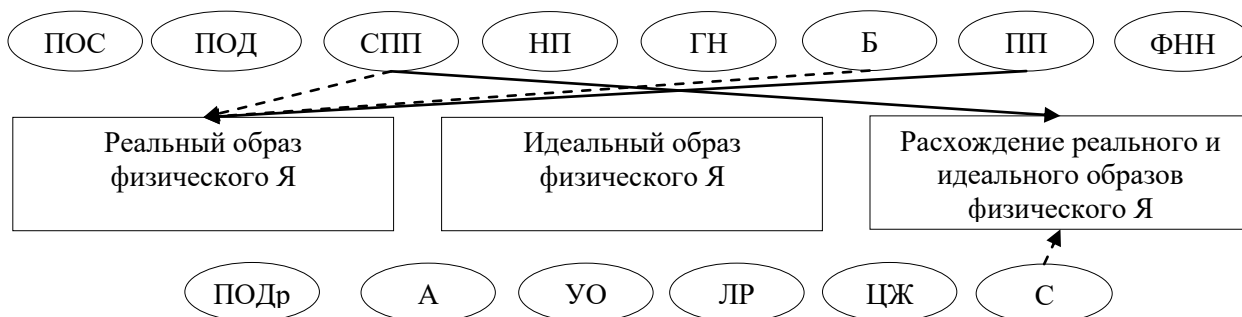


Рис. 3. Личностные факторы высокой удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости (3-я группа испытуемых)

Примечание: ПОС – перфекционизм, ориентированный на себя; ПОД – перфекционизм, ориентированный на других; СПП – социально предписанный перфекционизм; НП – негативное прошлое; ГН – гедонистическое настоящее; Б – будущее; ПП – позитивное прошлое; ФН – фаталистическое настоящее; ПОДр – положительные отношения с другими; А – автономия; УО – управление окружением; ЛР – личностный рост; ЦЖ – цель в жизни; С – самопринятие; \rightarrow – прямое влияние; $- \rightarrow$ – обратное влияние.

Завышенная самооценка реального образа физического Я зависит от влияния совокупности социально предписанного перфекционизма (обратное влияние) и компонентов временной перспективы – прямого влияния «позитивного прошлого» и обратного влияния «будущего» ($F = 4,441$ при $p \leq 0,01$). Влияния изучаемых личностных характеристик на самооценку идеального образа физического Я не выявлено.

Вероятно, испытуемые 3-й группы апеллируют к положительным оценкам своей внешности в прошлом (ПП), они не озабочены предстоящими возрастными изменениями внешнего облика в будущем (Б), их независимость от социальных стандартов идеалов красоты (СПП) обуславливает принятие своей внешности в настоящем и высокую самооценку реального образа физического Я. Высокая удовлетворенность образом физического Я формируется под влиянием взаимодействия двух разнополярных личностных факторов. С одной стороны, самопринятие (С) приводит к гармонизации между образами реального и идеального физического Я, но трудность противостояния идеалам красоты, навязываемых современным обществом (СПП), может увеличивать рассогласованность между образами. На наш взгляд, в случае усиления влияния социально предписанного перфекционизма и сохранения средней активности поведения в уходе за внешностью уровень удовлетворенности образом физического Я может понижаться.

Таким образом, личностными предикторами удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости являются: социально предписанный перфекционизм; компоненты временной перспективы – «будущее», «позитивное прошлое», «фаталистическое настоящее»; компоненты психологического благополучия – «управление окружением», «цель в жизни», «самопринятие».

В § 3.4 «Типология удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости: анализ и обсуждение результатов» представлены результаты иерархического кластерного анализа. Основанием типологии выступали особенности перфекционизма, временной перспективы, психологического благополучия личности в целом по всей выборке исследования. В результате иерархического кластерного анализа было выделено 4 типа личности, условно названные: 1-й тип – «гармоничный – удовлетворенный образом физического Я», 2-й тип – «социально зависимый – удовлетворенный образом физического Я», 3-й тип – «несамостоятельный – не удовлетворенный образом физического Я», 4-й тип – «не удовлетворенный собой и образом физического Я».

Первый тип «гармоничный – удовлетворенный образом физического Я» объединяет 41% испытуемых со средним и высоким уровнем удовлетворенности внешностью. Данный личностный тип характеризуется удовлетворенностью образом физического Я, адекватностью в стремлении к совершенству, сбалансированной временной перспективой, является психологически благополучным.

Во второй тип «социально зависимый – удовлетворенный образом физического Я вошли 28% испытуемых со средним и высоким уровнем удовлетворенности внешностью. Этот тип личности характеризуется зависимостью от социального окружения, но при этом, вероятно, социально предписанный перфекционизм не распространяет дезадаптивного влияния на удовлетворенность образом физического Я.

Третий тип «несамостоятельный – не удовлетворенный образом физического Я объединяет 22% испытуемых, не удовлетворенных внешностью. Специфика данного типа обусловлена высоким уровнем социально предписанного перфекционизма и низкими значениями компонентов психологического благополучия – «самопринятия», «управления окружением». Вероятно, типичными личностными особенностями при неудовлетворенности образом физического Я являются низкое самопринятие личности, сложности в организации повседневной деятельности, а также зависимость личности от требований, предъявляемых обществом.

Четвертый тип «не удовлетворенный собой и образом физического Я образуют 9% испытуемых с очень большими показателями неудовлетворенности внешностью, что свидетельствует о глубоком конфликте между тем, как они выглядят в настоящий момент времени, и тем, как хотели бы выглядеть в будущем. Особенностью данного личностного типа является низкий уровень самопринятия при адекватности других личностных характеристик.

Таким образом, женщинам в период зрелости, удовлетворенным образом физического Я, свойственно гармоничное сочетание компонентов перфекционизма, временной перспективы и психологического благополучия личности. При неудовлетворенности внешностью выявлено дисгармоничное сочетание данных личностных характеристик.

Методологический, теоретический и эмпирический анализ личностных предикторов удовлетворенности образом физического Я позволил нам сформулировать следующие **выводы**:

1. Уровень удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости зависит от адекватности самооценки реального и идеального образов физического Я. Неадекватно заниженная самооценка реального и высокая самооценка идеального образов физического Я являются определяющими факторами неудовлетворенности внешностью. Адекватность самооценки реального и идеального образов физического Я обуславливает средний (адекватный) уровень удовлетворенности внешностью. Завышенная самооценка реального и адекватная самооценка идеального образов физического Я определяют высокий уровень удовлетворенности внешностью.

2. Выявлена взаимосвязь между уровнем удовлетворенности образом физического Я и степенью активности поведения в уходе за внешностью. Неудовлетворенность образом физического Я сопровождается низкой

активностью ухода за внешностью, средний уровень удовлетворенности образом физического Я – высокой активностью, высокий уровень удовлетворенности образом физического Я – средней активностью при уходе за внешностью.

3. Выявлена взаимосвязь между уровнем удовлетворенности образом физического Я, степенью активности ухода за собой и мотивами ухода за внешностью у женщин в период зрелости. При неудовлетворенности образом физического Я и низкой степени активности ухода за собой мотивы ухода за внешностью связаны с неудовлетворенностью семейными отношениями, взаимоотношениями с мужчинами, развитием коммуникативных навыков и неуверенностью в себе. Средний уровень удовлетворенности образом физического Я при высокой активности ухода за собой связан с мотивами повышения материального дохода, сохранения достигнутого уровня карьеры, а также ограниченностью ресурсами физического здоровья. При высоком уровне удовлетворенности образом физического Я и среднем уровне активности ухода за собой мотивы ухода за внешностью связаны с поддержанием достигнутого уровня карьеры, уверенностью в себе, а также сохранением физического здоровья.

4. Личностными предикторами удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости являются: социально предписанный перфекционизм; компоненты временной перспективы – «будущее», «позитивное прошлое», «фаталистическое настоящее»; а также компоненты психологического благополучия – «самопринятие», «цель в жизни», «управление окружением». Различное сочетание и степень проявления выделенных личностных особенностей, а также направление их воздействия на образ физического Я оказывают влияние на уровень удовлетворенности внешностью и активность ухода за собой.

5. Личностными предикторами неудовлетворенности образом физического Я являются компоненты временной перспективы – «фаталистическое настоящее» (прямое влияние), «позитивное прошлое» (обратное влияние) и психологического благополучия – «цель в жизни» (прямое влияние), «управление окружением» (обратное влияние).

6. Личностными предикторами среднего уровня удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости являются компоненты временной перспективы «будущее» (прямое влияние) и психологического благополучия «самопринятие» (обратное влияние).

7. Личностными предикторами высокого уровня удовлетворенности образом физического Я у женщин в период зрелости являются низкий уровень социально предписанного перфекционизма и высокое «самопринятие» (компонент психологического благополучия).

8. Удовлетворенность образом физического Я у женщин в период зрелости имеет индивидуально-типологический характер, который определяется особенностями перфекционизма, временной перспективы, психологического благополучия личности. В исследовании выделены четыре

личностных типа: «гармоничный – удовлетворенный образом физического Я», «социально зависимый – удовлетворенный образом физического Я», «несамостоятельный – не удовлетворенный образом физического Я», «не удовлетворенный собой и образом физического Я». Женщинам, удовлетворенным образом физического Я, свойственны типы с оптимальным сочетанием личностных характеристик. Женщинам, не удовлетворенным образом физического Я, свойственны типы с дисгармоничным сочетанием данных личностных характеристик.

В **заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, определяются перспективные направления дальнейшего исследования.

Основное содержание диссертации отражено в 19 публикациях автора.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК:

1. Варлашкина, Е.А., Дементий, Л.И. Социально-психологический портрет пациенток пластической хирургии [Текст] / Е.А. Варлашкина, Л.И. Дементий // Сибирский психологический журнал. – 2010. – № 36. – С. 90–94. – 0,6 п.л. (авт. участие 50% – 0,33 п.л.).

2. Варлашкина, Е.А., Дементий, Л.И. Социально-психологические аспекты внешней привлекательности человека в культурно обусловленном контексте [Текст] / Е.А. Варлашкина, Л.И. Дементий // Вестник Омского университета. – 2010. – № 4 (58). – С. 247–254. – 1 п.л. (авт. участие 50% – 0,50 п.л.).

3. Варлашкина, Е.А. Значимость образа физического «Я» в структуре самосознания пациенток эстетической хирургии [Электронный ресурс] / Е.А. Варлашкина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – Режим доступа: www.science-education.ru/118-14068. – 0,7 п.л.

Публикации в других изданиях:

4. Варлашкина, Е.А., Дементий, Л.И. Коррекция образа физического «Я» как механизм гармонизации психологического и хронологического возрастов во временном контексте жизни [Текст] / Е.А. Варлашкина, Л.И. Дементий // Личность как субъект организации времени своей жизни: сб. науч. ст. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2008. – С.42–48. – 0,94 п. л. (авт. участие 50% – 0,47 п.л.).

5. Варлашкина, Е.А. Изменение внешности методом пластической хирургии: мотивы и психологические последствия [Текст] / Е.А. Варлашкина, Л.И. Дементий // Активность и ответственность личности в контексте жизнедеятельности: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 9–10 октября 2008 г. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2008. – С.22–28. – 0,44 п.л. (авт. участие 50% – 0,22 п.л.).

6. Варлашкина, Е.А., Дементий, Л.И. Внешность как фактор психологического благополучия личности в исследованиях современной психологии [Текст] /Е.А. Варлашкина, Л.И. Дементий // Личность в трудных жизненных ситуациях как актуальное направление копинг-исследований в

России: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 35-летию ОмГУ им. Ф.М. Достоевского 12–13 ноября 2009 г. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2009. – С. 299–303. – 0,31 п.л. (авт. участие 50% – 0,16 п.л.).

7. Варлашкина, Е.А. Гендерные особенности социальных представлений о внешне привлекательной женщине [Текст] / Е.А. Варлашкина // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2010. – №1. – С. 18–24. – 0,85 п.л.

8. Варлашкина, Е.А. Неудовлетворенность внешностью как фактор психологического благополучия личности [Текст] / Е.А. Варлашкина // Социальные проблемы современной России: возможности психологической помощи: материалы Всероссийской научно-практической конференции 11–12 ноября 2010 г. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2010. – С.112–116. – 0,26 п.л.

9. Варлашкина, Е.А., Козубенко, С.В. Особенности образа внешне привлекательной женщины в массовом сознании мужчин и женщин [Текст] / Е.А. Варлашкина, С.В. Козубенко // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2010. – №2. – С. 21–26. – 0,76 п.л. (авт. участие 50% – 0,38 п.л.).

10. Варлашкина, Е.А., Дементий, Л.И. Перфекционизм как личностная детерминанта отношения к внешности [Текст] / Е.А. Варлашкина, Л.И. Дементий // Психологический вестник Уральского государственного университета: сб. ст. Вып. 9. – 2010. – С. 5–15. – 0,97 п.л. (авт. участие 50% – 0,49 п.л.).

11. Варлашкина, Е.А., Дементий, Л.И. Внешняя привлекательность человека и психологические особенности личности в народных традициях Российской культуры [Текст] / Е.А. Варлашкина, Л.И. Дементий // Духовно-нравственный потенциал и социально-психологические детерминанты этнокультурного развития народов современной России: материалы Всероссийской научно – практической конференции 19–20 мая 2011 г. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2011. –С. 89–94. – 0,63 п.л. (авт. участие 50% – 0,32 п.л.).

12. Варлашкина, Е.А., Латышева, Е.В. Привлекательная внешность как фактор успеха профессиональной деятельности в сфере «индустрии красоты» [Текст] / Е.А. Варлашкина, Е.В. Латышева // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2011. – №1. – С. 27–33. – 0,83 п.л. (авт. участие 50% – 0,42 п.л.).

13. Варлашкина, Е.А., Козубенко, С.В. Внешняя привлекательность мужчины в массовом сознании: гендерный аспект [Текст] / Е.А. Варлашкина, С.В. Козубенко // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2011. – №2. – С. 11–18. – 1,02 п.л. (авт. участие 50% – 0,51).

14. Варлашкина, Е.А. Особенности образа физического «Я» и удовлетворенности жизнью у женщин с разным уровнем активности ухода за внешностью [Текст] / Е.А. Варлашкина // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2012. – №1. – С. 4–10. – 0,89 п.л.

15. Варлашкина, Е.А. К вопросу о необходимости изучения личностных детерминант удовлетворенности образом физического «Я» [Текст] / Е.А. Варлашкина // Ресурсы и антиресурсы личности в современных копинг-исследованиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под ред. Л.И. Дементий. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2012. – С. 232–237. – 0,37 п.л.

16. Варлашкина, Е.А., Буланбаева М.М. Гендерные особенности образа физического «Я» [Текст] / Е.А. Варлашкина, М.М. Буланбаева // Вестник Омского университета. Серия «Психология». – 2012. – №2. – С. 4–12. – 0,52 п.л. (авт. участие 50% – 0,26 п.л.).

17. Варлашкина, Е.А. Эстетическая хирургия как психологическая проблема [Текст] / Е.А. Варлашкина // Психология в вузе. – 2013. – №1. – С. 110–122. – 0,76 п.л.

18. Варлашкина, Е.А. Временная перспектива личности как фактор удовлетворенности образом физического «Я» [Текст] / Е.А. Варлашкина // Личность и ее жизненный мир. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 20-летию факультета психологии ОмГУ им. Ф.М. Достоевского / под ред. Л.И. Дементий. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2013. – С. 50–56. – 0,36 п.л.

19. Варлашкина Е.А. Личность пациентов эстетической хирургии в исследованиях отечественной психологии [Текст] / Е.А. Варлашкина // Университеты в системах развития и интеграции России: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 40-летию ОмГУ им. Ф.М. Достоевского (Омск, 23–24 октября 2014 г.). – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2015. – С. 190–191. – 0,25 п.л.