

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»
доктор экономических наук, профессор
В. Н. Егоров
« 16 » 11 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Гуляева Германа Юрьевича на тему
«Особенности развития конкуренции в современной экономике России»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что конкуренция является неотъемлемым элементом рыночного механизма, который при определенных условиях успешно решает вопросы экономического развития. В российской экономике наблюдаются сложные, противоречивые процессы, ведущие к ограничению конкуренции. Важно выявить факторы, влияющие на формирование несовершенной конкуренции или монополии в экономике России, и предложить адекватные сложившейся ситуации меры государственной политики по развитию конкуренции (стимулированию или сдерживанию конкуренции).

Конкуренция исследуется в юридических науках – недобросовестная конкуренция, нормы права, антимонопольное законодательство; политических науках – политическая межпартийная конкуренция; в социологических науках – в связи с поведением предпринимателей; в экономических науках – конкуренция на отраслевых или региональных рынках, тенденции развития конкуренции. Но в современной литературе недостаточно экономико-теоретических работ, посвященных комплексному исследованию конкуренции и выявлению специфики конкурентной среды в российских условиях.

Все это определяет актуальность диссертационного исследования Г. Ю. Гуляева.

Диссертация имеет объем 164 страницы основного текста, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, 9 приложений. Библиографический список включает 208 наименований как отечественных, так и зарубежных источников.

В диссертации Г. Ю. Гуляева представлена **абстрактно-логическая конструкция расширенной трактовки конкуренции**, которая включает в себя следующие положения, отличающиеся **признаками научной новизны и полезности**.

1. Опираясь на сложившиеся трактовки конкуренции в трудах отечественных и зарубежных экономистов разных школ, соискателем **предложено рассматривать конкуренцию комплексно (расширительно) во взаимосвязи трех подходов: поведенческого, структурного и функционального**. Хотя сами эти подходы не новы, но в диссертации показаны познавательные возможности каждого из названных подходов. А такое триединство при изучении конкуренции позволяет показать многогранность данной категории и выполнить комплексный анализ конкуренции на конкретном рынке (с. 33–39).

2. Автором сделан акцент на поведенческом подходе, в рамках которого представлена совокупность взаимосвязанных понятий (конкурентное отношение, конкурентное поведение, стратегия конкурентного поведения, конкурентное преимущество и конкурентоспособность). При этом **предложена абстрактная модель поведения хозяйствующего субъекта и выделены стратегии конкурентного и неконкурентного поведения** (с. 39 – 45), которые ведут к разным результатам деятельности (достижение конкурентных преимуществ или банкротство).

3. При рассмотрении конкуренции в рамках функционального подхода как механизма, стимулирующего инновации, соискатель обращает внимание на объективный процесс сотрудничества фирм-конкурентов (соконкуренцию, межфирменное сотрудничество) и **выявляет возможные позитивные эффекты от этого взаимодействия по определенным направлениям деятельности** (с. 63 – 65). Выделены такие эффекты сотрудничества, как

эффект от использования общих основных средств, эффект от совместной инвестиционной деятельности, эффект от использования современных технологий по переработке и продаже, эффект от сокращения персонала в результате объединения операций, эффект от расширения рынков сбыта, эффект от снижения транзакционных издержек, эффект от совместной финансовой деятельности.

4. Соискателем впервые **введено** понятие «конкуренция с нулевым эффектом» (с. 101). Нулевой эффект возникает в такой конкурентной ситуации на рынке, когда увеличение количества участников не ведет к улучшению положения потребителя товара (услуги) вопреки устоявшемуся суждению, что конкуренция всегда ведет к позитивным эффектам у потребителя (снижение цен, повышение качества товаров, расширение ассортимента и т. п.), а монополия всегда к отрицательным. Автором доказано существование конкуренции с нулевым эффектом в таких отраслях российской экономики как электроэнергетика, железнодорожный транспорт, здравоохранение, строительство, банковский сектор.

Таким образом, автор приходит к справедливому выводу о том, что в некоторых сферах (в первую очередь, естественно-монопольных и социально значимых отраслях, производящих общественные блага) конкуренция нежелательна и даже опасна, поскольку может нанести ущерб национальной экономике, привести к нарушению целостности социально-экономической системы России и другим негативным последствиям. Поэтому в этих отраслях необходимо присутствие государства (с. 100–101).

5. **Доказано**, что конкурентная среда в российской экономике специфична и не способствует повышению конкурентоспособности производства, что связано с действием ряда факторов, которые **выявлены** соискателем (неэффективная приватизация 90-х годов XX в., сохранившаяся от СССР монополизированная структура экономики, избыточность присутствия государства как предпринимателя, коррупция и бюрократия, инфраструктурные барьеры, агрессия импорта, ментальность населения) (с. 76 – 93). Поэтому

при разработке и осуществлении государственной политики, направленной на совершенствование конкурентной среды, необходимо учитывать эту специфику. Соискатель формулирует ряд принципов, которые должны быть положены в основу государственной конкурентно политики (создание условий для прорыва на мировой рынок на основе имеющихся конкурентных преимуществ, поддержание мотивации бизнеса и наемных работников в проведении модернизации производства).

Работа носит оригинальный характер и не повторяет имеющиеся исследования. Особого внимания заслуживает глава 2, в которой представлен обширный эмпирический материал, отражающий современное состояние российской экономики и позволяющий выявить специфику конкуренции для разработки адекватной государственной политики по развитию конкурентных отношений в отечественной экономике.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, обеспечивается его внутренней логикой, применением апробированных методов, использованием соответствующего целям и задачам диссертации понятийного аппарата, опорой на теории конкуренции, сформировавшиеся на протяжении истории экономической науки, работы отечественных и зарубежных ученых, занимающихся вопросами конкуренции. В работу вовлечен аналитический материал, статистические данные, законодательные и нормативно-правовые акты, связанные с проблематикой исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в дальнейшем развитии теории конкуренции, формировании системного взгляда на конкуренцию в единстве структурного, функционального и поведенческого подходов.

Практическая значимость заключается в выявлении особенностей конкуренции и государственной конкурентной политики в условиях российской экономики.

Рекомендации по использованию результатов, полученных в ходе исследования. Содержащиеся в диссертации Г. Ю. Гуляева выводы и пред-

ложения могут быть использованы органами государственной власти для разработки адекватной экономическим условиям России конкурентной политики, направленной на повышение эффективности экономики. Результаты диссертационного исследования рекомендуется использовать в вузах для преподавания таких учебных дисциплин, как «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Государственное регулирование экономики» и др.

В целом положительно оценивая научные результаты, полученные соискателем Г. Ю. Гуляевым, нельзя не отметить ряд **замечаний**.

1. Рассматривая конкуренцию в поведенческом аспекте, соискатель ставит знак равенства между конкуренцией и конкурентными отношениями (с. 45) (последние трактуются автором как «взаимодействия соперничающих субъектов рынка и предполагают различное поведение субъектов» (с. 39)). Автор, на наш взгляд, некорректно использует понятие «отношения». Экономические отношения – это эндотерический слой отношений, означающий рассмотрение *объективных*, не зависящих от воли и желания людей, *отношений* по поводу производства, распределения, обмена и потребления. Такая трактовка соответствует сущностному, воспроизводственному, политико-экономическому подходу (так, о конкуренции как экономическом отношении имеет смысл говорить только, когда ресурсы ограничены и есть как минимум два участника). На поверхности (это экзотерический слой отношений) конкуренция *проявляется* в *альтернативном поведении* субъектов. Здесь мы имеем дело с *субъективными отношениями*, институциональным подходом.

2. В связи с конкурентным механизмом, действием закона спроса и закона предложения встает вопрос об *эластичности*. Известно, что если продавец имеет дело с эластичным рынком, то его попытки поднять цену для увеличения денежной выручки будут безуспешны как при наличии конкурентов, так и при их отсутствии. Покупатели настолько сократят покупки, что общая выручка при повышенной цене окажется меньше изначальной (такая ситуация сейчас наблюдается на автомобильном рынке, когда в условиях изменившегося валютного курса некоторые автосалоны не могут с начала го-

да продать ни одной машины). Каковы законы эластичности? Каковы механизмы, обеспечивающие поведение людей? В абстрактной схеме диссертанта эти вопросы остались в стороне.

3. Представленная в главе 1 абстрактно-логическая конструкция расширенной трактовки конкуренции с акцентом на поведенческий аспект слабо выражена в эмпирической главе 2. Анализируя хозяйственную практику, соискатель забывает о своей схеме, не привязывает примеры к тому или иному подходу, к типу и стратегии поведения хозяйствующих субъектов. Но ведь теория должна выполнять объяснительную функцию. Абстрактно-логические модели, схемы должны помогать в изучении реальной жизни. Теоретическая схема должна была помочь выявить особенности конкуренции в современной России. В диссертации же интересные главы существуют сами по себе, выявление специфики конкуренции в российской экономике идет отдельно от проведенного исследования современных тенденций в теории и практике конкуренции.

4. Рекомендации государству о проведении политики, стимулирующей конкуренцию, не базируются на глубоком теоретическом анализе хозяйства России. Так, для достижения цели «кредиты под 3-5 процентов годовых» (с. 150) недостаточно изменить законодательство в части создания конкуренции. Вопрос комплексный и связан с инфляционными процессами, которые не позволяют объективно иметь низкую ставку. Вряд ли следует говорить о приватизации госбанков (с. 149) в условиях нестабильности экономики, актуальности рассмотрения коммерческих банков как квазиобщественных организаций, то есть экономических субъектов, которые по своей природе являются коммерческим предприятием, выполняют важную роль в системе экономических отношений, обеспечивают реализацию общественно важных задач, деятельность которых сопряжена с колоссальными внешними эффектами (в современной экономике они выполняют множество особо значимых общественных функций, связанных с обеспечением нормального воспроизводства, выполнением задач поддержания денежного обращения, кредито-

ния экономики, осуществления платежно-расчетных операций, сохранения предприятий как таковых в нестабильных условиях рыночных отношений, тем самым выполняя общественную функцию сохранения занятости людей, поддержания стабильности, пропорциональности в экономике и обществе). О квазиобщественной природе коммерческих банков пишут исследователи из Ивановского государственного университета Б. Д. Бабаев, И. В. Жабина, А. Ю. Роднина, Т. М. Корягина. К квазиобщественным следует отнести предприятия и организации инфраструктуры, как производственной, так и социальной.

5. В связи с вопросом о со-конкуренции автором приводятся примеры сотрудничества, которые иллюстрируют по сути изменение структуры рынка, появление простейших форм монополий, таких как картель и синдикат, или формы кооперации крупного и малого бизнеса, которые занимают разные рыночные ниши. Одного примера с торговым союзом «Магазин моего района» (г. Пенза) недостаточно для подтверждения этой тенденции.

6. В работе имеются орфографические, грамматические и пунктуационные ошибки.

Общий вывод. Несмотря на высказанные замечания, можно сделать вывод, что представленная диссертация посвящена решению **задачи** по расширению и углублению теории конкуренции в единстве структурного, функционального и поведенческого аспектов и выявлению особенностей развития конкуренции в современной экономике России, имеющей значение для экономической теории как отрасли знания, что соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней».

Диссертация соответствует п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», поскольку написана автором самостоятельно, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Публикации соискателя охватывают все положения новизны, выносимые на защиту. Основные результаты исследования изложены в 13 научных работах, пять из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК, что соответствует п. 11 и 13 «Положения о присуждении ученых степеней».

Содержание автореферата полностью отражает достижения автора и не противоречит тексту диссертации.

Заимствованный материал имеет ссылки на авторов или источник заимствования. Все это говорит о соблюдении требований, установленных пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Работа выполнена в соответствии с п. 1.2. «Микроэкономическая теория: теория конкуренции и антимонопольного регулирования» паспорта специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

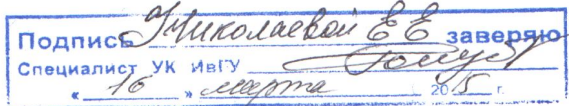
Таким образом, диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Гуляев Герман Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория.

Диссертационная работа, автореферат Г. Ю. Гуляева рассмотрены и обсуждены, отзыв одобрен и утвержден на заседании кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» 10 марта 2015 г., протокол № 13.

Доктор экономических наук, доцент,
Заведующий кафедрой экономической теории
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный
университет»



Елена Евгеньевна Николаева



ВЕДУЩИЙ ПРОГРАММИСТ
УПР. КАДРАМИ ИВГУ
ГОЛУБЕВА М.Л.



ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»,
153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39, кафедра экономической теории
Тел. (4932) 93-85-57, e-mail: politeconom@yandex.ru