

«УТВЕРЖДАЮ»:

Проректор по научной работе,  
цифровизации и международным связям

ФГБОУ ВО «Курский  
государственный университет»

С.П. Логинов

«14» сентября 2022 г.

### **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования**

**«Курский государственный университет»,**

**на диссертацию Герая Магомедзагидовича Чанакаева**

**«Кросс-культурные различия в индивидуальных ценностях  
молодежи (на материале русского, чеченского и дагестанских этносов)»,**

представленную на соискание ученой степени кандидата  
психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология  
в диссертационный совет Д 999.051.02 при ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный университет им. П. Г. Демидова»

Диссертация Г.М. Чанакаева посвящена изучению кросс-культурных различий в индивидуальных ценностях молодежи – представителей русского, чеченского и дагестанских этносов и определению влияния характеристик этнических культур на иерархию индивидуальных ценностей молодежи.

Современная жизнь характеризуется ростом интенсивности межкультурной коммуникации, которая происходит под влиянием глобализационных процессов. Вместе с тем, усиление по ряду социально-экономических причин внутренней социальной мобильности в нашей стране, являющейся многоязычной, поликонфессиональной и поликультурной,

актуализирует проблему адаптации этнических групп и индивидов в изменяющихся социокультурных условиях. В связи с этим закономерно возрастает интерес к кросс-культурным исследованиям психологических особенностей представителей различных этнических культур, определяющих успешность межэтнического взаимодействия, межкультурной коммуникации и аккультурации.

Несмотря на множество исследований, посвященных изучению культуры народов нашей страны, психологических особенностей представителей различных этносов, сравнительное исследование индивидуальных ценностей молодежи на основе единой методологии проведено пока что недостаточно.

На основании обстоятельного теоретического анализа проблемы психологических измерений культур и индивидуальных ценностей автором четко сформулированы цель, объект и предмет, а также гипотезы исследования. В соответствии с целью исследования поставлены задачи, которые полностью решены в проведенном исследовании.

Текст диссертации отличается ясностью и логической последовательностью, структурирован в соответствии с методологией психологического исследования, написан научным языком.

Достоверность и надёжность полученных результатов работы определяется методологическими принципами, положенными в основу исследования, теоретической обоснованностью проблемы, адекватностью методов и методик исследования цели, объекту и предмету, задачам исследования, репрезентативностью выборки, применением к полученным данным методов математико-статистической обработки.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, списка литературы, включающего 194 наименований, из которых на иностранных языках – 45. Объем основного текста диссертации составляет 216 страниц, в том числе 48 таблиц и 80 рисунков, 2 приложения на 48 страницах.

Во введении автор обосновывает актуальность исследования, указаны объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, определены методологическая, теоретическая и методическая база диссертационной работы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены основные положения, выносимые на защиту, а также представлены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава – «Индивидуальные ценности как репрезентация ценностей культуры» – содержит анализ различных подходов к изучению культуры, выделены особенности социально-психологического, этнопсихологического и кросс-культурного подходов; обсуждаются основные принципы универсалистского подхода в кросс-культурных исследованиях.

Рассматриваются основные подходы к операционализации понятия «культура» в виде психологических переменных. Отдельные параграфы посвящены методологии, теории и методике изучения ценностей личности Шварца; сравнительному анализу результатов эмпирических исследований индивидуальных ценностей россиян с применением ценностных типов Шварца; обсуждению результатов эмпирических исследований ценностей российской культуры, проведенных различными авторами и характеристикам культуры; а также характеристикам этнокультурных ценностей современного Северного Кавказа.

Во второй главе – «Методологические основы и методическое обеспечение эмпирического исследования кросс-культурных различий в индивидуальных ценностях» представлены методологические принципы исследования, цель, задачи и гипотезы эмпирического исследования; охарактеризованы этапы эмпирического исследования, дано описание и обоснование методик эмпирического исследования кросс-культурных различий в индивидуальных ценностях.

Третья глава – «Эмпирическое исследование кросс-культурных различий в индивидуальных ценностях современной российской молодежи» – содержит результаты эмпирического исследования и их обсуждение.

В первом параграфе третьей главы представлены общегрупповые эмпирические данные по индивидуальным ценностям молодежи трех этнокультурных групп.

Во втором параграфе содержатся результаты анализа различий в ценностях между респондентами из трех сравниваемых этнокультурных регионов.

В третьем параграфе приведены результаты дисперсионного анализа влияния этнической культуры на содержание отдельных ценностных типов.

Четвертый параграф посвящен обсуждению результатов эмпирического исследования.

Автором показано, что большая открытость русской культуры по сравнению с традиционными культурами Северного Кавказа проявляется в индивидуалистической ориентации системы ценностей современной русской молодежи, в доминировании в ней ценностей открытости изменениям (самостоятельности и гедонизма) при отвержении, с одной стороны, традиции, с другой – власти.

В соответствии с большей традиционностью культуры народов Северного Кавказа, в ценностях молодежи – его представителей коллективизм (ориентация на группу) выражен сильнее. Вместе с тем, характер коллективизма, как и противоположной ему тенденции – индивидуализма, существенно отличается в сравниваемых культурах.

Установлено, что представители культур Северного Кавказа не отличаются ценностной однородностью. Результаты исследования показывают, что дагестанская молодежь отличается от чеченской молодежи большей значимостью для нее ценностей открытости изменениям по шкале «консерватизм-открытость изменениям».

Выявлено, что основные различия между русской молодежью и представителями северокавказских этносов (чеченцами, дагестанцами) связаны с их разной приверженностью традиции. В соответствии с этим русская молодежь с одной стороны и северокавказская – с другой различаются по параметру «коллективизм – индивидуализм». При этом дагестанская молодежь, в отличие от чеченской, отвергает консерватизм, а также придает меньшую значимость ценностному типу конформность. Это объясняется тем, что дагестанская культура исторически развивалась в условиях полиэтнической среды и тесного межэтнического взаимодействия, что способствует успешному формированию у подрастающего поколения опыта межэтнического общения и большей открытости в межгрупповых взаимодействиях.

К достоинствам данной работы, несомненно, следует отнести значительную выборку респондентов (556 человек), основательную методическую оснащенность исследования, а также корректное применение математических методов обработки данных, подробное описание и наглядное представление полученных результатов.

В заключении диссертант подводит итоги исследования, формулирует обоснованные и содержательные выводы, подтверждающие гипотезы исследования и положения, выносимые на защиту.

Научная новизна исследования состоит в том, что работе впервые проводится сравнительное изучение индивидуальных ценностей представителей трех этнических культур: русской, дагестанской и чеченской. При этом установлено, что индивидуалистическая ориентация в иерархии ценностей современной русской молодежи проявляется в доминировании ценностей открытости изменениям (самостоятельность, гедонизм) при отвержении, с одной стороны, традиции, с другой – власти; высокую значимость для русской молодежи имеют ценности самопреодоления (доброта, универсализм), соответствующие традиционным ценностям русской культуры.

Показано, что коллективистский характер культур Северного Кавказа проявляется в преобладании у ее представителей ценностей социального фокуса, главным образом консервативных ценностей. Установлено, что доминирование у чеченской молодежи ценностей сохранения (традиция, конформность) при отвержении ценностей открытости изменениям обусловлено как коллективизмом культуры, так и моноэтнической культурной средой.

Высокая значимость для дагестанской молодежи ценностей открытости изменениям (самостоятельность, гедонизм), наряду с ценностями самопреодоления (универсализм, доброта), обусловлена полиэтнической культурной средой, которая определяет большую ее открытость изменениям по сравнению с моноэтнической средой.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно расширяют теоретические представления о взаимосвязях культурных измерений и индивидуальных ценностей.

Показано, что «индивидуализм-коллективизм» как культурное измерение проявляется в ценностях личности не дихотомически: индивидуалистическая ориентация в доминирующих ценностях молодежи сочетается с высокой значимостью для нее ценностей самопреодоления, относящихся к социальному фокусу, при отвержении ценностей самоутверждения.

Установлено, что консервативные ценности (ценности сохранения) более характерны для представителей моноэтнических коллективистских сообществ. Для сходных с ними полиэтнических культурных регионов характерно сочетание доминирующих ценностей самопреодоления с высокой значимостью ценностей открытости изменениям.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов в психосоциальной и психолого-педагогической работе с молодежью, представляющей разные этнические культуры. Полученные данные могут быть положены в основу разработки

программ формирования межкультурной компетентности у учащихся и студентов вузов, развития у них межэтнической сензитивности и культуры межнационального общения, адаптации их в новой этнической среде и успешной аккультурации.

Данные об особенностях иерархии индивидуальных ценностей молодежи этнически разных регионов Северного Кавказа позволят разработать специальные программы коррекции системы индивидуальных ценностей, направленной на развитие самостоятельности и автономности личности, как фактора успешности в современном российском обществе.

Выражая в целом положительное отношение к диссертационному исследованию Чанакаев Герая Магомедзагидовича, следует высказать следующие замечания по нему:

1. На наш взгляд выборка эмпирического исследования, представленная старшеклассниками и студентами г. Санкт-Петербурга (96 чел.), является не вполне репрезентативной для русской молодежи в целом, в связи с чем целесообразно было бы расширить её путем включения представителей и других регионов России, в том числе русской молодежи проживающей в регионах Северного Кавказа.
2. Представляется, что проведенное Чанакаевым Г.М. исследование выиграло бы, если бы автор работы осуществил измерение не только на уровне индивидуальных ценностей, но и на уровне культуры, что дало бы возможность проанализировать социальные ценности на уровне сравниваемых в диссертации этнокультур.
3. Дискуссионным представляется выделение автором методологических основ и методического обеспечения проведенного им исследования в отдельную главу. На наш взгляд небольшой объем данной главы логичнее мог бы стать частью (параграфом) заключительной главы представленного исследования.

Отмеченные замечания не снижают научной ценности диссертационной работы. Диссертационное исследование Г.М. Чанакаева

соответствует паспорту научной специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки).

Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации. По теме исследования опубликовано 11 статей и тезисов, в том числе 6 – в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ.

Диссертационная работа Г.М. Чанакаева «Кросс-культурные различия в индивидуальных ценностях молодежи (на материале русского, чеченского и дагестанских этносов)» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, выполненную на достаточно высоком профессиональном уровне, характеризующуюся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Она соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, в редакции от 11.09.21 г., а ее автор – Чанакаев Герай Магомедзагидович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология.

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, доцентом, профессором кафедры психологии Елизаровым Сергеем Геннадьевичем.

Отзыв обсужден на заседании кафедры психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет». Итоги голосования: «за» - единогласно (протокол № 1 от 7 сентября 2022 г.)

Заведующий кафедрой психологии

ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

доктор психологических наук, профессор

/ С.В. Сарычев/

07.09. 2022 г.

**Сведения о составителе отзыва:**

ФИО: Елизаров Сергей Геннадьевич



Ученая степень: доктор психологических наук

Ученое звание: доцент

Должность и место работы: профессор кафедры психологии  
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Адрес: 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д.33

Телефон: +79606990577

Электронная почта: info@kursksu.ru

Официальный сайт организации: http://kursksu.ru

### Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего образования «Курский государственный университет»

Адрес: 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, д.33

Телефон: (4712) 70-05-38;

Факс:(4712) 51-36-49;

Электронная почта: info@kursksu.ru

Официальный сайт организации: http://kursksu.ru

Подпись *С.В. Саргеева*  
заверяю специалист по кадровой работе  
*Мейтренишова*  
«08» 08 20 22.

