

*На правах рукописи*

**Мудров Семён Николаевич**

**Деятельность Управления пропаганды Советской военной  
администрации в Германии в 1945-1947 гг.**

**Специальность: 07.00.02 - Отечественная история**

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Ярославль - 2010

Диссертация выполнена на кафедре новейшей отечественной истории  
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор  
Федюк Владимир Павлович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
Галкин Александр Абрамович

кандидат исторических наук  
Коршунов Юрий Михайлович

Ведущая организация: Костромской государственный университет  
им. Н.А. Некрасова.

Защита состоится « » июня 2010 в \_\_\_\_ часов на заседании  
диссертационного совета ДМ 212.002.01 при ГОУ ВПО Ярославский  
государственный университет им. П.Г. Демидова по адресу: 150000,  
г. Ярославль, ул. Советская, 10, ауд. 206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО  
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (Ярославль,  
ул. Полушкина роща, 1).

Автореферат разослан « » мая 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

В.М. Марасанова

## Общая характеристика работы

**Актуальность исследования.** Советско-германские взаимоотношения на всем историческом протяжении являются одной из наиболее разрабатываемых историками, культурологами и политологами тем. Актуальность изучения механизмов взаимодействия между этими странами на различных уровнях сохраняется на протяжении нескольких десятилетий. Устойчивый интерес к данной теме предопределен значительным количеством спорных, противоречивых оценок и классификаций, которыми характеризуется история взаимоотношений России и Германии.

Вторая мировая война и послевоенный период всеобщей истории является наиболее мифологизированным и, несмотря на огромное количество исследований, малоизученным. До сих пор, незаслуженно обходится вниманием исследователей ситуация, сложившаяся в послевоенной Германии. Недостаточно изучен уникальный оккупационный опыт советских войск на территории Восточной Германии, а так же роль и место Советской военной администрации (СВАГ) в послевоенном устройстве и восстановлении мирной жизни немецкого населения. В этой связи представляется особо важным изучение деятельности Управления пропаганды как одного из важнейших подразделений в структуре СВАГ. Именно Управление пропаганды проводило интенсивную работу по восстановлению послевоенной жизни в Германии, при этом внося изменения практически все сферы жизни немецкого населения.

**Степень изученности темы.** Проблема деятельности Управления пропаганды Советской военной администрации в Германии в 1945-1947 гг. получила определенное освещение в различных исследованиях, как в нашей стране, так и за рубежом.

В истории изучения этой проблемы можно выделить два периода: 1949-1990-е гг.; 1991-настоящее время.

В советскую эпоху отечественными историками было сделано немало для освещения тех или иных аспектов указанной темы. Но в целом период 1950-1970-х гг. характеризовался официозным характером трудов по истории послевоенной Германии; явно недостаточной реалистичностью в описании процессов, происходивших на территории Германии, стремлением избегать правовой квалификации советского военного присутствия в Восточной Германии; попытками искусственно выделить идеологические, агитационно-пропагандистские аспекты советской деятельности<sup>1</sup>.

В этих условиях и Советская военная администрация в целом, и Управление пропаганды проводили просоветскую политическую работу, вытесняющую старые тоталитаристские, идейно-политические установки.

---

<sup>1</sup> Король А.А. Помощь Советского Союза в возрождении и консолидации антифашистско-демократических сил в Восточной Германии (1945-1947): Дисс... канд. ист. наук. М., 1951; Волов М. М. Образование блока антифашистско-демократических партий в Восточной Германии его деятельность (май 1945 - апрель 1946): Дисс. ... канд. ист. наук. Саратов, 1969.

Ни организационная, ни административная области деятельности СВАГ в период ее складывания и становления не получили научного освещения.

Ситуация не многим изменилась и в 1970-90-е гг. В это время появились общие работы по истории ГДР<sup>2</sup>. В массе своей они носили официально-политизированный характер, имели содержательный уклон в сторону освободительной миссии, принесения немецкому народу социалистического образа жизни и т.д. В силу политической конъюнктуры такого рода работы обладают невысоким научным потенциалом.

В то же время, в указанный период, увидели свет и некоторые исследования, достаточно подробно освещающие отдельные частные вопросы советского присутствия на территории Восточной Германии. Так, например, З.Б. Шолкович обратился к общей характеристике деятельности советских комендатур. Определенный научный интерес представляет так же сборник военно-исторических очерков о деятельности Группы советских оккупационных войск в Германии (ГСОВГ) «На военном посту» под редакцией генерала армии Е.Ф. Ивановского<sup>3</sup>.

Вместе с тем в 1970-90-е гг. увидели свет ряд статей, в которых деятельность Советской военной администрации была представлена в контексте послевоенной жизни<sup>4</sup>. В тоже время в указанный период специальных исследований работы Управления пропаганды СВАГ не проводилось.

Историографическая ситуация принципиально изменилась в рамках второго исторического периода (с 90-х годов прошлого века).

Исследовательский упор был сделан на реализацию СССР оккупационной власти в Германии; достоянием научной общественности стали многочисленные негативные факты и тенденции этого процесса. Одновременно началась в основном объективная критика советской историографии данной проблемы<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> Тюльпанов С.И., Корчунова Д.С. ГДР – 15 лет. М., 1964; 40 лет ГДР. Содружество и сближение. М., 1989; Кульбакин В.Д., Висков С.И. Германия после Второй мировой войны. История ГДР. М., 1979; Кайдерлинг Г. Германия 1945-1975 гг. М., 1976; Драбкин Я.С. СВАГ и предпосылки основания ГДР // Ежегодник германской истории 1979. М., 1981. С. 81-89.

<sup>3</sup> Шолкович З.Б. Документы о деятельности советских военных комендатур в Восточной Германии 1945-1949 гг. // Советский архив. 1978. № 4. С. 73-79; На военном посту. Книга о войнах Группы советских войск в Германии / Под ред. Е.Ф. Ивановского. М., 1975.

<sup>4</sup> Ястребцов В.Н. Деятельность Советской военной администрации в Германии по проведению демократических преобразований в области идеологии 1945-1949 гг. // Вестник Киевского университета, Киев, 1978. Вып. 6. С. 17-25; Фоменко В.В. Помощь Советской военной администрации в Германии в идеологическом воспитании немецкого народа в первые послевоенные годы // Из истории социалистического строительства. 1971. Вып. 3. С. 232-251; Давидович Д.С. СВАГ и предпосылки антифашистско-демократических преобразований в Восточной Германии (1945-1949 гг.) // Ежегодник германской истории 1980. М., 1982. С. 21-38; Кульбакин В.Д. Роль СВАГ в становлении и укреплении дружбы и сотрудничество между советскими и немецкими народами 1945-весна 1946 гг. // Вопросы германского рабочего движения в современную эпоху. 1977. № 6. С. 66-77; Драбкин Я.С. СВАГ и предпосылки основания ГДР // Ежегодник германской истории 1979. М., 1981. С. 81-89; Волов М.М. Антифашистский блок и создание органов самоуправления в Восточной Германии 1945 // Новая и новейшая история. Саратов, 1983. Вып. 7. С. 3-13.

<sup>5</sup> Семиряга М.И. Как мы управляли Германией. М., 1995. С. 369-394; Тимофеева Н.П. Немецкая интеллигенция и политика реформ Система образования в Восточной Германии 1945-1949 гг. Воронеж,

Ряд исследователей (Н.П. Тимофеева, Е.Ю. Зубкова) по-прежнему обращают внимание на различные аспекты идеологической и культурно-пропагандистской политики Советской военной администрации на территории Восточной Германии<sup>6</sup>. Этим авторам удалось достаточно объективно определить цели, задачи и направления агитационно-пропагандистской политики СВАГ.

А.М. Филитов в своих работах подробно рассматривает возникновение «германского вопроса». Он обращает особое внимание на позицию Советского Союза по отношению к этой проблеме, раскрывая взаимосвязь внешней и внутренней политики СССР в Германии<sup>7</sup>.

В.В. Магдебур на диссертационном уровне представил обстоятельный научный анализ культурной политики СВАГ в 1945-1949 гг. на территории Восточной Германии<sup>8</sup>. Н. Неймарк (США) в ряде своих работ рассматривает различные аспекты советизации немецкого общества в указанный период<sup>9</sup>. Я. Фойтцик (ФРГ), изучив пропагандистскую деятельность СВАГ приходит к выводу, что Советской администрацией была завоевана культурная монополия, поддерживавшаяся административными средствами, и имевшая целью «трансформировать оккупационную диктатуру в политическое господство тоталитарного типа»<sup>10</sup>.

Я. Фойтцик убедительно доказывает необходимость расширения сферы изучения истории советской зоны оккупации вообще и деятельности СВАГ в частности. Им предложено выделять в данной теме аспекты массовой

1996; Галкин А.А., Мельников Д.Е. СССР, западные державы и «германский вопрос» (1945-1965 гг.). М., 1996; Кнышевский П.Н. Добыча. Тайна германских репараций. М., 1994; Фридеманн Б. Народ без государства. Последствия поражения для Германии // Родина-Вторая Мировая война, неизвестные страницы. № 3. 1998. С. 42-49; Филитов А.М. Как начиналась «холодная война». Советская внешняя политика в годы «холодной войны» (1945-1985). Новое прочтение М., 1995; Филипповых Д.Н. Советская военная администрация в Германии: военно-политический аспект деятельности 1945-1949 гг. М., 1990; «Наша линия такая...». Док. О встрече Сталина с руководителями СЕПГ. Январь-февраль 1947 г. // Исторический архив. 1994. № 4.

<sup>6</sup> Зубкова Е.Ю. Общество, вышедшее из войны: русские и немцы в 1945 году // Отечественная история. 1995. № 3; Тимофеева Н.П. Немецкая интеллигенция и политика реформ. Система образования в Восточной Германии 1945-1949 гг. Воронеж, 1996; Тимофеева Н.П. Союз деятелей культуры за демократическое обновление Германии (Культурбунд): проблема идейно-организационного становления // Запад и Восток: события, люди, их исследователи (XIX-XX вв.). Воронеж, 1998. С. 5-12; Тимофеева Н.П. Союз деятелей культуры за демократическое обновление Германии (Культурбунд) в 1945-1949 гг.: была ли альтернатива // Историческая мысль в современную эпоху. Волгоград, 1997. С. 23-28.

<sup>7</sup> Филитов А.М. Советская политика и берлинский кризис 1948-1949 гг. // 1948 год в германской истории. С. 25-32, Филитов А.М. Германия в советском внешнеполитическом планировании. 1941-1990. М., 2009.

<sup>8</sup> Магдебур В.В. Деятельность Советской военной администрации в Германии в области культуры (1945-1949 гг.): Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2005.

<sup>9</sup> СВАГ. Управление пропаганды (информации) и С.И.Тюльпанов 1945-1949 гг. / Под. ред. Б. Бонвеча, Г. Бордюгова, Н. Неймарка. М., 1994.; Неймарк Н. Вопрос о Тюльпанове, или кто определял политику в Советской зоне оккупации в Германии // Холодная война: новые подходы, новые документы. М., 1995. С. 207-239; Naimark N. Die Russen in Deutschland: Die Sowjetische Besatzungszone 1945 bis 1949. Berlin, 1997;

<sup>10</sup> Foitzik J. Russischer Soldatenalltag in Deutschland 1945-1949. Bilder des Militärfotografen Wladimir Borissow. Katalog der gleichnamigen Ausstellung des Deutsch-Russischen Museums Berlin-Karlshorst. Berlin, 2008.; Foitzik J. Von der Illusion des Wandels zum Wandel der Illusion. Haltungen der Bevölkerung Deutschlands, Polens und der Tschechoslowakei gegenüber den Siegermächten 1945-1948/49. Berlin, 2000; Foitzik J. Remigranten in der Medienpolitik der sowjetischen Besatzungsmacht, in: Krohn, Claus-Dieter; Schildt, Axel (Hg.): Zwischen den Stühlen? Remigranten und Remigration in der deutschen Medienöffentlichkeit. Hamburg, 2002. Foitzik J. Weder „Freiheit“ noch „Einheit“: Methoden und Resultate der kulturpolitischen Umorientierung in der sowjetischen Besatzungszone. Einleitung. Hamburg, 2002.

культуры, истории повседневности и т.д. На сегодняшний день уже осуществлено несколько исследований такого рода<sup>11</sup>.

**Источниковая база диссертации.** При подготовке диссертационного исследования были изучены материалы Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) и Российского архива социально-политической истории (РГАСПИ). Широко использовались опубликованные материалы, представленные сборниками документов, а так же воспоминания участников событий, речи и выступления политических лидеров СССР и США.

Для всестороннего отражения источниковой базы диссертационного исследования имеет смысл разделить источники на несколько групп.

Первую группу составляют нормативно – правовые документы, представленные приказами, директивами Государственного комитета обороны СССР, Народного комиссариата внутренних дел и законами Контрольного совета по демилитаризации Германии<sup>12</sup>. Они были посвящены конкретным направлениям деятельности союзных оккупационных властей по ликвидации германского военного и военно-промышленного потенциала.

Вторая группа источников содержит в себе директивно распорядительные документы СВАГ. Сюда вошли приказы, приказания, директивы, указания, инструкции и т.д. Приказы Советской военной администрации в Германии касались наиболее важных вопросов организации службы, военной и политической подготовки, взаимоотношений с местным населением, а также деятельности СВАГ в рамках денацификации и демилитаризации Германии<sup>13</sup>. Приказы, приказания и директивы СВАГ широко представлены в сборниках документов и позволяют составить представление о механизме внутренней работы Советской администрации, а также схемы реализации служебных обязанностей ее аппарата<sup>14</sup>.

Третья группа источников представлена документацией отчетного характера. В нее вошли отчеты, доклады, справки, служебные письма, телеграммы и протоколы. В ГАРФ данные документы представлены

<sup>11</sup> Foitzik J. Russischer Soldatenalltag in Deutschland 1945-94. Bilder des Militärfotografen Wladimir Borissow. Katalog der gleichnamigen Ausstellung des Deutsch-Russischen Museums Berlin-Karlshorst. Berlin, 2008.; Foitzik J. Remigranten in der Medienpolitik der sowjetischen Besatzungsmacht, in: Krohn, Claus-Dieter; Schildt, Axel (Hg.): Zwischen den Stühlen? Remigranten und Remigration in der deutschen Medienöffentlichkeit. Hamburg, 2002.; Шерстяной Э. Германия и немцы в письмах Красноармейцев весной 1945 г // Новая и новейшая история. 2002. № 2. С. 137-151.

<sup>12</sup> СССР и Германский вопрос. 1941-1949 гг.: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации: в 3 т. / Сост. Г.П. Кынин, Й. Лауфер. М., 2000. Т. 2: 9 мая 1945 г.-3 окт. 1946 г.

<sup>13</sup> Государственный архив Российской Федерации. (ГАРФ). Ф. Р – 7317. Оп. 7. Д. 7, 26; Оп. 8. Д. 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11.

<sup>14</sup> Деятельность Советской военной администрации в Германии (СВАГ) по демилитаризации советской зоны оккупации Германии 1945-1949 гг. Сб. док. / Отв. ред. В.В.Захаров. М., 2004; Деятельность советских военных комендатур по ликвидации последствий войны и организации мирной жизни в советской зоне оккупации Германии. 1945-1949 гг. Сб. док. / Отв. ред. В.В. Захаров. М., 2005; Деятельность СВАГ по изучению достижений немецкой науки и техники в Советской зоне оккупации Германии. 1945-1949 гг. Сб. док. / Под ред. В.В. Захаров. М., 2007; Политика СВАГ в области культуры, науки и образования: цели, методы, результаты. Сб. док. / Под ред. Х. Мёллера, А.О. Чубарьяна. М., 2006; Советская военная администрация в Германии и религиозные конфессии Советской зоны оккупации Германии 1945-1949 гг. Сб. док. / Под ред. В.В. Захарова, О.В. Лавинской, Д.Н. Нохотович. М., 2006; Советская военная администрация в Германии и немецкие органы самоуправления 1945-1949 гг. Сб. док. / Под. ред. В.В. Захарова. М., 2006.

максимально широко в виде отчетной документации отделов земель, вошедших в Советскую оккупационную зону (СОЗ)<sup>15</sup>.

В эту же группу вошли многочисленные материалы фондов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), прежде всего, Отдела внешней политики ЦК ВКП (б)<sup>\*16</sup>, Управления пропаганды и агитации<sup>17</sup>, а так же Отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) - ЦК КПСС<sup>18</sup>.

За период с 1945 по 1949 гг. в фондах РГАСПИ находится большое количество отчетов, докладов и донесений, по которым можно проследить, как развивались события, и менялась политика СССР в СОЗ, начиная с 1945 и до 1949 гг.

Материалы Отдела внешней политики ЦК ВКП (б) отражают насущные политические вопросы, такие как проведение выборов на разных уровнях немецкого самоуправления, политической конкурентоспособности Коммунистической (КПГ) и Социал-демократической партий Германии (СДПГ), документы, содержащие анализ ситуации, отношения функционеров этих партий друг к другу и т.д. Большинство документов имеет одну направленность – подготовка к объединению КПГ и СДПГ, создание Социалистической единой партии Германии и ее победа на общинных выборах в 1946 году.

Основной массив документов за 1947 год – это стенограммы различных партийных и профсоюзных конференций, которые включают в себя не только речи и дискуссии, развернувшиеся в их ходе, но и анализ высказываний участников. В отчетах о ведении пропаганды за этот период много места занимают вопросы усиления и углубления советской пропаганды, в целях демократизации общества и поддержки СЕПГ.

Тенденция, отразившаяся в документах 1947 года, в 1948 году продолжилась и значительно усилилась. Поступающие материалы содержали справки о внутреннем состоянии СЕПГ, о мерах, которые необходимо принять для еще большего укрепления ее политического и социального влияния.

Нами были обнаружены и впервые введены в научный оборот бюллетени международной и внутригерманской информации Бюро информации СВАГ, охватывающие собой период с января по декабрь 1947 и весь 1948 год. В них содержатся развернутая и подробная информация о положении дел внутри советской зоны оккупации и за ее пределами.

<sup>15</sup> ГАРФ. Ф. Р – 7077. Оп. 1. Д. 176, 191, 198, 213; Ф. Р- 7103. Оп. 1. Д. 5, 7, 10, 22, 26, 27; Ф. Р – 7184. Оп. 1. Д. 158, 163; Ф. Р – 7212. Оп. 1. Д. 190, 192, 194, 197.

\* В июне 1943 года по указанию И. Сталина был распущен Коммунистический интернационал. На его месте в структуре органов ЦК ВКП (б) был сформирован Отдел международной информации (07.1943-12.1945), который был преобразован в Отдел внешней политики (01.1946-07.1948), а затем в Отдел внешних сношений (07.1948-04.1949) и Внешнеполитическую комиссию (с 03.1949). Документы о деятельности этого органа по март 1949 г. находятся в РГАСПИ. Ф. 17. О. 128.

<sup>16</sup> Российский государственный архив социально-политической истории. (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 128. Отдел внешней политики ЦК ВКП (б) январь 1946-июль 1948 гг. Ч. 1 и 2.

<sup>17</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Управление пропаганды и агитации 1938-1945 гг.

<sup>18</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 132. Отдел пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) – ЦК КПСС. 1948-1953 гг.

Документы Управления пропаганды ЦК ВКП (б) и Отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) - ЦК КПСС представляют из себя записки, информационные письма, справки ВОКС и СВАГ, а так же их переписку о работе органов пропаганды и обеспечении их необходимыми для этой деятельности материалами. Особо стоит отметить, что они сообщают о поездках представителей немецкой творческой интеллигенции, профессорско-преподавательского состава и студентов в СССР, а так же отзывы об этих поездках. Подобная практика являлась методом ведения пропаганды характерным для периода после 1947 года.

Значительный объем документов, касающихся Советской зоны оккупации, политики Советского Союза по отношению к побежденной Германии и деятельности различных комиссий на ее территории содержится в Архиве внешней политики Российской Федерации (АВП РФ).

Архив внешней политики в сотрудничестве с Историко-документальным департаментом МИД России, при участии Центра изучения новейшей истории в Потсдаме в 1990-2000-е годы выпустил трехтомный сборник документов под общим названием «СССР и Германский вопрос 1941-1949 гг.»<sup>19</sup>.

Второй и третий том издания, составлены из писем, справок, протоколов и телеграмм, которые отражают советскую политику в Германии после окончания Второй мировой войны, заключающуюся в денацификации, а так же в искоренении фашизма из всех сфер жизни немецкого общества. Составители сборника показывают как реализовывалась политика НКВД (МИД) СССР в этом направлении на территории СОЗ через создание на ее территории таких органов как СВАГ, аппарат политсоветника и Управления пропаганды.

К четвертой группе источников относятся воспоминания и мемуары участников событий. Среди которых, впервые введенные в научный оборот воспоминания А.А. Галкина, работника Бюро информации в структуре СВАГ и Я.С. Драбкина, старшего офицера по особым поручениям при заместителе Главноначальствующего СВАГ<sup>20</sup>. Свидетельства очевидцев, которые были одними из многих советских граждан попавших на службу в Восточную Германию, крайне важны для нас, т.к. зачастую позволяют найти те связующие логические звенья между событиями и явлениями, которые трудно или почти невозможно найти в документах.

Существует значительная группа опубликованных воспоминаний работников СВАГ<sup>21</sup>. Многие из них полны разнообразных интересных фактов, однако носят в большей степени описательный характер<sup>22</sup>.

<sup>19</sup> СССР и Германский вопрос. 1941-1949 гг.: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации: в 3 т. / Сост. Г.П. Кынин, Й. Лауфер. М., 2000. Т. 2: 9 мая 1945 г.-3 окт. 1946 г.; СССР и Германский вопрос. 1941-1949 гг.: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации: в 3 т. / Сост. Г.П. Кынин, Й. Лауфер. М., 2003. Т. 3: 6 октября 1946 г.-15 июня 1948 г.

<sup>20</sup> Запись беседы с А.А. Галкиным. Личный архив автора. Июнь 2007; Запись беседы с Я.С. Драбкиным. Личный архив автора. Март. 2009.

<sup>21</sup> Жуков Г.К. Воспоминания и размышления: в 3 т. М., 1986. Т 3; Чубинский В. Моя "оккупация Германии". Русский офицер в Берлине и окрест. СПб., 2005; Боков Ф.Е. Весна победы. URL:



Особый интерес представляют для нас воспоминания главы Управления пропаганды/информации С.И. Тюльпанова, они показывают нам взгляд человека, который владел максимально полной информацией о том, что происходило в Восточной Германии в 1945-1949 гг.<sup>23</sup>. Именно под его руководством велась огромная пропагандистская работа.

В последнее время появляются материалы, содержащие историко-психологические переживания, в которых автор старается понять и показать психологию не только советского человека за границей, но и немецкий стиль поведения<sup>24</sup>.

Данный пласт источников неоднороден: каждый из участников описываемых событий рассматривает свою деятельность и окружавшую его в тот период реальность; заставляет нас, делая выводы, учитывать все новые и новые нюансы, которые скрыты за официальным языком документов и протокольными клише. В тоже время такие работы важны для более глубокого понимания политики в СОЗ.

Пятую группу источников составили выступления и речи политических лидеров СОЗ, которые отражают советские военно-политические установки немцев на будущее, а так же их представления о будущем Германии, ее единстве и политическом устройстве<sup>25</sup>.

**Объектом исследования** служит политическое, социальное и культурное функционирование Советской оккупационной зоны (СОЗ).

**Предметом исследования** является деятельность Управления пропаганды Советской военной администрации в Германии в период с 1945-1947 гг.

**Цель:** комплексно проанализировать историю создания и развития Управления пропаганды СВАГ в 1945-1947 гг.; систематизировать основные направления, формы и методы деятельности данного органа в указанный период; дать оценку значению этой деятельности для истории СОЗ в целом и функционирование Управления пропаганды в частности.

[http://militera.lib.ru/memo/russian/bokov\\_fe/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/bokov_fe/index.html) (дата обращения 25.03.10); Климов Г.П. Песнь победителя. URL: [http://militera.lib.ru/memo/russian/klimov\\_gp/06.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/klimov_gp/06.html) (дата обращения 17.03.10); Верников С. М. Записки военного переводчика. М., 1977; Корольков Ю.М. В Германии после войны. Записки корреспондента. М., 1951; Кегель Г.В. В бурях нашего века: Записки разведчика-антифашиста / Пер. с нем. В.П. Гренкова. М., 1987; Пыльцын А.В. Штрафной удар, или Как офицерский штрафбат дошел до Берлина. СПб., 2003; Бурцев М.И. Прозрение. М., 1981; Черненко М. Чужие и свои: Документальная повесть М., 2001; Колесниченко И.С. Битва после войны. М., 1987; Вагнер А., Уль М. БНД против Советской армии: Западногерманский военный шпионаж в ГДР / Сокращ. пер. с нем. В. Крюков. М., 2008; Краминов Д.Ф. В орбите войны: Записки советского корреспондента за рубежом. 1939–1945 гг. М., 1986; Тюльпанов И.С. Воспоминания // Новая и новейшая история. 1984. №2, 4; Зейдлиц фон В. Новая Германия не может существовать без помощи СССР (пленный немецкий генерал о послевоенной ситуации) // Источник. 1996. № 1. С. 48-61.

<sup>22</sup> Боков Ф.Е. Весна победы. URL: [http://militera.lib.ru/memo/russian/bokov\\_fe/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/bokov_fe/index.html). (дата обращения 25.03.10)

<sup>23</sup> Тюльпанов И.С. Воспоминания // Новая и новейшая история. 1984. № 2, 4.

<sup>24</sup> Климов Г.П. Песнь победителя. URL: [http://militera.lib.ru/memo/russian/klimov\\_gp/06.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/klimov_gp/06.html). (дата обращения 17.03.10)

<sup>25</sup> Пик В. Избранные произведения (1945-1955). М., 1956; Гротеволь О. Избранные произведения (1945-1961). М., 1961.

**Задачи:**

оценить историческую обстановку, в которой происходило становление Советской военной администрации в Германии и ее органов;

изучить процесс создания СВАГ и Управления пропаганды; проанализировать значение указанных структур в жизни послевоенной Германии;

охарактеризовать основные направления работы Управления пропаганды в 1945-1947 гг. с широкими слоями немецкого населения, а также цели, задачи, методы и результаты этой деятельности;

исследовать культурно-пропагандистский фрагмент в деятельности управления пропаганды СВАГ;

изучить эффективность деятельности Управления пропаганды Советской военной администрации в Германии, реакцию немецкой стороны, эволюцию целей, методов и средств работы с населением (в том числе и в сравнении с аналогичной деятельностью в 1948-1949 гг.).

**Методологическая база исследования.** Теоретико-методологической основой диссертации служит принцип историзма, позволяющий рассматривать анализируемые процессы в их взаимной связи и развитии.

Научная объективность является еще один принципом, которого придерживался автор в своей работе. Под ним подразумевается исследование событий, фактов и явлений прошлого на основе всестороннего анализа при отказе от заданности и предвзятости, обусловленных идеологическими, политическими или какими либо другими пристрастиями.

В работе использованы как общенаучные, так и специальные исторические методы. Из числа общенаучных, применялись анализ и синтез. Метод анализа позволил сделать определенные выводы о ситуации в Германии после войны, выделить тенденции изменения настроений населения, и факторов оказывающих на них влияние. Метод синтеза позволил обобщить информацию, полученную из материалов различных подразделений СВАГ и сделать самостоятельные выводы.

Из числа специальных исторических методов в диссертационном исследовании применялся историко-генетический метод, позволивший проследить историю образования и работы Управления пропаганды/информации на разных этапах послевоенной истории.

**Хронологические рамки** октябрь 1945 – май 1947 гг. определены по следующим основаниям:

Именно в это время существовало Управление пропаганды Советской военной администрации в Германии (в мае 1947 года оно было переименовано в Управление информации; произошли качественные изменения в целях и методах ее деятельности).

Деятельность Управления пропаганды в указанный период обладает ярко выраженными качественными своеобразием (например, во взаимоотношении с национальной интеллигенцией, представителями церкви, поисками социальной опоры, прежде всего, среди немцев-антифашистов и т.д.).

С 1948 года заново созданное Управление информации серьезно меняет стиль и способы своей работы. Массовая вербовка союзников среди немецкого населения практически прекращена, попытки налаживания компромиссных контактов с различными слоями немецкого населения были оставлены. В практику входит совокупность тоталитаристских, репрессивно-принудительных методов, средств и способов вовлечения части населения в демократические акции политического участия.

**Территориальные рамки исследования**, включают в себя Восточную Германию – провинции Бранденбург, Мекленбург, Саксония (Саксония-Анхальт), федеральные земли Саксония и Тюрингия. Данные границы соответствуют территориям, вошедшим в состав Советской оккупационной зоны Германии.

**Научная новизна.** Предложено и обосновано разделение истории Управления пропаганды (информации) СВАГ на периоды (1945-1947; 1948-1949 гг.). Обосновано качественное своеобразие каждого из этапов на современной источниковой базе.

Дана объективная, научно-осмысленная оценка процессов, происходивших в Советской оккупационной зоне, Советской военной администрации, Управлении пропаганды/информации в указанный период.

Дана комплексная оценка продовольственной политике СВАГ, ее взаимоотношениям с местной церковью.

Определены условия, факторы и характеристики эффективности деятельности Управления пропаганды СВАГ.

**Практическая значимость работы** данной диссертационной работы заключается в возможности использования результатов исследования при разработке и чтении общего и специального лекционного курса по новейшей истории Отечества, а также истории Германии второй половины XX века. Материалы исследования могут послужить базой для исследователей, разрабатывающих вопросы послевоенной истории России и Германии.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на кафедре новейшей отечественной истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Основные научные результаты и выводы исследования отражены в 8 научных статьях, одна из которых опубликована в издании, входящем в перечень, утвержденный ВАК РФ для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук. Общий объем публикаций по теме диссертации составил 1,9 п. л.

Результаты исследования были апробированы в ходе 5 международных, межрегиональных и межвузовских конференций, в том числе во время международной научной конференции «Россия в период трансформации» (Ярославль, МУБИНТ, 2007), научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы образования и общества» (Ярославль, 2008) и др.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников, списка сокращений и литературы.

## Основное содержание работы

**Во введении** обосновывается актуальность темы работы, ее научное значение, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, его хронологические рамки, дается характеристика методологической основы и источниковой базы работы, приводится историографический обзор, рассматривается степень изученности проблемы, отмечается новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе диссертации **«Германия в 1945-1947 гг. и проблемы пропагандистского обеспечения деятельности Советской военной администрации»** показано социально-экономическое и политическое положение Германии после окончания Второй мировой войны; охарактеризована политика стран победительниц в отношении послевоенного управления Германией; раскрыта совокупность факторов, требовавших создания Советской военной администрации в Советской оккупационной зоне и Управления пропаганды.

В первом параграфе *«Политическая и социально-экономическая ситуация в Германии в 1945-1947 гг.»* автор оценивает внутреннее состояние побежденной Германии, соотнося проблемы нанесенного ей ущерба с общенациональной катастрофой, преимущественно выделяя ее ментальные следствия. Принципиально то, что вступление войск союзников на территорию Германии привело к крушению тот стереотип мировосприятия, который в течение более десяти лет активно и достаточно успешно создавала фашистская пропаганда.

На руинах этого мира самопроизвольно возникали волны слухов, порой беспочвенных о грядущем пришествии Красной Армии. Устойчиво отрицательное отношение к победившему противнику заставляло немецкое население ожидать худшего: насилия, изъятия материальных ценностей, кровавого мщения и многого другого. Таким образом, ситуация национальной катастрофы дополненная острым кризисом национального духа, с одной стороны, требовали адекватной минимизирующей политики оккупационных властей; с другой стороны, предполагали создание специальных органов морально-психологического обеспечения решения этой задачи.

Во втором параграфе *«Политика СССР и союзнических стран в отношении послевоенного устройства Германии»* рассматриваются планы союзников, относительно будущего Германии, проблема переустройства которой попала в поле зрения стран-союзниц антигитлеровской коалиции еще в 1943 г. На проходившей в Москве 19-30 октября 1943 г. конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании разрабатывалось и было принято решение о создании органа Европейской

консультативной комиссии (ЕКК)\* для совместного решения послевоенных проблем.

Основной темой Тегеранской конференции руководителей СССР, США и Великобритании, проходившей с 28 ноября по 1 декабря 1943 года, была «германская проблема», как итог работы которой, было принято совместное решение о ликвидации германского милитаризма и превращение Германии в миролюбивое государство. Однако вопрос структуры и устройства данного государства вызвал серьезные разногласия. С этого момента между союзниками начинаются ожесточенные споры, относительно будущего устройства Германии. Союзники разделились на два лагеря, в одном из которых был СССР, а в другом США, Великобритания и Франция. Суть разногласия заключалась в отношении к побежденной нации, а ключевым вопросом было единство немецкого государства в будущем. СССР настаивал на том, чтобы страны запада отказались от идеи раздела Германии.

Анализ материалов международных конференций и ряда советских комиссий, разрабатывавших проекты послевоенного устройства Германии, позволил сделать вывод, что позиция СССР в данном вопросе и его предложения касательно будущего устройства Германии носили вполне умеренный и демократический характер.

В третьем параграфе *«Создание Управления пропаганды в системе Советской военной администрации»* рассмотрен процесс создания Советской военной администрации в Германии и Управления пропаганды. Отсутствие у Советского Союза каких либо разработанных планов относительно управления полученными после раздела Германии территориями, привело к тому, что в первые дни после войны все административные функции фактически взяли на себя советские коменданты. Спустя месяц после капитуляции Германии на территории СОЗ появилась Советская военная администрация.

В параграфе проводится анализ структуры и аппарата СВАГ, в котором вплоть до октября 1945 года отсутствовал такой важный отдел, как Управление пропаганды. При этом подчеркивается, что с учетом фашистской пропаганды и репутации, которую себе заработали советские военнослужащие в первые дни нахождения в Германии, а так же целей, которые преследовал СССР, данное упущение было серьезным просчетом. Вместе с тем отмечается, что даже после создания и начала работы СВАГ и Управления пропаганды существовало множество проблем, которые не позволяли им качественно выполнять свои функции.

По материалам, изложенным в главе, делается вывод, что в условиях, в которых была создана и начала свою работу СВАГ, было крайне необходимо наличие такого органа как Управление пропаганды, которое вело бы

---

\* Европейская консультативная комиссия была создана в октябре 1943 года. В ее деятельности прослеживалось два направления. С одной стороны, усилия СССР, направленные на скорейший и полный разгром фашистской Германии и освобождение поработанных государств. С другой, стремлением правительства США и Великобритании расчлнить Германию и таким образом расправиться с ней, как с опасным соперником.

целенаправленную работу с немецким населением по выработке доброжелательного отношения к советскому присутствию и положительного образа СССР.

Вторая глава **«Управление пропаганды и информационная политика среди населения СОЗ»** посвящена работе Управления пропаганды в сфере политики и немецкой прессы.

В первом параграфе *«Немецкие политические партии в системе советской пропаганды»* рассматривается становление и развитие политической ситуации в СОЗ. Стихийное восстановление общественно-политической жизни вызвало необходимость поставить ее под контроль. В связи с этим в СОЗ была разрешена работа антифашистских партий и общественных организаций, что привело к всплеску партийной работы.

Анализ источников показал, что коммунисты, на которых так рассчитывала СВАГ, не смогли стать проводниками советского влияния, обеспечить лидерство. Социал-демократическая партия, формально являясь союзником Коммунистической партии Германии и СВАГ, отстаивала свою линию поведения, которая по своему содержанию и призывам не соответствовала советским интересам в Германии.

Так называемые «буржуазные партии» - Либерально-демократическая партия и Христианско-демократический союз, рассматривались как нежелательные элементы в политической системе, т.к. ориентировались в своих программах и лозунгах на Запад и не могли служить политической опорой для Советской администрации.

Объявление американских властей о проведении выборов в своей зоне привело к тому, что в СОЗ произошла переориентация в работе Управления пропаганды. Все силы были направлены создание условий для обеспечения победы Коммунистической партии Германии. Однако выяснилось, что КПГ явно не получит большинства голосов и не займет ведущее место в политической жизни восточной Германии. В связи с этим было принято решение об объединении коммунистов и социал-демократов в Социалистическую единую партию Германии (СЕПГ), которая должна была стать ведущей политической силой в СОЗ.

Искусственно созданная СЕПГ вместо помощника в политической и общественной жизни восточных немцев стала для СВАГ и Управления пропаганды огромным фронтом работы, который необходимо было постоянно контролировать и стимулировать для того, чтобы они вели адекватную работу среди населения.

Второй параграф *«Пресса как основной инструмент проведения пропаганды среди широких слоев населения»* раскрывает деятельность Управления пропаганды по использованию прессы в качестве инструмента для оказания просоветского влияния на немецкое население.

Управление пропаганды пыталось в рамках своей работы создать у немецкого населения положительный образ Советского Союза, показать, что лишь он отстаивает интересы немецкого народа, что путь демократизации

общества и построение государства на основе социалистических принципов – единственный верный выбор будущего пути.

Анализ данной работы показал, что существовал целый ряд препятствий, которые мешали выполнению задач Управления пропаганды СВАГ. Среди них: проблемы с кадрами, которые могли бы выпускать адаптированные для читателя статьи, с техникой, с распространением прессы, с редакторами и т.д. Введение «надпартийной»\* прессы несколько улучшило положение, но не исправило его.

Немецкий читатель не мог понять статей, написанных советскими журналистами, он пытался сопоставить то, что пишут газеты и то, что происходило вокруг. В итоге приходил к выводу, что прессе верить нельзя, так как в ней не пишут правды. Попытка систематически влиять на мнения и настроения немецкого населения через печать в СОЗ не удалась.

По материалам, изложенным в главе делается вывод о том, что попытка Управления пропаганды использовать политические партии и прессу как инструмент с помощью которого можно было бы формировать у немецкого общества нужное СВАГ отношение к происходящему – в большинстве своем провалилась. Причиной тому послужил целый ряд объективных и субъективных причин.

Третья глава **«Управление пропаганды Советской военной администрации в Германии и культурная политика среди населения СОЗ»** посвящена такой важной для советской пропаганды сфере деятельности, как культура.

В первом параграфе *«Советское пропагандистское влияние на немецкое население литературно-издательскими средствами»* рассматривается литература и издательское дело как один из проводников советского влияния в массы.

Выполняя работу по демилитаризации СОЗ, Управление пропаганды заменило всю книжную продукцию на ту, которая как считалось, будет способствовать изменению мышления немецкого населения, поэтому наряду с художественной шло знакомство читателя с научной марксистской литературой. В целом данная работа носила положительный антифашистский характер, однако окончательного влияния на умы немецкого населения оказать не смогла.

На основании анализа отчетов о работе Управления в этой сфере причин тому можно выделить несколько: во-первых, существовали грубые ошибки в подборе литературы для немецкого читателя, во-вторых, преимущество в издательском деле отдавалось политической литературе. Управление оказалось в сложном положении: иницируя и поощряя выпуск политической литературы, оно рассчитывало на охват большого количества читателей, но в книжных магазинах эти книги не раскупались. Реализовывать их через книготорговую сеть партийных и общественных организаций было

---

\* Надпартийная пресса – в данном случае имеются в виду периодические издания, выпускающиеся на территории Восточной Германии, не принадлежащие ни одной из политических партий, общественных организаций, работающих на основании лицензии выданной Советской военной администрацией.

запрещено, в связи с тем, что данную попытку население расценило бы как попытку оказать на него советское влияние, чего Управление всячески избегало<sup>26</sup>.

Во втором параграфе *«Кинофикация Советской оккупационной зоны»* проводится анализ репертуара кинотеатров СОЗ с тем, чтобы оценить популярность советской кинопродукции и работу Управления пропаганды в этом направлении. Одними из первых объектов в СОЗ были восстановлены кинотеатры. В этой сфере, как и в других, активно шел процесс денацификации, который выразился не только очистке репертуара кинотеатров, но и в официальной передаче всех прав собственности СЕПГ, с целью проведения партией активной пропаганды через кино. Кроме того, уже в 1945 году была создана киностудия «ДЕФА», которая к началу 1946 года уже выпустила ряд картин, причем как хроникальных и документальных о важнейших событиях в СОЗ, так и художественных, обличавших фашистский режим и его идеологию<sup>27</sup>. Такая активность с первых дней позволяет сделать вывод о том, что кино было важным инструментом в системе советской пропаганды. Управление рассчитывало охватить при помощи кино основную массу немецкого населения, продемонстрировать шедевры соцреализма и тем самым познакомить с историей и культурой СССР.

По сведениям, содержащимся в отчетах Отделов пропаганды, для популяризации советского кино применялись различные методы, среди которых и реклама через печать, и организация кинофестивалей, и другие способы анонсирования, но результат был неутешительным. Немецкая публика предпочитала фильмы союзников, в том числе потому, что советское кино было мрачным, перегруженным, тяжелым для восприятия и понимания, избыточно идеологизированным. Не способствовало популяризации советского кино то, что фильмы зачастую высылались из Советского Союза в неполном комплекте. Фонограммы и дубляж были плохого качества, перевод не всегда соответствовал первоисточнику. Показательно было то, что ни немцы, ни советские служащие не упускали возможности посетить кинопросмотр иностранных фильмов.

В третьем параграфе *«Пропагандистская деятельность СВАГ в театральной сфере»* раскрывается пропагандистская деятельность СВАГ в сфере театральной жизни СОЗ. Восстановление театров, как и сети кинотеатров, шло быстрыми темпами уже в 1945-1946 годах на сценах немецких театров по всей СОЗ прошел целый ряд постановок. В основном это были произведения мировой, в том числе русской и немецкой классики. Работу по восстановлению театральной жизни затормаживал процесс денацификации театральных кадров. СВАГ пришлось пойти на некоторые уступки в этом вопросе, и одновременно начать подготовку новых демократических театральных кадров. Однако в сфере репертуара подобные

<sup>26</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 538.

<sup>27</sup> ГАРФ. Ф. Р – 7317. Оп. 19. Д. 1. Л. 178 -179; Оп. 7. Д. 34. Л. 13.



шаги со стороны Управления пропаганды были невозможны. Требовалось время для создания новых, актуальных пьес, чтобы заполнить эту паузу упор делался на новую трактовку, выразившуюся в постановках классических произведений.

Русские классические произведения были представлены на сцене виде театральных пьес и опер. Последние одновременно знакомили немцев с классической русской музыкой, что встречало оживленный интерес у публики и оперы пользовались определенной популярностью. Изменение политического курса по отношению к литературе и музыке, неизбежно отразилось и в СОЗ.

Начиная с 1947 года борьба с безыдейным или «идеологически не выдержанным» репертуаром станет главной целью работы Управления информации в театральной среде. Тем самым Управление стремилось наполнить немецкую сцену серьезными актуальными постановками. Неудовлетворенность спроса на неполитический продукт приводило немцев в оперетты, где постановки носили легкий, а порой и антисоветский характер. Выступающие там артисты играли на недостатках жизни в СОЗ, которых было предостаточно. Подобные номера с точки зрения Управления пропаганды расценивались как нездоровые проявления творчества и всячески пресекались.

По материалам, изложенным в главе, делается вывод, что работа Управления пропаганды в области культуры носила в целом положительный характер, но имела значительное количество недостатков, которые не только не способствовали привлечению немецкого зрителя или читателя, но наоборот всячески его отталкивали, тем самым выводил большинство населения из-под влияния советской пропаганды.

В четвертой главе **«Эффективность Советской пропаганды 1945-1947 гг.: этапы и факторы»** анализируется влияние различных, прежде всего, духовных факторов на эффективность советских пропагандистских воздействий в адрес немецкого населения Советской оккупационной зоны.

Первый параграф *«Религиозные конфессии Восточной Германии и советская пропаганда»* посвящен анализу деятельности Управления пропаганды СВАГ в отношении различных религиозных конфессий, их инстанций с точки зрения влияния на верующих.

Действия Управления пропаганды в отношении религиозной сферы носили противоречивый характер.

С одной стороны, понимая силу церковного фактора, Управление стремилось использовать его в утилитарных, политических целях для продвижения советского влияния.

С другой стороны, сориентированные марксистско-ленинские идейно-теоретические установки партийно-политической работы сотрудники Управления не могли относиться к священнослужителям имевшихся конфессий иначе, как к «сборищу мракобесов», «реакционеров»,

распространяющих «опиум для народа»<sup>28</sup>. Все это мешало установлению продуктивных контактов с церковью. Попытки выделить «прогрессивных» церковников, превратить их в советских агентов влияния в большинстве своем не удались.

Фиаско советских пропагандистских усилий в религиозной сфере было тем более негативным, что действовавшая в СОЗ церковь обладала значительным влиянием на общественное сознание.

Церковь контролировала большинство больниц, приютов, детских домов, домов инвалидов и т.п., возглавляя тем самым морально позитивное, объединяющее социальное движение благотворительности, вспомоществования и прочее. Под ее контролем находилось значительное число медицинских учебных заведений, выпускники которых (медперсонал) был чрезвычайно востребован в обстановке послевоенной разрухи. Именно церковь взяла на себя функцию материальной поддержки немецкого населения, распределения продуктов питания, товаров и средств первой необходимости и пр.

Наконец, церковь стремилась завоевать сознание немецкой молодежи. Здесь на ее стороне были обширные религиозные традиции, глубоко укоренившиеся в национальном сознании. Как показал анализ источников, в данной области Управление пропаганды значительно проигрывало церкви. Несмотря на то, что церковь вела работу со всеми слоями населения независимо от их статуса или политической принадлежности, а проповеди носили формально аполитичный характер, она оказывала весьма эффективное влияние на мнения своей паствы.

В результате, убедившись, что церковь не только не становится союзником, а, напротив, самым негативным образом влияет на проводимую советскую работу в различных сферах (тем самым, уводя из-под влияния значительную массу населения). Управление пропаганды стремится планомерно нейтрализовать «клерикализм» и ограничить деятельность церкви.

В данной ситуации Управление пропаганды обладало крайне ограниченными возможностями, так как церковь имела тесные связи с западными зонами, где находились центры ее управления. Оттуда же церковные органы СОЗ получали материальную помощь, которая играла огромную роль в пропагандистской работе церкви, но никак не могла контролироваться СВАГ.

Единственно возможным вариантом было вытеснение благотворительной работы церкви деятельностью соответствующей организации, подконтрольной СВАГ. Так была создана «Народная солидарность», которая была альтернативной и конкурентом церковных приходов, где занимались благотворительностью<sup>29</sup>. Реализовать эту практику в полной мере Управлению не удалось, авторитет церкви был прочен и продолжал

<sup>28</sup> ГАРФ. Ф. Р – 7184. Оп. 1. Д. 158. Л. 124.

<sup>29</sup> ГАРФ. Ф. Р – 7184. Оп. 1. Д. 163. Л. 92-93; Ф. Р – 7077. Оп.1. Д. 254. Л. 2.

оказывать прямое или опосредованное воздействие на немцев, при этом являясь фактором, значительно снижающим эффективность советской пропаганды.

Во втором параграфе «*Причины изменения политик СВАГ и Управления пропаганды/информации в СОЗ после 1947 года*» рассматриваются причины и значение изменения политики СВАГ Управления пропаганды, методов ее проведения на территории СОЗ именно после 1947 года. Работники Отделов Управления пропаганды в землях условно разделяли немецкое население СОЗ на три неравноценных группы:

поддерживавшие политику советских оккупационных властей;

нейтрально настроенные немцы, находившиеся в неопределенном, негативно-настороженном состоянии;

отрицательно относившиеся к советскому военному присутствию, ожидавшие скорейшего прихода англичан или американцев, надеявшиеся на реставрацию немецкой государственности<sup>30</sup>.

Анализ документов наглядно свидетельствует, что любое осложнение во внутренней организации жизни СОЗ, например, перебои в поставках продовольствия, немедленно увеличивало число противников советского режима и уменьшало число не определившихся.

Возникшие проблемы со снабжением стали своего рода спусковым механизмом выражение общественного недовольства в адрес политики, проводимой СЕПГ и СВАГ. Таким образом, реакция раздражения и отторжения в условиях неустроенной повседневности имела открыто выраженный политический характер.

В этих условиях работу Управления пропаганды серьезно ослабляло огромное поле слухов (иногда довольно нелепых, иногда имевших реальные основания); бороться с которыми оказалось де-факто невозможно.

К перечисленным факторам добавлялся еще один – качество работы советских служащих. Большинство кадровых сотрудников СВАГ и Управления пропаганды/информации не имели необходимого образования и опыта, для проведения работы с немцами.

Такое положение дел, естественно, не укрылось от военно-политического руководства СССР. Свыше был проведен цикл проверок СВАГ, по результатам которых деятельность, в частности, Управления пропаганды была оценена неудовлетворительно. Причиной огромного числа просчетов в этой области было определено низкое качество кадрового потенциала. По традиционной для административно-командной системы схеме начался процесс замены кадров.

Приходилось учитывать и то, что Германия превратилась в некий рубеж принципиального противостояния «двух общественно-политических систем». В этих условиях Советскому Союзу было жизненно важно сохранить и усилить свои позиции в регионе.

---

<sup>30</sup> ГАРФ. Ф. Р – 7301. Оп. 1. Д. 5. Л. 154-157.

Надо отметить, что на рубеже 1947 – 1948 годов обновленное Управление пропаганды/информации в определенной мере изменило как характер, так и стиль своих акций. Была предпринята попытка передать основные функции руководящего характера в отношении организации жизни в Советской оккупационной зоне – Социалистической единой партии Германии.

Однако, как отмечалось ранее, СЕПГ была создана искусственно, быстро и формально; ее постоянно раздирали внутренние конфликты и противоречия. Более того, отчеты о положении в партии наводят на мысль, что пассивность, которой отличались функционеры СЕПГ не что иное как молчаливое несогласие с линией СВАГ.

В связи с этим Управление пропаганды/информации начало процесс объединения всего немецкого населения в различные общества, чтобы охватить ими максимальное количество жителей Восточной Германии. В условиях, когда перед Управлением была поставлена задача усилить и активизировать пропаганду, подобный метод был одним из самых эффективных. В результате к моменту создания ГДР немецкое общество было «разбито» на огромное количество профсоюзов и общественных организаций, при помощи которых его можно было контролировать.

По материалам, изложенным в главе, делается вывод о том, что факторы влияния на советскую пропаганду привели к падению эффективности работы Управления пропаганды/информации, что в свою очередь заставило руководство, после многочисленных проверок поменять кадровый состав Управления, поставив перед ним задачу усиления и активизации пропаганды.

Начиная именно с этого момента, мы можем говорить о принципиально направленной советизации Восточной Германии, что в итоге привело к окончательному расколу страны и образованию на ее территории двух государств.

**В заключении** изложены основные выводы исследования.

Деятельность Управления пропаганды Советской военной администрации в Германии это уникальный опыт, который является одним из интереснейших моментов в новейшей мировой истории. Советскому Союзу досталась немецкая территория с населением около 20 млн. человек. СВАГ, призванная организовать управление и заменить власть в Восточной Германии, была создана спустя лишь месяц после подписания акта о капитуляции. Советская военная администрация к моменту начала работы в Восточной Германии не имела плана действий и не представляла, с какими трудностями ей придется столкнуться в ближайшие 4 года.

Проекты Советского Союза относительно будущего Германии, изложенные на международных конференциях, выглядели вполне умеренными. Решения, принятые на конференциях носили предварительный характер и не учитывали тех реалий, с которыми союзникам пришлось столкнуться на территории Германии.

Значение первых дней советского присутствия велико. К сожалению, продвижение советских войск по территории Германии было омрачено

большим количеством преступлений и нарушений порядка со стороны советских военнослужащих. В дальнейшем, на основании этих фактов станут появляться слухи, которые со временем не только не исчезнут, но трансформируются и будут оказывать серьезное влияние на население.

В условиях, в которых была создана и начала свою работу СВАГ, было крайне необходимо наличие такого органа как Управление пропаганды, которое вело бы целенаправленную работу с немецким населением по изменению уже начавшегося складываться образа СССР и выработке доброжелательного отношения к советскому присутствию.

Управление пропаганды, начало работу с поиска союзников. В первую очередь оно обращается к политической сфере, делая при этом ставку на Коммунистическую партию Германии. Однако ее надежды не оправдались и в конечном итоге, Управление вынуждено было создать такую силу, которая смогла бы стать политической опорой СССР в Германии – Социалистическая единая партия Германии.

Искусственно созданная СЕПГ вместо помощника в политической и общественной жизни восточных немцев стала для СВАГ и Управления пропаганды огромным фронтом работы, который необходимо было постоянно контролировать и стимулировать для того, чтобы среди населения велась пропагандистская работа.

Начав работу сфере СМИ, а точнее периодической печати Управление столкнулось с серьезными трудностями, главной из которых было взаимное непонимание между немцами и русскими. Попытка систематически влиять на мнения и настроения немецкого населения через печать в СОЗ не удалась, Управление не смогло оказывать необходимого медиа-влияния на немцев.

Стремление Управления пропаганды использовать политические партии как инструмент, с помощью которого можно было бы формировать у немецкого общества нужное СВАГ отношение к происходящему, провалилась. Причиной тому послужил ряд объективных и субъективных причин, в том числе их антисоветский характер.

Использование культурной среды в целях пропаганды привело Управление к двойственному результату, который прослеживается во всех сферах культуры. С одной стороны, это породило неподдельный интерес к мировому классическому наследию и в определенной степени восстановило культурную жизнь на этой качественной основе. С другой, привело к полному неприятию произведений «соцреализма», которые Управление стремилось насаждать в своих целях.

Мешало проведению Управлением пропаганды качественной работы то, что в СОЗ распространялось огромное количество слухов. Их неподконтрольное поле оказало негативное влияние на эффективность работы Управления пропаганды/информации, что в свою очередь заставило руководство, после многочисленных проверок поменять кадровый состав Управления, поставив перед ним задачу усиления и активизации пропаганды. Начиная с этого момента, мы можем говорить об изменении методов работы Управления пропаганды/информации, направленных на советизацию

Восточной Германии, которая в итоге приведет к окончательному расколу страны и образованию на ее территории двух государств.

Автор считает необходимым отметить, что деятельность Управления пропаганды в 1945-1947 годах носила положительный характер, так как способствовала заполнению того культурного, политического и социального вакуума, который образовался после уничтожения фашистского режима. Ошибки, допущенные в ходе этой работы, снизили эффективность советской пропаганды, не позволили убедить немцев в том, что «СССР единственное государство, которое отстаивает интересы немецкого народа». Однако это не отменяет того факта, что благодаря этой деятельности в кратчайшие сроки в Советской оккупационной зоне была восстановлена жизнь во многих сферах немецкого общества, что дало толчок к его дальнейшему развитию и процветанию.

Подводя итог, следует сказать, что логическим результатом и одновременно продолжением этого влияния будет создание в 1949 году Германской Демократической Республики, в которой тенденции, заложенные в 1945-1949 годах, будут приняты как основная линия политического, культурного и социального развития государства.

Основные положения диссертационного исследования представлены в следующих публикациях:

### **Статьи в научных изданиях в соответствии с перечнем ВАК**

1. Мудров С.Н. Служащие Советской военной администрации в Германии (СВАГ) в отчетах политического отдела штаба СВАГ 1945-1947 гг. // Вестник Поморского университета. Научный журнал. Серия Гуманитарные и социальные науки. Архангельск, 2008. № 11. С. 23-29.

### **Статьи и материалы научных конференций**

2. Мудров С.Н. Советская военная администрация в Германии: кадровый состав // Сб. Вологодского государственного университета, 5-я всероссийская научно-техническая конференция Вузовская наука - региону. Вологда, 2007. Т. 2. С. 428-430.

3. Мудров С.Н. Библиотеки в Советской зоне оккупации Восточной Германии 1945-1947 гг. // Книжная культура Ярославского края. Материалы научной конференции. 10-11 октября. Ярославль, 2007. С. 118-121.

4. Мудров С.Н. Советский Союз и попытки трансформации массового сознания в Восточной Германии // Россия в период трансформации. Первая международная научно-практическая конференция студентов и аспирантов. Ярославль, 2007. С. 119-121.

5. Мудров С.Н. Контроль над деятельностью научных учреждений и научных исследований в Советской зоне оккупации // Путь в науку. Сб.

научных работ аспирантов и студентов исторического факультета. Ярославль, 2008. Вып. 12. С. 97-101.

6. Мудров С.Н. К вопросу об отношении интеллигенции восточной Германии к советской военной администрации 1945-1946 гг. // Акмеология в предпринимательстве. Сб. научных трудов. Ярославль, 2007. Вып. 1. С. 48-51.

7. Мудров С.Н. Советское кино, как инструмент пропаганды в Восточной Германии 1945-1948 гг. // Вузовская наука - региону. Материалы 6 всероссийской научно-технической конференции. Вологда, 2008. С. 453-455.

8. Мудров С.Н. Процесс создания Советской военной администрации в Германии в первые послевоенные месяцы // Актуальные проблемы образования и общества. Материалы научно - практической конференции с международным участием. Ярославль, 2008. С. 157-161.