

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Кандидата психологических наук, доцента Колесниковой Екатерины Ивановны на диссертационную работу Бабинцевой Людмилы Николаевны «Специфика взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов в зависимости от различий в уровне образования», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Исследование социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции как профессионально важных качеств относится к числу ведущих проблем психологической науки. Содержание диссертации, представленной на оппонирование, позволяет отнести эту научную работу к числу актуальных исследований не только для социальной психологии, но и для психологии труда и педагогической психологии.

Это обусловлено тем, что компетенции - самое общее и широкое определение проявления социальной жизни человека в современном обществе, отражающих особенности современных взаимодействий и общения. Особенно для специалистов социомических профессий необходимо наличие социально-психологических способностей и качеств, а также умений и навыков, позволяющих осуществлять правильное социально-психологическое обеспечение взаимодействия с клиентами и коллегами в процессе выполнения будущих профессиональных функций.

Компетенция реализуется в деятельности субъекта с помощью механизмов саморегуляции, определяя успех деятельности и проявляясь в виде компетентности субъекта. Без механизмов саморегуляции, без мобилизации в определенной ситуации компетенция может так и остаться лишь потенциальной активностью, не реализоваться, и результат деятельности, успех достигнуты не будут. Именно ситуации и развитые механизмы саморегуляции выступают фактором, определяющим действенность всех этих компонентов, стимулирующим компетентное поведение субъекта деятельности.

В настоящее время эти две предметные области исследований (социально-психологическая компетентность и индивидуальный стиль саморегуляции) активно разрабатываются, но по отдельности, независимо друг от друга. Исследовательские данные о процессе взаимосвязи и совместного развития социально-психологической компетентности и саморегуляции деятельности в научной литературе практически отсутствуют, что определяет **актуальность исследования** Л.Н. Бабинцевой.

Особую значимость придает разработка малоизученного направления исследования влияния социально-психологической компетентности на формирование профессиональной деятельности во взаимосвязи с индивидуальным стилем саморегуляции.

В диссертационном исследовании Л.Н. Бабинцева сфокусировала внимание на том, что очевидна необходимость в изучении важной в теоретическом и практическом отношении проблемы совместного развития социально-психологической компетентности и саморегуляции деятельности, возможных детерминационных отношений между ними.

Вполне очевидны теоретические и практические выходы этой разработки. Выяснение, на каком этапе профессионального обучения, какие структурные компоненты включаются в опосредованное взаимное усиление или ослабление развития качеств субъекта деятельности связано с различием в содержании учебных планов и учебных курсов на специалитете и бакалавриате в ВУЗе. А более детальное исследование структур социально-психологической компетентности и саморегуляции в профессиональной деятельности психолога поможет определить оптимальные условия их формирования и прогнозировать успешность профессиональной адаптации и личностной самореализации.

Цель, поставленная соискателем Л.Н. Бабинцевой в научном исследовании, заключается в выявлении характера, структуры и специфики взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции как профессиональных качеств, развивающихся у будущих психологов разного уровня образования при обучении в ВУЗе.

Для достижения поставленной цели Л.Н. Бабинцева последовательно реализовала ряд теоретических, методических и эмпирических задач, которые позволили ей получить **новые для социальной психологии результаты:**

– впервые исследованы проблемы совместного развития социально-психологической компетентности и саморегуляции деятельности в процессе формирования профессиональной деятельности;

– установлено что центральной детерминантой структурной организации социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции является система обучения.

– обнаружена различная структурная организация социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов специалитета к концу обучения на специалитете по сравнению с бакалавриатом, что позволяет говорить о разном уровне эффективности обучения;

– впервые определено, что структура социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-

психологов, обучающихся на специалитете, отличается большей организованностью, интегрированностью, синтезированной и сплоченностью. Также автором установлено, что индексы организованности структур социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции за время обучения на специалитете возрастают в два раза. Рост же индексов на бакалавриате незначительный.

– выявлены и описаны различия в структурах социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов, обучающихся на специалитете и бакалавриате. Так у бакалавров особенностью структурограммы являются связи эмоциональной устойчивости и самоконтроля с волевой настойчивостью. У специалистов спецификой структурограммы являются связи общительности с общим уровнем саморегуляции и некоторыми ее компонентами, а также с волевой настойчивостью; взаимосвязи эмоциональной устойчивости с волевой саморегуляцией; отрицательные связи склонности к асоциальному поведению с регуляторной гибкостью и планированием своей деятельности и поведения.

– установлена гомогенность структур компонентов социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов разного уровня образования, которая определяется наличием сходных по характеру и устойчивости статистически значимых связей между отдельными компонентами социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции, которые за время обучения не изменяются. Также в структурах социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов разного уровня образования обнаружены сходные по характеру, но различающиеся по силе взаимосвязи отдельных компонентов.

– впервые выявлено, что развитие саморегуляции и ее отдельных компонентов, а также развитие логического мышления и преодоление склонности к асоциальному поведению, не зависит от уровня образования (т.к. они развиваются за время обучения, как у специалистов, так и у бакалавров). Обнаружено, что развитие общительности и эмоциональной устойчивости зависит от уровня образования, т.к. они развиваются за время обучения только у студентов-психологов, обучающихся на специалитете. Определено, что фактором преодоления склонности к асоциальному поведению у студентов-психологов разного уровня образования является развитость и адекватность оценки себя и результатов своей деятельности и поведения, а также высокий уровень саморегуляции.

Достоверность и надежность вышеперечисленных результатов обеспечивается методологической обоснованностью исходных позиций,

разнообразием теоретического и практического материала, в том числе и зарубежных источников. Достоверность также обусловлена комплексным характером эмпирических методик и статистической обработкой полученных данных.

Теоретическая значимость работы: при обобщении материала по проблеме развития социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции Л.Н. Бабинцевой на теоретическом уровне выявлены включенные в профессиональную деятельность психолога сходные их компоненты, которые указывают на их возможные взаимосвязи; полученные эмпирические данные уточняют и расширяют существующие теоретические положения о целенаправленном развитии компонентов социально-психологической компетентности психолога и сопряженном с этим процессом развития саморегуляции и отдельных ее компонентов в процессе обучения в вузе; основные выводы о динамике развития индексов организованности структур социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции позволяют говорить о специфике развития входящих в них компонентов у студентов-психологов в зависимости от уровня образования, а также сделать выводы о недостаточном развитии некоторых из профессиональных качеств у выпускников бакалавриата по сравнению со специалитетом (в первую очередь, общительность и эмоциональная устойчивость).

Практическая значимость работы заключается в том, что основные результаты и выводы эмпирического исследования о специфике взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции психологов, возможно использовать при моделировании развития личности профессионала, обучающегося в вузе, с заданными образовательными стандартами профессиональными качествами.

Обнаруженные Л.Н. Бабинцевой факты о специфике структур социально-психологической компетентности и стиля саморегуляции у студентов-психологов разного уровня образования могут учитываться при разработке учебных планов и программ учебных курсов подготовки студентов-психологов; позволяют обосновать ввод дополнительных организационных мероприятий в учебный процесс для достижения цели формирования профессионально-важных качеств у студентов бакалавриата, например таких, как общительность и эмоциональная устойчивость.

На основе знания о согласованности в развитии отдельных компонентов социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов возможна разработка теоретических и практических учебных курсов для целенаправленного воздействия на их формирование в

процессе обучения в вузе. Например, в первую очередь, развивать при профессиональном обучении те стороны саморегуляции, которые будут способствовать формированию социально-психологической компетентности, как устойчивого профессионального качества.

Объем и структура диссертации определяются целями и задачами исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 187 источников, из которых 29 на английском языке. Текст в диссертационном исследовании иллюстрирован 5 таблицами и 4 рисунками. Приложения размещаются на 52 страницах и содержат 7 таблиц и 25 рисунков.

Во введении Л.Н. Бабинцева обосновывает актуальность исследования, четко определяет цель, объект, предмет, гипотезы, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Задачи исследования, определенные соискателем, задают логику построения и изложения результатов научной работы.

В первой главе диссертации «Теоретические основания исследования взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов» представляет обзор теоретических и эмпирических исследований по теме диссертации. Автором поэтапно анализируются теоретические подходы к исследованию личности профессионала в связи с объектом исследования. Достоинством диссертационной работы является широкая опора не только на отечественные, но и зарубежные исследования. Оценивая теоретическую часть диссертации, можно отметить последовательность и логичность проведенного диссертантом анализа литературы по изучаемой проблеме, в результате которого автор формулирует четкие выводы по первой главе.

Проанализировав теоретические подходы к проблеме социально-психологической компетентности, и опираясь на определение «социально-психологической компетентности психолога», Л.Н. Бабинцева приходит к выводу о том, что одним из основных ее структурных компонентов является «общительность». Так как эффективное взаимодействие с окружающими людьми, выстраивание отношений с клиентами в профессиональной деятельности требует высокой саморегуляции своего поведения, адекватности в оценивании результатов своей деятельности, самостоятельности в принятии решений, а также предполагает пластичность всех регуляторных процессов при возникновении непредвиденных обстоятельств, возникших при общении с другими людьми, то она предположила, что «общительность», как компонент социально-психологической компетентности может быть взаимосвязан с общим

уровнем саморегуляции, «оцениванием результатов» и регуляторной «гибкостью», а также самостоятельностью.

Во второй главе «Дизайн исследования» соискатель раскрывает принципы исследования, описывает его процедуру, выборку, методики, дает характеристику используемых методов математической обработки и интерпретации результатов исследования. Описана выборка и диагностический инструментарий. Методы эмпирического исследования подобраны адекватно поставленным целям и задачам. Тщательное описание выборки, процедуры и методов исследования позволило в дальнейшем диссертанту осуществить всесторонний анализ проблемы исследования, а также представить достаточно глубокую интерпретацию полученных результатов в третьей главе диссертации.

В третьей главе «Эмпирическое исследование специфики структур социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов разного уровня образования» Л.Н. Бабинцевой обсуждаются результаты эмпирического исследования. На основании применения U-критерия Манна-Уитни, корреляционного анализа, метода «экспресс χ^2 » (А. В. Карпов), метода оценки степени организованности корреляционных плеяд и характера их конфигурации (А. В. Карпов) соискатель показывает специфику структур социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов, обучающихся на специалитете и бакалавриате. Достоинством работы можно считать нарастающую глубину анализа эмпирических данных. Диссертант сначала выявляет многоуровневые статистически значимых связи между отдельными компонентами социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции личности студентов разных выборок, затем выявляет качественное своеобразие изучаемых структур, и оценивает степень их организованности. Так, Л. Н. Бабинцевой было установлено, что структуры связей социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов, обучающихся на специалитете и бакалавриате, являются гомогенными. Вместе с тем, автор указывает на то, что данные структуры характеризуются количественными различиями. Так структура взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов на специалитете, к концу обучения отличается большей организованностью, интегрированностью, синтезированнойностью и сплоченностью входящих в нее качеств. В связи с чем Л.Н. Бабинцева делает вывод, что система образования на специалитете является более эффективной, т.к. позволяет формировать у студентов-психологов в отличие от бакалавриата, более совершенную структуру

социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции. В диссертации указано, что центральной детерминантой структурной организации формируемых профессиональных качеств является система обучения. Также описаны отличительные особенности структур социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов как на специалитете, так и в бакалавриате. Также в диссертационном исследовании описаны особенности структур социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции как студентов-специалистов, так у студентов-бакалавров.

В заключении работы диссертант подводит основные итоги исследования и формулирует выводы, отражающие логику решения поставленных в начале исследования задач, а также ключевые научные изыскания в отношении специфики взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов в зависимости от различий в уровне образования.

Положительным моментом работы является интегрированный подход в изучении проблемы посредством различных методов, его стремление к поиску нового и корректное оперирование методами и методиками. Хотелось бы отметить корректность автора в оперировании большими массивами полученных данных, его стремление к эмпирическому подкреплению каждого предлагаемого положения.

Несомненной заслугой является наглядно структурированная информация по профилям саморегуляции студентов с различными уровнями развития самоконтроля, склонности к асоциальному поведению, эмоциональной устойчивости, независимости, стремления к конформности, терпимости/нетерпимости к неопределенности, развития общительности. Приведенные структурограммы дают целостное понимание взаимосвязей, характерных для уровня образования бакалавриата и специалитета.

Л.Н. Бабинцева констатирует схожесть и различия во взаимосвязях, особенности и взаимообусловленности в развитии индивидуального стиля саморегуляции и социально-психологической компетентности у студентов-психологов бакалавриата и специалитета. Данный вывод подкреплен статистически (приводятся показатели достоверности различий или их отсутствия). Удачной находкой Л.Н. Бабинцевой является интерпретация не только различий, но их отсутствия (схожести), которая в данном случае отсутствия организации лонгитюдного исследования очень информативна как в теоретическом аспекте, так и в практическом. Приведена не только подробная интерпретация результатов, но и сравнение учебных программ подготовки

студентов-психологов разного уровня образования как условия специфики полученных взаимосвязей

Оценивая в целом диссертационное исследование Л. Н. Бабинцевой, можно констатировать, что перед нами самостоятельная, завершенная, методологически грамотная, логично изложенная научно-квалификационная работа, заслуживающая поддержки и высокой оценки.

Положительно оценивая вклад Л. Н. Бабинцевой в изучение проблемы специфики взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции у студентов-психологов в зависимости от различий в уровне образования, необходимо обозначить некоторые спорные вопросы и замечания. Они, скорее, касаются перспектив работы в выбранном автором направлении.

1. При изучении содержательных характеристик социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции Л.Н. Бабинцева глубоко проанализировала изучаемые феномены. Однако в работе недостаточно сказано о других характеристиках, описывающих и детерминирующих качественное своеобразие психических процессов, например, когнитивный и ценностный компоненты, входящие как в структуру социально-психологической компетентности, так и регулятивных процессов. Возможно, автор стремилась к изучению конкретно социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции и зафиксировала свое внимание исследователя именно на них, несмотря на то, что в действительности, материал по этим характеристикам имеется.

2. Под разным уровнем образования в данной работе понимается уровень специалитета и уровень бакалавриата. Автором подробно описаны отличия по составу общеобразовательных и профессиональных компетенций, формируемых за время обучения, характеристики профессиональной деятельности, дисциплины с указанием исследуемых в данной работе компонентов социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции. Однако сравнительный анализ уровней образования, на наш взгляд, недостаточно акцентирует общие аспекты и преемственность обучения, что повысило бы ценность полученных автором научных и практических результатов.

3. Полученные в исследовании результаты интерпретируются автором как «количественные изменения за время обучения». Вызывает сомнение использование термина «изменения». Под изменениями, на наш взгляд, понимается переход из одной ситуации, состояния в другое, то есть это показатель процесса. Приводимые же результаты получены методом поперечных срезов в разные периоды обучения в вузе, выявленные на

различных выборках, и представляют собой статичный показатель. Аналогичные вопросы возникают к использованию других процессных показателей, например, «развитие компонентов социально-психологической компетентности», «динамика развития компонентов», «динамика взаимосвязей», «изменения структурной организации», «увеличилось / уменьшилось / развиваются за время обучения». Приведенные автором результаты несомненно имеют теоретическое и практическое значение. Однако употребление терминов и словосочетаний процессного характера требует пояснения. Возможно, более корректно употребление, как в некоторых случаях пишет сам автор, терминов «видоизменение», «изменение процентного состава», «рост числа студентов» и т.п.

4. На основании сравнения матриц интеркорреляций взаимосвязей компонентов социально-психологической компетентности и компонентов индивидуального стиля саморегуляции автор делает вывод о снижении гомогенности структур 4 и 5 курсов обучения. Причинами отличий в конфигурациях связей автор предполагает уровень образования, а точнее время обучения, содержание обучения (наличие специальных дисциплин). Между тем, причины различий во взаимосвязях структурных компонентов могут быть вызваны различиями в значениях самих компонентов. В работе приводятся результаты выявления взаимосвязей между отдельными компонентами, групп взаимосвязей и их подробное обсуждение, однако приведенные результаты первичной диагностики выборок по курсам обучения и уровню образования не подвергаются статистической проверке на различия. К тому же, данные результаты выявления взаимосвязей служат основой для дальнейшего структурного анализа матриц интеркорреляций. Поэтому предположения автора требуют дополнительного подтверждения.

5. Констатация возрастания в структурах социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции студентов-психологов разного уровня образования количественных изменений индексов когерентности, дивергентности и организованности имеет описательный характер. И хотя автор приводит в качестве аргументации факта развития уровня структуры положения о «прямой связи меры организации структуры и значений внешних критериев (организации факторов, обеспечивающих результат)», все же более достоверным было бы подтверждение повышения целостности структуры или «незначительности роста индексов» с помощью математико-статистических критериев.

6. В работе проведена грамотная, на высоком профессиональном уровне интерпретация полученных результатов, однако работа получила бы большую практическую значимость, если бы автор хотя бы тезисно предложила формы и

методы компенсации или повышения организованности структур социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции для уровня бакалавриата.

Высказанные замечания не снижают ценности диссертационного исследования, представляющего высококвалифицированную и логически завершенную научную работу, разрешающую важную научно-практическую задачу выявления характера, структуры и специфики взаимосвязи социально-психологической компетентности и индивидуального стиля саморегуляции как профессиональных качеств, развивающихся у будущих психологов разного уровня образования при обучении в вузе.

Работа соответствует требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановления Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Официальный оппонент:

Кандидат психологических наук
Доцент кафедры философии
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
технический университет»

Е. И. Колесникова
10.01.2020 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Колесникова Екатерина Ивановна

Ученая степень: кандидат психологических наук

Ученое звание: доцент

Должность: доцент кафедры философии ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет»

Адрес: 443084, г. Самара, Московское шоссе, 151 - 12

Тел.: +7 927 29 68 199, +7 905 018 84 80

E-mail: KolesnikovaEI@yandex.ru

Официальный сайт организации: <https://samgtu.ru/>



Колесниковой Е.И.

полномочия, заместитель начальника управления
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»
Е.И. Колесникова

10.01.2020