

ГЕРАЩЕНКОВА Татьяна Михайловна

**МЕТОДОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ ИННОВАЦИОННО-
ИНВЕСТИЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ
(НА ПРИМЕРЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА)**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями;
экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Научный консультант:
доктор экономических наук, профессор
Гончаренко Л.П.

Ярославль – 2015

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Научный консультант - доктор экономических наук, профессор
Гончаренко Людмила Петровна

Официальные оппоненты:

Горбов Николай Михайлович - доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Брянский государственного университета имени академика И.Г. Петровского», директор Института экономики и права

Доничев Олег Александрович - доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», заведующий кафедрой экономики и управления инвестициями и инновациями

Самородский Виктор Андреевич - доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Смоленская государственная сельскохозяйственная академия», заведующий кафедрой управления производством

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тульский государственный университет»

Защита состоится «19» июня 2015 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета Д 212.002.06 ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Комсомольская, д. 3, ауд. № 308.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по адресу: 150003, г. Ярославль, Полушкина роща, д. 1а и на официальном сайте ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/>.

Автореферат разослан «___» _____ 2015г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Курочкина Ирина Петровна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время несомненным является тот факт, что важнейшим условием успешного ведения конкурентной борьбы, а так же основным вектором экономического развития отдельных хозяйствующих субъектов, отраслей, территорий и национальных экономик как теоретически, так и эмпирически является создание и коммерческое использование инноваций. Не мыслима и повседневная реальность без разного рода инновационных разработок, внедряемых на рынок с целью повышения уровня жизни, улучшения быта, обеспечения продуктами питания. В последнем случае исследовательские и внедренческие функции возложены на различные сферы агропромышленного комплекса (далее – АПК), значение которого трудно переоценить, ведь любое предприятие данной отрасли – это особый объект, отвечающий за продовольственную безопасность и физиологическое существование общества.

Проведенные в последние десятилетия XX в. разгосударствление и приватизация стали причиной изменившейся в кратчайшие сроки направленности инвестиционных потоков в народном хозяйстве, снижения их интенсивности, резкого падения эффективности. В связи с сокращением объемов инвестирования в подавляющем большинстве отраслей экономики не осуществлялось не только расширенное, но и простое воспроизводство основного капитала. В АПК проводимые экономические реформы послужили причиной дезинтеграции и, как следствие, нарастания дисбаланса в развитии отдельных секторов в силу появившейся разнонаправленности интересов ранее тесно экономически и хозяйственно взаимосвязанных предприятий.

Еще одной характерной особенностью протекающих в АПК России процессов стало априори недопустимое разобщение науки и производства, приведшее к недостатку актуальных прогрессивных технологий и инвестиций для их внедрения и трансфера.

Обеспечение интенсивного развития в соответствии с вызовами современности, в числе которых, помимо перечисленных выше, также процессы глобализации, обусловленные вступлением России во Всемирную торговую организацию¹, и необходимость противостоять рискам сокращения импорта продовольствия², требует совершенствование материально-технической базы, технологий и инфраструктуры, пропорционального и устойчивого развития хозяйствующих субъектов, отраслей, экономики России в целом. Это подразумевает формирование новой парадигмы стратегически ориентированных прогрессивных изменений, предполагающих осуществление инновационной деятельности

¹Федеральный закон «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» принят Госдумой 10 июля и одобрен Советом Федерации 18 июля 2012 года.

² «Россия ввела эмбарго на продукты в ответ на санкции Запада». Заголовок с экрана. URL: <http://www.finanz.ru/novosti/aktsii/rossiya-vvela-embargo-na-produkty-v-otvet-na-sankcii-zapada-1000239296>

в органическом соединении и взаимообусловленности с деятельностью инвестиционной, что, помимо роста производительности труда, в перспективе позволит решить проблемы ограниченности предложения капитала и труда в процессе производства, обеспечивая развитие на основе инновационной составляющей деятельности. Важнейшим условием эффективного протекания процесса материализации фундаментальных разработок в прикладные исследования и далее их трансформации в коммерциализованные новшества, способные обеспечить конкурентные преимущества своим обладателям, является формирование сети устойчивых связей как между всеми участниками инновационного процесса, так и агентами, осуществляющими инвестиционную деятельность.

Таким образом, проблемами в области обеспечения роста инновационной активности хозяйствующих субъектов и привлечения для этих целей инвестиционных ресурсов можно считать поиск и обоснование методологических подходов к формированию целостного стратегически ориентированного инновационно-инвестиционного процесса развития предприятий. При этом в агропромышленном комплексе, имеющем огромное народно-хозяйственное значение, данная стратегия должна ориентироваться на изначально существовавшую интеграцию отдельных хозяйствующих субъектов как важное условие обеспечения эффективности деятельности производителей и переработчиков продукции данного сектора экономики.

Нерешенность указанного круга проблем обусловила выбор направления диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемам управления процессами разработки и внедрения инноваций, осуществления инвестиционной деятельности в целом в экономике государств и территорий, а так же по вопросам стратегического инновационно ориентированного развития хозяйствующих субъектов, в том числе в агропромышленном комплексе, посвящены значительные объемы научных исследований отечественных и зарубежных ученых-экономистов. Теория и практика инновационной деятельности получили развитие в работах А. Кляйнхета, С. Кузнецца, Р. Кумбса, Г. Менша, К. Фримена, Й. Шумпетера. Следует отметить значительный вклад в решение вопросов теоретического и методологического обеспечения инновационного и инвестиционного развития российских ученых: Л.И. Абалкина, Г.Г. Азгальдова, А.И. Анчишкина, И.Е. Артемьева, Л.С. Бляхмана, Г.В. Бромберга, В.П. Варфоломеева, С.Ю. Глазьева, Л.П. Гончаренко, С.Д. Ильенковой, Н.Д. Кондратьева, А.В. Костина, Л.Э. Минделли, Е.А. Олейникова, О.К. Платова, А.И. Пригожина, Б. Санто, Э.А. Уткина, Р.А. Фатхутдинова, С.А. Филина, Ю.В. Яковца и др.

Отдельные теоретико-методологические аспекты инновационно-инвестиционной деятельности были рассмотрены в трудах Д.П. Бондаренко, Т.Б. Лейберт, А.А. Пранович, И.Л. Литвиненко, А.Г. Грязновой, А.Ю. Юданова, В.В. Окрепилова и др.

Решению теоретических и практических проблем построения основ организационно-экономического механизма активизации инновационной и инвестиционной деятельности посвящены научные труды отечественных и зару-

бежных ученых-экономистов: Л.И. Абалкина, И.П. Булеева, А.З. Дадашева, Б.З. Мильнера, М.П. Переверзева, М. Портера, С.А. Семенова, Й. Шумпетера и др.

Проблемы обеспечения экономической устойчивости предприятия нашли отражение в трудах О.Г. Бодрова, В.И. Белоусова, Д.С. Вахрушева, А.П. Дороговцева, А.Д. Канчавели, А.С. Киселева, А.А. Колобова, В.Н. Лаженцева, Ю.Ю. Соловьева, М.Н. Чепурина и др. Проблема финансовой устойчивости получила широкое развитие в трудах В.В. Ковалева, Е.В. Негашева, Г.В. Савицкой, Р.С. Сайфулина, А.Д. Шеремета и др.

Исследованию вопросов формирования и обеспечения эффективного функционирования предприятий в рамках интегрированных формирований, в том числе сетевых структур, посвящены работы Ю.А. Арутюнова, З.В. Брагиной, В.А. Винокурова, М.П. Войнаренко, Ф.Н. Завьялова, В.А. Клюкач, К.К. Кайгородцева, В.З. Мазлоева, Д.А. Фомина и др.

Организационно-экономическим вопросам развития агропромышленного комплекса посвящены труды отечественных ученых, в частности: А.И.Алтухова, В.Р. Боева, В.Т. Водяникова, А.В. Гордеева, Н.Е. Зимина, С.С. Ильина, А.А. Кайгородцева, В.А. Клюкач, Ю.Б. Королева, А.И. Костяева, Н.Р. Куркиной, Ю.Л. Ломидзе, А.И. Лысюка, В.В. Милосердова, А.Н. Михайлова, А.В. Петрикова, Н.А. Пиличева, А.Е. Романова, А.Ф. Серкова, А.В. Ткач и др.

Проблемам внедрения и повышения экономической эффективности инноваций в аграрном производстве посвящены работы А.И. Алтухова, В.А. Архипенко, В.М. Баутина, А.В. Голубева, В.А. Иванова, В.И. Нечаева, Р.М. Нижегородцева, А.А. Никонова, Е.С. Оглоблина, П.Ф. Парамонова, В.В. Рау, М.А. Сагдиева, В.А. Самородского, И.С. Санду, И.Г. Ушачева, В. Фисинина, Б.И. Шайтан и др.

Вопросы организации инвестиционной деятельности в АПК рассмотрены в работах В.Д. Гончарова, А.Я. Кибирова, П.М. Першукевича, Л.И. Проняевой, И.С. Санду и др.

Наличие большого объема исследований по различным аспектам управления инновационной и инвестиционной деятельностью не исключает необходимости обобщения теории и практики управления, дальнейшего исследования и решения проблем методологического характера. В частности, признавая взаимообусловленность осуществления инновационной и инвестиционной деятельности, в указанных работах отсутствует единство понимания этих процессов, а также соответствующий понятийный аппарат.

Отмечая наличие большого количества исследований, касающихся отраслевых и региональных особенностей инновационной и инвестиционной активности, вопросов управления функционированием и развитием аграрного и перерабатывающего производства, следует заметить, что отсутствуют методологические подходы к активизации инновационно-инвестиционной деятельности в АПК, учитывающие специфику протекающих в отрасли процессов. Требуется совершенствование методика формирования стратегии развития предприятий, обязательным элементом которой должна являться инновационно-инвестиционная составляющая. Необходимым представляется и формирование

комплексного подхода к оценке эффективности инновационно-инвестиционной деятельности, а также эффективности реализуемой при этом стратегии развития.

Недостаточное отражение в экономической литературе данной теоретико-методологические проблемы, отличающейся принципиальной новизной и повышенной практической значимостью, предопределили выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования являются предприятия – участники инновационно-инвестиционного стратегически ориентированного процесса, объединенные потоками инноваций и инвестиций, и закономерности их функционирования (область исследований: **управление инновациями**), в том числе, предприятия агропромышленного комплекса (область исследований: **экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство**).

Предмет исследования составляет система организационно-управленческих и экономических взаимоотношений, возникающих в процессе формирования и реализации инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий и их специфика в АПК.

Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и методологических положений, направленных на решение научной проблемы, имеющей важное народно-хозяйственное значение в части формирования стратегии инновационно-инвестиционного развития экономических субъектов, в том числе в агропромышленном комплексе, объединяющей в единой логической организации, под единым управляющим началом инновационный и инвестиционный процессы.

Для достижения указанной цели в диссертации потребовалось решить следующие **задачи**:

- изучить теоретические основы инновационной и инвестиционной деятельности, на основании которых сформулировать теоретические аспекты инновационно-инвестиционной деятельности, отражающие диалектические единство и взаимодополняемость реализуемых при этом процессов, определить значение инновационно-инвестиционной деятельности в обеспечении устойчивости функционирования и развития хозяйствующих субъектов;

- осуществить анализ инновационной и инвестиционной активности хозяйствующих субъектов, выявить имеющиеся недостатки, обозначить специфику рассматриваемых аспектов в АПК и предложить направления приложения усилий и совершенствования подходов к осуществлению инновационной деятельности и привлечению для этих целей инвестиций, подтвержденные успешными примерами мирового опыта;

- предложить проблемно-ориентированный подход к повышению эффективности хозяйствования на основе развития инновационно-инвестиционной деятельности, учитывающий выявленные особенности инновационного потенциала АПК, зональные особенности хозяйствования и необходимость обеспечения эффективности развития в условиях глобализации экономики;

- исследовать существующие методы активизации инновационной среды, выявить наиболее перспективные в условиях необходимости развития интеграционных процессов;

- изучить методологические основы и сформулировать методические рекомендации в отношении формирования инновационных территориально-отраслевых кластеров;

- осуществить анализ подходов к классификации инновационных и инвестиционных стратегий, базируясь на котором определить сущность и предложить классификацию инновационно-инвестиционных стратегий для предприятий реального сектора экономики;

- выявить условия формирования эффективных инновационно-инвестиционных процессов, обеспечивающие в рамках концепции инновационно-инвестиционного развития формирование соответствующей стратегии и разработку необходимых тактических действий;

- предложить механизмы стратегически ориентированного взаимодействия предприятий аграрного сектора на основе кластерного подхода;

- разработать методические рекомендации по вопросам взаимодействия экономических агентов в рамках агропромышленного мультикластера;

- предложить количественный подход к определению эффективности инновационно-инвестиционных процессов, базирующийся на методических рекомендациях по организации мониторинга инновационно-инвестиционного развития хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса;

- разработать научно-практические рекомендации по оценке эффективности и сбалансированности развития в рамках реализации инновационно-инвестиционной стратегии предприятий.

Научная новизна исследования состоит в разработанных автором принципах построения, формах и способах формирования инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий, основанной на комплексном подходе к решению проблем управления инновациями и инвестиционной деятельностью.

В связи с этим на защиту выносятся новые научные результаты, полученные в ходе исследования лично автором:

- 1) развиты теоретические основы инновационно-инвестиционной деятельности, позволяющие, в отличие от классических подходов, в рамках единого понятийного аппарата охватить разнородные явления, связанные с трансформационными процессами в экономических системах. Предложены авторские определения понятий: «инновационно-инвестиционная деятельность», содержащее, в отличие от ранее существовавших, целевые ориентиры, источники получения ресурсов и квантифицируемые результаты; «инновационно-инвестиционный потенциал» – как совокупность инновационного, инвестиционного потенциала и потенциала внешней институциональной среды (пункт 2.16. паспорта специальности);

- 2) предложена методология инновационно-инвестиционной деятельности, включающая формы ее осуществления с позиций субъектно-объектных отно-

шений (коллективная, корпоративная и государственно-корпоративная), основные принципы, логическую и временную структуру (пункт 2.16. паспорта специальности).

3) разработаны методические рекомендации активизации среды осуществления инновационно-инвестиционной деятельности, отличающиеся управлением инновационным развитием в условиях: формирования инновационной инфраструктуры, создания центров трансфера технологий, кластерного подхода к реализации стратегии; предполагающие взаимодействие хозяйствующих субъектов в вопросах стратегического планирования, учитывающие территориальные особенности хозяйствования (пункт 2.3. паспорта специальности);

4) разработана методика формирования кластерной интегрированной структуры, дифференцированная в зависимости от источников интеграционной инициативы федерального уровня, с ориентацией на региональные программы развития, и хозяйственного, базирующегося на общности интересов хозяйствующих субъектов. Функционирование данной структуры, в отличие от традиционно реализуемой «пассивной» адаптации определено как механизм «активной» адаптации за счет реализации инновационно-инвестиционных процессов (пункт 2.12. паспорта специальности);

5) предложена и апробирована методика формирования институциональных образований и систем управления инновационно-инвестиционной деятельностью в рамках агропромышленного мультикластера, представляющего собой агрегацию более высокого уровня по сравнению с традиционными кластерами, и являющегося совокупностью законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих эффективное осуществление инновационно-инвестиционной деятельности предприятиями на конкретной территории. Обозначены направления развития кластера при увеличении его размеров и расширении функциональных сфер деятельности в части развития структур, управляющих имуществом, земельными участками и торговых организаций (пункт 1.2.40. паспорта специальности);

6) сформулирован авторский подход к классификации инновационно-инвестиционных стратегий развития, базирующийся на характеристике складывающейся экономической ситуации, специфике инновационной и инвестиционной деятельности реализующих их предприятий; определено место инновационно-инвестиционной стратегии развития в совокупности корпоративных стратегий и ее функциональное предназначение, как позволяющей ориентироваться не на существующие потребности, а на перспективные (пункт 2.12. паспорта специальности).

7) разработана и апробирована методика стратегического планирования инновационно-инвестиционной деятельности предприятиями в условиях агропромышленного мультикластера, выступающего «площадкой» для непрерывного эффективного взаимодействия всех его структурообразующих элементов в рамках кооперационной, структурной и системной интеграции, позволяя устанавливать целевые ориентиры в условиях интенсивного обмена актуальной информацией. Предлагаемая автором модель формирования инновационно-

инвестиционной стратегии развития отличается инновационной направленностью хозяйственного и инвестиционного механизма, ориентацией на приоритетные направления развития АПК, всемерной поддержкой и регулированием со стороны государства деятельности предприятий данной стратегически значимой сферы народного хозяйства, отвечающей за национальную безопасность (пункт 1.2.40. паспорта специальности);

8) сформулированы методические основы анализа эффективности инновационно-инвестиционной деятельности, учитывающие специфические особенности объединенных в единое целое инновационных и инвестиционных процессов, предполагающие не формальный расчет значений критериев эффективности, а формирование совокупности ожидаемых значений, которые могут принимать данные критерии или их приращения, ограниченные возможными изменениями среды функционирования (пункт 2.13. паспорта специальности);

9) предложены методические рекомендации по организации мониторинга инновационно-инвестиционной деятельности в АПК, отличающегося разнообразностью объектов исследования и широким спектром потенциальных пользователей; указано на необходимость обеспечить наличие действенной обратной связи с потребителями его результатов, которая позволит своевременно актуализировать направленность и содержание информационных массивов (пункт 1.2.40. паспорта специальности);

10) разработана и апробирована методика определения эффективности инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий, базирующаяся на иерархическом системном, адаптивном и конструктивном подходах, использующая понятие «пропорциональности экономического роста» путем формирования нормативного состава критериальных показателей, включающего индикаторы инновационной и инвестиционной активности, и установления приоритетности их изменения (пункт 2.13. паспорта специальности).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в развитии теории инновационно-инвестиционной деятельности предприятий, позволившей в рамках единого понятийного аппарата охватить разнородные явления, связанные с трансформационными процессами в экономических системах, и разработать методику формирования и реализации стратегии развития хозяйствующих субъектов в условиях жесткой конкуренции и нестабильности внешней среды.

Результаты исследования могут быть использованы руководителями предприятий и органами государственной власти при разработке и реализации программ социально-экономического инновационно ориентированного развития, а также в научных исследованиях по дальнейшему развитию теории и методологии инновационно-инвестиционной деятельности.

Отдельные положения диссертации используются в процессе преподавания разработанных автором курсов при подготовке студентов экономических специальностей в ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» в ходе преподавания дисциплин «Инновационный менеджмент», «Органи-

зация инновационной деятельности», «Управление в АПК», «Стратегический менеджмент», «Антикризисное управление».

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования явились теоретические и концептуальные положения отечественных и зарубежных ученых-экономистов в области осуществления инновационной и инвестиционной деятельности и построения механизмов их активизации, а также научные труды, посвященные проблемам внедрения и повышения экономической эффективности инноваций и их инвестиционного сопровождения в АПК, представленные в научной периодической печати, материалах международных и всероссийских конференций. В процессах исследования применялись методы диалектики и синергетики, системный подход, методы многомерного статистического анализа, ретроспективного изучения научной литературы и статистической информации, логических умозаключений, ситуационного анализа, экономико-статистические методы обработки информации.

Информационно-эмпирической и нормативно-правовой базой при проведении исследования явились информационные и аналитические материалы Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (далее – Минсельхоз России), Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, законодательные и нормативные документы государственных органов Российской Федерации, материалы отчетов научно-исследовательских работ, монографии и статьи в специальных и периодических изданиях, информационные ресурсы интернета и собственные исследования автора (2005-2014 гг.).

Внедрение и апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 65 публикациях общим объемом 44,6 п.л. в том числе в 3 монографиях, в 18 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, были включены в отчеты по результатам исследований, проводимого соискателем в составе рабочей группы в рамках выполнения проекта по созданию и развитию инновационной инфраструктуры в АПК СЗФО на базе ФГБОУ ВПО СПбГАУ (№ гос. регистрации 13G38.0014).

Обоснованность и достоверность итогов работы подкрепляется репрезентативным объемом источников, проанализированных автором, а также апробацией принципиальных положений диссертации в ходе российских и международных форумов и конференций: II Славянский экономический форум (г. Брянске 2010 г.); Международный инновационный форум «Инновации 2011. Инновационное предпринимательство как основа стратегического развития» (г. Брянск, 2011 г.); Межрегиональная научно-практическая конференция «Инно-АгроИнвест» (г. Санкт-Петербург, 2011 г.); Конференция «Проект Агрополис «Северо-Запад»» (г. Санкт-Петербург, 2012 г.); Научная конференция «Научное обеспечение развития АПК: проблемы и решения» (г. Брянск, 2012 г.); Заседание Коллегии Научно-технического совета Минсельхоза России «О концепции организации и развития АНО «Агрополис «Северо-Запад»» (г. Москва, 2012 г.); Международный конгресс АГРОРУСЬ-2012, (г. Санкт-Петербург, 2012 г.); Круглый стол в Комитете по аграрным вопросам Государственной Думы Феде-

рального собрания Российской Федерации «Совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы по поддержке аграрной науки с целью повышения производительности труда в агропромышленном комплексе страны» (г. Москва, 2013 г.); Круглый стол в Комитете по аграрным вопросам Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации «Направления совершенствования законодательства в области АПК России с учетом его территориальных и регионально-климатических особенностей» (г. Москва, 2014 г.).

Материалы диссертации использованы при выполнении хоздоговорной работы на тему: «Разработка методологии формирования и совершенствования организационно-экономических механизмов функционирования АПК, развитие системы инновационной деятельности, направленных на обеспечение экономического роста АПК региона» (ФГБОУ ВПО Брянская ГСХА); в Проекте «Агрополис «Северо-Запад» в рамках договора по развитию инновационной инфраструктуры Санкт-Петербургского государственного аграрного университета № 13G38.0014 с Министерством образования и науки Российской Федерации (ФГБОУ ВПО СПбГАУ); при подготовке Концепции инновационного развития агропромышленного комплекса Северо-западного федерального округа (далее — СЗФО) на период до 2020 г.; при подготовке Концепции организации и развития АНО «Агрополис «Северо-Запад»»; при разработке Системы ведения хозяйственной деятельности в АПК Брянской области.

Структура диссертации определяется общей концепцией, целью и задачами исследования. Работа, объемом 331 страница основного текста, состоит из введения, пяти глав, содержащих 17 параграфов, заключения, списка использованной литературы из 410 наименований, а также содержит 64 иллюстрации, 30 таблиц и 10 приложений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

В ходе диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью и сформулированными задачами автором получены новые научно обоснованные результаты представленные ниже.

1. В рамках первого пункта новизны развиты теоретические основы инновационно-инвестиционной деятельности.

Проведенный анализ сущности инновационной и инновационной деятельности позволил выявить тот факт, что в общей системе научных знаний о протекании инновационных процессов недостаточно отображены современные требования к эффективному функционированию механизма их инвестиционного обеспечения.

Так, следует отметить, что в существующих определениях инновационной деятельности нет упоминания о необходимости финансирования данного процесса. Предполагается, что инвестирование присутствует в этом случае как само собой разумеющееся. Однако четкие указания на это отсутствуют.

В определениях же инвестиционной деятельности речь идет лишь о процессах вложения средств. При этом вложения инвестиционных ресурсов могут осуществляться как в отношении инновационных решений, так и не касаться инновационной сферы.

Признавая наличие различных точек зрения и обобщая множество взглядов на отдельные стороны инноваций и инвестиций, автором дано следующее определение инновационно-инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов: это долгосрочное использование собственных и заемных инвестиционных ресурсов организаций с целью осуществления инновационной деятельности, влекущей за собой прирост экономического капитала всех участвующих в ней субъектов в денежной и/или материально-вещественной форме.

Целью инновационно-инвестиционной деятельности является обеспечение динамичного, соответствующего рыночным тенденциям инновационно ориентированного развития, что предполагает решение комплекса задач, которые предложено сгруппировать в три блока: экономические, социальные, научно-технические, впоследствии также «блочно» характеризующие достижение стратегических горизонтов данного вида деятельности.

В работе введено авторское понятие инновационно-инвестиционного потенциала, который рассматривается как наличие средств, потенциально возможных к инвестированию, способность к проведению поисковых, фундаментальных (необходимой части) и/или прикладных исследований, проектных и опытно-конструкторских работ, их завершение, внедрение в производство и коммерциализацию, трансфер, а также создание соответствующих условий путем государственного регулирования данных процессов. Сделан вывод о том, что инновационно-инвестиционный потенциал экономических агентов является необходимой характеристикой, наличие которой, с одной стороны, служит основой разработки и внедрения новшеств, с другой – говорит о наличии инвестиционных ресурсов, которые могут быть для этого использованы.

В трудах Й. Шумпетра, Р. Нельсона, С. Уинтера, а также ряда отечественных ученых: Г.Л. Азоева, В.А. Винокурова, Т.Б. Лейберт и др. указано, что эволюционные самоорганизующиеся инновационные процессы являются, главным образом, интуитивно формирующимися, что не позволяет с достаточной степенью точности прогнозировать перспективы их воздействия на экономические системы.

В то же время обеспечение устойчивости функционирования и развития субъектов хозяйствования в современных условиях быстро меняющейся внешней среды и жесткой конкуренции порождает необходимость органического соединения процессов организации внедрения инноваций и привлечения для их реализации инвестиций. Представив в едином цикле инновационные и инвестиционные процессы представляется возможным рассматривать разработку и внедрение инноваций в неразрывном соединении с их инвестиционным сопровождением, в том числе, позиционировать его таковым на государственном уровне, принимать соответствующие регламентирующие документы. Особенно важен данный подход в отношении стратегически значимых отраслей экономики.

2. В рамках второго пункта новизны предложена методология инновационно-инвестиционной деятельности.

Начиная с предприятия, инновационно-инвестиционная деятельность должна рассматриваться как единый инновационно-инвестиционный процесс, совокупность последовательно-параллельных действий.

Понимание сущности основных категорий инновационной и инвестиционной деятельности позволило разработать адаптированную структурную схему, отражающую с позиций системного подхода взаимосвязь элементов отдельных ее элементов (рисунок 1).

Непосредственно процесс инновационно-инвестиционной деятельности предполагает учет следующих параметров:

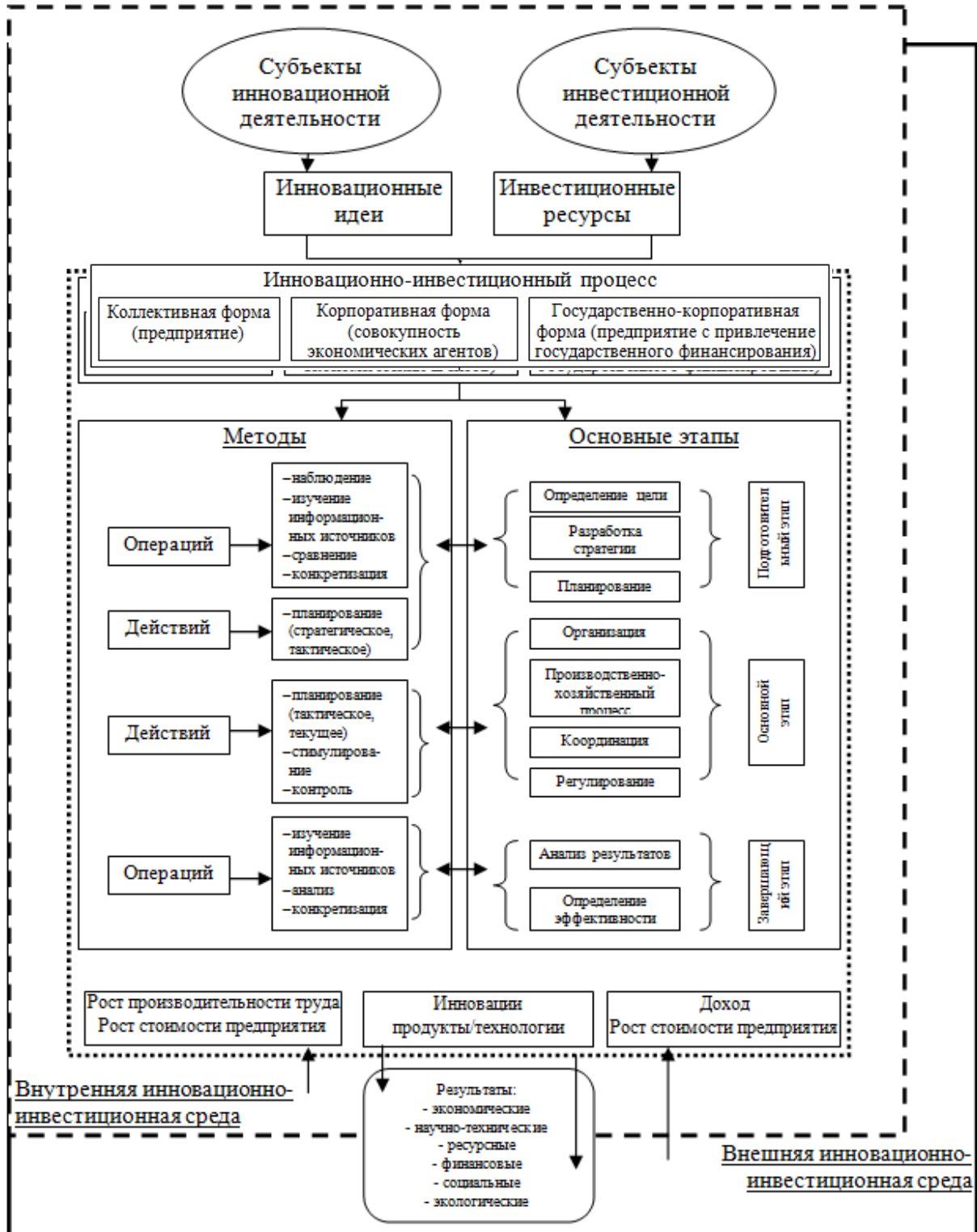
- формы осуществления инновационно-инвестиционной деятельности, которые предложено разделить на коллективные (в случае, если предприятие, занимающееся инновационной деятельностью, самостоятельно ее инвестирует), корпоративные (если инвестором выступает сторонний экономический агент), государственно-корпоративные (если привлекаются и средства предприятий, и бюджетные средства различных уровней);

- факторы и условия, влияющие на инновационно-инвестиционный процесс, классифицированные автором с точки зрения их локализации: на факторы внешней и внутренней среды; возможной волатильности: на условно-статические и динамичные факторы;

- методы осуществления инновационно-инвестиционной деятельности, которые предлагается разделить на методы операций (осуществляются на подготовительном и завершающем этапах и заключаются в наблюдении, исследовании, сравнении, анализе разного рода информационных массивов) и методы действий (представленные основными процессами создания, внедрения в производство и достижения коммерческого успеха на рынке конкретных новшеств,

сопровождающего этот процесс кругооборота капитала, и воспроизводственными факторами, связанными с инвестиционной активностью, требующейся для нормального протекания этого процесса).

Общими принципами инновационно-инвестиционной деятельности автор предлагает считать: принцип главной цели; принцип экономической заинтересованности; принцип адаптивности; принцип этапности; принцип целостности.



Составлено автором

Рисунок 1. Структурная схема инновационно-инвестиционного процесса

В том случае, если инновационно-инвестиционная деятельность осуществляется в априори нерентабельной сфере, когда рынок не в состоянии обеспечить соблюдение экономических интересов, но имеет место стратегическая значимость исследований и разработок в конкретном направлении для государства и общества, как, например, в случае с производством сельскохозяйственной продукции, вышеуказанные принципы следует дополнить принципом поддержки и содействия.

3. В рамках третьего пункта новизны разработаны методические рекомендации активизации среды осуществления инновационно-инвестиционной деятельности.

Агропромышленный комплекс РФ, хозяйствующие субъекты которого определены в качестве объекта исследования, представляет собой многоотраслевую систему, формирующую демографический, трудовой и поселенческий потенциал территорий, оказывает решающее влияние на здоровье и качество жизни населения.

Главной отличительной чертой нынешней ситуации в АПК России является то, что при наличии достаточных запасов природных ресурсов для производства продовольствия внутри страны в полном требуемом объеме, фактически этого не происходит (рисунок 2).



Примечание: * - составлено автором с использованием Россия в цифрах. 2014. Краткий стат сб. / Росстат. – М, Р76 2014. – 558 с.;

** - составлено автором с использованием Баланс товарных ресурсов отдельных товаров (видов продукции) в 2013 г. Стат. бюллетень. Москва 2014. - 23 с.

Рисунок 2. Доля отечественной продукции в ресурсах аграрного рынка Российской Федерации в 2013 г., %

Следует отметить и тот факт, что, в силу специфики отрасли, динамика индексов производства сельскохозяйственной продукции является разнонаправленной (рисунок 3).

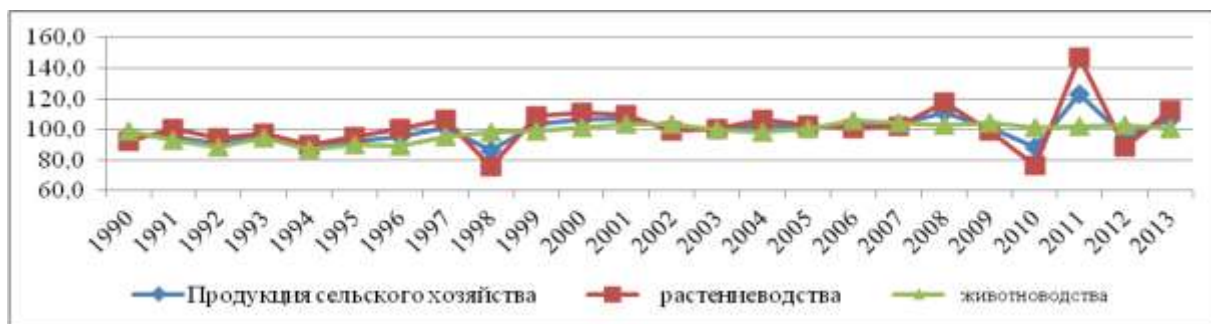


Рисунок 3. Индексы производства продукции сельского хозяйства в Российской Федерации (в % к предыдущему году)³

При этом производство инновационной продукции (рисунок 4) в экономике России остается примерно на одном уровне, лишь в 2012 г. демонстрируя подъем на 1,8 процентных пункта.



Рисунок 4. Удельный вес инновационных товаров, выполненных работ, услуг⁴

В производстве пищевых продуктов отмечается крайне низкое значение указанного показателя в 1995 г. и снижение доли инновационных товаров после 2010 г., что в совокупности с практически не изменным общим уровнем производства данных видов продукции свидетельствует о наличии в целом негативных тенденций.

Говоря о причинах складывающейся ситуации нельзя не обратить внимание на источники финансирования внедряемых в производство технологических инноваций, среди которых преобладают, главным образом, внутренние средства предприятий, что для сельхозтоваропроизводителей, финансовое состояние которых характеризуется наличием значительной по размерам и постоянно увеличивающейся кредиторской задолженностью, (с 2006 г. превышает

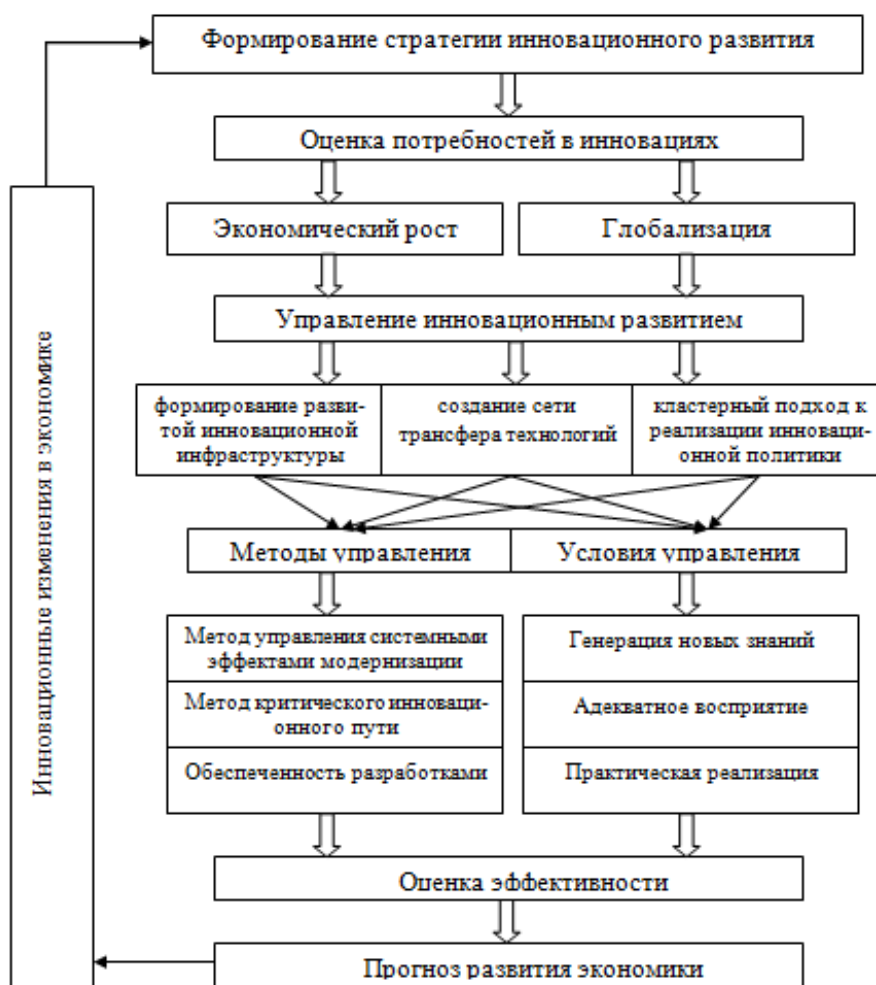
³ Россия в цифрах

⁴ Российский статистический ежегодник. 2013: Стат сб. / Росстат. – М, Р76 2013. – 717 с.

размеры выручки от реализации, в 2013 г. – на 36,5%), не представляется возможным.

Выявленные в ходе исследования проблемы в АПК России свидетельствуют об имеющей место неспособности предприятий данного сектора экономики при существующей автономии производить достаточные объемы продукции, экономя при этом ресурсы, повышая производительность труда за счет внедрения инноваций во все сферы производственно-хозяйственной деятельности.

В связи с этим важным направлением развития организационно-экономических механизмов в АПК являются интеграционные процессы. Взаимодействие хозяйствующих субъектов, позволяющее обеспечить в стратегической перспективе инновационно ориентированное развитие возможно, по мнению автора, путем развития инновационной инфраструктуры, сети трансфера технологий, кластерных инициатив (рисунок 5).



Составлено автором

Рисунок 5. Механизм управления созданием и функционированием инновационной среды

При этом только последний вариант активизации инновационной среды, как показали проведенные автором исследования, носит комплексный характер и позволяет обеспечить синергетический эффект.

Особую значимость обеспечение устойчивого развития приобретает в связи со вступлением России в ВТО, необходимостью обеспечения конкурентоспособности отрасли в соответствии с вызовами современности и минимизации рисков дефицита продуктов питания на внутреннем рынке.

4. В рамках четвертого пункта новизны разработана методика формирования кластерной интегрированной структуры.

Кластерный подход является своеобразной методологической основой инновационной политики, объединяя производство, научно-техническую политику, политику поддержки малого предпринимательства, а также региональную политику. При этом инициатива формирования кластеров может исходить «сверху» и «снизу». В первом случае предполагается сильное руководящее и управляющее воздействие со стороны отраслевого руководства с целью идентификации кластера на определенной территории путем выявления предпосылок его развития в конкретной отрасли.

Во втором случае должно иметь место наличие неформального взаимодействия между хозяйствующими субъектами различных сфер деятельности, функционирующих в отрасли, и присутствие у них общего взгляда на перспективы и проблемы развития (рисунки 6, 7⁵). В любом случае будут иметь место три последовательно реализуемых этапа.

В первую очередь необходимо осознание необходимости взаимодействия для обеспечения долгосрочного эффективного развития.

На втором этапе осуществляется анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятий, представляющих собой сформировавшееся территориально-отраслевое сообщество и стратегический анализ.

Третий этап представляет собой этап совместной работы экономических агентов и достижение синергетического эффекта в рамках кластерного взаимодействия, проявляющегося в следующих характеристиках:

- усиление горизонтальной интеграции, сопровождающееся снижением издержек либо в связи имеющим место «эффектом масштаба», либо по причине возрастающей степени специализации участников взаимодействия;
- снижение затрат средних и малых форм хозяйствования на выполнение общих функций, например маркетинговых;
- рост конкурентоспособности продукции и предприятий, обусловленный гарантированными поставками сырья и комплектующих в условиях вертикальной интеграции;
- снижение рисков, имеющее место по причине диверсификации деятельности и функционирования в рамках объединений конгломератного типа.

⁵Составлено автором на основе: Арутюнов, Ю.А. Модель инновационного развития / Ю.А. Арутюнов, И. Архипов, А. Барыкин // Предпринимательство. – 2006. – №6. – С. 137-139; Кластерные политики и кластерные инициативы: теория, методология, практика: [Кол. монография] / под. ред. Ю.С. Артамоновой, Б.Б. Хрусталева.– Пенза: ИП Тугушев С.Ю., 2013.– 230 с.; Помитов, С.А. Опыт создания кластерных структур. Заголовок с экрана. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ekportal.ru/page-id-1910.html>.

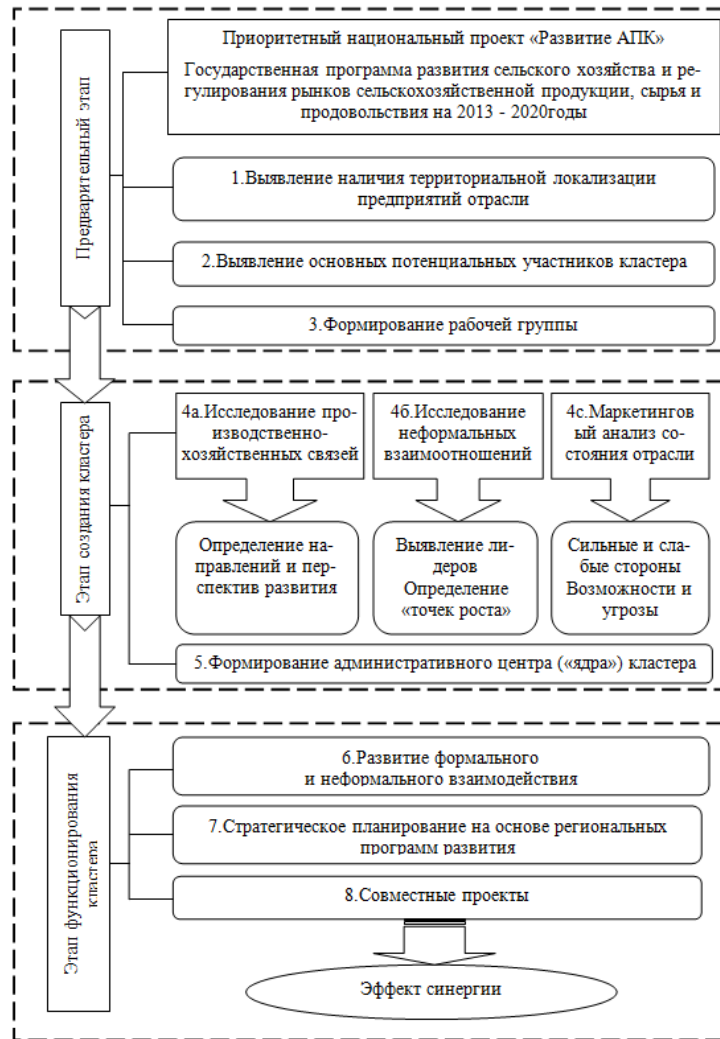


Рисунок 6. Методический подход к созданию кластера «сверху»

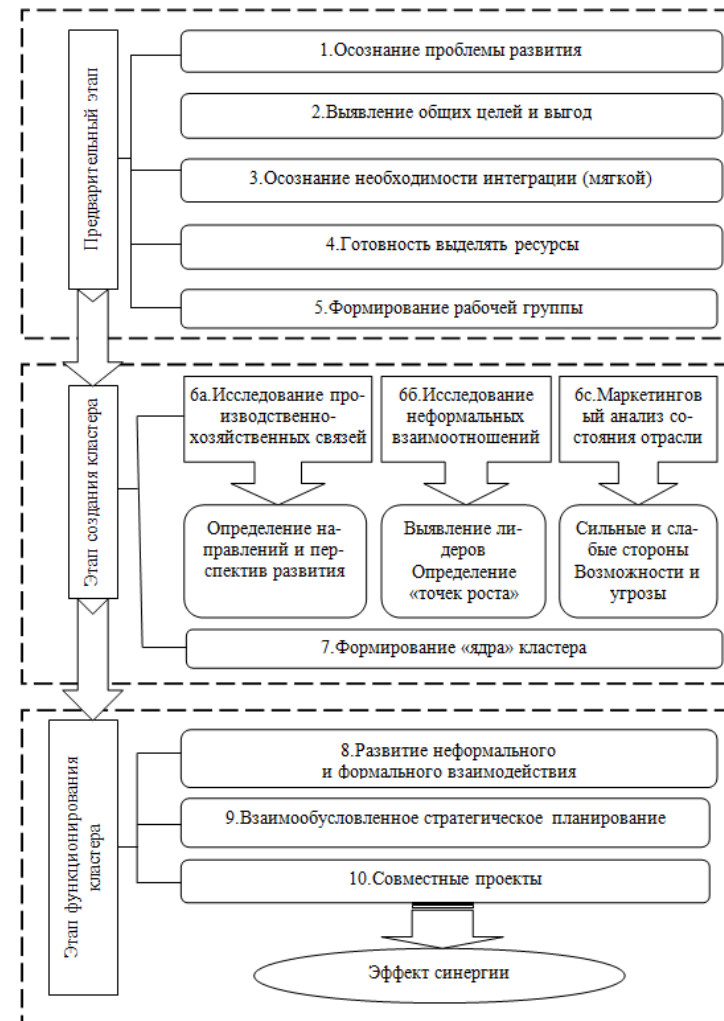


Рисунок 7. Методический подход к созданию кластера «снизу»

5. В рамках пятого пункта новизны предложена и апробирована методика формирования институциональных образований и систем управления инновационно-инвестиционной деятельностью в рамках агропромышленного мультикластера.

Кластеризация агропромышленного производства представляет собой формирование совокупности законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих эффективное развитие инновационно-инвестиционной деятельности на конкретной территории. Следует отметить, кластер в агропромышленном секторе экономики РФ будет представлять собой совокупность законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих эффективное функционирование и развитие инновационно-инвестиционной деятельности на конкретной территории. Следует отметить, что кластер в АПК является *мультикластером*, так как представляет собой агрегацию более высокого уровня по сравнению с традиционными кластерами⁶, относится к типу инфраструктурно-инновационных.

Данный подход, в отличие от ранее существующих, демонстрирует присутствие в кластере регламентирующей и процессной составляющей, а также демонстрирует обязательное присутствие инвестиционной поддержки инновационной деятельности.

Наличие управляющего и регулирующего воздействия, поддержки и содействия реализации данных процессов со стороны органов управления будет способствовать созданию условий, исключающих ущемление интересов каждого участника интеграции, особенно сельскохозяйственных товаропроизводителей, отличающихся слабой производственной базой и финансовыми возможностями.

Таким образом, создаваемый агропромышленный мультикластер в АПК⁷, представляет собой сообщество секторов, уже обладающих в определенной степени характеристиками кластера, включает сети активно взаимодействующих предприятий, учебных и научных учреждений при поддержке региональных органов власти (прежде всего, в сфере развития инфраструктуры). При этом последовательность осуществления мероприятий, инициируемая «сверху», предложена следующая: формирование институциональной и организационной структуры мультикластера, выявление участников мультикластера, количественный анализ мультикластера и выявление структуры и взаимосвязей, анализ конкурентной среды и инновационной составляющей мультикластера.

В качестве ядра кластера, являющегося проводником основных идей и координатором деятельности, призвано выступить автономное некоммерческое

⁶ Агропромышленный кластер по сути свой является мультикластером по причине создания его в условиях ранее сформировавшейся системы взаимодействия разнородных предприятий вокруг производства и переработки сельскохозяйственной продукции и решения проблем обеспечения населения продуктами питания с включением в его состав органов власти, инновационной инфраструктуры, науки и пр. *Примечание автора.*

⁷ Соискатель принимал участие в Проекте «Агрополис «Северо-Запад»» в рамках договора по развитию инновационной инфраструктуры Санкт-Петербургского государственного аграрного университета № 13G38.0014 с Министерством образования и науки Российской Федерации (ФГБОУ ВПО СПбГАУ)

объединение, в состав которого должны входить: исполнительная дирекция, секретариат кластера и рабочие группы, для которых предложены регламентирующие документы и описан основной функционал (таблица 1).

Таблица 1

Система управления кластером

| Субъект | Функции/участник | Институциональное оформление участника |
|------------------------------|---|--|
| Участник мультикластера | Предприятия, организации, инфраструктурные объекты, представитель органов государственной власти | Членство в объединении на равных условиях |
| АНО Агрополис «Северо-Запад» | 1. Площадка для согласования видения, планов и программ участников кластера, а так же стратегии ее развития 2. Входят представители ключевых ее участников | Меморандум о создании |
| Исполнительная дирекция | 1. Разработка планов, программ, стратегии развития кластера 2. Связи с общественностью 3. Формирование и управление бюджетом кластера 4. Выработка рекомендаций по поддержке участников кластера и конкретных проектов | Положение об исполнительской дирекции |
| Секретариат мультикластера | 1. Информационная функция 2. Администрирование мероприятий в рамках кластера 3. Ведение и поддержание сайт | 1. Договор с уполномоченным лицом 2. Положение о секретариате |
| Рабочие группы | Создаются для обеспечения реализации отдельных проектов и программ | 1. Положение о рабочих группах 2. Отдельные договоры и регламенты |

Характеризуя формируемую систему принятия решений предприятием, функционирующим в рамках мультикластера, следует отметить ее сложность и многогранность в связи с необходимостью достижения определенной договоренности между финансово независимыми предприятиями по вопросам долгосрочной научно-исследовательской и производственной программы. При этом предприятия могут работать и с внешними по отношению к кластеру рыночными агентами.

Данные факторы обусловили обязательное присутствие объединяющих механизмов: финансового – заключающегося в финансировании программы кластерного инновационного развития из различных источников (бюджета РФ, бюджетов субъектов РФ, частных инвестиций) на основании учета общих интересов участников; маркетингового - представляющего собой совместные действия по определению возможного спроса на предоставляемые рынку товары и услуги как традиционные, так и инновационные, а так же мероприятия, обеспечивающие позиционирование агропромышленных предприятий в конкурентной среде; мотивационного – предусматривающего совершенствование поощрительных мер, направленных на повышение производительности труда, предоставление социальных льгот и использование других возможностей в рамках кластерного взаимодействия.

6. В рамках шестого пункта новизны сформулирован авторский подход к классификации инновационно-инвестиционных стратегий развития.

Анализ подходов к классификации инновационных стратегий позволил сделать заключение, что основными выявленными недостатками являются отсутствие учета глубины инновационных преобразований и специфики самих инноваций, т. е. той функциональной сферы деятельности предприятия, где они будут реализовываться.

В большинстве своем используемые подходы к классификации инновационных стратегий выделяют стратегии ведения бизнеса, в то время как их содержание отнюдь не акцентирует внимание на перспективах инновационной деятельности, инновации служат лишь инструментом при проведении маркетинговых или стабилизационных (антикризисных) стратегических мероприятий.

Инвестиционные стратегии в изученных подходах классифицированы в зависимости от целей инвестирования, характера экономической ситуации, типа управления и множества других факторов.

Объединив полученные результаты анализа для предприятий реального сектора экономики предлагается выделить следующие типы инновационно-инвестиционных стратегий:

1. Стратегии инвестирования начальных стадий инновационно-инвестиционного процесса – используются предприятиями-эксплорентами (пионерскими), либо предприятиями-виолентами (крупные фирм, часто транснациональные корпорации) в составе которых имеются инновационные структурные подразделения, которые помимо основной деятельности, приносящей доход, за счет внешнего финансирования или собственных средств проводят НИОКР.

Данный вид стратегий характерен для предприятий, обладающим значительным инновационным потенциалом и инвестиционной привлекательностью, являющихся новаторами, пионерами в своей отрасли.

2. Стратегии инвестирования конечных стадий инновационно-инвестиционного процесса – которые либо путем процессной или продуктовой имитации, либо за счет технологического трансфера уже существующие инновационные разработки адаптируют под условия своей хозяйственной системы, своего положения на рынке, своих потребителей. Источники финансирования также могут быть различные, в зависимости от степени финансовой устойчивости предприятия.

Вторую группу стратегий практикуют в своей деятельности последователи и позднее большинство.

С целью уяснения значимости инновационно-инвестиционной стратегии развития обозначим ее место в совокупности корпоративных стратегий хозяйствующего субъекта (рисунок 8).



Составлено автором

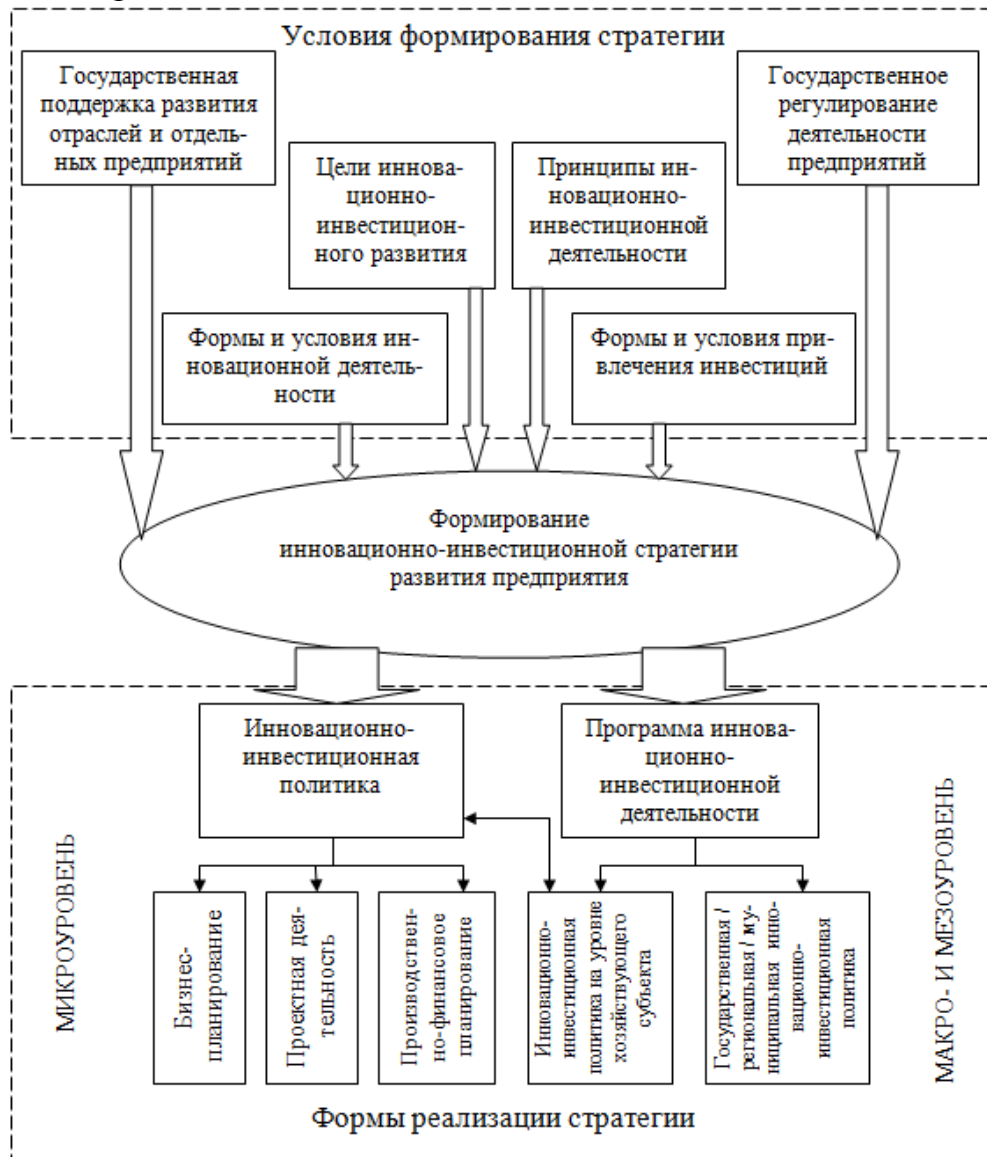
Рисунок 8. Место инновационно-инвестиционной стратегии развития в совокупности корпоративных стратегий предприятия

Далее в рамках проводимого автором исследования предложена модель формирования стратегии инновационно-инвестиционной деятельности в агропромышленных предприятиях (рисунок 9), которая ориентирована на сочетание стратегических целей, принципов, элементов хозяйственного механизма инвестиционного обеспечения, а также форм реализации инвестиционной стратегии, направленных на активизацию инновационно-инвестиционного процесса в условиях всемерной поддержки и регулирования со стороны государства.

Инновационно-инвестиционное проектирование изначально предполагает маркетинг и разработку системы мероприятий по подготовке рынка, обеспечивающих быструю реализацию предлагаемой к внедрению инновации.

Проведение данных работ позволяет получить и в дальнейшем обрабатывать информационные базы данных с целью подбора и использования для вновь создаваемого производства наиболее эффективных и отработанных технологий, оборудования и других достижений научно-технического прогресса, использование для вновь организуемого производства существующих производственных линий, действующих предприятий и незавершенного строительства. При отсутствии таковых следует обосновать необходимость и экономическую целесообразность привлечения организацией инвестиций в основной капитал, долгосрочных кредитов, займов. Возможно и установление целесообраз-

ности оказания организации, реализующей инновационный проект, мер государственной поддержки.

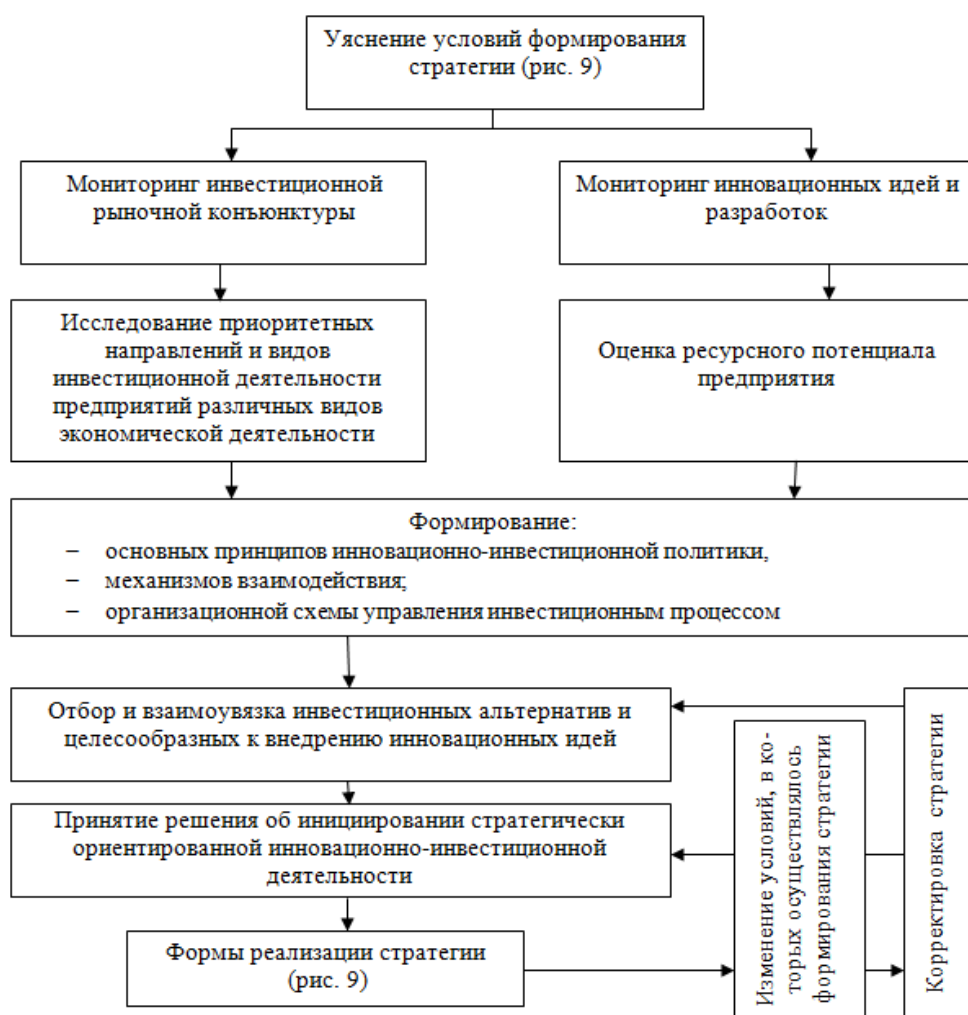


Составлено автором

Рисунок 9. Формирование стратегии инновационно-инвестиционного развития предприятий

Ее формирование и возможность реализации подразумевает осуществление ряда последовательных действий (рисунок 10).

Иновационно-инвестиционная политика в общем случае представляется автором как совокупность подходов к стимулированию инновационно-инвестиционной активности, развитию инновационно-инвестиционного потенциала. Она определяет направленность и целесообразность процессов осуществления деятельности в инновационно-инвестиционной сфере, способствует активизации инновационно-инвестиционных процессов на всех уровнях функционирования экономики.



Составлено автором

Рисунок 10. Последовательность разработки инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий

7. В рамках седьмого пункта новизны разработана и апробирована методика стратегического планирования инновационно-инвестиционной деятельности предприятиями АПК в рамках агропромышленного мультикластера.

Кластерный подход к повышению конкурентоспособности АПК является объединением территориального и межотраслевого принципов управления. Главным преимуществом создаваемого в АПК инфраструктурно-инновационного мультикластера, является тот факт, что он формируется вокруг системы гарантированного потребления продукции.

Логическая последовательность стратегически ориентированных действий в АПК представлена на рисунок 11.

Данный подход был реализован в ходе проекта создания агрокластера в СЗФО.⁸

⁸Проект «Агрополис «Северо-Запад» в рамках договора по развитию инновационной инфраструктуры Санкт-Петербургского государственного аграрного университета № 13G38.0014 с Министерством образования и науки Российской Федерации (ФГБОУ ВПО СПбГАУ). *Примечание автора.*



Составлено автором

Рисунок 11. Логическая последовательность формирования стратегии в рамках мультикластера АПК

Стратегической целью инновационно-инвестиционного развития АПК является обеспечение эффективного взаимовыгодного взаимодействия субъектов производственной, научной и образовательной деятельности на основе создания потенциала устойчивого развития, а так же обеспечение повышения качества жизни сельского населения.

С целью реализации стратегии инновационно-инвестиционного развития предприятий АПК следует предусмотреть следующие мероприятия:

- разработка и корректировка Программы инновационного развития АПК;
- ориентирование бюджетного процесса и расходов бюджета субъектов РФ, входящих в состав округа, на задачи стратегического развития;
- применение налоговых, бюджетных, административных и иных методов регулирующего воздействия региональных и местных органов власти на деятельность хозяйствующих субъектов и процессы экономического и социального развития;
- проведение общественных экспертиз инициируемых проектов и программ, инвестиционных заявок.

Создание агропромышленного мультикластера предполагает наличие сложной комбинации конкуренции и кооперации (рисунок 12). На территории субъекта федерации мультикластер представит собой единые сети кооперации и конкуренции субъектов рынка, что позволит им выступать на равных и противостоять губительным тенденциям глобальной конкуренции, которая особенно усилится в связи с присоединением России к ВТО за счет снижения барьеров ввоза (импорта) сельскохозяйственной продукции.



Рисунок 12. Диагностика наличия/возможности кластерных отношений⁹

Целью создания и функционирования агропромышленного мультикластера является формирование эффективного высокотехнологичного агропромышленного комплекса, внедрение инновационных технологий и модернизация сельскохозяйственного производства на отдельных территориях в Российской Федерации в целом.

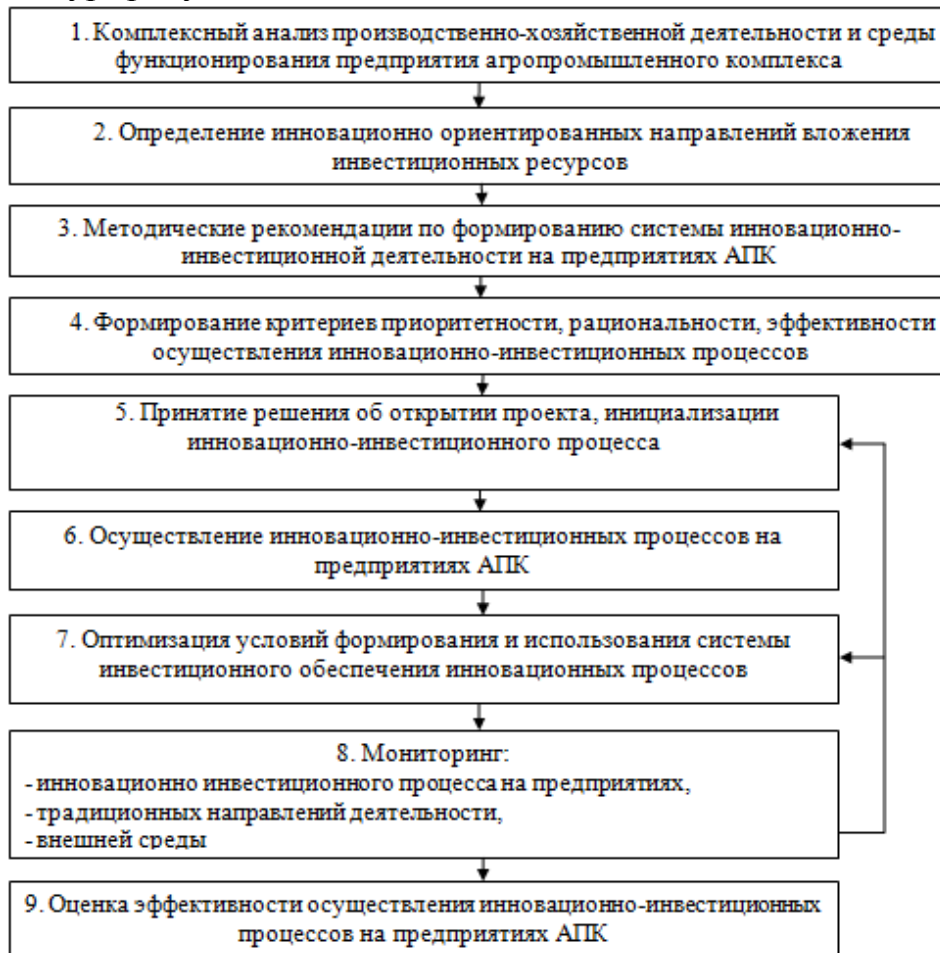
8. В рамках восьмого пункта новизны сформулированы методические основы анализа эффективности инновационно-инвестиционной деятельности

Определение ретроспективной и перспективной эффективности инновационно-инвестиционных процессов в АПК имеет крайне важное значение как в силу специфики отрасли, так и в связи с особенностями самой инновационно-инвестиционной деятельности, способной обеспечить эффект инновационного

⁹ Составлено автором на основе: Фомин, Д.А. Экономические основы развития агропромышленной интеграции / Д.А. Фомин, Н.С. Храмов. – Новосибирск: СибНИЭСХ, 2000. – 120 с.; Арутюнов, Ю.А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2008. – №4 [Электронное научное издание]. URL: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-4/1/1.htm>.

мультипликатора, и, как следствие, народнохозяйственный и социальный эффект.

Исходя из сформированных концептуальных основ и методологических положений обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов АПК в долгосрочной перспективе автором предложен алгоритм формирования стратегии инвестиционного обеспечения инновационных процессов на предприятиях, включающий в себя проведение предварительных и завершающих аналитических процедур (рисунок 13).



Составлено автором

Рисунок 13. Алгоритм реализации инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий агропромышленного комплекса

Осуществляемый мониторинг функционирования внешней и внутренней среды хозяйствующих субъектов позволяет выявлять необходимость корректировки разработанной стратегии. При подтверждении прогнозов состояния и развития внешней среды корректировка реализуемой инновационно-инвестиционной стратегии развития будет локальной, предполагающей главным образом оптимизацию функционирования системы инвестиционного обеспечения инновационных процессов (блок 7). В противном случае корректировка стратегии будет носить принципиальный характер и касаться всей системы инновационно-инвестиционного развития (блок 5).

Автором установлено, что являющаяся объектом рассмотрения данного диссертационного исследования инновационно-инвестиционная деятельность нуждается в специальном подходе, предполагающем не формальный расчет значений критериев эффективности, а формирование совокупности ожидаемых значений, которые могут принимать данные критерии, ограниченные возможными изменениями экономических нормативов и других исходных показателей.

Используемые показатели должны учитывать динамизм инновационно-инвестиционного процесса и оценивать его влияние как на субъектов - инноваторов, так и на инвесторов.

Осуществив анализ методологии исследования, автором выделены следующие группы методов, которые предполагается использовать для анализа инновационно-инвестиционной деятельности:

1. Организационные методы. Данная группа включает сравнительный и лонгитюдный методы, которые применяются на протяжении всего исследования и представляют различные организационно-исследовательские подходы. При этом сравнительный метод предполагает сопоставление изучаемых объектов по различным признакам, показателям. Лонгитюдный - предусматривает многократные обследования одних и тех же объектов рынка на протяжении длительного времени.

2. Эмпирические методы. Это, прежде всего, наблюдение и эксперимент, метод анализа процесса и продуктов деятельности, биографический метод.

3. Эвристические методы: формулирование задач, метод экспертных оценок, выбор критериев, ранжирование.

4. Методы обработки данных. К ним относятся количественный (статистический) и качественный (дифференциация материала по группам, его анализ) методы.

5. Интерпретационные методы. В эту группу входят генетический (анализ материала в плане развития с выделением отдельных фаз, стадий, критических моментов и т. п.) и структурный (выявление связи между всеми характеристиками объектов исследования) методы.

Для комплексной и объективной оценки результатов внедрения инноваций как для инноваторов так и для инвесторов, а также прочих заинтересованных сторон, следует исходить из множественности критериев, а при их выборе учитывать степень новизны инновации, рассчитать показатели технологической и экономической эффективности, определить социальную значимость и экологическую безопасность ее применения.

Основными критериями следует считать:

- ценность для науки и производства и новизну осваиваемой инновации (высокую, среднюю, недостаточную), соответствие ее мировому уровню;

- производственную полезность, обеспечение прироста производимой продукции и повышение ее качества;

- максимальное ресурсосбережение и сокращение затрат на единицу продукции;

- рост производительности труда;
- обеспечение гибкости производства и экологическую безопасность;
- рост научно-технического уровня производства с учетом эффективности и масштабности освоения новшества.

Кроме этого в ходе исследования необходимо следовать:

- комплексному подходу, позволяющему наряду с расчетом прямого экономического эффекта от реализации научно-технических проектов учитывать и другие виды эффектов;
- системному подходу, который выражается в том, что эффект определяется по конечному результату.

С целью получения достоверной информации о ходе и результатах инновационно-инвестиционной деятельности необходимо использовать комплексный подход, осуществляя научно-технологический, маркетинговый, финансово-экономический и социальный виды анализа.

9. В рамках девятого пункта новизны предложены методические рекомендации по организации мониторинга инновационно-инвестиционной деятельности в АПК.

Каждый этап осуществления инновационно-инвестиционной деятельности в АПК предполагает осмысление сложившихся императивов на основе тщательно методологически и методически проработанных исследований.

В этой связи предложено формирование многоаспектного информационного ресурса, характеризующего инвестиционные процессы в регионе для использования его при принятии решений на основе осуществления информационного мониторинга.

При организации мониторинга рекомендуется учитывать особенности инновационного развития АПК и следовать следующим принципам: непрерывности, оперативности, сопоставимости, достоверности информации, диагностико-прогностической направленности, научности.

При проведении мониторинга необходимо обеспечить наличие действенной обратной связи с потребителями его результатов, которая позволит своевременно осуществлять корректировку направленности формирования информационных массивов.

Предлагаемая система информационного мониторинга инновационно-инвестиционной деятельности предприятий АПК приведена на рисунок 14.

Для осуществления мониторинга наиболее целесообразно использовать созданные ранее Минсельхозом России в рамках Проекта поддержки осуществления реформ в сельском хозяйстве во всех субъектах РФ информационно-консультационные службы, предназначенные для формирования системы рыночной информации. Таким образом использоваться информационно-консультационные службы будут по своему прямому назначению.



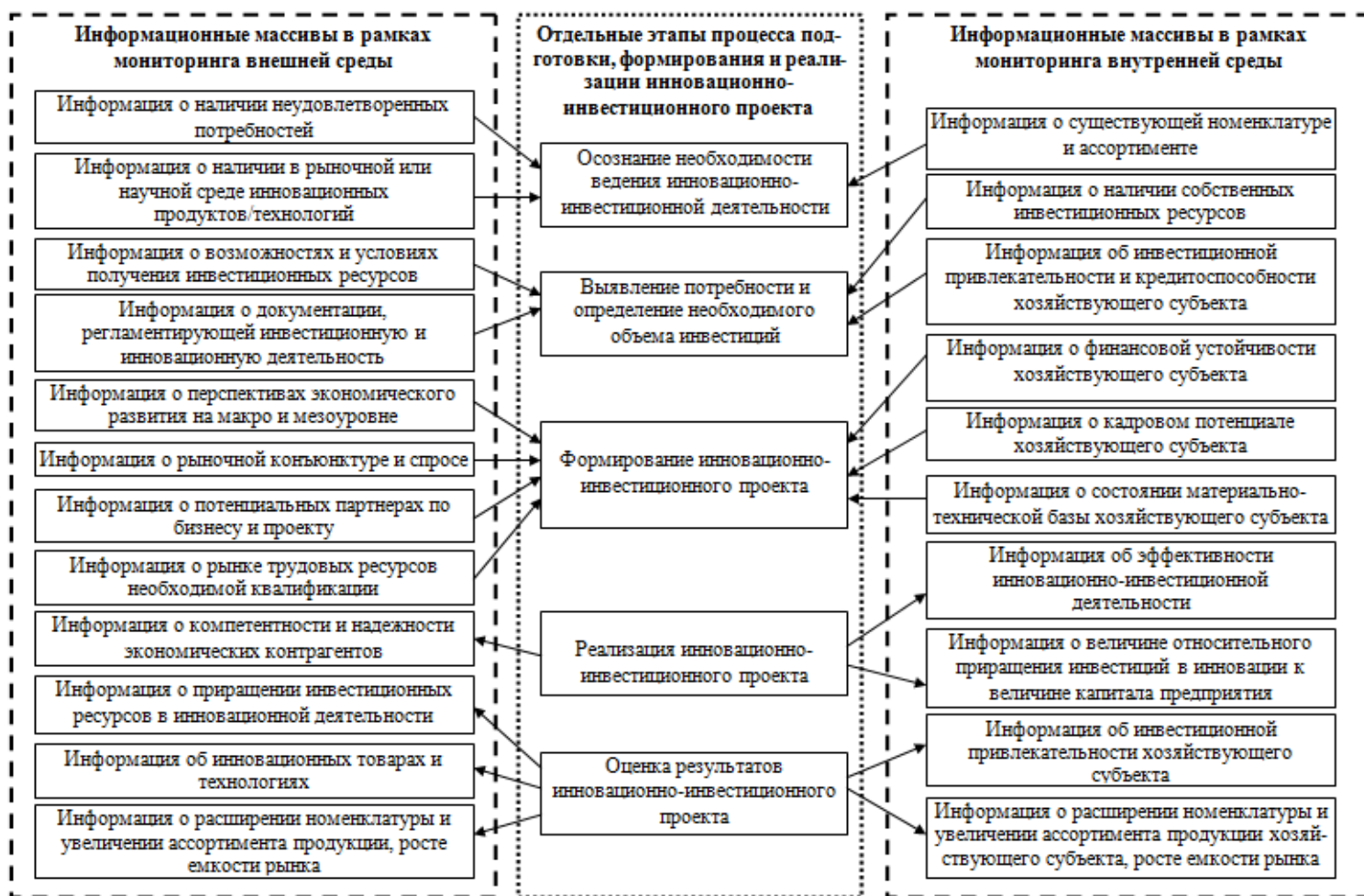
Составлено автором

Рисунок 14. Схема информационного мониторинга инновационно-инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе

Технической основой информационного обеспечения задач мониторинга являются современные технологии сбора, обработки, хранения и использования информационных ресурсов. Исходя из стратегических направлений развития АПК в соответствии с рубриками государственной системы НТИ информационные ресурсы формируются путем обработки документов на традиционных и электронных носителях.

Для инновационно-инвестиционных процессов представляется необходимыми следующие результаты мониторинга: (рисунок 15).

Материалы, подготавливаемые на основе информационного мониторинга, относятся к информационным документам, подготавливаемым на основе научного анализа, обобщения научно-технической информации и результатов технико-экономических исследований. Информация должна быть прогностической, удобной для восприятия и оценки, исключать, как правило, необходимость обращения абонента к первоисточникам.



Составлено автором

Рисунок 15. Взаимосвязи процессов мониторинга с процессами инновационно-инвестиционной деятельности

Подготовленные аналитические и прогнозные материалы должны комплектоваться дифференцированно в соответствии с интересами потребителей, которым они будут направляться.

10. В рамках десятого пункта новизны разработана и апробирована методика определения эффективности инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий.

Проведенные автором исследования подходов к оценке эффективности выбранной стратегии выявили преобладание использования анализа достижения целевых установок (параметров) и выполнения предусмотренных мероприятий. Однако, данные подходы являются по сути своей статическими, так как не отслеживают процессы в их динамике, что особо важно для стратегического подхода, априори предполагающего растянутость самого процесса во времени. Таким образом, устойчивое развитие в долгосрочной перспективе, представляющее собой целевые ориентиры стратегически ориентированных мероприятий, подразумевающее в узком смысле качественный или количественный рост отдельных характеристик, предлагается автором рассматривать как сохраняющееся в динамике соотношение приращения наиболее значимых в рамках выбранных для предприятия приоритетов показателей.

В качестве базиса аналитических мероприятий автором предложены следующие принципы:

- обязательность перманентной оценки эффективности развития предприятия с целью контроля за ходом реализации стратегии;
- комплексность проведения оценки эффективности стратегии на основе ряда агрегированных показателей;
- оптимальность соотношения в приращении показателей, характеризующих отдельные сферы деятельности предприятия.

Формируя подходы к определению эффективности стратегии развития, предложено использовать принцип многоуровневого описания объекта исследования, представив его в виде иерархической структуры критериальных параметров. Задачи измерения и оценки эффективности реализации инновационно-инвестиционной стратегии развития предложено осуществлять на основе метода оценки «пропорциональности экономического роста». При этом оценивание стратегии инновационно-инвестиционного развития предполагает использование специфической детализированной структуры показателей. Обусловлено это тем, что в ситуации внедрения инноваций валюта баланса в динамике будет значительно расти, что связано с активизацией инвестиционной деятельности, внедрением нового оборудования и проч.. Однако, нельзя позволить указанной тенденции отрицательно повлиять на характеристику эффективности стратегии, так как данные факты, по сути, являются необъемлемой частью инновационной деятельности, и по росту инвестиций можно судить о росте инновационной активности.

Итак, нормативная структура показателей, по мнению автора, должна включать следующие приращения объемных показателей: темпы роста прибыли (TP_{np}) – целевой функции; темпы роста инвестиций в основной капитал

($TP_{инв}$), как условия активизации и обеспечения начального этапа реализации инновационно-инвестиционной стратегии развития; темпы роста объема произведенной продукции (TP_Q) (их возможное отставание от темпов роста инвестиций обусловлено, опять же, спецификой стратегии); темпы роста затрат на производство ($TP_{зм}$); темпы роста среднесписочной численности работников ($TP_{сн}$), завершающая позиция в нормативном ряду которых при опережающем росте объемов продукции свидетельствует о позитивных изменениях в уровне производительности труда.

Для установления нормативной структуры показателей предложено эвристически, с учетом специфики рассматриваемого процесса, сформировать совокупность и приоритетность показателей, верифицировав полученную последовательность методом экспертных оценок. При имеющем место расхождении мнений экспертов необходимо использование коэффициента конкордации (W) (формула (1)), учитывая не только согласованность мнений экспертов, но и согласованность мнений последних с мнением исследователя. [48]:

$$W = \frac{12 \times S}{m^2 \times (n^3 - n)}, \quad (1)$$

где: m – число экспертов (последовательность нормативного ряда);

n – число показателей в динамическом ряду;

S – сумма квадратов отклонений сумм рангов, полученных каждым показателем нормативного ряда, от средней суммы рангов.

Исходные данные для расчета представлены в таблице 2.

Таблица 2. Данные для расчета коэффициента конкордации

| Показатели | $TP_{пр}$ | $TP_{инв}$ | TP_Q | $TP_{зм}$ | $TP_{сн}$ | Σ |
|---|-----------|------------|--------|-----------|-----------|----------|
| Сумма рангов, полученная каждым показателем | 7 | 12 | 17 | 24 | 30 | 90 |
| Отклонение от средней суммы рангов | -11 | -6 | -1 | 6 | 12 | - |
| Квадрат отклонения от суммы рангов | 121 | 36 | 1 | 36 | 144 | 338 |

Произведенные расчеты ($W=0.94$) позволяют сделать заключение о возможности использования предложенной последовательности, отражающей присутствие инновационно-инвестиционной составляющей в процессах достижения поставленных стратегических целей, (формула (2)) для определения эффективности реализации стратегии инновационно-инвестиционного развития предприятий.

$$TP_{сн} < TP_{зм} < TP_Q < TP_{инв} < TP_{пр} \quad (2)$$

Об эффективности реализации инновационно-инвестиционной стратегии развития в используемом нами методе свидетельствует степень соответствия фактической структуры показателей, принадлежащих к порядковой шкале, сформированной предварительно нормативной, количественно характеризуемой теснотой ранговой корреляции. Для ее определения в математической ста-

тистике используется коэффициент ранговой корреляции Спирмена¹⁰ В связи с тем, что коэффициент является методом непараметрического анализа, проверка на нормальность распределения не требуется.

Отбор информации по введенным в состав нормативного ряда показателям осуществлялся с использованием официальных статистических сборников, содержащих сведения о социально-экономическом развитии регионов России, переходя от системы признаков изучаемых объектов к системе индексов. Использование такого источника информации обусловлено тем, что изучение корреляционной связи целесообразно осуществлять на примере достаточно большой совокупности, т.к. в этом случае закон больших чисел обеспечивает эффективное взаимопоглащение случайных отклонений от закономерного характера связи признаков.

Границы объекта исследования определяются поставленной целью. Статистическое подтверждение наличия/отсутствия положительных тенденций в развитии предприятия, реализующего стратегию инновационно-инвестиционного развития в условиях созданного агропромышленного мультикластера (Ленинградская обл.), либо в условиях обособленного принятия стратегических решений (Брянская обл.) требует, таким образом, исследования соответствующих показателей по сельскохозяйственным предприятиям и предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности указанных территориальных формирований, результаты расчета которых и фактическое ранжирование представлены в таблицах 3-6.

Таблица 3. Фактические динамические ряды. Брянская область, сельскохозяйственные предприятия

| Год | Нормативный ряд показателей | | | | | | | | | | Коэффициент Спирмена (K) |
|------|-----------------------------|------|-----------|------|----------|------|------------|------|-----------|------|--------------------------|
| | $TP_{сп}$ | | $TP_{эт}$ | | TP_Q | | $TP_{ине}$ | | $TP_{пр}$ | | |
| | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | |
| | - | 1 | - | 2 | - | 3 | - | 4 | - | 5 | |
| 2005 | 99,6 | 3 | 102,0 | 4 | 95,6 | 2 | 222,7 | 5 | 90,1 | 1 | -0,3 |
| 2006 | 98,5 | 3 | -2494,0 | 1 | 103,5 | 4 | 105,5 | 5 | 16,1 | 2 | 0,2 |
| 2007 | 95,1 | 2 | -2,2 | 1 | 106,7 | 3 | 138,6 | 4 | 1720,0 | 5 | 0,9 |
| 2008 | 93,4 | 1 | 192,6 | 5 | 108,4 | 3 | 108,2 | 2 | 134,5 | 4 | 0,3 |
| 2009 | 96,9 | 2 | 160,7 | 5 | 104,0 | 3 | 61,5 | 1 | 127,4 | 4 | 0 |
| 2010 | 95,5 | 3 | 46,6 | 1 | 94,7 | 2 | 273,3 | 5 | 207,7 | 4 | 0,6 |
| 2011 | 97,5 | 1 | 379,6 | 5 | 127,9 | 3 | 346,8 | 4 | 111,7 | 2 | 0,1 |
| 2012 | 100,8 | 2 | 672,6 | 5 | 105,7 | 3 | 75,0 | 1 | 182,3 | 4 | 0 |
| 2013 | 95,1 | 1 | 109,9 | 2 | 112,4 | 3 | 263,6 | 4 | 1102,6 | 5 | 1 |

¹⁰В работах И.М. Сыроежина приводятся доказательства и обоснования возможности использования этой характеристики для оценки разнообразных вариантов неупорядоченности рангов показателей в структурах. *Примечание автора.*

Таблица 4. Фактические динамические ряды. Брянская область, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности

| Год | Нормативный ряд показателей | | | | | | | | | | Коэффициент Спирмена (K) |
|------|-----------------------------|------|-----------|------|----------|------|------------|------|-----------|------|--------------------------|
| | TP_{cp} | | $TP_{зм}$ | | TP_Q | | $TP_{инв}$ | | $TP_{пр}$ | | |
| | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | |
| | - | 1 | - | 2 | - | 3 | - | 4 | - | 5 | - |
| 2005 | 88,9 | 3 | 146,0 | 5 | 116,7 | 4 | 75,4 | 2 | 71,7 | 1 | -0,7 |
| 2006 | 99,4 | 2 | 97,6 | 1 | 112,9 | 3 | 140,9 | 5 | 128,8 | 4 | 0,8 |
| 2007 | 101,3 | 2 | 89,0 | 1 | 128,3 | 4 | 185,6 | 5 | 102,8 | 3 | 0,6 |
| 2008 | 102,8 | 2 | 288,9 | 5 | 110,6 | 3 | 86,1 | 1 | 127,6 | 4 | 0 |
| 2009 | 85,2 | 3 | 232,1 | 4 | 80,7 | 2 | 79,0 | 1 | 335,9 | 5 | 0,15 |
| 2010 | 98,6 | 2 | 151,8 | 4 | 118,7 | 3 | 229,3 | 5 | 90,5 | 1 | 0,65 |
| 2011 | 98,2 | 2 | 70,8 | 1 | 113,6 | 3 | 153,8 | 4 | 253,1 | 5 | 0,8 |
| 2012 | 100,8 | 3 | 60,2 | 1 | 119,8 | 5 | 104,9 | 4 | 71,9 | 2 | 0,1 |
| 2013 | 98,0 | 2 | 100,6 | 3 | 97,3 | 1 | 144,7 | 5 | 111,3 | 4 | 0,65 |

Таблица 5. Фактические динамические ряды. Ленинградская область, сельскохозяйственные предприятия

| Год | Нормативный ряд показателей | | | | | | | | | | Коэффициент Спирмена (K) |
|------|-----------------------------|------|-----------|------|----------|------|------------|------|-----------|------|--------------------------|
| | TP_{cp} | | $TP_{зм}$ | | TP_Q | | $TP_{инв}$ | | $TP_{пр}$ | | |
| | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | |
| | - | 1 | - | 2 | - | 3 | - | 4 | - | 5 | - |
| 2005 | 136,4 | 4 | 120,1 | 3 | 102,0 | 2 | 1817,4 | 5 | 86,0 | 1 | -0,4 |
| 2006 | 98,2 | 2 | 112,8 | 4 | 99,5 | 3 | 125,9 | 5 | 74,6 | 1 | -0,1 |
| 2007 | 98,3 | 1 | 160,9 | 5 | 102,8 | 2 | 111,9 | 4 | 105,6 | 3 | 0,3 |
| 2008 | 95,7 | 1 | 108,4 | 3 | 101,8 | 2 | 110,9 | 4 | 147,9 | 5 | 0,9 |
| 2009 | 97,2 | 2 | 114,0 | 4 | 104,5 | 3 | 85,2 | 1 | 140,7 | 5 | 0,3 |
| 2010 | 95,4 | 2 | 153,2 | 5 | 102,6 | 3 | 133,9 | 4 | 82,4 | 1 | -0,3 |
| 2011 | 96,0 | 2 | 123,8 | 1 | 108,8 | 4 | 108,4 | 5 | 138,2 | 3 | 0,6 |
| 2012 | 96,8 | 2 | 55,5 | 1 | 108,1 | 3 | 117,9 | 5 | 109,1 | 4 | 0,8 |
| 2013 | 98,9 | 1 | 102,0 | 2 | 103,7 | 3 | 129,9 | 4 | 159,7 | 5 | 1 |

Таблица 6. Фактические динамические ряды. Ленинградская область, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности

| Год | Нормативный ряд показателей | | | | | | | | | | Коэффициент Спирмена (K) |
|------|-----------------------------|------|-----------|------|----------|------|------------|------|-----------|------|--------------------------|
| | TP_{cp} | | $TP_{зм}$ | | TP_Q | | $TP_{инв}$ | | $TP_{пр}$ | | |
| | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | Значение | Ранг | |
| | - | 1 | - | 2 | - | 3 | - | 4 | - | 5 | - |
| 2005 | 73,3 | 1 | 114,0 | 5 | 109,3 | 4 | 76,9 | 2 | 82,0 | 3 | 0,1 |
| 2006 | 100,1 | 1 | 164,0 | 5 | 129,8 | 4 | 106,0 | 3 | 103,3 | 2 | 0 |
| 2007 | 100,1 | 2 | 82,9 | 1 | 101,3 | 3 | 125,9 | 4 | 152,5 | 5 | 0,9 |
| 2008 | 99,2 | 2 | 75,0 | 1 | 99,7 | 3 | 112,2 | 5 | 94,8 | 4 | 0,8 |
| 2009 | 95,8 | 4 | 198,3 | 5 | 94,2 | 3 | 90,7 | 2 | 73,4 | 1 | -0,9 |
| 2010 | 102,7 | 2 | 65,5 | 1 | 116,3 | 3 | 135,6 | 4 | 146,1 | 5 | 0,9 |
| 2011 | 102,5 | 1 | 121,8 | 3 | 114,2 | 2 | 189,4 | 5 | 122,3 | 4 | 0,8 |
| 2012 | 97,5 | 1 | 129,9 | 4 | 107,7 | 2 | 77,1 | 3 | 134,2 | 5 | 0,7 |
| 2013 | 100,7 | 2 | 100,1 | 3 | 97,0 | 1 | 108,6 | 4 | 117,3 | 5 | 0,75 |

Представим полученные в результате расчета значения коэффициента Спирмена на графиках (рисунки 16-17).

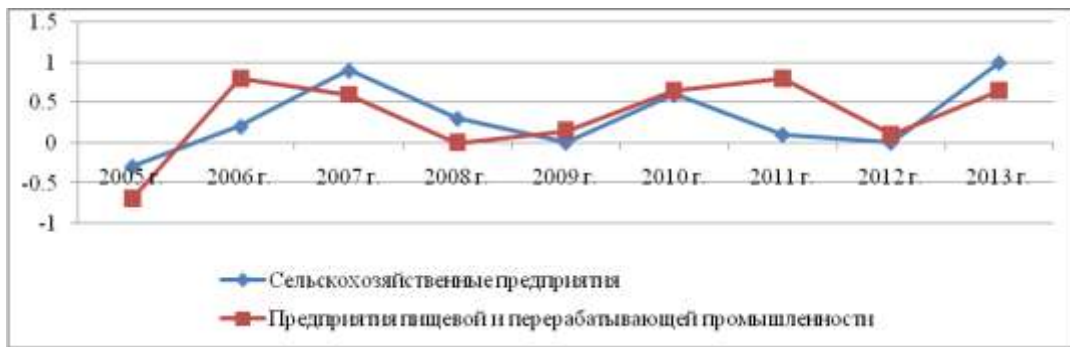


Рисунок 16. Динамика коэффициента Спирмена. Брянская область

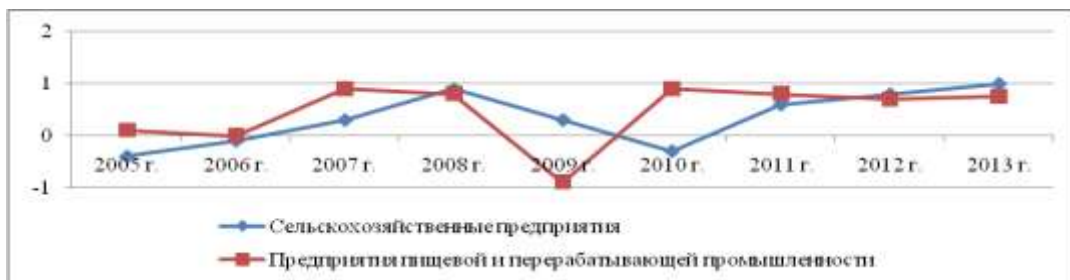


Рисунок 17. Динамика коэффициента Спирмена. Ленинградская область

Представленные на рисунке 19 значительные волнообразные колебания коэффициента корреляции, рассчитанные по данным сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий Брянской обл., на протяжении всего периода исследования свидетельствуют о высокой степени неопределенности условий осуществления управляющего воздействия в хозяйствующих субъектах, присутствующей как в части факторов внешней среды, так и в отношении принимаемых руководством действий при необходимости адаптации к этим изменяющимся условиям.

Для Ленинградской обл. графики, отражающий динамику рангового коэффициента Спирмена (см. рисунок 20), имеют меньшее количество минимальных и максимальных значений. Имевшие место подъемы и спады значения показателя, начиная с 2010 г., сменяются устойчивой положительной динамикой, с ростом значения коэффициента и приближением в период с 2011 по 2013 г. фактического ряда показателей к нормативному.

Следует отметить, что предложенный и апробированный аналитический подход особо актуален для предприятий аграрной сферы, так как, оценивая эффективность инвестиций в инновационную деятельность, традиционно используемые показатели часто демонстрируют бесперспективность вложения средств. Только учет возможности получения дотаций и субсидий в рамках региональных и федеральных программ поддержки развития АПК дают возможность вывести показатели эффективности на приемлемый для инвесторов уровень. Однако вероятность участия в данных программах, а так же объективное

ожидание сокращение такого рода поддержки еще в большей степени снижают интерес инвесторов.

Демонстрируя же устойчивую положительную динамику предложенных в диссертационной работе показателей, соответствующую при этом заранее установленным приоритетам, можно с новой точки зрения оценивать и эффективность, и, соответственно, целесообразность инновационно-инвестиционной деятельности в аграрной сфере и АПК в целом.

Выявленные тенденции в показателях эффективности реализации инновационно-инвестиционной стратегии развития подводят общий итог усилиям руководства предприятия, служат базой для дальнейшего проведения детализованной оценки осуществляемой им политики, выстроенной системы взаимодействия с партнерами по бизнесу, конкурентами, финансовыми структурами, инфраструктурным комплексом и органами власти.

Помимо уже обозначенных направлений приложения изложенного в данном разделе подхода представляется возможным, используя его :

- выявлять «главное звено» в производственно-хозяйственном процессе предприятия, акцентируя на нем управляющее воздействие;
- расширять сферы применения и использовать новые способы анализа деятельности
- на ранних стадиях прогнозировать возможность и степень риска возникновения негативные тенденции в случае обнаружения спада отдельных производственно-хозяйственных показателей;
- обеспечить системность в работе производственных и функциональных подразделений, целевую ориентацию их деятельности на реализацию долгосрочных планов инновационно-инвестиционного развития.

Таким образом, совершенствование методологических аспектов разработки инновационно-инвестиционной стратегии развития организаций и практических вопросов ее реализации является актуальным. Особую значимость проводимое исследование имеет в агропромышленном комплексе в силу особенностей хозяйствования данного сектора экономики, значимости его с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности, и, помимо этого, пагубности влияния научно-технического прогресса на экологическую безопасность производимой продукции, отсутствии в его развитии этического вектора, хотя у человечества нет иных способов выхода из тупика, кроме как использование средств, приведших его к текущему состоянию. В сложившихся условиях крайне актуальными становятся задачи активизации богатейшего интеллектуального потенциала России, поиска новых, адекватных современной геополитической ситуации методов осуществления инновационно-инвестиционной деятельности, учитывающих специфику российского менталитета и исторически сложившейся структуры организации хозяйственных систем.

III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Проведенный анализ сущности инноваций, мотивации экономических агентов в отношении инновационной и инвестиционной активности позволил сделать выводы о целесообразности рассматривать разработку и внедрение инноваций в неразрывном соединении с их инвестиционным сопровождением как условие обеспечения устойчивого функционирования и развития субъектов хозяйствования.

2. Понимание содержания основных категорий инновационной и инновационной деятельности позволило разработать методологию осуществления инновационно-инвестиционной деятельности, представленную присущими ей структурными элементами, такими как характеристики деятельности (особенности, принципы, условия, нормы деятельности), логическая структура (субъект, объект, предмет, формы, средства, методы, результат деятельности), временная структура (фазы, стадии, этапы).

3. Выявленные в ходе анализа современного состояния и ретроспективы развития АПК РФ проблемы свидетельствуют об имеющей место неспособности предприятий данного сектора экономики при существующей автономии производить достаточные объемы продукции, экономя при этом ресурсы, повышая производительность труда за счет внедрения инноваций во все сферы производственно-хозяйственной деятельности, что актуализирует необходимость формирования устойчивых партнерских межхозяйственных связей, способствующих повышению эффективности деятельности и росту инвестиционной привлекательности. В связи с этим важным направлением обеспечения инновационно ориентированного развития являются интеграционные процессы, способствующие активизации инновационной среды.

4. Проведенные исследования существующих подходов к активизации инновационной деятельности и решению проблем инвестиционного обеспечения инновационно ориентированного развития позволили сделать заключение о возможности использования для этих целей ряда мероприятий, наиболее перспективным из которых представляется кластерный подход, имеющий комплексный характер и позволяющий обеспечить синергетический эффект.

5. В работе показано, что кластеризация агропромышленного производства представляет собой формирование совокупности законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих эффективное развитие инновационно-инвестиционной деятельности, представляя собой агрегацию более высокого уровня по сравнению с традиционными кластерами. Данная мультикластерная структура относится к типу инфраструктурно-инновационных.

6. Обобщив и систематизировав результаты анализа подходов к классификации инновационных и инвестиционных стратегий, сформулирован авторский подход к классификации инновационно-инвестиционных стратегий развития, базирующийся на характеристике складывающейся экономической ситуа-

ции, специфике инновационной и инвестиционной деятельности реализующих их предприятий.

7. В рамках проводимого автором исследования предложена модель формирования стратегии инновационно-инвестиционного развития в агропромышленных предприятиях, которая сочетая стратегические цели, принципы, элементы хозяйственного механизма инвестиционного обеспечения, направлена на активизацию инновационно-инвестиционного процесса согласно национальным приоритетам в условиях всемерной поддержки и регулирования со стороны государства. Логическая последовательность стратегически ориентированных действий была сформулирована и реализована в ходе проекта создания агрокластера в СЗФО.

8. Исходя из сформированных концептуальных основ и методологических положений обеспечения устойчивого развития хозяйствующих субъектов в долгосрочной перспективе автором предложена методика анализа эффективности инновационно-инвестиционной деятельности, учитывающая специфические особенности объединенных в единое целое инновационных и инвестиционных процессов, предполагающая формирование совокупности ожидаемых значений, которые могут принимать данные критерии или их приращения, ограниченные возможными изменениями среды функционирования.

9. Каждый этап осуществления инновационно-инвестиционной деятельности предполагает осмысление сложившихся императивов, в связи с чем предложено формирование многоаспектного информационного ресурса, характеризующего инновационные инвестиционные процессы в регионе, для чего целесообразно осуществлять информационный мониторинг, аналитические и прогнозные материалы которого должны комплектоваться дифференцированно в соответствии с интересами целевых потребителей.

10. С целью определения эффективности реализации инновационно-инвестиционной стратегии развития предложено сформировать совокупность и приоритетность показателей, характеризующих эффективность экономического роста, верифицировав полученную последовательность методом экспертных оценок, сопоставляя далее фактический ряд показателей с нормативным. Помимо аналитического характера, при таком рассмотрении пропорции роста показателей становятся не только объектами исследования, но и управления.

В представленном диссертационном исследовании рассмотрены лишь часть проблем осуществления инновационно-инвестиционной деятельности, касающихся отдельных методологических аспектов формирования инновационно-инвестиционной стратегии развития предприятий, подкрепленных необходимым, по мнению автора, теоретическим инструментарием. Однако, остается ряд других экономических, организационных, социальных, экологических и иных проблем, требующих глубоких и всесторонних исследований. Вместе с тем, их правильная постановка, восприятие и решение должно базироваться на системе научных положений, связанных с обоснованием, организацией, регулированием и анализом инновационно-инвестиционной деятельности в контексте стратегически ориентированного развития.

IV. НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Геращенко, Т.М. Подходы к активизации инновационной среды // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. – 2011. – №2(16). – С.30-34.
2. Геращенко, Т.М. Формирование интегрированных инновационно ориентированных систем в агропромышленного сектора экономики Северо-Западного федерального округа на основе кластерного подхода // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, – 2012. – №28. – С. 224-230.
3. Геращенко, Т.М. Взаимовыгодное сотрудничество внутри инновационных систем как фактор экономического роста АПК // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2012. – №1. – С. 89-95.
4. Геращенко, Т.М. Особенности реализации инновационно-инвестиционных процессов в агропромышленном комплексе // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2012. – №29. – С. 73-80.
5. Геращенко, Т.М. Кластерные механизмы реализации инновационно-инвестиционной стратегии // Международный научный журнал. – 2012. – №5. – С. 17-22.
6. Геращенко, Т.М. Стратегические ориентиры и условия эффективности инновационно-инвестиционной деятельности предприятий АПК // Международный технико-экономический журнал. – 2012. – №5. – С. 9-14.
7. Геращенко, Т.М. Анализ положения дел в сельском хозяйстве Брянской области // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – 2013. – №32. –С. 182-189.
8. Геращенко, Т.М. Современное состояние и перспективы развития АПК Брянской области // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – №5. – С. 169-173.
9. Геращенко, Т.М. Теоретические аспекты инновационно-инвестиционной деятельности // Известия Сочинского государственного университета. – 2013. – №4-1(27). – С. 55-62.
10. Геращенко, Т.М. Проблемы обеспечения эффективности инновационно-инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики // Вестник АПК Ставрополя. – 2013. – №4(12). – С. 103-108.
11. Геращенко, Т.М. Отдельные методологические основы формирования и функционирования интегрированных структур в агропромышленном комплексе // Вестник АПК Ставрополя. – 2014. – №1(13). – С. 85-90.
12. Геращенко, Т.М. Методические подходы к формированию кластеров в АПК // Вестник Сочинского государственного университета. – 2014. – №1(29). – С.48-54.

13. Геращенко, Т.М. Мониторинг процессов инновационно-инвестиционного развития хозяйствующих субъектов АПК // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Экономика. – 2014. – №1. – С. 136-144.
14. Геращенко, Т.М. О факторах обеспечения эффективности инновационно-инвестиционных процессов // Вестник Новгородского государственного университета. Серия: Сельскохозяйственные науки. – 2014. – № 76. – С.77-82.
15. Геращенко, Т.М. Подходы к определению эффективности инновационно-инвестиционной деятельности // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия: Общественные и гуманитарные науки. – 2014. – № 1(138). – С. 94-99.
16. Гончаренко, Л.П., Геращенко, Т.М. Инвестирование инновационных процессов в агропромышленном производстве как фактор повышения уровня продовольственной безопасности России // Вестник финансового университета. – 2014. – № 2(80), – С. 13-23.
17. Геращенко, Т.М. Инновационно-инвестиционная деятельность: основы теории и методологии // Вестник АПК Ставрополя. – 2014. – №3(15). – С. 220-224.
18. Геращенко, Т.М. Теоретико-методологические подходы к определению содержания и классификации инновационно-инвестиционных стратегий развития // Вестник АПК Ставрополя. – 2014. – №3(15). – С. 225-229.

Монографии:

19. Геращенко, Т.М. Антикризисное управление: монография / Т.М. Геращенко. – Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2009. – 140 с.
20. Геращенко, Т.М. Развитие системы инновационной деятельности агропромышленного комплекса: монография / Т.М. Геращенко. – Брянск: Издательство Брянской ГСХА, 2011. – 140 с.
21. Геращенко, Т.М. Формирование инновационно-инвестиционной стратегии развития организаций (на примере агропромышленного комплекса): монография / Т.М. Геращенко. – Новочеркасск: ЮРГПУ (НПИ), 2014. – 314 с.

Статьи в российских научных изданиях:

22. Геращенко, Т.М. Специфика реорганизации сельскохозяйственных предприятий и привлечение инвестиций в аграрный сектор экономики / Т.М. Геращенко // Экономические и организационные проблемы управления в современных условиях: материалы заочной межвузовской научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. – Брянск, изд-во БГТУ, 2008. – С. 80-83.

23. Геращенко, Т.М. Формирование механизма управления устойчивостью сельскохозяйственной организации / Т.М. Геращенко // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: взгляд молодых: материалы международной научно-практической конференции / Под общ. ред. Т.С. Болховитиной. – Брянск: изд-во БрФ ОРАГС, 2009. – С. 550-556.
24. Геращенко, Т.М. Государственное регулирование инновационного развития агропромышленного комплекса / Т.М. Геращенко // Вестник БГСХА. – 2009. – №6. – С. 33-38.
25. Геращенко, Т.М. Использование антикризисных маркетинговых мероприятий для обеспечения устойчивого функционирования предприятия // материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2009. – С.128-132.
26. Геращенко, Т.М. Методологические подходы к активизации и совершенствованию инновационной среды / Т.М. Геращенко // Традиции и инновации в государственном и муниципальном управлении: ценности и цели: материалы международной научно-практической конференции. Часть II / Под общ. ред. Т.С. Болховитиной. – 2010. – С. 63-66.
27. Геращенко, Т.М. Особенности управления человеческими ресурсами при осуществлении инновационной деятельности / Т.М. Геращенко // Гуманитарное знание и проблемы национальной безопасности РФ: материалы межвузовской научно-практической конференции. – Калуга: КФ МГЭИ, 2010. – С 86-89.
28. Геращенко, Т.М. Подходы к оценке эффективности стратегического управления агропромышленным комплексом региона / Т.М. Геращенко // Актуальные вопросы развития науки и образования в регионе: материалы международной межвузовской научно-методической конференции. – Брянск: Абрис, 2011. – С. 119-120.
29. Геращенко, Т.М. Специфика инновационно-инвестиционного развития АПК Брянской области / Т.М. Геращенко // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы международной научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2011. – С.173-177.
30. Геращенко, Т.М. Кластерный подход при обеспечении развития регионального АПК / Т.М. Геращенко // ИнноАгроИнвест 2011: материалы научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pandia.ru/text/77/152/13494.php>.
31. Геращенко, Т.М. Актуальные вопросы развития аграрного сектора СЗФО / Т.М. Геращенко // АГРОРУСЬ: материалы международного конгресса. – Санкт-Петербург, 2012. – С. 120-121.
32. Геращенко, Т.М. Вопросы взаимодействия экономических агентов в рамках инновационного агрокластера Северо-Западного федерального округа / Т.М. Геращенко // Научное обеспечение развития АПК в условиях реформирования: материалы научной конференции профессорско-

- преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов СПбГАУ. – СПбГАУ, 2012. – С. 597-600.
33. Геращенко, Т.М., Голохвастов, А.М. К чему приложим силы / Т.М. Геращенко, А.М. Голохвастов // Эксперт Северо-Запад. – 2012. – №12. – С. 11-16.
34. Геращенко, Т.М. Инновационно ориентированное развитие регионального АПК (на материалах Брянской области) / Т.М. Геращенко // Комплексные инновационные проекты и программы: региональная дифференциация и предотвращение неблагоприятных последствий от присоединения РФ к ВТО: материалы международной научной конференции. – Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2013. – С. 283-291.
35. Геращенко, Т.М. Направления и задачи развития системы управления АПК Брянской области / Т.М. Геращенко // Инновационные подходы к формированию концепции экономического роста региона: материалы научно-практической конференции. – Брянск: БГСХА, 2013. – С. 107-111.
36. Геращенко, Т.М. Концепция и стратегия инвестиционного и инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации / Т.М. Геращенко // Комплексные инновационные проекты и программы: перспективы инновационного развития энергогенерирующих и энергосервисных компаний в условиях ВТО: материалы второй научно-практической конференции / под ред. Л.П. Гончаренко, С.А. Филина, М.М. Доронина. – М.: Издательства «Спутник+», 2014. – С. 34-42.
37. Геращенко, Т.М. Проблемы и стратегические ориентиры развития АПК Брянской области / Т.М. Геращенко // Научное обеспечение инновационного развития АПК: материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава. Часть II. – Санкт-Петербург-Пушкин, 2014. – С. 20-23.

Подписано к печати 24.02.2015 г. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Бумага печатная. Объем 2,56 п.л. Тираж 100 экз. Изд. № 43-з.

Издательство брянского государственного аграрного университета
243365 Брянская обл., Выгоничский район, с. Кокино, Брянский ГАУ