

Отзыв официального оппонента

на диссертационную работу Савина Юрия Викторовича, выполненную на тему: **«Методическое обеспечение формирования организационной структуры инновационно-активного промышленного предприятия»** и представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности **08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»**

Актуальность и значимость направления проведенного исследования для промышленности Российской Федерации

В условиях волатильности на мировых рынках энергетических ресурсов для промышленности Российской Федерации актуальным является проблема обеспечения выпуска инновационной продукции, конкурентоспособной на несырьевых рынках. В первую очередь данная проблема является актуальной для высокотехнологичной продукции специального назначения, применение которой способствует повышению уровня национальной безопасности Российской Федерации и решению задач по импортозамещению.

Данная важная проблема может быть решена путем инновационного развития предприятий оптоэлектронной техники и повышения эффективности их деятельности за счет снижения относительных и абсолютных издержек, которые сопутствуют инновационным процессам, а также сокращения времени внедрения и трансфера инновационного опыта. Анализ практического опыта по повышению эффективности российской промышленности дает основание утверждать, что на сегодняшний день на многих отечественных предприятиях электроники и оптоэлектронной техники управление такой важной функциональной сферой деятельности, как инновационный менеджмент, является недостаточно эффективным. Об этом позволяют говорить результаты анализа инновационной сферы промышленности на стр. 59-71 диссертации, которые показывают незначительную долю инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров (по данным Росстата в 2013 г. - 10,7%).

Вследствие недостаточного внимания к вопросам использования технических и организационных инноваций возникают следующие основные проблемы: высокие удельные затраты материальных и человеческих ресурсов, возможность снижения качества выпускаемой продукции и ее конкурентоспособности, снижение инновационного потенциала и т.д.

Большие необоснованные потери финансовых ресурсов наблюдаются и при выполнении государственного заказа, что приводит к росту финансово-экономических потерь государственного бюджета.

В значительной степени возникновению указанных проблем способствует громоздкость и низкая эффективность используемых в промышленности организационных структур управления предприятиями, что снижает возможности по оперативному управлению сложными инновационными проектами.

Недостаточная проработанность определенных методологических и методических вопросов организации и управления инновациями в промышленности на основе формирования эффективных организационных структур обусловили актуальность, научную и практическую значимость диссертации.

Автор диссертации на основе глубокого анализа: современных методов и инструментов инновационного менеджмента в промышленности; методов управления инвестициями; основных тенденций развития предприятий оптоэлектронной техники, а также особенностей воздействующих факторов, влияющих на процедуры принятия решений по повышению эффективности организационных структур на различных этапах жизненного цикла предприятия, сформулировал и определил пути решения важной для экономики страны задачи совершенствования методического обеспечения процедур формирования и адаптации организационной структуры промышленного предприятия, активно реализующего инновационные проекты. В ходе решения данной задачи были получены важные результаты, применение которых позволяет на различных этапах жизненного цикла организации, продукта и используемой технологии формировать эффективные организационные структуры управления промышленным предприятием.

Выводы диссертационной работы имеют важное значение для устойчивого развития и построения эффективной системы управления инновациями в промышленности.

В этой связи выбранное направление диссертационного исследования является актуальным для сложившейся в настоящее время ситуации в промышленности Российской Федерации, вызванной острой необходимостью решения широкого круга задач по импортозамещению в высокотехнологичных сферах. Актуальными являются также решаемые в диссертации отдельные научные задачи: разработка научно-обоснованной новой классификации инновационно-активных промышленных предприятий с учетом типов реализуемых инновационных проектов; инновационных стратегий перехода инновационно-активного предприятия от одного класса к другому; видов организационных структур для каждого класса инновационно-активных промышленных предприятий, а также алгоритма

адаптации организационной структуры инновационно-активных промышленных предприятий к особенностям этапов жизненного цикла организации, инновационного продукта и/или технологии.

Сказанное свидетельствует об актуальности и значимости направления проведенного исследования для промышленности Российской Федерации, а значит, и для промышленных предприятий, осуществляющих выпуск оптоэлектронной продукции.

Научная новизна результатов, полученных лично автором, и их соответствие шифру специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

К основным научным результатам диссертации, соответствующим паспорту специальности 08.00.05 по специализации «Управление инновациями», относятся следующие положения.

Начиная с общеметодологического пункта 2.1 *«Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах»*, выделим следующие результаты.

В диссертации разработан достаточно новый подход к определению сущности организационной структуры инновационно-активного промышленного предприятия, предполагающий ее ориентацию на реализацию инновационной стратегии организации, а также отличающийся специфическими функциями управления, реализуемыми на соответствующих этапах жизненного цикла организации, продукта и технологии производства. Особо следует отметить выявленные основные признаки классификации инновационно-активных предприятий, в частности типы коммерциализируемых инноваций и степень влияния инновационных процессов на экономические показатели деятельности данных предприятий. Также к данному пункту паспорта специальности 08.00.05 относится модифицированная модель управления инновациями «ТАМО» в организациях, реализующих несколько направлений продуктивно-технологического инновационного развития, отличающаяся выделением нескольких уровней «потока инноваций» и конкретизацией задач организационной структуры в рамках основных его составляющих.

С точки зрения *«развития теоретических и методологических положений инновационной деятельности»* к этому пункту относится предложенная классификация инновационно-активных промышленных предприятий, в соответствии с которой были выделены такие их классы, как «инновационный лидер», «стратегический новатор», «технологический бунтарь», «глобальный технологический внедренец», «локальный разработчик», «продуктивно-процессный адаптатор», «отраслевой

подражатель», «коммуникационно-ориентированный инноватор» и их подклассы. Для описания процедуры выбора соответствующего класса была разработана совокупность иерархического набора матричных моделей, в том числе матричная модель первого уровня для выбора класса инновационно-активных промышленных предприятий на основе анализа типов внедряемых инноваций и комплекс матричных моделей второго уровня для определения подкласса указанных предприятий на основе изучения таких показателей, как изменение объема производства инновационной продукции и изменение *EBITDA* от реализации инновационной продукции.

П. 2.12 «Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий»

К этому пункту относится предложенная процедура перехода инновационно-активного предприятия от одного класса к другому, которая, с одной стороны, отличается необходимостью выбора инновационных стратегий на основе разработанных показателей оценки кадрово-технологической и материально-технической составляющих инновационного потенциала предприятий анализируемого типа, а, с другой стороны, учитывает возможные изменения данных составляющих под воздействием реализуемой инновационной стратегии и различных этапов жизненного цикла, характерных для предприятия, инновационного продукта и/или технологии в конкретный период времени.

Также к данному пункту паспорта специальности 08.00.05 с точки зрения *«исследования форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности»* относятся рекомендуемые типы организационных структур, позволяющие повысить эффективность инновационной деятельности инновационно-активных предприятий, отнесенных к конкретному классу, и ориентированные на реализацию специфических составляющих их инновационного потенциала на различных этапах жизненных циклов организации, инновационного продукта и/или технологии.

Кроме того, в диссертации разработан алгоритм адаптации организационной структуры инновационно-активных предприятий к факторам внешней и внутренней среды, который при переходе от одного класса данных предприятий к другому предполагает трансформацию состава, функций и взаимосвязей его структурных подразделений, что может быть вызвано как необходимостью осуществления рекомендованной инновационной стратегии развития или наблюдаемой при реализации инновационной деятельности низкой эффективностью ранее выбранного типа организационной структуры.

Уровень достоверности и обоснованности научных результатов диссертации

Говоря о достоверности и обоснованности результатов диссертации, отмечу, что корректное применение не вызывающих сомнений известных методов системного анализа предприятий оптоэлектронной техники как объекта управления; методов финансово-экономического и статистического анализа; методов инновационного, стратегического и инвестиционного менеджмента отчасти подтверждает непротиворечивость, полноту и масштабируемость предложений Савина Ю.В.

Достоверность научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена примерами успешного применения инструментария диссертанта при разработке научно-обоснованных рекомендаций по формированию и определению основных направлений развития организационной структуры ОАО «Ростовский оптико-механический завод».

Основные замечания, отмечаемые оппонентом по результатам анализа диссертации и автореферата

1. В обширном списке ученых, которые занимались проблемами развития экономики на основе реализации инноваций (стр. 15-58 диссертации и стр. 5 автореферата), к сожалению, отсутствует фамилия академика А.Г. Агангебяна, так же, как и ссылки на его работы по тексту диссертации. В то же время именно академик А.Г. Агангебян много лет занимался исследованием проблемы повышения эффективности российской промышленности, в том числе и высокотехнологичных предприятий, уделяя большое внимание вопросам разработки различных организационных структур управления инновациями.

2. К общим методическим замечаниям можно отнести следующее. Задавая на начальной стадии исследования достаточно широкий набор сфер применения разрабатываемых инструментов повышения эффективности инноваций промышленности на основе использования различных организационных структур, а также обширный круг решаемых с их помощью задач, Савин Ю.В. в дальнейшем ограничился только декларацией возможностей применения своих результатов с учетом различных стадий жизненного цикла организации, производимого продукта и используемой технологии производства. Эти возможности нашли отражение также при характеристике алгоритма адаптации организационной структуры инновационно-активного предприятия к факторам внешней и внутренней среды, описанию которого посвящен целый раздел 3.2 (страницы 113-130). К сожалению, детальное описание практических примеров учета при выборе типа организационной структуры этапов жизненного цикла в диссертации не приводится.

3. Анализ материалов диссертации на страницах 82-100, поясняющих сущность и структуру процедуры перехода инновационно-активного промышленного предприятия от одного класса к другому, а также на страницах 101-112, поясняющих различные виды организационных структур, не позволяет с достаточной долей конкретизации определить, какие внешние организации являются разработчиками инновационных предложений или инновационно-инвестиционных проектов. При этом именно выбор источников инновационных предложений и проектов, которые могут быть как внешними, так и внутренними, должен учитываться при формировании организационных структур.

4. К сожалению, в диссертации отсутствует методика оценки эффективности выбранного варианта развития организационной структуры инновационно-активных промышленных предприятий, ориентированного на повышение результативности процессов разработки и реализации инновационных проектов. Отмечу, что также следовало бы указать и проанализировать возможные негативные и положительные последствия активизации инновационной деятельности, полученные в результате развития организационной структуры инновационно-активных промышленных предприятий.

5. Анализ материалов диссертации на страницах 72-81, поясняющих авторскую классификацию инновационно-активных промышленных предприятий, показывает, что автор в явном виде не предполагает участие в управлении инновационными процессами промышленных предприятий государственных корпораций. Отмечу, что подобное участие могло бы быть реализовано в виде государственно-частного партнерства, реализующего процесс внедрения инноваций в оптоэлектронике, что позволило бы учесть интересы государственного сектора экономики и привлечь дополнительные финансовые ресурсы. При этом с учетом возможностей использования национальной инновационной инфраструктуры появилась бы перспектива снижения цен на наиболее эффективные инновационные образцы продукции оптоэлектронной техники на основе эффекта масштаба.

6. Анализ материалов диссертации на страницах 131-141, поясняющих результаты внедрения предложений автора диссертации в ОАО «Ростовский оптико-механический завод», не позволяет с достаточной долей конкретизации оценить затраты на формирование новой организационной структуры – саморазвивающейся адаптивной матричной структуры, ориентированной на направления инновационного развития. При этом также не указано, проводились ли расчеты экономической эффективности формирования данной достаточно сложной организационной структуры управления инновациями с учетом вопросов возможного сопротивления персонала изменениям и дополнительных затрат на подготовку кадров.

Заключение оппонента о соответствии диссертационной работы требованиям положения «О присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.)

Анализ формальных и содержательных показателей диссертационной работы позволяет сделать вывод о ее полном соответствии всем основным требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Недостатки не являются концептуальными и вполне могут быть учтены диссертантом в случае продолжения им научной работы по выбранному направлению.

В целом диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой предложены и научно обоснованы организационно-экономические и методические решения в области формирования и развития организационной структуры инновационно-активного предприятия оптоэлектронной техники, включающее классификацию инновационно-активных промышленных предприятий и предложенные соответствующие классам данных предприятий типы организационных структур, процедуру перехода инновационно-активного предприятия от одного класса к другому, алгоритм адаптации его организационной структуры. Данные решения имеют существенное значение для промышленности Российской Федерации.

Общий вывод: диссертация соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», а Савин Юрий Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по заявленной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Официальный оппонент –
профессор кафедры бизнеса и управленческой стратегии
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
заслуженный экономист РФ,
профессор, доктор экономических наук


С.А. Масютин

11.01.2016

Масютин Святослав Анатольевич – masyutin@sez.ru, тел. +7 910 7896129,
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1



В Е Р Я Ю
И С Е К Р Е Т А Р Ь
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. Э. Н. К. К. БОНДАРЕВ