

Отзыв

на автореферат диссертации Заенчковского Артура Эдуардовича, выполненной на тему **«Методологические основы информационно-логистического управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах»** и представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность темы диссертации определяется необходимостью трансформации методологических основ управления промышленными инновациями, реализуемыми в научно-промышленных комплексах. Обоснованная потребность в формировании высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности согласно Федеральному закону «О промышленной политике в Российской Федерации» является необходимой базой и толчком для перехода всей экономической системы РФ к инновационному типу развития. При этом в последнее время одним из факторов такого развития является наличие соответствующего инфраструктурного обеспечения. В частности можно сделать вывод, что оптимальным вариантом управления развитием регионально-международного партнерства в сфере инноваций является использование возможностей особых экономических зон (ОЭЗ).

В России на данный момент предусмотрена деятельность таких особых экономических зон, как: промышленно-производственные зоны, или промышленные ОЭЗ, и технико-внедренческие зоны, или инновационные ОЭЗ. Выделение данных зон требует сделать основной акцент на проверке эффективности промышленно-производственных и технико-внедренческих ОЭЗ, и проведении мероприятий по ее совершенствованию.

Основными направлениями, наиболее перспективными с точки зрения инновационного развития и требующими более пристального внимания, являются: атомно-энергетический комплекс; химическо-технологическая промышленность; отрасль альтернативной энергетики; отрасли разработки энергосберегающих технологий; сферы медицины и образования; сфера информационных технологий. При этом следует уделить максимум внимания именно эффективности использования финансовых и трудовых ресурсов.

Такие особенности развития научно-промышленных объединений в настоящее время обуславливают объективную необходимость разработки специфических инструментов управления инновационной деятельностью территориальных (региональных) научно-промышленных комплексов (РНПК), позволяющих оптимизировать расходы на принципах логистики.

Сказанное определяет актуальность научной задачи, сформулированной и решенной в диссертации.

Научная новизна работы заключается в обоснованных методологических предпосылках применения информационно-логистического подхода к органи-

зационно-информационному обеспечению инновационной деятельности на региональном уровне и представленной на их основе в автореферате процессной модели с выделенными пятью локальными и одним глобальным логистическим контур-циклом, что позволило обосновать сущность инновационной деятельности в региональных научно-промышленных комплексах и особенности управления ею.

Предложенном наборе стратегий развития инновационных подсистем научно-промышленных комплексов с выделением основных направлений использования ресурсов и определением механизмов управления на основе включения их в общую систему стратегического управления территориальными макрообъектами.

Разработанных лично автором и дополненных информационно-логистических инструментах управления инновациями на уровнях теоретических разработок и практической реализации. Модель информационного обмена между участниками комплексного инновационного процесса в РНПК, опирающаяся на формирование различных типов виртуальных сетей для продвижения инновационной продукции на рынок на основе научно-обоснованного набора инструментов информационного обеспечения взаимодействия выделенных циклов данного процесса, является одним из предлагаемых инструментов.

Все положения, выносимые на защиту, являются новыми и обладают теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем следует высказать следующие **замечания** по автореферату.

1. Очевидно, что стратегические направления развития информационно-логистического сопровождения инноваций при изменении экономических условий могут со временем модифицироваться. В связи с этим целесообразно было бы в таблице 1 – «Базовые стратегические направления...» (стр.19) отразить условия и возможности их модификации.

2. Непонятно, что подразумевается в диссертации под термином «социально-информационное обеспечение», использованным в иллюстрации модели информационного обмена между участниками комплексного инновационного процесса в регионе (рисунок 5, страница 26).

Указанные замечания не являются значимыми и не влияют на итоговый положительный вывод по автореферату.

Резюмируя сказанное, считаю, что диссертация, судя по автореферату, является законченной научно-квалификационной работой и удовлетворяющей требованиям «Положения о присуждения учёных степеней». Совокупность полученных результатов представляет собой решение научной проблемы разработки методологических основ управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах на информационно-логистических принципах, имеющих существенное значение для развития промышленно-экономических систем в Российской Федерации.

Считаю, что Заенчковский Артур Эдуардович **заслуживает** присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Профессор кафедры логистики и
экономической информатики
ФГБОУ ВО «Российский химико-
технологический университет
имени Д.И. Менделеева», доктор экономических наук
Белозерский Андрей Юрьевич
9 марта 2016

Белоз

Адрес: 125047 г. Москва, Миусская пл., д.9
8 (499) 9788923, clogist@muctr.ru

Подпись Белозерского А.Ю.

УДОСТОВЕРЯЮ

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ *Валий (Варитакен М.А.)*
РХТУ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА

