

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии труда
и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный университет им. П.Г. Демидова»
Саковской Ольги Николаевны
на диссертационную работу Кроповницкого Олега Владимировича
«Копинг-стратегии в структуре личности руководителя»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук
по специальности 19.00.05 - социальная психология

Диссертационное исследование О.В. Кроповницкого представляет собой теоретическое и эмпирическое исследование взаимосвязи копинг-стратегий и социально-психологических характеристик руководителей.

Актуальность исследования определяют ряд обстоятельств. Прежде всего, как показывают исследования, остро ощущается дефицит знаний, в первую очередь, у самих руководителей о способах и методах совладания со сложными жизненными, в том числе, профессиональными ситуациями. Остается не изученным вопрос о связи копинг-стратегий с социально-психологическими качествами руководителей и формирующих определенный тип. Недостаточно исследований особенностей копинг-стратегий руководителей реального сектора экономики. Отсутствуют данные о социально-психологических факторах, формирующих поведенческие паттерны совладания, которые закрепляются и кристаллизуются в типы руководителей. Таким образом, высокая теоретическая и практическая значимость проблемы копинг поведения руководителей в сочетании с недостаточным уровнем изученности целого ряда важных особенностей проблемы обуславливает высокую актуальность ее дальнейшей разработки.

Анализ содержания рецензируемой работы показывает, что автор владеет материалом, как с теоретической, так и с практической точки зрения. Сформулированные цель, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования корректно соотносятся между собой. Содержание теоретической и эмпирической глав диссертации соответствует заявленным концептуальным и методологическим основаниям исследования

Структура диссертации О.В. Кроповницкого носит традиционный характер и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (210 наименований, в том числе 40 на иностранном языке) и 2 приложений. Текст изложен на 229 страницах.

Во *введении* автором обоснована актуальность изучаемой проблемы с

точки зрения социальной психологии, определяются цель и задачи исследования, выделяются объект и предмет исследования, формулируется основная гипотеза исследования, описывается теоретико-методологическая основа исследования, представлены методы исследования. Показана научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* диссертационной работы «Теоретико-методологический анализ совладающего поведения и социально-психологических характеристик руководителей» представлен обзор теоретических и эмпирических исследований по теме диссертации, анализируется понятие копинга и копинг-стратегий, раскрывается понятие стрессовой ситуации как запускающего механизма копинга, представлен обзор социально-психологических характеристик руководителей, анализируется понятие копинга, взаимосвязь концепции копинга и теорий стресса, описаны классификации копинг-стратегий. На основании результатов теоретико-методологического анализа представлены различные взгляды на природу социально-психологических характеристик личности. Автором представлены ряд важных социально-психологических характеристик личности, которые, предположительно, связаны с копинг-поведением руководителя. Их перечень был выделен в результате проделанного теоретического анализа зарубежной и отечественной литературы по проблеме исследования в связи с их практической важностью для осуществления профессиональной деятельности руководителей, а также для выбора и реализации копинг-поведения.

Во *второй главе* «Организация процедуры и методическое обеспечение эмпирического исследования социально-психологических характеристик и копинг-стратегий руководителей» описаны организация эмпирического исследования социально-психологических характеристик и копинг-стратегий руководителей; она включает в себя постановку проблемы, программу эмпирического исследования и описание методик исследования. Описано существующее противоречие между возрастающими требованиями управленческой деятельности, сопряженной с постоянно увеличивающимся объемом перерабатываемой информации, высоким уровнем ответственности, напряженностью и интенсивностью и, как следствие, возрастающей стрессогенностью и неудовлетворительным уровнем компетентности руководителей в сфере выбора стратегий совладания со стрессом. Приводятся цель, задачи, гипотезы исследования, его объект и предмет.

В *третьей главе* «Анализ взаимосвязи социально-психологических характеристик и копинг-стратегий руководителей» описаны и

проанализированы результаты эмпирического исследования, сформулированы основные выводы работы.

Представлены результаты эмпирического исследования испытуемых по формальным показателям: уровень управления (низшее, среднее и высшее звено), стаж управленческой работы и возраст испытуемых. Представлены результаты диагностики предпочитаемых испытуемыми копинг-стратегий и уровня субъективного контроля и мотивации к успеху и боязни неудач. Представлены результаты диагностики предпочитаемых испытуемыми копинг-стратегий и социального интеллекта.

Анализ полученных данных позволил диссертанту сделать вывод о том, что руководители, которые понимают связь между поступками людей и их последствиями, редко используют копинг-стратегию положительная переоценка. Кроме того, руководители, которые понимают характер и оттенки человеческих взаимоотношений, используют копинг-стратегию поиск социальной поддержки. Таким образом, социальный интеллект является предиктором таких копинг-стратегий, как положительная переоценка и поиск социальной поддержки.

Автором проанализированы различия двух выделенных типов руководителей: интернальный тип руководителя, в отличие от экстернального, в большей степени ориентирован на сближение с проблемой. Экстернальный тип руководителя склонен уходить от разрешения проблем в область эмоционального совладания со своим состоянием.

Диссертантом выделены два типа руководителей: «экстернальный» и «интернальный». Внутри каждого из двух типов руководителей выделяются подтипы. В итоге получена двухуровневая типология, второй уровень которой включает в себя пять типов руководителей, в зависимости от их социально-психологических характеристик и предпочитаемых копинг-стратегий. Каждому типу было дано определение и название.

Каждый тип руководителей обладает своим сочетанием копинг-стратегий. В наибольшей степени наблюдаются различия по таким копинг-стратегиям, как Положительная переоценка, Эмоционально-ориентированный копинг, Конфронтативный копинг, Самоконтроль и Дистанцирование. Общими и наиболее предпочитаемыми всеми типами руководителей являются копинг-стратегии Планирование решения проблемы и Проблемно-ориентированный копинг. Психологическое содержание типов обусловлено влиянием социальных качеств (доминирование, альтруизм, агрессивность, дружелюбие, авторитарность), локус контроля личности (общая интернальность, интернальность в области достижений и неудач), личностных особенностей (доминантность, высокая нормативность

поведения, смелость, подозрительность).

Полученные данные подтверждают выдвинутые гипотезы. В выводах по результатам третьей главы последовательно представлены основные результаты эмпирического исследования, позволяющие увидеть и оценить значимость работы.

В заключении подводятся итоги исследования и формулируются выводы, подтверждающие основную гипотезу.

Автореферат диссертации и научные публикации автора отражают основное содержание работы, посвященное актуальной научной проблеме, обладает достаточной теоретической и практической значимостью, ряд результатов отличается научной новизной. Некорректных заимствований и иных нарушений научной этики не выявлено.

Научная новизна работы заключается в том, что автором описана структура взаимосвязей социально-психологических характеристик и копинг-стратегий руководителей. Выявлены значимые различия между предпочитаемыми руководителями копинг-стратегиями. Руководители, в среднем, реже используют конфронтативный копинг, бегство-избегание, дистанцирование и статистически значимо чаще такие копинг-стратегии, как самоконтроль, поиск социальной поддержки, стратегию планирования решения проблемы и стратегию положительной переоценки в сравнении с другими копинг-стратегиями. Описана взаимосвязь копинг-стратегий руководителей и различных компонент их социального интеллекта. Было обнаружено, что социальный интеллект является фактором таких копинг-стратегий, как положительная переоценка и поиск социальной поддержки.

Впервые О.В. Кроповницким выявлены различия в копинг-поведении руководителей в зависимости от описанных личностных типов, выделенных в процессе исследования. В итоге выделяется двухуровневая типология, первый уровень которой состоит из интерналов и экстерналов, а второй уровень включает в себя пять типов руководителей, в зависимости от их социально-психологических характеристик и предпочитаемых копинг-стратегий. Каждый тип руководителей обладает своим сочетанием копинг-стратегий. Характерной особенностью всех типов руководителей является низкий уровень интернальности в области производственных отношений и высокий – в области своих достижений.

Полученные эмпирические данные расширяют, обогащают и уточняют существующие теоретические положения о копинге как социально-психологическом феномене, уточняется сущность понятия копинг, как когнитивных и поведенческих усилий, направленных на совладание со сложными и стрессовыми ситуациями управленческой деятельности, а также

его соотношение с социально-психологическими характеристиками личности руководителей.

Все это в совокупности определяет *практическую значимость работы*. Выносимые на защиту положения отражают итоги теоретического и эмпирического исследования. Результаты исследования нашли отражение в 8 научных работах автора, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий авторский объем публикаций 4,51 печатных листа. Материалы диссертационного исследования были представлены на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях, что свидетельствует о достаточном уровне апробации результатов диссертации.

Завершая анализ работы О.В. Кроповницкого, можно отметить, что задачи, поставленные диссертантом, выполнены, гипотезы нашли свое подтверждение в полученных эмпирических данных. Диссертация написана научным языком, структурирована. Каждая глава содержит важные результаты исследований и заканчивается содержательными выводами. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Констатируя в целом достаточно высокий научный уровень диссертационного исследования, считаем необходимым высказать ряд замечаний и вопросов:

1. Автором неоднократно подчёркивается, что новизной работы является исследование взаимосвязи копинг-стратегий и личностных характеристик у руководителей. Вместе с тем, не представлено сравнение результатов с данными других профессиональных групп или с подобными исследованиями, представленными в литературе. В связи с этим интересуется ответ на вопрос: в чём по мнению автора специфичность связи копинг-стратегий с личностными характеристиками именно у руководителей, и есть ли профессиональная обусловленность или специфичность этих связей?

2. Вопрос закономерно вытекает из предыдущего пункта. Не является ли представленная типология руководителей типологией исследуемой выборки? Можно ли распространять эти данные на более широкий контекст?

3. В Положении, выносимом на защиту, №2 автор говорит о том, что показатель «интернальность-экстернальность» является базовым для выделения типов руководителей. Если автор оперирует понятием «базовое качество», опираясь на концепцию системогенеза, то в работе не представлено ни матриц интеркорреляций, ни весовых коэффициентов и, следовательно, это положение нельзя считать доказанным. Хотелось бы узнать, что автор вкладывает в это понятие и почему именно свойства

интернальности и экстернальности выбраны для основания классификации.

Диссертация Кроповниченко Олега Владимировича «Копинг-стратегии в структуре личности руководителя» является самостоятельной завершенной научной работой, обладающей новизной, имеющей теоретическую и практическую значимость и соответствует всем требованиям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 - социальная психология, а ее автор - Кроповницкий Олег Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук.

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии труда и
организационной психологии
ФГБОУ ВО Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»



О.Н. Саковская
07.04.2021

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Саковская Ольга Николаевна

Ученая степень: кандидат психологических наук (специальность 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии; 19.00.03 - психология труда, инженерная психология, эргономика)

Ученое звание: нет

Должность и место работы: доцент кафедры психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Адрес: 150057, г. Ярославль, пр-д Матросова, д.9

Телефон: +7 (4852) 48-22-93

E-mail: orisona@gmail.com

Официальный сайт организации: <https://www.uniyar.ac.ru/>

