

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Медведевой Юлии Сергеевны «Связь креативности и мотивации субъектов научно-исследовательской деятельности на довузовском и вузовском этапах профессионализации», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология и эргономика

1. Актуальность исследования

Диссертация Медведевой Ю.С. «Связь креативности и мотивации субъектов научно-исследовательской деятельности на довузовском и вузовском этапах профессионализации» посвящена важной и актуальной проблеме психологии труда. Профессиональная научная деятельность человека, связанная с приобретением новых знаний, умений, навыков, ценностных установок, компетенций, сопровождает его всю жизнь и является одним из важнейших факторов его развития. Рассматривая этап довузовской и вузовской подготовки субъектов научно-исследовательской деятельности (школьников и студентов) автор исследует креативность и мотивацию в качестве психологической основы научно-исследовательской деятельности (НИД). Важно подчеркнуть, что диссертант трактует понятие креативности в широком значении этого термина, как творческие возможности (способности) человека.

Диссертантом поставлена важная научная задача: выявить связи между особенностями мотивации и проявлениями креативности в зависимости от профессионального выбора (гуманитарного, технического и естественнонаучного направлений).

Достоинством работы является использование разнообразных методов статистического анализа эмпирических данных, применение разнообразных статистических критериев. Автором адекватно использован корреляционный и регрессионный анализ.

Актуальность исследования связана с использованием авторской методики "Мотивация научно-исследовательской деятельности" (МНИД), направленной на выявление доминирующих мотивов НИД. Данная методика

прошла полную психометрическую проверку и может быть использована в прикладных исследованиях.

Научная новизна полученных результатов исследования

В диссертационном исследовании получены новые научные факты, свидетельствующие о наличии качественных и количественных изменений в связях креативности и мотивации в структуре НИД на довузовском и вузовском этапах профессионализации, а также в зависимости от разных направлений обучения (гуманитарного, технического, естественнонаучного).

В ходе исследования выявлены общие аспекты мотивации для субъектов НИД на этапе школьного и вузовского обучения: в частности, преобладание таких мотивов, как «Внешняя положительная мотивация», «Карьера» и «Менеджмент». При этом, судя по результатам корреляционного анализа, у студентов, сравнительно со школьниками, связи между этими мотивами резко усиливаются (рис. 8 и рис. 9). То есть у современных молодых людей (и школьников, и студентов) мотивация заниматься научно-исследовательской работой включает в качестве важной составляющей социальные ценности: оценку со стороны научного сообщества, возможность продвижения по карьерной лестнице и стремление к руководящим должностям. Еще одна характерная особенность, которая должна насторожить учителей и вузовских преподавателей: и у школьников, и у студентов мотивация "социальная полезность" НИД (ее ценность для других людей, возможность изменить к лучшему общественную жизнь и т.п.) выражены в минимальной степени, по сравнению с другими мотивами (рис. 1 и рис. 2). Любопытно, что "внутренняя мотивация" больше выражена у студентов гуманитарного направления, сравнительно со студентами технического и естественнонаучного направления, – возможно, здесь сыграла свою роль специфика гуманитарного знания.

Основной эмпирический материал диссертации – это результаты анализа связей мотивации и креативности в условиях разных направлений профессиональной специализации. Согласно корреляционному анализу, в условиях технического направления связи между показателями мотивации и креативности фактически отсутствуют (имеется только одна связь между мотивом творчества и показателем разработанности, рис. 14); в условиях естественнонаучного направления количество связей значительно

увеличивается, но только в выборке студентов (рис. 18); в условиях гуманитарного направления количество связей радикально увеличивается, но опять же только в выборке студентов (рис. 22). К сожалению, этот эффект в работе не проанализирован.

Подсчет структурных индексов, по А.В. Карпову (заметим, что эту процедуру нельзя называть "структурным анализом"), продемонстрировал интересную особенность: все три индекса организации показателей мотивации и креативности выше у студентов гуманитарного направления. Однако интерпретация различий в мере выраженности структурных индексов в диссертации отсутствует (с. 115).

Судя по результатам регрессионного анализа, можно говорить о парциальном влиянии отдельных проявлений креативности на меру выраженности и соотношение мотивов НИД.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов.

Обоснованность результатов и выводов диссертации обеспечивается четким определением цели и задач исследования, наличием методологической основы эмпирического исследования и непротиворечивостью исходных теоретических позиций, общей логикой последовательных этапов исследования, репрезентативностью выборки исследования (общий объем выборки составляет 387 человек), использованием системы валидных теоретических и эмпирических методов исследования, обсуждением полученных результатов на научных конференциях.

Достоверность выводов диссертационной работы подтверждается результатами корректного применения методов математической статистики.

4. Значимость полученных результатов для теории и практики.

Анализ результатов исследования показывает, что оно обладает необходимым уровнем теоретической и практической значимости.

Теоретическую значимость имеет проработка и обобщение таких понятий, как «научно-исследовательская деятельность», «научное творчество», «мотивация научно-исследовательской деятельности», «внутренняя и внешняя мотивация», «профессионализация», «тип ученого».

Эмпирические результаты, полученные в ходе исследования, расширяют и углубляют представления о креативности и мотивации на этапе старшего подросткового и юношеского возраста в контексте двух уровней профессионального становления – в школьном и студенческом возрасте (с. 79-117).

Практическая ценность исследования заключается в том, что данные результаты можно использовать при работе со школьниками и студентами, ориентированными на проведение исследовательской работы с учетом выбранного ими научного направления, а также при разработке тренинговых программ, направленных на повышение эффективности НИД. Результаты данного исследования могут быть основой для разработки программ обучения и методических рекомендаций как для ВУЗов, так и специализированных школ и лицеев. Материалы целесообразно использовать для совершенствования работы научных руководителей, управляющих НИД.

5. Рекомендации по использованию материалов диссертации.

Результаты исследования могут быть включены в качестве учебного материала в содержание учебных занятий со школьниками и студентами в рамках разного рода спецкурсов и факультативов.

6. Общая характеристика работы и публикаций по теме диссертации.

Качество оформления автореферата.

Диссертация Ю.С. Медведевой имеет традиционную для научно-квалификационных работ данного уровня структуру. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы, включающего 155 источников, из которых на иностранных языках – 26, и 23 Приложений. Объем основного текста диссертации составляет 141 страниц, в тексте диссертации содержится 6 таблиц, 24 рисунка.

Основные положения, результаты и выводы исследования представлены в авторских публикациях, в том числе в четырех изданиях, включенных в перечень ВАК, а также в материалах региональных, всероссийских и международных конференций. Основные разработки автора включены в программу проекта РГНФ № 13-06-00589а «Акмеология профессионального мышления субъекта», Гранта Президента РФ № НШ-2165.2014.6. «Метакогнитивная психология профессиональной и учебной деятельности»,

Проекта № 25.2356.2014К в рамках проектной части государственного задания на НИР ВУЗу «Мотивационно-когнитивные компоненты профессионализации субъекта деятельности», проекта РГНФ № 15-06-10823а «Метакогнитивные процессы в профессионализации субъекта».

Содержание автореферата полностью соответствует основным положениям диссертации, содержит общую характеристику работы, результаты эмпирического исследования, выводы и заключение. Диссертация и автореферат написаны строгим научным языком; их тексты в достаточной степени иллюстрированы.

7. Замечания и пожелания.

Высоко оценивая результаты диссертационного исследования, следует отметить и некоторые *вопросы и замечания* по работе:

1. Нельзя называть школьников, проявивших интерес к НИД, и студентов, которые только проходят курс профессионального обучения, "молодыми учеными" или "учеными довузовского и вузовского этапов профессионализации". Соответственно по отношению к этим возрастным выборкам в строгом смысле слова нельзя говорить о мотивах научной деятельности (тем более, что в работе не определены критерии отбора испытуемых, в частности, не ясно, действительно ли эти школьники и студенты интересуются и реально занимаются научно-исследовательской работой).

2. Описание результатов регрессионного анализа в тексте диссертации дано крайне лаконично на 1,5 страницах (с. 115-117), в отличие от Приложения 15, где представлены распечатки компьютерной обработки данных на 38 страницах, при этом сами результаты диссертантом фактически не интерпретируются. Следует с большой осторожностью говорить о "влиянии" креативности на проявления мотивации НИД, поскольку понятия "независимая" и "зависимая" переменные во множественном регрессионном анализе являются условными, а определение направления причинно-следственной связи выходит за рамки применения данного метода (Наследов, 2006).

3. Возникает ряд вопросов в связи с использованием понятия "креативность". Диссертант говорит о двух видах креативности – вербальной и невербальной. Не ясно, что понимается под "вербальной креативностью"?

В исследовании использовался только тест невербальной креативности (показатель "название" нельзя рассматривать как показатель "вербальных способностей", с. 77; это один из показателей невербальной креативности). Очевидно, что уровень способностей творческой личности, в терминах опросника способностей творческой личности М.М. Кашапова и О.А. Шляпниковой, – это также не вербальная креативность, и показателями этого опросника не могут быть такие традиционные показатели креативности, как беглость, гибкость, оригинальность, разработанность (с. 72). Также не ясно, что означает показатель "уровень креативности" и как он подсчитывался (с. 99, рис 15)? Кроме того, не корректно связывать проявления креативности с левополушарными и правополушарными факторами.

4. Не вполне уместен стиль описания результатов исследования: сначала диссертант излагает свое понимание отдельных аспектов мотивации и НИД в целом (при этом рассуждения идут как бы от имени самих испытуемых, – "по мнению студентов...", "они считают..." и т.д., – однако индивидуальные интервью, судя по программе исследования, со школьниками и студентами не проводились), потом приводятся полученные коэффициенты корреляции с формулировками типа "поэтому получена связь", "этим объясняется наличие связи...", "по этой причине существует отрицательная связь...", "данное мнение объясняет снижение уровня значимости в корреляции...". Нормы научного анализа требуют прямо противоположной схемы представления результатов: сначала – факт (коэффициент корреляции и т.д.), потом – его возможная интерпретация.

5. В диссертации отсутствует раздел, посвященный общему обсуждению полученных результатов, в том числе со ссылками на исследования других авторов в этой области.

Высказанные замечания носят дискуссионный либо технический характер и не снижают общей высокой оценки проведенного Ю.С. Медведевой исследования.

Заключение.

Диссертация Медведевой Юлии Сергеевны «Связь креативности и мотивации субъектов научно-исследовательской деятельности на довузовском и вузовском этапах профессионализации» является

самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной психологической проблемы.

Выполненная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование на актуальную тему. Полученные результаты имеют как теоретическую, так и практическую ценность.

По своему содержанию, актуальности, степени научной новизны, уровню проведенного исследования и ценности полученных результатов диссертация Ю.С. Медведевой соответствует требованиям положения "О порядке присуждения ученых степеней" (в редакции постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор - Медведева Юлия Сергеевна, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология и эргономика.

Доктор психологических наук,
профессор, заведующая лабораторией психологии
способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина
ФГБУ науки «Институт психологии РАН»

М. Холодная



М.А. Холодная

Подпись Марины Александровны Холодной удостоверяю
начальник отдела кадров
ФГБУ науки «Институт психологии РАН»
2 сентября 2015 года



М.С. Грезева

Контакты:

Холодная Марина Александровна
ФГБУ науки «Институт психологии РАН»,
заведующая лабораторией психологии
способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина,
психологии, доктор психологических наук, профессор
129366, г. Москва, ул. Ярославская, 13, корп. 1
тел. +7 (495) 683 51 40
e-mail. kholod@psychol.ras.ru