

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.002.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27.06.2014 № 20

О присуждении Мороденко Евгении Васильевне, гражданство РФ, учёной степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Динамика изменений личности студента в процессе социальной адаптации к новым условиям жизни» по специальности 19.00.05 – социальная психология принята к защите «21» апреля 2014 г., протокол № 17 диссертационным советом Д 212.002.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» 150000, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14, утвержден приказом Минобрнауки России от 07.10.2013 г. № 616/нк.

Соискатель Мороденко Евгения Васильевна, 1972 года рождения в 2004 г. окончила Кемеровский государственный университет по специальности «Психолог. Преподаватель психологии». С 2013 г. занимает должность заведующего кафедрой социально-гуманитарных дисциплин в филиале КузГТУ в г. Прокопьевске.

Диссертация выполнена на кафедре социальной и политической психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Козлов В.В., и.о. заведующего кафедрой социальной и политической психологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Официальные оппоненты:

Семенов Валентин Евгеньевич – доктор психологических наук, профессор кафедры социальной антропологии и этнической социологии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Ободкова Евгения Александровна – кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии и психологии ФГБОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова».

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова», г. Кострома в своём положительном заключении, подписанном Мироновой Татьяной Ивановной, доктором психологических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой психологии и акмеологии, указала, что диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему и соответствует пункту 9. Положения о порядке присуждения учёных степеней.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, по теме диссертации – 19, из них работ в ведущих рецензируемых научных журналах, включённых в перечень ВАК – 5. Общий объём публикаций 4,0 п.л., в соавторстве – 2,1 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Мороденко, Е.В. Социально-психологическая адаптация и дезадаптация в процессе социализации личности / Е.В. Мороденко // Вестник ТГПУ. – 2009. – Вып. 8 (86). – С. 108-111.

2. Мороденко, Е.В. Сравнительный анализ особенности социальной адаптации современной молодежи в кризисные периоды перехода «школа – вуз – трудоустройство / Е.В. Мороденко» // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта: научно-теоретический журнал. – 2011. – № 3 (73). – С. 143-148.

3. Мороденко, Е.В. Методологические подходы к исследованию личностных аспектов социальной адаптации молодежи в современном обществе / Л.В. Шабанов, И.Л. Шелехов, Е.В. Мороденко // Вестник ТГПУ. – Томск. 2011. – Вып. 6 (108). – С. 165-168.

4. Мороденко, Е.В. Социальная адаптация личности: методология психологического исследования / Л.В. Шабанов, И.Л. Шелехов, Е.В. Мороденко // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2011. – Т. 4. – № 3. – С. 74-79.

5. Мороденко, Е.В. Личностные процессы как события социальной адаптации личности и их социально-психологические особенности / Е.В. Мороденко // Перспективы науки. – Тамбов. – 2013. – № 10 (49). – С. 72-76.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры социальной антропологии и этнической социологии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» В.Е. Семенова (официальный оппонент); кандидата психологических наук, доцента, заведующего кафедрой социологии и психологии ФГБОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова» Е.А. Ободковой (официальный оппонент); ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова» (ведущая организация); доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей и прикладной психологии ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» Л.Д. Деминой; доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой социальной психологией образования и развития ФГБОУ ВПО «Национальный исследовательский Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Р.М. Шамионова; кандидата психологических наук, доцента кафедры социальной психологии ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» Т.Е. Аргентовой; кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии развития личности ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» И.Л. Шелехова; кандидата психологических наук, доцента кафедры общей и прикладной психологии факультета морально-психологического обеспечения, заместителя начальника ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России К.В. Лосева; кандидата психологических наук, доцента кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» Т.А. Бирюковой; кандидата психологических наук, доцента кафедры конфликтологии ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов Н.С. Явленской.

Все отзывы положительные, имеются **критические замечания:**

- Избыточное количество эмпирических методик, привело к тому, что часть полученных данных оказалась недостаточно проработанной. В работе не используются объективные данные о характере адаптированности студентов. Нельзя согласиться с выводом автора о том, что инфантильные, несамостоятельные и зависимые молодые люди более успешно адаптируются в современном обществе (официальный оппонент В.Е. Семенов);

- работе не хватило концептуальной проработки основных понятий диссертации: динамика, изменения, личность, социальная адаптация, новые условия, отношения. Ос-

талось непонятным, на основе каких критериев достоверности, правил, принципов отобраны основные социально-психологические направления исследования (шесть пересекающихся проблемных сфер). Применяемые в работе методы и методики хотя и являются адекватными природе изучаемого предмета, но осталось неясным, почему изучались те, а не иные социально-психологические характеристики личности в процессе адаптации, создалось ощущение, что характеристики определены не системно. Содержание динамики личностных структурных изменений в процессе усвоения и приспособления индивида к условиям социальной среды слабо отражены как в самом исследовании, так и в выводах. Автор предлагает рассматривать адаптацию в категориях интегративной психологии, акцентируя внимание на данной мысли, как новшестве работы (официальный оппонент Е.А. Ободкова);

- Представляется, что очень важным является изучение проблем социальной адаптации личности в других странах мира, не только в странах с успешным экономическим развитием (ЕС, Англия, США), но и в странах СНГ, в странах традиционных обществ, типа Индии, Ирана и т.п. Следовало бы критериально раскрыть «содержание новых условий жизни» (ведущая организация);

- в исследовании не нашел отражение вопрос поиска и компенсаторного замещения «негативной» социальной среды другими моделями малых групп (например, виртуальные ассоциации) (Л.Д. Демина);

- автору дополнительные пояснения в рамках интерпретации понятий «адаптация», «ресоциализация», «социализация личности» (Р.М. Шамионов);

- из автореферата не понятно, нашли ли отражение в тексте работы концепции таких авторов, как В.Т. Лисовский, С.И. Левикова, А.Д. Атоян, Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Зеньковский, А.Ш. Тхостов (Т.Е. Аргентова, И.Л. Шелехов).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в социальной психологии, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о специфике процесса социальной адаптации личности в современных условиях, обогащающая научную концепцию социализации молодежи;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что динамика адаптации личности влечет за собой успешное или неуспешное приспособление к неблагоприятным условиям строительства своего будущего (ресоциализация, связанная с обязательным прохождением маргинальных состояний).

Доказано, что социальная адаптация личности включает в себя не только позитивное приспособление к социальному пространству жизни, но и деструктивные изменения личности в процессе социализации в новых условиях. Общие и дифференцирующие процессы социальной адаптации личности приводят к тому, что независимая, самостоятельная личность видит себя социально невостребованной в системе иерархических структур современного общества, нацеленного на личностные характеристики созависимости, гибкости, пассивного индивидуализма, толерантности - чем более человек самостоятелен, тем менее устойчиво его социальное положение. Процессы ассимиляции в таком социуме позволяют наиболее успешно адаптироваться людям с инфантильным, зависимым, конформным поведением.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение, что ведущими социально-психологическими детерминантами адаптации на уровне микросреды становится: конформизм, психологическая совместимость, личное восприятие качества жизни, а на уровне макросреды: изменения организационных условий жизни, круга общения, обусловленные окончанием ссуза/вуза, стажировкой и выходом на работу.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс социально-психологических методов. Для исследования уровня тревожности использовалась методика диагностики самооценки Ч.Д. Спилбергера, Л. Ханина. Для определения уровня адаптивности использовались методики диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина и дополнительные методики;

изложены основные положения: общий системно-личностный подход; концепции гуманистической психологии; интегративной психологии; концепции системного подхода к мотивационной структуре личности. Использовались блоки и положения ролевых теорий личности; концепции о структуре и развитии социально-психологических качеств личности;

раскрыты отечественные и зарубежные подходы, описывающие проблему

социальной адаптации молодежи, ведущих специалистов — психологов и педагогов-психологов: экзистенциальный и трансперсональный, холистический;

изучены динамические изменения в процессе усвоения и приспособления индивида к условиям социальной среды в отношениях к значимым социальным сферам микросреды в аспектах ассимиляции и реадаптации. Изучена динамика личностных изменений в отношениях к значимым сферам макросреды с динамикой отношений к социальным сферам микросреды. Установлены взаимосвязи элементов социально-психологической адаптации в период завершения среднего образования, начала и окончания обучения в вузе, в процессе начального периода трудоустройства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработан новый подход, уточняющий отношение к социальной адаптации личности, как к приспособлению не только к позитивным изменениям, но и негативным качествам среды, когда личность, имеющая высокую степень зависимости и демонстрирующая общее конформное поведение, будет высоко востребована в структуре общественных институтов и успешнее адаптирована в системе динамично меняющегося социума. Результаты диссертационного исследования внедрены, используются в процессе проведения группового тренинга, на базе филиала ФГБОУ ВПО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», г. Прокопьевск и ООО «Открытые горные работы».

Определены направления практического использования полученных результатов: при проведении профессиональной психодиагностики и консультационной работы; при составлении программ аттестации и повышения квалификации педагогов-психологов; для выявления и профилактики профессиональных деструкций и разработке курсов для психологов;

представлены методические рекомендации, открывающие перспективы дальнейших как теоретических, так и практико-ориентированных исследований процесса социальной адаптации личности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на современном понимании феномена социальной адаптации личности (Э. Фромм, Э. Эриксон, С. Московичи, Ф.Е. Василюк, Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин) и в аспектах интегративного подхода (В.В. Козлов, В.А. Мазиллов, В.Г. Морозин, В.Е. Орёл, Ю.П. Поварёнков). Выделенные

автором теоретические положения исследования согласуются с опубликованными эмпирическими данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе и обобщении отечественного и зарубежного опыта изучения социальной адаптации личности. Данные, полученные автором, согласуются с результатами исследований Л.П. Буевой, В.И. Гарбузова, Р.М. Шамионова, К.Д. Шафранской, С. Щунмэйкера, М. Хагермана;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирических данных. Надёжность и достоверность результатов обеспечивается методологической обоснованностью применяемых подходов и методов исследования, а так же репрезентативной выборкой испытуемых.

Личный вклад соискателя состоит в получении комплекса развернутых результатов теоретических и эмпирических, раскрывающих специфику социально-психологической адаптации личности. В организации проведения всех этапов исследовательского процесса, в непосредственном участии в получении, обработке и интерпретации всех научных данных; в личном участии в апробации результатов исследования, включая написание публикаций по вопросам динамики изменений личности в процессе социальной адаптации к новым условиям жизни и участия в научных и научно-практических конференциях.

На заседании 27 июня 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Мороденко Е.В. учёную степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности – 19.00.05 рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, (из них _____ человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовали: «за» – 12, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета



Клюева Н.В.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Маркова Е.В.

«27» июня 2014 года



Подпись заверяю:
Начальник управления по работе
с персоналом



Р.И. Волкова