

На правах рукописи

МАЛИХОВА Лариса Николаевна

**СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СУБЪЕКТНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ
ПСИХИЧЕСКОГО ВЫГОРАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКСТРЕМИЗАЦИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
(на материале педагогов отдельных организаций)

Специальность: 5.3.5. – Социальная психология, политическая и
экономическая психология (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических наук

Ярославль – 2025

Работа выполнена на кафедре психологии здоровья и нейропсихологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Научный руководитель:

Молчанова Людмила Николаевна,

доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии здоровья и нейропсихологии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Официальные оппоненты:

Водопьянова Наталия Евгеньевна,

доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии труда и организационной психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Савельева Людмила Александровна,

кандидат психологических наук, декан факультета подготовки кадров высшей квалификации ФГБОУ ВО «Ярославский государственный медицинский университет»

Ведущая организация

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Защита состоится «25» апреля 2025 г. в «10.00» часов на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 99.2.106.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова» по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 1 «а» и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/>

Автореферат размещен на сайте ВАК РФ <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клюева Надежда Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изучение структурной организации субъектных детерминант психического выгорания в условиях экстремизации профессиональной деятельности обусловлено высокой теоретической и практической значимостью. Теоретическая значимость представлена необходимостью разработки таких фундаментальных проблем социальной психологии, как личность – субъект общения и взаимодействия, реализация структурно-функционального и динамического подходов в ее описании, влияние экологических факторов на психическое здоровье человека, эффективность межличностного взаимодействия, в т.ч. в стрессогенных социальных условиях. Практическая ценность состоит в том, что разработка эффективных профилактических программ в сфере здоровья представляется чрезвычайно важным для сохранения кадрового потенциала любой организации.

Напряженность и небезопасность социальной жизни, обусловленные пандемией COVID-19, повлияли на все сферы жизни современного российского общества, изменив формат общения и межличностного взаимодействия, определили ее последствия в виде инфодемии, острых стрессовых состояний и психического выгорания представителей «помогающих» профессий (О.В. Защиринская, О.А. Парфенова; В.В. Козлов; В.А. Решетников, В.В. Роюк, Т.М. Шаршакова, В.В. Козлов). Введение дистанционного образования в связи с распространением коронавирусной инфекции обозначило особые условия профессиональной деятельности педагогов: увеличение когнитивных, эмоциональных и коммуникативных нагрузок и коммуникативной ответственности за результаты деятельности (Е.В. Конева, Н.Н. Тарусина) и спровоцировало их психическое выгорание.

Современное понимание психического выгорания в социальной психологии сводится к эмоциональному утомлению, вызванному взаимоотношениями между профессионалом и его клиентом, объясняется их специфическим содержанием (интенсивностью, продолжительностью и сложностью межличностных отношений), к состоянию физического, эмоционального и умственного истощения личности (А.В. Карпов, В.Е. Орёл, K. Maslach), к процессу, разворачивающемуся во времени и включающему в себя несколько фаз формирования (B.B. Бойко, M. Burisch; E. Edelwich, A. Brodsky; R.T. Golembiewski, R.F. Munzenrider; R.S. Greenberger; B. Perlman, E.A. Hartman), к снижению ресурсообеспечения на разных уровнях психологической регуляции (Н.Е. Водопьянова).

Совершенно очевидно, что в сфере образования интерференция пандемии колossalная. Особенно остро она коснулась области специального образования для детей и лиц с особыми образовательными потребностями. Получение образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья возможно как совместно с нормотипичными детьми, так и в отдельных организациях¹, где созданы специальные условия. Без тесного межличностного взаимодействия всех участников образовательных отношений организовать процесс обучения и перевести образование детей разных нозологий в период пандемии в дистанционный формат достаточно сложно. Экстремизация условий профессиональной деятельности педагогов отдельных организаций во время изоляции (работа в домашней обстановке, экономия времени и финансовых затрат, удалённость от руководства, коллег, обучающихся, родителей) должны были бы упростить условия их профессиональной деятельности, снизить эмоциональное напряжение.

¹ организации, в которых в соответствии с 65 ст.79 Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ осуществляется образовательная деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для разных нозологических групп обучающихся.

Однако вынужденное и интенсивное интернет-общение (систематические сообщения в мессенджерах, огромный поток звонков, проведение онлайн уроков, консультаций, планёрок, совещаний, конференций и др.) увеличило интенсивность эмоциональной и коммуникативной нагрузки педагогических работников почти 24/7, что повысило риск возникновения психического выгорания.

Наряду с этим в отечественной психологии научных исследований, направленных на выявление эффектов структурной организации индивидуально-личностных характеристик личности как субъекта деятельности и общения, ее динамики, особенностей и закономерностей, детерминирующих психическое выгорание в условиях экстремизации профессиональной деятельности, до настоящего времени не проводилось. Решение данной проблемы имеет не только большое теоретическое значение, но и практическое, поскольку создает возможности научиться сознательно управлять своими эмоциями, поведением и отношениями с окружающими людьми в различных стрессовых ситуациях. Это позволило определить тему диссертационного исследования, сформулировать его цель и задачи, обосновать объектно-предметную область и гипотезы исследования.

Цель диссертационного исследования – выявить психологические закономерности структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности, выступающие основанием в разработке программы его профилактики.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ основ изучения субъектной детерминации психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности. Разработать схему эмпирического исследования.
2. Провести эмпирическое исследование особенностей психического выгорания педагогов отдельных организаций и его динамики в условиях экстремизации профессиональной деятельности, а также его связей с социальными детерминантами (возрастом и стажем профессиональной деятельности).
3. Выполнить эмпирическое исследование особенностей динамики субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности.
4. Выполнить эмпирическое исследование закономерностей структурно-функциональной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных и общеобразовательных организаций.
5. Раскрыть закономерности структурно-функциональной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности.
6. Разработать и апробировать программу профилактики психического выгорания педагогов отдельных организаций, направленную на оптимизацию выраженности его субъектных детерминант.

Объект исследования – психическое выгорание педагогов отдельных организаций.

Предмет исследования – структурная организация субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности.

Общая гипотеза исследования: существуют психологические зако-номерности субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности.

Частные гипотезы исследования:

1. Существуют особенности динамики психического выгорания и субъектных детерминант личности педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации их профессиональной деятельности.

2. Существуют базовые элементы структурной организации субъектных детерминант личности педагогов отдельных организаций как ее интегративные закономерности при различной выраженности их психического выгорания, выполняющие регуляторную и коррекционно-профилактическую функции.

3. Существуют взаимосвязи базовых элементов структурной организации субъектных детерминант личности педагогов отдельных и общеобразовательных организаций и их психического выгорания в виде структурной детерминации. Она определяет структурно-функциональные закономерности во влиянии (катализации/ингибиции) субъектных детерминант личности на психическое выгорание, в том числе в условиях экстремизации их профессиональной деятельности.

Методологические основы исследования:

- принцип единства сознания и деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), объясняющий взаимодействие педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности, результатом которого является их психическое выгорание;

- принцип детерминизма (С.Л. Рубинштейн), в соответствии с которым психическое выгорание педагогов отдельных организаций обусловлено их индивидуально-личностными особенностями, опосредованными межличностными отношениями, и экстремизацией условий профессиональной деятельности;

- принцип системности (Б.Г. Ананьев, В.А. Барабанщиков, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов), согласно которому психическое выгорание педагогов отдельных организаций и его субъектные детерминанты имеет структурно-функциональную организацию и темпоральные особенности; процессуальный (В.В. Бойко) и системогенетический (А.В. Карпов; В.Е. Орёл; Ю.П. Поваренков) подходы к изучению психического выгорания педагогов как поэтапно развивающегося процесса, имеющего отличительные признаки и динамику, протекающего в ходе профессионального развития;

- структурно-функциональный метод (А.В. Карпов) в изучении закономерностей структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных образовательных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности.

Теоретической основой исследования являются:

- концепции выгорания (В.В. Бойко; M. Burisch; E. Edelwich, A. Brodsky; R.T. Golembiewski, R.F. Munzenrider, R.S. Greenberger; B. Perlman, E.A. Hartman);

- субъектно-деятельностный (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн), субъектно-ресурсный подходы к изучению психического выгорания (Н.В. Воподьянова, S.E. Hobfoll, J. Freedy) и реализации творческого потенциала субъекта (М.М. Кашапов);

- научные работы по изучению межличностных отношений (Б.Г. Ананьев; Г.М. Андреева; Д.Н. Долганов; А.В. Петровский; В.П. Позняков; Е.И. Рогов);

- научные работы по изучению психического выгорания и индивидуально-личностных особенностей педагогов отдельных организаций как его субъектных детерминант (И.В. Комаревцева; А.П. Маршалкин, Г.К. Труфанова, Е.В. Хлыстова; Т.В. Редина; И.В. Калачева; E.A. Bettini, K. Cheyney, J. Wang, C. Leko; E. Boujut, A. Dean, A. Grouselle, E. Cappe), в т.ч. в условиях пандемии COVID-19 (Н.Д. Джига; О.В. Защиринская, О.А. Парfenova; Camelia-Mădălina Răducu† and Elena Stănculescu).

Методы и методики исследования.

Теоретические: библиометрический и историко-ретроспективный анализ.

Эмпирические: наблюдение, беседа, анализ документов, психодиагностические методики: методика «Эмоциональное выгорание» (В.В. Бойко), методика «Социальный интеллект» Гилфорда (адаптация Е.С. Михайлова), тест ЭМИН (Д.В. Люсин), тест ценностей Шварца (адаптация В.Н. Карапашева), опросник «Стратегии преодоления стрессовых ситуаций» («Strategic Approach to Coping Scale (SACS)» С. Хобфолл (1994)) (адаптация Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой), методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкина), «Диагностика межличностных отношений» (Л.Н. Собчик).

Математико-статистические программного продукта STATISTICA 10.0, позволяющие осуществлять обработку данных: критерии оценки нормальности распределения (Колмогорова-Смирнова), непараметрические методы сравнения (U-критерий Манна-Уитни, Т-критерий Вилкоксона), корреляционный (r-Спирмена) и структурно-психологический анализ (А.В. Карпов), факторный и множественный регрессионный анализ.

Интерпретационные: выявление и интерпретация структурных связей характеристик изучаемой объектно-предметной области, выявленных в результате проведенного количественного и качественного анализа эмпирических данных.

Выборка и эмпирическая база исследования. Эмпирическое исследование проведено в течение 2019-2023 гг. на базах отдельных организаций для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в т.ч. и/или инвалидностью: ОКОУ «Курская школа-интернат», ГБОУ «Белгородская коррекционная общеобразовательная школа-интернат №23», ОКОУ «Курская школа «Ступени», ОКОУ «Школа - интернат №3» г. Курска и общеобразовательных организациях для обучающихся, не имеющих ограничения здоровья: ОБОУ «Лицей-интернат пос. им. Маршала Жукова», ОБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 58 им. генерал-майора М.В. Овсянникова». Общий объем выборки составил 238 педагогических работника: 140 человек, работающих в специальном образовании (75 педагогов отдельных организаций для детей с нарушениями слуха и 65 педагогов отдельных организаций для детей с интеллектуальными нарушениями) и 98 человек, работающих в общем образовании с нормотипичными детьми. Из них 224 женщины и 14 мужчин, в возрасте от 19 до 71 года, имеющих высшее образование -219 человек, неоконченное высшее – 2 человека, средне-специальное – 17 человек, стаж педагогической деятельности от 2,5 месяцев до 50 лет, состоящих в браке 148 человек, не состоящих в браке 90 человек.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Существует специфика психического выгорания педагогов отдельных организаций, которая носит комплексный характер, обусловленная особыми условиями специального образования (обучающиеся различных нозологических групп, большой объем эмоциональных, когнитивных и коммуникативных нагрузок и коммуникативной ответственности во взаимодействии с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья и др.) и представлена на двух уровнях: аналитическом и структурном.

На аналитическом уровне исследования выявлена статистическая значимость различий в симптоматике, проявляющейся у педагогов отдельных организаций в виде более выраженных переживаний разочарования и обиды, безразличия в профессиональных отношениях с детьми и коллегами, эмоциональной бесчувственности в связи с переутомлением, автоматизма и минимизации эмоционального вклада в работу при выполнении профессиональных обязанностей.

На структурном уровне исследования доказано, что педагоги отдельных организаций имеют более интегрированную психологическую структуру психического выгорания за счет высокой степени когерентности и организованности всех его компонентов: «Напряжения» (психического напряжения, создаваемого хроническими и дестабилизирующими условиями профессиональной деятельности и дестабилизирующей обстановкой, повышенной ответственностью, трудным контингентом), «Резистенции» (избегания действий эмоциональных факторов) и «Истощения» (психофизического переутомления, опустошенности, нивелирования собственных профессиональных достижений, нарушения профессиональных коммуникаций, цинизма в отношениях, психосоматических проблем), отличающуюся качественным своеобразием как в целом, так и по отдельно взятым компонентам.

2. Экстремизация условий профессиональной деятельности педагогов отдельных организаций (в связи переходом в дистанционный образовательный формат во время пандемии коронавирусной инфекции) оказывает специфическое влияние и на динамику психического выгорания, которое носит комплексный характер и проявляется как на аналитическом уровне, так и на структурном.

На аналитическом уровне исследования обнаружен значимо высокий уровень психического выгорания педагогов отдельных организаций в период пандемии. Давление психотравмирующих обстоятельств профессиональной деятельности вызывает неадекватное ограничение диапазона и интенсивности эмоций в профессиональном общении, понимаемое окружающими как неуважение, способствует появлению зависимости качества выполнения профессиональных обязанностей от настроения и субъективного предпочтения, снижению эмоционального отклика на позитивные и негативные обстоятельства профессиональной деятельности, а также появлению психосоматических и психовегетативных нарушений, и в целом – снижению эмоционального тонуса вследствие неэффективности сопротивления.

На структурном уровне исследования наблюдается значимое увеличение степени интегрированности и организованности психологической структуры психического выгорания и отдельных компонентов: «Напряжения», «Резистенции», «Истощения» (синергетический эффект) в период пандемии. Выявлена разнородность психологических структур психического выгорания в целом и всех его компонентов до появления коронавирусной инфекции, во время ее распространения и после.

3. Длительность стажа профессиональной деятельности вызывают значимое изменение степени интегрированности и организованности психологической структуры психического выгорания педагогов отдельных организаций. Зависимость структуры психического выгорания молодых педагогов отдельных организаций от длительности стажа их профессиональной деятельности, в отличие от молодых педагогов общеобразовательных организаций, представляет собой U-образную кривую и определяет его диапазон (свыше 5 лет и до 10 лет), в границах которого мера интегрированности структуры психического выгорания значительно снижается.

4. Наряду с этим специфические особенности психического выгорания педагогов отдельных организаций синтезированы закономерным влиянием общих и специфических субъектных детерминант: ценностно-смысловых установок, мотивов, социального и эмоционального интеллекта, способов поведения и стилей межличностных отношений. Субъектная детерминация является комплексной, опосредована межличностными отношениями и реализуется на двух уровнях: аналитическом и структурном.

На аналитическом уровне исследования в период пандемии наблюдается значимое снижение выраженности способностей распознавать как собственные эмоции и чувства, так и эмоции и чувства детей и сотрудников образовательного учреждения и управлять ими, понимать социальные ситуации взаимодействия, свое поведение и поведение детей и коллег, регулировать его, умений использовать конструктивные способы поведения (уверенные действия, вступление в социальный контакт и поиск социальной поддержки); повышение значимости ценностей здоровья, безопасности, общественной стабильности и защиты благополучия окружающих, автономности и независимости, самостоятельности в выборе способов действия.

На структурном уровне исследования доказано, что высокая степень структурной организации субъектных детерминант психического выгорания обеспечивает его высокую толерантность. Существует индивидуальная мера интегрированности когнитивного, эмоционального, ценностно-мотивационного и поведенческого компонентов, а также выраженности элементов структурной организации субъектных детерминант психического выгорания как его катализаторов и ингибиторов. При этом эмоциональный компонент ингибирует психическое выгорание, а ценностно-мотивационный, поведенческий и когнитивный – катализируют. Фасилитация и ингибиция психического выгорания осуществляется в границах оптимума эмоционального, социального интеллекта и конструктивности стратегий преодолевающего поведения, которые и определяют возможности его регуляции, за счет общих субъектных детерминант структурных компонентов: включенности в процесс деятельности и интереса к ней, альтруистических ценностей, уверенности, лидерских качеств, способностей понимать эмоциональные состояния окружающих людей по внешним (мимике, жестам) проявлениям их эмоций (эмоциональный компонент), логику развития ситуаций их взаимодействия и смысл поведения (когнитивный компонент), конформности, мотивационной направленности на взаимопомощь и сохранение здоровья, поддержание стабильности взаимоотношений (ценостно-мотивационный компонент).

5. Экстремизация условий профессиональной деятельности педагогов отдельных организаций определяет изменение характера (фасилитация/ингибиция) субъектной детерминации (одни и те же субъектные детерминанты могут или катализировать, или ингибировать одни и те же фазы психического выгорания). Катализаторами психоэмоционального напряжения в условиях экстремизации профессиональной деятельности выступают эгоцентризм, стремление к удовлетворению собственных желаний, а ингибитором – стремление к увеличению собственного благосостояния. Фасилитация уровня сопротивления и истощения личностных ресурсов обеспечивается стремлением к взаимопомощи, стабильности во взаимоотношениях и сохранению здоровья, способностями управлять своими и чужими эмоциями, правильно понимать динамику подобных вербальных реакций окружающих людей в зависимости от условий ситуации, а ингибиция – способностями ориентироваться в различных невербальных реакциях детей и коллег.

6. Вся совокупность полученных в исследовании результатов выступает основанием для разработки программы, направленной на оптимизацию эмоционального, когнитивного, ценностно-мотивационного и поведенческого компонентов структурной организации субъектных детерминант (катализаторов/ингибиторов) психического выгорания педагогов отдельных организаций, реализация которой показала свою эффективность, чем доказывает правомерность этих результатов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается методологическими и теоретическими позициями, достаточным объемом и репрезентативностью выборки, использованием стандартизованных методов исследования и адекватных им способов качественного и количественного анализа и обработки данных, аргументированностью выводов.

Научная новизна исследования.

Получены новые данные об особенностях динамики психического выгорания и субъектных детерминант личности педагогов отдельных и общеобразовательных организаций в условиях экстремизации их профессиональной деятельности. Значимые различия обнаружены не только на аналитическом, но и на структурном уровне анализа, что свидетельствует о влиянии как стрессогенных условий социальной жизни в период пандемии, так и самой специфики специального образования в условиях дистанционного образовательного формата.

Получены новые данные об интегративных закономерностях психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности. Эмпирически доказано, что существенную роль в интеграции компонентов структуры психического выгорания в условиях экстремизации профессиональной деятельности выполняют тревога и депрессия, неадекватная «экономия» на эмоциях, снижение уровня эмоционального отклика за счет избирательного реагирования в ходе межличностных контактов и утрата интереса к детям, обесценивание общения с ними.

Выявлен характер зависимости структуры психического выгорания от длительности стажа профессиональной деятельности молодых педагогов: параболический у педагогов отдельных организаций и инвертированный параболический – у педагогов общеобразовательных организаций.

Определены диапазоны стажа профессиональной деятельности молодых педагогов отдельных (свыше 5 и до 10 лет) и общеобразовательных (до 5 лет и выше 10 лет), организаций, в границах которых наблюдается снижение меры интегрированности структуры психического выгорания.

Эмпирически доказано, что психологическая структура субъектных детерминант личности «выгорающих» педагогов отдельных организаций отличается высокой степенью организованности входящих в нее ценностно-мотивационного и поведенческого компонентов, определяющих высокую толерантность психического выгорания.

Выявлен синергетический эффект во взаимодействии элементов ценностно-мотивационного компонента психологической структуры субъектных детерминант личности «выгорающих» педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности, что обеспечивает высокую ее когерентность в период пандемии.

Получены новые данные о структурно-функциональных и интегративных закономерностях структурной организации субъектных детерминант, опосредованных межличностными отношениями, как о катализаторах и ингибиторах психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности и мишенях профилактической работы.

Получены новые данные о предельных значениях уровня выраженности эмоционального, социального интеллекта и конструктивности стратегий поведения как о субъектных детерминантах психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности.

Теоретическая значимость исследования.

Полученные результаты комплексного анализа субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций отношений в условиях экстремизации их профессиональной деятельности вносят существенный вклад в социальную психологию личности и социальную психологию общения.

Расширены представления о закономерностях структурной организации субъектных детерминант, опосредованных межличностными отношениями, как о катализаторах и ингибиторах психического выгорания педагогов в условиях экстремизации их профессиональной деятельности, а также о структурных закономерностях психического выгорания, что дополняет результаты исследований, выполненных в рамках структурно-функционального и динамического подходов к личности.

Обоснованные границы стажа профессиональной деятельности молодых педагогов отдельных (свыше 5 и до 10 лет) и общеобразовательных (до 5 лет и свыше 10 лет) организаций, когда интегрированность структуры психического выгорания минимальная, что позволяет прогнозировать его развитие.

Практическая значимость исследования состоит в том, что описанные в работе структурно-функциональные закономерности структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций определяют новые мишины в его профилактике.

Результаты исследования могут быть учтены в практике психологического консультирования молодых педагогов образовательных организаций.

Материалы исследования нашли применение в разработке программы профилактики психического выгорания педагогов отдельных организаций и внедрены в их профессиональную деятельность, включены в содержание учебных курсов «Психология общения» и «Профилактика профессионального выгорания» в ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки). Работа соответствует п.2. – Изучение закономерностей общения и деятельности людей, обусловленных социальным, политическим и экономическим контекстами их взаимодействия в реальной и цифровой среде; п.11 – ...Социальная психология личности. Личность как субъект общения и взаимодействия. Социальные изменения и личность...; п.27. – Исследования психологических ресурсов и стратегий совладания с трудными жизненными ситуациями.

Апробация результатов исследования. Полученные результаты докладывались и обсуждались на Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (Курск, 2018 -2022 гг.); Международной Левинской конференции молодых учёных и студентов «Встреча поколений...февральские чтения» (Курск, 2019, 2020 гг.); Международной научной конференции студентов и молодых учёных «Молодёжная наука и современность» (Курск, 2020 г.); Региональной научно-практической конференции «Психология здоровья в образовательном процессе» (с использованием дистанционных технологий) (Курск, 2020, 2022 - 2024 гг.); симпозиуме «Клинико-психологические и социальные аспекты здоровья человека» (Курск, 2020 г.); Международной научно-практической конференции «Современные вызовы для медицинского образования и их решения» (Курск, 2021 г.); Международном Конгрессе «Психология XXI столетия (Новиковские чтения)» (Ярославль, 2021 г.); Международной научно-практической конференции «Университетская наука: взгляд в будущее» (Курск, 2022 г.); Межрегиональной научно-практической конференции «Но-

вые механизмы профессионального роста в системе научно-методического сопровождения педагогов», консультативной методической площадке-вебинаре ЦНППМ «Эффективные управленческие практики в контексте моделирования образовательной экосистемы региона» (Курск, 2022 г.).

Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры психологии здоровья и нейропсихологии ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России, а также на методологических семинарах Диссертационного Совета 99.2.106.02 на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» и ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» и рекомендована к защите.

Личный вклад автора состоит в проведении теоретического анализа отечественных и зарубежных источников по проблеме исследования, разработке схемы эмпирического исследования и ее реализации, сборе и количественной и качественной обработке первичных данных и их интерпретации, формулировании выводов, написании научных статей и текста диссертации, участия в научных конференциях.

Структура диссертации. Работа изложена на 241 странице машинописного текста, состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Диссертация содержит 64 таблицы, 18 рисунков и 13 приложений. Список литературы включает 171 источник, в том числе 54 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, сформулированы цели, задачи, гипотеза, объект и предмет исследования, общие и частные гипотезы, определены методические основы, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы изучения субъектной детерминации психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности» рассмотрены теоретические подходы к изучению психического выгорания, анализ индивидуальных особенностей личности – субъекта деятельности как детерминанты психического выгорания педагогов отдельных организаций, а также условий экстремизации их профессиональной деятельности как фактора его возникновения в связи со стремительным переходом на дистанционные образовательные технологии и необходимостью овладения новыми компетенциями в период пандемии.

В работе представлено обоснование психического выгорания педагогов отдельных и общеобразовательных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности как длительного и последовательного динамичного процесса потери эмоциональных ресурсов в ходе профессионального развития, разворачивающегося во времени и включающего в себя несколько фаз формирования (В.В. Бойко). Как известно, его возникновение обусловлено структурой личностных характеристик – внутренних (субъектных) детерминант, провоцирующих выгорание («катализаторов выгорания»), и тормозящих его функционирование («ингибиторов выгорания») (В.Е. Орел). В нашем исследовании субъектные детерминанты психического выгорания педагогов отдельных организаций рассматриваем как структурную организацию индивидуально-личностных особенностей, характеризующих ценностно-мотивационную, эмоциональную, когнитивную и поведенческую сферы личности (С.В. Курочкина), опосредованных межличностными отношениями и проявляющихся в поведении и деятельности. Содержание структуры реализуется в оптимальном

уровне развития ценностно-смысовых установок как ориентиров в социальных ситуациях взаимодействия (ценностно-мотивационный компонент), эмоционального интеллекта как способностей определять собственные и чужие эмоциональные состояния и управлять ими (эмоциональный компонент), социального интеллекта как способностей понимать социальные ситуации взаимодействия, свое поведение и поведение других людей и регулировать его (когнитивный компонент), в умении использовать адекватные социальной ситуации копинги и стили межличностных отношений (поведенческий компонент) и детерминирует (катализирует/ингибитирует) психическое выгорание, реализуя регуляторную и коррекционно-профилактическую функции, в т.ч. в условиях экстремизации профессиональной деятельности.

Во второй главе «Методологические основы и методическое обеспечение эмпирического исследования структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности» представлены теоретическая схема эмпирического исследования, его дизайн; дано описание и обоснование выборки и используемых психодиагностических методик. Процедурной реализацией системной методологии, в рамках которой осуществлялось изучение психологических закономерностей структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций, выступил структурно-функциональный метод. Структурный уровень предусматривает определение психологических закономерностей структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций; функциональный уровень – взаимодетерминацию структуры индивидуальных особенностей личности и психического выгорания; интегративный уровень анализа реализуется в определении базовых качеств структуры субъектных детерминант психического выгорания и в оценке меры ее интегрированности.

В третьей главе «Результаты эмпирического исследования структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности и их интерпретация» представлены результаты изучения особенностей психического выгорания и его взаимосвязей с социальными детерминантами (возрастом и стажем профессиональной деятельности); особенностей динамики психического выгорания и индивидуальных особенностей личности педагогов в условиях экстремизации профессиональной деятельности; структурно-функциональной организации субъектных детерминант личности «выгорающих» педагогов; структурно-функциональных и интегративных закономерностей структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности. Глава также посвящена разработке и внедрению программы профилактики психического выгорания педагогов отдельных организаций, направленной на оптимизацию выраженности его субъектных детерминант.

Выявлено, что психическое выгорание педагогов отдельных организаций имеет свои особенности как на аналитическом, так и на структурном уровне. Так все три его фазы («Напряжение»: $Me = 38,70$, «Резистенция»: $Me = 57,46$ и «Истощение»: $Me = 39,85$) находятся в стадии формирования, в отличие от педагогов общеобразовательных организаций, у которых диагностирована только фаза «Резистенция» ($Me = 46,18$). Особенности динамики психического выгорания в условиях экстремизации профессиональной деятельности состоят в том, что давление психотравмирующих обстоятельств в период пандемии усиливает чувство беспомощности и безысходности, формирует зависимость качества выполнения профессиональных обязанностей от настроения, способствует снижению эмоционального отклика на позитивные и

негативные обстоятельства, появлению психосоматических и психовегетативных нарушений и истощению психических ресурсов. В связи с отменой ковидных ограничений и возвратом в очный образовательный формат значительно снизилась выраженность психосоматических жалоб и жалоб на физическое здоровье, безразличия, чувства безысходности, стремления сократить объем эмоционально затратных обязанностей, неадекватной «экономии» на эмоциях, и значительно возросла выраженность самооценки профессиональной эффективности. Снижение психического напряжения сопровождалось значительным, в сравнении с периодом пандемии, истощением психоэмоциональных ресурсов (см. таблицу 1).

Таблица 1

Значимость различий показателей психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности (до, во время и после пандемии)

№ п/п	Наименование показателя	Период/ Mean			Sign Test					
		До (1)	В период (2)	После (3)	(1)-(2)		(2)-(3)		(1)-(3)	
					G	p	G	p	G	p
1	Напряжение	37,07	45,92	39,00	2,45*	0,014	3,44*	0,001	0,26	0,795
2	Резистенция	56,58	66,60	53,67	1,18	0,237	3,28*	0,001	0,78	0,435
3	Истощение	37,02	48,02	37,85	2,65*	0,008	2,12*	0,034	2,08*	0,037
4	Итоговый показатель выгорания	130,67	160,53	130,52	2,45*	0,014	1,44	0,149	2,08*	0,037

* - значимость различий при $p < 0,05$

Самая высокая мера интегрированности структуры психического выгорания педагогов отдельных организаций наблюдается в период пандемии, о чем свидетельствует величина индекса когерентности и организованности (ИКС= 319, ИОС =317), что обусловлено вредоносным влиянием дистанционного формата обучения в связи со значительным увеличением объема эмоциональных, когнитивных и коммуникативных нагрузок и коммуникативной ответственности во взаимодействии с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья. Значимые различия в выраженности показателей психического выгорания обнаружены не только на аналитическом (см. таблицу 2), но и на структурном уровне анализа (см. рис. 1):

Таблица 2

Сравнительный анализ показателей психического выгорания педагогов образовательных организаций (Kolmogorov-Smirnov Test при $p < 0,05$)

Наименование показателя	ЭГ (n=60)-КГ (n=60)		
	До	В период	После
Напряжение	$p > 0,10$	$p < 0,025$	$p > 0,10$
Резистенция	$p < 0,01$	$p > 0,10$	$p < 0,001$
Истощение	$p > 0,10$	$p > 0,10$	$p < 0,005$
ИПВ	$p < 0,005$	$p < 0,05$	$p < 0,001$

Условные обозначения: ЭГ – группа из педагогов отдельных организаций, в которых обучаются слабослышащие дети и дети с интеллектуальными нарушениями; КГ – группа из педагогов общеобразовательных организаций, в которых обучаются нормотипичные дети

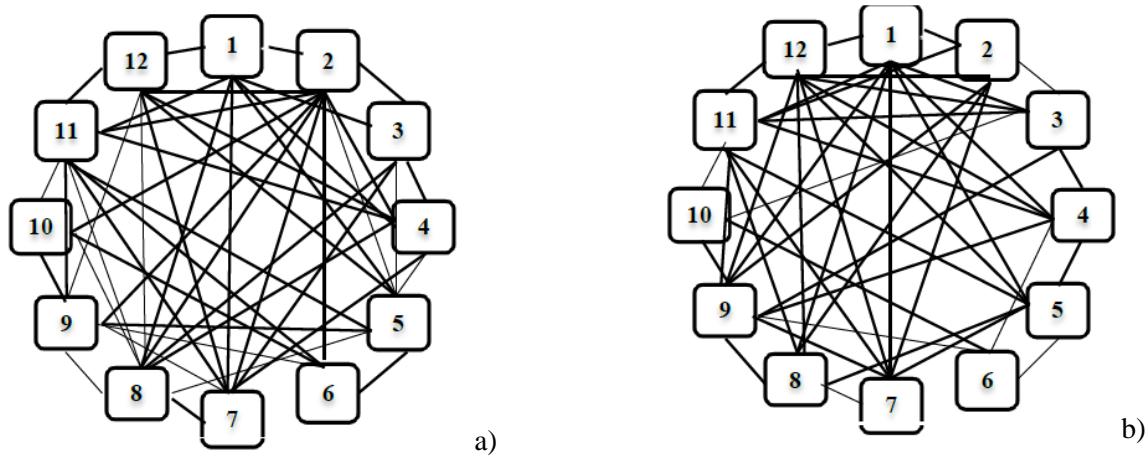


Рис.1. Структурограмма значимых корреляций показателей симптомов психического выгорания педагогов
а) отдельных организаций, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья б)
общеобразовательных организаций, работающих с нормотипичными детьми;

Условные обозначения: 1 - Переживание психотравмирующих обстоятельств; 2 - Неудовлетворенность собой; 3 - Загнанность в клетку; 4 - Тревога и депрессия; 5 -Неадекватное эмоциональное избирательное реагирование; 6 - Эмоционально-нравственная дезориентация; 7 - Расширение сферы экономии эмоций; 8- Редукция профессиональных обязанностей; 9 -Эмоциональный дефицит; 10 -Эмоциональная отстраненность; 11 - Личностная отстраненность (деперсонализация); 12 - Психосомат.и психовегетативные нарушения; жирной линией обозначены корреляции на уровне значимости $p \leq 0,01$; тонкой линией корреляции на уровне значимости $p \leq 0,05$; пунктирные линии обозначают отрицательные корреляции, прямые линии – положительные

Структуры психического выгорания педагогов отдельных организаций до пандемии и в период пандемии являются качественно разнородными (гетерогенными) ($r=-0,25$ при $p<0,05$), что свидетельствует о влиянии экстремизации условий их профессиональной деятельности. Структуры психического выгорания педагогов отдельных и общеобразовательных организаций в период пандемии и в постковидном периоде также гетерогенны ($r=0,59$ при $p<0,05$; $r=0,30$ при $p<0,05$ соответственно). Таким образом, условия специального образования, обусловленные самим субъектом труда – детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья, выступают фасилитатором психического выгорания.

В исследовании связей психического выгорания молодых педагогов отдельных и общеобразовательных организаций и длительности стажа их профессиональной деятельности (до 5 лет, свыше 5 и до 10 лет и свыше 10 лет) эмпирически доказана их U-образная зависимость, что означает усиление психического выгорания после 10-летнего стажа и объясняется накоплением потерь личностных ресурсов с малой вероятностью их компенсации (теория консервации ресурсов С. Хобфолла). Кроме того, структуры психического выгорания являются гетерогенными, что свидетельствует о влиянии длительности профессиональной деятельности.

Процедура факторизации индивидуально-личностных особенностей педагогов выявила структурно-функциональные закономерности: структура субъектных детерминант личности педагогов и отдельных и общеобразовательных организаций является четырехфакторной, состоящей из когнитивного, эмоционального, ценностно-мотивационного и поведенческого компонентов, каждый из которых реализует определенную функцию (рефлексивную, мотивационную, прогностическую, конструктивную, регуляторную и коррекционно-профилактическую). Вместе с тем ее когнитивный компонент у педагогов отдельных организаций представлен ценностно-смысловыми установками, а у педагогов общеобразовательных организаций – составляющими социального интеллекта.

В условиях экстремизации профессиональной деятельности динамика выраженности субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций наблюдается и на структурном уровне (см. таблицу 3).

Таблица 3

Мера интегрированности компонентов структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях профессиональной деятельности (до, и период после пандемии)

Мера интегрированности компонентов субъектных детерминант психического выгорания	До пандемии	В период пандемии	После пандемии
ценностно-мотивационный			
ИКС	485	559	552
ИДС	340	398	396
ИОС	145	161	156
когнитивный			
ИКС	33	25	25
ИДС	38	51	53
ИОС	-5	-26	-28
эмоциональный			
ИКС	206	185	189
ИДС	90	173	172
ИОС	116	12	17
поведенческий			
ИКС	316	332	438
ИДС	75	80	113
ИОС	141	252	325
Общая структура (включая межкомпонентные связи)			
ИКС	1208	1280	1239
ИДС	830	973	950
ИОС	378	307	289

Как видно из таблицы 3, в период пандемии выявлены самые высокие показатели индексов когерентности и дивергентности структур субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций, а также самая высокая мера интегрированности структуры ценностно-мотивационного компонента. До пандемии системообразующую роль в его структуре выполняет такой элемент, как «Универсаллизм» (понимание, терпимость и защита благополучия всех людей), в период пандемии – «Власть» (социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами), а после – «Безопасность» (взаимопомощь, здоровье, стабильность взаимоотношений). С помощью метода экспресс-λ2 эмпирически доказана качественная однородность структур ценностно-мотивационного и эмоционального компонентов и разнородность когнитивного ($r=0,50$ при $p<0,05$) и поведенческого компонентов ($r=0,13$ при $p<0,05$). Таким образом, экстремизация условий профессиональной деятельности педагогов отдельных организаций оказывает влияние на психологическую структуру субъектных детерминант их психического выгорания. Самая высокая степень структурной организации ценностно-мотивационного компонента в период пандемии (элемент «Власть» как авторитет и общественное признание) катализирует психическое выгорание, а самая высокая степень организованности структуры поведенческого компонента после пандемии (элемент «Манипулятивные действия» как преднамеренные и скрытые побуждения других к переживанию определенных состояний, принятию решений и выполнению действий), наоборот, его ингибирует, обеспечивая снижение меры его интегрированности.

Исследование интегративных закономерностей структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций позволило получить следующие результаты (см. рис. 2-5; таблицу 4):

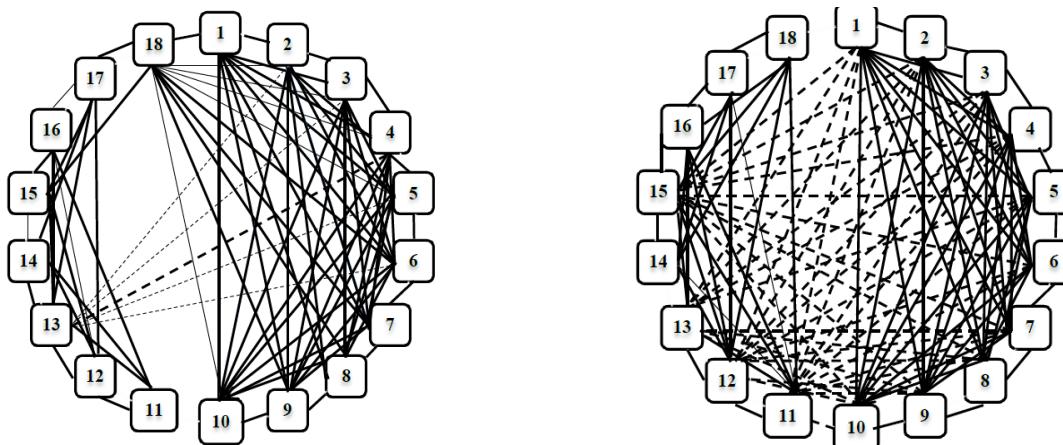


Рис.2 Структурограмма значимых корреляций элементов ценностно-мотивационного компонента структурной организации субъектных детерминант психического выгорания
при а) высоком и б) низком уровне его выраженности

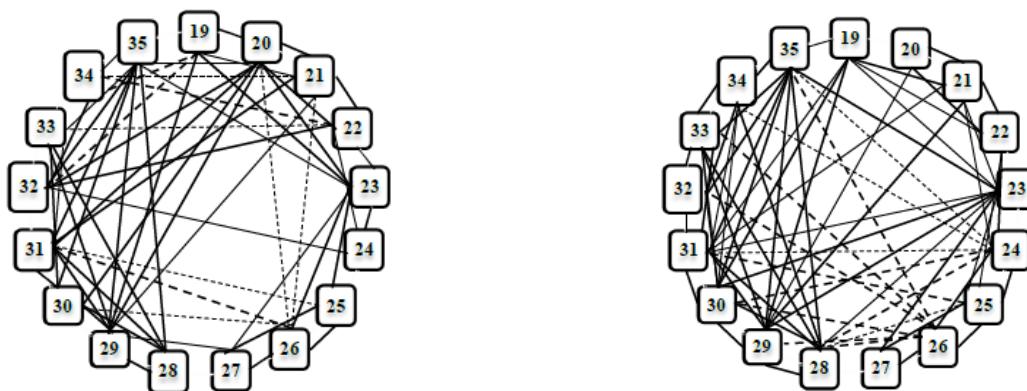


Рис.3 Структурограмма значимых корреляций элементов поведенческого компонента структурной организации субъектных детерминант психического выгорания
при а) высоком и б) низком уровне его выраженности

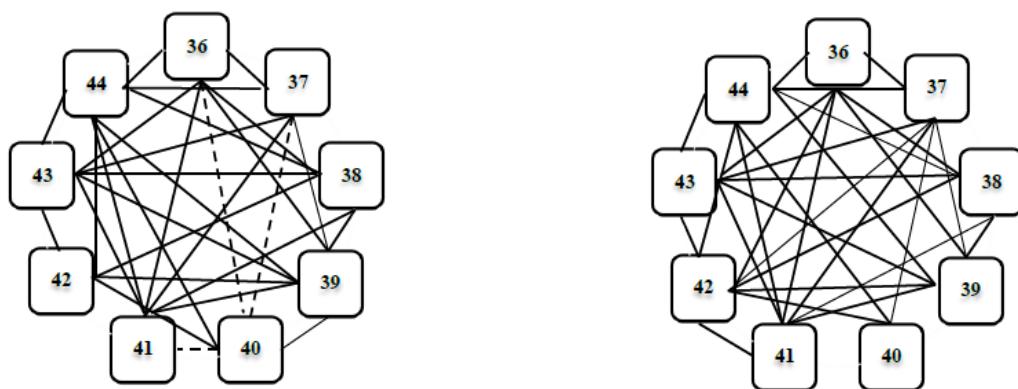


Рис.4 Структурограмма значимых корреляций элементов эмоционального компонента структурной организации субъектных детерминант психического выгорания
при а) высоком и б) низком уровне его выраженности

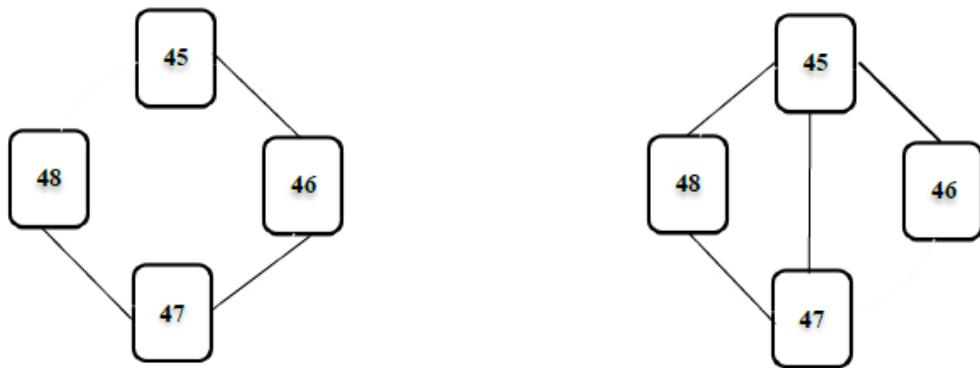


Рис.5. Структурограмма значимых корреляций элементов когнитивного компонента структурной организации субъектных детерминант психического выгорания
при а) высоком и б) низком уровне его выраженности

Условные обозначения: 1–Власть; 2–Достижение; 3–Гедонизм; 4–Стимуляция; 5 Самостоятельность; 6 Универсализм; 7–Доброта; 8–Традиция; 9–Конформность; 10–Безопасность; 11–Процесс; 12–Результат; 13–Альтруизм; 14–Эгоизм; 15–Труд; 16–Свобода; 17–Власть; 18–Деньги; 19–Ассертивные действия; 20–Вступление в социальный контакт; 21–Поиск социальной поддержки; 22–Осторожные действия; 23–Импульсивные действия; 24–Избегание; 25–Манипулятивные действия; 26–Асоциальные действия; 27–Агрессивные действия; 28–Властный-лидерирующий; 29 – Независимый-доминирующий; 30–Прямолинейный-агgressивный; 31–Недоверчивый-скептический; 32–Покорно-застенчивый; 33–Зависимый – послушный; 34 – Сотрудничающий-конвенциональный; 35 – Ответственно-великодушный; 36–Понимание чужих эмоций; 37–Управление чужими эмоциями; 38–Понимание своих эмоций; 39–Управление своими эмоциями; 40 –Контроль экспрессии; 41–Межличностный эмоциональный интеллект; 42–Внутриличностный эмоциональный интеллект; 43–Понимание эмоций; 43–Управление эмоциями; 44 – Управление эмоциями; 45–Фактор познания результатов поведения; 46–Фактор познания классов поведения; 47–Фактор познания преобразований поведения; 48–Фактор познания систем поведения; жирной линией обозначены корреляции на уровне значимости $p \leq 0,01$; тонкой линией корреляции на уровне значимости $p \leq 0,05$; пунктирные линии обозначают отрицательные корреляции, прямые линии – положительные.

Как видно из таблицы 4, индекс общей организованности психологической структуры субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций при его высоком уровне (ЭГ1) выше, чем при низком (ЭГ2), что свидетельствует о большей ее развитости, причем за счет высокой степени организованности ее ценностно-мотивационного (доминирования позитивных ценностно-смысловых установок межличностного взаимодействия, ориентации на трудовую деятельность и высокого уровня профессиональной мотивации на ранних стадиях выгорания), поведенческого и когнитивного компонентов, а также за счет низких индексов организованности структур эмоционального (эмоциональной опустошенности как результата эмоционально насыщенного и когнитивно сложного межличностного взаимодействия) компонента. При низком уровне психического выгорания суперпозиция эмоционального компонента в общей совокупности элементов повышает потенциал каждого из них, создавая синергетический эффект, который дает прирост функциональных возможностей системы и способствует увеличению личностного ресурса педагогов отдельных организаций в ингибиции психического выгорания. Вместе с тем в группе ЭГ2, в отличие от группы ЭГ1, выявлен высокий уровень индекса дивергентности (дифференциированности) элементов структуры ценностно-мотивационного и поведенческого компонентов. Это свидетельствует о том, что связи ценностно-смысловых установок и мотивационной включенности в трудовую деятельность в группе ЭГ2 носят компенсаторный характер («не работаю - не горю»), что не позволяет педагогам отдельных организаций быть более гибкими и эффективными в условиях экстремизации профессиональной деятельности.

Таблица 4

Мера интегрированности компонентов структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций при высоком и низком уровне его выраженности

Мера интегрированности компонентов структурной организации субъектных детерминант психического выгорания	ЭГ1	ЭГ2
Ценностно-мотивационный		
ИКС	215	209
ИДС	14	119
ИОС	201	90
Поведенческий		
ИКС	380	412
ИДС	104	203
ИОС	276	209
Эмоциональный		
ИКС	73	85
ИДС	9	0
ИОС	64	85
Когнитивный		
ИКС	9	6
ИДС	0	0
ИОС	9	6
Общая структура (включая межкомпонентные связи)		
ИКС	1364	1520
ИДС	989	1390
ИОС	375	130

Структуры количественно и значимо отличаются по показателю ИДС ($p < 0,05$) и являются качественно разнородными (гетерогенными), так как величина экспресс- χ^2 незначимая ($r=0,45$ при $p<0,05$), а, значит, психическое выгорание их детерминирует. Установлено, что закономерности структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций проявляются наличием одинаковых для психологических структур базовых элементов – качеств, имеющих наибольший «вес» и играющих важнейшую роль в структурировании всей системы. Это характеристики эмоционального («Понимание чужих эмоций»), социального («Фактор познания систем поведения») интеллекта, а также ценности («Конформность», «Безопасность»), смысловые установки («Альтруизм», «Процесс»), копинг-стратегии («Импульсивные действия»), стили межличностных отношений («Властный-лидерирующий»), выполняющие регулирующую функцию. Следовательно, регуляция психического выгорания педагогов отдельных организаций осуществляется за счет процессуальной направленности на работу и интереса к ней, альтруистических ценностей, уверенности, лидерских качеств, склонности действовать под влиянием внешних обстоятельств, сдерживания действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям, за счет здоровья и способностей понимать эмоциональные состояния детей и коллег на основе внешних проявлений их эмоций, а также логику развития ситуаций их взаимодействия и смысл поведения. Среди интегративных закономерностей выделяют направленность на процесс труда и заинтересованность трудом, альтруистические ценности, уверенное поведение, лидерские качества и импульсивные действия. Выявленные пределы оптимизации социального интеллекта и конструктивности стресс-преодолевающего поведения от среднего до высокого уровня их выраженности, а эмоционального интеллекта – от низкого до среднего уровня обеспечивают снижение меры интегрированности структуры психического выгорания педагогов отдельных организаций.

Исследование влияния структурной организации субъектных детерминант на психическое выгорание педагогов отдельных организаций осуществлялось с помощью процедуры множественного регрессионного анализа (метод Forward stepwise), позволившей определить психологические закономерности в фасилитации и ингибиции психического выгорания в зависимости от экстремизации условий профессиональной деятельности. Наряду с этим установлено, что катализатором всех трёх фаз психического выгорания педагогов отдельных организаций в постковидном периоде, в сравнении с периодом пандемии, выступает необходимость проявлять автономность и независимость (элемент «Самостоятельность», ценностно-мотивационный компонент), а ее ингибитором – стремление к удовольствиям и наслаждению жизнью (элемент «Гедонизм», ценностно-мотивационный компонент).

С учётом выявленных структурно-функциональных и интегративных закономерностей структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций разработана и апробирована программа его профилактики. В соответствии с результатами вторичной диагностики выявлены значимые изменения в выраженности содержания когнитивного, эмоционального, ценностно-мотивационного и поведенческого компонентов структурной организации субъектных детерминант: в большей степени выражена готовность принимать социальную поддержку и вступать в социальный контакт, уверенность в себе и независимость, прямолинейность и настойчивость в достижении цели, а также стремление к тесному сотрудничеству и дружелюбным отношениям с окружающими; в меньшей степени – осторожные и импульсивные действия, а также избегание решительных, требующих большой напряженности и ответственности за последствия, стремление отдалиться от конфликтной ситуации, прокрастинация, эгоцентризм, раздражение, внутренняя напряженность и неудовлетворенность при неудачах и конфликтах, а также скептицизм и неконформность, склонность брать на себя чужие обязанности. Результаты апробации программы профилактики психического выгорания педагогов отдельных организаций засвидетельствовали также существенные изменения выраженной сопротивления нарастающему стрессу – фазы «Резистенция» ($X_{Mean1} = 49,10$; $X_{Mean2} = 32,45$; $U=91,00^*$ при $p=0,000$) психического выгорания и его симптомов: «Неадекватное эмоциональное избирательное реагирование» ($X_{Mean1} = 10,68$; $X_{Mean2} = 7,98$; $U=291,00^*$ при $p=0,000$), «Расширение сферы экономии эмоций» ($X_{Mean1} = 14,98$; $X_{Mean2} = 8,18$; $U=283,00^*$ при $p=0,000$), «Редукция профессиональных обязанностей» ($X_{Mean1} = 13,73$; $X_{Mean2} = 8,30$; $U=394,50^*$ при $p=0,0000087$), чем подтвердили её эффективность. Несколько возросло психоэмоциональное напряжение (фаза «Напряжение» $X_{Mean1} = 22,75$; $X_{Mean2} = 24,80$; $U = 636,50$ при $p=0,115$) и снизилось ресурсное истощение (фаза «Истощение» $X_{Mean1} = 37,33$; $X_{Mean2} = 33,18$; $U=705,00$ при $p=0,360$).

В заключении представлено обобщение и интерпретация всех полученных результатов, а также сформулированы **основные выводы**:

1. Обосновано рассмотрение взаимодействия между индивидуально-личностными особенностями, опосредованными межличностными отношениями, и психическим выгоранием педагогов отдельных организаций в системе его регуляции с позиций структурно-психологического анализа. При этом их влияние на психическое выгорание является системным и обеспечивается структурно-функциональными и интегративными закономерностями психологической структуры. Ее когнитивный компонент содержит способности, обеспечивающие понимание и прогнозирование социальных ситуаций взаимодействия, своего поведения и поведения других людей и их регулирование, эмоциональный – умения распознавать собственные и чужие эмоции и управлять ими, ценностно-мотивационный –

ценностно-смысловые установки как мотивационную готовность к межличностным отношениям и как ориентиры в социальных ситуациях взаимодействия, а поведенческий – адекватные социальной ситуации способы поведения и стили общения. Высокая структурированность ценностно-мотивационного, когнитивного и поведенческого компонентов структурной организации субъектных детерминант катализирует психическое выгорание, а высокая структурированность эмоционального компонента – его ингибитирует.

2. Педагоги отдельных организаций подвержены психическому выгоранию, которое проявляется в ограничении эмоциональной отдачи за счет выборочного реагирования на ситуацию; отсутствия должного эмоционального отношения к своему подопечному; в виде усталости от контактов; попыток облегчить или сократить эмоционально затратные обязанности; почти полного исключения эмоций из сферы своей профессиональной деятельности. Они в большей степени, нежели педагоги общеобразовательных организаций, переживают разочарование в себе и в профессии, раздражительность и обиду, оправдывают отсутствие должного эмоционального отношения к детям, испытывают ощущение того, что не могут им больше помогать, не в состоянии войти в их положение, сочувствовать и сопереживать. И в условиях экстремизации профессиональной деятельности они, в сравнении с педагогами общеобразовательных организаций, значительно сильнее испытывают психическое выгорание, что объясняется вредоносным влиянием эмоциональных, когнитивных и коммуникативных нагрузок и коммуникативной ответственности во взаимодействии с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья. Значимые различия обнаружены и на структурном уровне анализа. Так, у педагогов отдельных организаций базовыми качествами психического выгорания выступают разочарование в себе, в избранной профессии, в конкретной должности или месте службы, чувство безысходности, а у педагогов общеобразовательных организаций – неадекватное ограничение диапазона и интенсивности включения эмоций в профессиональное общение, интерпретируемое окружающими как неуважение к их личности. Полученные результаты свидетельствуют о влиянии как стрессогенных условий профессиональной деятельности в период пандемии, так и самой специфики специального образования на структуру психического выгорания педагогов отдельных организаций.

3. Динамика психического выгорания педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности имеет свои особенности как на аналитическом уровне анализа, так и на структурном, детерминированных вынужденной социальной изоляцией, изменением образовательного формата (дистанционный/очный), отменой ограничительных мер. Так аналитический уровень анализа засвидетельствовал увеличение психического напряжения педагогов в связи с переходом в дистанционный образовательный формат в период пандемии и изменением условий профессиональной деятельности, преодоление которого сопровождалось истощением психоэмоциональных ресурсов и психическим выгоранием. В результате влияния психотравмирующих обстоятельств профессиональной деятельности в период пандемии наблюдалось значимое увеличение выраженности беспомощности и безысходности, неадекватного ограничения диапазона и интенсивности включения эмоций в профессиональное общение, зависимости качества выполнения профессиональных обязанностей от настроения и субъективного предпочтения, снижение эмоционального отклика, появление психосоматических и психовегетативных нарушений. В постковидном периоде в значимо меньшей степени проявились чувство беспомощности, стремление

облегчить или сократить обязанности, требующие эмоциональных затрат, психосоматические и психовегетативные нарушения, редукция чувства безысходности, и в значимо большей – интерес к детям, зависимость качества выполнения профессиональных обязанностей от настроения и субъективного предпочтения. Снижение психического напряжения в связи с отменой ограничительных мер и переходом в очный образовательный формат сопровождалось сильным сопротивлением – стремлением защитить себя от этих неприятных ощущений и значительным, в сравнении с периодом пандемии, истощением психоэмоциональных ресурсов и психическим выгоранием. Условия экстремизации профессиональной деятельности педагогов отдельных организаций обуславливают не только значительно высокий уровень их психического выгорания, но и качественную разнородность его психологической структуры. Также эмпирически доказано, что в период пандемии катализатором высокой меры интегрированности психического выгорания выступает ценностно-мотивационный компонент психологической структуры субъектных детерминант, а после пандемии ингибитором является поведенческий компонент. Обнаружены различия и на уровне базовых качеств. У педагогов отдельных организаций базовыми качествами психического выгорания до пандемии выступают неудовлетворенность собой и избранной профессией, ощущение неспособности эмоционально помогать субъектам своей деятельности, усиливать интеллектуальную, волевую и нравственную отдачу, а также раздражительность, отсутствие желания общаться даже с близкими; в период пандемии – нарушения, проявляющиеся на уровне физического и психического самочувствия, состояние тревоги и депрессии, а после пандемии – состояние интеллектуально-эмоционального тупика, доминирование отрицательных эмоций (раздражительности, обиды) над положительными.

4. Психическое выгорание молодых педагогов отдельных и общеобразовательных организаций связано со стажем их профессиональной деятельности. Зависимость структуры психического выгорания молодых педагогов отдельных организаций от длительности стажа их профессиональной деятельности, в отличие от молодых педагогов общеобразовательных организаций, представляет собой U-образную кривую и определяет его диапазон (свыше 5 лет и до 10 лет), в границах которого мера интегрированности структуры психического выгорания снижается. Усиление интегрированности структуры психического выгорания при увеличении длительности стажа профессиональной деятельности (от 10 лет и выше) объясняется невозможностью своевременного восстановления личностных ресурсов и накоплением объема их потерь.

5. Динамика субъектных детерминант личности педагогов отдельных организаций в условиях экстремизации профессиональной деятельности (в период пандемии) имеет свои особенности как на аналитическом уровне анализа, так и на структурном. Аналитический уровень анализа засвидетельствовал снижение альтруистической направленности, а также направленности на свободу и труд, одобряемый руководством и обществом, в ущерб выходным дням и отпуску, в период распространения коронавирусной инфекции, а также значительно низкий уровень эмоционального и социального интеллекта, значимое снижение направленности как на процесс своей профессиональной деятельности, так и на её результат и повышение ориентации на власть. В период пандемии также отмечается повышение значимости ценностей-нормативных идеалов и ценностей-индивидуальных приоритетов. Однако по-прежнему наблюдается дисгармоничный ценностный профиль: расхождение в приоритетных ценностях на уровне сохранения баланса между убеждениями в

ценности собственного здоровья и необходимость проявлять творческую и исследовательскую активность. Поведение педагогов отдельных организаций свидетельствует о значимом снижении уверенности, стремления к социальному контакту с целью поделиться своими переживаниями с другими и обсудить ситуацию, найти сочувствие и понимание. Структурный уровень анализа засвидетельствовал высокую меру интегрированности ценностно-мотивационного компонента структурной организации субъектных детерминант психического выгорания в период пандемии и качественную разнородность психологических структур когнитивного и поведенческого компонентов, обусловленную значительным количеством положительных и отрицательных взаимосвязей в целом и по диагностируемым компонентам в отдельности, а также позициями и ролями элементов в исследуемых структурах, теснотой и направленностью взаимосвязей между ними.

6. Структурно-функциональная организация субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных и общеобразовательных организаций представлена закономерным повторением ее четырех компонентов: когнитивного, эмоционального, ценностно-мотивационного и поведенческого. Данные компоненты соотносятся с субъектными детерминантами и реализуют рефлексивную, мотивационную, прогностическую, конструктивную, регуляторную и коррекционно-профилактическую функции. Особенности структурно-функциональной организации проявляются в содержании когнитивного компонента, который у педагогов отдельных организаций включает социально-психологические установки, а у педагогов общеобразовательных организаций – составляющие социального интеллекта.

7. Выявлены закономерности структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных организаций при низком и высоком уровнях его выраженности. Они проявляются наличием общих базовых качеств (элементов), ее интегрирующих, таких, как: «Альтруизм» (альtruистические ценности), «Процесс» (процессуальная направленность на работу и интерес к ней) (ценостно-мотивационный компонент), «Импульсивные действия» (склонность действовать под влиянием внешних обстоятельств), «Властный-лидирующий» (уверенность, лидерские качества) (поведенческий компонент), и дезинтегрирующих: «Понимание чужих эмоций» (способности понимать эмоциональные состояния детей и коллег на основе внешних проявлений их эмоций) (эмоциональный компонент), «Конформность» (сдерживания действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям), «Безопасность» (взаимопомощь, здоровье, стабильность взаимоотношений) (ценостно-мотивационный компонент), «Фактор познания систем поведения» (способности понимать логику развития ситуаций взаимодействия детей и взрослых и смысл их поведения) (когнитивный компонент), которые определяют выполнение регуляторной и коррекционно-профилактической функций. При этом регуляция психического выгорания осуществляется при условии оптимизации уровня выраженности эмоционального интеллекта от низкого до среднего, а социального интеллекта и конструктивности стратегий преодолевающего поведения от среднего до высокого.

8. Определены структурно-функциональные закономерности структурной организации субъектных детерминант психического выгорания педагогов отдельных и общеобразовательных организаций. Это такие элементы, как «Понимание чужих эмоций» (способности понимать эмоциональные состояния детей и коллег) (эмоциональный компонент) и «Труд» (увлеченность трудом, в ущерб выходным и отпуску; ориентации на труд, одобряемый руководством и не требующий

материального подкрепления) (когнитивный компонент), которые ингибируют их психическое выгорание.

9. Условия экстремизации профессиональной деятельности педагогов отдельных организаций определяют характер влияния (фасилитация/ингибиция) структуры субъектных детерминант на психическое выгорание. Определены ее базовые элементы, которые в зависимости от экстремизации условий профессиональной деятельности (в период пандемии и в постковидном периоде) закономерно или катализируют, или ингибируют психическое выгорание. Элемент «Деньги» (стремление к увеличению своего благосостояния) до пандемии и после пандемии выступает катализатором фазы «Напряжение», а в период пандемии – ее ингибитором. Элемент «Безопасность» (взаимопомощь, здоровье, стабильность взаимоотношений) в период пандемии выступает катализатором фаз «Резистенция» и «Истощение», а после пандемии – их ингибитором. Элемент «Асоциальные действия» (эгоцентризм, стремление к удовлетворению собственных желаний, не считаясь с обстоятельствами и интересами других людей) выступает до пандемии как ингибитор, а во время – как катализатор фазы «Напряжение». Элемент «Манипулятивные действия» (скрытые побуждения другого человека к переживанию определенных состояний, принятию решений и выполнению действий) до пандемии как катализатор, а после – как ингибитор фазы «Истощение». Элемент «Управление эмоциями» (способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные) до пандемии – как ингибитор фазы «Истощение», а в период пандемии – как ее катализатор. Элемент «Фактор познания преобразований поведения» (способности педагогов правильно понимать динамику подобных вербальных реакций окружающих людей в зависимости от условий ситуации) как ингибитор фазы «Резистенция» до пандемии и после пандемии; и как катализатор фазы «Резистенция» в период пандемии. Элемент «Фактор познания классов поведения» (способность педагогов к выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях детей и коллег) как ингибитор фаз «Напряжение» и «Резистенция» до пандемии; фаз «Резистенция» и «Истощение» – в период пандемии; как катализатор всех трех фаз («Напряжение», «Резистенция» и «Истощение») после пандемии.

10. Устойчивость педагогов отдельных организаций в постковидном периоде к психическому выгоранию на всех его фазах («Напряжение», «Резистенция», «Истощение») детерминирована таким базовым элементом структурной организации субъектных детерминант, как «Гедонизм», свидетельствующим о мотивационной направленности на получение жизненных удовольствий.

11. Программа профилактики психического выгорания педагогов отдельных организаций, направленная на оптимизацию эмоционального, когнитивного, ценностно-мотивационного и поведенческого компонентов структурной организации его субъектных детерминант (катализаторов/ингибиторов), выступает объективной основой изменения их выраженности, а также изменения уровня психического выгорания и является эффективной.

Результаты исследования отражены в 25 печатных работах, 9 из которых – статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ, из которых 6 включены в международные базы научных исследований Scopus. Общий объем опубликованных работ – 20,59 п.л., авторский вклад – 10,42 п.л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ:

1. Малихова, Л.Н. Совладающее поведение матерей, воспитывающих детей с

нарушениями слуха, как ресурс преодоления психического выгорания/ Л.Н. Молчанова, Л.Н. Малихова, А.В. Чеканова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2019. – Т. 9. – № 4 (33).–С. 205-219 (1,62 п.л., авторский вклад – 0,53 п.л.).

2. Малихова, Л.Н. Влияние стресс-преодолевающего поведения на эмоциональное выгорание педагогов, работающих с детьми, имеющими особые образовательные потребности /Л.Н. Молчанова, Л.Н. Малихова, А.Н. Лежепёков //Перспективы науки и образования.–2020.–№ 2 (44). – С.317-326. (1,04 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.).

3. Малихова, Л.Н. Роль стилей межличностных отношений в возникновении и преодолении психического выгорания в аспекте субъектогенеза педагогов, работающих с детьми, имеющими особые образовательные потребности /Л.Н. Молчанова, Л.Н. Малихова, А.А. Кузнецова// Перспективы науки и образования. – 2020. – №6 (48). – С. 374-383. (1,04 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.).

4. Малихова, Л.Н. Роль социального интеллекта в преодолении психического выгорания в аспекте субъектогенеза педагогов, работающих с детьми, имеющими особые образовательные потребности /Л.Н. Молчанова, Л.Н. Малихова, А.А. Кузнецова, А.В. Стулова // Перспективы науки и образования. – 2021. – № 2 (50). – С. 378-386 (0,92 п.л., авторский вклад – 0,23 п.л.).

5. Малихова, Л.Н. Роль ценностно-смысовых установок в возникновении и преодолении эмоционального выгорания в аспекте субъектогенеза педагогов, работающих с детьми, имеющими особые образовательные потребности / Л.Н. Молчанова, Л.Н. Малихова, А.А. Кузнецова // Перспективы науки и образования. – 2021. – № 5 (53). – С. 379-387 (0,92 п.л., авторский вклад – 0,23 п.л.).

6. Малихова, Л.Н. Социально-психологическая компетентность как фактор возникновения и преодоления эмоционального выгорания педагогов отдельных образовательных организаций в условиях пандемии COVID-19 / Л.Н. Молчанова, Л.Н. Малихова, А.А. Кузнецова // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 2 (56). – С. 448-459 (1,27 п.л., авторский вклад – 0,42 п.л.).

7. Малихова, Л.Н. Компетентностная модель профилактики эмоционального выгорания педагогов отдельных образовательных организаций в условиях пандемии COVID-19 (констатирующий этап формирующего эксперимента) /Л.Н. Молчанова, Л.Н. Малихова, А.А. Кузнецова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2022. –Т. 12. – № 3. – С. 226 – 241 (0,58 п.л., авторский вклад – 0,19 п.л.).

8. Малихова, Л.Н. Компетентностная модель профилактики эмоционального выгорания педагогов отдельных образовательных организаций в условиях пандемии COVID-19 (контрольный этап формирующего эксперимента) / Л.Н. Молчанова, Л.Н. Малихова, А.А. Кузнецова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2022. – Т. 12. – № 4. –С. 206-224 (0,70 п.л., авторский вклад – 0,16 п.л.).

9. Малихова, Л.Н. Особенности эмоционального выгорания личности на различных стадиях субъектогенеза молодых педагогов / Л.Н. Молчанова, А.А. Кузнецова, К.В. Касьянова // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 3 (69). – С. 558–572 (1,62 п.л., авторский вклад – 0,40 п.л.).

Другие научные публикации:

10. Малихова, Л.Н. Особенности психического выгорания педагогов специального (коррекционного) образовательного учреждения с различным уровнем

ресурсности (пилотажное исследование) /Л.Н. Малихова, Л.Н. Молчанова // Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курск, 2019. – С. 177-185 (0,92 п.л., авторский вклад – 0,46 п.л.).

11. Малихова, Л.Н. Взаимосвязи внутрисемейных отношений и личностных ресурсов функционирования семьи, воспитывающей ребенка с нарушениями слуха /Л.Н. Малихова // Психология XXI столетия: материалы международного конгресса / Под ред. Козлова В.В. – Ярославль, ЯрГУ, ЯГПУ, МАПН, 2019. – С. 219-222 (0,35 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.).

12. Малихова, Л.Н. Эмоциональное выгорание педагогов: диагностика и профилактика /Л.Н. Малихова // Научная инициатива в психологии: межвузовский сборник научных трудов студентов и молодых ученых / Под. ред. Гаврилюка В.П. – Курск, 2020. – С. 185-195 (1,16 п.л., авторский вклад – 1,16 п.л.).

13. Малихова, Л.Н. Социально-психологическая компетентность педагогов, работающих в условиях коррекционной деятельности с обучающимися, имеющими нарушения слуха, как ресурс преодоления психического выгорания /Л.Н. Малихова // Психология XXI столетия: материалы международного конгресса / Под ред. Козлова В.В. – Ярославль, ЯрГУ, ЯГПУ, МАПН, 2020. – С. 237-241 (0,35 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.).

14. Малихова, Л.Н. Взаимосвязь персональных ресурсов и эмоционального выгорания педагогов общеобразовательной организации для обучающихся с особыми образовательными потребностями / Л.Н. Малихова // Молодежная наука и современность: материалы 85-ой Международной научной конференции студентов и молодых ученых, посвящённой 85-летию КГМУ: в 2-х томах /Под редакцией В.А. Лазаренко – Курск, 2020. – С. 830-833 (0,35 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.).

15. Малихова, Л.Н. Дистанционный формат образовательной деятельности обучающихся с нарушениями слуха / Л.Н. Малихова // Психология здоровья в образовательном процессе: материалы региональной научно-практической конференции / Под. редакцией Гаврилюка В.П. – Курск, 2020. – С. 23-28 (0,58 п.л., авторский вклад –0,58 п.л.).

16. Малихова, Л.Н. Особенности эмоционального выгорания педагогов отдельных образовательных организаций в условиях вынужденного перехода к дистанционному обучению /Л.Н. Малихова, Л.Н. Молчанова // Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход: материалы X Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием – Курск, 2020. – С. 126-132 (0,69 п.л., авторский вклад – 0,34 п.л.).

17. Малихова, Л.Н. Сайт как координационная точка межпользовательского взаимодействия в отдельных образовательных организациях для детей с особыми образовательными потребностями / Л.Н. Малихова // Компаративный анализ зарубежных и отечественных исследований цифровой образовательной среды в контексте сохранения здоровья участников образовательного процесса: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2021. – С. 134-138 (0,46 п.л., авторский вклад – 0,46 п.л.).

18. Малихова, Л.Н. Взаимосвязи социального интеллекта и эмоционального выгорания педагогов отдельных образовательных организаций / Л.Н. Малихова // Современные вызовы для медицинского образования и их решения: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 86-й годовщине КГМУ – Курск, 2021. – С. 470-474 (0,46 п.л., авторский вклад – 0,46 п.л.).

19. Малихова, Л.Н. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и эмоционального

выгорания педагогов общеобразовательной организации для обучающихся с особыми образовательными потребностями / Л.Н. Малихова // Молодежная наука и современность: в 3 томах. Т. III: материалы 86-ой Международной научной конференции студентов и молодых ученых /Под редакцией В.А. Лазаренко – Курск, 2021. – С. 116-119 (0,35 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.).

20. Малихова, Л.Н. Взаимосвязи эмоционального интеллекта и эмоционального выгорания педагогов отдельных образовательных организаций в условиях дистанционного обучения / Л.Н. Малихова, Л.Н. Молчанова //Психология здоровья в образовательном процессе (с использованием дистанционных технологий): материалы региональной научно-практической конференции / Под ред. Липатова В.А. – Курск, 2021. – С. 47-54 (0,81 п.л., авторский вклад – 0,40 п.л.).

21. Малихова, Л.Н. Структура социально-психологической компетентности «выгорающих» педагогов отдельных образовательных организаций в условиях пандемии COVID-19 /Л.Н. Малихова, Л.Н. Молчанова, А.А. Кузнецова // Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход (с использованием дистанционных технологий). Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Курск, 2021. – С.77-82 (0,58 п.л., авторский вклад – 0,19 п.л.).

22. Малихова, Л.Н. Взаимосвязи социально-психологической компетентности и эмоционального выгорания педагогов отдельных образовательных организаций в условиях дистанционного образования /Л.Н. Малихова // Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (с использованием дистанционных технологий) /Под ред. Липатова В.А. – Курск, 2021. – С. 47-54 (0,81 п. л., авторский вклад – 0,81п. л.).

23. Малихова, Л.Н. Реализация программы психопрофилактики психического выгорания специального образования: из опыта работы ОКОУ «Курская школа-интернат» /Л.Н. Малихова // Новые механизмы профессионального роста в системе научно-методического сопровождения педагогов: коллективная монография / Авторы составители: А.Н. Худин, Г.Н. Подчалимова, И.В. Ильина, С.Н. Белова, В.В. Лукьянов и др. – Курск, 2022 – С. 198 – 205 (0,81 п.л., авторский вклад – 0,81 п.л.).

24. Малихова, Л.Н. Межличностные отношения как ресурсы преодоления психического выгорания педагогов отдельных образовательных организаций: концептуальные основания психологических состояний /Л.Н. Малихова // Сборник материалов XVII Всероссийской научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей вузов. – Казань, 2023.– С.202–206.2023-07-13T10:17:22 (0,58 п.л., авторский вклад – 0,19 п.л.)
<https://dspace.kpfu.ru/xmlui/handle/net/176436>

25. Малихова, Л.Н. Особенности межличностных отношений педагогов отдельных образовательных организаций как факторы преодоления эмоционального выгорания / Л.Н. Молчанова, А.А. Кузнецова, Л.Н. Малихова // Коллекция гуманитарных исследований. – 2023. – № 3 (36). – С. 46-61 (1,62 п.л., авторский вклад – 0,30 п.л.).