

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Пелевиной Антонины Александровны «Неуставные отношения» как социально-психологический феномен», представленного на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология

Диссертация Пелевиной А.А. «Неуставные отношения» как социально-психологический феномен» посвящена проблеме, актуальность которой в настоящее время не вызывает сомнения, так как задачи, поставленные автором, позволяют расширить представление о «неуставных отношениях» как о явлении, действительно существующем в социальных организациях. «Неуставные отношения» преимущественно рассматриваются в контексте вооруженных сил, несмотря на его широкую распространенность в таких социальных организациях как детские дома, общежитиях образовательных учреждений и организациях. Становясь членом одного из названных учреждений, человек пребывает в нем достаточно длительное время, формируя круг значимых людей, приобретая навыки коммуникации, самоутверждаясь за счет достижения поставленных целей. Проявления «неуставных отношений» оказывают влияние не только на личность, но и на группу, в которой находятся люди. Поэтому пребывание в организации, где «неуставные отношения» превышают допустимые нормы, оказывает деструктивное воздействие на субъектов взаимодействия формируя у них недоверие к другим людям, может повлиять на искажение психологического пространства субъекта и внести изменения в духовно-нравственные компоненты личности.

В работе целостно представлены методологические основы выявления «неуставных отношений» в социальных организациях, разработаны и верифицированы методики выявления «неуставных отношений» и смежных социально-психологических феноменов (внутригрупповая дифференциация и превышение полномочий), которые, бесспорно, соответствуют поставленным

задачам диссертации. Диссертантом грамотно сформулированы цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования.

Научная новизна диссертационного исследования Пелевиной А.А. заключается в том, что изучены структурный и функциональный аспекты феномена «неуставных отношений» применительно к неармейским социальным организациям; показаны различия проявлений феномена в зависимости от целей и особенностей организации. Определен статус феномена «неуставных отношений» в системе социально-психологических механизмов регуляции деятельности. Показана роль «неуставных отношений», выполняемая ими при взаимодействии со смежными социально-психологическим феноменами, функционирующим в группе одновременно с «неуставными отношениями».

В работе А.А. Пелевиной обоснован системный характер «неуставных отношений», заключающийся в несводимости его функций к функциям компонентов, входящих в состав феномена; в наличии внутрисистемных связей структурных элементов «неуставных отношений» и их влиянии на выраженность друг друга; включенности «неуставных отношений» в более широкую систему социально-психологических механизмов регуляции деятельности.

На основании полученных данных автор обосновал возможные направления коррекции «неуставных отношений» путем гуманизации отдельных проявлений феномена или замены их на проявления смежных социально-психологических феноменов, имеющих меньшее деструктивное воздействие на личность и группу.

Достоверность и обоснованность эмпирического исследования обеспечивается выбором комплекса теоретических и эмпирических методов исследования; однородностью обследованных групп и идентичностью условий в исследуемых группах; сочетанием количественного и качественного анализа материалов; применением методов математической статистики; научно обоснованной процедурой психометрической проверкой тестов, позволяющих

диагностировать «неуставные отношения» и смежные социально-психологические феномены; применением комплекса валидных методов и методик исследования, адекватных предмету, целям, задачам и логике диссертационной работы.

В структуре диссертации находят отражение четкая логика исследования, ярко выраженная тенденция научной обоснованности, концептуализации и практико-ориентированной направленности.

Очевидно, что результаты проведенного диссертантом исследования представляют определенную научную значимость, поскольку расширяют представление о формах и методах влияния группы на личность, лидерстве и о процессах коммуникации в группе, то есть дополняют социально-психологическую теорию малых группы, а также теорию руководства и лидерства в процессе управления.

Значимость выводов и результатов диссертанта для практики определяется тем, что предложенные пути коррекции учитывают объективную реальность, которая заключается в невозможности полного искоренения, и направлены на снижение отдельных проявлений «неуставных отношений» путем их замены на проявления смежных социально-психологических феноменов, не оказывающих разрушающего воздействия на личность и группу.

Предложенные направления коррекции «неуставных отношений» можно использовать в индивидуальном консультировании участников взаимодействия, в учебном процессе во время обучения персонала и студентов, а также при консультировании руководителей производственных и образовательных организаций.

Диссертационная работа, представленная автором, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения. В первой главе проведен теоретический анализ «неуставных отношений» как социально-психологического феномена. Рассмотрены основные положения и взгляды ученых и практиков, занимающихся изучением феномена «неуставных

отношений» в социальных организациях: А.Д. Глоточкина, М.И. Дьяченко, Ю.И. Дерюгина, Ж.Г. Сенокосова, С.Н. Тутолмина, Д.В. Клепикова, А.Ю. Солнышкова, С.А. Алтуховой, Н.П. Романовой, К.Л. Банникова, Н. Агазаде, О. Стучевской, С.А. Дружилова, К. Колодей, Di. VMartino, H. Leymann, O. Neuberger, M. Vartia. На основе теоретического анализа автором описаны проявления «неуставных отношений» в детских домах и домах-интернатах, организациях различных форм собственности и общежитиях образовательных учреждений. В главе представлен компетентный анализ взаимосвязи «неуставных отношений» и смежных социально-психологических феноменов (внутригрупповой дифференциации и превышения полномочий).

Во второй главе представлены этапы разработки и психометрической проверки методик, направленных на выявление «неуставных отношений» и смежных социально-психологических феноменов в социальных организациях. Необходимо отметить методическую грамотность и компетентность автора в верификации методик, а также в объяснении причинно-следственных связей функционирования «неуставных отношений» в различных социальных организациях.

В третьей главе автором проведен анализ проявлений «неуставных отношений» в детских домах и домах-интернатах, общежитиях образовательных учреждений и организациях различных форм собственности. Выявлены и проанализированы корреляционные связи между проявлениями «неуставных отношений». Установлены основные проявления «неуставных отношений», функционирующие во всех социальных организациях, а также частные проявления, характерные для отдельных учреждений.

Описаны взаимосвязи проявлений «неуставных отношений» с превышением полномочий и внутригрупповой поляризацией. Установлено, что «неуставные отношения» и смежные социально-психологические феномены находятся в отношениях взаимовлияния и взаимозависимости. Результаты эмпирического исследования, представленные в третьей главе, позволяют

сделать вывод, что «неуставные отношения» выполняют метасистемную функцию: при одновременном функционировании «неуставных отношений» и смежных социально-психологических феноменов «неуставные отношения» образуют надструктуру, определяющую функционирование группы.

Однако, несмотря на общую положительную оценку, автору исследования необходимо сделать несколько замечаний и задать ряд вопросов, которые нуждаются в уточнении.

Так из текста работы неясно, каковы же функции компонентов «неуставных отношений»? Описание функций компонентов «неуставных отношений», на наш взгляд позволило бы более детально понять составляющие «неуставных отношений».

Было бы лучше, если методики, выявляющие внутригрупповую дифференциацию и превышение полномочий, имели не дихотомическую шкалу, а номинативную. Это бы позволило рассмотреть корреляционные отношения между ними и «неуставными отношениями».

Не изучена взаимосвязь «неуставных отношений» с другими изученными социально-психологическими феноменами с использованием корреляционных отношений. Это бы позволило с большей точностью понять, как проявления феноменов оказывают влияние на выраженность друг друга?

Было бы интересно рассмотреть различия в выраженности «неуставных отношений» среди сотрудников кадрового аппарата и научно-исследовательских отделов для того, чтобы посмотреть, влияет ли тип выполняемой деятельности, на выраженность «неуставных отношений»?

Не описаны общие черты и различия между «неуставными отношениями» в социальных организациях и армейских структурах.

Указанные замечания не снижают общего впечатления о диссертации, научную и практическую значимость работы, а результаты исследования в

целом позволяют дать высокую оценку уровню выполненной работы, имеющей очевидное социальное звучание и практическое применение.

Таким образом, диссертационная работа А.А. Пелевиной является законченным и самостоятельным научным исследованием. Поставленные автором задачи решены достаточно полно и на должном научно-теоретическом уровне. Убедительно представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Соискателем по-новому, своеобразно и аргументировано, представлена научная проблема исследования и рассмотрения феномена «неуставных отношений». Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Основные результаты исследования опубликованы в 8 печатных работах, из которых 3 – в журналах, входящих в перечень ВАК РФ.

Диссертация Пелевиной А.А. представляет собой законченное и самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему и соответствует, на наш взгляд, пункту 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Диссертация отвечает требованиям, предъявленным к кандидатским диссертациям, а ее автор, Пелевина А.А., заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук.

Доктор психологических наук,
профессор, директор ГБОУ ДПО ГОИУУ



С.Н.Махновец

Подпись заверяю
Секретарь 