

УТВЕРЖДАЮ:

И. о. директора ФГБНУ «ПИ РАО»,  
академик, действительный член  
Российской академии образования,  
член президиума РАО,  
доктор психологических наук, профессор  
В.В. Рубцов



«18» сентября 2018 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБНУ «Психологический институт Российской академии образования» о диссертации Армашовой Анастасии Борисовны «Этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

**Актуальность исследования.** Диссертационное исследование А.Б. Армашовой имеет теоретическую значимость для развития социальной психологии и актуально с точки зрения повышения качества взаимодействия психолога – консультанта и клиента. В социальной психологии недостаточно исследований, посвященных взаимодействию психолога и клиента, факторам, которые влияют на принятие решения в этически сложной ситуации, характеристикам личности, обуславливающим данный процесс. В частности, не проводилось исследований особенностей восприятия сложной с этической точки зрения ситуации как морального выбора, который осуществляет психолог-консультант в консультативном взаимодействии. Изучение распознавания этических дилемм как феномена субъективного восприятия ситуации позволяет выявить основания нравственной регуляции взаимодействия психолога-консультанта и клиента. Кроме того, изучение способности психолога-консультанта к распознаванию этических дилемм способствует не только развитию теоретических представлений о данном феномене, но и решению практических задач, связанных с разработкой содержания и технологий профессиональной подготовки психолога-консультанта в сфере этики.

Дополнительным фактором актуальности темы рассматриваемой диссертации является большое количество этических нарушений, которые допускают психологи-консультанты во взаимодействии с клиентами, что с



необходимостью требует разработки механизмов реагирования профессионального сообщества на такого рода ситуации.

Проведение научного исследования по данной теме имеет большое значение для социальной и консультативной психологии.

Всё сказанное определило основную цель работы, которую соискатель определяет как выявление особенностей восприятия психологом-консультантом этической дилеммы во взаимодействии с клиентом.

В основу замысла исследования была положена гипотеза о том, что этическая зоркость как способность распознавания этически сложных ситуаций и этических дилемм во взаимодействии психолога-консультанта и клиента определяется осознанием личностной значимости профессионального выбора, ответственностью специалиста за него и его последствия для всех вовлеченных сторон.

**Научная новизна** диссертационного исследования определяется тем, что автором был разработан комплексный теоретический, эмпирический и прикладной подход к исследованию восприятия ситуации этической дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента. Определен конструкт этической зоркости как комплексной индивидуально-психологической особенности, лежащей в основе взаимодействия психолога-консультанта и клиента в этически сложной ситуации или ситуации этической дилеммы. Этическая зоркость представляет собой способность распознавать этически сложные ситуации и этические дилеммы во взаимодействии с клиентом, осознавать личностную значимость и ответственность за профессиональный выбор и его последствия для всех вовлеченных сторон. Выявлены и описаны уровни этической зоркости психолога-консультанта, различающиеся по таким проявлениям как восприятие ситуации как личностного выбора, заключенное в её эмоциональном переживании, осознании значимости принимаемого решения и его последствий, как для самого субъекта выбора, так и для включенных в ситуацию сторон, осознание личной ответственности специалиста за своё профессиональное поведение. Полученные результаты вносят вклад в развитие представлений о феноменологии и детерминации восприятия ситуаций этических дилемм, выбора при условиях высокой неопределенности и риска, развивают представления об этической регуляции взаимодействия психологов-консультантов и клиентов.

**Теоретическая значимость** исследования А.Б. Армашовой определяется вкладом в решение актуальной социально-психологической проблемы нравственной регуляции взаимодействия психолога-консультанта и клиента, исследования детерминант распознавания этических дилемм как феномена субъективного восприятия ситуации высокой степени неопределенности и личной ответственности. Поведение психолога-консультанта в ситуации этической дилеммы во взаимодействии с клиентом рассмотрено как ситуация выбора, как экзистенциальный акт, смысл которого заключается в позиции специалиста, в самом процессе восприятия ситуации и в качестве принятого решения. Полученные эмпирические результаты вносят вклад в теоретические



представления о феноменологии восприятия ситуации взаимодействия с клиентом как личностного выбора. Выявлено, что различные уровни развития способности к распознаванию этической дилеммы предполагают качественно различную структурную организацию личностных особенностей психолога-консультанта. Теоретически обоснованно применение в профессиональной подготовке психологов-консультантов методов, предполагающих рефлекссию собственных чувств, мыслей как средств развития способностей распознавания этического пласта консультирования, формирования этической зоркости обучающихся.

**Практическая значимость** работы определяется тем, что полученные в ней данные могут быть использованы для профессиональной подготовки и переподготовки психологов-консультантов. Банк этических ситуаций и предложенные методы и методики подготовки могут быть внедрены в образовательную практику и использоваться в работе Этических комиссий профессиональных сообществ.

**Основные результаты** диссертационного исследования состоят в следующем:

– теоретически обосновано понимание феномена этической дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента. Этическая дилемма психолога-консультанта представляет собой восприятие специалистом ситуации взаимодействия с клиентом как личного морального выбора, предполагающего негативные последствия. Выделены следующие признаки ситуации этической дилеммы: безусловная альтернативность обстоятельств, уникальность данной ситуации для специалиста, необходимость немедленного принятия решения.

– теоретически обоснован и эмпирически верифицирован конструкт этической зоркости как комплексной индивидуально-психологической особенности, лежащей в основе взаимодействия психолога-консультанта и клиента в этически сложной ситуации или ситуации этической дилеммы. Этическая зоркость представляет собой способность распознавать этически сложные ситуации и этические дилеммы во взаимодействии с клиентом, осознавать личностную значимость и ответственность за профессиональный выбор и его последствия для всех вовлеченных сторон. Описаны основные этапы процесса принятия решения психологом-консультантом, обладающим этической зоркостью, в ситуации этической дилеммы: «стоп» переживание, восприятие ситуации как личного морального выбора, поступок как реализация принятого решения.

– выявлены особенности уровней развития этической зоркости в ситуации этической дилеммы: рационально-прагматичного, ситуативно-эмоционального, лично-ответственного. Обозначенные уровни дифференцируются по таким проявлениям как восприятие ситуации как личностного выбора, заключенное в её эмоциональном переживании, осознании значимости принимаемого решения и его последствий, как для



самого субъекта выбора, так и для включенных в ситуацию сторон, осознание личной ответственности специалиста за своё профессиональное поведение.

– установлен научный факт дифференциации вышеназванных уровней развития этической зоркости в структурной организации следующих личностных характеристик: независимость ценностей и поведения, компетентность во времени, постконвенциональная мораль и самоуважение как уровни развития морального самосознания, способность к эмоциональному отклику

– в результате эмпирического исследования установлено, что включение в этическое образование психологов методов, предполагающих рефлекссию собственных чувств и мыслей, позволяет обучающимся глубже проникнуть в этический пласт консультирования, развивать свою этическую зоркость.

Выносимые на защиту положения корректно отражают итоги теоретического и эмпирического исследования и в полной мере обоснованы полученными автором результатами.

Рассматривая структуру диссертации, следует отметить ее логическую обоснованность. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 13 приложений. Общий объем диссертации составляет 277 с. Текст диссертации изложен на 171 странице, включает в себя 13 таблиц, 4 рисунка. Список литературы включает 204 публикации, в том числе 36 – на иностранном языке.

**Во введении** раскрыта актуальность исследования, сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, выдвинуты гипотезы, обозначен методический инструментарий. Указаны основные методологические подходы, в рамках которых выполнено исследование, представлены положения, выносимые на защиту, приведена информация об апробации работы.

**В первой главе** «Этическое поле взаимодействия психолога-консультанта и клиента» автор раскрывает социально-психологические аспекты этической составляющей взаимодействия психолога-консультанта и клиента, проводит анализ исследований морального выбора в философии и психологии, рассматривает отечественные и зарубежные подходы к исследованию способности к распознаванию моральных проблем. Завершая теоретический анализ, А. Б. Армашова делает вывод о том, что для выявления механизмов нравственной регуляции взаимодействия психолога и клиента, исследования моральной надежности специалистов, необходимо определить конструкт, обозначающий способность к распознаванию этического поля ситуации в принципе, к восприятию этической дилеммы в экзистенциальном контексте, который предполагает восприятие ситуации как личностно значимого выбора. За этой способностью, как отмечает автор, стоит осознание авторства принятого решения, а решающим качеством, связанным с этической зоркостью как способностью, становится зрелость личности, её самодетерминация, субъектная жизненная позиция.



В данной части работы дана характеристика этической дилеммы (ее существенные признаки) во взаимодействии психолога-консультанта и клиента, определение этической зоркости как способности к восприятию этической дилеммы и выделены основные признаки её проявления.

Оценивая теоретическую часть диссертации, можно отметить, что она отличается глубиной и комплексностью проведенного анализа. В силу того, что в фокусе исследования находится сложно операционализируемый феномен, к тому же, находящийся на стыке разных областей знания, автор охватила разные теоретические основания для его рассмотрения, включая философские и психологические. Введение этических дилемм в контекст профессиональной деятельности психолога-консультанта и его взаимодействия с клиентом ставило перед А.Б. Армашовой сложную задачу воссоздания субъективной репрезентации дилеммы профессионалом еще до момента или в момент ее (не)распознавания как таковой. Эту задачу удалось решить благодаря введению и убедительному теоретическому обоснованию конструкта «этическая зоркость».

**Во второй главе** «Дизайн исследования» Армашова А.Б. описывает программу исследования, дает обоснование и характеристику методов сбора данных, методов анализа и интерпретации результатов. Автор обосновывает необходимость совмещения в исследовании нравственной сферы качественных и количественных методов исследования. Для выявления сущностных характеристик этической зоркости использованы методы качественного исследования: метод экспертного опроса для верификации критериев оценки этической зоркости; для выявления этической зоркости – метод постановки моральной дилеммы и авторская анкета для исследования личных этических представлений. Для диагностики личностных характеристик психолога-консультанта использованы личностные опросники. Для обработки результатов исследования использовались методы контент-анализа качественных данных, традиционные математико-статистические методы (Н-критерий Краскела – Уоллиса, корреляционный анализ по методу Спирмена), методы структурно-психологического анализа, разработанные А. В. Карповым. Использование качественных и количественных методов для сбора данных и анализ данных на двух уровнях – аналитическом и структурном – позволил автору осуществить всесторонний анализ исследования и дать достаточно глубокую интерпретацию результатов.

Следует отметить, что в данной главе автор демонстрирует компетентность в качественной и количественной методологии исследования и способность сконструировать дизайн исследования, адекватный целям и гипотезам.

**В третьей главе** «Эмпирическое исследование этической зоркости психолога-консультанта в ситуации этической дилеммы» автор представляет полученные результаты и их интерпретацию. Комплекс использованных методов сбора и анализа данных и достаточный объем выборки позволили автору получить данные об особенностях этической зоркости психологов-



консультантов на разных уровнях её развития. Экспертный опрос позволил повысить надежность теоретических выкладок и уточнить признаки, по средствам которых выявлялось наличие способности этической зоркости. Результаты фокус-групп обогатили интерпретацию основной части исследования. Далее автор представляет результаты исследования уровней этической зоркости-психологов консультантов, описывая основные особенности восприятия этических дилемм на каждом уровне, характеризуя его когнитивные и эмоциональные составляющие. Интерпретируя результаты, А. Б. Армашова соотносит их с данными отечественных и зарубежных исследований морального выбора, выделяет основные различия между уровнями этической зоркости. Эта часть исследования ценна не только интересными данными, но и тем, что сама процедура их получения может рассматриваться в качестве инструмента профессиональной рефлексии для психологов-консультантов и средства профессионального развития.

Отдельный параграф посвящен результатам проверки гипотезы о качественном своеобразии личностной организации выявленных уровней развития этической зоркости. Приводятся данные статистического анализа выделенных автором субъектных характеристик, соотносимых с этической зоркостью на аналитическом и структурном уровнях: выявление различий в профилях личностных характеристик по мере их выраженности и выявление специфики структурной организации данных личностных характеристик на разных уровнях этической зоркости. На аналитическом уровне при сопоставлении профилей личностных характеристик различий не было выявлено. Автор делает вывод, что различия в этической зоркости как способности должны быть обусловлены не столько уровнем выраженности отдельных личностных характеристик, сколько особенностями их структурной организации.

Гипотеза исследования получила свое подтверждение по результатам структурно-психологического анализа: существенные различия между структурами личностных характеристик уровней этической зоркости прослеживаются и в плане целостных интегрированных структур, и в плане индексов структурированности, и в плане базовых качеств. Армашова А.Б. дает характеристику структурной организации выделенных личностных особенностей на каждом уровне этической зоркости и интерпретацию полученных результатов с использованием данных качественного этапа исследования.

Таким образом, проведенный комплексный анализ позволил показать, что различные уровни развития этической зоркости предполагают качественное своеобразие структурной организации личностных характеристик психологов-консультантов (независимость ценностей и поведения, компетентность во времени, способность к эмоциональному отклику, постконвенциональная мораль и самоуважение как уровни развития морального самосознания).

Данные, полученные А.Б. Армашовой в эмпирическом исследовании, позволили найти свидетельства в пользу общей гипотезы о том, что этическая



зоркость как способность распознавания этически сложных ситуаций и этических дилемм во взаимодействии психолога-консультанта и клиента определяется осознанием личностной значимости профессионального выбора, ответственностью специалиста за него и его последствия для всех вовлеченных сторон.

В целом эта часть диссертационного исследования производит впечатление масштабной и скрупулезной работы, в которой предпринята попытка эмпирически раскрыть очень сложный феномен, трудно поддающийся формализации, но при этом крайне важный для научного осмысления. Эта попытка, безусловно, может считаться успешной благодаря продемонстрированным А.Б. Армашовой исследовательским компетенциям и способностям к глубокому психологическому анализу и интерпретации данных.

**Степень достоверности научных положений и выводов**, полученных соискателем, обеспечивается целостным подходом к исследуемой проблеме, методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, использованием совокупности теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных поставленным целям и задачам; корректной логикой построения эмпирического исследования; достаточной количественной базой выборки, сочетанием количественного и качественного анализа материалов с использованием статистических методов обработки полученных данных, непротиворечивостью промежуточных и основных результатов, а также сопоставлением с данными полученными

Диссертационную работу Армашовой А.Б. отличают оригинальность в выборе предмета исследования и новизна результатов, профессиональный язык описания полученных данных, самостоятельность и проявленность авторской позиции. В работе наблюдается большой потенциал для развития исследований в этом направлении.

В качестве замечаний и вопросов для обсуждения стоит высказать следующее:

1. Автор рассматривает этическую зоркость как способность в контексте теории способностей В.Д. Шадрикова, где выделяются способности разных уровней, в том числе способности личности. Автор справедливо отмечает, что «способности этого уровня вбирают в себя способности субъекта деятельности и индивида» и определяются как свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции. Определяя этическую зоркость как способность распознавания этически сложных ситуаций и этических дилемм во взаимодействии психолога-консультанта и клиента, которая определяется осознанием личностной значимости профессионального выбора, ответственности специалиста за него и его последствия для всех вовлеченных сторон, А.Б. Армашова оставляет за скобками раскрытие вопроса о том, как же выглядит вся функциональная система, обеспечивающая эту способность, как она проявляется на уровне индивида и какие свойства нервной системы, предположительно, могут за ней стоять? Переход от уровня личности



к уровню индивида в данном случае очень дискуссионный, и было бы интересно узнать точку зрения автора на этот счет.

2. Из положений, выносимых на защиту, и текста эмпирической части не до конца понятно, как соотносятся рационально-прагматический, ситуативно-эмоциональный, личностно-ответственный и низкий, средний и высокий уровни этической зоркости. Создается впечатление, что описание этих уровней содержательно не пересекается или пересекается лишь частично. Также непонятен способ отнесения респондентов в группы «крайних показателей» методом «полярных групп» Н.Фланагана. Как на этом этапе учитывались результаты анализа респондентами этических дилемм и их отнесенность к рационально-прагматическому, ситуативно-эмоциональному, личностно-ответственному уровням? Если же эти два метода деления респондентов независимы, то как соотносятся результаты двух частей эмпирического исследования и чем обуславливалась необходимость использовать последовательно сразу две процедуры?

3. В эмпирической части исследования для подтверждения статуса экспертов используется структурированное интервью. Однако, на наш взгляд, формулировка вопросов интервью слишком прямолинейна и могла создавать установку отвечать определенным образом (крайне трудно представить, например, что респондент ответит отрицательно на вопрос «Считаете ли Вы важным осмысление этически сложных ситуаций?» в ситуации исследования). С другой стороны, вопросы закрытого типа не дают возможность раскрыть смысл, который вкладывают респонденты в слова. Например, при ответе на предыдущий вопрос и на вопрос о том, «Считаете ли вы их (этически сложных ситуациях) разрешение удовлетворительным?» что именно имели в виду респонденты под «удовлетворительным» разрешением, что для них «этически сложная ситуация»? Откуда может быть уверенность, что респонденты понимали это в том смысле, в котором это было важно для исследователя, чтобы затем на этой основе сделать вывод о «подходящем» экспертном статусе? Каковы критерии подтверждения этого статуса? При каких условиях/ответах подтверждения не произошло бы? В описанном виде эта процедура выглядит довольно формальной.

4. На основе анализа определений этики, которые дали участники группы на одном из этапов исследования, автор делает вывод, что «большинством участников этика понимается либо весьма абстрактно и конвенционально, либо наоборот сфера ее применения слишком заужена». Хотелось бы прояснить, относительно какого понимания этики даются оценки «*весьма абстрактно*» и «*слишком заужена*»? Создается впечатление, что автором подразумевается некое нормативное, «правильное» понимание этики, с которым сопоставляются ответы респондентов, однако эксплицитно в тексте обсуждения результатов оно не представлено.

В целом указанные замечания и вопросы для обсуждения не снижают ценности работы, а лишь предлагают направления для более глубокого и точного раскрытия темы.



Материалы диссертационной работы соответствуют формуле специальности 19.00.05 – Социальная психология: «социально-психологический анализ жизненных ситуаций» и пункту 4 – Социальная психология личности (личностные и ситуативные детерминанты социального поведения.); пункту 5 – Практические приложения социальной психологии (проблема вмешательства и оказания психологической помощи: профессиональные, личностные, этические и мировоззренческие возможности и ограничения).

Результаты исследования нашли отражение в 12 научных работах автора, 4 из которых опубликованы в изданиях рекомендованных ВАК РФ. Общий авторский объём публикаций составляет 3,36 печатных листов. Материалы диссертационного исследования представлялись на авторитетных международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Всё это позволяет констатировать должный уровень и масштаб апробации полученных в диссертации результатов.

Название диссертации соответствует её содержанию. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертационного исследования.

#### **Заключение**

Диссертация Армашовой Анастасии Борисовны «Этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой, выполненной по актуальной тематике, содержащей совокупность новых научных результатов, имеющих большое значение для дальнейшего развития социально- психологической теории и психологической практики.

Диссертация является самостоятельным завершённым научным трудом. В целом работа соответствует требованиям, установленным п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.), а её автор заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Отзыв подготовлен заведующей лабораторией консультативной психологии и психотерапии, заместителем директора по научно-организационному развитию ФГБНУ «Психологический институт РАО», кандидатом психологических наук, доцентом Натальей Владимировной Кисельниковой.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании лаборатории консультативной психологии и психотерапии ФГБНУ «Психологический институт РАО» 11.09.2018 г., протокол №7:

Заведующая лабораторией консультативной психологии и психотерапии,  
зам. директора по научно-организационному развитию ФГБНУ «Психологический институт РАО»,  
кандидат психологических наук, доцент  
18.09.2018 г.



Н.В. Кисельникова





