

В Объединенный диссертационный совет Д 999.051.02 на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

ОТЗЫВ

официального оппонента Феоктистовой Светланы Васильевны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей психологии и психологии труда АНО ВО «Российский новый университет» на диссертационную работу Бондаренко Максима Борисовича «Психологическая структура готовности к профессиональной деятельности (на примере военных профессий)», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

Диссертационная работа М.Б.Бондаренко посвящена актуальной и практически значимой теме – психологической структуре профессиональной готовности к деятельности. Во введении автор достаточно аргументированно определяет важность избранной для исследования темы, обосновывая недостаток исследований в области психологической готовности к деятельности (с. 4-5).

Научная новизна представленного исследования состоит в том, что выявлено содержание и структуры компонентов готовности (блок факторов личности, блок самоэффективности, блок самоопределения), характеризующих профессиональную деятельность военных офицеров, определено «ядро» из устойчивых личностных характеристик в структуре психологической готовности к деятельности профессиональных военнослужащих. Именно эти качества составляют основу Я-концепции профессионала: настойчивость, увлеченность, особенности темперамента, способность к мобилизации сил и эмоциональная устойчивость, помехоустойчивость, способность управлять своими действиями, мыслями,

чувствами. Это общий комплекс базовых личностных черт, который в интегральной структуре профессиональной готовности автор назвал блок факторов личности. Очень важны интеллектуальные способности личности, связанные с прогнозом. Это способности к предвидению и прогнозированию, развитые до высокого уровня саморегуляции, а также принятию решений (смелость, креативность, своевременность, точность). Это выделенный второй блок самооффективности, отражающий профессиональную готовность с мотивационной и оценочной точки зрения. Профессиональная готовность проявляется в профессиональной направленности. Это система побуждений, идеалов, потребностей, ценностных ориентаций, целей, интересов, присущих данной личности. Данные характеристики объединены в блок самоопределения в структуре профессиональной готовности. В зависимости от уровня развития этих компонентов, профессиональной готовности к деятельности будет формировать ту или другую степень адаптированности к деятельности и потенциальную ее успешность.

Для полноты анализа автор не только впервые применил принципы системогенеза, но и показал, что системогенетические механизмы работают на таком уровне, который еще не входил в область детального научного анализа. Представлен теоретический анализ психологической готовности к деятельности и смежных с ним понятий, проведено полномасштабное исследование структуры профессиональной готовности к деятельности (с.16-42). Эмпирически доказано, что в процессе вузовской, а потом трудовой деятельности, разные компоненты готовности к будущей деятельности формируются на разных этапах, в разной степени, и с разными итоговыми эффектами: неравномерно, гетерохронно. Выявлено, что одним из структурообразующих компонентов у высокоадаптивных офицеров является самооффективность в сфере предметной деятельности. Установлены различия в структуре психологической готовности к деятельности молодых офицеров в зависимости от степени адаптации; определены характеристики психологической готовности к деятельности, обеспечивающие высокий и низкий уровень адаптированности офицеров.

Теоретическая значимость работы М.Б. Бондаренко заключается в том, что ее положения, результаты и выводы вносят определенный вклад в исследование профессиональной готовности к деятельности в направлении готовности к профессиональной адаптации; обогащает психологическую

науку новыми научными данными о специфических механизмах оборачиваемости профессиональной готовности молодых офицеров к деятельности.

Выявлены и раскрыты автором в диссертации результаты о связи адаптации с уровнем и структурой профессиональной готовности к деятельности, о специфике профессиональной деятельности, ее противоречивости, роли парциальности при освоении профессиональных моделей поведения; о рассмотрении психологической готовности к деятельности в аспекте метаготовности.

Необходимо отметить высокую практическую значимость диссертационного исследования М.Б. Бондаренко, которая заключается в использовании эмпирически выявленных особенностей структуры профессиональной готовности к военной деятельности в целях профотбора, профреабилитации и профобучения в военных профессиях в целях повышения мотивации личности и нивелирования адаптационных нарушений, а также при осуществлении психолого-педагогического сопровождения процесса профессионального обучения военных специалистов.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, основных результатов и выводов данного диссертационного исследования обеспечены проработанностью его теоретико-методологических основ; использованием комплексного и системогенетического подходов к анализу проблемы; тщательным эмпирическим исследованием поставленной проблемы; комплексом надежных и валидных методик, соответствующих целям и задачам исследования; репрезентативностью выборки и достаточным ее объёмом; корректным применением методов математико-статистической обработки; подробным количественным и качественным анализом результатов и их интерпретаций.

Программный аппарат исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, - представлен грамотно, логически взаимосвязано (с. 6-7 и с. 70-76). Поставив целью своей работы изучить поликомпонентную психологическую структуру профессиональной готовности, как на внутрисистемном, так и межсистемном уровнях, автор последовательно решает нескольких взаимосвязанных теоретических и эмпирических задач. Среди наиболее важных следует отметить изучение психологической структуры профессиональной

готовности к самостоятельной деятельности на материале военных офицеров и взаимосвязи адаптации и профессиональной готовности (с. 6).

Для решения поставленных задач автором выбран адекватный комплекс теоретических и эмпирических методов исследования, методов статистической обработки полученных данных, позволивший обеспечить достоверность результатов и выводов (с. 11 и с.73-76).

Положения, выносимые на защиту, являются адекватным отражением проведенного исследования и раскрывают его результаты (с.12-14).

Текст диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Текст содержит также таблицы и диаграммы и рисунки.

В первой главе работы «Теоретико-методологические основы анализа проблемы психологической готовности к профессиональной деятельности военных» проанализированы отечественные и зарубежные подходы к анализу готовности к деятельности (с. 16-32). Психологическая готовность представлена как динамический феномен, включающий разные виды: информационная, когнитивная, социальная, но определяющей является личностная готовность (с.29-32). Профессиональная и психологическая готовность рассматривается как структура, отражающая систему взаимосвязанных компонентов. Различают компоненты: мотивационный, ориентационный, операционный, волевой, когнитивный, оценочный и коммуникативный. (с. 33-36). Такие характеристики, как самооценка, самоэффективность, мотивационная настроенность, непосредственно присущи психологической готовности. Аргументированно описано, что процесс формирования профессиональной готовности соответствует общей динамике формирования психологической системы деятельности и профессионализации личности (с. 40-43) Особенное внимание уделено анализу психологической готовности как фактору профессиональной адаптации (с.43-52). Личность пытается учесть профессиональные и социальные требования профессии и регулировать свое поведение в направлении наибольшего соответствия этим требованиям. Отдельно автор останавливается на конструкте адаптации профессиональных военных (с. 51-53), указывая, что специфика предельно формализованной деятельности отражается на процессе адаптации.

Выявлено, что в формировании профессиональной готовности важную роль играет соответствие профессионализации развитию личностных качеств (с. 52-57). В результате в структуре профессиональной готовности оформляются блоки: факторов личности и самооффективности (с.56-58).

М.Б.Бондаренко дает подробную характеристику деятельности и психологической готовности к ней профессиональных военных (с.59-67). Психологическая готовность к военной деятельности (ПГВД) включает комплекс личностных свойств, самонастроенность военнослужащего на деятельность с учетом ее противоречивого характера (с.68).

Во второй главе «Структура эмпирического исследования профессиональной готовности к деятельности военных офицеров» представлен категориальный аппарат исследования, которое было осуществлено в 2 этапа, эмпирические задачи, гипотезы, и описываются выборка и используемые методики исследования, (с. 70-73). Аргументированно обосновывается, что профессиональная готовность к военной деятельности имеет структурную организацию, изменяющуюся на разных этапах профессионализации (обучении и самостоятельной деятельности) по блокам: профессионального самоопределения, регулятивных и информационных компонентов, личностных характеристик и самооффективности.

В третьей главе «Эмпирическое исследование психологической профессиональной готовности к военной деятельности» представлен подробный анализ результатов и их интерпретация профессиональной готовности к деятельности военных. Автор описывает психологический профиль военных на конечном этапе профессиональной подготовки (у выпускников военного института) (с.79-89). В итоге делается вывод, что сформированная у курсантов на этапе обучения структура психологической готовности к деятельности имеет профессиональный статус и выступает для них своего рода профессиональным эталоном. Она включает регуляционный компонент; информационный компонент в виде знаний, умений и навыков; личностный компонент: коммуникативные характеристики, смелость, тревожность и эмоциональная напряженность. Военнослужащие курсанты положительно относятся к предстоящей профессиональной деятельности и имеют высокий уровень мотивации на военную службу (с.126).

Исследование на выборке офицеров, самостоятельно выполняющих деятельность, выявило, что уровень адаптации у них различен, несмотря на сходство профиля выпускников (с.90).

В результате диагностики выявлено, что структура личности у представителей разного уровня адаптации различается (с.91-106). Структура личности низкоадаптивных офицеров отличается существенно меньшей организованностью и другими структурообразующими характеристиками по сравнению с высокоадаптивными.

Автор выяснил, что при переходе от обучения к самостоятельной деятельности у военных происходит трансформация профессиональной готовности в направлении существенной перестройки личностной готовности (с.106-120). Причем эта перестройка отличается у высоко и низкоадаптированных офицеров. В основе этой перестройки лежат закономерности системогенеза (с. 109-114).

Подводя итог проведенному исследованию, автор объяснил полученные результаты через базовое свойство парциальности, заключающееся в относительной самостоятельности отдельных аспектов (с. 120-126). Военная деятельность достаточно противоречива, она реализуется в системе постоянного когнитивного диссонанса. Следовательно, к обеспечивающим ее системам, в том числе и профессиональной готовности к военной деятельности, предъявляются неоднозначные требования, а нередко и взаимоисключающие. На функциональном уровне это противоречие преобразуется в свойство парциальности системы профессиональной готовности к военной деятельности.

Доказано, что на начальном периоде работы процессуальные характеристики готовности переходят на более высокий уровень личностной готовности с устойчивыми морфологическими характеристиками (качествами личности) – своего рода метаготовности.

В целом, диссертационная работа Бондаренко М.Б. представляет собой законченное научное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью. Основные положения и выводы, сформулированные в ней, обоснованы и достоверны.

Вместе с тем, автору работы можно сделать несколько замечаний.

1. Недостаточно раскрыт аспект ресурсно-сберегающего механизма (с. 84). Эмпирического подтверждения данного механизма на уровне самостоятельно работающих офицеров не представлено.

2. Не совсем понятно, какие критерии были положены в основу выбора параметров оценивания собственно личностных характеристик профессиональной готовности к деятельности.

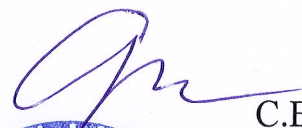
3. Недостаточно полно представлен материал по эмпирическому обоснованию выдвинутых гипотез и положений, выносимых на защиту, во второй главе «Структура эмпирического исследования профессиональной готовности к деятельности военных офицеров».

Сделанные замечания не умаляют значимости проведенного исследования. Диссертационная работа М.Б. Бондаренко является хорошо продуманным, логическим, структурированным исследованием, имеющим несомненную актуальность, практическую значимость и новизну.

Диссертационные материалы с достаточной полнотой представлены в 15 опубликованных автором работах, четыре из которых в издании, рецензируемых ВАК России. Публикации М.Б.Бондаренко полностью отражают основное содержание диссертации, выносимой на защиту. Автореферат соответствует содержанию диссертационной работы.

Диссертационное исследование «Психологическая структура готовности к профессиональной деятельности (на примере военных профессий)» соответствует ВАК РФ, а его автор Бондаренко Максим Борисович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03. – Психология труда, инженерная психология, эргономика

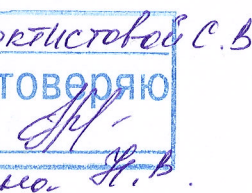
Доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры общей
психологии и психологии труда
АНО ВО «Российский новый университет»


С.В. Феоктистова

25.12.2019

Подписьзаверяю



ПОДПИСЬ Феоктистовой С.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Нач. отдела кадров

Солонина С.В.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Феоктистова Светлана Васильевна

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика)

Ученое звание: профессор

Должность: профессор кафедры общей психологии и психологии труда Автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет»

Адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 22

Тел.: +7 (495) 925-03-88

E-mail: svfeoktistova@mail.ru

Официальный сайт организации: <https://www.rsnou.ru/>

