

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата психологических наук, доцента кафедры
психологии личности и специальной педагогики
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Винарчик Елены Анатольевны

на диссертационную работу Чахоян Алины Самвеловны
«Этнокультурный аспект психологии лжи в ситуациях социального
взаимодействия»,

представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология
(психологические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования Чахоян Алины Самвеловны в последнее время представляет значительный интерес в связи с целью повышения эффективности интернациональных диалогов, кроме того, изучение теории и коммуникативной практики использования лжи как инструментального феномена общения является важной проблемой в виду недостаточного исследования данного феномена в рамках больших социальных групп. Актуальность исследования обусловлена также необходимостью раскрытия глубинных причин и особенностей процессов взаимодействия и взаимопонимания представителей разных культур.

Автор ставит теоретико-методологические вопросы социально-психологического исследования особенностей проявления лжи, в котором центральное место занимает влияние, оказываемое группой на индивидуальные границы лжи в процессе этнизации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Автором на достаточно высоком научном уровне используются различные подходы и методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций, изучаются и критически анализируются и обобщаются известные достижения и теоретические положения других авторов, исследующих феномен лжи. Список

использованной литературы содержит 202 наименования, в том числе 34 – на иностранных языках, в частности новейшие зарубежные исследования кросскультурного аспекта лжи, опубликованные в 2017-2018 гг. Выводы и результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, так как опираются на результаты анализа обширного статистического материала и существующую теоретико-методологическую базу.

Оценка новизны и достоверности.

Диссертационная работа Чахоян Алины Самвеловны является целостным, самостоятельным научным исследованием, отличающимся своей новизной. Диссертация представляет определенный интерес не только для научного сообщества, но и для практической деятельности дипломатических служб и других государственных министерств и ведомств, так как в её основу положены результаты оригинальных концепций автора, отражающие актуальные вопросы исследования лжи.

Представленная к защите работа является новаторской, поскольку до настоящего времени не проводилось исследований, посвященных этнокультурной специфике лжи.

Можно считать удачной попытку диссертанта на основе большого фактического материала показать возможность использования кросскультурного подхода в исследовании феномена лжи, выделив при этом специфику коллективного субъекта как объекта социально-психологических исследований. Широкая эрудиция диссертанта в ряде смежных областей – этнопсихологии, философии, психолингвистике и других междисциплинарных отраслей научного знания позволили ей на стыке научных дисциплин перейти к новому знанию, заключающемуся во включении в научный оборот новых выводов, положений и понятий относительно практики осуществления кросскультурных психологических исследований лжи, например, введение понятий индивидуальная граница

допустимости лжи и граница допустимости лжи коллективного субъекта – с. 161; осуществить всесторонний анализ понятия лжи – параграф 1.1. диссертации; обосновать необходимость совершенствования классификации лжи и предложить параметры классификации видов лжи – параграф 1.2. диссертации; осуществить обширный междисциплинарный обзор исследований лжи – параграф 1.3. диссертации. Импонирует прагматическая точка зрения диссертанта на процесс и результат акта лжи: рассматриваются практические социально-репутационные последствия и причины лжи.

Автором впервые выделены специфические особенности переживания лжи, присущие этнофорам четырех этнических общностей (русским, армянам, азербайджанцам и чеченцам) и сформулированы положения о допустимости использования ими лжи как инструментального приема общения.

Теоретическая значимость диссертационной работы связана с доказательным изложением особенностей проявления лжи и представлений этнофоров, согласно которым ложь считается ими допустимым приемом общения. Результатом глубокого теоретического анализа результатов исследования можно назвать предложенные понятия «граница индивидуальной допустимости лжи» и «граница допустимости лжи коллективного субъекта», а также выделенные факторы, влияющие на проявления лжи у субъектов, представляющих различные этносы. Несомненным достоинством работы является обстоятельный теоретический анализ отечественных и зарубежных источников, в результате которого была составлена сводная таблица видов и форм лжи, представленная в приложении Б7.1. Дополнены параметры (критерии) как основания для подобной систематизации.

Диссертационное исследование имеет **практическую значимость**, поскольку результаты анализа особенностей проявления лжи и этнокультурной специфики ее использования направлены на понимание

психологических особенностей исторически сложившейся культуры сообщества, к которой относит себя респондент, что в свою очередь повышает эффективность детекции лжи и понимания ее причин в процессе межкультурного взаимодействия. Выводы и результаты исследования можно использовать в качестве рекомендаций для органов власти в специальных программах, направленных на улучшение межкультурных отношений и снижение риска межэтнических проблем, отработку навыков группового взаимодействия производственного характера в международных коммерческих организациях, подготовку российских специалистов к работе в иной культурной среде, а также на организацию этнокультурных мероприятий, деятельность которых будет направлена на помощь мигрантам в адаптации к новым этнокультурным условиям и позволит избежать ошибочных взаимодействий и недопонимания.

Содержание работы

Структурно-логическое построение диссертации Чахоян А.С. также отвечает заявленной теме. Автор раскрывает её во введении, трех главах, заключении и приложениях к диссертации. Текст диссертации структурирован автором в соответствии с имеющимся материалом. Во введении четко обозначены предмет и объект, выделена цель, а также определены задачи и выдвинуты гипотезы исследования. Работа состоит из трех глав, отвечающих поставленным задачам. В первой главе представлен анализ зарубежных и отечественных источников, исследующих проблему определения понятия лжи, классификации ее видов и форм, а также представлен аналитический обзор подходов и направлений исследования лжи. Во второй главе диссертант раскрывает методологические теории и принципы, на которых базируется эмпирическое исследование этнокультурного аспекта лжи в ситуациях социального взаимодействия и рассматривает специфику этнокультурных образований как коллективных субъектов, являющихся объектами системного

анализа в социально-психологических исследованиях лжи. В третьей главе приведены результаты эмпирического исследования этнокультурного аспекта лжи в ситуациях социального взаимодействия. В заключении диссертантом обобщены результаты проведенного исследования и сформулированы основные выводы исследования. В работе хорошо прослеживается актуальность и доказательность.

На основании анализа представленных материалов, можно сделать вывод, что диссертационная работа является оригинальным завершённым исследованием. Стиль изложения характеризуется ясностью, точностью, широкой языковой палитрой, соответствуя сложившимся нормам и уровню изложения, вошедшим в современный научный оборот.

В автореферате и опубликованных работах автора нашли свое полное отражение все элементы содержания диссертации.

В тоже время работа не свободна от некоторых недостатков:

1. Недостаточно подробно описана выборка исследования, а именно не указаны уровень образования, социальный статус, социально-экономическое положение семей, в которых выросли и воспитывались респонденты и т.д.

2. Осталось непонятным включение в работу результатов исследования особенностей лжи у осужденных женщин без учета их этнокультурных особенностей.

3. Нуждается в дальнейшей проработке вопрос создания схемы границ допустимости лжи. Автор наметил два основных компонента, механизмы взаимодействия которых требуют дополнительных исследований.

Эти замечания, однако, никак не снижают общего высокого уровня выполненного А.С. Чахоян диссертационного исследования, представляющего собой высококвалифицированную и логически завершённую научную работу.

Диссертация «Этнокультурный аспект лжи в ситуациях социального взаимодействия» полностью отвечает требованиям п.10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Чахоян Алина Самвеловна, по праву заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

« ____ » _____ 2018 г.

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии личности и
специальной педагогики
ФГБОУ ВО «Владимирский
государственный университет
имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых»

Винарчик Е. А.

Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Винарчик Елена Анатольевна

Ученая степень: кандидат психологических наук (специальность 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика (психологические науки)).

Должность и место работы: доцент кафедры психологии личности и специальной педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Адрес организации: Российская Федерация, 600000, г. Владимир, ул. Горького, 87

Телефон: (4922) 47-97-37

E-mail: oid@vlsu.ru

Официальный сайт организации: <http://www.vlsu.ru>

