

В диссертационный совет Д 212.002.06
при ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова»

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

Карасевой Людмилы Аршавириовны

на диссертацию **Исачкина Владимира Сергеевича**

на тему «Современные воспроизводственные структуры: теоретические аспекты реформирования», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность исследования Исачкина В.С. многоаспектна. *Практический* аспект актуальности, во-первых, связан с углублением системного кризиса в российской экономике, усугубившего деформацию воспроизводственной структуры, не несущей в себе внутреннего потенциала интенсивного развития. Снижение потенциала устойчивости, уровня стабильности и безопасности хозяйственной системы России можно преодолеть только на основе *восстановления системности национальной экономики как внутренне организованного воспроизводственного цикла*. В этих условиях изучение качества структуры экономики, оценка сложившихся пропорций национального хозяйства, определение ключевых ориентиров преодоления сложившейся диспропорциональности и реформирования воспроизводственной структуры являются настоятельной необходимостью. Во-вторых, практический аспект актуальности связан с задачами *управления* процессами трансформации экономики, необходимостью глубокого осмысления основных направлений, механизма и субъектов проведения реформирования воспроизводственной структуры национального хозяйства. Самостоятельное значение имеет определение места, функций и меры вмешательства государства в этот процесс. Здесь мы согласимся с автором, что «рыночный механизм самостоятельно не способен исправить сложившуюся ситуацию и обеспечить столь необходимые сегодня прогрессивные структурные сдвиги» (с. 3).

Теоретическая актуальность определяется тем, что вопрос о реформировании воспроизводственной структуры при переходе к инновационной модели развития остается дискуссионным. Зарубежные теоретические разработки часто носят ярко выраженный специфически-национальный характер. Сфера изучения проблем и перспектив структурного реформирования в России значительно шире, чем в большинстве стран мира, что обуславливает необходимость их тщательного анализа с учетом национальной специфики. Тем более что многие проблемы для отечественной теории и практики являются новыми и малоизученными.

Отечественные научные исследования данной проблемы скорее аспектны, чем системны.

Сложность и системность проблемы исследования актуализирует формирование системы теоретических принципов анализа воспроизводственной структуры экономики, что определяет *методологическую* актуальность исследования.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что тема, выбранная для исследования Исачкиным В.С., является актуальной в научном плане и имеет практическую значимость.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом, обеспечивается следующими условиями и факторами.

Во-первых, четко определенными целью и выверенными задачами исследования, которые предопределили логику и структуру работы. Считаю оправданным выделение автором двух взаимосвязанных аспектов цели: «системный анализ структуры российской экономики» и «разработка теоретически обоснованных направлений ее реформирования» (с.7). Второй аспект цели последовательно реализуется в работе через решение двух задач: «выявить системные факторы экономического сопротивления прогрессивным структурным сдвигам на основе анализа интересов хозяйствующих субъектов; предложить пути совершенствования механизма формирования межотраслевых пропорций в экономике России» (с. 7). Особо останавливаюсь на этом потому, что именно недооценка методологии проектирования из настоящего с ориентацией на будущее, повсеместная практика проектирования «из будущего» приводят к неэффективности проводимой российским правительством экономической политики. Взвешенная структурная политика государства может формироваться лишь на основе тщательного анализа реальной структуры и противоречий хозяйственной системы России.

Структура работы соответствует поставленным цели и задачам. Работа включает в себя введение, три главы основного текста, заключение, список литературы, включающий 188 источников. Диссертация изложена на 208 страницах. Работа содержит 22 таблицы и 33 приложения.

В первой главе «Теоретические проблемы структурного реформирования экономики» автор формулирует свои исходные теоретические и методологические предпосылки исследования, то есть положения, на которые он будет опираться в последующих главах. В первую очередь В.С. Исачкиным дается обоснование необходимости и основным элементам выбранного им системного подхода к исследованию ключевой проблемы – воспроизводственной структуры экономики (с. 15 – 24). Это позволяет ему уточнить понятия структуры экономики (с. 19), предложить

собственную трактовку модернизации воспроизводственной структуры (с. 29 – 35), на основе которой автор четко расставляет акценты дальнейшего анализа (с. 35 – 36).

Обоснованность научных положений предопределяется вводимыми В.С. Исачкиным теоретическими принципами и условиями полноценного анализа структуры экономики (с. 24 – 29). Можно с ними соглашаться или в чем-то быть не согласным, но следует признать, что стремление автора последовательно их выдержать в ходе своего исследования позволяет сформировать авторскую концепцию воспроизводственной структуры российской экономики и основных направлений ее реформирования. При этом вполне аргументированно в качестве приоритетного объекта реформирования выбираются отраслевые составляющие воспроизводственного процесса (с. 36 – 40); систематизируются факторы, определяющие отраслевую структуру (с. 40 – 45). В итоге обосновываются и вводятся В.С. Исачкиным теоретические основы структурной политики государства (с. 45 – 53).

Опираясь на введенные в первой главе методологические и теоретические основания исследования и обширный статистический материал, автор во второй главе «Анализ отраслевой структуры экономики»:

- исследует исторические предпосылки структурных диспропорций отечественной экономики (с. 54 – 69);

- в рамках теорий трех секторов и постиндустриального общества проводит подробный анализ развития добывающих и обрабатывающих производств, аграрного комплекса, состояние сферы услуг в России, сопоставление ключевых характеристик экспорта и импорта (с. 69 – 96);

- изучает две основные концепции перспектив структурной трансформации отечественной экономики: стратегия неоиндустриализации и стратегия прорыва в постиндустриальное общество, опережающего становления нового технологического уклада (с. 96 – 101).

На основе анализа, представленного в первых двух главах диссертации, автор приходит к выводу о целесообразности первой стратегии.

В третьей главе «Основные направления и факторы реформирования отраслевой структуры экономики России» В.С. Исачкиным в целях выявления проблем и оценки эффективности отраслевой структуры экономики России предлагается авторская модель оценки качества отраслевой структуры экономики (с. 102 – 117). Данная модель позволяет определить место, занимаемое Россией в ряду других национальных хозяйств с точки зрения качества отраслевой структуры, сопоставить ключевые структурные характеристики отечественной экономики с аналогичными показателями 19 стран мира и выявить приоритетные ориентиры ее структурной трансформации.

Опираясь на введенную методологию, в частности, на роль реализации экономических интересов хозяйствующих субъектов в осуществлении структурной трансформации российской экономики, автор обнаруживает системные факторы сопротивления прогрессивным структурным сдвигам (с.

118 – 133). Наконец, на завершающем этапе предлагаются пути совершенствования механизма формирования межотраслевых пропорций в экономике России (с. 133 – 151).

Автореферат диссертации содержит основные положения работы, перечень публикаций раскрывает принципиальные вопросы проведенного исследования.

Во-вторых, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом, обеспечивается применяемой современной методологической и теоретической базой исследования. Методологической базой диссертационной работы послужили методология системного анализа; концепция структурализма, исторический метод, формально-логические приемы, математические и статистические методы, эконометрика, методы динамического, сравнительного и межстранового анализа. Теоретической основой работы явились результаты исследований зарубежных и отечественных ученых, посвященные непосредственно изучению пропорций национальной экономики. В исследовании представлены: теории воспроизводства и экономического роста, теория модернизации и теория постиндустриального общества, институциональная и эволюционная теории, теория макрорегулирования Кейнса.

В-третьих, использованием соответствующей информационной и эмпирической базы, представленной научными трудами отечественных и зарубежных ученых по вопросам методологии и развития экономической науки, научного познания, отечественной экономической науки. Эмпирическую основу диссертации составили официальные сборники Федеральной службы государственной статистики. Источниками необходимой информации послужили также нормативные документы Российской Федерации и публикации в сети Интернет.

Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются достаточно обоснованными.

Научная новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Заметим, что в основном можно согласиться с трактовкой автором элементов научной новизны. Подчеркнем лишь некоторые.

1. Достоинством работы является разделение факторов, определяющих структурные сдвиги в экономике. Прослеживается авторская интерпретация наиболее важных факторов, благодаря чему многогранная проблема изучения процесса формирования межотраслевых пропорций получает частичную формализацию, задающую вектор исследованию отраслевой структуры экономики и направлений ее реформирования (с. 40 – 45).

2. Особенно важно отметить разработку статистической модели оценки качества отраслевой структуры экономики. Данная модель позволяет

оценивать отраслевую структуру не только на основе описательных суждений, общих статистических данных, но и благодаря расчету итогового количественного показателя – интегральной оценки. Именно в этом заключается ее отличие от работ других авторов и целесообразность использования в дальнейших исследованиях, занимающихся анализом структуры экономики (с. 102 –117).

3. Заслуживает положительной оценки выявление институциональных ограничений, препятствующих реформированию отраслевой структуры экономики. На этой основе определены направления реформирования отраслевой структуры российской экономики и иницирующей роли государства в этом процессе. Выделена структура стимулов, которая бы способствовала развитию ключевых отраслей и соответствовала национальным интересам в целом.

Данные положения новизны представляются нам обоснованными, достаточно аргументированными, достоверными. Научные положения диссертации апробированы участием автора в конференциях различного уровня. По теме исследования опубликована 21 научная работа общим объемом 16,75 печатных листа, при этом три статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Основные выводы и результаты диссертации представлены также в авторской монографии «Структурная модернизация российской экономики».

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования

Представленные теоретические аспекты расширяют возможности анализа структуры экономики и процесса ее реформирования. Практическая значимость диссертационной работы определяется возможностью использования основных положений при разработке структурной политики государства. Считаю, что результаты исследования целесообразно применять при преподавании экономической теории, макроэкономики, экономической истории, международных экономических отношений.

Замечания по диссертации

Наряду с несомненными научными достоинствами диссертации, в ней имеют место некоторые недостатки и дискуссионные моменты, которые требуют дальнейшего исследования.

1. В определении цели диссертационного исследования как системного анализа *структуры российской экономики* допущена ошибка (вероятно, технического характера). Такая постановка цели обязывала бы раскрыть социально-экономическую, организационно-экономическую, институциональную, а не только отраслевую структуру, которая указана в объекте исследования.

2. В определении модернизации воспроизводственной структуры содержится формальное противоречие. Она определяется как «... деятельность государства, направленная на развитие приоритетных отраслей и формирование *внутренних* факторов *саморазвития*, стимулирующих участников рыночных отношений действовать в стратегически важном для общества направлении в соответствии с современными вызовами национальной и мировой экономики» (с. 29 – 30). Видимо, вернее было бы определять модернизацию именно как деятельность государства по формированию факторов... (далее по тексту), исключив слова: «внутренних» и «саморазвития». Создание внутренних источников саморазвития экономической системы требует конкретизации: кто и как их может (должен) создать. Они же внутренние, и речь идет о саморазвитии.

3. Безусловно, положительными моментами диссертации являются, как уже отмечалось, выделение принципов исследования, факторов, определяющих структурные сдвиги в экономике, но и в первом, и во втором выделении они не структурированы и не субординированы должным образом.

4. Автором допущена, на наш взгляд, некоторая некорректность употребления понятий. Так, при разделении факторов, определяющих структурные сдвиги в экономике, В.С. Исачкиным выделяются две большие группы: интернациональные и национальные. Последние определены как субъективные факторы (с. 41 – 42). Но в перечислении этих факторов речь идет об объективных факторах. Видимо имелась в виду национальная специфика факторов.

В первой главе диссертации не проводится достаточно четкого различия понятий: структура экономики, структура экономической системы, экономическая структура, экономическая система государства.

5. Данные по государственным расходам на образование и здравоохранение, приведенные в приложении 7 (с. 182), для некоторых стран представлены в разные годы, что свидетельствует о некоторой неточности материала, отраженного в таблице.

Указанные замечания не имеют принципиального характера, не снижают достоинств диссертационной работы и ее научной значимости.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям

Изучение диссертации В. С. Исачкина на тему «Современные воспроизводственные структуры: теоретические аспекты реформирования» позволило сделать вывод о том, что научные положения и рекомендации, сформулированные в ней, характеризуются научной новизной, актуальностью, обоснованностью и достоверностью, имеют теоретическую и практическую значимость. Диссертационное исследование соответствует специальности 08.00.01 – «Экономическая теория». Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация В. С. Исачкина представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой экономической
теории ФГБОУ ВО «Тверской
государственный университет»

Карасева
Людмила Аршавировна

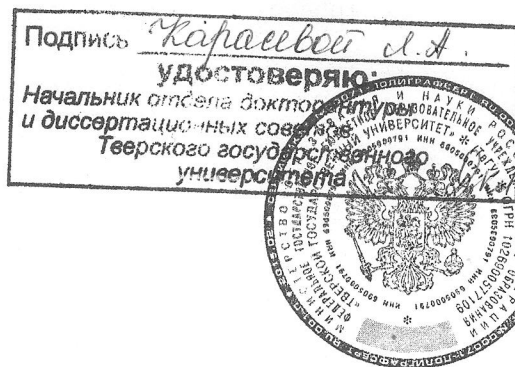
«9» апреля 2015 г.

170021, г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, 22

тел. 8 (4822) 77-83-03

Адрес электронной почты:

karasevatvgu@yandex.ru



В. Давыдова