

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

На правах рукописи

СОЛОВЬЕВА ЕЛИЗАВЕТА ВАЛЕРЬЕВНА

**СТРУКТУРНО-УРОВНЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЭМПАТИИ В
УСЛОВИЯХ ВУЗОВСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ**

Специальность

5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых
образовательных сред

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:

кандидат психологических наук,

доцент,

Смирнов Александр Александрович

Ярославль

2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ В ВУЗЕ	15
1.1. Современное состояние проблемы социальной адаптации в зарубежных и отечественных исследованиях	15
1.2. Прикладные и практические аспекты формирования адаптированности студентов в вузе.....	35
1.3. Выводы по 1-ой главе	43
ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМПАТИИ КАК ФАКТОРА СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТИРОВАННОСТИ	45
2.1. Многомерная природа феномена эмпатии. Структурно-уровневый подход по М.С. Роговину	45
2.2. Обоснование этапов и алгоритм системного исследования.....	58
2.3. Выводы по 2-ой главе	63
ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРНО-УРОВНЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭМПАТИИ В УСЛОВИЯХ ВУЗОВСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ	66
3.1. Компонентный и структурный анализ параметров эмпатии и вузовской адаптированности студентов	66
3.2. Компонентный и структурный анализ параметров эмпатии и вузовской дезадаптированности студентов	113
3.3. Выводы по 3-ей главе	134
3.4. Выводы по работе	136
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	141
ЛИТЕРАТУРА	148
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	169

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования состоит в теоретическом, социальном, практическом и прикладном аспектах формирования вузовской адаптации студентов. Теоретическая актуальность работы заключается в открытии новых закономерностей функционирования эмпатии студентов в условиях вузовской адаптации, а именно, эффекта «расщепления» способностей. Многомерность эмпатии недостаточно изучена, поэтому данная работа дает новое понимание природы эмпатии, отличающееся от классического представления. Уход от диспозиции эмпатии заключается в эмпирическом подтверждении нелинейной выраженности данного качества. В работе обосновывается структурно-уровневая организация эмпатии, в которой установлены механизмы функционирования уровней эмпатии в условиях вузовской адаптации у студентов: механизмы респонзивности, конативности, киральности эмпатии.

Несмотря на существование ряда фундаментальных исследований об эмпатии, нет достаточных эмпирических доказательств единой, цельной структуры с инвариативным критерием организации эмпатии. Нами доказано, что существует качественная несводимость уровней эмпатии, которая создает предпосылки для неоднозначной роли её в формировании адаптации студентов. Выявлено, что эмпатия может быть как продуктивной, так и деструктивной в условиях вузовской адаптации студентов. Актуальной задачей является выявление негативных эффектов эмпатии, которые важно нивелировать в условиях психологической работы со студентами.

Разрозненность существующих теорий обуславливает то, что нет единого взгляда как на эффективность воздействия эмпатии в условиях адаптации студентов в вузе, так и влияний на дезадаптацию студентов.

Теоретическая актуальность данной проблематики определяется тем, что в работах отражены виды, типы, классификации эмпатии, но отсутствует цельная, иерархически определенная структура эмпатии. Чаще

всего встречается описание эмоциональной эмпатии (Д.В. Ушаков, М. Дэвис, Н. Холл, Е.П. Ильин, Rizzolatti, И.Н. Андреева, Д.В. Люсин, J.D. Mayer, P. Salovey, R. Bar-On). Эмпатия описана в работах как «вчувствование», «сопереживание» или аффективная сторона понимания другого (Т. Липпс, Э. Титченер, И.М. Юсупов, М. Хоффман, Н.И. Сарджвеладзе). Эмпатия представляется учёными как понимание другого, техника вовлеченности во внутренний мир другого, познание другого, интуитивный метод (Г.В. Залевский, М.С. Роговин, Т.Л. Карягина). Вопросы понимания собственной субъективной реальности и мира другого являются актуальными в трудах отечественных ученых (В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, В.В. Знаков, Е.А. Сергиенко, А.Ю. Уланова, Е.И. Лебедева, Д.А. Ошанин, В.И. Панов). В.Д. Шадриков включает эмпатию в высшие нравственные ценности наравне с рефлексивностью, стремлению к добру, свободы воли, любви к другому человеку. Эмпатия выступает как духовно-нравственное качество в структуре духовной личности (Г.В. Ожиганова). Кроме метода познания, эмпатия выступает в психологических исследованиях как эмпатическая активность, выражающаяся в поведении человека (И.В. Федоров). Существуют даже противоположные, на первый взгляд, точки зрения: эмпатия как интуитивное чувство и эмпатия как осознанное осмысление партнера по общению (В. Дильтей, В.В. Бойко, J. Eklund, M. Meranius, M. Schurz, J. Radua). Эмпатия становится предметом изучения эффекта социальной перцепции, как восприятие другого, эмпатия выражается в техниках психологической помощи, в речевых конструкциях, как пример профессионально-важного качества профессий социономического типа, чаще всего педагога или психолога (К. Роджерс, А.А. Бодалев, В.Е. Ключко, Ф.Е. Василюк, Н.В. Ключева, В.И Долгова, Е.В. Мельник, J. Eklund, M. Meranius).

Соответственно неоднородность эмпирических данных при выявлении взаимодействия эмпатии и вузовской адаптации студентов открывает проблему диалектического построения взаимодействия эмпатии

и вузовской адаптации как протекания их неравномерного и гетерохронного взаимообуславливающего развития.

В прикладном плане актуальным вопросом является приспособление студентов к новым формам обучения в вузе: геймификации, цифровизации и т.п. (Н.В. Нижегородцева, И.А. Кибальченко). В настоящее время наблюдается недостаточная разработанность существующего методологического и методического инструментария и психотехнологий формирования эмпатии для успешности вузовской адаптации студентов.

Представляется значимым разработка и внедрение программы диагностики социальной адаптированности и профилактики девиантного поведения обучающихся с учетом коррекции эмпатии. Следовательно, существующие теории эмпатии и полученные в работе эмпирические данные позволят нам доказать структурно-уровневую организацию эмпатии.

Исходя из вышеизложенного, мы можем сделать вывод, что сочетание всех аспектов своевременности проблематики требует приоритетности изучения этой проблемы. Именно это определило идею работы, цели, задачи, объект, предмет и гипотезы исследования, а также его структуру.

Цель исследования: выявить структурно-уровневую организацию эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать существующие теоретико-методологические подходы к проблеме эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов и обосновать необходимость интеграции теорий эмпатии с помощью структурно-уровневого подхода.

2. Выявить основные закономерности структурно-уровневой организации эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

3. Установить основные механизмы эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

4. Разработать и апробировать психолого-педагогические рекомендации по формированию вузовской адаптации студентов с учетом коррекции структуры эмпатии.

Объект исследования – эмпатия в условиях вузовской адаптации студентов.

Предмет исследования – структурные и уровневые закономерности организации эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

Общая гипотеза исследования: структура эмпатии имеет уровневое строение организации в условиях вузовской адаптации, где вышележащие уровни способствуют становлению высокого адаптационного потенциала личности студентов.

Частные гипотезы:

1. Организация эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов представлена согласно принципам структурно-уровневого подхода.

2. Компоненты эмпатии взаимодействуют в виде фасилитационного (усиливающего) и ингибирующего (снижающего) воздействия с компонентами вузовской адаптации студентов: социальным, профессиональным и дидактическим.

Методологическую основу исследования составили: общеметодологические принципы: детерминации, системности, развития, историзма, принцип единства сознания и деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн); системный подход к исследованию и методы системного исследования: алгоритм системного исследования (М.С. Роговин, П.К. Анохин, В.А. Ганзен, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Ю.П. Поваренков, В.А. Мазиллов); методология самоорганизующихся систем диссипативных структур (П.К. Анохин, А.А. Рубин); методология многомерных свойств психики (В.Н. Дружинин, М.А. Холодная, И.А. Кибальченко); основные идеи структурно-уровневого подхода в психологических исследованиях (М.С. Роговин, Г.В. Залевский, Д.В.

Ушаков, А.А. Карпов, Е.В. Карпова, Т. Parsons, Н.А. Бернштейн, П. Жане, Х. Джексон).

Теоретическую основу исследования составили: основные положения теории адаптации (Ж. Пиаже, А.Б. Георгиевский, А.А. Реан); разработки адаптационной проблематики: концепция общего адаптационного синдрома (Г. Селье); исследования видов, факторов, структуры социальной адаптации и социально-психологической адаптации (А.В. Карпов, Ю.М. Перевозкина, В.Е. Орел, В.Я. Тернопол, В.Н. Дружинин, А.А. Смирнов, Ю.П. Поваренков, В.В. Козлов, Н.П. Фетискин); исследования эмпатии (К. Роджерс, М. Хоффман, Н.И. Сарджвеладзе, Г.В. Ожиганова, И.М. Юсупов, М. Дэвис, А.А. Бодалев); определение эмпатии, виды, классификация параметров эмпатии (В.В. Бойко, Т.Г. Карягина, И.В. Федоров); теоретические концепции структуры авторитарной личности (В. Райх, Э. Фромм, Т. Адорно, Э. Френкель-Брунsvик, Д. Левинсон, Р. Сэнфорд, В.Г. Николаев, Б. Альтмейер); психолого-педагогические методы воздействия и формирования личности студентов (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Н.В. Нижегородцева, Е.В. Карпова, Г.М. Андреева).

Методы исследования были структурированы в 4 основные группы.

Во-первых, теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация.

Во-вторых, общеметодологические и организационные методы классической экспериментальной психологии: метод поперечных срезов, анализ результатов деятельности (на основании результатов сессии).

В-третьих, диагностические методы. Метод сбора эмпирической информации с помощью психодиагностических методик. Для определения уровня развития трех составляющих компонентов вузовской адаптации, таких как: социальный, профессиональный, дидактический – в исследовании использована методика «Адаптация студентов к вузу» (М.С. Юркина), методика «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерс, Р. Даймонд, в адаптации А.К. Осницкого), для определения

выраженности параметров эмпатии выбран тест «Эмпатических способностей» (В.В. Бойко), для выявления признаков авторитарной личности использована методика «Шкала фашизма» (Т. Адорно, Э. Френкель-Брунsvик, Д. Левинсон, Р. Сэнфорд). Дополнительно применены следующие методики: методика диагностики метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (М.М. Кашапов, Ю.В. Пошехонова), методика диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов), «Индекс жизнестойкости» (С. Мадди), тест определения склонности к суициду (P. Wider, в описании А.Ю. Егорова, С.А. Игумнова).

В-четвертых, методы обработки полученных данных и интерпретационные методы. Математическая статистика и качественный анализ в виде интерпретации. Для определения достоверности различий между группами используется Т-критерий Стьюдента и непараметрический U-критерий Манна-Уитни. Для определения взаимосвязи между показателями вузовской адаптации и эмпатии используется коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Для выявления взаимовлияния вузовской адаптации и эмпатии – метод определения корреляционного отношения (η). Для структурного анализа взаимосвязи использованы индексы структуры: когерентности, дивергентности, организованности (А.В. Карпова). Применялся факторный вид анализа. Обработка данных производилась с помощью программ Statistica 10.0, IBM SPSS Statistics (версия 26.0), Psychometric Expert 8.

Эмпирическая база. Процедура исследования заключается в проведении опроса студентов следующих факультетов: математического, с факультета информационно-вычислительной техники, физики, юридического и факультета психологии на базе Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Опрос проводился в первом семестре учебных 2019-2024 гг. Возраст испытуемых от 17 до 22 лет.

Выборка исследования. Общее количество испытуемых: 837

студентов, из них 58% студенты женского пола и 42% студенты мужского пола.

Завершающим является аналитический этап, который позволил установить закономерности и механизмы эмпатии в условиях вузовской адаптации с позиции структурно-уровневого подхода.

Достоверность и обоснованность научных результатов обеспечивались алгоритмом системного исследования, основой которого стали фундаментальные методологические принципы системного подхода. Они включают: элементы системы; структуры из элементов; функции систем, подсистем и элементов; интегральные свойства системы; системообразующие факторы; взаимосвязи со средой. Для реализации алгоритма использованы: комплекс теоретических и эмпирических валидных методов, применение методов математической статистики при репрезентативности выборок, сочетание количественного и качественного анализа результатов.

Научная новизна. В работе впервые получены данные, характеризующие структурно-уровневую организацию эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов. На аналитическом уровне исследования экспериментально доказаны взаимосвязи параметров эмпатии с дифференцированными компонентами вузовской адаптированности: дидактическим, социальным и профессиональным. Характер найденных взаимосвязей подробно описан на компонентном и структурном этапах алгоритма системного исследования. Рассмотрена специфика исследуемой структуры на уровнях эмпатии: низком, среднем, высоком. В структуре выявлены параметры эмпатии, оказывающие фасилитирующее и ингибирующее воздействие на вузовскую адаптированность. Получены данные, которые раскрывают характер организованности структуры и её подструктур психологических качеств, формирующих вузовскую адаптацию. Интерпретированы показатели когерентности, дивергентности и организованности структур, определенные с помощью структурных

индексов. Найдены предпосылки к зависимости типа оптимума, способствующего адаптированности, для отдельных параметров эмпатии. Описаны возможные рекомендации по развитию успешной адаптированности студентов в вузе с помощью коррекции параметров эмпатии. Полученные данные дают возможность экстраполяции результатов на другие виды деятельности.

Внесен вклад в теорию М.А. Холодной, которая описывает способности согласно «квадриполярной модели», где существует «эффект расщепления» способностей. Нами установлено, что эмпатия имеет продуктивную и деструктивную составляющие на каждом из её полюсов. Выявлены механизмы перехода с низкого уровня эмпатии на более высокий уровень эмпатической регуляции.

Эмпирически обосновано существование не только продуктивной эмпатии, но деструктивной стороны эмпатии. Нами впервые установлено, что эмпатия отрицательно взаимосвязана с вузовской адаптированностью студентов, а именно с социальной и социально-психологической адаптированностью личности.

В работе впервые получены данные, характеризующие структуру взаимосвязи параметров эмпатии и антидемократической подверженности как дезадаптированности личности. Выявлено, что средний уровень эмпатии самый уязвимый для принятия антидемократических ценностей, что приводит к предпосылкам закономерности типа «обратного оптимума» эмпатии или U-образной кривой.

Положения, выносимые на защиту.

1. Эмпатия в условиях вузовской адаптации имеет структурно-уровневую организацию. Организация эмпатии является целостной, иерархически представленной: у каждого уровня эмпатии существует своя качественная специфика по отношению к другим уровням. Обнаружено наличие межуровневых взаимодействий и единого критерия разделения уровней. До настоящего времени эмпатия исследована только на

аналитическом уровне её отдельных компонентов и их взаимосвязей. Нами доказана многомерность эмпатии и выявлена многоуровневое строение организации эмпатии.

2. Иерархическая организация эмпатии включает в себя пять основных уровней: психофизиологический, эмоциональный, когнитивный, метакогнитивный, поведенческий. Сущность поведенческого уровня заключается в совокупности представленных адаптационных механизмов эмпатии, которые проявляются во внешнем плане. Поведенческий уровень выражается в конативности эмпатии, т.е. в изменении собственного поведения. Метакогнитивный уровень эмпатии – это организация метакогнитивных процессов личности, направленных на саморегуляцию эмпатии. Одним из качественных образований этого уровня является респонзивность эмпатии как адаптационного механизма, т.е. изменения своего отношения к другому, изменения себя в ответ на изменения другого. Когнитивный уровень – структура эмпатии, направленная на сбор и обработку информации во внутреннем плане личности с целью адаптации. Эмоциональный уровень представляет собой образования, необходимые для формирования адаптационного потенциала личности, но недостаточные для адаптации студентов к вузу. Сущность психофизиологического уровня выражается в сочетании биологического и психологического аспектов, представленных в виде зеркальных нейронов, которые дают первоначальную основу эмпатии. Синергия уровней определяет эмпатию как метод познания психического, поскольку уровни не редуцируемы к аддитивной совокупности входящих в них компонентов.

3. Между структурной организацией параметров эмпатии и компонентами вузовской адаптированности студентов существует прямая зависимость, которая выражается в степени увеличения адаптационного потенциала личности. Чем выше уровень организации эмпатии, тем выше результаты приспособления студентов к вузу. Доказано, что конативные параметры эмпатии положительно взаимосвязаны с тремя компонентами

вузовской адаптированности: социальным, дидактическим и профессиональным. Такими параметрами эмпатии являются «проникающая способность в эмпатии» и «идентификация». Эмпирически выявленный факт объясняется тем, что конативные параметры эмпатии проявляются при высокой организованности структуры и представлены на высших уровнях организации психики.

4. Доказано, что уровни эмпатии дифференцируются на основе критерия в методологии системного подхода. Это означает, что данные уровни конгруэнтны уровням организации психики в целом. В своей совокупности они образуют целостную иерархию уровней. Вышележащий уровень формируется на основе нижележащего уровня посредством его усложнения и интеграции. В результате межуровневого перехода рождаются существенно новые качества эмпатии, её свойства и механизмы.

5. Установлен «эффект расщепления» эмпатии согласно «квадрупольной модели». Эмпатия имеет разные проявления в выраженности качества: продуктивное и деструктивное. Тем самым выявлены четыре формы эмпатии: эгоцентрическая, компенсаторная, психотическая, концептуальная. Из них продуктивные формы – компенсаторная (низкая выраженность эмпатии) и концептуальная (высокая выраженность эмпатии); деструктивные формы – эгоцентрическая (низкая выраженность эмпатии) и психотическая (высокая выраженность эмпатии). Доказано, что успешность применения эмпатических способностей не зависит от меры выраженности эмпатии. Критерием «расщепления» является мера сформированности метакогнитивных и концептуальных способностей личности.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем.

Диссертация является самостоятельной научной работой соискателя. Личный вклад соискателя состоит в обобщении и интерпретации полученных результатов, отраженных в публикациях и диссертации.

Выявленные характеристики структурно-уровневой организации эмпатии в условиях адаптации студентов к вузу позволили разработать авторскую программу коррекции эмпатических способностей с помощью психотехнологий вузовской адаптации. Полученные результаты вносят вклад в психоло-педагогическую теорию социальной (конкретнее, вузовской) адаптации, в психологическую теорию эмпатии, в теорию дезадаптации личности студентов.

Апробация результатов исследования.

Основные положения диссертационного исследования обсуждались на международных и всероссийских конференциях, в том числе: Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Москва, 2019-2023); ежегодные конференции ИП РАН: «Психология – наука будущего», «Будущее академической психологии» (Москва, 2021-2024); «Российская наука: актуальные исследования и разработки» (Самара, 2019); Психология XXI столетия (Ярославль, 2020, 2022), «Современные наука и образование: достижения и перспективы развития» (Керчь, 2021); «Психология творчества и одаренности» (Москва, 2021), конференция, посвященной 90-летию со дня рождения А.В. Брушлинского (Москва, 2023), «Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии» (Москва, 2024); конференция ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, посвященная 85-летию академика РАО В.Д. Шадрикова «Деятельность. Способности. Внутренний мир» (Ярославль, 2024).

Исследование выполнено при финансовой поддержке Правительства Ярославской области в рамках научного проекта №14НП/2024.

Основные результаты отражены в ряде публикаций, основными из которых являются следующие: 20 научных публикаций, среди которых 7 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры педагогики и педагогической психологии Ярославского государственного университета

им. П.Г. Демидова, а также обсуждена и рекомендована к защите на методологическом семинаре при объединенном диссертационном Совете 99.2.106.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред, а именно пунктам:

– (п.1) Выявлены психологические механизмы и закономерности обучающегося как субъекта образовательной среды на ступени вузовского образования, его личностное и психологическое развитие, конкретно, развитие структурно-уровневой организации эмпатии в условиях адаптации студентов к вузу;

– (п.9) Найдены психологические особенности технологизации образовательной среды через применение психотехнологий вузовской адаптации студентов. Разработана цифровая программа диагностики социальной адаптированности и дезадаптированности студентов в вузе;

– (п.11) Установлены психологические закономерности развития обучающихся в условиях вузовской адаптации и их влияние на продуктивность учебной деятельности.

Структура и объем диссертации. Состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 3 приложений. Текст диссертации изложен на 197 страницах. Список литературы содержит 173 наименования, среди которых 46 на иностранном языке. Диссертационная работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями, иллюстрирована с помощью 26 таблиц и 6 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ В ВУЗЕ

1.1. Современное состояние проблемы социальной адаптации в зарубежных и отечественных исследованиях

В нашей работе мы обозначим социальную адаптацию как непрерывный процесс приспособления к новым условиям социальной среды, но при этом будем говорить о ней не только в процессуальном, но и в результативном аспекте, называемом «социальная адаптированность». Именно эту характеристику как «социальная адаптированность» можно измерить и диагностировать у студентов.

В настоящее время в условиях социальной адаптации студенты приспособляются не просто к новому режиму обучения, к основам новой деятельности, но и претерпевает трансформацию сама деятельность.

На данный момент существуют изменения в учебно-профессиональной деятельности, переход к новому классу деятельности – субъектно-информационному, где субъект взаимодействует с информационной средой и деятельность тоже трансформируется посредством компьютеризации, цифровизации образования (А.В. Карпов) [26, 31].

Проблема обозначена на международном уровне в области образования, на генеральной конференции в Париже 22 ноября 2019 года. Нами исследованы цели в области устойчивого развития, где одним из важных направлений является доступность современного образования для всех и оно должно охватывать непрерывно все общественные слои [116].

Для Российской Федерации поставлены задачи по усовершенствованию системы образования для граждан с целью повышения конкурентоспособности и выхода на новые вершины становления профессионалов в стране. Важным является усиление процесса цифровизации, который должен способствовать профессионализации

обучающихся, а не являться препятствием.

Современный студент должен отличаться цифровыми компетенциями, при этом быть адаптированным к условиям и вызовам нового времени. Эмпатия как умение сопереживать и чувствовать другого - одно из качеств человека нашего времени, ибо позволяет студенту становиться активной личностью с гражданской позицией. Именно студент, который умеет взаимодействовать с людьми другой профессии, другой национальности, с другими установками – способен быстрее адаптироваться в обществе в период постоянных изменений.

В период цифровизации образовательное образование отличается индивидуализацией обучения, где существуют не только общие компетенции, но и индивидуальный трек обучения [135]. Субъектно-личностный подход к обучению подчеркивает важность когнитивных, операциональных и даже психоэмоциональных составляющих. Теперь педагог учитывает и эмоциональное состояние обучающегося, находит понятные способы воздействия на студентов. Вопрос дистанционного обучения тоже позволяет внести гибкость, доступность и индивидуализированность в образовательный процесс [60].

Несмотря на положительные стороны цифровизации, приведем цитату В.Л. Назарова, Д.В. Жердева, Н.В. Авербуха: «И все же системам образования развитых стран не удастся справиться с задачей подготовки людей к жизни в условиях цифровой революции» [58, с.159].

Существуют не только позитивные эффекты влияния цифровизации на образовательный процесс, но и множество негативных эффектов. В настоящее время социальная адаптированность студентов претерпевает изменения в условиях подобной «революции». Технические и экономические трудности могут тоже увеличить стрессовую ситуацию, например, недостаточная осведомленность педагогов [58].

Но кроме очевидных трудностей, как нестабильность интернет-соединения, есть психологические детерминанты. Дистанционное и

цифровое обучение часто не учитывает психологические особенности личности и как воздействует подобное обучение на психику человека. Мнение о том, что нужно современного студента приспособить к дистанционному обучению, вызывает дискуссию. Высказывается позиция, что мы должны не студентов адаптировать, а сами технологии необходимо подстроить под особенности человеческой психики.

В работе мы рассмотрим, прежде всего, исследования, которые изучают влияние цифровизации на социальную адаптацию, а также как изменились социальные взаимоотношения, как меняется эмпатическое взаимодействие партнеров по общению.

Одна из важных проблем – это ограниченность представленности разных уровней информации. Исходя из структурно-уровневого подхода, важно, чтобы на каждом уровне представленности психики было свое адекватное воздействие. Цифровая среда не только ограничивает когнитивное воздействие на участников образовательного процесса, но и эмоциональное воздействие тоже преуменьшено. «Заметим, что отсутствие в интернет–коммуникации «химии живого взаимодействия» в отзывах по результатам режима самоизоляции встречается систематически у всех участников образовательного процесса» [58, с.184].

В работах встречается новая трактовка понимания другого человека. Как изменилось восприятие партнера по общению, как изменился процесс обучения, если мы не видим разницу между виртуальным и реальным миром (В.А. Лекторский, 2021) [49].

Мы изучаем не просто атомизированные элементы личности, но и личность как таковую: ее ценности, интересы, отношение к миру, её глубинный внутренний мир, смыслы жизни и т.п.

Проблема понимания становится ключевой не только в современных работах, но и в классических. Так, например, М.С. Роговин писал, что только человек может быть единственным объектом психологии, его жизнь, а не абстрактные понятия, которые хоть и являются «строительными

лесами» для изучения личности, но не используются вне контекста её как таковой [85].

Ю.М. Перевозкина в исследовании современной ситуации цифровизации образовательного процесса отмечает, что адаптация студентов в COVID изменилась [76]. Студенты, которые проходили обучения в смешанном или дистанционном форматах существенно ощутили стресс и их адаптированность снизилась. Несмотря на то, что первые курсы имеют высокие показатели по адаптации к обучению онлайн, студенты демонстрируют отрицательную мотивацию. Автором делается акцент на понимание ценностей и мотивов обучения студентов, именно учет данных факторов повышает включенность в цифровую образовательную среду. Студенты, которые удовлетворены онлайн-обучением, имеют высокую внутреннюю мотивацию (Ю.М. Перевозкина). Следовательно, важно развивать ценностно-мотивационную сферу студентов [73, 74, 75].

Влияние цифровизации исследовалось в работах Н.В. Нижегородцевой, где показаны существенные различия между поколениями 2010 и 2021 годов студентов в образовательной среде. «Для студентов, обучавшихся в вузе до начала активного использования цифровых технологий и дистанционных форм обучения (2010 г.) характерны такие базовые качества, как отношение к себе, логическая память и вводные навыки. Для студентов, обучавшихся в период активного использования средств цифровизации и дистанционных форм обучения (2021 г.) – мышление логическое, логическая память и профессиональная направленность» [60, с. 518]. Н.В. Нижегородцевой обнаружено запаздывание регуляторных и коммуникативных функций в развитии у студентов под влиянием цифровизации. Но современные студенты более направлены на успешное овладение новой профессией [61, 62].

В нашей работе рассмотрена взаимосвязь между жизнестойкостью, параметрами эмпатии и вузовской адаптированности студентов. Важно

найти ресурсы для преодоления негативных сторон изменений. Изменения в образовательном процессе необходимы и являются обязательными в социальном прогрессе. При этом важно сделать упор на поиск ресурсов личности для становления адаптационного потенциала. Эмпатия может являться подобным ресурсом, как стабилизатор межличностных отношений между участниками образовательного процесса. Жизнестойкость как черта ресурсной личности позволяет найти внутреннюю опору.

Т.В. Наливайко установлено эмпирически: «Феномен жизнестойкости является наиболее общей интегральной характеристикой личности, представляющей собой паттерн смысложизненных ориентаций, самоотношения, стилевых характеристик поведения, который опирается на природные свойства личности, но в большей степени носит социальный характер» (Наливайко, 2006) [59, с. 150].

Именно по причине социальной направленности качества жизнестойкости, решено измерять устойчивость личности студентов и детерминанты, которые позволяют успешно адаптироваться студенту. Адаптированность студентов требует ресурсного мышления, направленного на преобразования ситуации (М.М. Кашапов) [37].

Т.В. Эксакусто и И.А. Кибальченко установлены детерминанты, которые определяют интеллектуально–личностный ресурс молодежи [122]. Реализация ресурсного мышления раскрывает творческий потенциал субъекта, способствует формированию его зрелой позиции и созданию духовной опоры для самореализации и саморазвития на довузовском, вузовском и послевузовском этапах профессионализации (Кашапов, 2005) [36].

Сущность понятия вузовской адаптации

Понятие адаптации достаточно обширное. Оно изучается в различных дисциплинах, таких как естествознание, биология, философия, физиология, медицина, психология и другие. Междисциплинарность проблем «адаптации» раскрывает ее многомерный характер. В общем смысле термин адаптации встречается почти во всех науках, особенно в гуманитарных и социально-гуманитарных дисциплинах.

Поэтому «адаптация» имеет множество определений. Из этимологии общий смысл от латинского «adaptatio» (что означает «приспособление») принято понимать, как приспособление организма к изменяющимся условиям среды [1, 4, 95].

Изучение этого явления изначально с чисто биологического ракурса данной проблемы.

Начало теории адаптации положила концепция гомеостаза, (С. Bernard, А.Д. Слоним, У. Каллхон, 1848), где под термином «гомеостаз» подразумевалось «постоянство ряда показателей внутренней среды организма, которое является необходимым условием жизнедеятельности любой биологической системы» [109].

В психологии эту концепцию стал развивать Ж. Пиаже, рассматривая адаптацию, как процесс гомеостатического уравнивания. Через два взаимобратных механизма: ассимиляции и аккомодации, которые должны находиться в равном соотношении [77].

Интересна позиция и рассмотрения этого феномена со стороны стрессовых ситуаций (Г. Селье, Л.Г. Дикая, С.А. Шапкин) [92, 120].

Концепция общего адаптационного синдрома Г. Селье [92]. Где процесс адаптации сопровождается с протеканием в организме адаптационных реакций в три стадии:

1. Стадия тревоги. Аларм-реакция, проходит в две фазы: шока и протившока. Ответная защитная реакция.

2. Стадия сопротивляемости, резистентности, также адаптации. Стабилизация, повышается неспецифическая устойчивость организма.

3. Стадия истощения. Перенапряжение вследствие длительного воздействия стресса.

По мнению Г. Селье: «Полная свобода от стресса означает смерть» [84].

Можно сказать, что полная дезадаптация приводит к летальному исходу. В случае со стрессом, если адаптация не происходит, то это приводит к гибели организма, то есть к его полному истощению.

А.А. Реан описывает адаптацию так: «Процесс и результат внутренних изменений, внешнего активного приспособления и самоизменения индивида к новым условиям существования» [82].

По определению А.Б. Георгиевскому, адаптация характеризуется как «особая форма отражения воздействия внешней и внутренней среды, которая заключается в тенденции к установлению с ними динамического равновесия» [14]. Из этой дефиниции следует, что адаптация – это нахождение баланса между организмом и всевозможными факторами: внешними и внутренними. Можно заметить, что это явление сходно с понятием гармония.

Одно из определений гармонии из словаря Дмитриева: «Гармонией называют хорошее сочетание, взаимное соответствие (предметов, явлений, частей целого, свойств и т. п.)» [по цит. 19, с. 56].

Можно предположить, что гармония – это наивысшая степень адаптированности. А дисгармония – полная разобщённость личности, ведущая к дезадаптации.

Л.В. Куликов замечает: «Гармония – более высокий уровень интегрированности личности (её целостности) по сравнению с устойчивостью личности, а устойчивость – более высокий уровень интегрированности личности по сравнению с адаптированностью» [по цит. 47, с. 230].

Общее в характеристике адаптации то, что это понятие имеет процессуальное и результативное значение.

Важным в современных работах по адаптации и одаренности обучающихся является рассмотрение успешности процесса. И.А. Кибальченко предлагает следующую модель подлинного и долговременного успеха: 1) Эффективный стиль мышления и способы действий, 2) Высокая мотивация и подчиненность действий достижению цели, 3) Цели, наполненные смыслом, 4) Подлинный и долговременный успех [38].

Чем более осмысленный процесс осуществления цели, тем более успешный субъект в деятельности. Но автор подчеркивает и эффект «инверсии», т.е. не соответствия одаренности и успешности в деятельности. Этот эффект описан в работах Р. Стернберга, М. А. Холодной, Дж. Равенна. И.А. Кибальченко доказано, что процесс формирования одаренности нелинейный, может быть гетерохронным, неравномерным [39, 40]. Подобная «петля запаздывания», гистерезис назван автором «инверсией», то есть изменением организации опыта и кристаллизации качеств в процессе онтогенеза. Важно учитывать «квадриполярную модель» способностей, чтобы увидеть эффекты «расщепления», «инверсии» качеств [115]. Именно поэтому мы в работе учитываем характеристики дезадаптации личности.

Дезадаптация — это нарушение приспособления организмов к условиям существования [96].

Это достаточно общее определение понятия дезадаптации как индивида. Дезадаптация в общем смысле предполагает даже смерть индивида, ибо его полное не приспособление к условиям внешней среды может приводить к саморазрушению, к гибели. Но в нашей работе под дезадаптированностью будем понимать в узком смысле термина, который больше относится к «социальной дезадаптации», как обратное понятие от «социальной адаптации».

Поэтому раскроем понятие «социальной адаптации» личности. В самом часто встречаемом варианте, этот термин обозначает умение приспособиться под конкретные условия социальной, общественной среды или деятельности.

«Социальная адаптация — это процесс: вхождения индивидом в новую социальную среду, активного взаимодействия с ней, и результатом которого является приспособление к условиям новой социальной среды: освоение культуры общества, социальных норм, одобряемых правил и подобных ценностей окружающего социума» [цит. по 28, с. 18].

Человек с рождения находится в обществе, что очевидно вынуждает к формированию способности приспособления к социуму. Ведь любые условия накладывают своё влияние, и индивиду приходится не просто, как описывал Ж. Пиаже [77, 114], находить равновесие между ассимиляцией (включение в свои схемы поведения устоявшихся знаний) и аккомодацией (изменение поведения под новую ситуацию), или «равновесие во взаимодействиях субъекта и объектов». Но и для того, чтобы адаптироваться к социальной среде, нужно постоянно взаимодействовать с окружающими (взаимодействие субъекта и субъектов).

Социальная адаптация – это процесс не только приспособления, но и активной интеграции (вхождения) индивида в социальную среду.

Понятие социальной адаптации очень близко к родственному понятию социализации, где схожим является то, что оба процесса регулируют межличностные, социальные отношения, а различны их цели.

Цель социализации – усвоение норм и правил поведения для определенного результата: формирования личности, для завершения процесса её становления [63], позволяющего индивиду функционировать в качестве полноправного члена общества (по И.С. Кону) [44].

Цель социальной адаптации – приспособление к новой предметной деятельности [4], нахождение новых, более эффективных способов решения задач: преодоления конфликтов, установление социальных связей,

преобразование под ситуацию полученных знаний и умений, и другие способы.

Результатом адаптации является адаптированность, где достигается поставленная цель (В.Д. Колесов) [43].

Также немаловажное значение в понимании аспектов феномена вносит понятие адаптивный: «действующий таким образом, чтобы облегчить адаптацию» [по цит. 71, с. 149].

А.А. Реан (1999) считает, что в процессе социализации и социальной адаптации человек обретает свою индивидуальность. Следовательно, эти явления не ведут к нивелированию (стиранию ярких особенностей) личности, а, скорее, способствуют формированию индивидуальности [82, 47].

Функция (назначение) адаптации: «Повышение уровня социальной активности личности и включение индивида в социальную деятельность» [56].

«Только будучи включенным в определенную общественную систему, человек обретает свою социальную сущность» – замечает В.Г. Афанасьев [7]. То есть для существования индивида необходима социальная среда, иначе он не сможет быть человеком и развиваться психически. Он как системное качество, которое проявляется только в системе: человек – общество.

По Л.В. Куликову: «Личность является одновременно феноменом индивидуального и социального бытия. Внутренняя гармония невозможна без гармоничных связей с социальным окружением, без удовлетворяющего личность социального бытия. В свою очередь, гармония межличностных отношений предполагает согласие индивида с самим собой, настроенность (а не «расстроенность») внутреннего мира личности» [по цит. 47].

Обратная сторона явления, социальная дезадаптация – в психиатрии рассматривается как феномен утраты приспособляемости к условиям социальной среды [9].

Индивид, который социально дезадаптирован, не может быть включен в предметную деятельность. Он не может приспособиться к условиям новой социальной среды. Этими определенными меняющимися условиями, к которым необходимо приспособиться, могут быть: обучение в детском саду, школе, вузе; работа в производственной организации; переезд в другую страну и т. п. Но в психологии личность имеет степени выраженности дезадаптированности: непринятие культуры общества, социальных норм, одобряемых правил и подобных ценностей окружающего социума [123].

«Социально-психологическая адаптация – это приспособленность человека к гармоничной жизнедеятельности в обществе, которая объединяет необходимость соответствовать требованиям социума и собственные потребности, мотивы, интересы» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) [17]. «Социально-психологическая адаптация характеризуется осознанием необходимости для личности постепенных изменений отношений с социальной средой через овладение новыми способами поведения, а также становлением новых приспособительных механизмов, ориентированных на гармонизацию отношения личности со средой. Уровень социально-психологической адаптации тесно связан с психологическими характеристиками личности и особенностями ее поведения» [по цит. 17, с. 194].

«Социально-психологическая адаптированность, по К. Роджерсу и Р. Даймонд, – согласованность требований социальной среды и личностных тенденций. Она предполагает реалистичную оценку себя и окружающей действительности, личную активность, гибкость, социальную компетентность. Критерии адаптированности отчасти совпадают с критериями личностной зрелости, в их числе: чувство собственного достоинства и умение уважать других, открытость реальной практике деятельности и отношений, понимание своих проблем и стремление совладать, справиться с ними. Напротив, критерии дезадаптации

предполагают: неприятие себя и других, наличие защитных барьеров в осмыслении своего актуального опыта, кажущееся решение проблем, негибкость» [по цит. 17, с. 197].

И.А. Красильников и В.В. Константинов считают: «Системообразующим фактором, организующим процесс социально-психологической адаптации, является цель, связанная с ведущей потребностью» [по цит. 46, с. 933].

Социальная адаптация определяется, повторим, приспособлением к условиям социальным, т.е. процесс и результат вхождения в новую социальную среду [6].

Следовательно, дезадаптация выражается в невозможности нормального функционирования, обеспечения своей жизнедеятельности, в целом. При социальной дезадаптации можно наблюдать невозможность включения в новую предметную деятельность и социальные условия среды. При социально-психологической дезадаптации личность отличается: неприятием собственного «Я», нарушенным представлением о себе, дисгармоничной оценкой себя и окружающих, в дисбалансе ожиданий и реальности, сильным психологическим дискомфортом.

Психологические факторы социальной адаптированности

Вузовская адаптация и ее составляющие

В социальной адаптации важны не столько социальные условия, сколько условия конкретной деятельности, к которой адаптируется субъект деятельности (А.В. Карпов, В.Я. Тернопол) [28, 27]. Это позволило выделить виды адаптации по критерию типов деятельности и их смены в индивидуальном развитии личности. Например, вузовская адаптация, в общем смысле, подразумевает процесс приспособления к изменившимся условиям внешней среды обучающегося, а это новый процесс обучения по сравнению со школьным периодом, а также нормы и правила новой профессиональной деятельности [102].

«Адаптация студентов рассматривается как непрерывный процесс и результат приспособления индивида к меняющимся социальным условиям (А.Л. Свенцицкий, А.Л. Робалде, А.Л. Мацкевич) [91], либо как процесс развития индивида в результате преодоления кризисных периодов, возникающих в ходе профессионализации личности (Э. Зеер, Ю.П. Поваренков); как приспособление к новым условиям учебной деятельности (О.Ф. Алексеев, В.Г. Асеев, Т.Н. Рогинская, М.С. Яницкий). [6, 126] Адаптация предполагает развития личности студента, а не только сводится к приспособлению к новым условиям [82]» [по цит. 102, с. 62].

В вузовской адаптации целью, принято считать, создание студентом оптимального режима своей учебной деятельности для повышения эффективности труда [102, 145, 147, 148].

Вузовская адаптация подразумевает приспособление под такие условия, например, как: формирование новых межличностных отношений между студентами, преподавателями; неопределенность перед профессиональным выбором; не привычный распорядок дня; изменение обстановки, субординации; и другие [97].

Применительно к студенту выделяются такие виды адаптации:

1. социальная адаптация;
2. профессиональная адаптация;
3. социально-профессиональная адаптация;
4. социально-психологическая адаптация;
5. психологическая адаптация [3].

Для рассмотрения адаптации студентов к вузу общее явление дифференцируют на три составляющих: дидактическая, социальная, профессиональная вузовская адаптация, которые выделяются условно [102].

Наличие профессионального и социального компонентов подтверждается в работах В.Д. Шадрикова, А.А. Реана, М.А. Будякиной, Ю.М. Забродина, А.А. Русалинова и других исследователей [94].

Дидактический компонент описывается в различных структурах, например, В.И. Ковалева и В.Н. Дружинина [42].

Структура вузовской адаптации по А.А. Смирнову [102]:

Дидактический компонент вузовской адаптации включает в себя умение студента осваивать новый материал: использование различных методов для повышения эффективности работы, применение накопленных знаний ранее для формирования полезных навыков, выработка успешной деятельности учебного труда [48].

Профессиональный компонент выделяется В.И. Ковалевым и В.Н. Дружининым [42]. Его признаками является уровень вхождение в профессиональную среду, усвоение её норм и ценностей.

Социальный компонент показывает уровень принятия окружения, традиций, сложившихся в вузе. Также изменение социальной роли студента [102]. Эта структура рассматривает явление вузовской адаптации наиболее точно, так как включает все стороны приспособления студента к вузу. Но также позволяет оценить адаптированность дифференцированно, наблюдая за различными ее составляющими [102].

Следовательно, адаптированность, т. е. результат адаптации к вузу,

может быть общей: это выполнение цели – создание студентом оптимального режима учебной деятельности для повышения эффективности труда.

Или, согласно вышеизложенной структуре, отражать уровни успешности её компонентов.

Например, успеваемость, которую традиционно считают показателем успешной адаптированности студента, отражает только профессиональный и дидактический компоненты адаптированности. Причем общая успеваемость, т. е. средний балл по всем дисциплинам – показывает уровень успешности адаптированности дидактического компонента, поскольку наглядно демонстрирует умение студента осваивать материал. А успеваемость по профессиональным дисциплинам и дисциплинам специализации – характеризует профессиональный компонент, так как говорит о прилежании студента в выбранной им трудовой деятельности [108].

Успешность роста социального компонента вузовской адаптированности связана с общественной активностью студента, с положением его социальной роли в коллективе. Под этим мы понимаем признание себя частью коллектива, нахождение новой социальной роли и выполнение её обязательств, например, стать старостой группы [99, 100].

В данной главе используются такие понятия как – адаптация; социальная адаптация; социально-психологическая адаптация; вузовская адаптация; компоненты обширным, из всех вышеперечисленных терминов, является понятие адаптация. Поскольку он описывает всевозможные проявления приспособления к окружающей действительности. Логично предположить, что оно основополагающее для остальных, ведь является самым общим, включает в себя все существенные признаки остальных понятий. Социальная адаптация – это явление приспособления к изменяющимся социальным условиям. Одним из таких условий можно считать, приспособление к среде вуза. Следовательно, вузовская адаптация

входит в понятие вузовской адаптации: социальный, профессиональный, дидактический. Самым социальной адаптации. Само понятие вузовской адаптации дифференцируют на три его составляющих: социальный, профессиональный, дидактический компоненты.

Социально-психологическая адаптация является пересекающимся понятием со всеми вышеперечисленными, поскольку её задачи частично совпадают с социальной адаптацией, но и имеет свои особые задачи, не характерные для социальной адаптации [17].

Антидемократическая подверженность личности как фактор социальной дезадаптированности

Известно, что развитие подчиняется циклическому течению (Г. Гегель). В акмеологическом подходе мы можем говорить об акме, о кате и точке бифуркации между ними. Опасность возвращения к ошибкам прошлого потенциально присутствует [66].

В работе рассматривается социальная дезадаптированность как отклонение от нормы общества, уход от социальных норм, традиций, не принятие ценностей, одобряемых общественных установок. Одним из таких явлений может выступать подверженность антидемократическим установкам личности. Это такие установки, которые направлены на антигуманные по своей природе ценности, чрезмерный утилитаризм, желание извлекать максимальную пользу в общественных отношениях [2]. В подверженности антидемократии важным является понятие «подверженность» как предрасположенность к принятию подобных ценностей и установок, которая в малой степени проявляется у каждого. Эта подверженность формируется не изолированно от позитивных качеств структуры личности, она является системным эффектом, возникающим из определенной организованности структуры [8].

Цитируя Э. Фромма, можно определить факторы принятия подобной идеологии: «Это ситуация кризиса; падение уровня жизни; стремления к утверждению сильной власти для компенсации своей нищеты, беспомощности и “социальной неполноценности”; идентификация личности с сильной деспотичной властью (“симбиотическое слияние с объектом поклонения”), удовлетворение мазохистских побуждений и гипер-компенсация реальной беспомощности» [цит. по 64, с. 355].

В. Райх, австрийский и американский психолог, неопрейдист, один из основоположников американской школы психоанализа, в работе «Психология фашизма» утверждает: «Опыт, приобретенный в области

характерологического анализа, позволил мне убедиться в том, что не существует ни одного индивидуума, в структуре которого не содержались бы элементы фашистского восприятия и мышления. Я вполне сознаю огромную ответственность, связанную с таким утверждением, и в интересах этого разорванного на части мира я хотел бы, чтобы и трудящиеся массы так же ясно осознали свою ответственность за фашизм» [цит. по 81, с. 126].

Как было сказано выше, предрасположенность заложена в природе структурно-уровневого строения психики, и сама структурная организация подразумевает возможность кристаллизации. Подтвержденность антидемократии проистекает из сплочения определенных качеств структуры, которые отдельно друг от друга не являются дезадаптивными [12].

Продолжая эту мысль, В. Райх дает такое определение фашизму: «В чистом виде фашизм представляет собой совокупность всех иррациональных характерологических реакций обычного человека» [цит. по 81, с. 134].

Авторитарная личность – особый тип личности, который предрасположен к принятию антидемократических ценностей, беспрекословному подчинению власти, принятию тоталитаризма (Э. Фромм, Т. Адорно, Э. Френкель-Брунsvик, Д. Левинсона, Р. Сэнфорда, Г. Айзенк, М. Рокич, Ф. Тэтлок, Р. Кристи, Х. Гибениша, Б. Альтемейер, В. Агеев и другие политические психологи) [129, 130, 131].

Мы хотим отметить структурно-уровневый подход к изучению фашизма у В. Райха в работе «Психология масс и фашизм» [81]. Автор говорит о трех различных слоях биопсихической структуры: «Слои характерологической структуры возникают в результате общественного развития и функционируют независимо друг от друга. Уровни подразделяются на: поверхностный уровень личности (сдержанность, вежливость, сострадание, ответственность, добросовестность); глубинный

уровень, естественная основа; промежуточный слой характера (импульсы жестокости, садизма, сладострастия, жадности и зависти)» [81].

В. Райх пишет: «Сбросьте маску воспитания, и пред вами предстанет не естественная общительность, а лишь извращенный, садистский слой характера» [цит. по 81, с. 101].

Стоит отметить его дополнение: «В результате неудачной структурной компоновки каждый естественный, социальный, либидозный импульс, стремящийся к реализации на биологической основе, вынужден проходить через слой вторичных извращенных влечений и таким образом подвергаться искажению. Это искажение трансформирует и извращает исходную социальную природу естественных импульсов, препятствуя любому подлинному проявлению жизни» [цит. по 81, с. 104].

Из этого следует, что структура строения фашизма затрагивает бессознательную и сознательную часть личности, но начинает свое становление именно в промежуточном уровне. Иррациональное в человеке, мистификация, чрезмерная вера в высшие силы, фатализм, категоричность мышления приводят к формированию уязвимости к фашизму. Принятие антидемократических ценностей происходит бессознательно, при тяге к подчинению высшей власти, и при этом желании управлять другими. Это существует в каждой личности.

В. Райх предлагает следующий вариант «лечения» от фашизма, становление благоприятного течения идеологий в обществе и продуктивной жизни граждан: «Отсюда следует, что международный фашизм невозможно победить с помощью политических интриг. Его победит естественная организация труда, любви и познания на международном уровне. В нашем обществе любовь и знание еще пока не определяют человеческое существование. Действительно, эти мощные силы позитивного принципа жизни не сознают своей глобальности, своей необходимости, своего огромного значения для общества. Падение нашей цивилизации станет неизбежным, если трудящиеся, ученые, работающие во

всех областях живого (а не мертвого) знания, и лица, которые дарят и получают естественную любовь, как можно быстрее не осознают свою огромную ответственность» [цит. по 81, с. 107].

Подобные мысли могут натолкнуть на существование в человеке гуманистической составляющей, взаимопонимания, сочувствия, сопереживания. Когда люди стремятся к познанию другого непосредственно, ради самого акта переживания, и альтруистической помощи. Именно такое общение между людьми может сделать общество более гуманным, толерантным и снизить вероятность возникновения антидемократических ценностей. На наш взгляд, именно эмпатические способности при грамотном развитии могут способствовать становлению гуманных ценностей в обществе и повышению социальной адаптированности личности [80].

Если исходить из концепции В. Райха, что фашизм распространяется из промежуточного уровня личности, где находится ее бессознательная часть, которая управляется импульсами, влечениями, то можно предположить, что «разложение», разобщение личности происходит и приводит ее к социально-психологической дезадаптации. Такая личность не принимает других, нацелена не на созидательную составляющую жизнедеятельности, а разрушительную, она стремится к уничтожению других людей. При высокой подверженности антидемократии можно наблюдать сильную структуризацию качеств, которые могут способствовать снижению профессионализации индивида, т. е. его социальной адаптации. Снижение критичности мышления, чрезмерная категоричность, ригидность, мистификация, вера в высшие силы в тотальном ее проявлении, безусловно, не могут представлять собой черты профессионала. Человек, который адаптирован в социальных условиях, отличается гибкостью мышления, умением мыслить нестандартно, с адекватным принятием ценностей профессии и общества.

1.2. Прикладные и практические аспекты формирования адаптированности студентов в вузе

Социальная адаптированность студентов проявляется в усвоении норм и правил общества и освоении полезной деятельности. Если студент не принимает нормы и правила общества, становится социально-опасным для социума, и он принимает антидемократические ценности, то его качества необходимо изменять [103]. На наш взгляд, результат адаптированности взаимосвязан с социальной успешностью студентов. Каким образом можно определить социально-адаптированного студента?

В настоящее время существуют приоритеты развития, один из них согласуется со Стратегией научно-технического развития Российской Федерации – это необходимый переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям, роботизированным системам, новым материалам и способам конструирования, создание систем обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта. В дополнении ключевой идеей ближайшего десятилетия является противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства [116, 156, 157].

Современные прикладные аспекты формирования социальной адаптированности студентов в вузе это не только умение грамотно внедрять цифровизацию в образовательный процесс, в общем смысле, но и обнаружение зон риска с помощью психологической диагностики девиантного поведения [22, 134].

Прикладным аспектом может стать в данной проблеме – нахождение новых методов диагностики социальной адаптированности и социальной дезадаптированности студентов в вузе [65]. Все чаще диагностика зон риска в образовательных учреждениях носит обязательный характер, важно

проводить мониторинг студентов и определять тех, кто отклоняется от нормы, чтобы успешнее стабилизировать процесс адаптации [21, 154].

Методы диагностики тоже претерпевают изменения, в настоящее время создаются новые компьютеризированные методики для выявления нужных качеств личности студентов. Актуальность создания компьютеризированных программ для сбора психологических данных об обучающихся носит приоритетный характер в прикладном аспекте. Пока инструменты не обладают достаточной валидностью и точностью применения, но в обозримом будущем именно они станут передовым средством сбора эмпирических психологических данных об испытуемых. Важно разработать и апробировать надежный инструмент психологической диагностики.

Именно создание методов диагностики социальной адаптированности студентов позволят перейти на системную и расширенную работу с обучающимися. В рамках создания геймифицированной диагностики студентов существует ряд преимуществ и ограничений, которые были рассмотрены в работе [153].

Во-первых, обнаружено, что ученые чаще пишут о таком достоинстве геймифицированных методов диагностики качеств обучающихся как активация двух механизмов психики: проекции и идентификации [50].

Геймификация в данном случае – это методика диагностики, которая подается в виде нарратива, сценария игры. Испытуемый не просто проходит тестирование, но и погружается в сценарий игры, тем самым снижает «негативную установку» к тесту. Он погружается в мир игры, тем самым проецирует собственные ценности и убеждения. Положительным является то, что персонажи игровой методики могут стать объектом идентификации студента, тем самым выявить предрасположенности испытуемого. Воздействие механизмов идентификации и проекции сложно нивелировать, это основа для защиты психики, они демонстрируют фундаментальную основу психики как функцию отражения

действительности. В простой компьютерной игре мы видим проявление основ психической активности.

Геймификация делает методику диагностики более образной, ярко представленной, создает запоминающиеся гештальты восприятия. Гипотеза двойного кодирования А. Пайвио объясняет, почему испытуемые лучше воспринимают и запоминают материал, который подается в разных модальностях для психики.

В нашей работе мы постарались учесть эти эффекты, ибо мы сделали акцент не на выбор персонажа, а выбор действий самого игрока. Важно учесть аттракцию, привлекательность героев, и убрать данный артефакт. Установка на привлекательность не должна определять последующий выбор, этот эффект называется праймингом [150].

Во-вторых, важным в современных исследованиях при диагностике качеств студентов является снижение эмоционального напряжения. Часто испытуемые находятся под давлением экспериментатора, а компьютеризированные методы диагностики дистанцируют от давления и влияния экспериментатора. Эффект Пигмалиона может снижаться, ведь условия в геймифицированной методике постоянны. Ситуация игры повышает эмоциональный комфорт испытуемых [172].

В зарубежных работах показано, что геймификация в диагностике позволяет обеспечить искренность в ответах. В статье М. Hall и коллег получены выводы, говорящие о том, что в результате внедрения геймифицированного приложения для измерения благосостояния ответы испытуемых стали честнее. Доказано, что геймификация обеспечивает подходящую среду для получения ускоренных, реалистичных и правдивых самоотчетов для измерения человеческого процветания [143].

В-третьих, кроме снижения стресса и повышения комфорта, искренности наблюдается повышение интереса и мотивации прохождения данной формы диагностики качеств. Исследователи геймификации пишут о том, что прохождение геймификации позволяет увеличить радость от

прохождения, ибо в игре есть разные факторы мотивации: например, конкуренция и желание преодолеть препятствие (К. Вербах). «Проще говоря, работа не становится игрой, но работник начинает теперь работать так, словно играет» (И.С. Гильманова) [15].

В-четвертых, латентность, скрытность процесса диагностики в процессе прохождения геймификации. Вопросы диагностики переплетаются с вопросами сюжета, тем самым испытуемый отвечает искреннее и естественнее. Можно снизить количество социально-желательных реакций обследуемого (А.А. Костригин, И.А. Плякин) [78]. Согласно закону «хорошей формы», цель игрока завершить гештальт, закончить сюжет, и он будет отвечать на вопросы диагностики намного охотнее, чем при классическом психологическом тестировании.

В-пятых, устойчивость к пресыщению по сравнению с традиционным методом диагностики. Ученые в когнитивной психологии используют эксперименты в компьютерной обработке, поскольку это не только упрощает сбор материала, но и способствует улучшению когнитивной восприимчивости теста (А.Г. Шмелев, И.А. Лисица). Обратная связь в игре помогает повысить порог пресыщения теста. К. Р Спицына доказала, что часто когнитивное утомление не связано с объективными причинами, оно возникает благодаря субъективному утомлению [121].

Несмотря на все перечисленные недостатки, выделяют множество ограничений геймификации [168].

Во-первых, это эффект «атипичной мотивации». Это проявляется в том, что испытуемый чаще демонстрирует нетипичные мотивы поведения, которые ему несвойственны в реальной жизни. Например, если обследуемый отличается комформным поведением, следует за мнением большинства, то в игре он может отличаться лидерскими качествами и брать на себя главные роли [72]. Кроме атипичной мотивации существует и другая, обратная проблема в виде «антимотивации», которая проявляется в желании несоответствовать инструкции, сделать «назло», не так как нужно

экспериментатору. Е.В. Карпова описывает эффект таким образом: «Внешне навязываемый характер требований нередко вызывает мотивационное отторжение (нежелание следовать и подчиняться) и порождает непонимание этих обязанностей, норм, правил и, следовательно, их непринятие с вытекающими из него антимотивационными последствиями. Показательной, в связи со сказанным, является фраза ученика: «Мы хотели бы научиться, если бы нас не заставляли учиться» [32].

Во-вторых, чувство низкого риска, которое приводит к частоте выбора наугад. В классических экспериментах существует понятие «ложные выборы» и «пропуски» в ситуациях, где нужно проверить реакцию испытуемого. В случае геймификации, испытуемый не боится осуществлять «ложные тревоги», т.к. знает, что за ошибку нет ответственности. А.Г. Шмелев и А.И. Лисицина назвали это явление «миром поправимых ошибок» [121].

В-третьих, нами в работе было доказано, что существует не только механизм идентификации в эмпатии, который помогает игрокам вживаться в роль персонажей, но и есть негативные эффекты эмпатии. Негативные эффекты проявляются в перцептивной эмпатии, которая как раз задействована в сборе информации о другом, в каналах эмпатии. Каналы эмпатии: рациональный, интуитивный, эмоциональный – нами доказано, что они снижают социальную адаптированность студентов. И это приводит к ошибкам восприятия другого и персонажей в игре [107]. Эффект киральности может объяснить причину данного искажения восприятия (В.В. Волов, Г.В. Залевский).

В-четвертых, сложность создания подобного рода диагностики. Она требует не только создания качественного внутренне валидного теста, но и качественной технической проработки. В геймификации существует важность тщательного продумывания психологической составляющей, а также компьютеризированной, чтобы обеспечить экологическую

валидность инструмента [142].

В нашей работе с учетом достоинств и недостатков геймификации, была создана собственная программа диагностики девиантного поведения и социальной адаптации студентов.

Работа основывается на классических инструментах диагностики, например, тест фрустрационных реакций С. Розенцвейга. Нами выбран похожее строение тестирования, где необходимо выбрать нужную реплику и, исходя из выбора реплики, дается нужное количество баллов в диспозиционную шкалу качества.

В игре нет выбора персонажа и принятие одной роли, в игре существует множество реплик, которые напоминают обычные диагностические вопросы испытуемому. Некоторые вопросы направлены на продвижение сюжетной линии, другие выявляют специфичность поведения в той или иной ситуации.

Исходя из конативности эмпатии, нами сделан вывод о том, что важно испытуемому давать возможность выбора, активной позиции и проявления собственного действия. Повествование игры отличается именно принятием самостоятельных решений, а не только сочувствию другим персонажам. Это особенность конативной, действенной эмпатии.

Современные модели профилактики девиантного поведения и социальной дезадаптированности студентов

Нами проведен теоретический анализ существующих моделей профилактики девиантного поведения.

И.М. Юсупов располагает деструктивное поведение по его степени выраженности агрессии и разрушительности: девиантное, делинквентное, криминальное.

Девиантное поведение – это поступки, которые не соответствуют нормам, правилам, установленным в обществе. Может возникнуть по причине социальной дезадаптации [125].

Известны несколько моделей превенции девиантного поведения: модель информирования, модель соперевживания и модель альтернативного замещения. В моделях профилактики девиантного поведения часто подчеркивается идея именно о превентивной работе с «подверженностью», с «радикализацией», с «уязвимостью», а не с состоявшимся явлением девиаций [173].

Исследователи предлагают, во-первых, развивать необходимые качества личности и её ресурсы, во-вторых, создавать и способствовать становлению благополучной идентичности, в-третьих, поддерживать открытые диалоги на тему девиантного поведения, в-четвертых, укрепление межличностных связей и отношений, чтобы снизить риск «вербовки».

Необходимо создание устойчивых референтных групп, устойчивых базовых внутриличностных качеств, чтобы снизить подверженность к девиантному поведению. В литературе можно встретить и попытки внедрения понятия «поиск предсимптомного архетипического профиля», под которым понимается некая латентная фаза экстремизма [162].

Все существующие модели профилактики имеют свои риски [117].

Информирующая модель превенции девиаций может развивать в личности подверженность, если мы применяем ее изолированно от других. Она предполагает информирование, рассказ о возможных формах девиантного поведения и последствий этого поведения. Но не всегда подобная работа осуществляется должным образом и ведет к необходимым результатам. Чрезмерная информированность может стать актом подготовки к радикализации девиантного поведения.

Эмпатическая модель превентивных мер тоже несет определенные риски при реализации. Продемонстрирован неоднозначный вклад эмпатии в подверженность антидемократии у студентов. Дело в том, что эмпатия не всегда проявляется только с продуктивной стороны, «светлой», в эмпатии существуют непродуктивные составляющие, «темная эмпатия». При восприятии другого возможны ненужные синхронизации, идентификации с деструктивными личностями. Студент может искаженно воспринимать полученную информацию. Если у студента эмпатия проявляется на низких уровнях её организации, мы не можем гарантировать, что нет вероятности ошибок восприятия.

Более подходящей, на наш взгляд, моделью превенции является модель альтернативного замещения. Предполагается внедрение социально-активных видов деятельности с целью перенаправления потенциальной агрессии в созидательную энергию. Эта модель соотносится с моделью формирующей, где делается акцент на развитии и формировании необходимых социальных навыков, умений, способностей.

В нашей работе делается упор на основные модели профилактики девиантного поведения, с опорой на исследования мы провели собственные практические занятия, направленные на коррекцию эмпатии и формирования социальной адаптированности студентов в вузе.

1.3. Выводы по 1-ой главе

На основе выше изложенного, можно сделать следующие выводы. Проведенный анализ позволил обобщить современные теоретические подходы в области педагогической психологии о вузовской адаптации студентов, что подтверждает актуальность изучения аспектов развития и формирования компонентов вузовской адаптации студентов.

Адаптация – явление, которое можно считать одним из ключевых в жизни человека, поскольку этот непрерывный процесс к вечно изменяющимся условиям среды: внутренней и внешней.

Адаптация, кроме процессуального аспекта, всегда рассматривается и в результативном ключе. В нашей работе мы будем делать акцент именно на результате адаптации – адаптированности. Адаптированность – это не окончательный результат адаптации личности, это всегда промежуточный результат, т.к. процесс адаптации непрерывен. Также индивиду желательно стремиться к увеличению уровня адаптированности, так как это не только способствует выживанию, но и улучшает качество жизни. Личность, характеризующаяся высокой адаптированностью, развивается более гармонично. В процессе социальной адаптации человек обретает свою индивидуальность. Вузовская адаптация – часть социальной адаптации. Процесс адаптации студента к условиям вуза рассматривается с трех сторон: профессиональной, дидактической и социальной. Для эффективности обучения важна успешность развития всех трех составляющих.

Социальная адаптация определяется приспособлением к условиям социальным, т. е. процесс и результат вхождения в новую социальную среду [6]. Социально-психологическая адаптация зависит не столько от конкретных условий, сколько от принятия личностью самой себя [4]. Адаптация студентов к вузу объединяет в себе эти два явления. С одной стороны, студент адаптируется к новой социальной среде. С другой, он

продолжает развиваться как личность [4]. Для того, чтобы разделить эти явления можно считать, что социальная адаптированность выражается через успешность в определенном виде деятельности [28], а социально-психологическая адаптированность – это становление индивида как личности в обществе, достижение приемлемой для индивида и окружения социально-психологической роли [101].

Антидемократическая подверженность личности может выступать как феномен дезадаптации личности. Под этим мы понимаем дезорганизованность личности, ее дисгармонию, потерю продуктивной составляющей, тягу к разрушению. Как сказано В. Райхом, именно любовь и тяга к «живому» знанию, смогут помочь преодолеть тягу к разрушению и дезадаптации. Проявлением любви и познания, мы предполагаем, выступает эмпатия как метод познания психического.

Рассмотрены основные современные методы диагностики социальной адаптированности студентов, а также методы профилактики девиантного поведения молодежи. Нами представлен теоретический анализ существующих подходов в создании новых методов диагностики. Показаны достоинства и недостатки метода геймификации как средства повышения вузовской адаптированности в образовательном учреждении. Актуальным становится создание новых методов для обнаружения зон риска среди обучающихся в образовательной среде. Методы должны отвечать приоритетам развития страны, где учтены новые средства цифровизации образования. При недостатке геймифицированных и компьютеризированных методов, рассмотрены особенности внедрения: ограничения и возможности нового подхода к реализации психологических методик.

Занятия, направленные на коррекцию эмпатии, с учетом существующих моделей профилактики девиантного поведения и формирования социальной адаптированности студентов будут описаны в 3 Главе.

ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМПАТИИ КАК ФАКТОРА СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТИРОВАННОСТИ

2.1. Многомерная природа феномена эмпатии. Структурно-уровневый подход по М.С. Роговину

Понятие эмпатии произошло от немецкого слово «Einführung», которое переводится как «вчувствование». Американский психолог Э. Титченер предложил термин «empathy» в 1909 г., взяв за основу слово «Einführung» [110].

Изначально данное явление стало предметом изучения феноменологов – представителей философского направления, исследующих структуры сознания. Впервые в контексте сознания говорит о Einführung – Т. Липпс. В его трактовке вчувствование есть проекция собственных представлений на внешний предмет или на другого. Для возможности такой самопроекции на других Т. Липпс подчёркивает важность связи телесных движений, прежде всего мимических реакций, с определёнными чувствами и ощущениями, а также с прожитым опытом в целом.

Э. Гуссерль – основатель феноменологии, говорит об «опыте чужого я» (Fremderfahrung) и это является важным базисом теории эмпатии.

Можно считать, что В. Дильтей близок к феноменологии, он изучал больше герменевтику (основоположник описательной психологии) и в его работах присутствует Einführung, что оказывается близким по смыслу с «пониманием» (Verstehen) [18, 71].

У Ф. Шлейермахера интерпретируется данный термин как «вживание» в другого или даже идентификация с другим.

К. Роджерс говорит об эмпатии как о свойстве фасилитатора, т.е. учителя, наставника, который может направлять и сопровождать в

обучении и воспитании [87, 158, 159].

У Э. Штайн эмпатия описана в контексте феноменологии. С одной стороны, это прямой и непосредственный опыт, но опыт другого, что является опосредованно данным опытом.

Как пишет Г. Шпет: «Психологическое узрение чужой индивидуальности в её «целом» может послужить... поясняющей аналогией». Г. Шпет объединяет герменевтическую интуицию с тем, что в философской традиции получило название *consensus* («со-чувствие», «согласие»), а также *sensus communis*, *common sense*, что переводится как «общее чувство».

М. Хайдеггер считает, что «вчувствование» не совсем субъективно, оно проявляется в экзистенции (существовании) до того, как познающий сможет проецировать собственные переживания на других.

Н.И. Сарджвеладзе, определяя эмпатию, говорит о целостном, но специфическом «акте»: «Эмпатия – это особый психический акт, целостное образование когнитивных, эмоциональных и моторных компонентов, которое включено в качестве особой формы в социальное взаимодействие». «Суть данного психического акта: 1) проникновение во внутренний мир другого человека, будь то его эмоциональное переживание, личностные качества, потребности, стремления или оценочные суждения; 2) реагирование субъектом на проявления внутреннего мира другого человека» [по цит. 90, с. 491].

Г.В. Ожигановой доказано, что эмпатия и духовно-нравственные качества личности являются компонентами высших моральных способностей. Такие способности относятся к категории духовных способностей, именно благодаря им человек может быть альтруистом. Механизм альтруизма объясняется через децентрацию, т.е. уход от собственной позиции и выявление эмпатической заботы о другом. Автором доказана связь с высшими духовными способностями эмпатии на трех уровнях эмпатии: аффективном, когнитивном и поведенческом. Эмпатия

позволяет регулировать эгоизм, ведет к развитию альтруистической направленности в личности, что способствует её духовному росту [67, 68, 69, 70].

И.М. Юсупов (1993) определяет эмпатию как целостную систему, ибо единство психики проявляется в ряде функций: отражательной, регулятивной и коммуникативной. Поэтому им выделены несколько ключевых процессов эмпатии: аффективное регулирование, подсознательное отражение, опережающее отражение и произвольное регулирование [124]. Произвольность в эмпатии определяет ее целенаправленное регулирование в поведении, мы в работе чаще будем говорить о «конативности» эмпатии, нежели произвольности.

Теория психологических систем В.Е. Ключко позволяет предположить, что эмпатия – это фундаментальное свойство человека как открытой саморазвивающейся системы [41]. «Транстемпоральный подход позволяет более точно интерпретировать и описывать не только смыслы отдельных проявлений эмпатии (темпоральная структура эмпатийного отклика, переживания, способности), но и смыслы сингулярностей эмпатии, уникальных согласованностей различных аспектов эмпатии» [по цит. 41, с. 334]. Т.Г. Карягина считает, что существуют формы эмпатии такие как: эмоциональное заражение, параллельные эмоции — чувства субъекта эмпатии, реактивные чувства — чувства субъекта эмпатии по поводу наблюдаемых чувств объекта эмпатии, эмпатическое содействие, эмпатический дистресс [33, 34].

И.В. Федоров в современном исследовании эмпатии изучает механизм респонзивности эмпатии, как свойстве изменения себя в ответ на изменения другого [112]. Он предлагает эмпатическую активность в качестве проявления респонзивности описывать через соответствие трех модусов психологической активности: инициативности, реактивности и рефлексивности [111, 113].

«Однако в значительной массе исследований эмпатия понимается как

свойство личности, установка, говорится об эмпатийном потенциале (Гончаренко, 2003; Панкова, 2003; Тютяева, 2002; Hall et al, 2000). Именно эмпатия-диспозиция, эмпатийный потенциал рассматривается как: 1) фактор формирования мотивации, обусловившей выбор профессии; 2) фактор успешности профессиональной деятельности, обеспечивающий: а) адекватность социальной перцепции, б) успешность совладания в ситуациях, провоцирующих эмоциональное сгорание (Дорошенко, 2007; Козина, 1998)» [по цит. 41, с. 336].

«А.А. Бодалев рассматривает эмпатию наряду с другими социально-психологическими механизмами (децентрацией, рефлексией, идентификацией) и считает, что эмпатия, аккумулируя в себе способность человека переживать те же чувства, которые испытывает другая личность, является выражением психологического принятия последней этим человеком» [по цит. 10, с. 46].

Эмпатия изучается в структуре эмоционального интеллекта в качестве составной его части (И.Н.Андреева, 2007) [53, 57].

«Традиционное для социальной психологии изучение эмпатии как механизма социальной перцепции, регулятора межличностных взаимодействий, развивается в настоящее время активным исследованием ситуаций «осложненного» общения (Менджеричкая, 1998). Например, эмпатия в межэтническом общении (межнациональный коллектив авторов разрабатывает шкалу межэтнической эмпатии – Wang et al., 2003)» [по цит. 34, с. 180].

В работе мы объединили представления об эмпатии как системе в рамках структурно-уровневого подхода. Нами будет рассматриваться эмпатия как особого рода организация, где есть уровни эмпатической проявленности.

Критерием выделения уровней будет выступать критерий-дискриминатор самой психики. Самой приближенной концепцией разделения эмпатии, на наш взгляд, представляется структура

эмпатических способностей В.В. Бойко. Он выделяет аффективную, когнитивную и поведенческую эмпатию, что демонстрирует уже структурно-уровневое разделение эмпатии. Эмпатия проявляется на низших, но при этом фундаментальных «слоях» психического, и также на высших уровнях психики, при её произвольном регулировании как процесса, так и результата [137, 138].

В.В. Бойко описывает цель эмпатического взаимодействия на высших уровнях как умение предвидеть и предвосхитить поведение партнера по общению. Именно это является целью общения и обеспечивает эффективность процесса адаптации студента в вузе. Умение предвидеть, экстраполировать поведение другого – это цель системы деятельности П.К. Анохина, где есть обозримый результат потребного будущего. Именно фундаментальная роль психического отражения заключается в умении увидеть «будущее» как можно раньше и действовать в соответствии с ним.

В.В. Бойко описывает также несколько параметров эмпатии, что подчеркивает многомерность данного конструкта. В эмпатии существует перцептивная часть – каналы эмпатии, и также конативная часть – механизмы эмпатии, проявляющиеся в поведении [11].

Явление эмпатии многообразно и является интегральным образованием, поскольку включает в себя различные параметры. Множество исследователей (И.М. Юсупов, М. Хоффман, М. Дэвис [136], Н.И. Сарджвеладзе, В.Е. Ключко, Т.Г. Карягина, И.В. Федоров и др.) придерживаются выделения: когнитивного (рационального), аффективного (эмоционального) и конативного (активно-действенного) компонентов эмпатии. Хотя присутствует и описание четвертого аспекта эмпатии: иррационального, бессознательного [20, 165, 166].

В определении В.В. Бойко отражены все выделенные виды эмпатии: «Эмпатия – это форма рационально-эмоционально-интуитивного отражения другого человека, которая позволяет преодолеть его психологическую защиту и постичь причины и следствия самопроявлений

– свойств, состояний, реакций – в целях прогнозирования и адекватного воздействия на его поведение». «В структуре эмпатии представлены шесть параметров: рациональный, эмоциональный, интуитивный каналы эмпатии; установки, способствующие эмпатии; проникающая способность в эмпатии; идентификация» [11].

В понимании эмпатии и её структурно-уровневого строения нами взят за основу подход М.С. Роговина. Мы сопоставили его в соавторстве с Г.В. Залевским классификацию методов познания и пришли к выводу о сходстве клинического и эмпатического методов [23].

Приведем описание М.С. Роговиным клинического метода в статье: «Его специфика определяет те границы, в которых протекает процесс вынесения диагностического и прогностического суждений [83]. Мышление в рамках клинического метода можно сравнить с движением исследовательского судна вверх по незнакомой реке в поисках ее верховья; на пути этого, движения встречаются многие притоки, их следует заметить, нанести на карту, но не сворачивать вниз, ибо конечная цель экспедиции — найти настоящие истоки — причину патологии» [84].

Просим обратить внимание и на следующую формулировку проблемы понимания человека как живого многомерного непознанного и истинного объекта психологического исследования: «Живой человек – единственный настоящий объект психологии. На его место становятся абстрактные «психологические механизмы», «детерминирующие тенденции», «содержание сознания», «акты», «процессы», «обратные связи» и т.п., которые, хотя и представляют необходимые строительные леса на здании научной психологии, хотя и углубляют наше понимание закономерностей психики, но которые, взятые вне общего контекста личности и деятельности человека, могут заслонить собой конечную цель психологического исследования» [85].

Диссертация М.С. Роговина по проблемам понимания тоже затрагивает вопрос рассмотрения природы человека в целом с помощью

клинического метода познания [55].

Признаки клинического метода познания, на наш взгляд, пересекаются с определением интуитивной формы познания в описании М.С. Роговина и Г.В. Залевского.

Одна из обязательных характеристик клинического метода познания человека, это интуитивная форма. В работе М.С. Роговина и Г.В. Залевского есть описание интуитивного и рационального познания, которые противопоставляются между собой [86].

Существующие классификации методов психологии Б.Г. Ананьева, Г.Д. Пирьова, В.Н. Дружинина и другие, рассматривают множество методов психологии. Классическими методами, которые применяются и в современных работах, являются методы, способные к верификации. Они являются рациональными, более объективными, их можно повторить и создать искусственные условия их воспроизведения. Например, метод эксперимента, самонаблюдения и наблюдения, метод психодиагностического тестирования и др.

Интуитивная же форма познания в работах М.С. Роговина и Г.В. Залевского предполагает восприятие человека в целом, одномоментно, не разворачивая процесс до множества отдельных частей [86].

Верифицируемая форма познания отличается следующими существенными признаками: оно логическое, рациональное, дискурсивно (развернуто), научно верифицируемо, реализуется во времени поэтапно. Имеет место сравнение даже со статистическим методом (П. Мил) [84].

Интуитивное постижение индивидуализированного осуществляется одномоментно, подсознательно, чувственно. Схоже с эвристическим мышлением (В.В. Петухов).

М.С. Роговин пишет следующее про интуитивный, клинический метод: «Нужно выйти при постановке диагноза на сумму признаков, а не на их отдельное» [цит. по 86, с. 9]. И подчеркивает целостность восприятия: «К. Лоренц говорит в этой связи о необходимости для исследователя иметь

«клинический взгляд», имея в виду отражаемую реальность в целом» [цит. по 86, с. 10].

Чувственное познание действительности не уступает умственному, об этом пишет Ф. Шиллер: «Для большинства людей чувственное (Empfindung) более эффективно, чем умственное (Rasonnment). Лишь только подключается размышление (Reflexion), тут же начинаются и заблуждения» [цит. по 86, с. 12].

Слово «Empfindung», что означает чувственное познание, очень синонимично слову эмпатия, хотя термин эмпатия произошел от слова «Einführung», что означает вчувствование.

Исходя из анализа работ М.С. Роговина, мы установили, что не только психопатология может рассматриваться с помощью клинического метода и иметь организацию по принципам структурно-уровневого подхода, но и, в нашем случае, эмпатическое познание [84, 85, 55].

В Главе 3 мы описываем проведенные нами эмпирические исследования, которые доказывают структурно-уровневую организацию эмпатии.

Нами определены пять основных уровней организации эмпатии. Критерием дифференциации уровней выступает критерий-дискриминатор уровневой организации самой психики. Эмпатия мультиплицирует строение психики и представлена в ней самой. Иерархическая организация эмпатии включает в себя пять основных уровней по степени увеличения адаптационного потенциала личности – психофизиологический, эмоциональный, когнитивный, метакогнитивный, поведенческий.

Сущность психофизиологического уровня выражается в сочетании биологического и психологического аспектов, представленных в виде зеркальных нейронов, которые дают первоначальную основу эмпатии. Согласно принципам структурно-уровневого подхода, нарушение на одном уровне приводит к дезорганизации последующих уровней, ибо существует межуровневое взаимодействие. Нарушение психофизиологического уровня

приводит к расстройствам личности, таким как аутизм. Элементарный уровень психики формирует рефлекторно-регулятивные реакции для анализаторных систем. Таким образом, первичная эмпатическая активность выражается в целостности функции отражения психики. В основе эмпатии на первичном, неосознаваемом уровне лежит умение ориентироваться и меняться в ответ на изменения среды, что заложено в эволюции психики [25].

Рефлекторный уровень эмпатии является основой адаптационного потенциала личности. Он формирует условные модели поведения, типичные для человека и животных, например, альтруизм. Темпераментальные свойства нервной системы, например, нейротизм, определяют эмоциональный интеллект.

Сущность эмоционального уровня представляет собой образования, необходимые для формирования адаптационного потенциала личности, но недостаточные для адаптации студентов к вузу. Эмоциональный уровень эмпатии чаще всего описан в литературе с опорой на теорию эмоций К. Изарда, Р. Бар-Она, Р.Д. Робертса, Дж. Мэттьюса, М. Зайднера, Д.В. Люсина и других исследователей эмоций и эмоционального интеллекта. Понимание и контроль эмоций помогают в адаптации студентов, но нами доказано, что лишь аффективная составляющая эмпатии приносит вред. Эмпатия, выраженная иррационально, неосознанно, имплицитно становится деструктивной [53, 139, 160, 161].

Когнитивный уровень – это структура эмпатии, направленная на сбор и обработку информации во внутреннем плане личности с целью её адаптации [152]. На этом уровне происходит мультиплицирование эмпатии во всех познавательных процессах психики. Ощущение как психический процесс отражения создает свойство непосредственного познания другого, особенно зрительные стимулы необходимы эмпатам [88]. Доказано, что люди могут испытывать боль другого человека, если видят, как ее причиняют. Снижение или выпадение чувствительности (гипостезия и

анестезия) приводит к нарушению процесса познания и такой человек не сможет понять другого. Эмпатия проявляется на уровне целостного восприятия и высоко сконцентрированного внимания в процессе познания другого [151]. Мышление и речь как неразрывно связанные процессы способствуют пониманию и со-мыслию [89]. Концептуальные способности позволяют создавать новые смыслы для общения с другим и адаптации к новым условиям.

Метакогнитивный уровень эмпатии – это организация метакогнитивных процессов личности, направленных на саморегуляцию эмпатии, одним из качественных образований этого уровня является респонзивность эмпатии как адаптационный механизм. Именно на этом уровне происходит регуляция эмпатии для увеличения адаптационного потенциала личности в условиях вузовской адаптации. Метакогнитивный уровень позволяет нивелировать негативные воздействия эмпатии, ее «темную» сторону [163, 164].

Сущность поведенческого уровня заключается в совокупности, интеграции представленных адаптационных механизмов эмпатии, которые проявляются во внешнем плане, что выражается в конативности эмпатии. Конативность в эмпатии – это соединение и синергия таких качеств как: активность, реактивность и изменение себя в ответ на изменение другого. В.В. Бойко в своей классификации выделяет Проникающую способность в эмпатии, она отличается именно этими характеристиками [155]. Высший уровень эмпатии способен демонстрировать связь с высшими духовными способностями, такими как любовь, доброта и альтруизм (Г.В. Ожиганова) [68].

Синергия уровней представляет собой эмпатию как метод познания психического, ибо уровни нередуцируемы к аддитивной совокупности входящих в них компонентов.

Проведенный анализ позволяет установить многомерную природу эмпатии и обосновать применение структурно-уровневого подхода по М.С.

Роговину.

Полученные нами данные согласуются с теоретическими представлениями отечественных и зарубежных авторов. Авторы изучают познание через призму множества подходов: классический системный подход (П.К. Анохин, Б.Ф. Ломов, В.А. Ганзен), структурно-уровневый подход (М.С. Роговин, S. Afroogh, J. Eklund, Meranius), системно-субъектный (Е.А. Сергиенко), структурно-функциональный (В.Д. Шадриков), метасистемный подход (J. Flavell, А.В. Карпов), ресурсный (Д. Канеман, М.М. Кашапов), субъектно-личностный подходы (В.В Знаков, А.А. Мелик-Пашаев). Особую ценность в контексте нашего исследования имеет понимание эффекта «расщепления» способностей (М.А. Холодная) [5, 13, 24, 27, 37, 150].

Одним из механизмов преимущества конативной эмпатии является надситуативность мышления и механизм разворачивания творческого потенциала через специфику ресурсного мышления. Надситуативность мышления позволяет преобразовывать ситуацию и выходить за ее рамки (М.М. Кашапов, 2020) [35].

Подобное свойство мышления позволяет студенту регулировать свое поведение, выйти за рамки ситуации, посмотреть на себя со стороны, увидеть себя в контексте взаимодействия ситуации и личности (М.М. Кашапов, Г.Л. Шаматонова).

Классическое исследование Н.А. Берштейна «О построении движений» выводит положение о том, что только ведущий уровень активности осознается человеком. Понимание, таким образом, строится на регуляции и осознании только ведущего уровня, хотя при осуществлении деятельности функционируют все. В.Д. Шадриков комментирует данное положение следующимим словами: «Понимание направлено на овладение собственным телом» (Шадриков, 2021) [119, с. 97]. Важно интегрировать все уровни активности и целенаправленно управлять, именно это позволяет конативность эмпатии, на ее высшем проявлении.

Г.В. Ожиганова (2020) доказала наличие связи с высшими духовными способностями между эмпатией и морально-нравственными качествами. Автор предлагает, исходя из позиций структурно-уровневого подхода, учитывать уровни функционирования способностей: элементарные, многомерные и высшие способности. Эмпатия может являться на своем высоком уровне высшей духовной способностью, так как она позволяет проявлять альтруизм, доброту и любовь к другому человеку. Именно на высшем проявлении эмпатия способна демонстрировать нужные для духовного роста характеристики. Благодаря структурно-уровневому подходу возможно понимание направленности эмпатии на благо другим [67].

М. Леви выделяет мета-уровень в познании, который может быть выражен словами: «Я знаю, что ты знаешь, что я знаю».

Е.А. Сергиенко этот уровень объясняет с позиции существования модели психического. Это построенная целостная модель о том, что другой чувствует, думает и понимает [93, с. 85].

А.В. Карпов (2021) описывает феноменологическое сечение как «демаркационную линию» сознательного и неосознаваемого. «Психическое трагически невидимо» (Ж. Миллер, Ю. Галантер, К. Прибрам), что психике недоступно познание себя целиком: «Сами же – осознаваемые и, следовательно, различаемые процессы – суть производные от субъективной, а не от объективной реальности; все они и ее фрагменты, и «каналы» доступа к ней, и средства ее конституирования. Это, конечно, не означает, что они не представлены и как объективная реальность; однако как таковая они, по-видимому, имеют существенно иное содержание, нежели то, которое открывается сознанию и представлено как субъективная реальность» [30, с. 396].

Тем самым мы понимаем, что строение эмпатии является представленным в строении самой психики, мультиприцирует её, и механизмы психики проявляются в онтологии эмпатии как части психики.

Психика как целое представлена в её части – эмпатической организации – на всех уровнях и структурах. Не все эмпатическая активность осознается человеком, не вся осознаваемая часть эмпатии способна к регуляции человеком. Многомерность психики проявляется и в многомерности эмпатических способностей.

2.2. Обоснование этапов и алгоритм системного исследования

Этапы по алгоритму системного исследования (АСИ) А.В. Карпова основаны на принципах М.С. Роговина [55], П.К. Анохина [5], В.А. Ганзена [13], В.Д. Шадрикова, Б.Ф. Ломова [51], Ю.П. Поваренкова [79].

Опору, можно считать, АСИ составляет четыре принципа системного подхода М.С. Роговина: целостности системы, детерминизма, включенность информационно-энергетического и генетического подхода.

И сущность лаконично передается в описании системы по В.А. Ганзену, которое должно включать: элементы системы; структуры из элементов; функции систем, подсистем и элементов; интегральные свойства системы; системообразующие факторы; взаимосвязи со средой [13].

В обобщенном виде этапы сформулированы таким образом:

1. Необходимо определить является ли предмет исследования самостоятельной системой или нет? Критерий наличия самостоятельной цели.

2. Установить состав из компонентов, взаимосвязанных между собой. Проще говоря: из чего состоит? Также взаимопомощь этих компонентов, иначе положительное взаимовлияние для достижения цели. Критерий взаимосодейственности.

3. Подтвердить наличие структуры – совокупности связей, находящихся в горизонтальных и вертикальных отношениях между собой. Иерархический принцип отношений. Настолько она интегрирована (целостна), организована?

Рассмотрение не только результата (статики), но и процесса (динамики).

4. Выяснить наличие функциональных закономерностей.



Рисунок 1. Структурно-уровневая организация эмпатии в условиях адаптации студентов в вузе

С помощью алгоритма системного исследования, нами обобщены теоретические построения существующих концепций эмпатии и собственные эмпирические исследования параметров эмпатии и мы пришли к выводу, что эмпатия в условиях вузовской адаптации студентов имеет структурно-уровневую организацию.

Эмпатия может быть дифференцирована на уровни её организации согласно единому критерию. Критерий должен является постоянным, инвариативным. Таким критерием, на наш взгляд, может выступать критерий-дискриминатор организации психики, который лежит в основе метасистемного подхода, разработанного А.В. Карповым. Организация психики в целом отражается в строении эмпатии, а эмпатия мультиприцирует иерархию психики. Получается их взаимообратимость и проникаемость, что схоже с основной функцией психики – отражением. Критерий позволяет различить, распознать уровни, увидеть их структуру и качественную специфику. Он направлен на то, чтобы обозначить качественную определенность уровня, его специфические различия. Существует уровень целостности эмпатии как системы, но при этом эмпатия включает в себя различного рода подсистемы, которые отличаются

друг от друга. Подсистемы уже делятся на единицы, из которых они состоят, в случае эмпатии – это её параметры, компоненты.

Высший, метасистемный уровень организации психики может быть функционально включен – «встроен» в их структурно-уровневую организацию, в их состав и содержание. Если у студента эмпатия развита на высших уровнях её организации, то это позволяет управлять остальными уровнями эмпатии. Высший уровень интегрирует, включает в себя остальные, является вершиной.

Таблица 1

Структурно-уровневая организация эмпатии и описание каждого уровня в условиях адаптации студентов в вузе

Уровень структурно-уровневой организации	Критерий-дискриминатор	Характеристика
Конативный уровень эмпатии	Метасистемный уровень организации психики	Эмпатия как средство воздействия. Уровень внешнего проявления всех внутренне-психических предыдущих уровней. Преобразования себя. Респонзивность как изменение себя в ответ на изменение других, Другого (И.В. Федоров).
Метакогнитивный уровень эмпатии	Системный уровень организации психики	Эмпатия как понимание. Уровень саморегуляции предыдущих уровней,

		самоконтроля, самопознания внутренне- психических изменений.
Когнитивный уровень эмпатии	Субсистемный уровень организации психики	Эмпатия как сочувствие. Распространяется на когнитивные (познавательные процессы): восприятия, ощущения, внимания, памяти, мышления, речи, воображения. Эмпатия может проявляться во всех процессах, например, при восприятии.
Эмоциональный уровень эмпатии	Компонентный уровень организации психики	Эмпатия как сопереживание. Сложно регулируемый уровень, отличается механизмами: киральности (В.В. Волов, Г.В. Залевский), фасцинацией и пр.

		<p>Это искажение эмоций других, где происходит одномоментное «схватывание» эмоций, и сложность «расчленения», сукцессивности процесса. На этом уровне действуют интуитивные решения, которые принимаются подсознательно.</p>
<p>Психофизиологический уровень эмпатии</p>	<p>Элементарный уровень организации психики</p>	<p>Эмпатия как отзеркаливание. Самый ранний уровень формирования в онтогенезе и филогенезе. На этом уровне действуют «зеркальные нейроны», которые обеспечивают эмпатию.</p>

2.3. Выводы по 2-ой главе

Исходя из теоретического анализа проблемы современных и классических отечественных и зарубежных авторов и собственных эмпирических и интерпретационных построений, мы сделали следующие выводы.

Эмпатия в условиях вузовской адаптации имеет структурно-уровневую организацию. Организация эмпатии является целостной, иерархически представленной, у каждого уровня эмпатии существует своя качественная специфика по отношению к другим уровням. Обнаружено наличие межуровневых взаимодействий и единого критерия разделения уровней. До настоящего времени эмпатия исследована только на аналитическом уровне её отдельных компонентов и их взаимосвязей, нами доказана её многомерная и многоуровневая организация.

Критерием дифференциации уровней выступает онтологический критерий – критерий-дискриминатор уровневой дифференциации самой психики в целом. Этот критерий является инвариативным, единым, отражающим строение психики как многоуровневого образования. Эмпатия мультиплицирует строение психики как системы. Вышележащий уровень формируется на основе нижележащего уровня посредством усложнения и его интеграции, каждый из которых разворачивает адаптационный потенциал личности. В результате межуровневого перехода порождаются новые качества эмпатии. Экспликация механизмов эмпатии как фактора вузовской адаптации студентов возможна при данной иерархии уровней.

Иерархическая организация эмпатии включает в себя пять основных уровней по степени увеличения адаптационного потенциала личности – психофизиологический, эмоциональный, когнитивный, метакогнитивный, поведенческий. Сущность поведенческого уровня заключается в совокупности, интеграции представленных адаптационных механизмов эмпатии, которые проявляются во внешнем плане, что выражается в

конативности эмпатии. Метакогнитивный уровень эмпатии – это организация метакогнитивных процессов личности, направленных на саморегуляцию эмпатии, одним из качественных образований этого уровня является респонзивность эмпатии как адаптационный механизм. Когнитивный уровень – структура эмпатии, направленная на сбор и обработку информации во внутреннем плане личности с целью её адаптации. Эмоциональный уровень представляет собой образования, необходимые для формирования адаптационного потенциала личности, но недостаточные для адаптации студентов к вузу. Сущность психофизиологического уровня заключается в нейрофизиологическом субстрате представленным в виде зеркальных нейронов, которые дают первоначальную основу эмпатии. Синергия уровней представляет собой эмпатию как метод познания психического, ибо уровни нередуцируемы к аддитивной совокупности входящих в них компонентов.

Эмпатия является многомерной, установлен «эффект расщепления» эмпатии согласно «квадриполярной модели». Эмпатия имеет разные проявления в выраженности качества: продуктивное и деструктивное [128, 132, 133]. Тем самым выявлены четыре формы эмпатии: эгоцентрическая, компенсаторная, психотическая, концептуальная. Из них продуктивные формы – компенсаторная (низкая выраженность эмпатии) и концептуальная (высокая выраженность эмпатии), деструктивные формы – эгоцентрическая (низкая выраженность эмпатии) и психотическая (высокая выраженность эмпатии). Доказано, что успешность применения эмпатических способностей не зависит от меры выраженности эмпатии. Критерием «расщепления» является мера сформированности метакогнитивных и концептуальных способностей личности. Только при развитии этих способностей возможно фасилитирующее воздействие эмпатии у студентов в условиях вузовской адаптации [140, 141].

Предпосылками к проведению исследования стали следующие факторы изучаемого явления:

1. Недостаточная изученность проблематики, следовательно, необходимы дополнительные исследования.

2. Большинство исследований затрагивает социально-психологическую адаптацию и эмпатию, но не рассматривает взаимосвязь параметров эмпатии и вузовской адаптированности структурно и системно. Количество исследований деструктивного содействия эмпатии и ее взаимосвязи с социальной дезадаптацией тоже недостаточно для построения закономерностей.

3. Требуются дополнительные исследования данной проблемы для развития методик по увеличению уровня социальной адаптированности студентов в вузе. Методическое обеспечение развито недостаточно для диагностирования эмпатии, классифицирования студентов по преобладающим параметрам эмпатии в личности, формирования и коррекции параметров эмпатии у студентов.

В дальнейшем полученные результаты будут полезны и для увеличения, в целом, уровня социальной адаптированности, снижения дезадаптации студентов.

ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРНО-УРОВНЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭМПАТИИ В УСЛОВИЯХ ВУЗОВСКОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ

3.1. Компонентный и структурный анализ параметров эмпатии и вузовской адаптированности студентов

Цель исследования: выявить структурно-уровневую организацию эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

Эмпирические задачи исследования:

1. Установить взаимосвязь между компонентами вузовской адаптированности студентов и параметрами эмпатии.
2. Определить структурные индексы организации компонентов вузовской адаптированности студентов и параметров эмпатии.
3. Установить базовые качества структуры компонентов вузовской адаптированности студентов и параметров эмпатии.
4. Доказать структурно-уровневую организацию эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.
5. Выявить основные закономерности структурно-уровневой организации эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.
6. Установить основные механизмы эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов.

Общая гипотеза исследования: структура эмпатии имеет уровневое строение организации в условиях вузовской адаптации, где вышележащие уровни способствуют становлению высокого адаптационного потенциала личности студентов.

Частные гипотезы:

1. Организация эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов представлена согласно принципам структурно-уровневого подхода.

2. Компоненты эмпатии взаимодействуют в виде фасилитационного (усиливающего) и ингибирующего (снижающего) воздействия с компонентами вузовской адаптации студентов: социальным, профессиональным и дидактическим.

Эмпирическая база. Процедура исследования заключается в проведении опроса студентов с факультетов: математического, информационно-вычислительной техники, физики, юридического и факультета психологии на базе Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Опрос проводился в первом семестре учебных 2019-2024 гг. Возраст испытуемых от 17 до 22 лет.

Выборка исследования. Общее количество испытуемых: 837 студентов, из них женщин (58%) и мужчин (42%).

Завершающим этапом является аналитический этап, который позволил установить закономерности и механизмы эмпатии в условиях вузовской адаптации с позиции структурно-уровневого подхода.

Было проведено несколько эмпирических исследований методом поперечных срезов:

1. Эмпирическое исследование 2019 года (N=281) студентов первого курса факультетов: психологии, юриспруденции и экономики в возрасте от 17 до 21 года.

2. Эмпирическое исследование 2020 года (N=124) студентов первого курса факультетов: психологии, информационно-вычислительной техники и прикладной математики и информатики в возрасте от 17 до 22 лет.

3. Эмпирическое исследование 2021 года (N=101) студентов первого курса факультетов: психологии, физики и информационно-вычислительной техники в возрасте от 18 до 20 лет.

4. Эмпирическое исследование 2022 года (N=148) студентов первого курса факультетов: психологии, юриспруденции и математики в возрасте от 17 до 21 года.

5. Эмпирическое исследование 2022 года в два этапа: первый этап

(N=75), второй этап (N=47) студентов первого, второго и третьего курсов факультетов: психологии, юриспруденции, математики, биологии в возрасте от 17 до 22 лет.

6. Эмпирическое исследование 2023 года (N=109) студентов первого курса факультетов: психологии, юриспруденции в возрасте от 17 до 21 года.

Использованы следующие методы в исследовании.

1. Метод сбора эмпирической информации в виде опросниковых методик

1.1. Для определения уровня развития трех составляющих компонентов вузовской адаптированности, таких как: социальный, профессиональный, дидактический – в исследовании использована стандартная методика, разработанная М.С. Юркиной, «Адаптация студентов к вузу».

Выбор методики обосновывается тем, что она позволяет одновременно диагностировать три показателя вузовской адаптации в совокупности, в отличие от аналогичных методик. Шкалы успешно прошли проверку по параметрам: категориальной, конструктивной валидности, нормальности распределения и др., что подтверждает степень надежности разработанных шкал теста и что они удовлетворяют психодиагностическим требованиям. Нами разработан интегральный показатель вузовской адаптированности, который объединяет все три компонента.

1.2. Методика К. Роджерса, Р. Даймонд (в адаптации А.К. Осницкого), «Диагностика социально-психологической адаптации», которая содержит следующие шкалы: Адаптированность (А), Уход от проблем (УП), Доминирование (Д), Принятие себя (ПрС), Принятие других (ПрД), Эмоциональный комфорт (ЭК), Ожидание внутреннего контроля (ОВК).

Необходимость выбора методики заключается в более глубинном анализе вузовской адаптированности (ВА), как социально и социально-психологического проявлений адаптации.

1.3. Для определения выраженности параметров эмпатии выбран тест В.В. Бойко диагностики уровня эмпатических способностей, шкалы – рациональный (РЭ), эмоциональный (ЭЭ), интуитивный (ИЭ) каналы эмпатии; установки, способствующие эмпатии (СЭ); проникающая способность в эмпатии (ПС); идентификация (И); общий уровень эмпатии (ОУ).

Выбор методики обосновывается тем, что основой её шкал послужила классификация эмпатии. Центральное положение в работе занимает теория В.В. Бойко, поскольку он выделил параметры эмпатии, которые соотносятся с существующими в других теориях (М. Хоффмана, Н.И. Сарджвеладзе, И.М. Юсупова, М. Дэвиса, В.Е. Ключко, Т.Г. Карягиной и др.) аспектами эмпатии: когнитивным (рациональным), аффективным (эмоциональным) и конативным (активно-действенным).

1.4. Для выявления признаков авторитарной личности использована методика Т. Адорно, Э. Френкель-Брунsvик, Д. Левинсона, Р. Сэнфорд «Шкала фашизма», включающая следующие шкалы: Консерватизм (А), Авторитарное подчинение (В), Авторитарная агрессия (С), Анти-интрацепция (D), Суеверность и стереотипия (Е), Комплекс власти (F), Деструктивность и цинизм (G), Проективность (H), Преувеличенная озабоченность сексуальной жизнью (I). Методика использована по причине того, что она исследует именно подверженность к фашизации личности. Аналогом считается методика Б. Альтемейера «Шкала правого авторитаризма», которую признали более усовершенствованной. На наш взгляд, преимущество методики Т. Адорно и его концепции авторитарной личности в том, что он включает в структуру наибольшее количество существенных компонентов, дифференцирует ее, не упрощая и не усложняя при этом. В структуре Т. Адорно есть иррациональные, подсознательные компоненты личности, учтена в большей степени мистификация и другие проявления фашизма. Это позволит исследовать феномен подверженности антидемократической пропаганде наиболее целостно. Методика является

валидной [127].

1.5. Методика диагностики метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности (М.М. Кашапов, Ю.В. Пошехонова). Методика широко изучает метапознание в деятельности субъекта.

1.6. Методика диагностики уровня развития рефлексивности, опросник А.В. Карпова. Шкалы: ретроспективной (РРД), настоящей (РНД), будущей (РБД) рефлексии деятельности, рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми (РО), индивидуальная мера рефлексивности (ИМР). Методика позволяет рассмотреть рефлексивность как свойство личности, и демонстрирует многомерность изучаемого феномена (Карпов, 2003).

1.7. Индекс жизнестойкости (С. Мадди). Классический вариант методики, который используется для оценки жизнестойкости. Подходит для исследуемого возраста.

1.8. Тест определения склонности к суициду (P.Wider), в описании А.Ю. Егорова, С.А. Игумнова. Главная ее особенность – диагностика именно склонности к суицидальному поведению, что позволяет предвидеть и предотвратить подобные намерения человека. Автор методики рассматривал склонность к суициду как ряд стадий подготовки к нему. Кроме практического применения, возможно использования в целях нахождения предикторов и индикаторов суицидального поведения.

2. Метод обработки полученных данных: математическая статистика и качественный анализ.

2.1. Метод статистической обработки результатов с помощью программы – Psychometric Expert 8.

2.1.1. Для определения достоверности различий между группами используется Т-критерий Стьюдента. Это позволяет рассмотреть размер выборки (более 100) испытуемых с учетом нормальности распределения полученных данных. В случаях отсутствия нормального распределения использован непараметрический U-критерий Манна-Уитни. Для

определения взаимосвязи между показателями адаптированности и эмпатии используется коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Для выявления взаимовлияния адаптированности и эмпатии – корреляционные отношения. Для структурного анализа взаимосвязи адаптированности и эмпатии использованы индексы структуры: когерентности, дивергентности, организованности (А.В. Карпова) [27].

3. Дополнительно проведены замеры о результатах сдачи первой сессии – у первокурсников факультета психологии.

Установлена взаимосвязь компонентов структуры между собой с помощью выявления интеркорреляций: 1. Между компонентами вузовской адаптированностью (ВА) социальным, дидактическим, профессиональным и параметрами эмпатии. 2. Между компонентами социально-психологической адаптированностью, ВА и параметрами эмпатии. 3. Применен метод обратной гипотезы: между компонентами социальной дезадаптированности и параметрами эмпатии. 4. Дополнительно исследованы метакогнитивные механизмы и их взаимосвязь с параметрами эмпатии.

Взаимосвязь параметров эмпатии и дидактического компонента вузовской адаптированности студентов

В настоящем разделе обратимся к обсуждению взаимосвязи между параметрами эмпатии и дидактическим компонентом вузовской адаптированностью студентов.

В результате статистической обработки эмпирических данных выявлена взаимосвязь только одного параметра эмпатии – интуитивного канала эмпатии – с дидактическим компонентом вузовской адаптированности ($r = -0,16$; $p < 0,01$).

Интерпретировать полученный результат можно, исходя из специфики интуитивного канала. Основу интуитивного канала составляет способность личности опираться на подсознательный опыт и принимать решения имплицитно, то есть быстро, сжато и в минимальные сроки в условиях отсутствия объективной информации о партнере. В процессе включения студентов младших курсов в образовательную среду, важно, вследствие «информационного вакуума», снижать действие интуитивного канала эмпатии для эффективного включения первокурсников в учебную деятельность.

Данная мысль подтверждается наличием отрицательной корреляционной связи с успеваемостью студентов факультета психологии, что является объективным показателем дидактической адаптированности ($r = -0,36$, $p < 0,01$).

Методика диагностики адаптированности студентов в вузе применялась в начале семестра, а результаты сессии были исследованы в конце семестра. Подобный результат демонстрирует устойчивость этой взаимосвязи с интуитивным каналом эмпатии, ибо не изменяется в течение времени. Кроме аналитического уровня исследования, были рассмотрены взаимосвязи в их структуре. Общая выборка испытуемых была разделана на три группы по выраженности дидактической адаптированности: низкая

выраженность, средняя выраженность и высокая выраженность признака.

При высокой выраженности дидактической адаптированности у группы базовым, системообразующим качеством является такой параметр эмпатии как Проникающая способность.

При средней выраженности дидактической адаптированности у группы становится системообразующим качеством – интуитивный канал эмпатии.

При низкой выраженности дидактической адаптированности у группы студентов становится на одном уровне: эмоциональный канал эмпатии и установки, способствующие эмпатии.

Несмотря на слабые связи, отражающие тенденцию к отрицательному воздействию каналов эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов, тенденции можно наблюдать следующие. Дидактическая адаптация студента отражает его умение понимать, принимать новые методы обучения, новую форму обучения, воспринимать и структурировать новые для студента умения, знания, навыки. Эта первичная адаптация для студента крайне важна, именно в этот период закладывается базис адаптированности студента на остальные годы обучения. Фундамент профессионализации студента начинается по принципу образования функциональных систем, принцип минимального функционирования, ибо даже не сформированная структура уже отвечает необходимым требованиям деятельности (П.К. Анохин) [5].

Следовательно, на таких важных этапах адаптации студентов важно делать опору с учетом активных, конструктивных эмпатических способностей, таких как Проникающая способность в эмпатии. Для студента важно осознанное, целенаправленное поведение с учетом внешненаправленной активности на преобразование реальности. Интуитивные и эмоциональные переживания лишь снижают адаптационный потенциал личности студента в условиях вузовской адаптации.

Взаимосвязь параметров эмпатии и профессионального компонента вузовской адаптированности студентов

Таблица 2

Взаимосвязь профессионального компонента ВА и параметров эмпатии

	ЭЭ	ИЭ	ПС
ВА-П	-0, 22*	-0, 19*	0, 41***

Обозначения: ВА – вузовская адаптированность, ВА-П – профессиональная адаптированность, ЭЭ – эмоциональный канал эмпатии, ИЭ – интуитивный канал эмпатии, ПС – проникающая способность в эмпатии, * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

Перейдем к профессиональному компоненту вузовской адаптированности студента и его взаимосвязью с параметрами эмпатии (см. табл. 2).

Вновь можно наблюдать двунаправленное взаимодействие параметров эмпатии и компонента вузовской адаптированности студентов.

Установлены отрицательные взаимосвязи с эмоциональным ($r = -0,22$, $p < 0,05$) и интуитивным ($r = -0,19$, $p < 0,05$) каналами эмпатии.

Эмоциональный и интуитивный каналы эмпатии – имеют под собой иррациональную основу. Это перцептивные параметры, которые направлены только на сбор и переработку поступающей извне информации о партнере, именно поэтому они и названы «каналами» эмпатии. «Канал», как путь, по которому информация поступает и обрабатывается перцептивно, на уровне восприятия. Этот процесс сложно назвать объективным, безусловно, он подвержен искажениям. Существует множество когнитивных искажений при восприятии другого человека и себя самого, такие как «гало-эффект», «эффект первичности», «эффект Пигмалиона», «эффект самосбывающегося пророчества» и многие другие. Все они обладают одним сходством – человек обладает ограниченной информацией, восприятие человека ограничено и не может

демонстрировать все входящие стимулы. Именно поэтому, на наш взгляд, эмоциональный и интуитивный каналы эмпатии затрудняют адаптацию студентов. Также эмоциональная чувствительность, сензитивность только увеличивают стресс от перехода в новую социальную среду.

Профессиональная адаптация как компонент вузовской адаптации характеризуется тем, что студент уже на начальных этапах обучения в вузе идентифицирует себя с будущей профессиональной ролью. Студент принимает или не принимает: нормы, правила, ценности будущей профессии. Это не профессионализация в общем смысле, это формирование фундамента будущей деятельности. Начало кристаллизации структуры профессионально-важных качеств начинается с учебной деятельности, которая уже носит учебно-профессиональную специфику. Студент не просто адаптируется к новому ритму, режиму и дидактическому проявлению обучения, но и готовится стать субъектом новой деятельности.

Эмпатия в процессе сопровождения вузовской адаптации не только препятствует ей, но и помогает. А способствует увеличению профессиональной адаптации студента именно Проникающая способность в эмпатии.

Выявлена положительная связь между профессиональной адаптированностью студента в вузе и Проникающей способностью в эмпатии ($r = 0,41$, $p < 0,001$).

Обнаруженная взаимосвязь отличается высокой достоверностью.

Проникающая способность в эмпатии может быть описана как способность располагать к себе партнера по общению, способность входить в доверие к собеседнику, умение создать нужную атмосферу для конструктивного диалога. При тщательном дальнейшем изучении специфики данного параметра, нами обнаружены и дополнительные характеристики. Например, именно высокая интернальность, то есть умение увидеть изменения в себе, начать их применять и брать на себя ответственность. Под ответственностью понимается не только личный вклад

в исправление ошибок, желание самостоятельности, но и умения изменяться, умения замечать необходимость изменений. Именно эти качества помогают студентам быстрее, эффективнее приспосабливаться к условиям вуза, к новой социальной и профессиональной ролям [171].

Рассмотрим установленные показатели в таблице дифференцированных групп по уровням значений профессионального компонента вузовской адаптации (см. табл. 3). Представлены группы по выраженности профессиональной адаптированности в вузе: низкая, средняя, высокая.

Таблица 3

Сравнение низкой и средней выраженности профессионального компонента и параметров эмпатии

	Низкий уровень ВА-П	Средний уровень ВА-П	Р-знач. для Т	Р-знач. для U
ЭЭ	3, 625	3, 348	0, 196064	0, 372994
ИЭ	2, 917	2, 647	0, 275353	0, 519958
ПС	2,542	3,413	0,001459	0, 04245

Обозначения: Р-значение для Т – уровень значимости для критерия Стьюдента, Р-значение для U – уровень значимости для критерия Манна-Уитни.

Значимые различия групп с уровнями ВА-П: низким и средним – только у структурного качества – проникающая способность в эмпатии. Значение ПС возрастает с увеличением уровня ВА-П.

Таблица 4

Сравнение среднего и высокого уровней профессионального компонента и параметров эмпатии

	Средний уровень ВА-П	Высокий уровень ВА-П	Р-знач. для Т	Р-знач. для U
ЭЭ	3, 348	2, 864	0, 083271	0, 259564
ИЭ	2, 674	1, 955	0, 03093	0, 036518
ПС	3, 413	3, 864	0, 064678	0, 285328

Обозначения: Р-значение для Т – уровень значимости для критерия Стьюдента, Р-значение для U – уровень значимости для критерия Манна-Уитни.

Группы со средним и высоким уровнями ВА-П отличаются значениями ИЭ, который имеет выраженную склонность к снижению (см. табл. 4).

Таблица 5

Сравнение низкого и высокого уровней профессионального компонента и параметров эмпатии

	Низкий уровень ВА- П	Высокий уровень ВА-П	Р-знач. для Т	Р-знач. для U
ЭЭ	3, 625	2, 864	0, 020898	0, 092506
ИЭ	2, 917	1, 955	0, 021338	0, 037687
ПС	2,542	3,864	0, 000051	0, 000457

Обозначения: Р-значение для Т – уровень значимости для критерия Стьюдента, Р-значение для U – уровень значимости для критерия Манна-Уитни.

У групп с низким и высоким уровнями ВА-П наблюдается тенденции

к изменениям всех параметров эмпатии (табл. 5).

Изменение выраженности профессионального компонента вузовской адаптированности студентов проявили особенности каналов эмпатии и Проникающей способности в эмпатии.

Таким образом, мы получили подтверждение результатов корреляционного анализа и можем увидеть, где именно происходят конкретные изменения по средним значениям выборки.

Самые существенные различия имеют низкий и высокий уровни выраженности профессиональной адаптированности студентов. Следовательно, студенты, принадлежащие к этим группам, отличаются существенно, значимо.

Студенты с высокими показателями ВА-П, адаптанты, те студенты, которые первично приняли свою профессиональную идентичность, они имеют выраженную Проникающую способность в эмпатии и снижение эмоционального и интуитивного каналов эмпатии. Адаптанты не ориентируются на интуицию, неэмоциональны излишне. Мы в работе рассматривали виды эмпатии при ее «расщеплении». Эффект расщепления рождается по причине продуктивности и непродуктивности высокого уровня эмпатии. На данном примере наглядно видно, что высокий уровень эмпатии может приводить как к успеху в вузовской адаптации, так и снижению её. Это зависит от того, какая именно эмпатия развита у студента, и какой механизм лежит в основе эмпатического отклика.

Защитная, компенсаторная эмпатия – это такого вида эмпатия, где её низкие проявления лишь помогают личности, создают необходимый «блок», щит от внешних воздействий, например, чрезмерного стресса при обучении, общении с однокурсниками, преподавателями. Чрезмерная сензитивность, восприимчивость к чужим эмоциям порождает дистресс.

Следовательно, важно снижать эмоциональность в эмпатии.

Интуиция в эмпатии тоже преобладает в «темной стороне» эмпатии. «Темная эмпатия» – это эмпатия направленная на разрушение личности и

других личностей, с которыми соприкасается «темный эмпат». Это связано с «темной триадой» личности, ибо были обнаружены прямые взаимосвязи эмпатии и нарциссизма, психопатии, садизма и макиавеллизма.

Интуитивный канал эмпатии, как и имплицитное научение, работает совершенно «сжато», быстро, основываясь на догадках, подсознательных переживаниях и стереотипных мыслях. Например, студент может сделать вывод о том, с кем нужно и не нужно общаться в вузе, исходя из его «чувства», «чутья». Необходимо учить студентов «разворачивать» процесс чувствования, эксплицитировать эмоции, мысли, выражать их для себя логичной цепочкой выводов и умозаключений. Особенно на этапах, где только происходит сбор информационной основы деятельности и студенты еще не имеют достаточной информации для принятия интуитивных, быстрых решений.

При игре в шахматы тоже существует принятие верных ходов «интуитивно», но подобного рода гениальные решения могут позволить себе только гроссмейстеры, но не новички в шахматы.

Проникающая способность не отличается чисто эмоциональными переживаниями, это действенный компонент эмпатии, это уровень конативной проявленности эмпатии. Поэтому данная способность позволяет студенту адаптироваться в вузе не только дидактически, но и профессионально.

Взаимосвязь параметров эмпатии и социального компонента вузовской адаптированности студентов

Таблица 6

Матрица интеркорреляций социального компонента ВА и параметров эмпатии

	ЭЭ	ПС	И
СА	- 0, 11*	0, 25***	0, 18***

Обозначения: ВА – вузовская адаптированность, СА – социальная адаптированность, ЭЭ – эмоциональный канал эмпатии, ПС – проникающая способность в эмпатии, И – идентификация, * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

Полученные данные показывают, что эмоциональный канал эмпатии (ЭЭ) обладает слабой отрицательной связью с социальным компонентом ВА, то есть чем выше показатели ЭЭ, тем ниже уровень социального компонента вузовской адаптированности (СА) у студентов (табл. 6).

Существует схожие взаимосвязи с социальным компонентом вузовской адаптированности и параметрами эмпатии. Можно наблюдать отрицательную взаимосвязь с эмоциональным каналом эмпатии ($r = -0,11$, $p < 0,05$). И сильные положительные взаимосвязи с параметрами эмпатии: Проникающей способностью ($r = 0,25$, $p < 0,001$) и Идентификацией ($r = 0,18$, $p < 0,001$).

В работе, исходя из всего массива эмпирических данных, были сделаны выводы, что существует обобщенно два вида параметров эмпатии по взаимодействию с компонентами вузовской адаптированности студентов: это перцептивная эмпатия и конативная эмпатия [104, 105, 106].

Наличие этих видов обосновано их разной направленностью связи. В каждом исследовании связи выявлено, что перцептивная эмпатия показывает отрицательные взаимосвязи, а конативная эмпатия

демонстрирует положительные взаимосвязи.

Причина разной направленности объясняется строением эмпатии.

Структурно-уровневая организация эмпатия кроется в особенностях строения самой психики.

Психическая организация имеет низшие уровни строения психики и по мере усложнения появляются высшие психические способности. Низший уровень отличается слабой регуляцией, ранним филогенетическим образованием, он является простейшим и при этом базовым, фундаментальным уровнем строения. Здесь формируется становление эмпатии и её основные, даже не психологические, а биологические и психофизиологические предпосылки.

Безусловно, высшие проявления эмпатии: сложнее организованы, определяют уже не биологические основы, а именно психологические качества системы, они формируют необходимые качества для включения в социальные системы более сложного порядка.

Социальная адаптация студента в вузе – это усвоение норм, правил социума, но и еще построение социальных взаимоотношений, обретение новой социальной роли и включение в иерархию отношений в группе.

Здесь недостаточно простейших механизмов эмпатии, например, как эмоциональное включение, заражение. Конечно, первокурсник в условиях адаптации к вузу эмоционально переживает, чувствует значимое отношение к происходящему, что выражается в стрессе как неспецифической реакции организма. Повышение стресса запускает необходимость нахождения баланса, приспособления к ситуации, к социальной среде. Но только эмоциональная включенность снижает адаптационный потенциал.

Важно переводить эмоциональное познание других в поведение, в действия. Это должны быть осознанные действия, с выбором и изменением собственного поведения, изменением привычных паттернов. И.В. Федоров этот механизм описывает, как механизм респонзивности, на наш

взгляд, именно он позволяет эмпатии переходить на высшие уровни сформированности структурной организации [112].

Нами в работе с М.А. Холодной выделены 4 вида эмпатии согласно «квадриполярной модели».

Концептуальная эмпатия характеризуется возможностью создания нового, новой модели психического другого, изобретения иных возможных путей взаимодействия с другим. Она сопряжена с метакогнитивными и концептуальными способностями, то есть личность обладает высокой самоорганизацией, самоконтролем, самопознанием.

Рассмотрим выявленные показатели в группах, дифференцированных по выраженности социального компонента вузовской адаптации (см. табл. 6, 7).

Найдены значимые различия только у трех из шести параметров эмпатии: проникающая способность в эмпатии; эмоциональный канал эмпатии; идентификация.

Таблица 7

Сравнение низкого и среднего уровней социального компонента и параметров эмпатии

	Низкий уровень СА	Средний уровень СА	Р-знач. для Т	Р-знач. для U
ЭЭ	3, 857	3, 156	0, 031682	0, 053064
ПС	2, 619	3, 333	0, 017363	0, 038255
И	2, 238	3, 156	0, 006183	0, 017541

Обозначения: СА – социальная адаптированность, ЭЭ – эмоциональный канал эмпатии, ПС – проникающая способность в эмпатии, И – идентификация, Р-значение для Т – уровень значимости для критерия Стьюдента, Р-значение для U – уровень значимости для критерия Манна-Уитни.

Эмоциональный канал эмпатии (ЭЭ) при увеличении уровня СА снижается (табл. 7). Это может говорить о необходимости снижения

эмоциональной чувствительности, сензитивности, для стабилизации эмоциональных реакций. Ведь начальный период протекания вузовской адаптации для большинства студентов отличается высоким уровнем стресса, и переживанием непродуктивных эмоциональных состояний: например, тревоги. Сопереживание в данной ситуации негативно сказывается на социальной адаптированности.

Идентификация появляется как фасилитатор вузовской адаптированности только при социальной адаптированности студента. На наш взгляд, идентификация в эмпатии это умение «увидеть мир глазами другого человека». Этот механизм сложнее, чем механизм децентрации, поскольку позволяет не только «отойти от собственной точки зрения», но и увидеть глазами другого, как бы «вжиться в роль другого». Эмпатия на высоких уровнях организации психики предполагает умение не просто «видеть глазами другого», но и предугадывать поведение другого, ход его мыслей, поскольку позволяет достраивать и конструировать новые концептуальные смыслы.

В нашей работе подчеркивается связь с метакогнитивными, с концептуальными способностями, поскольку рост одного компонента системы не гарантирует успех. Это объясняется с позиции эффекта расщепления способностей. Только структурная организация увеличивает адаптационный потенциал личности студента.

Значимых различий в средних значениях между уровнями: средним и высоким – не обнаружено (табл. 8). Возможно, что это говорит о выходе средних значений на оптимум в этих параметрах эмпатии, так называемый «эффект плато».

Сравнение низкого и высокого уровней социального компонента и параметров эмпатии

	Низкий уровень СА	Высокий уровень СА	Р-знач. для Т	Р-знач. для U
ЭЭ	3, 857	3, 115	0, 036491	0, 083036
ПС	2, 619	3, 769	0, 001465	0, 00656
И	2, 238	3, 423	0, 001833	0, 003852

Обозначения: СА – социальная адаптированность, ЭЭ – эмоциональный канал эмпатии, ПС – проникающая способность в эмпатии, И – идентификация, Р-значение для Т – уровень значимости для критерия Стьюдента, Р-значение для U – уровень значимости для критерия Манна-Уитни.

Исходя из вышеизложенных результатов эмпирического исследования, можно сделать вывод о том, что социальный компонент вузовской адаптации взаимосвязан с такими параметрами эмпатии как эмоциональный канал эмпатии, проникающая способность в эмпатии и идентификация. Установлены следующие взаимодействия: отрицательная связь с эмоциональным каналом эмпатии, положительные – с проникающей способностью в эмпатии и идентификацией. Полученные данные указывают на необходимость коррекции параметров эмпатии, дальнейшего изучения пределов фасилитации и ингибции параметров эмпатии на вузовскую адаптацию, т.е. оптимума эмпатии.

Взаимосвязь параметров эмпатии и социально-психологической адаптированности студентов

Установлена взаимосвязь между компонентами социально-психологической адаптированности (СПА) и параметрами эмпатии (табл. 9).

Таблица 9

Взаимосвязи социально-психологической адаптированности и параметров эмпатии

	А	ПрС	ПрД	ЭК	ОВК	Д	УП
РЭ	-0,11*						0,11*
ЭЭ	-0,19**	-0,20**	-0,13*	-0,18**		-0,22***	0,11*
ИЭ	-0,19**	-0,15**	-0,14*	-0,14*	-0,12*		0,25***
ПС	0,29***	0,35***	0,30***	0,32***	0,24***		-0,30***
И		0,12*			0,16**	0,14*	

Обозначения: А – адаптированность, ПрС – принятие себя, ПрД – принятие других, ЭК – эмоциональный комфорт, ОВК – ожидание внутреннего контроля, Д – доминирование, УП – уход от проблем, РЭ – рациональный канал эмпатии (КЭ), ЭЭ – эмоциональный КЭ, ИЭ – интуитивный КЭ, ПС – проникающая способность в эмпатии, И – идентификация, * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

Все шкалы СПА являются прямыми, то есть высокие показатели по ним говорят о росте адаптированности. Лишь одна из них – Уход от проблем (УП) – является обратной: высокий показатель УП говорит о слабой адаптированности.

В продолжении результатов взаимосвязи эмпатии и компонентов вузовской адаптированности, мы видим схожую картину во взаимосвязи параметров эмпатии и социально-психологической адаптированности.

Социально-психологическая адаптированность – является

индикатором того, насколько личность приспособлена к комфортной, благополучной личной жизни, насколько гармонично функционирует в общей системе взаимоотношений, какие именно стратегии она избирает в своем поведении.

Изначально можно обратить внимание на то, что взаимосвязи делятся на две направленности эмпатии: положительные и отрицательные взаимосвязи. Мы называем положительные связи, которые вносят вклад в повышение адаптированности студента – конативными, а те, кто снижают адаптированность – перцептивными параметрами эмпатии.

Даже в шкале Уход от проблем, где меняется смысл и полюс на дезадаптированность, видно, что и эмпатия изменяется в своем проявлении, мы можем наблюдать, что установлена положительная взаимосвязь с перцептивными каналами эмпатии и обратная связь с конативными параметрами.

Следовательно, выявлены дополнительные характеристики Проникающей способности в эмпатии, и в целом, конативной эмпатии, она отличается следующим.

1. Высоким интернальным локусом контроля. Чем выше показатели конативной эмпатии, тем выше интернальность, обнаружены связи с Проникающей способностью ($r = 0,24, p < 0,001$) и Идентификацией ($r = 0,16, p < 0,001$). Это говорит о том, что конативная, высокоорганизованная эмпатия направлена на изменение себя, на управление именно собственным поведением.

2. Принятием своего окружения и себя, внешним конструктивным отношением. Найдены взаимосвязи между Принятием себя и Принятием других и Проникающей способностью в эмпатии ($r = 0,30, 0,35, p < 0,001$).

3. Конативность в эмпатии направлена на увеличение эмоционального комфорта и благополучия личности ($r = 0,32, p < 0,001$).

Все с противоположным проявлением можно наблюдать у перцептивной эмпатии. Эмпатия, которая низкоорганизована,

сложноконтролируемая и не выражается внешне в поведении, обладает следующими характеристиками.

1. Экстернальнонаправленная, личность, которая опирается на интуитивные сведения в эмпатии обладает больше экстернальным локусом контроля ($r = -0,12, p < 0,05$).

2. Меньшее принятие других и себя, и в целом ниже социально-психологическая адаптированность студентов с высокой эмоциональной и интуитивной эмпатией.

3. Высокий уровень эскапизма, ухода и бегства от проблем. Уход от проблем не помогает студентам адаптации к вузу, ибо отличается иррациональностью, снижает вероятность успеха, решения трудности. Важно преодолевать сложности, чтобы появились качественные преобразования структуры личности, но перцептивная эмпатия вводит деструктивные искажения в процесс адаптации.

Установлены изменения параметров эмпатии при выраженности социально-психологической адаптированности (см. рис. 5). Выявлен ряд параметров, инвариантных при трех уровнях социально-психологической адаптированности: Установки, способствующие эмпатии; Идентификация и Общий уровень эмпатии. У трех параметров – каналов эмпатии – выявлено снижение. И лишь у Проникающей способности в эмпатии обнаружено монотонное возрастание при переходе от низкого уровня социально-психологической адаптированности к среднему и от среднего к высокому.

Проведен сравнительный анализ организованности структуры и базовых качеств социально-психологической адаптированности студентов.

Структурные индексы для уровней социально-психологической адаптированности

Индексы структуры	Низкий уровень СПА	Средний уровень СПА	Высокий уровень СПА
когерентность	72	64	66
дивергентность	12	28	22
организованность	60	36	44

Обозначения: СПА – социально-психологическая адаптированность.

Установлена наибольшая дивергентность структуры для среднего уровня социально-психологической адаптированности студентов (табл.10). Наименьшей дивергентностью структур отличается низкий уровень социально-психологической адаптированности. Самую высокую организованность структуры демонстрирует низкий уровень социально-психологической адаптированности.

Между социально-психологической адаптированностью и эмпатией существует гетерохронная взаимосвязь, которая выражается в разнонаправленной связи между компонентами.

В психологической структуре взаимосвязи СПА и эмпатии доминирующую роль играют компоненты эмпатии – они составляют четыре из пяти самых значимых базовых качеств.

Все эти установленные эмпирические факты показывают, что существует взаимообуславливающая роль роста социально-психологической адаптированности и роста дивергентности, ибо эмпатия оказывает, с одной стороны, положительную роль, но с другой стороны, снижает организованность структуры.

Усложнение структуры не всегда ведет к сильному сплочению всех качеств, усложнение подразумевает эффект диссипативности системы. Диссипативность – это баланс между равновесием и неравновесием, дивергентностью и когерентностью структуры, когда растет одно, то необходим рост и другого. Усложнение структуры, увеличение её

адаптационного потенциала ведет к усложнению и появлению эффектов «расщепления» эффектов «инверсии», «гистерезиса», петли развития. Под диссипативностью в организации эмпатии мы имеем в виду тот же феномен, когда ингибиционная часть эмпатии сопутствует фасилитационной, они необходимая часть друг друга. В биофизике это описывается через пример «головы гидры», где катализатор роста и морфоген торможения роста в голове гидры выпускаются одновременно, только один имеет своевременный эффект, а второй – запаздывает и рассчитан на долговременный эффект, тем самым поддерживается баланс роста головы гидры. Подобный механизм диссипативности эмпатии встречается в ее «регрессии сохранения», мы можем наблюдать, что эмпатия сама регулирует себя в своем структурно-уровневом строении.

Чем выше уровень социально-психологической адаптированности, тем выше организация эмпатии, а это ведет к усложнению строения, увеличению количества и качества механизмов, регулирующих организацию психического.

**Взаимосвязь параметров эмпатии, жизнестойкости и вузовской
адаптированности студентов**

Таблица 11

Взаимосвязи эмпатии как ресурса личности со сторонами жизнестойкости в
условиях вузовской адаптации

	Вовлеченност ь	Контроль	Принятие риска	Общий индекс	Склонност ь к суициду
РЭ					
ЭЭ	-0,28***	-0,45***	-0,20**	-0,36***	
ИЭ					
СЭ					-0,19*
ПС	0,31***	0,30***	0,37***	0,35***	
И		0,17*	0,19*	0,16*	
ОУ			0,16*		
СА	0,57***	0,42***	0,50***	0,54***	-0,18*
ДА	0,32***	0,26***		0,27***	
ПА	0,58***	0,52***	0,43***	0,58***	-0,20*
ВА	0,68***	0,56***	0,52***	0,65***	-0,22*

Обозначения: РЭ – Рациональный канал эмпатии, ЭЭ – Эмоциональный канал эмпатии, ИЭ – Интуитивный канал эмпатии, СЭ – Установки, способствующие эмпатии, ПС – Проникающая способность в эмпатии, ОУ – общий уровень эмпатии, И – Идентификация, ВА – вузовская адаптация, КВ – компоненты вузовской адаптации, СА – социальная адаптация, ДА – дидактическая адаптация, ПА – профессиональная адаптация, * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

В продолжении исследования параметров эмпатии и вузовской адаптированности студентов мы диагностировали на другой выборке дополнительно жизнестойкость и склонность к суициду (табл. 11). Дополнительная выборка была исследована нами для верификации полученных эмпирических фактов, изучены разные факультеты, другие испытуемые, проверялась повторяемость полученных данных.

Жизнестойкость в данном случае рассматривается как показатель

вузовской адаптированности студента, как один из индикаторов успешности приспособления, устойчивости к трудностям, ресурсности личности студента. Это один из показателей конструктивного взаимодействия с реальностью, сохранность адаптационного потенциала, высокая организованность личности и способность справляться с проблемными ситуациями.

Склонность к суициду в данной работе рассматривается как низкая жизнестойкость, низкий адаптационный потенциал, как раз в рамках снижения адаптированности личности студента, стремление уйти от дистресса, от разрушающих событий, невозможность справиться с внутренней тревогой и внешними трудностями.

Это подтверждается и обнаруженными взаимосвязями, что все компоненты жизнестойкости положительно связаны с компонентами вузовской адаптированности, а склонность к суициду у студентов отрицательно связана с компонентами вузовской адаптированности.

Эмпатия как единый конструкт вновь показывает двунаправленное взаимодействие с компонентами жизнестойкости. Для наглядности мы отобразили это в рисунке (рис.2).

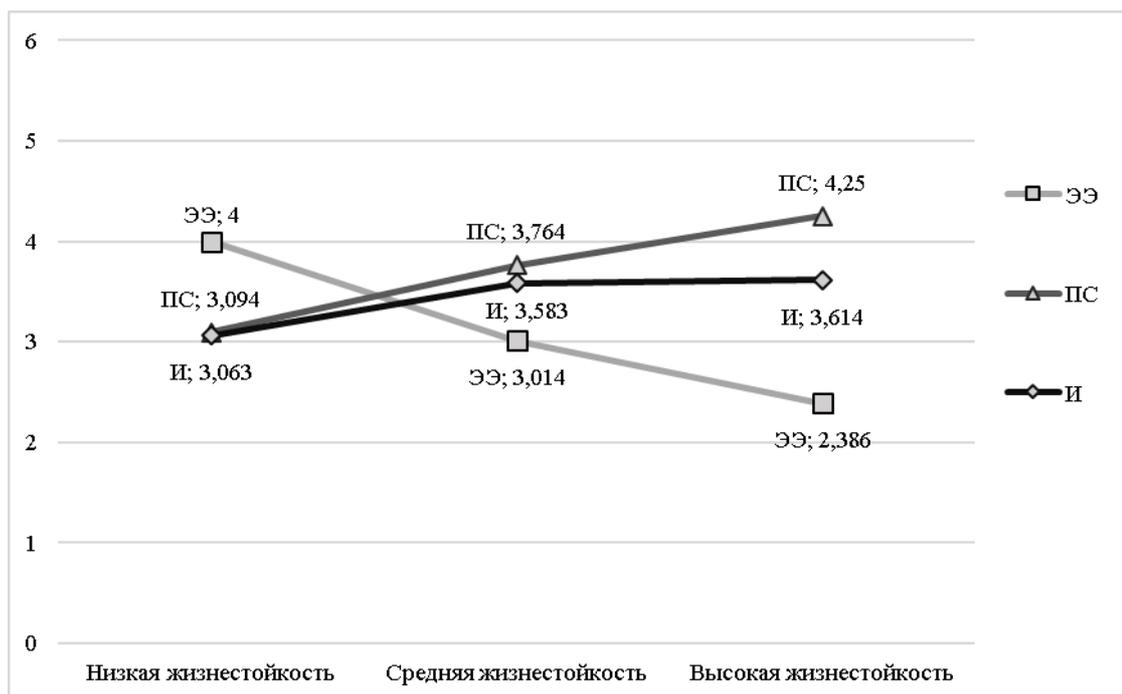


Рисунок 2. Выраженность параметров эмпатии на разных уровнях жизнестойкости

Обозначения: ЭЭ – эмоциональный канал эмпатии, ПС – проникающая способность в эмпатии, И – идентификация.

Рисунок отображает выраженность жизнестойкости с помощью линейного дискриминантного анализа Фишера, каждый уровень выраженности изменяется статистически значимо. Мы видим снижение эмоционального канала эмпатии и рост конативных параметров эмпатии (Проникающей способности и Идентификации). Этот рисунок может называться перекрестным взаимодействием переменных по В.Н. Дружинину [54]. Подобную картину мы наблюдаем по всем показателям вузовской адаптированности студентов.

Нами не было найдено взаимовлияний и влияний параметров эмпатии и компонентов вузовской адаптированности у студентов. Было проведено несколько исследований, но ни в одной серии влияний не обнаружено. Следовательно, взаимодействие проявляется только на структурном уровне исследования, а не аналитическом, нет каузальности и чистой причинности данных закономерностей.

Выявлены с помощью метода корреляционных отношений влияния между жизнестойкостью и параметрами эмпатии, а также компонентами вузовской адаптированности. Мы можем наблюдать следующее: нет влияний параметров эмпатии, влияния обнаружены только у индекса жизнестойкости на другие исследуемые компоненты (табл. 12).

Таблица 12

Взаимовлияния компонентов жизнестойкости, эмпатии и вузовской адаптации студентов

Прямое влияние		Обратное влияние	
ИЖ — СА	0,66	СА — ИЖ	
ИЖ — ПА	0,68	ПА — ИЖ	
ИЖ — Контроль	0,89	Контроль — ИЖ	0,89
ИЖ — Принятие риска	0,73	Принятие риска — ИЖ	0,71
ИЖ — Вовлеченность	0,95	Вовлеченность — ИЖ	0,93
ИЖ — ВА	0,75	ВА — ИЖ	0,62

Обозначения: ИЖ – индекс жизнестойкости, СА – социальная адаптация, ДА – дидактическая адаптация, ПА – профессиональная адаптация.

Рассмотрены базовые качества структуры: жизнестойкости, компонентов вузовской адаптированности и параметров эмпатии (табл. 13, 14). Ключевым является то, что именно Проникающая способность в эмпатии занимает место системообразующего качества структуры. Это качество является самым интегративным, самым сплочающим, показательным, именно изменение его – ведет к изменению всей структуры. Этот факт должен учитываться при изменении и коррекции эмпатии в условиях вузовской адаптированности студентов. Важно понимать, что наибольший вес в структуре занимает то качество, которое является центральным, играет неотъемлемую роль в этой цепке качеств. Воздействуя на Проникающую способность, педагог, психолог может увеличить адаптационный потенциал личности студента.

Таблица 13

Базовые качества структуры эмпатии как ресурса в условиях вузовской адаптации студентов в вузе

Базовые качества	Вес	r>0	r<0	Сумма
Проникающая способность в эмпатии	37	11	1	12
Эмоциональный канал в эмпатии	32	2	8	10
Идентификация	30	12	1	13
Дидактическая адаптация студентов	26	8	2	10
Установки, способствующие эмпатии	24	9	0	9
Рациональный канал в эмпатии	23	4	6	10
Социальная адаптация студентов	22	11	0	11
Общий уровень эмпатии	22	8	0	8
Профессиональная адаптация студентов	21	9	2	11
Контроль как компонент жизнестойкости	21	9	2	11
Принятие риска как компонент жизнестойкости	21	11	1	12
Индекс жизнестойкости	19	10	2	12
Вовлеченность как компонент жизнестойкости	18	10	2	12
Вузовская адаптация студентов	11	10	2	12
Интуитивный канал эмпатии	5	2	1	3

Обозначения: $R>0$ – положительные корреляционные связи, $R<0$ – отрицательные корреляционные связи.

Таблица 14

Индексы структурной организации эмпатии как ресурса жизнестойкости в условиях вузовской адаптации студентов в вузе

Индекс когерентности структуры:	126
Индекс дивергентности структуры:	30
Индекс организованности структуры:	96

Взаимосвязь параметров эмпатии и рефлексивности студентов

Таблица 15

Общая матрица интеркорреляций между рефлексией и эмпатией у студентов

Рефлексия	Параметры эмпатии						
	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	И	ОУ
РРД		0,22***					0,12*
РНД		0,12*					
РБД		0,16**	-0,15**				
РО	0,15**	0,15**	-0,12*		0,12*	0,17**	0,14*
ИМР	0,11*	0,25***	-0,12*			0,12*	0,12*

Обозначения: РЭ – Рациональный канал эмпатии, ЭЭ – Эмоциональный канал эмпатии, ИЭ – Интуитивный канал эмпатии, СЭ – Установки, способствующие эмпатии, ПС – Проникающая способность в эмпатии, И – Идентификация, ОУ – Общий уровень эмпатии, РРД – ретроспективная рефлексия деятельности, РНД – рефлексия настоящей деятельности, РБД – рефлексия будущей деятельности, РО – рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми, ИМР – индивидуальная мера рефлексивности, * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

В данном исследовании важно подчеркнуть взаимосвязь эмпатии и рефлексивности у студентов.

Полученные результаты дают основание сделать следующие выводы.

1. Самое большее количество взаимосвязей обнаружено у эмоционального канала эмпатии с рефлексивностью и ее компонентами (табл. 15). Изначально очевидным кажется, что рефлексивность должна иметь взаимосвязи с рациональным каналом эмпатии, так как суть рационального канала эмпатии в сборе и осмыслении полученной информации извне. Сущность эмоционального канала в переживании эмоций и чувств. Но темпоральность проявлений рефлексивности – её временной характер направленности на будущее, настоящее и прошлое – диктует связь с эмоциями, отношением к поиску причин событий. Эмоция –

это всегда интенция, определенного рода отношение к чему-либо, рефлексивность – тоже имеет четко направленный характер сознания, рефлексия не может быть без предмета и отношения к нему. Эта четкая связь объясняется с позиции онтологического понимания сознания и его проективности, интенциональности, субъективности.

Эта сцепка качеств говорит нам и том, что увеличение роли рефлексивности может привести к снижению адаптированности, поэтому и существует «оптимум рефлексии» (А.В. Карпов). Эмоциональный канал ведет к снижению адаптации у студентов.

2. Стоит обратить внимание на тот факт, что компоненты рефлексивности личности почти не взаимосвязаны с конативными параметрами эмпатии. Обнаружено малочисленное количество слабых взаимосвязей между рефлексией общения и общей мерой рефлексивности и конативными параметрами эмпатии. Следовательно, не сама рефлексия является инструментом перехода на конативность эмпатии, а больше включение метаспособностей, рост саморегуляции эмпатии. Недостаточно «обдумать, отрефлексировать» свое поведение, важно его изменить объективно, во внешнем плане.

3. Ключевым результатом этого исследования является важный факт, что рефлексивность отрицательно взаимосвязана с главным ингибитором вузовской адаптированности – это интуитивным каналом эмпатии. Несмотря на то, что рефлексия не связана с конативным проявлением эмпатии, зато рефлексия может нивелировать негативные последствия эмпатии, её «темной стороны». Рефлексивность студентов при осмыслении негативных последствий «интуитивных» решений эмпатического взаимодействия может снизить частоту применения перцептивного канала эмпатии [144, 146].

4. Последнее, что стоит подчеркнуть, это разнонаправленность эмпатии и рефлексивности у личности. Интроспективная и экстраспективная направленности при познании себя и других. Известный

метод интроспекции применялся в классических экспериментах у ученых как метод самонаблюдения. Направленность сознания на себя не может быть отчетливо в настоящий момент времени, всегда есть небольшой люфт, зазор, и поэтому рефлексия, направленная на себя, направлена на прошлое отражение себя, то есть это ретроспективный анализ себя, но в краткосрочной перспективе. То же самое можно сказать про эмпатический метод, как метод экстраспекции – внешнего наблюдения за другим, и с небольшим отставанием, люфтом, который дает «искажения» партнера. Мы стремимся при эмпатическом контакте увидеть человека таким, какой он есть на самом деле.

Дальнейшие выводы сделаны в условиях выявления различий трех групп студентов с разной выраженностью индивидуальной меры рефлексивности (табл. 16).

Таблица 16

Сравнение средних значений по уровням Индивидуальной меры рефлексивности и параметров эмпатии у студентов

	Низкая ИМР	Средняя ИМР	Высокая ИМР
Рациональный канал эмпатии	3,19	2,947(**)	3,271(**)
Эмоциональный канал эмпатии	2,714	2,937(**)	3,443(**)
Интуитивный канал эмпатии	3,381(*) (***)	2,468(*)	2,386(***)
Установки, способствующие эмпатии	3,476	3,611	3,843
Проникающая способность в эмпатии	2,905	3,311	3,443
Идентификация	2,952	2,984(**)	3,486(**)
Общий уровень эмпатии	18,62	18,26(**)	19,87(**)

Обозначения: одна (*) – значимые различия между низким и средним уровнем ИМР, две (**) – з.р. между средним и высоким уровнем ИМР, три (***) – з.р. между низким и высоким уровнем ИМР, ИМР – индивидуальная мера рефлексивности.

1. Главное, на что стоит обратить внимание, это выявленные закономерности снижения и роста показателей эмпатических способностей при изменении выраженности индивидуальной меры рефлексии (ИМР). Во-первых, монотонно снижается интуитивный канал эмпатии, все различия достоверно значимы. Это снижение доказывает необходимость развития рефлексивности студентов с целью нивелирование негативных эффектов эмпатии. Именно целенаправленное осознание своих мыслей, действий, направленность сознания на себя позволяет студенту понять и снизить применение интуитивного канала эмпатии. Интуитивное решение не поддается рефлексии само по себе, поскольку подсознательно, и рефлексивный человек не будет прибегать к решениям, основанным на «чутье», которое не имеет доказательств. Во-вторых, установлены значимые различия: существенно растут значения эмоционального и рационального каналов эмпатии. Несмотря на нивелирование интуитивного канала эмпатии, остальные каналы применяются рефлексивными студентами чаще. Необходимо учитывать эту закономерность при развитии рефлексивности студентов в вузе, ибо это может привести к снижению адаптированности.

2. Интерес представляет и то, что Проникающая способность в эмпатии не имеет значимых различий при любом уровне ИМР. Этот результат демонстрирует специфику проникающей способности и конативности эмпатии в целом, это означает, что конативность эмпатии не связана с рефлексивностью и различия в уровне выраженности рефлексии не влияют на конативность. Конативность проявляется в умении изменять поведение, но при этом необязательно рефлексировать данные изменения. Возможно, высокий уровень отличается больше концептуальными и метакогнитивными способностями в возможности саморегуляции, а не самопознании и саморефлексии. Эти результаты подтверждают наличие «оптимума рефлексии» для конструктивного развития (А.В. Карпов).

3. Но можно наблюдать увеличение параметра эмпатии Идентификации. Это изменение можно объяснить через механизм децентрации (по Ж. Пиаже), который проявляется как зарождение рефлексии у ребенка. Личность может встать на место другого, когда осознает, что она отдельна от мира (Пиаже, 1994) [77]. Децентрация сходна с механизмом Идентификации, но, на наш взгляд, Идентификация обладает более сложным механизмом реализации, проявления. Децентрация появляется на ранних стадиях развития личности, позволяет выйти за рамки собственного Я, а Идентификация позволяет личности «вживаться» в роль Другого. Именно рефлексивность обеспечивает подобную способность в эмпатии, позволяет реализации эмпатического потенциала, дает возможность реализации ментальной конструкции.

Для структурного анализа взаимосвязи индивидуальной меры рефлексивности и параметров эмпатии использованы индексы структуры, разработанные А.В. Карповым (табл. 17) [29, 27].

Таблица 17

Сравнение индексов структурной организации рефлексии и эмпатии у студентов

	Низкая ИМР	Средняя ИМР	Высокая ИМР	Общая структура
Индекс когерентности структуры:	42	48	40	90
Индекс дивергентности структуры:	18	20	30	12
Индекс организованности структуры:	24	28	10	78

Обозначения: ИМР – индивидуальная мера рефлексивности.

Для комплексного анализа структуры установлен вес компонентов структуры – её качеств (табл.18).

Таблица 18

Различия в построении качеств рефлексии и эмпатии при разной выраженности Индивидуальной меры рефлексивности студентов

Низкая ИМР		Средняя ИМР		Высокая ИМР		Общая структура			
Качества	Вес	Качества	Вес	Качества	Вес	Базовые качества	Вес	R>0	R<0
ОУ	22	ПС	21	ОУ	27	РО	33	9	1
И	20	ЭЭ	19	И	25	ЭЭ	32	9	1
ЭЭ	20	РЭ	18	СЭ	20	ИЭ	27	5	4
СЭ	18	ИЭ	13	ИЭ	17	РБД	23	7	1
ИЭ	16	РО	13	РБД	15	РЭ	22	7	1
РЭ	16	ОУ	11	РЭ	15	И	21	9	0
РБД	8	И	8	ЭЭ	15	РРД	21	8	0
РРД	6	СЭ	7	РНД	14	ПС	20	4	3
РО	6	РНД	6	ПС	12	СЭ	20	9	0
ПС	4	РРД	6	РО	7	ИМР	17	9	1
РНД	2	РБД	6	РРД	5	РНД	15	5	0
						ОУ	13	9	0

Обозначения: РЭ – Рациональный канал эмпатии, ЭЭ – Эмоциональный канал эмпатии, ИЭ – Интуитивный канал эмпатии, СЭ – Установки, способствующие эмпатии, ПС – Проникающая способность в эмпатии, И – Идентификация, ОУ – Общий уровень эмпатии, РРД – ретроспективная рефлексия деятельности, РНД – рефлексия настоящей деятельности, РБД – рефлексия будущей деятельности, РО – рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми, ИМР – индивидуальная мера рефлексивности.

Важная особенность структуры заключается в том, что является системообразующим компонентом структуры. Установлено, что Идентификация занимает лидирующие позиции в структуре с рефлексивностью личности студентов.

В создании условий для эффективной адаптации студентов в образовательной среде важно учитывать данную специфику структуры и ее системообразующее качество. Установлено, что рефлексивность студентов позволяет «раскрываться» параметрам эмпатии: эмоциональному, рациональному каналам эмпатии и Идентификации как параметра эмпатии.

При этом рост рефлексивности студентов снижает, нивелирует интуитивный канал эмпатии.

Рефлексивность не может обеспечить рост Проникающей способности в эмпатии, то есть она не связана с проявлением конативности.

Чем выше уровень рефлексивности студентов, тем ниже организованность структуры с параметрами эмпатии. Это означает, что параметры эмпатии дезорганизуют структуру, создают высокую дивергентность.

Мы объясняем все полученные результаты через разнонаправленность эмпатии и рефлексии в процессе познания, где эмпатия направлена на внешний мир, а рефлексия на внутренний. Именно это создает высокую дивергентность структуры, ее неоднородность и гетерохронность. Также существует неоднозначный вклад повышения рефлексивности для создания условий адаптации. Существует оптимум рефлексивности, который должен обеспечить гармоничное становление параметров эмпатии.

Если мы будем развивать всем студентам общую меру рефлексивности, это может привести не просто к снижению интуиции в эмпатии, но и к росту эмоциональной эмпатии и рациональной эмпатии, постоянному и гиперчувствительному анализу внешней среды. А.В. Карпов говорит про «метакогнитивную петлю», в которой человек может при высоких значениях рефлексивности снижать свой адаптационный потенциал [29]. Чрезмерная рефлексивность «обнажает», как бы раскрывает и негативные стороны эмпатии, делает их явными, даже подсвечивает уязвимые места.

Важно учитывать, что переход к высокоуровневой эмпатии, где развита Проникающая способность в эмпатии, не обеспечивается только рефлексивностью. В большей степени, конативностью, умению изменять свое поведение. Рефлексивность должна сопровождаться комплексом метакогнитивных и концептуальных способностей.

Взаимосвязь параметров эмпатии и метакогнитивными способностями студентов

Таблица 19

Взаимосвязи между параметрами эмпатии и метакогнитивной активностью студентов

	Метазна- ния	Мета- активност ь	Концент -рация	Приобретение информации	Выбор главных идей	Управлени е временем
РЭ						
ЭЭ	-0,24**		-0,32***		-0,23**	
ИЭ				0,25**		
СЭ						
ПС	0,36***	0,34***	0,30***	0,23**	0,40***	0,27**
И	0,21*	0,27**	0,19*	0,39***	0,28**	
ОУ		0,18*		0,30***		

Обозначения: РЭ – рациональный канал, ЭЭ – эмоциональный канал, ИЭ – интуитивный канал эмпатии; СЭ – установки, способствующие эмпатии; ПС – проникающая способность в эмпатии; И – идентификация; ОУ – общий уровень эмпатии, * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

Исходя из полученных результатов, можно сделать следующие выводы.

Получены не только положительные взаимосвязи между эмпатией и метапознанием студентов, но и отрицательные (см. табл. 19).

Можно наблюдать следующее: эмоциональный канал эмпатии отрицательно взаимосвязан с компонентами метакогнитивной активности. Эмоциональная эмпатия, как было нами рассмотрено, отличается импульсивностью, чрезмерной чувствительностью и пассивностью восприятия. Она снижает вузовскую адаптированность личности студента. Снижение концентрации при увеличении эмоциональной эмпатии связано с характерной для эмоциональной эмпатии затрудненной регуляцией, осознанности. Концентрация представляет целенаправленную регуляцию, устойчивость восприятия. Эмоциональный канал эмпатии не отличается

данными качествами, восприятие сукцессивно, раздробленно, не обладает целостностью образа, неустойчиво.

Эмоциональная эмпатия создает ложные эффекты восприятия. Человек обращает внимание не на главные стимулы, а на второстепенные, тем самым создаются искажения. Например, идеализация партнера по общению, что приводит не всегда к нужным результатам адаптации.

Для того, чтобы адекватно отражать действительность, познавать в общении партнера, нужно учитывать, что есть место негативной и позитивной «идеализации». То есть искажению другого человека, и приписывание ему совершенно иных свойств. А.А. Бодалев пишет, как избежать подобной идеализации: «...Подобные факты (прим. авторов. – ранее пример идеализации) еще и еще раз говорят нам о том, что понятие, верно отражающее сущность той или иной конкретной личности, всегда является результатом громадной обобщающей работы познающего эту личность индивида. Формирование этого понятия ни в коей мере не является результатом анализа поведения и деятельности только познаваемой личности. На него всегда, так или иначе «работает» весь прошлый опыт прямого и непрямого взаимодействия с людьми, накопленный и систематизированный познающим эту личность индивидом, и в такой опыт обязательно включается и обобщение тех переживаний, которые ранее дали люди» (Бодалев, 1995) [цит. по 10, с. 164].

Кроме идеализации мы описываем в работе «воронку интерпретации». При недостаточном развитии метакогнитивных способностей, высокой эмоциональной эмпатии происходит неверная интерпретация действий партнера, «додумывание», неверная реконструкция и негативизм в объяснении поведения. Вместо того, чтобы применить респонзивность, умение изменяться, такой человек склонен сужать спектр вариантов, сужать «воронку» возможных альтернатив и объяснять все небольшим локусом причин. Негативная каузальность порождает новые отрицательные последствия, что продолжает сужать

дифференцированность поведения. Вариативность поведения при развитой эмоциональной эмпатии сужается, человек создает самостоятельно «ловушку» для конфликта

Интуитивный и рациональный каналы эмпатии почти не имеют значимых взаимосвязей в отличие от конативных параметров эмпатии, которые прекрасно встроены в структуру метапознания.

Конативность позволяет расширить спектр контролируемых вариантов поведения, диверсифицировать ресурсы, научиться распределять и управлять не только временем, но и информацией, изменять себя. Самоконтроль, самопознание, самоизменение – позволяет в эмпатии выстраивать стратегии адаптивного поведения.

Эмпатия, выраженная в поведении, направлена на главную цель – адаптироваться, найти вариант, который приведет к успеху, это выбор главной идеи и цели. Приоритизация совладания с трудностями, это позволяет быстрее найти нужную стратегию и направить на нее все ресурсы личности для достижения, сфокусироваться и сконцентрироваться на этом. Также конативность всегда выражается в активном поведении, в действии, в самостоятельном выборе.

Практические занятия, направленные на коррекцию эмпатии студентов в условиях вузовской адаптации

Нами был разработан и проведен цикл практических занятий, направленных на коррекцию параметров эмпатии у студентов.

Цель занятий – создать условия для качественного перехода к конативным, продуктивным эмпатическим способностям студентов, которые повышают адаптационный потенциал. Темы занятий затрагивали не только развитие эмпатии, но и социальной адаптации студентов. Занятия направлены на формирование адаптационно-важных качеств саморегуляции и эмоционального воздействия на аудиторию. Занятия предполагали теоретический и практический блоки. Теоретический блок был отведен экспертам: преподавателям Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова и оформлен в виде часовых лекционных занятий. Практический блок представлен нами в виде групповой работы в командах из 5-ти человек в течение полуторачасовых занятий с целью отработки навыков создания итогового командного продукта.

Студенты работали в команде, у них была общая цель – создать выступление, которое позволит эмоционально воздействовать на аудиторию.

Занятия состоялись в 2022 году в общем количестве – 8 занятий по 3 часа (общее количество часов – 24 часа). Длились занятия несколько месяцев, одно занятие в неделю. В начале и в конце занятий проведено психологическое тестирование с помощью методик диагностики эмпатии и вузовской адаптированности.

1. Изначальный замер качеств до прохождения цикла занятий (N=75).
2. Повторный замер качеств после прохождения 8 занятий (N=47).

Исследование практических занятий, направленных на коррекцию эмпатии.
Этап 1 (n=75)

	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	И
ДА						
СА					0,23*	
ПА			-0,24*		0,22*	

Обозначения: РЭ – рациональный канал, ЭЭ – эмоциональный канал, ИЭ – интуитивный канал эмпатии; СЭ – установки, способствующие эмпатии; ПС – проникающая способность в эмпатии; И – идентификация; ОУ – общий уровень эмпатии, СА – социальная адаптация, ДА – дидактическая адаптация, ПА – профессиональная адаптация, * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

Результаты взаимосвязей параметров эмпатии и компонентов вузовской адаптации студентов не показали различия между первичным и повторным замером. Несмотря на то, что различий между компонентами структуры нет, есть различия в самих структурах (см. табл. 20, 21). Наблюдаются структурные изменения. Цель занятий заключалась в том, чтобы сформировать у студентов активную эмпатию, поведенческую, конативную. Именно она эмоционально воздействует на партнера по общению.

Можно наблюдать снижения вузовской адаптации при воздействии фактора перцептивной, «темной» эмпатии, т.е. её каналов. Интуитивный канал эмпатии отрицательно взаимосвязан с дидактическим компонентом адаптации студентов к вузу ($r = -0,24$, $p \leq 0,05$).

Проникающая способность в эмпатии положительно взаимосвязана с компонентами вузовской адаптации студентов ($r = 0,23$, $p \leq 0,05$).

Исследование практических занятий, направленных на коррекцию эмпатии.
Этап 2 (n=47)

	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	И
ДА	-0,31*					
СА					0,27*	
ПА						

Обозначения: РЭ – рациональный канал, ЭЭ – эмоциональный канал, ИЭ – интуитивный канал эмпатии; СЭ – установки, способствующие эмпатии; ПС – проникающая способность в эмпатии; И – идентификация; ОУ – общий уровень эмпатии, СА – социальная адаптация, ДА – дидактическая адаптация, ПА – профессиональная адаптация, * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

Удалось видоизменить структуру «темной стороны» эмпатии. Структура при первом замере имеет следующие показатели организованности: индекс организованности = 92, индекс когерентности = 132, индекс дивергентности = 40. При повторном замере: индекс организованности = 86, индекс когерентности = 122, индекс дивергентности = 36. Уменьшилось количество отрицательных взаимосвязей с параметрами эмпатии: снизилась роль интуитивного канала эмпатии в структуре.

В результате можно сделать следующие выводы: видоизменять структуру эмпатических способностей сложно, она довольно трудно поддается корректировке. Предполагаем, причина кроется в структурно-уровневой организации эмпатии. Для того, чтобы изменить структуру эмпатии, перевести проявления эмпатии на высокие уровни её организации, важно изменить основы, низшие уровни организации.

Согласно теории П.К. Анохина, которая развивалась в системогенезе В.Д Шадрикова, А.В. Карпова существуют принципы функционирования систем [5, 27, 30, 118, 119]. Для практического применения исследования необходимо применять и учитывать их в работе с эмпатическими способностями и компонентами вузовской адаптации студентов.

1. Принцип минимального функционирования систем. Несмотря на то, что структура уже может функционировать, она не совершенна. В работе наблюдается целостная, полноценная и архитектурно сложившаяся организация эмпатии и её взаимосвязь с компонентами вузовской адаптированности, но при этом она не получила окончательное структурное оформление, выполняя функцию до того, как она приобрела высшие уровни организации. Этот принцип стоит учитывать при построении практических занятий, психолог и педагог должны целенаправленно видоизменять структуру качеств личности. Поэтому сложившуюся, несовершенную структуру изменять сложнее.

2. Принципы гетерохронности и неоднородности формирования компонентов функциональной системы. Компоненты формируются в разное время, с разной темпоральностью, скоростью процессов. При этом компоненты качественно отличаются друг от друга. Несмотря на это, именно их разная структурная организация делает их функциональными. Эмпатия имеет тоже гетерохронную и неоднородную структуру. Параметры эмпатии при своем проявлении воздействуют на вузовскую адаптированность студентов по-разному, с разной направленностью (положительно и отрицательно). Вопреки этому факту, эмпатия у студентов является единым образованием, которое направлено на познание и успешное приспособление к среде. Гетерохронность эмпатии мы объясняем желанием системы к своему сохранению, балансу. Невозможно системе быть стабильной, если она полностью однородна и единообразна. В практических занятиях важно учитывать, что для развития высокоуровневой эмпатии необходимо не только делать акцент на конативной эмпатии, но и создавать фундамент, преобразовывать перцептивную эмпатию.

3. Принцип саморегуляции. Если в системе происходит отклонение от нормы, то вся система направлена на возвращение к нужным для ее развития условиям. Для занятий можно использовать принципы субъект-

субъектного общения, техники активного слушания. Они заключаются в умении услышать другого, понять его. Кроме пассивного слушания, нужно научить студентов активно действовать во внешнем плане. Конативность в эмпатии – это умение регулировать не только себя, но и другого человека, замечать, как в данный момент изменяется ситуация. В наших занятиях были учтены принципы функционирования систем для создания полноценной программы занятий с учетом многомерной специфики эмпатии. Мы не только объясняли важные особенности эмоционального, эмпатического регулирования, но и старались создать условия для их реализации в поведении.

4. Принцип консолидации компонентов функциональной системы. Важно создать условия занятий, где существует единая цель всех практических блоков – это создание итогового продукта. Тогда все изученные знания, отработанные навыки работают на единую цель, которая становится доминирующей. Цель – это желаемый результат деятельности. В наших занятиях был учтен этот принцип в следующем: студенты изначально были ознакомлены с планом занятий, на каждом занятии были даны инструкции, которые потребовались при оформлении итогового продукта. В конце 8 занятия им необходимо продемонстрировать публичное выступление перед аудиторией.

5. Принцип иерархии. В структуре эмпатии существуют уровни, которые выстроены иерархически. Это важно учесть в работе со студентами во время практических занятий, поскольку нельзя развивать конативную, продуктивную эмпатию, направленную на увеличение вузовской адаптированности, если мы не сможем нивелировать негативные эффекты каналов эмпатии. В работе с эмпатией нужно уделить внимание всем 5 уровням организации эмпатии: психофизиологическому, эмоциональному, когнитивному, метакогнитивному и конативному. Необязательно детально прорабатывать каждый в каждом занятии, но консолидация компонентов возможна только при учете ее иерархии. В

нашей работе был учтен данный принцип в том, что занятий было достаточно, чтобы постепенно обучать студентов: от простых до сложных техник.

6. Принцип опережающего отражения действительности. На наш взгляд, этот принцип наглядно демонстрирует работу механизма респонзивности эмпатии. Эмпатийный студент думает о будущих событиях с целью адаптации к вузу, к социальной среде. В.В. Бойко выделяет предикативную эмпатию, это вид эмпатии, который позволяет предугадать поведение партнера. Респонзивность позволяет постепенно реагировать на изменения среды и быть чувствительным к ним. Если есть «воронка интерпретации» поведения партнера, то респонзивность позволяет «распутать» и создать другие варианты для будущих действий. В практических занятиях психолог должен учитывать, как его занятия пригодятся в реальной деятельности, а не только формировать навыки в рамках его обучения. Студент, который находится на занятиях, уже потенциально обладает будущей системой качеств личности.

7. Принцип ритмичности или цикличности. В наших исследованиях вузовской адаптированности была обнаружена цикличность адаптации. Необходимо в практической работе учитывать то, что для «подъема», роста адаптации важны и спады, «падения». Индивидуальный ритм деятельности, развития системы характеризуется повторением с определенной регулярностью событий. Тем самым система может упреждающе реагировать на постоянно возникающие последствия. Важно понимать, что нет «плохой» и «хорошей» эмпатии, а есть регресс эмпатической структуры на низшие стадии становления. В практических занятиях нужно обучать студентов применению разных техник на всех уровнях эмпатии. Объяснять механизмы и по возможности нивелировать негативные эффекты эмпатии.

8. Принцип взаимодействия, взаимосодействия отдельных элементов. В нашей работе подчеркивается то, что каждый механизм эмпатии направлен по своей сути на благо, на адаптацию личности студента. Если

личность студента не имеет необходимый уровень сформированности метакогнитивных способностей, то параметры эмпатии могут функционировать с ошибками, несмотря на то, что механизм запущен с целью адаптации. В практических занятиях нужно не только увеличивать эмпатию, это важно делать с осторожностью и учитывать принцип взаимодействия компонентов. Развивать нужно эмпатию, метакогнитивные и концептуальные способности личности, а также целенаправленно профессионально-важные качества обучающихся.

9. Принципы многопараметричности результата, динамичности, пластичности, целостности функциональных систем и другие тоже важно учитывать при построении программы занятий. В коррекции эмпатии нужна долгосрочная работа, поскольку как «голова гидры» эмпатия имеет «морфогены роста и замедления роста» одновременно. Мы понимаем под этим особенность эмпатии студентов к фасилитации и ингибции адаптированности как единый процесс. Видоизменить структуру эмпатии – это значит повысить интеграцию, сплоченность конативных параметров эмпатии и компонентов вузовской адаптации студентов, и при этом дезинтегрировать перцептивные каналы эмпатии, изолировать их. При этом учитывать, что возможен регресс структуры эмпатических способностей на низшие уровни организации.

3.2. Компонентный и структурный анализ параметров эмпатии и вузовской дезадаптированности студентов

Взаимосвязь параметров эмпатии и подверженности антидемократии студентов

Установлены различия между показателями подверженности антидемократии при выраженности общего уровня эмпатии.

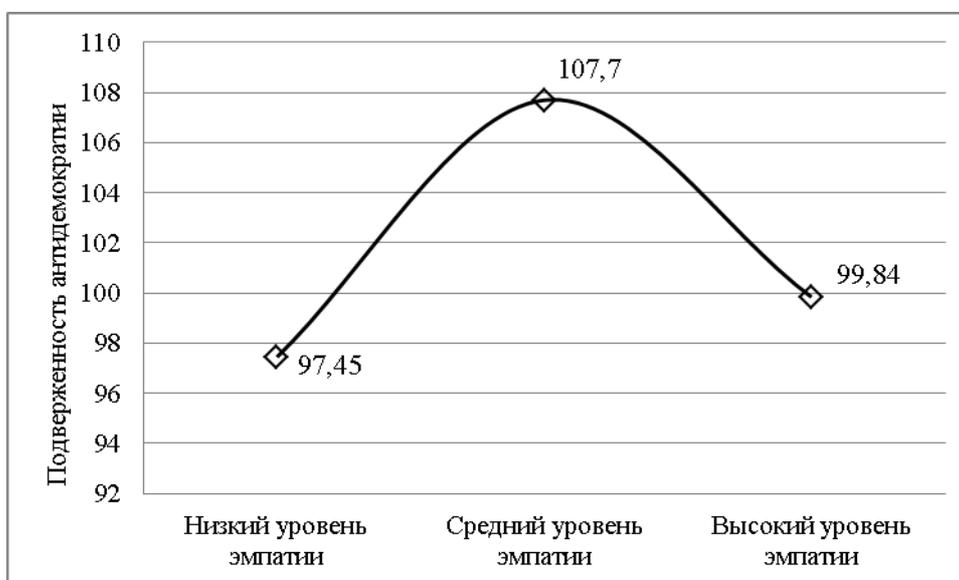


Рисунок 3. Выраженность антидемократии при уровнях общей эмпатии

Исходя из представленного графика, можно наблюдать значимое различие при переходе с низкого уровня на средний уровень эмпатии, U-критерий, $p=0,016942$. Сравнение среднего уровня с высоким уровнем эмпатии: T-критерий, $p=0,015757$. Низкий и высокий уровни эмпатии не имеют значимых различий (рис.3).

Мы можем наблюдать «обратный оптимум» эмпатии при выраженности подверженности антидемократии. Под антидемократией в применяемой нами методике, инструменте диагностики, понимается фашизация личности, уязвимость к принятию ценностей фашизма.

Люди, которые отличаются высокими показателями

антидемократической подверженности, не являются приверженцами фашизма, они даже могут быть высоко социализированы. Подверженность означает возможность принятия норм, правил фашистской идеологии по причине определенной структуры личности, сцепке важных качеств для формирования впоследствии уже склонности к фашизму. Пока склонности нет, есть только уязвимость, которую можно разрушить в ходе специальной работы с компонентами подверженности антидемократии.

Подверженность – это не высокие значения одного качества, например, агрессии или цинизма, а именно интеграция всех компонентов фашизма в кристаллизованную целостную картину, систему.

Средний уровень эмпатии является самым подверженным антидемократическим ценностям у студентов. А поскольку, согласно нормальному распределению, среднее значение признака самое распространенное в генеральной совокупности, то можно говорить, что большинство обладает данной характеристикой.

Мы объясняем полученную закономерность «инвертированной U-образной кривой» тем, что существует определенная специфика низкого и высокого уровня эмпатии.

Низкий уровень выраженности эмпатии отличается тем, что можно назвать «защитной эмпатией». Их эмпатические каналы сбора информации эмоционально и когнитивно притуплены, они не чувствуют давления, поэтому находятся за «щитом» своей отстраненности. Они не воспринимают воздействия и сосредоточены на своих нормах и ценностях, не подстраиваются под других. Если говорить о механизме фасцинации как целенаправленном воздействии на эмоциональную сферу другого, как вспышка, как яркий стимул, который отвлекает от других стимулов и действует больше на подсознательную область личности, то низкоуровневые эмпаты не восприимчивы к этому. Фасцинация, как механизм воздействия, может быть сильным инструментом в руках лидеров мнений, как средство привлечения и «вербовки» новых последователей. По

Ю. В. Кнорозову: «такое действие сигнала, при котором ранее принятая информация полностью или частично стирается». Фасцинация может влиять на иррациональность личности очень сильно, мешать критичности мышления, включать важные защитные механизмы личности против неё, например, подражание. Под воздействием фасцинации человек может принимать действия импульсивно, доверять непроверенной информации, верить чувствам, а не «голосу разума».

Высокоуровневые эмпаты чувствительны, флексибельны и изменчивы к окружающим воздействиям. Они не просто сензитивны, они отличаются именно высокой дифференцированностью стимулов, входящих в их перцептивное поле, и также отличаются высокой конативной эмпатией. Именно это умение «видеть» фасцинацию и отличать её от эмоционально-приятных стимулов может защищать эмпата от манипулирования.

Специально организованное семантическое и эстетическое воздействие в виде фасцинации может дестабилизировать человека с эмпатией на среднем уровне: у него нет «щита» в виде «эмоциональной притупленности» и при этом нет достаточно развитой эмпатии «как меча», как орудия для различения стимулов эмоциональной атаки.

Фасцинация похожа на гипноз, на внушение посредством именно эмоционально-окрашенной информации, где минует фильтр объективности, критичности и осмысленности. Эмоционально реагировать в таком случае может быть рискованно, поскольку именно на это направлено воздействие фасцинации. Важно либо снижать, блокировать эмпатию, либо развивать эмпатию до ее конативного проявления.

Таблица 22

Взаимосвязь компонентов фашизации личности и параметров эмпатии у студентов

	Компоненты фашизма									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	FS
РЭ										
ЭЭ					0,19*					
ИЭ					0,31***	0,22**		0,16*		
СЭ										
ПС										
И	-0,16*		-0,16*	-0,26**					-0,15*	-0,21**
ОУ					0,24**		-0,19*			

Обозначения: А – Консерватизм, В – Авторитарное подчинение, С – Авторитарная агрессия, D – Анти-интрацепция, E – Суеверность и стереотипия, F – Комплекс власти, G – Деструктивность и цинизм, H – Проективность, I – Преувеличенная озабоченность сексуальной жизнью, FS – Подверженность антидемократии, РЭ – рациональный канал эмпатии, ЭЭ – эмоциональный канал эмпатии, ИЭ – интуитивный канал эмпатии, СЭ – установки, способствующие эмпатии, ПС – проникающая способность в эмпатии, И – идентификация, ОУ – общий уровень эмпатии, * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

Таблица 23

Взаимосвязь компонентов фашизации личности и каналов эмпатии у студентов

Каналы эмпатии	Компоненты фашизации личности		
	E	F	H
Рациональный			
Эмоциональный	0,19*		
Интуитивный	0,31***	0,22**	0,16*

Обозначения: E – Суеверность и стереотипия, F – Комплекс власти, H – Проективность, * – $p < 0,05$, ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

Главное, на что стоит обратить внимание, что взаимосвязи между

исследуемыми компонентами – положительные (см. табл. 22, 23). Это говорит о том, что каналы эмпатии способствуют структуризации компонентов фашизма в личности. А именно в большей степени росту таких компонентов как: Суеверность и стереотипия (Е), Комплекс власти (F), Проективность (H). С остальными шестью компонентами подверженности антидемократии значимых взаимосвязей не обнаружено.

Эмоциональная и интуитивная эмпатия отличаются высокой выраженностью суеверности и стереотипии мышления. Данный канал эмпатии способствует и особенности мыслить в категориях «господства-подчинения», «силы-слабости». Механизм данного упрощения объясняется тем, что личность с выраженной эмоциональной эмпатией склонна к вере в «высшие силы», «знаки», в то, что интуитивное решение – самое верное. Это все приводит к измененным состояниям сознания, когда критичность мышления снижается, защиты в виде рефлексивности и осознанности отходят на второй план, а появляется подсознательные переживания чувства. Такой человек очень уязвим к разного рода манипуляциям, и сам проявляет упрощенную категоризацию событий, людей и внешней среды. Безусловно, это не дает адаптироваться студенту в вузе, если он будет все объяснять «высшими силами и судьбой», а не видеть свой вклад в освоении необходимой деятельности [169, 170].

Эмоциональный канал эмпатии имеет одну слабую положительную взаимосвязь с компонентом Е – Суеверность и стереотипия (0,19*). В.В. Бойко называет этот канал эмпатии эмоциональной «подстройкой» под другого человека [11]. Похожее на состояние раппорта – установление эффективной коммуникации, вхождение в одну «эмоциональную волну». Мы считаем, что одним из негативных эффектов эмпатии, является подверженность антидемократии через механизм фасцинации. Подстройка, подражание другому человеку, без критической оценки происходящего может привести к негативным последствиям.

Также в исследованиях В.В. Волова и Г.В. Залевского был обнаружен

механизм «киральности», они называют его механизмом «обратной зеркальности». Объяснить его можно как механизм обратной афферентации по П.К. Анохину, но с определенным рода искажением. Искажение, которое происходит по причине нарушения, сбоя в цепочке восприятия другого. «Зеркальные нейроны» как нейробиологический субстрат эмпатии не всегда отзеркаливает верно, иногда могут происходить ошибки эмпатии. Киральность – это ошибка восприятия, где даже могут быть восприняты одни эмоции как противоположные, безусловно, подобные «уловки» сознания могут привести к неправильным выводам, выбору стратегий адаптации у студентов и пр.

С помощью линейного дискриминантного анализа Фишера мы разделили выборку на три группы по выраженности общего уровня эмпатии и посмотрели средние значения компонентов антидемократической подверженности.

Можно наблюдать, что обнаружены три типа взаимодействия: фасилитирующее, ингибирующее, и в большей степени нейтральное – между компонентами фашизма и общим уровнем эмпатии.

Ингибитором ОУ является в сцепке с Деструктивностью и цинизмом (-0,19*). Можно говорить о том, что эмпатия препятствует развитию цинизма в обществе. Хоть взаимосвязь неярко выраженная, но эмпатическое общение настроено на сопереживание, сочувствие, взаимопонимание, что может снижать цинизм и деструктивность в контакте.

Важно обратить внимание, что взаимосвязи имеют разнонаправленность: отрицательную и положительную. Это демонстрирует неоднозначный вклад общей эмпатии в становлении структуры авторитарной личности.

При детальном изучении обнаружено, что выраженность компонентов фашизма имеет три типа. Для наглядности результаты преобразованы в графический вид

На наш взгляд, первый тип – зависимость инвертированного оптимума – это наиболее распространенный и репрезентативный. Это такой тип, при котором характерно, что средний уровень эмпатии наиболее подвержен принятию антигуманных ценностей (см. рис. 4). Связано это с тем, что эмпатия в продуктивной своей составляющей должна быть: либо «защитной» (низкой), либо «концептуальной» (высокой).

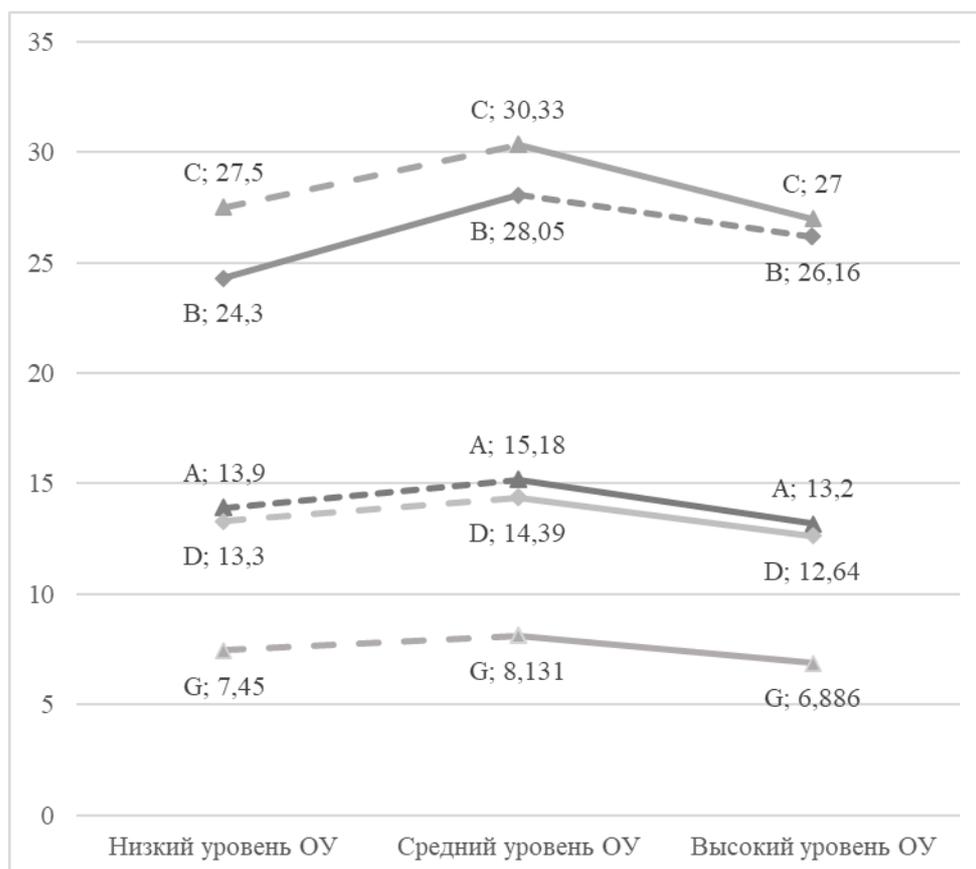


Рисунок 4. Выраженность типа обратного оптимума компонентов антидемократической подверженности при различных уровнях эмпатии у студентов

Обозначения: А – Консерватизм, В – Авторитарное подчинение, С – Авторитарная агрессия, D – Анти-интрацепция, G – Деструктивность и цинизм; ОУ – общий уровень эмпатии; Сплошные линии – достоверные различия групп, Пунктирные – статистически незначимые различия групп.

Второй тип – линейная зависимость – отличают компоненты, которые

фасилитирует эмпатия. Здесь можно наблюдать прямой рост эмпатии и вместе с тем, компоненты антидемократической подверженности.

Третий тип – ортогональная зависимость – компоненты этого типа присутствуют в структуре эмпатии и склонности к фашизму латентно, скрытно. Взаимосвязей и различий не обнаружено. В этом примере можно говорить, что эмпатия никак не связана с антидемократической подверженностью, они развиваются параллельно друг от друга, но не изолированно.

Низкий же уровень эмоциональной чувствительности выступает «щитом», блокатором негативного воздействия фашисткой идеологии [98].

Эмоциональная притупленность снижает эмоциональный дистресс, тревогу, ранимость, чувствительность [167]. Не всем нужно развивать эмпатию, как это может показаться верным и правильным, но если убрать «защитный» низкий уровень эмпатии в определенных случаях это может привести к саморазрушению. «Регрессия сохранения» эта закономерность проявляется во многих исследованиях, где говорится о регрессии качества, способности с целью сохранить организм от внешнего вредного воздействия. Именно такая диссипативность структуры эмпатии, ее «лабиринтирование» между яркой проявленностью и приглушенностью – необходимы для гармоничного развития и адаптированности личности. Максимальный альтруизм, доброта, открытость обществу, эмоциональная включенность требуют ресурсов личности. Ресурс – всегда имеет ограничения, он истощается, исчерпаем. Для сохранения ресурсов, для защиты от манипуляторов, агрессоров – лучше блокировать собственное эмоциональное поле. Особенно эмоциональность в эмпатии может выражаться в пассивном принятии всех входящих стимулов без оценки и регуляции. Важнее изменяться, адаптироваться под внешним воздействием, а не быть просто «приемником» внешней информации.

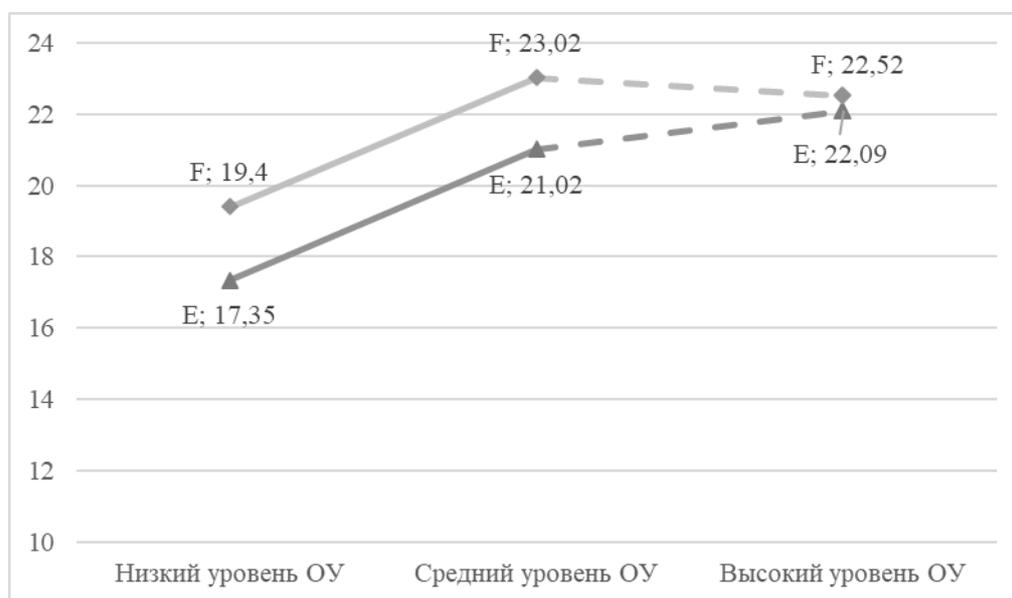


Рисунок 5. Линейная выраженность компонентов антидемократической подверженности при различных уровнях эмпатии у студентов

Обозначения: Е – Суеверность и стереотипия, F – Комплекс власти; ОУ – общий уровень эмпатии; Сплошные линии – достоверные различия групп, Пунктирные – статистически незначимые различия групп.

Следующие результаты исследования продемонстрированы в зависимости линейного типа зависимости (см. рис. 5). Полученные данные достоверно отражают увеличение показателей фашизации личности: Суеверности и стереотипии, Комплекс власти.

Основной чертой фактора Е – Стереотипии – является ригидность мышления, т.е. «нетерпимость к неопределенности, предрасположенность к примитивным и упрощенным интерпретациям человеческого мира» [цит. по 64].

Комплекс власти совместим со Стереотипией по признакам специфики мышления: «...особая склонность к мышлению в категориях «господства-подчинения», «силы-слабости», «вождя-приверженцев» ...»

[цит. по 64].

Следовательно, эмпатия является фасилитатором фашизации в случае содействия искажениям мышления, снижение критичности, рациональности, объективности.

О фасцинации и киральности в эмпатии мы говорили выше, теперь важно сделать упор на иррациональности именно низкоуровневой организации эмпатии. Такая эмпатия отличается тем, что принимает на веру иррациональные убеждения, установки, которые не важно объяснять, они просто эмоционально переживаются человеком.

Здесь нет концептуально проявленных способностей, умения строить и создавать новые смыслы, способности понять мир другого человека. Высокоуровневый эмпат может осознать многомерность мира, увидеть сложные, системные взаимосвязи, он сконцентрирован на том, чтобы изменять себя, постепенно улучшать и адаптироваться к среде. В условиях адаптации в вузе студент может применять стратегии планирования, целенаправленного регулирования, общения с желанием сотрудничества.

Эмпатия на низком уровне организации отличается психотическими тенденциями. Даже если мы видим высокую выраженную эмоциональную эмпатию, высокую эмоциональность, эмоциональный отклик и умение сопереживать, это может быть направлено во вред. Здесь можно увидеть стереотипность, узость позиций, желание власти над другим. Нет развитых концептуальных способностей личности, узкие рамки, стереотипные установки накладываются как «решетка» на других личностей, пытаюсь подстроить их под себя. Объясняет личность свои действия через суеверные мысли, мистификацию и придумки рода избранности, «темного интереса», нарциссизма. Есть склонность к садизму, манипулирование эмоциональным состоянием с целью причинить вред, страдание.

Третий тип зависимости, выделенный нами – ортогональный тип. Особенность его заключается в том, что нет значимых изменений подверженности антидемократии на всех трех уровнях эмпатии. Это всего

два компонента личности уязвимой к фашизму: Проективность (Н), Преувеличенная озабоченность сексуальной жизнью (I).

Мы считаем, что их развитие протекает латентно, но не обособленно. Под ортогональностью мы понимаем, что изменение одной части системы, не ведет к изменению другой.

Перейдем к вышележащему уровню изучения: структурному анализу системы (см. табл. 24).

Таблица 24

Сравнение индексов структурной организации компонентов подверженности антидемократии при разных уровнях эмпатии у студентов

	Низкий уровень эмпатии	Средний уровень эмпатии	Высокий уровень эмпатии
Индекс когерентности структуры:	78	78	90
Индекс дивергентности структуры:	0	2	0
Индекс организованности структуры:	78	76	90

Исходя из представленных данных, можно наблюдать, что организованность фашизации личности при различных уровнях эмпатии отличается.

Необходимо определить точный вклад параметров эмпатии и компонентов фашизации в различную организацию качеств на разных уровнях эмпатии (табл. 25).

Различия в построении качеств структур личностей студентов при различных уровнях эмпатии

Низкий уровень эмпатии		Средний уровень эмпатии		Высокий уровень эмпатии	
Качества	Вес	Качества	Вес	Качества	Вес
Подверженность антидемократической идеологии (FS)	33	Анти-интрацепция (D)	32	Преувеличенная озабоченность сексуальной жизнью (I)	35
Суеверность и стереотипия (E)	27	Проективность (H)	28	Анти-интрацепция (D)	35
Анти-интрацепция (D)	27	Авторитарное подчинение (B)	28	Комплекс власти (F)	32
Проективность (H)	26	Суеверность и стереотипия (E)	25	Проективность (H)	31
Консерватизм (A)	25	Консерватизм (A)	25	Авторитарное подчинение (B)	29
Авторитарное подчинение (B)	23	Преувеличенная озабоченность сексуальной жизнью (I)	23	Деструктивность и цинизм (G)	29
Преувеличенная озабоченность сексуальной жизнью (I)	23	Комплекс власти (F)	22	Подверженность антидемократической идеологии (FS)	28
Комплекс власти (F)	21	Подверженность антидемократической идеологии (FS)	19	Суеверность и стереотипия (E)	26
Авторитарная агрессия (C)	20	Авторитарная агрессия (C)	19	Консерватизм (A)	24
Деструктивность и цинизм (G)	7	Деструктивность и цинизм (G)	7	Авторитарная агрессия (C)	23

Системообразующими качествами в структуре авторитарной личности при высоком ОУ является – Преувеличенная озабоченность сексуальной жизнью (I) и Анти-интрацепция (D).

Анти-интрацепция на трех уровнях эмпатии занимает лидирующие позиции в структуре личности. В психологической энциклопедии этот фактор авторитарной личности описан таким образом: «Противодействие

субъективности, творчеству, подавление фантазии и воображения (проявляющиеся в противостоянии интроспекции, поверхностности мировоззрения, стереотипии); боязнь размышления о человеке; боязнь проявления подлинных чувств и страх утраты самоконтроля; обесценивание человека и переоценка значимости объективной физической реальности» [цит. по 64].

Опасным в развитии эмпатии является интеграция в структуру личности анти-интрацепции. Для того, чтобы этого не произошло, важно в условиях вузовской адаптации студентам развивать творческое мышление, развивать концептуальные способности. Умение видеть, находить новый смысл, формировать сложные категориальные структуры. В эмпатии важно не просто эмоционально погружаться в партнера по общению, но и категориально осмысливать его речь, следовательно, «видеть мысль» другого, к чему она, какая скрытая цель.

Важно развивать самоконтроль у студентов, чтобы боязнь «утраты самоконтроля» не приводило к обесцениванию других, не создавало ситуации страха и поверхностности мировоззрения.

Стереотипность мышления тоже ведет к опасности фашизации личности, студентам важно показывать различные категориальные структуры, не должно быть упрощенности в картине мира.

Важно понимать, что существует не только продуктивная сторона эмпатического взаимодействия, но и множество негативных механизмов, например, киральность и фасцинация.

Низкий уровень эмпатии отличается не только значимо низкими показателями компонентов подверженности антидемократической идеологии, но и их слабой сплоченностью по сравнению с двумя другими уровнями.

Несмотря на то, что низкая эмпатия кажется теперь оптимальной для вузовской адаптированности, поскольку кажется, что низкая выраженность эмпатии приводит к увеличению адаптационного потенциала и снижает

риск фашизации личности.

Но это не совсем так, существует деструктивная сторона низкой выраженности эмпатии, кроме «защитной». Этот вид назван «эгоцентрическая эмпатия». Безусловно, низкая эмпатия может приводить к той же анти-интрацепции, к жестокости и черствости. Человек, который совсем не сопереживает другому, делает все только в условиях своей выгоды, отличается цинизмом и скупостью эмоциональных реакций, тоже подвержен принятию антидемократических ценностей. Конечно, снижать эмпатию у студентов в вузе с целью их высокой адаптированности нельзя. Поскольку это может привести к еще более деструктивным последствиям, ибо подобная неэмпатичная личность может обесценить значимость человека, его жизни и ценностей. Нет сопереживания, нет чувств к другим, тогда люди будут восприниматься только как «ресурсы и средства» для собственной выгоды. Именно поэтому защитный эффект эмпатии возможен только при «регрессии» эмпатии, то есть петли, именно при возвращении к обратному состоянию. Это должна быть в любом случае эмпатия на высоком уровне своей организации метакогнитивных и регулятивных, и концептуальных способностей – тогда это имеет значимый и продуктивный смысл.

Нельзя гарантировать успешность вузовской адаптированности при простом снижении или увеличении выраженности эмпатии. Дело не в выраженности линейного качества эмпатии, а в организации параметров эмпатии определенным образом. Нужно представлять эмпатию как многомерную структуру с иерархическим построением её уровней и механизмов.

Применен прямой пошаговый метод регрессионного анализа, который подразумевает последовательное включение переменных, наиболее тесно коррелирующих с «зависимой» переменной. Мы приводим итоговый вывод, четвертый шаг анализа и уравнение регрессии.

$$FS = 28,120 + 1,248 * C + 1,465 * B$$

$$B1 = 1,248, P\text{-Level} = 0,000000 (C)$$

$$B2 = 1,465, P\text{-Level} = 0,000000 (B)$$

$R^2 = 0,846$, $R^2 (adj) = 0,711$, F-статистика = 331,85000, P-уровень = 1,000000.

Процент объясненной дисперсии = 84,580%, а оставшейся, соответственно, = 15,420%. Уравнение дает 94% точность предсказания с вероятностью первого рода ошибки 2%, где правильная гипотеза может быть отвергнута. Вероятность ошибки второго рода, что гипотеза будет принята, но она неверная 3%. Грубых ошибок не найдено. Абсолютное совпадение при построении уравнение равняется 82%.

При рассмотрении регрессии, вкладов параметров эмпатии в зависимую переменную в виде компонентов подверженности антидемократии обнаружено, что только один компонент фашизации может быть объяснен с помощью параметров эмпатии: «Суеверность и стереотипизм» – вера в мистическое предначертание собственной судьбы; предрасположенность к мышлению в жестких категориях. С помощью стандартного метода регрессионного анализа, мы учли все выбранные независимые переменные без оптимизации структуры данных. Получены вклады каждой переменной, лишь одна является существенно значимой – интуитивный канал эмпатии.

$$E = 14,970 + 0,220 * PЭ + 0,380 * ЭЭ + 1,310 * ИЭ + 0,297 * СЭ + 0,676 * ПС - 0,735 * И.$$

$$B1 = 0,220, P\text{-Level} = 0,291127 (PЭ);$$

$$B2 = 0,380, P\text{-Level} = 0,106784 (ЭЭ);$$

$$B3 = 1,310, P\text{-Level} = 0,000013 (ИЭ);$$

$$B4 = 0,297, P\text{-Level} = 0,227969 (СЭ);$$

$$B5 = 0,676, P\text{-Level} = 0,044294 (ПС);$$

$$B6 = -0,735, P\text{-Level} = 0,983287 (И).$$

F-статистика = 4,38361, P-уровень = 0,000387. Процент объясненной

дисперсии = 18,350%, а оставшейся = 81,650%. Уравнение дает 69% точность предсказания с вероятностью первого рода ошибки 23%, где правильная гипотеза может быть отвергнута. Вероятность ошибки второго рода, что гипотеза будет принята, но она неверная 8%. Выявление грубых ошибок = 2%. Абсолютное совпадение при построении уравнение равняется 42%.

Для факторизации переменных, объединения их и обнаружения сходства дополнительно рассмотрена матрица факторных нагрузок с применением факторного анализа с помощью метода главных компонент, количество факторов определено автоматически (табл. 26). Можно наблюдать, что параметр эмпатии «Интуитивный канал» объединяется в общий фактор с F-компонентом «Комплексом власти» и D-компонентом «Анти-интрацепцией».

В итоге исследования взаимосвязи между параметрами эмпатии и вузовской дезадаптированностью студентов можно сделать следующие выводы.

Ключевым дестабилизирующим фактором является суеверность и стереотипия мышления. Эмоциональная эмпатия может способствовать росту этого качества и его кристаллизации. Интуитивная эмпатия тоже вносит определенный деструктивный вклад в структуру вузовской адаптированности.

Несмотря на то, что низкий уровень выраженности эмпатии выглядит оптимальным для противостояния фашисткой идеологии, этот вывод становится ложным. Нет причин направлять педагогическое воздействие для снижения эмпатии в условиях вузовской адаптации. Эмпатия может проявлять свои «темные стороны», разрушать адаптационный потенциал, но это не означает, что с эмпатией нужно бороться психологам и педагогам.

Существует расщепление показателей эмпатии, важно понимать, что в эмпатии есть конативные способности эмпатии, связанные как раз с метакогнитивными способностями. Именно конативность позволяет

снижать цинизм, увеличивает рост гуманности и позитивных ценностей.

Нужно переводить эмпатию во внешний план действий, уметь эксплицировать конструктивные, «светлые» стороны эмпатии. Снижать суеверность, мистицизм у студентов, интуитивное принятие решений в межличностном взаимодействии.

Таблица 26

Матрица факторных нагрузок антидемократической подверженности и параметров эмпатии у студентов

Параметры	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
80% А Консерватизм	0,87	0,05	0,16	0,07	-0,08
63% В Авторитарное подчинение	0,64	0,13	-0,14	0,43	0,02
85% С Авторитарное агрессия	0,91	0,06	0,08	0,04	0
59% D Анти-интрацепция	0,74	-0,14	-0,66	0,02	-0,04
85% E Суеверность и стереотипия	0,41	0,09		0,46	0,18
73% F Комплекс власти	0,51	0,01	-0,52	0,41	0,19
72% G Деструктивность и цинизм	0,09	-0,13	0,06	0,82	-0,11
56% H Проективность	0,55	-0,23	-0,45	-0,05	0,07
64% I Преувеличенная озабоченность сексуальной жизнью	0,78	-0,11	-0,14	-0,02	0,05
98% FS Общий уровень подверженности антидемократии	0,88	-0,02	-0,25	0,37	0,05
58% Рациональный канал	-0,02	0,71	0,22	0,17	-0,03
38% Эмоциональный канал	0,09	0,6	-0,09	-0,07	-0,03
77% Интуитивный канал	-0,05	0,31	-0,79	-0,16	-0,13
52% Установки в эмпатии	0,02	0,42	-0,01	-0,04	0,59
79% Проникающая способность	0	-0,03	0	-0,03	0,89
49% Идентификация	-0,24	0,6	-0,19	-0,13	0,13
98% Общий уровень эмпатии	-0,07	0,84	-0,33	-0,1	0,38
Сумма квадратных нагрузок	4,737	2,338	1,9	1,474	1,411
Доля дисперсии	27,9%	13,8%	11,2%	8,7%	8,3%
Накопленная доля дисперсии	27,9%	41,6%	52,8%	61,5%	69,8%

Конструктивные и деструктивные аспекты эмпатии как следствие ее многомерной природы. Эффект «расщепления» эмпатических способностей

Нами построен график (рис. 6) средних значений и их доверительных интервалов по компонентам адаптированности как показателя продуктивности деятельности.

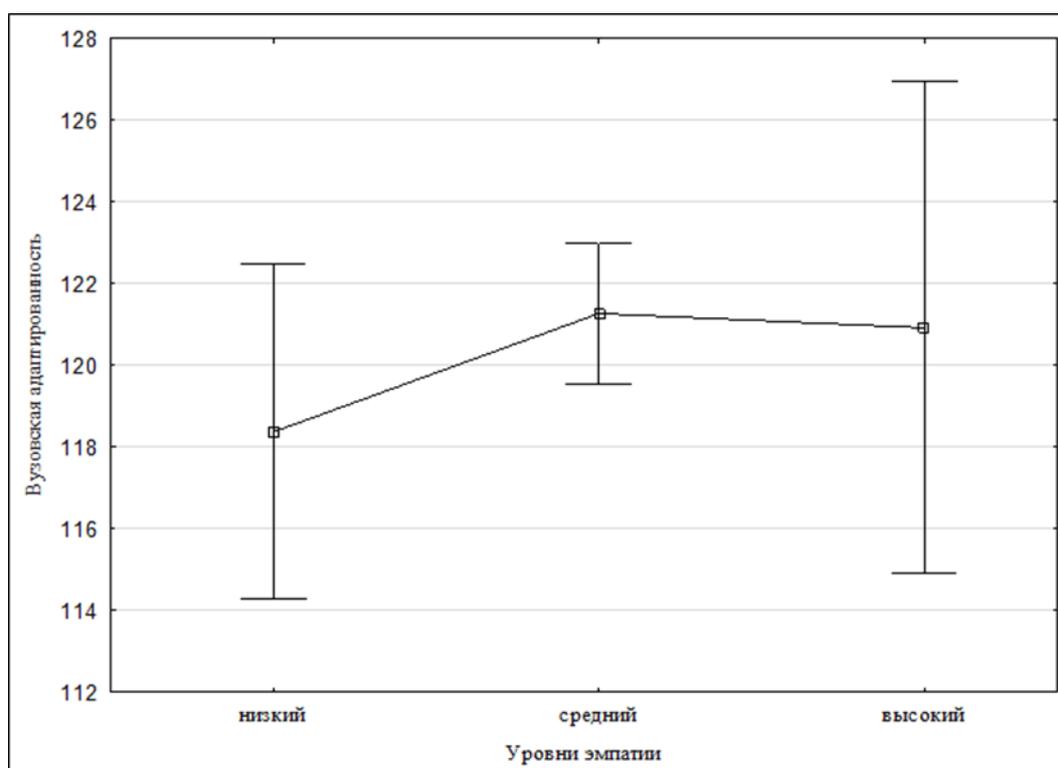


Рисунок 6. Расщепление продуктивности эмпатии на разных её уровнях

Критерием «расщепления» на субполюса, мы предполагаем, являются развитие метакогнитивных способностей, таких как самоконтроль, самокоррекция поведения, высокая концентрация, выбор главных целей. Метакогнитивные способности могут эксплицировать эмпатию, помогать ей выражаться в поведении и во внешнем плане, экстериоризировать её адаптивный потенциал, а также увеличивать ресурсное мышление.

Высокий уровень эмпатии может обладать конструктивной природой – Продуктивный субполюс высокоуровневого эмпата отличается еще высокой респонзивностью – изменением себя в ответ на поведение другого.

В работе наблюдаем высокую дифференциацию высокого уровня: студент может быть адаптирован к условиям вуза, так и дезадаптирован. Та же самая картина наблюдается на низком уровне эмпатии.

Непродуктивная эмпатия существует, как при низкой выраженности, так и при высокой выраженности эмпатии. Здесь имеет место «психотическая» и «эгоцентрическая» эмпатия. Деструктивный субполюс высокого уровня эмпатии можно описать следующим образом.

«Психотическая» эмпатия это высокие показатели эмпатии, которые направлены не во благо партнера, а во вред. «Темная эмпатия» разрушает и саму личность, ибо появляется подтвержденность к антидемократическим ценностям, наблюдается высокий уровень стереотипии мышления, мистификации, склонности к власти, цинизму. Эмоциональная и интуитивная эмпатия может быть «темной», поскольку студент не умеет использовать данный инструмент. Чрезмерная сензитивность, с одной стороны, делает такого человека «жертвой», уязвимым к фасцинации, когнитивным искажениям, к киральности эмоций. С другой стороны, сама личность может принимать деструктивные установки и вовлекать других, воздействовать на других людей с целью причинения ущерба, страданий. Психопатические наклонности могут сопровождаться умением чувствовать «слабые места», уязвимость другого, находить точки для приложения своих техник воздействия.

Только это не означает, что высокая выраженность эмпатии должна быть под запретом. Ее необходимо регулировать, переводить на высокий уровень организованности психики. Например, с помощью механизма респонзивности. Проникающая способность в эмпатии позволяет уже эмпатам действовать во благо другого, ценить значимость жизни и субъектности другого, адаптироваться в вузе. Дидактическая, социальная и профессиональная адаптации студента будут повышаться, если эмпатия имеет высокую саморегуляцию, контроль и интернальный локус контроля. Подобная эмпатия названа «концептуальной», ибо позволяет выстраивать

более сложные категориальные схемы, вариативность собственного поведения, реагировать дифференцировано, изменять себя в ответ на изменения другого, также «конативной эмпатией», то есть поведенческой, именно на высшем уровне регуляции поведения.

Низкий уровень эмпатии тоже имеет субполюса при расщеплении. Мы установили, что именно низкий уровень эмпатии менее уязвим к принятию фашизма, а также снижает роль деструктивности эмпатии в условиях вузовской адаптации. Но важно учитывать и то, что низкая выраженность эмпатии – не может являться единственным ключом к успешности в адаптации к вузу. Это более сложная организация, чем линейная закономерность, а именно «расщепление».

Продуктивной является «защитная эмпатия» в условиях вузовской адаптации студентов. Защищает она с помощью ограничения эмоционального поля студента: он менее подтвержден дисстрессам, тревоге, социальным воздействиям и другим эффектам, которые просто не «попадают» в его эмоциональное поле. Он будто находится за эмоциональным «щитом». Этот эффект назван нами, как «регрессия сохранения». Она происходит именно посредством регрессии на нижележащие уровни организации, а не постоянно существует в личности студента. Этот механизм компенсаторный, он предохраняет от «эмоционального сгорания», от растраты эмоциональных ресурсов личности. Именно так низкий уровень эмпатии может увеличивать адаптационный потенциал личности студента.

Деструктивный уровень эмпатии на низкой выраженности назван «эгоцентрическим». Эгоцентрическая эмпатия – это почти отсутствие эмпатии, здесь нет регрессии, ибо не было высокой организации изначально. Мы наблюдаем низшие проявления, «задатки» эмпатии, которым не было дано раскрыться. Подобный студент, лишенный эмпатического переживания может навредить себе и другим. Такой человек циничный, склонен к анти-интроцепции, объективизации людей, видит в

них лишь ресурсы для собственного продвижения. Он тоже не адекватен реальности, не способен к альтруизму и социальной адаптации в условиях вуза, так как не может адекватно взаимодействовать с другими людьми.

Средней выраженностью эмпатии, которая является промежуточной, обладают наибольшее количество людей по закону нормального распределения. И именно эта средняя по мере выраженности эмпатии, доказано нами в 3 главе, имеет самую высокую уязвимость, подверженность антидемократической идеологии. Объясняем это причиной тем, что в точке бифуркации еще не осуществилось выбора: либо продуктивной, либо деструктивной части эмпатии. Средний уровень как бы включает в себя все ограничения эмпатии: и высокой, и низкой. В нем есть высокая сензитивность, которая повышает восприимчивость, и при этом нет такой защиты, дифференциации стимулов как при высоком уровне эмпатии.

В работе с коррекцией параметров эмпатии необходимо понимать, что оставить все в неизменном виде – это не исправит ситуацию, а для помощи в адаптации студентам нужно развивать метакогнитивные способности эмпатии, конативную эмпатию.

3.3. Выводы по 3-ей главе

Доказано, что эмпатия в условиях вузовской адаптации имеет структурно-уровневую организацию. Организация эмпатии является целостной, иерархически представленной, у каждого уровня эмпатии существует своя качественная специфика по отношению к другим уровням. Обнаружено наличие межуровневых взаимодействий и единого критерия разделения уровней. До настоящего времени эмпатия исследована только на аналитическом уровне её отдельных компонентов и их взаимосвязей, нами доказана её многомерная и многоуровневая организация.

Рассмотрены не только продуктивная составляющая эмпатии, но и деструктивная часть эмпатического взаимодействия. Применен метод «обратной гипотезы», то есть мы исследовали не только связь с вузовской адаптированностью студентов, но и конструктами, которые могут представлять отклонение от нормы. Установлены положительные взаимосвязи между каналами эмпатии и подверженностью антидемократии личности.

Проведенные нами исследования показывают, что существует не только продуктивная сторона эмпатии, но и ее деструктивная часть.

Первое предположение о причинах гетерохронности эмпатии кроется в типах взаимодействия переменных, по В.Н. Дружинину. Существует 4 типа взаимодействия: фасилитирующее, ингибирующее, нейтральное (ортогональное) и перекрестное [54]. Мы предположили, что существуют параметры, которые фасилитируют вузовскую адаптацию у студентов, то есть направлены на увеличение показателей адаптированности. Есть каналы эмпатии, которые снижают вузовскую адаптированность студентов. Есть эмпатические способности, которые никак не взаимосвязаны с показателями вузовской адаптированности студентов. Это заключение имеет место быть, поскольку, действительно, существует разнонаправленное действие конкретных параметров эмпатии, которые могут выступать в роли фасилитаторов и ингибиторов.

Более интегральной, глубокой, на наш взгляд, интерпретацией может служить «эффект расщепления» выраженности на продуктивную и непродуктивную составляющие. В исследовании удалось определить «эффект расщепления» эмпатии. Понятие описано М.А. Холодной, подразумевает, что исследуемое качество предстает в виде «квадрупольной модели»: где каждый полюс феномена расщеплен на два субполюса: его продуктивную и деструктивную составляющие [115].

Дополнительным объяснительным принципом полученных механизмов и закономерностей эмпатии может выступать природа эмпатии как диссипативной системы. В будущих исследованиях нужно понять фрактальную онтологическую суть эмпатии. Фрактал – это множество, обладающее свойством самоподобия. Диссипативность заключается в том, что система создает баланс в расщеплении и уравнивает это неравновесие [52]. Аттрактор – это цель, к которой стремится система, но данную точку нельзя достичь.

В работе с профилактикой дезадаптированности и девиантного поведения студентов существует несколько основных моделей: информирующая, эмпатическая, замещающая и др. В нашей работе показана неоднозначная роль эмпатии в профилактике отклоняющегося поведения, насколько эмпатия сама может являться катализатором отклонений в условиях вузовской адаптации. Учет всех особенностей моделей приведет к созданию комплексной модели профилактики, которая направлена на развитие качеств важных для успешности формирования гармоничной личности студентов, например, модели формирования метакогнитивных и концептуальных способностей.

3.4. Выводы по работе

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Эмпатия в условиях вузовской адаптации имеет структурно-уровневую организацию и состоит из пяти уровней, расположенных иерархически. Организация эмпатии по степени увеличения адаптационного потенциала личности включает в себя следующие уровни: психофизиологический, эмоциональный, когнитивный, метакогнитивный, поведенческий. Критерием дифференциации уровней выступает критерий – критерий-дискриминатор уровневой дифференциации самой психики в целом. Этот критерий является единым и отражает строение психики как многоуровневого образования. Эмпатия мультиплицирует строение психики как системы. Структурно-уровневый подход позволил нам эксплицировать механизмы эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов. До настоящего времени эмпатия исследована только на аналитическом уровне её отдельных компонентов и их взаимосвязей, нами доказана её многомерная и многоуровневая организация.

2. Установлены эмпирические подтверждения ингибиционного и фасилитационного воздействия параметров эмпатии на вузовскую адаптированность студентов. В процессе анализа нами определены взаимодействия переменных эмпатии и вузовской адаптированности, выявлены эмпирические факты, подтверждающие наличие перекрестного взаимодействия переменных. Эмпатия неоднородна по своей природе: каналы эмпатии снижают адаптационный потенциал личности студентов (эмоциональный, интуитивный, рациональный каналы), а конативные параметры эмпатии способствуют его росту (проникающая способность в эмпатии, идентификация). Формирование метакогнитивных способностей является механизмом перехода с низкоуровневой на высокоуровневую организацию эмпатии.

3. Доказано, что деструктивная и конструктивная стороны эмпатии

закljučаются в её многоуровневом строении и многомерности природы психики. Разные компоненты эмпатии имеют разные функции. Уровни эмпатии отличаются сложностью эмоционального реагирования и регулирования. Существует эффект расщепления низких и высоких показателей эмпатии. Все это способствует разнонаправленности воздействия эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов. Выделены следующие виды эмпатии: компенсаторная, эгоцентрическая, психотическая и концептуальная. Концептуальная и компенсаторная эмпатия характеризуется тем, что концептуальные и метакогнитивные способности представлены на высоком уровне. Именно этот вид эмпатии проявляется в межуровневом взаимодействии и регулирует нижележащие уровни. Если концептуальные и метакогнитивные способности развиты слабо (эгоцентрическая и психотическая эмпатия), то происходит регресс эмпатических переживаний на нижележащие уровни. Это приводит к ряду негативных эффектов: росту тревожности, агрессии и появлению «темных сторон» личности.

4. Перцептивная эмпатия вносит неоднозначный вклад в адаптированность студентов. Каналы эмпатии отрицательно взаимосвязаны с вузовской адаптированностью студентов и положительно взаимосвязаны с антидемократической подверженностью и другими компонентами девиантного поведения. Личность становится более уязвимой к фашизму, если эмпатия организована только на эмоциональном уровне. Склонность полагаться на интуицию в эмпатии ведет к «искажениям» восприятия мира, росту иррациональности и суеверий, стереотипности мышления. Низкоуровневая эмпатия сложно поддается экспликации, возможности ее верифицировать, проверить, «развернуть» в процессе познания. Важен качественный переход на более высокие уровни эмпатии для усиления адаптационного потенциала личности студентов.

5. Такой параметр эмпатии, как «проникающая способность» отличается реализацией механизмов конативности и респонзивности.

Респонзивность является механизмом изменений в ответ на изменения другого, это адаптационно-важный механизм, происходящий на высоких уровнях саморегуляции. Конативность в эмпатии проявляется в поведении, разворачивании эмпатического потенциала во внешнем плане. Установлено, что рефлексивность отрицательно взаимосвязана с интуитивным каналом эмпатии. Иными словами, чем выше рефлексия общения и будущей деятельности, тем ниже показатели интуиции в эмпатии. Доказано, что с помощью увеличения рефлексивности можно нивелировать отрицательное воздействие интуиции в эмпатии. Рефлексивность опосредованно является регулятором вузовской адаптированности студентов, так как она становится защитной стороной против «темной» эмпатии. Повышение саморегуляции, а также мониторинг обратной связи позволяет найти продуктивный вариант жизни.

6. Существует механизм, который позволяет объяснить причины деструктивной роли эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов. Киральность, или зеркальная асимметричность, – это искажение в процессе познания, которое происходит из-за сбоев в системе «обратной афферентации». Такой эффект возможен только на низких уровнях организации эмпатии, поскольку предполагает нарушение процесса восприятия другого и ведет к ошибочной обработке информации о нем. Это приводит к неверному целеполаганию и прогнозированию в процессе общения и адаптации к деятельности. Переход посредством формирования метакогнитивных способностей личности студентов позволяет нивелировать этот механизм искажения и уменьшить вероятность ошибки прогнозирования, а также способствует росту вузовской адаптированности студентов в вузе. Эффект «киральности» может иметь компенсаторный эффект, что описано в работе как «регрессия сохранения».

7. Получены данные, характеризующие структуру взаимосвязи параметров эмпатии и социальной адаптированности. Установлено, что специфика данной структуры заключается в её гетерохронном и

неравномерном развитии, а также многомерном и многоуровневом строении. Установлено, что существуют параметры эмпатии, направленные на сплочение, интеграцию структуры, взаимосвязи с социальной адаптированностью, и также параметры, которые оказывают дезинтегрирующий эффект и разъединяют структуру.

8. Нами создана программа, направленная на развитие конативной эмпатии. Для проведения занятий с целью развития эмпатии, способствующей вузовской адаптированности студентов, важно учитывать структурные особенности строения эмпатии. Снижение роли интуитивной и эмоциональной составляющих эмпатии, а также усиление поведенческой эмпатии раскрывает адаптационный потенциал личности. Нами доказано изменение в структуре качеств личности студентов при проведении цикла занятий.

9. Неопределенность эмпатии кроется в существовании самоорганизации структурно-уровневого развития системы. Найдены низкоуровневые и высокоуровневые параметры эмпатии. Параметры эмпатии, которые легче поддаются экстерииоризации, выходу во внешний план, а также их экспликации, именно те параметры становятся адаптивными. Переход между состояниями проходит через «петлю» – качественный новый уровень как бы «запаздывает в развитии», это названо «гистерезисной петлей». Подобный эффект встречается в психологических исследованиях, когда описывают важные свойства «регрессии к среднему». Именно поэтому эмпатия может регрессировать на прежние стадии своего развития, видоизменяясь гетерохронно и неравномерно. Это описано в работе, как компенсаторный эффект эмпатии.

10. Выявлено, что средний уровень эмпатии является самым уязвимым для принятия антидемократических ценностей, что приводит к возникновению предпосылок обратного оптимума эмпатии. При этом структура вузовской адаптированности при средней выраженности эмпатии имеет высокий индекс дивергентности, что говорит о возможности

перестройки структуры. На структурном уровне установлены базовые качества и проведен анализ индексов организованности структуры. Выявлены системообразующие качества фашизации на разных уровнях эмпатии. Показано неоднозначное воздействие эмпатии на кристаллизацию структуры авторитарной личности.

11. Создана собственная психотехнология вузовской адаптированности студентов в вузе: конативная программа геймификации психологической диагностики. Показаны достоинства и недостатки метода геймификации в образовательном учреждении в теоретическом аспекте. В условиях недостаточного уровня применения геймифицированных и компьютеризированных методов рассмотрены особенности внедрения: ограничения и возможности нового подхода к реализации психологических методов и методик. Прикладная часть исследования заключается в нахождении применения структурно-уровневого строения эмпатии для создания новых технологий. В геймификации процесса обучения студентов конативность эмпатии может заключаться в возможности выбора различного рода стратегий.

12. В развитии структурно-уровневого подхода и феноменологии многомерности способностей важно учитывать нелинейность характеристик и взаимодействие переменных. Перспектива дальнейших исследований заключается в поиске новых методов учета нелинейности систем. Важно учитывать особенности формирования уровней эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов и грамотно реализовывать педагогическое и психологическое воздействие на личность студентов. Доказана необходимость применения комплексной модели профилактики девиантного поведения у студентов и учета особенностей эмпатической модели профилактики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итогах работы следует подчеркнуть, что достигнута цель и задачи исследования, обобщены основные результаты работы, проведен теоретический и эмпирический анализ исследования.

Теоретическая значимость работы. Полученные результаты вносят вклад в психологическую теорию социальной, а именно, вузовской адаптации, в теорию антидемократической подверженности личности, в психологическую теорию эмпатии, а также в психолого-педагогическую теорию обучения учащихся.

Применение структурно-уровневого подхода позволит интегрировать существующие теории эмпатии в цельную теорию эмпатии, имеющей многомерную природу самоорганизующейся структуры. На данный момент получены данные не только обзорного, но и объяснительного характера. Установлены закономерности взаимодействия параметров эмпатии и вузовской адаптации. Впервые описана структура взаимосвязи вузовской адаптации и параметров эмпатии. Полученные данные теоретически обоснованы, так как описаны в рамках существующих психологических теорий, не отрицая получившиеся новообразования: многомерность взаимосвязи вузовской адаптации и параметров эмпатии.

Исследование направлено на решение научной проблемы: поиска эффективных методов для успешности обучения обучающихся, а также повышения уровня социальной адаптированности студентов. Проблема является комплексной и включает в себя множество задач.

Во-первых, изучение с помощью теоретического анализа и эмпирических исследований возможностей эмпатии как механизма увеличения социальной адаптированности при помощи построения прямой и обратной гипотез: изучении механизмов дезадаптации.

Во-вторых, нахождение экологически валидных методов исследования процесса и результата эмпатии и адаптации студентов в вузе.

В-третьих, разрешение диалектического построения взаимодействия эмпатии и социальной адаптации в условиях их неравномерного и гетерохронного взаимообуславливающего развития.

Практическая значимость работы. Выявлена возможность корректировки параметров эмпатии, необходимых для повышения успешности вузовской адаптированности студентов. В условиях вузовской адаптации студентам важно формировать высокоуровневые параметры эмпатии, такие как «Проникающая способность в эмпатии» и «Идентификация». Параметры направлены на изменение себя, тем самым способствуют повышению адаптационного потенциала личности и снижают подверженность деструктивным установкам.

Полученные эмпирические данные позволяют оценить риски применения эмпатической модели профилактики девиантного поведения обучающихся. Установлено, что только параметр «Идентификации» снижает фашизацию личности, ее антидемократическую подверженность. Низкоуровневые каналы эмпатии оказывают негативное воздействие на адаптированность студентов и повышают угрозу дезадаптации личности. Необходимо нивелировать особенности каналов эмпатии в целях повышения адаптационного потенциала личности студентов.

Результаты исследования могут быть использованы в работе психологических служб вузов с учетом установленных закономерностей и механизмов эмпатии, что позволит увеличить успешность обучения студентов. В работе описаны принципы корректировки структуры эмпатии, что должно способствовать увеличению спектра возможностей применения эмпатических способностей.

Разработанный авторский взгляд на проблему эмпатии дает возможность рассмотреть многомерность эмпатических способностей и закладывает фундамент для создания практических занятий, тренинговых программ, программ геймификации обучения с учетом конативности эмпатии.

Основные публикации автора по теме диссертации

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ:

1. Соловьева, Е.В. Конструктивные и деструктивные аспекты эмпатии как следствие ее многомерной природы / М.А. Холодная, Е.В. Соловьева // Психологический журнал. – 2024. – Т. 45. – № 1. – С. 32-45. (1,27 п.л. / авторский вклад – 0,63 п.л.).

2. Соловьева, Е.В. Эмпатия как ресурс жизнестойкости студентов при адаптации к вузу / М.М. Кашапов, А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева, И.В. Серафимович // Сибирский психологический журнал, №86, 2022. С.119–139. (1,13 п.л. / авторский вклад – 0,28 п.л.).

3. Соловьева, Е.В. Закономерности макродинамики вузовской адаптированности первокурсников / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. – 2020. – Т. 34. – С. 72-85. (0,92 п.л. / авторский вклад – 0,46 п.л.).

4. Соловьева, Е.В. Взаимосвязь подверженности фашизму и каналов эмпатии у студентов / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 71-76. (0,64 п.л. / авторский вклад – 0,32 п.л.).

5. Соловьева, Е.В. Эмпатия как метод познания психического (эмпирический аспект) / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 16. – № 3 (61). – С. 516-523. (0,49 п.л. / авторский вклад – 0,25 п.л.).

6. Соловьева, Е.В. Ресурсные возможности деструктивной стороны эмпатического понимания. Эффект киральности / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 4 (133). – С. 182-189. (0,86 п.л. / авторский вклад – 0,43 п.л.).

7. Соловьева, Е.В. Структурно-уровневая организация эмпатии в условиях вузовской адаптации студентов / Е.В. Соловьева // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2024. – Т. 30. – № 4. – С. 99-107. (0,96 п.л. / авторский вклад – 0,96 п.л.).

Другие научные публикации:

8. Соловьева, Е.В. Эмпатия как интересующий ресурс вузовской адаптации студентов в условиях цифровизации образовательной среды / М.М. Кашапов, А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 2 (56). – С. 153-167. (1,25 п.л. / авторский вклад – 0,42 п.л.).

9. Соловьева, Е.В. Диагностика и профилактика деструктивного поведения и оптимизация социальной адаптации студентов вуза / А.А. Смирнов, А.А. Карпов, Д.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 6 (60). – С. 384-402. (1,48 п.л. / авторский вклад – 0,37 п.л.).

10. Соловьева, Е.В. Конативная модель геймификации для психологической диагностики и выявления зон риска девиантного поведения в образовательных учреждениях / А.А. Смирнов, Д.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 6 (60). – С. 384-402. (1,58 п.л. / авторский вклад – 0,52 п.л.).

11. Соловьева, Е.В. Взаимосвязь вузовской адаптированности и параметров эмпатии при уровнях общей эмпатии / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Ярославский психологический вестник. – № 1 (46). – 2020. – С.52-58. (0,62 п.л. / авторский вклад – 0,31 п.л.).

12. Соловьева, Е.В. Социально-психологическая адаптированность и параметры эмпатии студентов в вузе / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Журнал для психологов, 2020 г. – Ярославль: «Человеческий фактор: Социальный психолог», Выпуск № 1(39), 2020. С. 244–251. (0,44 п.л. / авторский вклад – 0,22 п.л.).

13. Соловьева, Е.В. Результаты вступительных испытаний и вузовская адаптированность первокурсников / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Ярославский психологический вестник. – № 2 (47). – 2020. – С. 47-54. (0,70 п.л. / авторский вклад – 0,35 п.л.).

14. Соловьева, Е.В. Макродинамический аспект анализа компонентов вузовской адаптированности первокурсников / Е.В. Соловьева, А.А. Смирнов // Ярославский психологический вестник. – № 3 (48). – 2020. – С. 120-127. (0,69 п.л. / авторский вклад – 0,35 п.л.).

15. Соловьева, Е.В. Фашизм как подверженность антидемократии и общий уровень эмпатии у студентов / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Вестник интегративной психологии. – № 21 – 2020. – С. 367-370. (0,37 п.л. / авторский вклад – 0,18 п.л.).

16. Соловьева, Е.В. Эмпатия как метод познания психического. Теоретический аспект / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Ярославский психологический вестник. – № 2 (50). – 2021. – С. 61-68. (0,85 п.л. / авторский вклад – 0,42 п.л.).

17. Соловьева, Е.В., Рефлексивность как свойство личности и эмпатические способности у студентов вуза / Е.В. Соловьева, А.А. Смирнов // Самораскрытие способностей как внутренний диалог: когнитивные, метакогнитивные и экзистенциальные ресурсы человека: коллективная монография / под ред. В.С. Чернявской; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2021. – С. 149-158. (0,44 п.л. / авторский вклад – 0,22 п.л.).

18. Соловьева, Е.В. Рефлексивность и вариативность поведения на разных уровнях эмпатии при адаптации студентов / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Ярославский психологический вестник. – № 2 (53). – 2022. – С. 37-45. (0,75 п.л. / авторский вклад – 0,37 п.л.).

19. Соловьева, Е.В. Респонзивность и киральность в эмпатии как ресурсные механизмы формирования адаптивных стратегий студентов / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Актуальные проблемы и перспективы

практической психологии образования: сборник научных статей по итогам II Всероссийской конференции – Белгород: НИУ «БелГУ», 2023. – С. 34-38. (0,26 п.л. / авторский вклад – 0,13 п.л.).

20. Соловьева, Е.В. Эмпатия как ментальный ресурс качества жизни / А.А. Смирнов, Е.В. Соловьева // Человек, субъект, личность: перспективы психологических исследований: Материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения А.В. Брушлинского и 300-летию основания Российской академии наук, 12-14 октября 2023 г., Москва / Отв. ред. Д.В. Ушаков, А.Л. Журавлев, Н.Е. Харламенкова, А.В. Махнач, Г.А. Виленская, Н.Н. Казымова. М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2023. – С. 983-988. (0,30 п.л. / авторский вклад – 0,15 п.л.).

Результаты интеллектуальной деятельности (РИД):

1. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2022666293 Российская Федерация. Программа для диагностики и профилактики проблемы буллинга в школьном возрасте «Нейтрализаторы» : № 2022665322 : заявл. 18.08.2022 : опубл. 30.08.2022 / Е.В. Соловьева, А.А. Шишмаков, Д.А. Смирнов, А.А. Смирнов, В.Н. Процевская; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

2. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023680270 Российская Федерация. Программа для психологической диагностики и выявления зон риска девиантного поведения в образовательных учреждениях «КОД. Комплексная оценка девиаций» : № 2023669516 : заявл. 25.09.2023 : опубл. 27.09.2023 / Е.В. Соловьева, Д.А. Смирнов, А.А. Шишмаков, А.А. Смирнов ; заявитель Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

3. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2024688416 Российская Федерация. Программа геймификации обучения разработке системы оплаты труда в организации «Salarium» : № 2024687888 : заявл. 15.11.2024 : опубл. 27.11.2024 / Е.В. Соловьева, Д.А. Смирнов, А.А. Смирнов, А.А. Шишмаков.

Основные публикации по теме диссертации (в том числе и в соавторстве): 20 работ общим объемом 16 п.л., авторский вклад 7,34 п.л.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская, К. А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности / К. А. Абульханова-Славская // Психология личности в социалистическом обществе. Активность и развитие личности. – М.: Наука, 1989. – С. 20.
2. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания. / Б. Г. Ананьев. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модек», 1996. – С. 301–302.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник для вузов. / Г. М. Андреева – М.: Аспект Пресс, 1999. – 375 с.
4. Андреева, Д. А. О понятии адаптация. Исследование адаптации студентов к условиям учебы в вузе / Д. А. Андреева // Человек и общество: Ученые записки XIII. – Л.: ЛГУ, 1973. – С. 62–66.
5. Анохин, П. К. Системогенез как общая закономерность эволюционного процесса / П. К. Анохин // Бюлл. эксп. биол. и мед. – 1948. – Т.26. – № 8. – С. 81–99.
6. Асеев, В. Г. Теоретические аспекты проблемы адаптации / В. Г. Асеев // Адаптация учащихся и молодежи к трудовой и учебной деятельности. – Иркутск, 1986. – 216 с.
7. Афанасьев, В. Г. О системном подходе в социальном познании / В. Г. Афанасьев // Вопр. Философии. – 1973. – № 6. – С. 98–111.
8. Бегство от свободы / Эрих Фромм; Пер. с англ. Г. Ф. Швейника; Общ. ред. и послесл. П. С. Гуревича. – М.: Прогресс, 1990. – 269 с.
9. Блейхер, В. М. Госпитализм / В. М. Блейхер, И. В. Крук // Толковый словарь психиатрических терминов. – МОДЭК, 1995. – 640 с.
10. Бодалев, А. А. Психология межличностного общения / А. А. Бодалев / Рязань: РВШ МВД РФ, 1994. – 90 с.
11. Бойко, В. В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на

других / В. В. Бойко. – М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1996. – 472 с.

12. Бызов, А. А. Шкала правого авторитаризма личности: оценка психометрических свойств на примере студенческой выборки / А. А. Бызов // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – 2017. – № 45. – С. 72–102.

13. Ганзен, В. А. Системные описания в психологии / В. А. Ганзен – Л.: ЛГУ, 1984. – 176 с.

14. Георгиевский, А. Б. Эволюция адаптация: историко-методологическое исследование / А. Б. Георгиевский. – Л.: Наука, 1989. – 189 с.

15. Гильманова, И. С. Геймификация как современный психологический метод нематериальной мотивации / И. С. Гильманова // Сборник статей тридцать второй международной научной конференции «человекознание»: Сборник статей студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава. По результатам XXXII Международной научной конференции, Кемерово, 07 января 2019 года / под ред. П. И. Никитина. – Кемерово: Издательский дом «Плутон», 2019. – С. 8–11.

16. Данилова, Н. Н. Физиология высшей нервной деятельности / Н. Н. Данилова, А. Л. Крылова. – М.: Учебная литература, 1997. – 373 с.

17. Диагностика социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд) // Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – С.193–197.

18. Дильтей, В. Построение исторического мира в науках о духе. Т. 3. / пер. с нем. под ред. В. А. Куренного. – М.: «Дом интеллектуальной книги», 2004. – 418 с.

19. Дмитриев, Д. В. Толковый словарь русского языка Дмитриева / Д. В. Ахапкин Д. Н. и др.; Под ред. Д. В. Дмитриева. – М.:

Астрель и др., 2003. – 782 с.

20. Долгова, В. И. Эмпатия / В. И. Долгова, Е. В. Мельник // Монография. – М.: Издательство «Перо», 2014. – 185 с.

21. Дорфман, Л. Я. Соотношение ресурсов, потенциалов и академических достижений студентов / Л. Я. Дорфман, А. Ю. Калугин // Дифференциация ресурсов и потенциалов. Образование и наука. – 2020. – Т. 22. – № 4. – С. 64–88.

22. Ениколопов, С. Н. Динамика психологических реакций на начальном этапе пандемии COVID-19 / С. Н. Ениколопов, О. М. Бойко, Т. И. Медведева, О. Ю. Воронцова, О. Ю. Казьмина // Вызовы пандемии COVID-19: психическое здоровье, дистанционное образование, интернет–безопасность: сб. материалов. Т. 1. / Составители: В. В. Рубцов, А. А. Шведовская; ред.: В. В. Рубцов, А. А. Марголис, И. В. Вачков, О. В. Вихристюк, Н. В. Дворянчиков, Т. В. Ермолова, Ю. М. Забродин, Н. Н. Толстых, А. В. Хаустов, А. Б. Холмогорова, А. А. Шведовская. – М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. – С. 100–121.

23. Залевский, Г. В. Объяснение и понимание как методы наук о психике / Г. В. Залевский // Вестн. Том. гос. ун–та. – 2005. – № 286. – С. 3–14.

24. Знаков, В. В. Психология возможного: Новое направление исследований понимания / В. В. Знаков // 3-е издание. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2022. – 365 с.

25. Карпов, А. А. Зоопсихология: учебное пособие / А. А. Карпов; Рос. акад. образования, Москов. психол.-социал. ун-т. – М.: Изд-во МПСУ; Филигрань: 2017. – 468 с.

26. Карпов, А. В. Закономерности развития метакогнитивной регуляции информационной деятельности в процессе профессиональной подготовки / А. В. Карпов, Е. В. Карпова, А. В. Чемякина // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 3 (63). – С. 457–475.

27. Карпов, А. В. Психология деятельности / А. В. Карпов; в 5 т. – Т. I: Метасистемный подход // М.: РАО, 2015. – 546 с.
28. Карпов, А. В. Психология профессиональной адаптации: монография / А. В. Карпов, В. Е. Орел, В. Я. Тернопол. – Ярославль: Институт «Открытое общество», РПО, 2003. – 161 с.
29. Карпов, А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методики её диагностики. / А. В. Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45–57.
30. Карпов, А. В. Структура и сущность субъективной реальности: монография. В 2 томах. Т. I. Сенсорика. Процессы. Сознание / А. В. Карпов. – Ярославль: Филигрань, 2021. – 627 с.
31. Карпов, А. В. Структурные аспекты синдрома снижения когнитивности / А. В. Карпов, М. В. Башкин // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2024. – Т. 18. – № 3 (69). – С. 514–528.
32. Карпова, Е. В. Мотивационные и антимотивационные факторы «перевернутого обучения» / Е. В. Карпова // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 4 (115). – С. 8–15.
33. Карягина, Т. Д. Эволюция понятия «эмпатия» в психологии: специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Карягина Татьяна Дмитриевна. – Москва, 2013. – 175 с.
34. Карягина, Т. Д. Эмпатия как метод: точка зрения современной гуманистической психотерапии / Т. Д. Карягина // Консультативная психология и психотерапия. – 2016. – Т. 24. – № 5. – С. 178–204.
35. Кашапов, М. М. Надситуативное мышление как когнитивный ресурс субъекта в условиях профессионализации / М. М. Кашапов, И. В. Серафимович // Психологический журнал. – 2020. – Т.

41. – № 3. – С. 43–52.

36. Кашапов, М. М. Особенности сопровождения творческого мышления психолога (на довузовском, вузовском и послевузовском этапах) / М. М. Кашапов // Сибирский психологический журнал. – Томск. – 2005. – № 22. – С. 135–140.

37. Кашапов, М. М. Понимание ресурсности в контексте профессионализации мышления субъекта / М. М. Кашапов // Методология современной психологии. – 2020. – № 11. – С. 116–130.

38. Кибальченко, И. А. Интеллектуально–личностные предикторы учебной успешности студентов / И. А. Кибальченко, Т. В. Эксакусто // История, современность и перспективы развития психологии в системе Российской академии наук: Материалы Международной юбилейной научной конференции, посвященной 50-летию создания Института психологии РАН, Москва, 16-18 ноября 2022 года / Ответственные редакторы: Д. В. Ушаков, А. Л. Журавлев, А. В. Махнач, Н. Е. Харламенкова, А. В. Юревич, И. И. Ветрова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2022. – С. 521–523.

39. Кибальченко, И. А. Признаки одаренности в структуре интеллектуально–личностного ресурса студентов: методологическая рефлексия, проблемы и результаты диагностики, открытые вопросы / И. А. Кибальченко, Т. В. Эксакусто. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2024. – 267 с.

40. Кибальченко, И. А. Шилова, А. В., Взаимосвязь категориальных способностей и эмоционального интеллекта студентов / А. В. Шилова, И. А. Кибальченко // Инженер настоящего и будущего: практика и перспективы развития партнерства в высшем техническом образовании: материалы XVII Международной научно-практической конференции, Таганрог, 6-7 июня 2022 года. – Таганрог: Южный федеральный университет, 2022. – С. 212–218.

41. Ключко, В. Е. Личностная идентичность и проблема

устойчивости человека в меняющемся мире: системноантропологический ракурс / В. Е. Ключко, О. В. Лукьянов // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 324. – С. 333–336.

42. Ковалев, В. И. Мотивационная сфера личности и ее динамика в процессе профессиональной подготовки / В. И. Ковалев, В. Н. Дружинин // Психологический журнал. – 1982. – Т. 3. – № 6. – С. 33–44.

43. Колесов, Д. В. Адаптация организма подростков к учебной нагрузке / Д. В. Колесов. – М.: Наука, 1987. – 112 с.

44. Кон, И. С. Социализация личности / И. С. Кон. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с.

45. Кочергина, Н. В. Направления совершенствования федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования / Н. В. Кочергина, А. А. Машиньян // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 3 (39). – С. 44–54.

46. Красильников, И. А. Социально–психологическая адаптация личности и стратегии разрешения внутренних конфликтов / И. А. Красильников, В. В. Константинов // Известия Самарского научного центра РАН. – 2009. – № 4 (4). – С. 932–938.

47. Куликов, Л. В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: Учебное пособие. / Л. В. Куликов. – СПб.: Питер, 2004. – 464 с.

48. Лагерев, В. В. Адаптация студентов к условиям обучения в техническом вузе и особенности организации учебно-воспитательного процесса с первокурсниками / В. В. Лагерев. – М.: НИИВО, 1991. – 48 с.

49. Лекторский, В. А. Глобальная цифровизация как экзистенциальный вызов / В. А. Лекторский // Человек в глобальном мире: риски и перспективы / Российская академия наук, Институт философии. – М.: Канон+, 2021. – С. 20–31.

50. Липатова, С. Д. Геймификация как педагогическая технология активизации учебной мотивации студентов вуза. / С. Д. Липатова, Е. А. Хохолева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020. – № 1 (37). – С. 44–51.

51. Ломов, Б. Ф. О системном подходе в психологии / Б. Ф. Ломов // Вопросы психологии. – 1975. – № 2. – С. 31–45.

52. Лукьянов, О. В. Экзистенциальный анализ и природа времени. Транстемпоральный характер экзистенциального опыта / О. В. Лукьянов // Вестник Томского государственного университета. – 2007. – № 299. – С. 164–170.

53. Люсин, Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / Под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. – С. 29–36.

54. Методы психологической диагностики / ред. В. Н. Дружинин, Т. В. Галкина – М.: ИПАН, 1993. – № 1. – 85 с.

55. Михаил Семенович Роговин — опережая время / Г. В. Залевский, В. А. Мазилев, В. А. Урываев [и др.] // Медицинская психология в России. – 2013. – Т. 5. – № 5. – С. 1.

56. Моисеева, Л. А. Комплексная характеристика социализации и адаптации в процессе обучения первокурсников вузов / Л. А. Моисеева, А. А. Жихарева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Психологические науки. – 2007. – № 2. – С. 188–192.

57. Мэтьюс, Дж. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике / Дж. Мэтьюс, Д. В. Люсин, Р. Д. Робертс, М. Зайднер // Психология. – 2004. – Т. 1. – № 4. – С. 3–26.

58. Назаров, В. Л. Шоковая цифровизация образования: восприятие участников образовательного процесса / В. Л. Назаров, Д. В. Жердев, Н. В. Авербух // Образование и наука. – 2021. – № 23 (1). – С.

156–201.

59. Наливайко, Т. В. Исследование жизнестойкости и ее связей со свойствами личности: специальность 19.00.05 «Социальная психология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Т. В. Наливайко. – Ярославль, 2006. – 175 с.

60. Нижегородцева, Н. В. Влияние цифровизации и дистанционного обучения на психологическую готовность студентов к обучению / Н. В. Нижегородцева, Т. В. Жукова // Образовательное пространство в информационную эпоху: Сборник научных статей Международной научно–практической конференции, Москва, 7–8 июня 2022 года / Под редакцией С. В. Ивановой, И. М. Елкиной. – М.: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2022. – С. 517–524.

61. Нижегородцева, Н. В. Предмет, структура и проблемное поле современной психологии образования / Н. В. Нижегородцева // Педагогика и психология современного образования: теория и практика: Материалы научной конференции, Ярославль, 1–31 мая 2024 года. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2024. – С. 249–257.

62. Нижегородцева, Н. В. Становление и основные положения концепции системогенеза учебной деятельности и готовности к обучению / Н. В. Нижегородцева // Век психологии в Ярославле: Сборник научных материалов всероссийской конференции, Ярославль, 20-24 ноября 2023 года. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2023. – С. 100–105.

63. Никитина, И. Н. К вопросу о понятии социальной адаптации / И. Н. Никитина // Вопросы теории и методов социологических исследований (по материалам науч.-теор. конф.) / под ред. М. Ф. Козлова. – М.: МГУ. – 1980. – № 3. – С. 57.

64. Николаев, В. Г. Личность авторитарная. Культурология. XX

век. Энциклопедия. / В. Г. Николаев // Гл. ред., сост. С. Я. Левит. – Санкт-Петербург: Университетская книга; ООО «Алетейя». – Т. 1. – 1998. – 447 с.

65. Носкова, А. В. Цифровизация образовательной среды: оценки студентами России и Вьетнама рисков дистанционного обучения / А. В. Носкова // Высшее образование в России. – 2021. – № 1. – С. 156–167.

66. Огурцов, А. П. «Философия природы» Гегеля и ее место в истории философии науки / А. П. Огурцов // В кн.: Гегель. Энциклопедия философских наук, Т. 2. Философия природы. – М., 1975. – С. 601–603.

67. Ожиганова, Г. В. Духовно–нравственные качества личности и эмпатия как компоненты высших моральных способностей: верификация взаимосвязи на российской выборке / Г. В. Ожиганова // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Психология и педагогика. – 2020. – Т. 17. – № 4. – С. 637–655.

68. Ожиганова, Г. В. Способность к эмпатии и духовно–нравственные качества личности / Г. В. Ожиганова // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. – С. 956–964.

69. Ожиганова, Г. В. Структурно-уровневый подход в психологии и его применение для изучения высших способностей / Г. В. Ожиганова // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 2 (125). – С. 82–95.

70. Ожиганова, Г. В. Ценностно-смысловые составляющие морального компонента духовных способностей: исследование взаимосвязи на выборке российской студенческой молодежи / Г. В. Ожиганова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2021. – Т. 18. – № 4. – С. 849–868.

71. Оксфордский толковый словарь по психологии / Под ред. А.

Ребера. – 2002. – 862 с.

72. Падяш, Е. А. Геймификация в образовании, как средство достижения личностных и метапредметных результатов у обучающихся / Е. А. Падяш, А. Е. Вирченко // *Modern Science*. – 2020. – № 5-4. – С. 181–188.

73. Перевозкина, Ю. М. Индивидуальные особенности студенческой молодежи в зависимости от их цифровой активности в социальных сетях / Ю. М. Перевозкина, А. С. Тишкова // *Человеческий капитал*. – 2024. – № 3 (183). – С. 272–279.

74. Перевозкина, Ю. М. Особенности эмоционального интеллекта студентов-психологов / Ю. М. Перевозкина, Е. Н. Левшунова // *Социокультурные проблемы современного человека: Материалы X Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 17-19 апреля 2024 года*. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2024. – С. 37–43.

75. Перевозкина, Ю. М. Системная и структурная организация ценностно-мотивационной сферы в зависимости от удовлетворенности студентов цифровой образовательной средой вуза / Ю. М. Перевозкина, А. С. Тишкова, Д. Э. Елистратова // *Системная психология и социология*. – 2024. – № 3 (51). – С. 48–59.

76. Перевозкина, Ю. М. Факторы формирования цифровых компетенций студентов психологического направления в условиях смешанного обучения / Ю. М. Перевозкина, Д. Э. Елистратова // *Человеческий капитал*. – 2024. – № 10 (190). – С. 97–110.

77. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. – М.: Междунар. Пед. Акад. – 1994. – 680 с.

78. Плякин, И. А. Эволюция проективных психодиагностических методов: от ассоциативных словесных методов к компьютерной геймификации / И. А. Плякин, А. А. Костригин // *Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной*

самореализации. Социальный инженер-2017: Сборник материалов Всероссийской конференция молодых исследователей – М.: «Московский государственный университет дизайна и технологии». – 2017. – Т. 3. – С. 136–141.

79. Поварёнков, Ю. П. Системогенетический подход к пониманию профессионально важных качеств субъекта труда / Ю. П. Поварёнков // Ярославский педагогический вестник, 2012. – № 2 (1). – С. 232–237.

80. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой – М.: Смысл, 2008. – 172 с.

81. Райх, В. Психология масс и фашизм / В. Райх – М.: АСТ. – 2004. – 539 с.

82. Реан, А. А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. – СПб.: Прайм-Еврознак. – 2006. – 479 с.

83. Роговин, М. С. Введение в психологию / М. С. Роговин – М. Высшая школа, 1969. – 382 с.

84. Роговин, М. С. Структурно-уровневые теории в психологии: Методологические основы / М. С. Роговин – Ярославль, ЯрГУ. – 1977. – 79 с.

85. Роговин, М. С., Залевский, Г. В. Структурно–уровневый анализ и установление психологических механизмов патологии / М. С. Роговин, Г. В. Залевский // СПЖ. – 2006. – № 24. – С. 20-27.

86. Роговин, М. С., Залевский, Г. В., Верифицируемое и интуитивное познание психического / М. С. Роговин, Г. В. Залевский // СПЖ. – 2001. – № 14-15. С. 8–12.

87. Роджерс, К. Психология эмоций: Сборник. / К. Роджерс – М.: Изд-во МГУ, 1984. – 287 с.

88. Романова, М. В. Общая психология: познавательные процессы: учеб.-метод. пособие / М. В. Романова. – Пенза: Изд-во ПГУ,

2019. – 64 с.

89. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: в 2-х т. Т. 1. / С. Л. Рубинштейн – М.: Педагогика, 1989. – С. 442–481.

90. Сарджвеладзе, Н. И. О балансе проекции и интроекции в процессе эмпатического взаимодействия / Н. И. Сарджвеладзе // Бессознательное: природа, функции, методы исследования: в 4 т. / под общ. ред. А. С. Прангишвили, А. Е. Шерозия, Ф. В. Бассина. – Тбилиси: Мецниереба, 1978. – Т. 3. – С. 485–490.

91. Свенцицкий, А. Л. Социально–психологические факторы производственной адаптации личности // Промышленная социальная психология; под ред. Е. С. Кузьмина, А. Л. Свенцицкого. – Л.: ЛГУ, 1982. – С. 64–78.

92. Селье, Г. Очерки об адапционном синдроме / Г. Селье. – М.: Медгиз, 1960. – 225 с.

93. Сергиенко, Е. А. Модель психического: Структура и динамика. / Е. А. Сергиенко, А. Ю. Уланова, Е. И. Лебедева – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. – 503 с.

94. Сластенин, В. А. Педагогика: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

95. Словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1990. – 493 с.

96. Словарь практического психолога. / С. Ю. Головин – М.: АСТ, Харвест. – 1998. – 622 с.

97. Смирнов, А. А. Адаптация студентов и образ ВУЗа / А. А. Смирнов, Н. Г. Живаев // Монография: Ярославль, 2010. – 168 с.

98. Смирнов, А. А. Взаимосвязь антидемократической подверженности и каналов эмпатии у студентов / А. А. Смирнов, Е. В. Соловьева // Вестник Костромского государственного университета.

Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 71–76.

99. Смирнов, А. А. Взаимосвязь вузовской адаптированности и параметров эмпатии при уровнях общей эмпатии / А. А. Смирнов, Е. В. Соловьева // Научный журнал, 20 март 2020. – Ярославль: «Ярославский психологический вестник». – 2020. – № 1 (46). – С.52–58.

100. Смирнов, А. А. Взаимосвязь профессионального компонента вузовской адаптации и параметров эмпатии / А. А. Смирнов, Е. В. Соловьева // Научный журнал, 23 дек. 2019. – Ярославль: «Ярославский психологический вестник». – № 3 (45). – 2019. – С. 14–18.

101. Смирнов, А. А. Взаимосвязь социального компонента вузовской адаптации и параметров эмпатии / А. А. Смирнов, Е. В. Соловьева // Актуальные проблемы современного образования: опыт и инновации: материалы всероссийской научно–практической конференции с дистанционным и международным участием: 19-20 декабря 2019 г. / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск: ЗЕБРА, 2019. – С.428–432.

102. Смирнов, А. А. Психология вузовской адаптации / А. А. Смирнов, Н. Г. Живаев // Учебное пособие: Ярославль, 2009. – 115 с.

103. Смирнов, А. А. Психотехнологии социальной адаптации в образовательном учреждении / А. А. Смирнов // 1-е изд.– Ярославль: Яр. гос. ун-т им. П. Г. Демидова, 2012.– 52 с.

104. Смирнов, А. А. Социально-психологическая адаптированность и параметры эмпатии у студентов социологических специальностей / А. А. Смирнов, Е. В. Соловьева // Международная научная конференция «Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен», посвященная 65-летию В. Н. Дружинина, 30–31 октября 2020 года, Институт психологии РАН, г. Москва. – С. 1373–1381.

105. Смирнов, А. А. Социально–психологическая

адаптированность и параметры эмпатии студентов в вузе / А. А. Смирнов, Е. В. Соловьева // Журнал для психологов, 2020 г. – Ярославль: «Человеческий фактор: Социальный психолог». – №1 (39). – 2020. – С. 244–251.

106. Смирнов, А. А. Фашизм как подверженность антидемократии и общий уровень эмпатии у студентов / А. А. Смирнов, Е. В. Соловьева // Вестник интегративной психологии // Журнал для психологов. Вып. 21. / Под ред. В. В. Козлова. – Ярославль: МАПН, 2020. – С. 367–370.

107. Смирнов, А. А. Эмпатия как метод познания психического. Теоретический аспект / А. А. Смирнов, Е. В. Соловьева // Научный журнал, 2021. – Ярославль: «Ярославский психологический вестник». – 2021. – № 2 (50). – С. 61–68.

108. Сорокина, Ю. Л. Преодоление кризиса учебной адаптации студентами педагогического вуза: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Ю. Л. Сорокина. – Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2005. – 257 с.

109. Тернопол, В. Я. Психологические закономерности и факторы процесса профессиональной адаптации / В. Я. Тернопол // Матер. Всерос.научно-практ. конф. «Содружество». – Ярославль, 2001. – С. 73–75.

110. Титченер, Э. Учебник психологии. Ч. 1-2 / Пер. с англ. и предисл. доц. А. П. Болтунова. – М.: Изд-во товарищества «Мирь», 1914. – 250 с.

111. Федоров, И. В. Предположения о респонзивной природе эмпатии / И. В. Федоров // СПЖ. – 2014. – № 53. – С. 64–72.

112. Федоров, И. В. Респонзивная динамика эмпатической активности / И. В. Федоров // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2014. – № 386. – С. 188–192.

113. Федоров, И. В. Эмпирическое изучение эмпатических компетенций. Системно-антропологический ракурс / И. В. Федоров // Наука в Центральной России. – 2013. – № 3 (4). – С. 106–111.
114. Флейвелл, Дж. Генетическая психология Жана Пиаже / Дж. Флейвелл; пер. с англ. – М.: Просвещение, 1967. – 624 с.
115. Холодная, М. А. Многомерная природа показателей интеллекта и креативности: методические и теоретические следствия / М. А. Холодная // Психологический журнал – 2020. – Т. 41. – № 3. С. 18–31.
116. Цели устойчивого развития в Российской Федерации. Краткий статейный сборник. – М.: Росстат, 2020. – 79 с.
117. Чебыкина, О. А. Факторный анализ формирования толерантности младших подростков в процессе конструктивного взаимодействия / О. А. Чебыкина // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2014. – № 4. – С. 272–279.
118. Шадриков, В. Д. Ментальное развитие человека / В. Д. Шадриков – М.: Аспект-Пресс, 2007. – 283 с.
119. Шадриков, В. Д. Понимание: концептуальные модели / В. Д. Шадриков – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2021. – 209 с.
120. Шапкин, С. А. Деятельность в особых условиях: компонентный анализ структуры и стратегии адаптации / С. А. Шапкин, Л. Г. Дикая // Психологический журнал. – 1996. – № 7. – С. 71–76.
121. Шмелев, А. Г. Компьютерное тестирование и геймификация: перспективы мониторинга функционального состояния работников в эпоху компьютеризации психодиагностики / А. Г. Шмелев, И. А. Лисица // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2016. – № 4. – С. 98–109.
122. Эксакусто, Т. В. Факторные структуры интеллектуально-личностного ресурса молодых людей / Т. В. Эксакусто, И. А.

Кибальченко // Системная психология и социология. – 2020. – № 2 (34). – С. 45–58.

123. Юревиц, А. Ж.. Адаптация к профессиональной деятельности / А. Ж. Юревиц, В. С. Аверьянов, О. В. Виноградова // Физиология трудовой деятельности (Основы современной физиологии) / под ред. В. И. Медведева. – СПб., 1993. – С. 209–284.

124. Юсупов, И. М. Вчувствование, проникновение, понимание / И. М. Юсупов. – Казань, 1993. – 53 с.

125. Юсупов, И. М. Психология измены / И. М. Юсупов. – Казань: Издательство «Познание» Казанского инновационного университета. – 2022. – 131 с.

126. Яницкий, М. С. Адаптационный процесс: психологические механизмы и закономерности динамики: учебное пособие / М. С. Яницкий. – Кемерово: КемГУ, 1999. – 84 с.

127. Adorno, T. W., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D. J., Sanford, R. N. The authoritarian personality. – New York: Harper and Row. – 1950. – 990 p.

128. Afroogh, S., Esmalian, A., Donaldson, J. P., Mostafavi A. Empathic Design in Engineering Education and Practice: An Approach for Achieving Inclusive and Effective Community Resilience. Sustainability. – 2021. – № 13. – Article 4060.

129. Altemeyer, B. The Authoritarian Specter. Cambridge. – MA: Harvard University Press. – 1996. – P. 374.

130. Altemeyer, B. Enemies of Freedom. Winnipeg: University of Manitoba Press. – 1988. – P. 378.

131. Altemeyer, B. The other «authoritarian personality» In M. Zanna (Ed.) Advances in Experimental Social Psychology. – 30 San Diego: Academic Press. – 1998. – P. 47–92.

132. Baron-Cohen, S., Wheelwright, S. The empathy quotient: an investigation of adults with Asperger syndrome or high functioning autism,

and normal sex differences. *Journal of Autism and Developmental Disorders*. – 2004. – № 34. – P. 163–175.

133. Burgmer, P., Weiss, A., Ohmann, K. I don't feel ya: How narcissism shapes empathy. *Self and Identity*. – 2021. – Vol. 20. – № 2. – P. 199–215.

134. Chen, T. Model of formation of ecological cultures of schoolchildren in china. 2021.

135. Damsa, C., Nerland, M., Andreadakis, Z. E. An ecological perspective on learner-constructed learning spaces // *British Journal of Educational Technology*. – 2019. – Vol. 50. – № 5. – P. 2075–2089.

136. Davis, M. H. *Empathy: A social psychological approach*. Boulder, CO: Westview Press, 1996. – 260 p.

137. Dilthey, W. Ideas concerning a descriptive and analytic psychology // *Descriptive psychology and historical understanding*. – Springer, Dordrecht, 1977. – P. 21–120.

138. Eklund, J., Meranius, M. Toward a consensus on the nature of empathy: A review of reviews. *Patient Education and Counseling*. – 2021. – Vol. 104. – № 2. – P. 300–307.

139. Feshbach, N. D., Feshbach, S. The relationship between empathy and aggression in two age groups. *Developmental Psychology*. – № 1 (2). – 1969. – P. 102–107.

140. Gojkovic, V., Dostanic, J., Duric, V. Structure of Darkness: The Dark Triad, the «Dark» Empathy and the «Dark» Narcissism // *Primenjena Psihologija*. – 2022. – Vol. 15. – № 2. – P. 237–268.

141. Goodhew, S. C., Edwards, M. Attentional control both helps and harms empathy // *Cognition*. 2021. – № 206. – Article 104505 – P. 143.

142. Haleem, A. Understanding the role of digital technologies in education: A review // *Sustainable Operations and Computers*. – 2022. – P. 275-285.

143. Hall, M. Measuring your best you: A gamification framework for

well-being measurement // 2013 International Conference on Cloud and Green Computing. – IEEE. – 2013. – P. 277–282.

144. Heym, N., Kibowski, F., Bloxson, C., Blanchard, A., Harper, A., Wallace, L., Firth, J., Sumich, A. The Dark Empath: Characterising dark traits in the presence of empathy. *Personality and Individual Differences*. – 2020. – 169 p.

145. Hidayat, A., Fatimah, S., Rosidin, D. N. Challenges and Prospects of Islamic Education Institutions and Sustainability in The Digital Era // *Nazhruna: Jurnal Pendidikan Islam*. – 2022. – Vol. 5. – №. 2. – P. 351–366.

146. Hoffman, M. *Empathy and moral development: Implications for caring and justice*. – Cambridge: University Press. – 2000. – 325 p.

147. Holland, N. *The I and Being Human*. Transaction Publishers, 2010. – 390 p.

148. Horng, J. S. Student's perceptions of sharing platforms and digital learning for sustainable behaviour and value changes // *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*. – 2022. – Vol. 31. – P. 100380.

149. Jonason, P. K., Kroll, C. H. A multidimensional view of the relationship between empathy and the dark triad. *Journal of Individual Differences*. – 2015. – Vol. 36. – № 3. – P. 150–156.

150. Kahneman, D. Of 2 minds: How fast and slow thinking shape perception and choice // *Scientific American*. – 2012. – P. 437.

151. Kim, H., Choi, H., Han, S. The effect of sense of humor and empathy on the interpersonal adaptation. *Personality and Individual Differences*. – 2022. – № 197. – P. 111791.

152. Lumsden, J. Gamification of cognitive assessment and cognitive training: a systematic review of applications and efficacy // *JMIR serious games*. – 2016. – Vol. 4. – № 2. – P. 5888.

153. Maier, U., Klotz, C. Personalized feedback in digital learning

environments: Classification framework and literature review // *Computers and Education: Artificial Intelligence*. – 2022. P. 104.

154. Mambrey, S. et al. The impact of system specifics on systems thinking // *Journal of Research in Science Teaching*. – 2020. – Vol. 57. – №. 10. – P. 1632–1651.

155. Merle-Marie, P., Marije, R., Lea Jasmin, S. F., Annelieke, M. R. Social Anxiety and Empathy: A Systematic Review and Meta-analysis, *Journal of Anxiety Disorders*. – 2021. – Vol. 78. – 70 p.

156. Oliveira, K. K., de Souza, R. A. Digital transformation towards education 4.0 // *Informatics in Education*. – 2022. – Vol. 21. – № 2. – P. 283–309.

157. Rizzolatti, G., Craighero, L. 2004. The Mirror–Neuron System. *Annual Review of Neuroscience*. – № 27. – P. 169–192.

158. Rogers, C. Freedom to learn for the 80's; Columbus, Ohio, 1983. 116. Rogers C. Empatic: an unappreciated way of being // *The Counseling Psychologist*. – 1975. – Vol. 5. – № 2. – P. 2–10.

159. Rogers, C. Empatic: an unappreciated way of being // *The Counseling Psychologist*. – 1975. – Vol. 5. – № 2. – P. 2–10.

160. Schurz, M., Radua, J., Tholen, M., Maliske, L., Margulies, D., Mars, R., Kanske, P. Toward a hierarchical model of social cognition: A neuroimaging meta-analysis and integrative review of empathy and theory of mind. *Psychological Bulletin*, 2021. – № 147 (3). – P. 293–327.

161. Smith, H. C. Sensitivity Training: The Scientific Understanding of Individuals. – New York, 1973. – 271 p.

162. Stephens, W., Sieckelink, S., Boutellier, H. Preventing Violent Extremism: A Review of the Literature. *Studies in Conflict & Terrorism*, 2021. – Vol. 44. – № 4. – P. 346–361.

163. Taylor, R., Thomas–Gregory, A., Hofmeyer, A. Teaching empathy and resilience to undergraduate nursing students: A call to action in the context of Covid–19. *Nurse Education Today*, 2020. – Vol. 94. – P.

104524.

164. Tei, S., Becker, C., Kawada, R., Fujino, J., Jankowski, K. F., Sugihara, G., Murai, T., Takahashi, H. Can we predict burnout severity from empathy-related brain activity? *Transl Psychiatry*. – 2014. – № 3; 4 (6) – 393 p.

165. Titchener, E. B. *Introspection and empathy // Dialogues in Philosophy, Mental & Neuro Sciences*. – 2014. – T. 7. – № 1. P. 25–30.

166. Titchener, E. B. *Lectures on the Experimental Psychology of Thought-Processes*. N.Y.: Macmillan, 1909. – 346 p.

167. Turner, I. N., Foster J. D., Webster, G. D. The Dark Triad's inverse relations with cognitive and emotional empathy: High-powered tests with multiple measures. *Personality and Individual Differences*. – 2019. – № 139. – P. 1–6.

168. Varina, H. et al. Features of Introduction of Components of Gamification in the Course of Development of Constructive Strategies of Overcoming Youth's Life Crises // *3L-Person@ ICTERI*. – 2021. – P. 87–105.

169. Weisz, E., Cikara, M. Strategic Regulation of Empathy. *Trends in Cognitive Sciences*, 2021. – Vol. 25. – № 3. – P. 213–227.

170. Wertag, A., Ribar, M., Sucic, I. Empathy of the devil: Sex differences in the Dark Tetrad and empathy. In: M. Videnovic, D. FilipovicDurdevic, M. Zivanovic, N. Simic, I. StepanovicIlic, K. Damnjanovic, M. Rajic. – *Proceedings of the XXVII scientific conference Empirical studies in psychology?* 2021. – P. 42–45.

171. Williams, B., Lau, R., Thornton, E., Olney, L. S. The relationship between empathy and burnout – lessons for paramedics: a scoping review. – *Psychol Res Behav Manag*. – 2017. – № 27 – P. 329–337.

172. Xia, Y., Ding, Z., Gan, Y. *Gamification App Design Based on Augmented Reality Technique for Depression Rehabilitation // International Conference on Human-Computer Interaction*. Cham: Springer Nature

Switzerland. – 2023. – P. 68–76.

173. Younis, T. The psychologisation of counter-extremism: unpacking Prevent. *Race&Class*. – 2021. – № 62 (3). 37–60.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 1

Результаты первичных оценок исследования вузовской адаптированности и параметров эмпатии (n=281)

исп.	ДА	СА	ПА	ВА	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	И	ОУ
1	28	46	53	127	2	2	4	3	5	5	21
2	32	44	56	132	4	3	3	4	5	6	25
3	36	51	66	153	2	4	0	3	4	5	18
4	22	41	55	118	5	4	2	3	2	4	20
5	30	40	53	123	2	2	4	3	3	3	17
6	24	40	43	107	4	4	4	5	2	4	23
7	29	52	53	134	4	1	4	3	4	3	19
8	22	36	54	112	3	5	4	3	3	4	22
9	27	44	55	126	3	3	3	5	3	4	21
10	32	35	55	122	4	4	1	2	1	1	13
11	28	41	40	109	3	3	3	3	4	2	18
12	25	27	44	96	4	3	4	2	3	6	22
13	31	45	54	130	2	3	2	2	2	3	14
14	29	43	56	128	2	1	2	4	3	2	14
15	30	48	56	134	5	3	5	5	4	4	26
16	30	55	45	130	4	4	2	4	4	4	22
17	26	35	43	104	2	3	2	3	3	2	15
18	28	46	54	128	3	3	5	3	3	5	22
19	24	35	54	113	3	3	6	2	3	4	21
20	30	27	44	101	3	0	3	3	5	4	18
21	22	34	58	114	4	4	1	4	3	5	21
22	24	32	55	111	4	6	1	4	2	1	18
23	20	43	45	108	3	1	0	4	5	2	15
24	36	47	55	138	4	2	1	3	3	3	16
25	24	40	58	122	3	1	2	4	4	5	19
26	18	32	57	107	3	2	6	5	3	5	24
27	31	44	52	127	2	3	3	5	4	3	20
28	22	44	41	107	3	2	3	2	1	4	15
29	28	37	58	123	2	2	1	3	1	2	11
30	22	29	38	89	0	0	0	0	3	2	5
31	24	45	53	122	3	2	1	0	4	3	13
32	24	45	49	118	2	4	2	4	4	3	19
33	26	46	48	120	4	1	2	2	2	3	14
34	26	40	43	109	4	6	5	4	3	3	25
35	33	46	56	135	3	4	0	6	5	2	20
36	37	44	58	139	4	1	3	3	3	3	17
37	30	32	41	103	3	6	0	5	2	4	20
38	32	49	62	143	3	1	0	5	5	4	18

Продолжение табл. 1

39	32	53	65	150	1	4	2	4	5	3	19
40	25	33	45	103	3	4	2	4	1	2	16
41	34	43	52	129	3	2	2	3	5	2	17
42	29	44	55	128	3	2	2	3	5	3	18
43	25	44	53	122	2	2	3	4	4	2	17
44	29	42	58	129	6	4	1	4	4	2	21
45	30	48	61	139	4	4	5	3	4	5	25
46	28	43	52	123	2	3	1	3	4	5	18
47	27	29	46	102	2	5	4	4	2	1	18
48	28	40	41	109	3	3	3	3	4	5	21
49	24	33	51	108	5	5	6	5	4	2	27
50	27	49	57	133	5	3	1	5	5	3	22
51	26	39	45	110	4	3	5	3	4	2	21
52	35	37	67	139	2	4	0	3	4	3	16
53	28	40	55	123	1	4	4	5	2	3	19
54	24	44	48	116	4	4	3	4	4	3	22
55	20	34	47	101	3	2	2	3	3	0	13
56	25	39	38	102	5	4	3	5	2	3	22
57	26	42	40	108	3	1	1	3	3	2	13
58	30	42	63	135	2	4	1	4	4	1	16
59	28	43	57	128	1	1	1	2	4	2	11
60	23	37	51	111	4	1	3	5	2	1	16
61	25	29	54	108	3	5	2	4	3	3	20
62	23	48	54	125	2	3	3	3	5	3	19
63	27	46	48	121	3	5	0	2	1	3	14
64	17	47	46	110	2	4	4	3	3	1	17
65	30	38	53	121	5	4	3	2	2	2	18
66	23	42	51	116	1	0	1	1	2	0	5
67	21	30	40	91	2	2	6	4	1	5	20
68	24	39	54	117	4	1	2	3	1	3	14
69	33	43	50	126	3	4	3	5	3	3	21
70	30	43	63	136	4	3	2	3	4	3	19
71	14	15	34	63	3	0	5	2	3	2	15
72	27	50	58	135	3	2	0	5	5	4	19
73	25	36	46	107	1	3	1	1	3	1	10
74	24	35	47	106	4	4	5	4	2	1	20
75	29	45	53	127	4	1	2	4	3	4	18
76	25	44	60	129	3	2	1	3	5	2	16
77	26	42	47	115	3	3	4	3	3	5	21
78	27	43	54	124	4	2	3	4	2	2	17
79	29	48	59	136	3	2	1	3	5	3	17
80	28	43	55	126	3	2	0	5	5	2	17
81	29	42	56	127	6	2	3	4	6	6	27
82	26	35	52	113	5	0	2	5	2	3	17
83	26	40	48	114	3	2	3	3	2	4	17
84	22	43	44	109	3	3	5	3	4	1	19
85	26	36	48	110	2	5	1	4	2	3	17
86	20	33	47	100	3	4	2	4	2	5	20
87	26	41	51	118	4	2	4	4	2	6	22

Продолжение табл. 1

88	23	50	51	124	3	1	4	5	5	5	23
89	34	34	42	110	4	4	3	4	1	4	20
90	30	46	40	116	3	3	2	5	3	4	20
91	35	45	64	144	3	4	5	3	4	5	24
92	26	43	48	117	1	4	3	4	4	3	19
93	31	41	58	130	4	3	2	4	5	5	23
94	36	49	54	139	3	1	4	3	5	5	21
95	20	35	50	105	4	2	1	2	4	1	14
96	30	35	49	114	3	6	6	2	4	5	26
97	27	38	59	124	2	4	2	3	5	4	20
98	27	41	52	120	3	3	4	5	4	3	22
99	30	35	56	121	2	1	1	5	5	3	17
100	25	42	53	120	0	3	3	4	3	3	16
101	26	32	43	101	2	4	4	4	4	3	21
102	27	31	50	108	4	5	1	2	0	2	14
103	33	42	47	122	1	1	0	3	4	2	11
104	26	38	46	110	2	5	3	6	2	2	20
105	30	42	64	136	2	2	1	1	2	3	11
106	38	45	66	149	4	3	2	3	4	0	16
107	32	45	42	119	4	5	2	5	4	3	23
108	28	51	52	131	3	3	2	3	5	3	19
109	24	41	58	123	4	3	1	3	5	4	20
110	32	45	52	129	3	1	4	3	3	4	18
111	28	42	57	127	3	5	1	4	4	3	20
112	30	42	51	123	4	5	3	3	3	2	20
113	27	43	58	128	3	3	3	3	4	4	20
114	32	45	55	132	1	2	2	4	3	4	16
115	22	34	34	90	4	2	2	2	3	4	17
116	30	41	47	118	3	4	2	4	2	3	18
117	30	33	47	110	1	3	2	4	3	2	15
118	28	38	50	116	2	4	3	3	5	4	21
119	29	31	46	106	1	5	3	5	2	3	19
120	28	46	49	123	4	3	5	4	2	3	21
121	22	38	51	111	3	6	4	4	5	3	25
122	25	46	60	131	4	2	2	3	4	4	19
123	29	44	51	124	2	2	2	3	4	4	17
124	32	45	55	132	1	3	3	1	3	4	15
125	29	35	47	111	3	4	5	4	3	2	21
126	31	39	49	119	1	5	2	5	3	3	19
127	31	38	46	115	2	2	6	4	3	5	22
128	25	27	41	93	1	3	0	1	3	0	8
129	25	47	52	124	2	1	2	2	2	4	13
130	29	41	51	121	5	2	2	5	1	1	16
131	32	38	59	129	2	6	0	6	4	4	22
132	21	42	47	110	3	5	4	5	3	2	22
133	35	52	59	146	3	4	2	3	3	5	20
134	36	48	63	147	2	3	0	3	4	3	15
135	25	46	47	118	3	2	1	2	3	3	14
136	21	34	46	101	2	4	1	5	3	2	17

Продолжение табл. 1

137	20	34	41	95	5	6	4	6	2	3	26
138	24	43	47	114	3	1	3	4	5	2	18
139	27	28	52	107	3	1	1	3	3	2	13
140	25	50	54	129	4	1	2	2	3	4	16
141	25	44	54	123	3	2	2	5	5	2	19
142	25	38	47	110	5	2	2	3	4	1	17
143	28	34	47	109	4	4	3	2	2	2	17
144	26	29	44	99	3	3	5	5	2	3	21
145	24	33	40	97	2	3	4	4	2	3	18
146	35	43	53	131	1	2	3	4	4	1	15
147	22	38	36	96	3	3	1	3	2	5	17
148	31	48	47	126	2	3	2	4	5	3	19
149	32	38	52	122	5	3	2	5	4	4	23
150	32	49	60	141	4	5	2	5	3	4	23
151	26	45	43	114	3	4	2	6	3	4	22
152	24	43	47	114	4	6	4	4	4	4	26
153	35	41	61	137	4	4	3	4	2	1	18
154	28	42	46	116	6	3	4	5	4	5	27
155	30	43	51	124	4	3	1	4	4	4	20
156	29	54	50	133	3	1	2	5	4	5	20
157	32	43	51	126	3	1	2	4	4	2	16
158	28	46	52	126	2	0	2	4	5	4	17
159	34	46	52	132	4	5	1	3	3	2	18
160	29	42	50	121	4	4	5	3	3	3	22
161	29	44	54	127	4	3	4	2	3	2	18
162	27	46	51	124	3	5	3	3	2	2	18
163	33	51	54	138	3	5	2	4	4	4	22
164	26	40	49	115	3	3	6	2	5	3	22
165	35	41	45	121	4	2	1	2	3	2	14
166	32	34	54	120	1	5	1	1	2	3	13
167	36	41	62	139	4	5	6	1	2	3	21
168	32	53	61	146	1	1	1	2	6	2	13
169	22	24	47	93	1	1	0	4	3	1	10
170	27	45	50	122	2	3	3	4	5	3	20
171	29	43	59	131	3	4	6	3	5	3	24
172	27	38	58	123	2	5	2	4	2	4	19
173	23	34	42	99	3	1	4	5	3	4	20
174	28	55	50	133	2	3	3	4	2	3	17
175	31	42	52	125	5	2	1	5	4	4	21
176	31	42	53	126	4	3	1	5	3	3	19
177	33	41	48	122	3	3	5	5	3	4	23
178	26	36	41	103	4	3	6	5	3	4	25
179	31	43	54	128	6	2	2	4	3	4	21
180	30	50	57	137	4	1	0	4	3	3	15
181	26	37	50	113	1	3	0	3	4	4	15
182	29	36	55	120	3	1	1	2	2	5	14
183	25	53	56	134	3	5	3	3	2	3	19
184	27	42	49	118	2	2	2	3	4	2	15
185	27	35	57	119	0	2	1	3	4	1	11

Продолжение табл. 1

186	32	35	57	124	4	4	2	3	0	4	17
187	28	39	58	125	2	6	2	4	4	4	22
188	26	42	50	118	3	4	2	5	2	4	20
189	32	46	59	137	2	2	2	5	4	2	17
190	34	51	54	139	2	1	3	3	4	2	15
191	29	34	49	112	3	3	2	3	3	2	16
192	16	39	52	107	4	2	1	6	6	3	22
193	21	41	48	110	4	5	2	5	2	3	21
194	32	43	55	130	4	5	4	5	4	4	26
195	29	35	50	114	2	4	3	5	4	2	20
196	28	42	55	125	3	4	3	4	3	4	21
197	27	41	41	109	5	2	5	5	3	5	25
198	30	45	61	136	3	2	4	3	2	5	19
199	22	41	45	108	4	3	4	4	2	5	22
200	29	41	51	121	3	2	0	3	4	3	15
201	23	43	61	127	3	2	2	4	3	6	20
202	31	34	58	123	2	4	3	4	4	4	21
203	27	42	51	120	3	1	4	2	4	2	16
204	28	47	56	131	3	3	4	3	3	5	21
205	32	49	65	146	3	5	2	6	4	4	24
206	33	48	51	132	1	2	2	1	3	1	10
207	34	41	50	125	3	4	4	4	4	4	23
208	27	33	49	109	5	6	3	4	2	1	21
209	32	43	47	122	3	4	2	4	3	2	18
210	34	41	56	131	4	2	2	3	5	5	21
211	32	50	62	144	5	4	2	6	5	6	28
212	33	49	57	139	2	4	3	3	2	3	17
213	28	41	54	123	3	1	3	4	4	3	18
214	32	44	56	132	3	4	2	4	1	2	16
215	31	40	54	125	5	4	2	5	4	3	23
216	31	46	63	140	5	2	2	3	1	3	16
217	24	47	53	124	1	4	1	4	5	4	19
218	22	49	38	109	3	2	3	2	3	5	18
219	33	39	57	129	3	4	3	5	3	3	21
220	27	50	61	138	3	4	1	3	6	4	21
221	27	43	55	125	5	3	3	3	2	3	19
222	22	39	39	100	5	4	5	5	1	5	25
223	26	53	59	138	2	2	6	4	3	5	22
224	31	38	50	119	4	6	1	4	2	2	19
225	23	42	47	112	1	2	2	3	4	2	14
226	28	31	46	105	3	3	5	5	2	4	22
227	29	35	52	116	0	3	2	5	3	1	14
228	27	38	46	111	2	2	4	3	1	4	16
229	32	46	56	134	4	2	2	4	4	5	21
230	25	39	58	122	5	4	3	5	1	4	22
231	32	43	56	131	2	2	3	4	4	2	17
232	29	26	44	99	5	1	4	2	3	3	18
233	30	39	44	113	4	4	2	3	4	3	20
234	26	51	58	135	2	3	5	5	3	4	22

Продолжение табл. 1

235	32	44	54	130	3	3	2	1	3	3	15
236	25	48	54	127	4	5	1	3	3	2	18
237	31	36	50	117	2	5	2	4	2	2	17
238	30	51	57	138	0	3	2	2	3	4	14
239	34	43	58	135	3	3	1	2	4	3	16
240	30	35	53	118	4	1	2	3	2	1	13
241	28	48	51	127	4	4	2	3	2	4	19
242	29	44	55	128	3	2	1	5	5	1	17
243	28	43	47	118	0	3	1	4	3	3	14
244	31	42	62	135	3	3	1	4	5	3	19
245	32	44	56	132	5	3	2	5	4	5	24
246	28	25	36	89	1	3	0	3	4	4	15
247	24	36	38	98	3	3	4	3	4	3	20
248	24	52	51	127	2	5	3	4	4	3	21
249	28	37	41	106	2	6	5	5	4	5	27
250	30	33	48	111	4	4	3	4	5	2	22
251	30	49	48	127	2	4	3	2	2	3	16
252	28	38	51	117	4	6	3	6	3	1	23
253	31	28	50	109	4	4	0	3	4	0	15
254	23	39	50	112	3	3	3	5	5	5	24
255	32	42	49	123	5	1	2	6	4	4	22
256	35	41	61	137	3	3	0	5	5	4	20
257	34	42	60	136	4	5	1	3	3	3	19
258	30	45	55	130	3	0	1	5	4	3	16
259	31	47	56	134	2	1	0	1	5	2	11
260	21	46	50	117	4	3	3	4	5	4	23
261	29	44	55	128	4	3	4	5	5	2	23
262	26	36	54	116	2	2	1	3	2	3	13
263	32	41	60	133	2	5	1	5	4	4	21
264	31	44	55	130	5	4	5	3	3	5	25
265	31	43	48	122	4	3	2	5	2	2	18
266	31	23	46	100	4	3	2	3	3	2	17
267	24	43	49	116	4	3	3	5	3	6	24
268	32	36	50	118	4	2	4	3	4	2	19
269	31	37	49	117	4	1	2	3	4	1	15
270	26	42	46	114	3	4	5	4	3	1	20
271	35	42	53	130	3	3	4	5	2	3	20
272	28	44	55	127	3	3	5	5	3	2	21
273	19	31	53	103	1	1	2	2	5	2	13
274	20	35	59	114	4	5	1	6	4	1	21
275	31	51	60	142	2	3	2	3	3	1	14
276	29	47	57	133	4	5	2	5	3	2	21
277	23	43	48	114	3	3	2	2	1	3	14
278	31	41	47	119	2	3	2	5	4	1	17
279	25	45	58	128	3	1	0	4	1	1	10
280	29	52	54	135	4	6	6	6	4	6	32
281	26	40	51	117	3	2	3	4	4	4	20

Продолжение результатов первичных оценок исследования вузовской
адаптированности и параметров эмпатии (n=281)

исп.	РРД	РНД	РБД	РО	ИМП	А	ПрС	ПрД	ЭК	ОВК	Д	УП
1	31	33	38	37	139	98	31	13	11	56	4	-5
2	32	35	37	41	145	106	33	21	19	63	2	-2
3	31	31	38	33	133	191	46	23	35	76	8	-12
4	40	34	44	40	158	90	4	6	5	39	9	-2
5	27	33	34	38	132	107	30	25	16	49	6	-1
6	27	32	36	31	126	101	20	9	12	27	-4	-9
7	35	43	30	28	136	157	45	18	29	73	4	14
8	40	40	30	43	153	135	12	15	12	33	9	-3
9	36	34	38	35	143	86	23	5	14	48	6	-5
10	39	38	30	42	149	63	-1	2	-11	32	1	0
11	35	44	32	33	144	78	10	14	13	46	-2	9
12	39	38	34	37	148	42	-4	-6	-26	2	-5	3
13	35	35	36	36	142	101	37	17	20	68	3	-1
14	40	35	31	35	141	69	2	-11	-2	-15	-8	-3
15	33	37	42	42	154	143	25	29	20	69	4	-10
16	38	29	45	35	147	94	16	16	2	42	9	-3
17	34	37	35	28	134	78	6	1	5	9	0	-8
18	27	31	29	28	115	134	38	16	23	49	16	0
19	41	37	31	38	147	60	-18	9	-28	11	-5	-3
20	29	43	38	31	141	73	18	-10	-5	27	10	4
21	39	43	50	40	172	87	-2	4	-19	29	1	3
22	43	40	44	27	154	66	-10	6	-9	-13	-3	0
23	31	45	35	37	148	60	16	6	12	37	-2	2
24	36	33	41	36	146	114	22	20	18	47	5	-5
25	32	38	39	32	141	87	23	12	16	38	4	-5
26	28	29	15	27	99	147	41	21	14	69	19	-3
27	37	36	47	38	158	119	35	21	15	51	6	-2
28	29	28	19	33	109	105	33	13	18	52	10	-1
29	35	36	41	37	149	99	15	14	2	34	5	-1
30	30	36	35	33	134	123	30	7	25	31	12	-1
31	27	33	36	42	138	106	29	8	27	31	14	-8
32	36	39	38	44	157	107	23	14	13	47	-3	-4
33	30	49	46	39	164	94	21	11	13	39	8	2
34	33	33	29	28	123	97	9	17	3	40	-18	-6
35	34	35	40	37	146	122	34	27	21	59	1	-8
36	33	35	35	37	140	73	20	3	4	47	9	-2
37	34	40	40	33	147	47	6	-1	-19	33	0	4
38	38	29	38	33	138	133	24	19	20	65	8	-6
39	35	35	39	35	144	161	44	26	32	80	17	-9
40	36	34	40	33	143	52	-10	6	-11	18	-12	6
41	39	41	38	42	160	102	22	24	13	48	1	-6
42	30	35	34	33	132	143	40	24	25	62	7	-7
43	31	42	35	40	148	101	32	22	14	38	-1	-5

44	33	37	37	42	149	92	18	20	13	37	8	2
45	37	36	35	38	146	151	47	24	29	72	4	-5
46	40	32	32	39	143	109	29	8	7	50	4	-5
47	37	31	37	34	139	43	11	5	-10	8	-5	3
48	39	40	39	39	157	101	34	4	11	61	4	1
49	37	41	44	35	157	47	11	-2	-6	29	-2	-1
50	28	28	50	48	154	151	45	23	27	58	8	-13
51	33	37	38	35	143	52	19	6	4	35	-3	4
52	46	41	47	43	177	131	37	15	13	52	3	-7
53	44	35	44	33	156	129	29	16	20	63	8	-10
54	37	41	44	36	158	117	17	16	14	29	9	-4
55	32	31	27	30	120	52	12	15	-1	16	6	1
56	32	35	37	32	136	55	10	6	6	22	0	1
57	27	37	36	25	125	124	32	2	12	38	15	-4
58	39	34	42	37	152	119	20	23	23	15	-5	-9
59	36	37	26	35	134	147	39	17	25	55	6	-12
60	36	36	36	34	142	80	10	13	17	31	3	-4
61	36	35	36	32	139	68	2	8	4	24	-10	-2
62	39	39	45	43	166	117	22	26	21	53	5	-6
63	32	41	38	43	154	88	7	19	-10	36	-1	-3
64	35	37	36	28	136	91	19	18	20	33	-1	2
65	32	42	43	30	147	135	24	22	24	47	8	-1
66	30	33	23	33	119	153	29	24	31	32	5	-11
67	39	36	27	29	131	88	9	1	-2	48	17	-1
68	39	32	35	35	141	84	26	11	9	48	6	-2
69	39	40	45	40	164	101	14	14	2	45	4	-3
70	30	34	38	44	146	102	21	18	12	49	0	-4
71	36	34	38	30	138	30	-8	-26	-13	-40	-16	3
72	33	29	44	31	137	178	48	29	32	77	14	-8
73	45	39	46	34	164	82	26	-7	-23	26	13	1
74	33	40	35	35	143	34	5	-3	-10	13	-2	3
75	35	44	48	37	164	60	-1	6	-16	31	-6	1
76	34	36	44	32	146	160	42	21	31	57	13	-10
77	29	35	28	37	129	95	29	11	15	46	2	9
78	32	38	32	40	142	129	33	24	25	41	7	-8
79	33	35	35	32	135	149	44	25	27	72	3	-3
80	37	29	35	28	129	90	22	13	11	43	7	-4
81	34	43	42	36	155	52	-3	0	1	8	-5	2
82	30	36	43	37	146	57	15	5	-2	19	1	0
83	36	29	43	42	150	88	14	19	6	35	7	-1
84	32	20	27	38	117	115	24	25	28	48	6	-2
85	38	42	36	35	151	105	16	-6	4	39	12	-8
86	35	39	45	34	153	65	14	0	0	41	0	5
87	33	33	37	42	145	85	10	18	3	27	5	-8
88	39	30	43	45	157	123	45	26	18	70	7	2
89	40	49	42	42	173	50	-25	5	-31	-15	-12	-4
90	29	49	45	39	162	78	11	20	14	30	4	-1
91	40	40	37	44	161	186	46	31	31	59	9	-15
92	36	38	34	34	142	104	29	14	19	38	3	-6

93	38	39	43	39	159	84	18	17	10	33	0	-5
94	27	30	43	35	135	125	31	16	23	59	5	-8
95	35	33	34	30	132	139	36	24	31	64	3	-3
96	36	34	40	35	145	30	8	3	-3	18	-5	4
97	38	37	36	39	150	62	12	12	2	23	-1	-4
98	33	31	23	45	132	103	-14	10	-2	8	6	-14
99	33	39	32	32	136	122	42	12	8	46	4	-8
100	32	32	34	32	130	102	19	20	20	15	10	-2
101	35	36	32	40	143	59	17	4	-1	27	3	4
102	31	42	35	39	147	83	23	2	16	50	-9	-1
103	31	38	35	32	136	91	23	22	19	51	-1	-3
104	37	39	43	35	154	65	5	13	-3	23	-21	-2
105	25	31	41	33	130	109	17	10	0	-8	5	-10
106	23	38	39	38	138	193	42	30	33	84	5	-10
107	32	48	36	34	150	101	24	26	19	47	-6	-5
108	40	28	29	26	123	152	29	30	21	46	-12	-9
109	30	34	29	34	127	103	30	13	18	46	-4	-7
110	44	44	32	29	149	74	21	11	-1	43	-2	0
111	33	38	40	38	149	68	23	4	-2	39	-6	1
112	36	49	43	35	163	72	5	20	-6	25	-10	-11
113	35	38	41	40	154	145	32	21	25	55	5	-5
114	34	36	42	38	150	122	29	19	22	63	6	-6
115	25	27	26	26	104	85	21	-12	12	16	8	-4
116	34	41	35	30	140	88	14	18	11	47	2	-3
117	31	38	38	32	139	78	19	10	20	45	6	0
118	40	34	42	38	154	62	15	19	-3	48	-6	1
119	41	41	42	38	162	53	8	7	-4	27	-6	1
120	33	39	39	35	146	94	27	17	15	25	6	-5
121	36	38	35	31	140	60	9	11	-3	40	4	-2
122	42	37	47	39	165	116	38	28	28	73	0	-2
123	38	37	38	38	151	138	29	23	25	41	10	-5
124	37	35	43	36	151	129	27	21	25	33	7	-12
125	31	40	46	32	149	95	30	-11	1	10	15	5
126	34	40	43	35	152	68	19	6	0	55	-6	1
127	35	36	44	35	150	81	15	7	-2	54	-2	4
128	41	41	49	39	170	54	-29	-19	-22	2	-17	8
129	29	33	32	39	133	87	25	13	14	24	9	-2
130	41	36	33	39	149	53	7	8	3	42	-4	3
131	40	34	44	35	153	67	4	9	-1	30	-2	-3
132	31	35	39	32	137	71	15	17	11	44	-3	3
133	39	36	42	41	158	147	41	20	17	73	0	-13
134	42	44	43	39	168	124	36	12	15	59	5	-5
135	30	37	48	38	153	128	35	32	22	41	-6	-7
136	35	33	41	39	148	53	1	5	4	22	-9	2
137	47	34	37	37	155	99	27	16	14	39	8	-3
138	28	38	31	24	121	87	17	11	11	14	0	-1
139	40	40	36	32	148	80	12	-8	-13	17	9	-2
140	25	30	22	35	112	161	41	28	18	62	16	-4
141	36	39	50	39	164	104	26	8	17	54	-5	-4

Продолжение табл. 2

142	40	40	45	42	167	71	13	12	4	31	-14	-3
143	35	37	40	37	149	42	11	6	-1	36	-5	4
144	30	29	34	21	114	61	21	-6	-2	21	13	4
145	33	40	42	30	145	62	1	8	-3	19	-3	0
146	38	36	36	31	141	98	29	13	16	44	-4	-6
147	34	32	37	51	154	51	1	7	2	11	1	9
148	38	30	35	35	138	148	43	31	27	48	6	-4
149	41	41	37	38	157	70	22	9	9	36	-2	3
150	36	35	44	39	154	181	45	29	30	74	11	-13
151	38	40	47	42	167	75	7	0	0	45	4	0
152	37	38	40	41	156	73	23	-1	0	39	2	2
153	33	41	39	39	152	78	7	15	11	35	-2	-3
154	31	43	39	36	149	63	9	10	-9	49	0	4
155	44	35	42	39	160	115	27	24	25	56	-2	-7
156	31	42	27	30	130	141	29	23	28	46	15	-7
157	36	31	39	38	144	131	38	17	18	36	11	-9
158	27	50	35	37	149	157	45	24	22	89	7	-3
159	39	43	35	38	155	83	19	14	4	60	-2	8
160	34	33	26	31	124	102	32	21	11	53	-6	-5
161	34	29	30	34	127	76	2	5	-4	24	-2	4
162	36	39	44	37	156	75	14	6	13	42	-10	5
163	38	41	43	41	163	129	33	30	23	70	-2	-3
164	37	34	36	39	146	75	24	14	5	42	-7	1
165	40	34	47	28	149	83	27	20	11	43	-1	0
166	32	34	36	36	138	81	17	12	9	46	-3	-1
167	33	39	40	38	150	63	13	10	5	31	2	0
168	29	28	33	39	129	173	38	34	26	54	9	-9
169	35	35	35	34	139	24	-8	-6	-11	-6	2	2
170	33	38	48	38	157	147	30	13	29	52	1	-10
171	35	29	33	40	137	90	30	6	22	52	3	0
172	38	39	42	40	159	83	18	-2	-20	39	8	-1
173	34	37	34	26	131	29	1	-7	-14	3	-4	1
174	32	28	36	32	128	115	1	19	18	25	-4	7
175	28	37	34	37	136	106	31	19	17	45	2	-4
176	38	33	43	38	152	65	14	13	2	30	-4	-1
177	34	32	34	32	132	129	33	21	26	68	4	-1
178	27	31	24	33	115	73	6	-2	10	8	6	-2
179	27	35	43	34	139	70	8	7	-5	48	11	1
180	37	36	46	43	162	164	50	27	27	74	13	-3
181	34	41	37	36	148	35	1	0	8	9	1	0
182	42	39	44	43	168	39	-5	-2	-12	-2	-8	3
183	34	32	35	38	139	105	24	24	15	63	-4	5
184	26	33	31	32	122	98	22	12	20	42	14	-3
185	36	40	35	37	148	72	20	8	7	35	-4	-4
186	37	33	46	34	150	83	19	7	10	52	3	6
187	35	35	38	34	142	66	15	13	-6	36	-6	-6
188	41	37	38	33	149	87	17	22	16	47	4	-2
189	27	25	34	29	115	92	17	6	4	0	-14	1
190	32	42	44	35	153	81	-8	-4	18	22	8	-1

191	35	39	40	29	143	83	15	16	7	35	-5	2
192	38	39	32	40	149	172	46	21	29	69	8	-12
193	37	29	28	26	120	67	10	16	-14	36	0	1
194	39	36	43	38	156	82	27	9	7	60	0	-5
195	32	37	37	39	145	104	15	16	17	37	-5	-8
196	29	40	39	36	144	123	38	12	20	44	5	-10
197	45	37	35	43	160	54	-15	14	8	20	3	7
198	40	36	40	30	146	99	18	6	4	43	6	7
199	29	40	41	39	149	66	11	2	-17	29	3	0
200	37	37	42	39	155	91	24	12	18	45	0	-4
201	42	37	41	36	156	143	37	30	23	48	2	-11
202	40	41	43	28	152	87	14	12	21	41	-2	-5
203	26	41	39	30	136	57	16	8	5	28	2	0
204	31	40	38	34	143	86	2	5	13	21	3	-5
205	39	39	45	39	162	100	24	28	14	56	3	-6
206	33	34	33	31	131	133	38	28	22	72	6	-2
207	30	32	36	32	130	75	17	8	0	38	0	2
208	36	26	41	36	139	35	-3	0	-6	28	-11	6
209	46	41	51	37	175	108	15	17	-5	44	-1	0
210	37	41	38	39	155	86	16	16	-2	33	3	-5
211	45	39	39	47	170	164	42	32	33	72	7	-4
212	37	44	41	40	162	127	37	20	18	59	2	-6
213	31	32	40	32	135	127	27	25	29	46	8	-8
214	36	41	45	40	162	128	26	16	3	63	11	-13
215	39	39	43	39	160	57	17	12	-6	38	-5	5
216	39	29	29	35	132	148	38	25	31	66	9	-1
217	34	37	37	31	139	108	21	16	19	56	-3	-5
218	34	43	40	46	163	142	38	26	18	70	11	-6
219	33	42	42	36	153	127	30	19	25	45	-4	-6
220	39	34	38	36	147	144	45	29	10	66	9	-8
221	39	42	35	38	154	96	20	17	12	25	-8	2
222	30	30	31	25	116	23	2	-8	0	19	-3	5
223	42	38	46	37	163	143	28	29	17	76	5	-3
224	31	40	32	25	128	39	-3	9	-2	-6	-9	1
225	38	37	43	39	157	99	16	21	20	35	-3	-5
226	38	31	33	32	134	37	2	0	-15	18	-8	3
227	35	40	38	36	149	76	9	13	14	31	3	-1
228	34	43	41	35	153	77	18	9	7	55	-3	5
229	39	25	38	27	129	144	36	27	20	57	1	-8
230	33	38	39	41	151	67	-1	-7	-1	6	6	-2
231	36	35	40	34	145	113	37	19	12	54	10	-5
232	40	37	36	36	149	189	42	27	30	81	12	-3
233	41	41	42	38	162	69	17	12	-4	45	-7	-1
234	34	35	34	33	136	88	24	21	12	49	3	1
235	36	40	42	39	157	74	19	17	11	46	-3	-1
236	37	40	45	45	167	148	37	25	25	84	9	-7
237	32	37	48	40	157	85	17	4	-1	51	1	-3
238	38	34	44	32	148	126	28	13	25	70	3	8
239	42	41	45	38	166	133	27	9	14	39	14	-11

Продолжение табл. 2

240	37	36	42	31	146	68	10	6	-3	52	-1	3
241	33	33	38	40	144	138	38	31	20	68	4	-7
242	38	38	44	41	161	120	28	23	18	62	5	-7
243	33	40	36	34	143	79	6	10	-6	45	3	5
244	31	34	35	35	135	102	30	8	18	42	11	-8
245	32	36	36	36	140	89	22	23	24	48	-3	2
246	35	46	42	41	164	66	12	-3	-19	30	-12	3
247	36	41	42	33	152	44	-4	-9	-18	-1	5	-8
248	38	42	29	38	147	158	43	19	25	76	9	-5
249	41	36	45	44	166	74	8	8	-15	35	0	1
250	37	33	40	41	151	50	-9	6	-9	1	-11	-4
251	26	32	34	28	120	77	15	18	8	30	6	2
252	37	41	46	34	158	56	5	10	3	30	-3	0
253	34	37	39	41	151	62	-1	2	6	23	-14	-2
254	30	27	34	36	127	75	24	10	14	35	3	-1
255	45	48	43	46	182	128	32	24	6	75	13	-3
256	31	39	33	43	146	124	28	27	17	31	-8	-11
257	39	42	42	39	162	129	37	9	24	68	6	-5
258	36	34	39	41	150	168	43	20	33	72	12	-11
259	30	31	38	32	131	164	35	23	31	59	16	-10
260	34	38	38	40	150	125	41	24	22	72	8	1
261	38	38	36	35	147	121	38	17	25	54	3	1
262	37	41	43	42	163	84	21	8	12	47	-1	-5
263	36	37	33	43	149	111	38	22	-4	32	3	-3
264	42	37	44	40	163	82	13	12	7	65	-2	1
265	32	36	39	35	142	71	18	9	8	42	1	-2
266	34	41	39	38	152	40	0	0	-9	8	-5	-3
267	37	41	43	42	163	72	30	8	7	64	0	3
268	32	36	38	37	143	49	-12	8	-11	-1	-12	4
269	31	39	30	36	136	75	5	18	-2	49	-10	-4
270	36	36	32	33	137	35	9	0	-1	24	-3	3
271	34	35	35	31	135	57	13	10	-6	-2	5	-5
272	30	38	27	32	127	92	14	14	20	31	9	-3
273	39	34	43	36	152	105	30	19	11	57	-14	-4
274	35	35	40	38	148	99	23	14	16	34	-4	1
275	34	34	39	41	148	103	6	1	23	39	7	-3
276	38	32	39	40	149	115	25	13	21	40	-1	-1
277	36	32	37	35	140	72	16	12	3	44	-1	-1
278	36	35	35	27	133	87	13	20	-1	42	9	1
279	28	35	43	32	138	152	46	20	7	68	13	-9
280	38	38	40	42	158	125	41	15	20	51	11	5
281	30	36	37	34	137	60	10	17	8	27	-4	1

Результаты первичных оценок исследования антидемократической
подверженности и параметров эмпатии (n=124)

Исп.	А	В	С	Д	Е	Ф	Г	Н	И	FS	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	И	ОУ
1	15	28	16	15	19	19	7	18	7	96	3	1	1	3	5	2	15
2	18	35	32	13	21	20	8	18	10	115	3	3	2	3	2	2	15
3	19	39	34	18	29	29	7	21	12	131	3	3	2	5	3	3	19
4	23	32	46	17	19	26	9	22	16	131	3	2	2	3	3	3	16
5	18	32	30	19	26	27	12	21	9	128	4	4	3	2	2	2	17
6	14	25	31	20	28	28	11	20	12	124	4	2	2	4	3	2	17
7	17	28	40	14	24	28	7	13	11	114	5	5	2	6	5	3	26
8	12	31	26	11	12	15	8	11	9	91	4	2	0	3	2	1	12
9	18	38	35	16	26	25	10	20	12	130	5	4	1	3	3	2	18
10	18	37	39	12	24	27	8	18	11	127	3	2	5	4	1	4	19
11	11	31	23	11	15	15	9	11	5	89	4	2	1	4	4	4	19
12	11	32	25	12	18	17	7	20	14	102	2	2	3	4	5	2	18
13	9	18	24	8	18	19	6	11	11	79	4	4	4	4	3	4	23
14	17	28	28	14	20	20	4	18	11	100	2	2	0	2	4	0	10
15	15	36	20	16	25	19	11	17	4	108	4	6	0	3	3	2	18
16	14	23	25	12	21	19	9	17	9	94	2	1	0	2	3	1	9
17	13	21	26	8	12	17	8	16	10	89	1	1	0	3	4	3	12
18	18	23	42	14	14	18	2	24	12	108	4	3	2	3	3	0	15
19	14	30	35	13	28	27	9	22	16	122	3	5	5	3	4	3	23
20	10	15	12	14	15	16	8	14	6	71	3	2	1	5	2	1	14
21	10	16	22	8	7	14	8	12	6	75	5	1	1	3	4	1	15
22	14	19	16	12	18	19	6	8	3	68	4	5	3	2	3	4	21
23	20	31	36	17	30	27	8	17	13	122	4	3	4	4	3	3	21
24	20	34	45	15	21	24	6	15	17	129	2	5	1	4	4	4	20
25	14	33	26	6	21	21	4	10	6	94	5	5	2	4	3	4	23
26	12	19	23	13	22	25	9	16	11	95	3	3	5	4	1	4	20
27	16	25	33	16	19	20	9	13	11	103	3	5	1	2	3	1	15
28	10	24	26	11	22	24	8	19	12	101	3	4	1	4	4	4	20
29	10	26	18	8	24	24	11	10	9	90	3	2	4	4	5	3	21
30	18	30	36	17	18	23	12	23	15	124	5	2	0	5	2	2	16
31	12	19	18	11	18	21	4	12	5	77	4	2	1	5	5	6	23
32	14	22	23	10	17	16	6	12	7	80	1	1	1	4	3	3	13
33	18	33	34	18	27	27	10	22	13	129	3	4	5	4	4	3	23
34	12	29	26	17	19	18	10	16	9	104	3	3	1	4	2	3	16
35	14	24	34	14	24	25	9	16	14	109	3	1	1	2	5	2	14
36	10	30	19	10	22	22	7	8	6	87	3	5	5	4	3	3	23
37	21	22	35	16	24	31	4	18	13	108	4	4	0	5	4	2	19
38	11	31	15	11	20	18	4	16	3	86	5	2	3	3	4	4	21
39	18	37	42	12	18	24	13	12	14	125	3	1	0	4	3	4	15
40	8	21	19	12	21	16	8	18	6	86	3	5	4	4	2	3	21
41	17	36	46	16	26	28	9	17	16	138	5	2	0	5	4	1	17
42	14	25	25	11	17	17	10	14	9	94	2	3	1	2	1	3	12
43	20	32	43	14	25	30	9	16	12	127	6	4	2	1	2	3	18

44	14	32	24	14	22	17	8	13	4	97	4	2	1	3	4	3	17
45	8	19	21	10	26	26	7	17	3	88	4	6	2	4	4	3	23
46	13	24	28	10	19	20	6	16	9	93	1	3	5	6	4	1	20
47	12	20	24	11	22	23	10	14	5	94	1	1	0	2	3	0	7
48	16	34	29	18	27	27	9	25	12	133	0	2	3	2	3	0	10
49	16	30	29	18	23	25	12	19	11	118	3	2	5	3	5	5	23
50	15	28	26	9	18	21	8	12	9	95	4	3	1	5	5	1	19
51	17	27	35	14	16	20	5	14	12	103	3	6	0	4	5	4	22
52	16	31	36	11	20	20	7	18	12	111	5	6	2	5	1	5	24
53	11	20	20	11	10	14	5	14	8	79	3	1	1	3	2	0	10
54	15	32	30	12	29	26	7	19	10	116	2	3	3	3	2	1	14
55	19	35	39	20	16	17	10	12	12	116	4	1	2	2	3	3	15
56	14	31	29	15	20	21	9	16	11	109	2	5	0	4	3	2	16
57	5	24	14	8	25	23	5	16	10	83	4	5	2	5	3	4	23
58	12	30	27	10	32	31	9	13	8	111	2	2	5	3	6	5	23
59	4	10	11	8	9	15	6	9	6	53	4	1	1	3	2	1	12
60	16	28	39	16	25	32	8	18	13	124	1	3	2	3	3	3	15
61	16	30	31	17	28	30	10	18	11	123	4	3	3	4	5	2	21
62	12	16	17	8	6	10	12	8	3	65	4	1	0	2	3	4	14
63	9	29	21	12	29	25	7	18	11	102	3	4	5	2	4	5	23
64	18	33	41	16	25	28	7	19	17	129	4	4	1	1	4	1	15
65	19	34	38	20	24	24	6	20	17	126	5	1	2	4	4	3	19
66	15	27	40	13	17	23	9	19	15	115	2	3	4	4	3	3	19
67	8	25	21	11	17	14	5	10	6	80	5	3	5	3	3	5	24
68	8	23	24	5	18	27	11	7	9	91	2	3	1	2	2	3	13
69	18	32	33	20	21	21	8	18	12	120	3	6	3	4	4	1	21
70	7	16	20	12	24	22	2	20	12	84	4	3	4	5	5	5	26
71	14	33	28	20	33	30	7	26	13	129	3	1	4	2	1	2	13
72	16	28	29	16	24	23	7	15	7	104	2	1	2	5	3	4	17
73	21	37	45	19	35	35	9	18	18	145	4	3	6	3	3	3	22
74	14	31	25	13	21	22	8	14	10	104	2	1	0	0	2	0	5
75	12	18	20	13	15	18	6	14	10	79	4	3	5	0	1	4	17
76	15	35	28	13	28	23	9	19	11	117	4	4	4	1	2	2	17
77	15	19	36	10	11	11	8	12	13	88	4	2	1	0	2	2	11
78	16	34	40	13	27	27	10	20	14	130	3	3	0	3	2	1	12
79	9	19	24	11	20	21	9	17	10	92	4	2	1	4	2	3	16
80	12	28	23	10	21	21	8	20	10	101	3	5	0	3	4	2	17
81	17	24	31	19	13	15	8	12	10	95	1	1	0	3	4	1	10
82	14	21	26	13	22	27	8	20	9	102	2	1	1	3	2	3	12
83	13	17	32	14	12	16	9	13	10	93	4	6	3	4	2	4	23
84	10	19	20	10	13	15	8	18	6	82	4	2	0	4	5	4	19
85	11	23	20	11	18	21	7	15	6	88	2	3	2	0	1	1	9
86	10	15	28	10	16	21	3	11	6	76	4	5	3	5	4	4	25
87	17	31	35	17	21	24	7	14	10	114	3	3	1	3	3	3	16
88	15	20	28	17	14	16	8	20	10	97	3	2	0	2	4	1	12
89	10	27	18	8	23	22	7	16	7	90	5	3	4	3	5	4	24
90	17	28	31	16	18	21	9	16	10	108	2	2	3	4	2	6	19
91	10	25	15	10	19	20	5	18	10	85	4	3	2	2	3	4	18
92	11	19	24	8	20	27	11	7	9	90	4	2	1	5	1	1	14

Продолжение табл. 3

93	17	27	38	17	24	26	9	22	12	122	5	4	1	4	3	5	22
94	22	39	44	16	25	29	8	16	12	134	5	4	0	3	2	2	16
95	17	23	31	19	13	19	3	16	7	96	2	2	1	2	2	0	9
96	13	23	22	14	19	19	4	18	10	89	3	2	4	2	4	3	18
97	10	18	25	8	17	24	8	14	7	85	4	3	3	3	3	3	19
98	13	29	22	13	21	19	9	16	8	99	3	4	2	4	3	4	20
99	13	28	28	13	20	22	7	17	9	103	2	1	6	4	1	3	17
100	11	24	26	17	25	24	8	18	8	105	3	6	2	3	3	1	18
101	15	31	35	16	23	22	8	17	15	118	2	2	1	2	4	0	11
102	17	27	24	13	21	22	6	15	7	96	4	1	1	1	3	4	14
103	19	30	43	17	18	22	9	14	14	120	4	2	2	3	3	3	17
104	19	31	27	12	19	22	7	15	8	100	4	4	5	4	3	1	21
105	8	20	20	11	14	14	4	16	7	75	4	3	2	3	4	5	21
106	18	31	32	13	20	23	4	14	9	105	3	3	3	5	4	3	21
107	17	29	30	17	21	21	6	18	11	109	2	1	4	2	2	1	12
108	16	25	28	16	19	23	6	17	8	102	6	0	1	3	4	4	18
109	14	37	30	17	34	35	9	16	12	132	3	4	1	3	5	1	17
110	17	29	34	11	17	19	7	15	11	104	1	2	1	3	5	3	15
111	17	35	29	17	32	32	8	16	6	122	4	0	2	5	5	2	18
112	10	13	38	22	24	36	8	22	15	118	1	1	2	4	4	2	14
113	14	30	30	15	25	27	6	13	11	108	4	4	3	4	4	1	20
114	16	28	32	10	17	20	5	13	10	97	4	5	1	4	4	4	22
115	20	35	44	18	26	27	6	22	13	135	3	4	5	4	3	3	22
116	13	28	25	15	20	19	7	19	6	103	5	6	2	3	3	2	21
117	14	19	34	14	14	20	6	15	15	95	1	4	1	1	4	1	12
118	16	29	34	16	18	22	10	21	11	118	1	5	1	3	3	1	14
119	19	30	33	14	20	19	6	16	9	106	2	4	2	4	4	3	19
120	10	13	21	10	13	13	2	9	6	60	3	5	2	4	2	6	22
121	12	19	18	11	16	19	9	16	6	83	4	2	2	4	3	5	20
122	16	24	30	15	22	24	9	12	11	100	4	6	1	4	2	0	17
123	20	22	33	23	23	28	4	9	8	101	4	2	2	4	0	3	15
124	12	21	24	15	24	20	8	12	10	93	5	4	2	4	5	1	21

Результаты первичных оценок исследования вузовской дезадаптированности
и параметров эмпатии (n=101)

Исп.	СА	ДА	ПА	ВА	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	Ин	ОУ	СС
1	44	24	47	115	3	3	2	2	3	3	16	10
2	40	26	45	111	5	3	1	6	3	3	21	0
3	37	26	47	110	5	3	1	5	3	2	19	2
4	24	31	41	96	3	6	6	2	5	4	26	9
5	37	26	44	107	3	4	0	4	2	2	15	3
6	45	26	47	118	5	4	2	6	5	6	28	4
7	41	31	46	118	3	3	3	5	3	1	18	6
8	28	33	43	104	2	1	1	1	4	2	11	0
9	41	21	44	106	4	1	3	0	1	3	12	8
10	47	34	44	125	5	3	2	5	4	6	25	4
11	44	30	49	123	4	4	2	4	2	5	21	8
12	37	22	44	103	4	6	3	5	2	3	23	4
13	36	27	44	107	3	3	3	2	5	4	20	4
14	42	32	45	119	4	2	1	4	4	3	18	6
15	42	20	49	111	4	5	2	5	2	3	21	4
16	39	29	55	123	2	3	1	3	4	3	16	8
17	32	24	54	110	3	4	3	2	4	1	17	11
18	38	32	51	121	3	1	1	4	3	4	16	12
19	42	29	51	122	3	2	5	4	4	3	21	11
20	36	26	53	115	2	1	1	3	4	1	12	3
21	32	21	40	93	4	2	1	3	2	0	12	8
22	32	14	42	88	3	3	4	3	4	1	18	6
23	37	26	45	108	5	2	5	2	2	3	19	9
24	36	35	57	128	2	4	0	2	3	1	12	2
25	32	22	43	97	2	5	6	6	0	2	21	2
26	46	27	48	121	4	3	1	3	5	6	22	9
27	35	25	54	114	1	0	3	3	3	2	12	2
28	43	23	47	113	5	3	4	4	2	4	22	16
29	25	22	38	85	2	2	2	4	0	1	11	4
30	34	13	43	90	4	1	3	1	4	3	16	8
31	38	31	62	131	2	3	1	2	3	2	13	4
32	35	29	47	111	3	5	2	1	3	2	16	6
33	26	29	44	99	3	0	0	0	3	2	8	13
34	31	18	37	86	4	5	1	1	2	2	15	0
35	31	39	61	131	3	3	0	1	1	1	9	8
36	31	25	39	95	1	3	1	2	2	5	14	10
37	32	28	58	118	2	2	2	2	3	3	14	2
38	42	25	50	117	3	5	2	4	2	3	19	3
39	47	30	48	125	3	4	3	5	4	3	22	4
40	41	27	49	117	3	2	2	4	3	2	16	3
41	46	24	47	117	3	0	3	4	5	5	20	5
42	48	32	47	127	1	3	4	4	5	6	23	3
43	45	24	62	131	4	3	1	4	3	1	16	8
44	34	25	44	103	4	3	4	0	4	3	18	6

45	39	25	53	117	2	3	0	4	3	6	18	7
46	39	16	49	104	3	2	2	4	4	2	17	2
47	25	25	48	98	0	1	2	3	3	1	10	2
48	35	24	43	102	2	2	2	5	2	2	15	11
50	45	23	53	121	2	5	5	4	5	5	26	0
51	40	29	57	126	5	2	1	5	3	5	21	1
52	37	27	47	111	5	5	3	4	4	3	24	2
53	47	24	59	130	1	1	1	5	3	2	13	7
54	41	24	49	114	4	4	3	5	5	5	26	7
55	42	30	45	117	2	1	2	3	4	4	16	3
56	44	30	55	129	4	2	5	4	4	4	23	8
57	40	31	53	124	2	3	2	2	3	4	16	7
58	41	24	52	117	5	4	3	4	3	6	25	4
59	39	26	48	113	5	3	2	3	5	3	21	4
60	39	19	41	99	0	2	6	2	2	0	12	5
61	40	28	59	127	2	2	3	3	3	3	16	10
62	37	26	53	116	5	5	2	6	5	2	25	13
63	46	27	47	120	5	3	1	5	5	3	22	2
64	36	30	54	120	3	1	1	3	4	4	16	2
65	35	27	50	112	3	0	0	5	6	4	18	3
66	35	30	50	115	3	5	3	6	3	3	23	7
67	42	24	52	118	3	1	2	2	4	4	16	8
68	41	22	47	110	2	0	1	3	4	3	13	7
69	35	22	48	105	2	1	4	3	3	2	15	7
70	22	23	45	90	4	3	4	1	1	4	17	10
71	37	31	38	106	4	2	4	3	3	4	20	11
72	43	23	56	122	0	0	1	3	4	1	9	2
73	32	25	35	92	3	1	3	2	3	4	16	10
74	26	27	41	94	3	3	1	3	5	5	20	18
75	43	23	38	104	4	5	3	5	3	5	25	7
76	42	33	59	134	5	4	5	5	4	6	29	4
77	47	22	52	121	4	4	5	6	4	5	28	9
78	46	30	48	124	1	5	1	6	5	2	20	3
79	33	32	40	105	3	0	1	2	5	3	14	10
80	29	26	40	95	1	1	3	3	1	1	10	6
81	49	28	61	138	3	1	1	4	4	3	16	7
82	36	30	56	122	2	5	0	5	3	6	21	7
83	38	22	41	101	2	3	3	4	4	2	18	5
84	45	33	61	139	3	2	1	6	5	6	23	0
85	34	25	51	110	3	1	0	4	4	4	16	7
86	46	33	66	145	3	2	1	4	4	3	17	0
87	45	23	50	118	2	1	2	5	3	2	15	0
88	42	32	52	126	5	4	2	4	4	5	24	2
89	30	25	50	105	3	2	1	4	5	1	16	7
90	43	27	48	118	4	5	3	6	3	3	24	6
91	47	32	44	123	2	4	4	3	4	3	20	2
92	48	32	66	146	3	2	2	5	4	5	21	0
93	38	32	54	124	3	3	1	4	3	4	18	2
94	43	27	54	124	4	2	3	3	3	4	19	2

Продолжение табл. 4

95	42	20	54	116	3	1	0	2	4	2	12	1
96	48	23	60	131	5	3	5	5	3	5	26	3
97	42	21	52	115	3	2	1	6	3	5	20	10
98	38	25	43	106	4	4	5	2	5	4	24	8
99	35	34	53	122	3	3	0	4	5	0	15	1
100	31	34	56	121	2	5	0	4	4	3	18	6
101	42	32	57	131	4	6	1	5	4	6	26	17

Результаты первичных оценок исследования метакогнитивной активности и параметров эмпатии (n=109)

Исп.	МЗ	МА	Ко	Пи	Вги	УВ	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	И	ОУ
1	18	13	5	11	9	5	4	6	2	5	4	6	27
2	5	4	1	4	2	2	4	5	2	6	1	4	22
3	6	6	0	4	4	3	4	6	5	4	3	4	26
4	13	9	1	6	8	6	2	1	5	5	4	3	20
5	15	13	5	7	9	6	4	4	2	4	6	5	25
6	20	14	6	8	10	9	2	4	2	4	4	5	21
7	14	9	1	7	8	6	2	4	5	4	4	0	19
8	8	6	3	5	3	1	3	1	3	3	5	4	19
9	7	7	0	5	5	4	2	5	2	2	5	4	20
10	3	3	2	2	1	0	3	5	2	4	2	2	18
11	3	3	0	1	3	1	3	2	2	3	3	4	17
12	9	7	2	3	6	4	4	4	3	5	3	4	23
13	11	12	3	9	9	2	3	6	3	5	5	6	28
14	11	10	4	7	4	6	4	6	1	4	3	4	22
15	11	6	1	8	2	4	5	3	5	4	2	5	24
16	17	16	4	9	10	8	3	2	3	5	4	4	21
17	8	11	3	5	10	1	4	2	2	3	3	4	18
18	3	6	1	3	5	0	3	3	1	4	3	1	15
19	8	11	1	7	6	5	2	5	4	3	2	3	19
20	16	10	4	7	8	6	3	1	2	3	3	3	15
21	9	7	2	5	5	3	4	6	3	5	4	2	24
22	14	10	5	4	10	5	2	2	4	2	3	4	17
23	11	8	3	5	6	4	3	6	2	6	3	4	24
24	17	13	5	6	10	8	5	6	3	6	4	6	30
25	11	10	1	6	8	5	2	6	1	5	4	3	21
26	17	7	3	8	8	4	2	1	2	5	4	3	17
27	9	7	1	5	7	3	5	3	1	4	1	3	17
28	13	10	4	4	9	5	4	3	2	4	4	2	19
29	13	5	3	4	6	4	4	3	1	3	5	2	18
30	9	7	3	5	7	0	3	4	2	6	4	3	22
31	11	5	3	3	7	2	2	1	2	5	4	2	16
32	3	2	0	2	1	2	2	5	3	3	1	2	16
33	8	6	2	4	5	2	4	5	1	5	2	4	21
34	8	7	3	6	5	1	2	3	3	5	1	5	19
35	11	6	1	8	2	4	5	3	5	4	2	5	24
36	16	9	3	8	7	7	4	1	5	4	2	4	20
37	11	7	3	5	7	1	4	3	5	3	3	5	23
38	10	8	3	6	7	1	1	3	3	5	4	5	21
39	7	10	2	4	6	4	4	6	3	6	4	4	27
40	18	10	5	8	6	8	3	2	4	4	4	2	19
41	7	6	1	2	9	1	3	0	0	5	4	3	15
42	19	11	4	9	8	8	3	5	6	3	3	5	25
43	6	5	2	3	3	4	3	6	2	3	3	2	19
44	14	9	4	5	9	5	2	2	3	5	5	2	19
45	13	10	4	6	8	5	4	4	1	5	4	3	21
46	8	7	3	6	5	1	2	3	3	5	1	5	19

Продолжение табл. 5

47	6	5	2	3	3	4	3	6	2	3	3	2	19
48	13	8	3	7	5	5	4	6	4	6	3	4	27
49	8	7	3	6	5	1	2	3	3	5	1	5	19
50	4	6	1	4	3	1	2	4	3	5	5	1	20
51	6	4	1	3	1	5	2	3	5	2	3	2	17
52	8	7	3	6	5	1	2	3	3	5	1	5	19
53	14	10	3	9	5	5	5	4	3	1	3	2	18
54	13	9	4	4	6	7	1	3	2	4	4	0	14
55	15	12	3	8	10	6	3	1	2	6	4	3	19
56	11	10	4	5	8	3	4	1	4	0	3	3	15
57	10	10	4	5	7	2	3	1	3	5	3	2	17
58	12	7	3	6	7	3	6	5	3	6	5	5	30
59	15	9	4	6	7	6	4	3	3	6	5	5	26
60	16	8	3	7	9	3	3	4	3	3	2	3	18
61	11	9	4	3	5	6	3	2	3	0	3	1	12
62	6	5	2	2	4	3	3	4	1	2	3	4	17
63	14	10	6	6	8	3	1	1	2	3	3	3	13
64	9	7	1	4	6	4	2	6	3	5	3	2	21
65	4	7	1	4	4	1	2	4	3	3	1	2	15
66	17	14	5	7	10	8	4	3	5	5	4	5	26
67	10	5	1	5	3	4	3	2	3	4	3	1	16
68	19	5	4	5	7	7	2	2	2	4	3	4	17
69	5	6	2	4	4	0	3	2	3	1	1	1	11
70	11	6	2	7	3	4	4	4	3	5	1	2	19
71	7	7	1	3	7	2	3	6	2	5	2	2	20
72	14	8	3	6	5	7	3	5	3	4	3	2	20
73	3	4	0	4	3	0	5	5	4	4	3	4	25
74	3	5	1	3	3	1	4	3	2	4	2	3	18
75	13	10	3	7	9	3	4	5	2	4	2	5	22
76	11	11	3	6	7	4	4	3	2	3	4	3	19
77	11	11	2	8	9	3	2	6	4	5	2	5	24
78	17	12	4	8	8	8	3	1	4	3	5	3	19
79	10	5	2	5	4	4	4	3	1	3	3	3	17
80	5	7	1	0	8	2	5	4	2	4	3	2	20
81	12	7	3	4	9	1	2	4	2	6	5	6	25
82	16	13	3	9	9	7	2	1	3	3	3	3	15
83	10	9	0	9	6	3	3	5	4	5	4	5	26
84	8	10	1	6	7	4	2	5	4	4	4	5	24
85	14	8	4	3	8	6	1	1	3	3	3	4	15
86	4	1	0	4	1	0	3	5	3	6	1	4	22
87	3	5	0	5	2	0	3	3	5	4	4	4	23
88	9	11	1	7	8	3	6	4	1	5	5	5	26
89	9	11	4	3	9	2	6	3	3	4	3	3	22
90	11	9	5	5	7	2	4	2	3	4	3	4	20
91	16	9	4	7	9	5	4	4	5	5	4	6	28
92	10	11	2	6	7	5	2	1	2	4	1	1	11
93	9	13	1	8	10	2	4	3	6	4	3	6	26
94	10	13	4	7	9	3	4	1	1	3	4	3	16
95	14	12	5	9	9	2	3	1	2	4	4	4	18
96	10	6	3	1	7	3	4	2	2	5	2	4	19
97	11	8	5	6	6	2	5	2	1	5	6	4	23
98	8	4	2	5	1	3	2	1	3	3	2	2	13

Продолжение табл. 5

99	17	14	5	8	10	7	2	1	2	4	5	5	19
100	10	4	2	4	3	6	3	3	4	4	6	5	25
101	16	11	3	7	10	6	3	3	2	5	5	3	21
102	7	4	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	8
103	4	2	1	2	2	2	1	4	1	5	3	2	16
104	15	12	3	6	9	8	4	0	2	2	2	3	13
105	6	3	0	2	2	4	2	5	3	5	2	2	19
106	14	3	3	3	5	5	4	5	4	6	2	3	24
107	8	7	2	3	5	4	4	3	2	4	3	5	21
108	11	8	3	4	6	5	3	4	1	4	3	3	18
109	9	9	2	5	6	3	3	4	2	4	1	4	18

Таблица 6

Результаты первичных оценок исследования вузовской адаптированности, жизнейстокости и параметров эмпатии (n=148)

Исп.	Во	Ко	ПР	ИЖ	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	Ин	ОУ	СА	ДА	ПА	ВА
1	27	23	21	71	5	6	3	3	2	2	21	45	34	55	134
2	15	16	11	42	3	6	3	3	3	4	22	41	23	51	115
3	40	20	19	79	3	2	3	5	5	4	22	48	30	59	137
4	26	23	20	69	4	4	5	3	3	5	24	35	30	54	119
5	37	30	19	86	3	3	5	2	6	5	24	42	31	54	127
6	36	25	22	83	4	5	3	4	5	5	26	42	22	54	118
7	38	23	16	77	4	3	0	4	1	4	16	41	33	53	127
8	37	27	21	85	1	4	1	3	4	2	15	41	30	48	119
9	19	16	6	41	5	3	4	4	4	3	23	32	26	46	104
10	43	29	18	90	3	4	1	3	3	4	18	45	31	49	125
11	34	27	11	72	3	6	3	3	3	3	21	42	32	46	120
12	33	28	20	81	5	5	5	5	4	3	27	49	26	54	129
13	13	12	12	37	2	3	4	4	5	3	21	36	29	45	110
14	30	26	20	76	5	2	2	3	5	3	20	42	26	51	119
15	29	28	16	73	4	2	3	5	5	6	25	33	28	47	108
16	45	42	26	113	5	4	5	3	4	3	24	46	31	53	130
17	31	23	17	71	5	4	2	3	3	3	20	39	27	44	110
18	21	9	19	49	5	6	5	6	5	4	31	40	30	49	119
19	31	32	18	81	4	6	1	4	4	5	24	49	29	61	139
20	46	37	23	106	4	4	4	6	3	4	25	50	26	51	127
21	23	28	19	70	4	2	2	2	3	1	14	45	26	57	128
22	31	21	12	64	3	5	1	3	4	3	19	38	30	54	122
23	41	29	22	92	3	6	1	3	5	2	20	47	35	55	137
24	42	34	24	100	5	3	2	4	4	4	22	42	30	49	121
25	30	28	15	73	3	3	3	5	4	6	24	43	28	56	127
26	36	36	22	94	2	2	0	3	4	3	14	37	28	50	115
27	29	23	11	63	4	5	1	3	3	3	19	46	31	51	128
28	41	38	25	104	5	2	4	3	5	3	22	46	34	57	137
29	18	12	15	45	3	4	5	3	3	3	21	37	29	49	115
30	43	33	22	98	5	2	2	4	4	5	22	42	29	50	121
31	17	18	7	42	5	2	0	3	4	1	15	36	35	55	126
32	36	31	20	87	2	2	6	3	6	6	25	40	32	58	130
33	37	19	14	70	3	2	0	4	4	1	14	35	34	52	121
34	31	29	16	76	2	2	2	5	4	5	20	43	32	59	134
35	26	21	17	64	4	5	5	3	3	3	23	44	29	61	134
36	33	33	11	77	3	4	3	3	3	4	20	44	33	49	126
37	26	21	15	62	4	5	1	3	4	2	19	45	28	53	126
38	16	12	7	35	4	2	2	4	3	3	18	29	26	43	98
39	33	26	17	76	4	3	1	3	4	4	19	41	27	50	118
40	26	25	18	69	3	2	3	5	6	6	25	35	30	48	113
41	36	24	23	83	5	1	3	3	5	5	22	45	27	53	125
42	25	29	20	74	3	2	2	2	4	2	15	44	25	59	128
43	31	25	20	76	5	4	4	4	4	4	25	38	24	52	114
44	23	16	19	58	4	4	0	5	4	5	22	47	30	53	130

45	19	20	21	60	2	3	2	3	2	5	17	44	32	57	133
46	43	29	24	96	4	6	0	5	5	4	24	49	35	56	140
47	45	37	24	106	4	3	4	3	3	6	23	51	27	59	137
48	30	17	17	64	1	6	5	2	2	2	18	42	26	58	126
49	48	39	24	111	4	4	5	6	5	4	28	45	31	63	139
50	40	35	20	95	4	4	1	4	5	6	24	43	31	61	135
51	43	33	25	101	5	2	1	4	4	4	20	51	31	60	142
52	49	40	27	116	1	2	5	4	5	5	22	46	29	59	134
53	34	29	22	85	3	1	2	2	4	4	16	39	34	61	134
54	36	18	20	74	4	2	4	5	3	4	22	49	30	52	131
55	37	32	24	93	3	4	2	3	5	3	20	50	30	59	139
56	36	24	19	79	5	3	2	4	3	2	19	44	28	58	130
57	31	31	14	76	4	3	0	4	2	2	15	37	26	51	114
58	39	23	25	87	2	4	3	3	1	5	18	47	33	56	136
59	19	19	11	49	3	3	2	3	3	3	17	38	29	49	116
60	33	25	16	74	3	6	5	2	5	4	25	38	29	56	123
61	36	29	21	86	1	5	1	3	5	2	17	39	31	49	119
62	33	33	19	85	3	1	0	4	3	2	13	39	29	50	118
63	44	37	24	105	6	3	1	4	6	4	24	51	29	59	139
64	51	38	22	111	2	3	6	2	6	3	22	49	33	60	142
65	40	36	21	97	3	5	0	4	5	4	21	46	32	55	133
66	27	24	11	62	4	3	4	2	4	4	21	39	31	53	123
67	48	32	20	100	3	2	1	3	3	4	16	46	33	53	132
68	47	36	21	104	4	3	2	5	3	3	20	46	29	64	139
69	29	28	17	74	4	4	1	2	5	2	18	38	32	54	124
70	31	26	13	70	1	5	1	3	3	3	16	42	29	52	123
71	28	13	13	54	3	6	0	4	2	2	17	42	25	54	121
72	19	18	14	51	5	5	1	3	3	4	21	44	32	55	131
73	31	26	15	72	2	5	0	2	3	2	14	47	28	52	127
74	52	34	23	109	3	4	2	5	4	4	22	44	34	67	145
75	34	30	11	75	5	3	3	4	3	5	23	45	31	59	135
76	37	28	15	80	5	3	1	3	5	6	23	47	31	60	138
77	19	17	9	45	3	6	4	3	2	3	21	38	26	52	116
78	26	30	17	73	3	2	0	2	4	2	13	44	30	49	123
79	28	21	16	65	2	6	0	4	4	3	19	38	27	58	123
80	48	51	27	126	3	1	0	5	5	4	18	41	32	59	132
81	51	44	21	116	4	0	3	3	3	5	18	48	28	64	140
82	45	38	21	104	3	4	2	2	3	5	19	48	31	58	137
83	41	38	4	83	3	2	0	4	5	1	15	41	30	50	121
84	43	39	22	104	1	2	0	5	5	3	16	52	33	57	142
85	22	21	14	57	4	4	1	4	2	2	17	47	21	45	113
86	41	37	17	95	5	3	2	4	1	5	20	44	34	59	137
87	31	29	16	76	2	5	2	4	4	4	21	41	34	61	136
88	31	37	23	91	4	1	5	5	4	5	24	38	31	59	128
89	28	30	11	69	6	1	2	5	3	4	21	35	32	51	118
90	27	24	9	60	2	3	3	4	2	3	17	46	33	60	139
91	22	22	11	55	3	5	1	6	4	3	22	40	32	47	119
92	36	24	14	74	4	3	2	4	4	4	21	48	31	59	138
93	40	32	23	95	4	4	6	6	4	6	30	47	34	52	133
94	50	42	23	115	3	1	2	2	5	1	14	41	28	60	129
95	26	25	16	67	3	2	3	3	3	2	16	45	29	54	128
96	25	23	17	65	2	4	5	3	4	4	22	45	30	48	123

97	45	39	17	101	3	2	4	5	5	3	22	52	35	61	148
98	24	23	16	63	5	3	5	4	2	3	22	40	22	54	116
99	24	22	13	59	3	4	3	2	2	4	18	37	28	51	116
100	42	44	20	106	2	1	1	3	3	2	12	39	33	61	133
101	50	28	19	97	2	4	4	5	4	1	20	46	36	60	142
102	35	20	20	75	2	2	2	4	2	2	14	45	28	60	133
103	23	28	12	63	4	2	3	4	4	4	21	37	29	52	118
104	51	48	21	120	2	2	3	3	3	5	18	47	31	66	144
105	24	26	9	59	2	3	5	2	1	3	16	40	33	53	126
106	18	16	11	45	3	4	2	2	3	2	16	42	30	48	120
107	28	23	10	61	4	5	1	5	2	1	18	42	36	59	137
108	44	34	23	101	4	5	2	3	5	3	22	47	32	57	136
109	35	41	17	93	2	1	2	4	4	4	17	40	30	55	125
110	48	42	21	111	3	1	4	5	4	4	21	48	29	57	134
111	40	35	18	93	3	2	0	3	4	5	17	46	29	58	133
112	54	45	27	126	2	1	5	3	5	3	19	45	33	61	139
113	28	31	11	70	3	2	3	2	2	5	17	34	35	60	129
114	46	43	20	109	2	1	3	3	5	3	17	47	35	59	141
115	50	47	23	120	2	2	2	5	5	5	21	47	34	64	145
116	36	25	16	77	4	3	1	5	4	1	18	39	33	56	128
117	46	34	22	102	3	2	1	3	5	4	18	46	32	57	135
118	51	45	27	123	4	2	2	2	4	3	17	48	31	60	139
119	31	33	15	79	3	1	2	5	5	5	21	41	26	49	116
120	40	31	18	89	3	3	1	4	5	2	18	44	31	56	131
121	40	34	18	92	3	2	2	4	4	4	19	46	31	59	136
122	38	33	17	88	3	1	2	3	5	4	18	38	29	54	121
123	47	30	17	94	3	4	0	5	2	1	15	43	32	62	137
124	48	44	24	116	3	3	3	2	3	3	17	51	33	61	145
125	42	29	18	89	3	2	4	6	5	2	22	50	32	61	143
126	31	25	14	70	2	4	2	4	4	4	20	48	31	55	134
127	36	26	17	79	4	4	3	3	4	3	21	47	34	53	134
128	33	37	15	85	3	1	2	3	1	3	13	39	33	59	131
129	40	38	21	99	2	1	2	4	5	4	18	46	27	57	130
130	48	42	20	110	2	1	2	4	3	2	14	51	27	57	135
131	50	43	24	117	4	3	2	5	4	5	23	52	35	60	147
132	36	32	15	83	2	2	4	3	3	2	16	31	30	53	114
133	34	26	16	76	4	3	2	4	5	1	19	41	33	57	131
134	39	32	16	87	3	3	2	3	3	4	18	42	28	57	127
135	49	46	22	117	1	2	2	4	4	1	14	45	36	64	145
136	49	35	26	110	2	2	1	2	3	5	15	44	34	61	139
137	34	35	20	89	3	4	5	5	3	3	23	48	31	51	130
138	45	36	24	105	3	0	0	4	4	3	14	42	27	56	125
139	53	44	27	124	4	2	1	3	5	3	18	51	33	62	146
140	52	40	24	116	4	2	4	4	5	4	23	51	32	65	148
141	34	24	14	72	3	3	4	2	3	4	19	46	25	51	122
142	24	18	13	55	2	1	3	2	3	1	12	34	32	50	116
143	48	35	23	106	4	1	3	5	6	5	24	48	29	58	135
144	51	34	20	105	2	4	1	5	3	3	18	48	36	61	145
145	42	33	23	98	2	1	4	5	4	3	19	50	30	58	138
146	19	21	16	56	3	2	3	6	3	5	22	45	34	50	129
147	37	37	13	87	2	1	2	2	3	6	16	48	32	58	138
148	27	28	13	68	4	2	4	5	4	5	24	42	31	58	131

Таблица 7

Результаты первичных оценок исследования практических занятий,
направленных на коррекцию эмпатии. Этап 1 (n=75)

Исп.	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	И	ДА	СА	ПА
1	2	6	1	3	4	3	28	33	46
2	4	2	2	4	3	4	29	47	53
3	3	2	4	3	4	1	31	46	53
4	4	6	3	4	3	5	32	40	50
5	3	2	3	4	5	4	31	54	56
6	1	6	2	4	3	2	29	38	51
7	2	3	6	3	2	4	27	43	43
8	4	5	4	2	4	5	33	47	54
9	3	4	2	4	5	2	31	45	61
10	3	6	6	3	4	5	29	39	50
11	4	2	3	5	5	4	26	38	56
12	2	0	1	2	5	3	23	39	50
13	5	5	4	3	5	2	32	42	56
14	4	2	5	4	6	5	32	36	50
15	3	5	2	4	4	5	19	46	55
16	4	4	4	3	5	3	27	44	47
17	3	2	1	3	5	3	24	37	50
18	3	3	4	2	2	1	32	34	43
19	5	4	4	4	4	5	33	47	60
20	2	3	0	2	4	3	25	30	46
21	5	2	1	4	4	3	25	49	66
22	4	3	2	5	4	4	28	37	47
23	3	5	1	3	4	2	32	38	55
24	2	2	5	3	4	5	33	44	54
25	5	4	3	3	2	2	23	41	48
26	3	1	0	4	6	3	27	49	58
27	4	1	3	4	3	6	32	37	58
28	3	3	3	4	3	1	35	42	47
29	5	3	2	5	3	3	26	38	52
30	2	1	1	4	4	3	30	35	51
31	1	0	5	3	5	4	31	41	61
32	4	5	2	4	3	3	27	45	54
33	3	3	1	4	5	4	35	50	55
34	4	3	6	5	1	2	30	34	44
35	5	4	3	5	5	6	29	44	59
36	4	1	2	1	5	5	26	44	56
37	4	1	1	4	4	5	25	41	50
38	2	0	1	1	6	4	35	49	61
39	5	3	2	3	4	5	27	49	55
40	4	4	3	4	4	5	34	44	52
41	6	2	2	3	3	2	29	44	60
42	3	2	3	2	5	1	33	36	58
43	4	2	0	3	3	1	26	46	53
44	3	1	1	5	6	4	28	45	59
45	5	2	1	3	1	2	28	39	59

Продолжение табл. 7

46	3	2	2	2	2	2	40	47	55
47	3	5	1	4	5	3	33	46	64
48	4	0	0	3	5	5	31	44	60
49	2	2	1	3	4	2	32	48	54
50	3	4	1	4	4	3	34	47	61
51	4	1	0	4	3	1	28	39	50
52	5	4	5	4	2	5	26	30	41
53	3	6	3	5	4	1	27	41	54
54	2	3	2	4	4	4	28	35	46
55	5	2	3	3	4	3	31	37	51
56	4	2	3	3	4	3	26	46	59
57	4	3	2	4	4	4	34	46	56
58	4	3	6	4	1	5	25	48	47
59	3	2	5	4	6	4	27	47	50
60	3	3	1	3	5	5	27	48	56
61	3	3	1	3	3	4	34	33	61
62	4	5	3	4	4	5	23	41	47
63	3	4	1	4	3	3	27	41	47
64	3	2	4	3	3	2	29	39	52
65	5	4	3	4	4	5	29	49	52
66	4	5	2	2	3	4	28	35	56
67	4	4	2	4	2	4	29	43	60
68	2	2	0	5	4	1	29	32	46
69	2	2	1	3	3	0	36	43	59
70	0	1	3	2	6	3	22	50	50
71	6	4	2	4	2	3	26	46	61
72	4	5	4	5	3	3	27	46	64
73	3	1	1	5	4	3	32	45	61
74	1	5	3	4	3	2	33	44	61
75	3	4	4	5	2	3	19	46	44

Результаты первичных оценок исследования практических занятий,
направленных на коррекцию эмпатии. Этап 2 (n=47)

Исп.	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	И	ДА	СА	ПА
1	2	4	2	5	5	5	31	52	58
2	3	1	0	1	5	5	34	52	61
3	2	1	2	2	4	3	30	36	48
4	3	0	2	2	3	3	28	40	52
5	3	3	1	3	5	3	26	39	54
6	5	3	5	5	3	2	29	42	55
7	3	6	4	3	3	4	26	35	44
8	2	3	1	4	4	5	30	38	46
9	3	5	5	3	4	4	23	40	47
10	2	3	2	3	3	1	32	36	54
11	3	3	2	5	4	4	33	54	62
12	4	4	4	6	5	6	30	48	60
13	2	4	1	3	2	4	23	31	41
14	3	3	4	3	4	3	24	46	57
15	2	3	1	4	5	2	32	37	53
16	4	2	4	1	4	3	23	50	55
17	4	6	4	6	5	5	28	35	57
18	2	1	4	5	4	3	34	44	59
19	6	1	3	3	4	4	32	42	65
20	3	4	1	2	2	5	33	42	53
21	5	4	2	4	5	4	29	50	53
22	4	4	2	4	4	3	26	46	50
23	2	1	3	3	4	2	32	46	56
24	3	3	1	4	5	3	28	41	46
25	2	2	2	3	5	6	28	48	57
26	2	2	0	3	3	1	34	44	58
27	5	4	4	4	1	4	25	38	54
28	4	3	5	3	5	5	27	45	48
29	4	2	4	4	5	4	27	46	53
30	6	2	2	3	5	5	27	51	52
31	2	2	6	2	3	2	30	38	60
32	3	0	1	3	3	2	29	33	54
33	3	4	1	4	5	2	27	44	65
34	4	3	1	2	3	4	34	49	55
35	2	5	5	3	2	5	32	47	57
36	3	1	4	3	4	5	25	34	35
37	3	1	4	3	1	4	30	43	57
38	6	3	3	3	5	3	27	40	50
39	3	2	2	3	2	2	25	45	61
40	3	5	2	5	3	3	30	44	59
41	3	4	2	5	3	3	21	43	41
42	3	2	1	4	4	5	17	39	37
43	3	4	1	5	5	3	31	50	51
44	4	1	2	5	5	3	24	44	49
45	4	2	3	6	5	6	27	38	53
46	4	4	4	4	3	3	30	41	53
47	4	4	0	6	6	4	28	46	54

Общая матрица взаимосвязей между исследуемыми компонентами и параметрами эмпатии (n=837)

	РЭ	ЭЭ	ИЭ	СЭ	ПС	И	ОУ
ДА			-0,14*		0,13*		
СА		-0,11*			0,25***	0,18***	
ПА			-0,24***		0,23***	0,10*	
РРД		0,22***					0,12*
РНД		0,12*					
РБД		0,16**	-0,15**				
РО	0,15**	0,15**	-0,12*		0,12*	0,17**	0,14*
ИМР	0,11*	0,25***	-0,12*			0,12*	0,12*
А	-0,12*	-0,19***	-0,18***		0,29***	0,10*	
ПрС		-0,20***	-0,15**		0,35***	0,14**	
ПрД		-0,11*	-0,11*		0,30***		
ЭК		-0,21***	-0,12*		0,32***		
ОВК			-0,11*		0,26***	0,19***	
Д		-0,28***				0,15**	
УП	0,13*	0,12*	0,25***		-0,30***		
СС				-0,19*			
МЗ		-0,24**			0,36***	0,21*	
МА					0,34***	0,27**	0,18*
Ко		-0,32***			0,30***	0,19*	
ПИ			0,25**		0,23**	0,39***	0,30***
Вги		-0,23**			0,40***	0,28**	
УВ					0,27**		
А						-0,16*	
В							
С						-0,16*	
Д						-0,26**	
Е		0,19*	0,31***				0,24**
Ф			0,22**				
Г							-0,19*
Н			0,16*				
І						-0,15*	
FS						-0,21**	
Во		-0,28***			0,31***		
Ко		-0,45***			0,30***	0,17*	
ПР		-0,20**			0,37***	0,19*	0,16*
ИЖ		-0,36***			0,35***	0,16*	

Общая таблица базовых качеств и организованности структуры вузовской адаптированности и параметров эмпатии (n=281)

Базовые качества	Вес	r>0	r<0	Сумма
ПС	53	12	4	16
ИЭ	45	6	8	14
ЭЭ	41	6	8	14
И	35	12	0	12
ДА	34	9	2	11
УП	31	4	10	14
Д	27	9	4	13
РЭ	25	6	5	11
А	24	10	6	16
СА	23	10	2	12
ПрС	22	10	5	15
ОВК	21	10	3	13
ЭК	19	9	6	15
ПрД	19	10	3	13
СЭ	19	6	3	9
ПА	15	10	2	12
ОУ	9	7	3	10
Индекс когерентности структуры:	146			
Индекс дивергентности структуры:	74			
Индекс организованности структуры:	72			