

На правах рукописи

Подосёнов Андрей Николаевич

**Военно-оборонная деятельность региональных
органов власти в годы Великой Отечественной войны
(на материалах Архангельской и Вологодской областей)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Ярославль
2012

Работа выполнена на кафедре истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Череповецкий государственный университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент
Егоров Андрей Николаевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Попов Александр Максимович
кандидат исторических наук, доцент
Шокин Сергей Дмитриевич

Ведущая организация: Ленинградский государственный
университет им. А.С. Пушкина

Защита состоится «__» _____ 2012 г. в __ часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.002.01 при Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150000, Ярославль, ул. Советская, д. 10.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по адресу: 150000, Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 1.

Автореферат разослан «__» _____ 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

В.М. Марасанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы. Проблематика Великой Отечественной войны относится к наиболее значимым темам исторической науки. До сих пор остаются дискуссионными многие вопросы истории войны. Актуальность научной разработки диссертационного исследования обусловлена следующим.

Во-первых, несмотря на наличие огромного пласта литературы, посвященного военной тематике, до сих пор нет специальных монографий и диссертационных исследований, характеризующих военно-оборонную работу проводимую в Архангельской и Вологодской областях в годы Великой Отечественной войны. Анализ литературы показывает необходимость разработки заявленной темы с новых позиций, с детальным рассмотрением некоторых аспектов проблемы, которые не нашли должного отражения в предыдущих исследованиях или вообще не освещались.

Во-вторых, отдельные государства Европы пытаются переписать историю Второй мировой войны, принизить решающую роль Советского Союза в Победе над фашизмом. Противодействие данным тенденциям поддержано Указом Президента РФ, в котором поставлена задача по выработке «стратегии противодействия попыткам фальсификации исторических фактов и событий, предпринимаемым в целях нанесения ущерба интересам России»¹.

В-третьих, одним из основных направлений развития страны на современном этапе является реформирование деятельности органов исполнительной власти. Не подлежит сомнению, что при последовательном осуществлении данных мероприятий необходимо учитывать положительный исторический опыт функционирования системы государственного управления страной в наиболее кризисные периоды ее развития.

В-четвертых, по сравнению с советским периодом документальные материалы о деятельности государственных органов власти стали более доступны для историков, рассекречены многие архивные документы. Данное обстоятельство позволяет качественнее исследовать работу региональных органов власти в условиях военного времени без излишней описательности и тенденциозности в оценках, без политизации и идеологизации роли Коммунистической партии в годы Великой Отечественной войны.

В-пятых, по-прежнему актуальными являются задачи духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, формирования чувства гордости за свою Родину и ветеранов, противостояния проявлениям ксенофобии, нетерпимости и национализма.

В настоящее время возрастает интерес исследователей к изучению истории территорий, находившихся в прифронтовой полосе и сыгравших важную роль в

¹ Указ Президента РФ от 15.05.2009 № 549 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» (вместе с «Положением о комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России») // Российская газета. 2009. 20 мая.

мобилизации сил и средств на борьбу с врагом. Историю Великой Отечественной войны невозможно представить без освещения проблем на региональном уровне. Архангельская и Вологодская области в годы войны были ближайшим тылом фронтов и армий, а ряд воинских частей и подразделений располагался на их территории. Важное место в сотрудничестве Советского Союза с союзниками имел транспортный узел г. Архангельска, через который шли стратегические грузы из США и Великобритании.

В связи с этим перед исследователями Великой Отечественной войны стоит актуальная задача: показать, как организовывалась работа в тылу, выявить своеобразие участия и вклада в работу тыла двух регионов Европейского Севера России – Архангельской и Вологодской областей. Этому способствует и то, что в последнее время освещаются новые сюжеты из жизни прифронтовых областей, которые раньше специально не рассматривались.

Объектом исследования выступают региональные властные структуры, осуществлявшие управление Архангельской и Вологодской областями в годы Великой Отечественной войны – чрезвычайные органы власти: городские комитеты обороны; областные, городские и районные комитеты Всесоюзной коммунистической партии (большевиков); исполнительные комитеты Советов депутатов трудящихся; военные комиссариаты; органы НКВД-НКГБ; звенья государственного аппарата, связанные с организацией вооруженной борьбы с противником; общественные, оборонные организации, осуществлявшие организацию и проведение военно-оборонной работы.

Предметом исследования выступает комплекс военно-оборонных работ, направленных на поддержку фронта и укрепление тыла, проводимых органами власти регионов страны в годы Великой Отечественной войны.

Военно-оборонная деятельность включает в себя следующие направления: военно-мобилизационная работа, формирование воинских контингентов, обучение боевых резервов для фронта, налаживание местной противовоздушной обороны, строительство оборонительных сооружений, охрана тыла действующей армии, а также мероприятия по оказанию помощи семьям фронтовиков и инвалидам войны. Она отличалась от военно-хозяйственной работы, направленной на проведение эвакуационных мероприятий, обеспечение работы транспорта и дорожного строительства, организацию производства военной продукции.

Хронологические рамки исследования включают в себя весь период Великой Отечественной войны: с июня 1941 г., когда стали проводиться мероприятия, направленные на перестройку всей жизни страны на военный лад, и по май 1945 г. Это позволяет наиболее полно проследить военно-оборонную деятельность органов власти на местах, проанализировать, как эта работа изменялась в зависимости от очередного периода войны.

Территориальные рамки исследования включают Архангельскую и Вологодскую области, которые были образованы в 1937 г. На территории областей располагалось 82 района, 24 города и 1326 местных Советов.

Историография проблемы. Число появившихся уже во время войны и особенно в послевоенные годы исследований о работе центральных и местных органов власти в 1941 – 1945 гг. и в целом о положении в тыловых районах страны только в нашей стране составляет тысячи публикаций.

Изучение Великой Отечественной войны началось сразу же по ее окончании, но в первое послевоенное десятилетие с научной точки зрения было малопродуктивным. Подавляющее большинство работ опиралось на сравнительно узкую источниковую базу и носило, как правило, научно-популярный характер. В этот период было подготовлено первое диссертационное исследование В.А. Пономарева², посвященные истории вологодской организации Коммунистической партии.

В середине 1950-х – 1960-х гг. продолжает формироваться источниковая база региональных архивов. На основе этих материалов, исследователи получили возможность публиковать статьи и книги, посвященные работе государственно-политических структур на местах. Эти работы писались в целом по истории регионов, тема войны рассматривалась в отдельных главах³.

В 1960-х – начале 1980-х гг. издаются работы о положении тыловых регионов в годы войны, ориентированных на показ деятельности местных органов власти, транспорта, промышленных предприятий, колхозов и совхозов и т.д. Тема вклада отдельных регионов СССР в дело Победы становится одной из главных проблем советской историографии⁴. Издаются отдельные монографии и статьи, посвященные роли советского тыла и патриотических движений в поддержку армии, мобилизационным мероприятиям, проводившимся местными органами власти, формированию и деятельности истребительных батальонов, партизанских соединений, военизированных структур тыла, оборонных и общественных организаций. Однако, несмотря на обилие фактического материала, введенного в научный оборот, в данных исследованиях подчеркивались только положительные аспекты деятельности тыловых государственных структур, замалчивались факты уклонения от службы, дезертирства, голода, пьянства, аморального поведения, просчетов и ошибок, допущенных руководящими работниками. Всюду подчеркивалась руководящая роль ВКП(б), работа других органов власти рассматривалась поверхностно, в рамках существовавших идеологических установок.

Аналогичный подход характерен для очерков областных партийных организаций, вышедших в данный период во всех регионах страны, в том числе в Архангельской и Вологодской областях⁵. Проблемы военно-оборонной

² Пономарев В.А. Вологодская большевистская организация в период Великой Отечественной войны Советского Союза (1941-1945 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. М., 1951.

³ Осьминский Т.И., Озеринин Н.В., Брусенский И.И. Очерки по истории края (Вологодская область). Вологда: Вологодское кн. изд-во, 1960.

⁴ Золотые звезды северян / Сост. Е.И. Овсянкин и др. 2-е изд., испр. и доп. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1971; Золотые звезды вологжан / Сост. Г.А. Акинхов, Н.И. Баландин и др. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1985; Бережных А. Тайна вологодского леса // Фронт за фронтом. Вологда: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1971.

⁵ Очерки истории Вологодской организации КПСС. Вологда: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1969; Очерки истории Архангельской организации КПСС. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1970.

деятельности в данных областях рассматривались в работах Е.И. Овсянкина, Н.И. Баландина, М.Н. Супруна⁶.

В середине 1980-х гг. начался период демократизации общественной жизни, что привело к коренному перелому в историографии Великой Отечественной войны, к радикальному обновлению проблематики исследований. Ученые занялись рассмотрением проблем тыла без идеологических ограничений. С 1990-х гг. и по настоящее время продолжается издание обобщающих трудов, монографий и статей, посвященных отдельным битвам, боевому пути некоторых объединений и соединений, в том числе и сформированных на территории Европейского Севера России⁷.

К числу наиболее значимых исследований современной историографии можно отнести работы В.Н. Данилова, в которых на основе обширного материала дал глубокий анализ деятельности чрезвычайных органов власти – городских комитетов обороны (ГорКО)⁸. Несомненную ценность представляют исследования Г.Г. Загвоздкина, В.С. Павлова, Е.В. Бодровой, В.Н. Малярова, Н.В. Паниной, Е.Е. Красноженовой и др.⁹ Отметим докторскую диссертацию К.В. Яценко и монографию Е.Н. Филимоновой¹⁰. Определенный интерес

⁶ *Овсянкин Е.И.* Деятельность Архангельской областной партийной организации по оказанию помощи фронту в период Великой Отечественной войны: Дис. ... канд. ист. наук. М., 1965; *Баландин Н.И.* Массово-политическая работа партийных организаций среди тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. (на материалах Архангельской и Вологодской областей): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1972; *Супрун М.Н.* Архангельск в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1984.

⁷ *Жилин С.И., Кириленко Ю.И., Степанов Т.И.* Под гвардейским знаменем: О боевом пути гвардейской Евпаторийской стрелковой дивизии. 2-е изд. Архангельск; Вологда: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1990; *Костин П.Г., Михеев В.И.* От Вологды к Берлину. 3-е изд., доп. Череповец: Изд-во ОАО «Метранпаж», 1998; *Михеев В.И.* Боевой путь вологодских формирований в годы Великой Отечественной войны // Уроки и проблемы изучения истории Второй мировой войны: Тезисы докладов рос. науч.-практ. конф., Вологда, 15-18 февраля 1995 г. Вологда: Изд-во ВГПИ, 1995. С. 157-159; и др.

⁸ *Данилов В.Н.* Чрезвычайные органы власти регионов России в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... д-ра ист. наук. Саратов, 1996; *Он же.* Война и власть: Чрезвычайные органы власти регионов России в годы Великой Отечественной войны / Под ред. А.И. Авруса. Саратов: Изд-во Поволжск. фил. Рос. учеб. центра, 1996.

⁹ *Загвоздкин Г.Г.* Социальная политика ВКП(б) и Советского государства в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... д-ра ист. наук. Л., 1991; *Павлов В.С.* Военная деятельность Советов депутатов трудящихся в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. М., 1992; *Бодрова Е.В.* Создание и деятельность системы обеспечения людскими ресурсами действующей армии в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... д-ра ист. наук. М., 2000; *Маляров В.Н.* Мобилизация трудовых и материальных ресурсов СССР на строительство оборонительных рубежей в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2000; *Панина Н.В.* Исторический вклад советских женщин в обеспечение стабильности тыла и организации помощи фронту в годы Великой Отечественной войны (по материалам РФ): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2002; *Красноженова Е.Е.* Военная деятельность местных органов власти в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (на материалах Нижнего Поволжья): Дис. ... канд. ист. наук. Астрахань, 2008.

¹⁰ *Яценко К.В.* Военно-организаторская деятельность государственных и политических структур областей Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны: Дис. ... д-ра ист. наук. М., 2003; *Филимонова Е.Н.* Государственные органы власти России в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): эволюция форм и методов государственного управления. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2005.

представляет коллективный труд, посвященный Северо-Западу России в военные годы¹¹.

Серьезная работа (уже без цензурных ограничений) была проделана архангельскими историками Е.И. Овсянкиным и М.Н. Супруном¹². В своих исследованиях они показали все стороны работы тыла, как отрицательные: голод, пороки жесткой централизации системы управления, так и положительные: героизм северян на фронте и в тылу, патриотические движения, взаимодействие с союзниками по антигитлеровской коалиции.

Появился ряд исследований, в которых в рамках региона в той или иной степени затрагивались аспекты интересующей нас проблемы¹³.

Существенный вклад в разработку вопроса военно-оборонной деятельности властных структур Вологодской области внесли Г.А. Акиньхов и С.Н. Цветков¹⁴. Серьезная работа по исследованию органов внутренних дел Вологодской области в годы войны проделана В.Б. Конасовым, Л.В. Арабковым, Н.В. Калашниковой¹⁵. Ценный материал содержится в книгах по истории органов госбезопасности. В отдельных главах приводятся сведения о руководящем составе органов госбезопасности области, о настроениях жителей в начале войны, подробно раскрываются мероприятия по борьбе с вражеской агентурой¹⁶.

Выделим исследования С.Я. Бондаренко и Ю.А. Перебинос о структуре властных органов Архангельской и Вологодской областей в предвоенный и военный периоды, напрямую затрагивающих аспекты нашей проблемы¹⁷.

¹¹ Северо-Запад России в годы Великой Отечественной войны (1941-1945) / Под общ. ред. И.И. Клебанова. СПб.: Славия, 2005.

¹² Супрун М.Н. Ленд-лиз и северные конвои, 1941-1945 гг. М.: Андреевский флаг, 1997; Во имя Победы: ратные и трудовые подвиги жителей Архангельской области в годы Великой Отечественной войны / Редкол.: Я.В. Попаренко и др. Архангельск: Б. и., 2005. С. 4-35; Овсянкин Е.И. Когда Родина в опасности. Архангельск: КИРА, 2010.

¹³ Противовоздушный щит Архангельска: Итоги боевой работы Архангельского дивизионного района ПВО за период с 1.11.41 г. по 22.06.43 г. // Северные конвои: Исследования, воспоминания, документы. Вып. 1. Архангельск: Андреевский флаг, 1991. С. 319-345; Радшиевская В.А. Партизанская война на Севере 1942-1944 гг. Архангельск: Б. и., 2003.

¹⁴ Акиньхов Г.А. Вологда прифронтовая: Хроника. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1990; Акиньхов Г.А. Северная прифронтовая: железнодорожники СЖД в годы Великой Отечественной войны: Хроника. Вологда: Изд-во «Красный Север», 1991; Акиньхов Г.А. Вблизи фронтов: Вологодская область в осуществлении планов советского военного командования в годы Великой Отечественной войны / Науч. ред. В.В. Судаков. Вологда: Изд-во Вологодского ИПКПК, 1994; Они защищали Родину (из истории боевого пути Оштинского истребительного батальона 1941-1944 гг.) / Публикация С.Н. Цветкова // Вытегра: Краеведческий альманах. Вып. 2. Вологда: ИПЦ «Легия», 2000. С. 334-336.

¹⁵ Конасов В.Б., Судаков В.В. Эхо минувшей войны. Из истории Вологодской области. Вологда: Изд-во Вологодского ИПКПК, 1994; Конасов В.Б., Стивак Т.О., Судаков В.В., Цветков С.Н. Оборона Ошты. Вологда: ИЦ ВИРО, 2002; Арабков Л.В. Неизвестная война // Вологда: Историко-краеведческий альманах. Вып. 3. Вологда: ИПЦ «Легия», 2000. С. 22-37; Калашникова Н.В. История вологодской милиции. Вологда: Полиграфист, 2003.

¹⁶ По обе стороны фронта: Очерки о вологодских чекистах / Редкол.: В.П. Першиков и др. Вологда: Полиграфист, 2002; Доверено охранять Отечество (из истории органов безопасности в Вологодском крае) / Под ред. М.А. Безнина. Вологда: Изд-во ВГПУ, 2008.

¹⁷ Бондаренко С.Я. Провинциальное чиновничество Европейского Севера России в 1940-х – начале 1950-х гг.: На материалах Архангельской и Вологодской областей: Дис. ... канд. ист. наук. Вологда,

Однако, при наличии огромного пласта литературы, до сих пор нет специальных монографий и диссертационных исследований, характеризующих военно-оборонную деятельность в Архангельской и Вологодской областях в годы Великой Отечественной войны. Результаты анализа литературы показывают необходимость разработки этой темы с новых позиций, детализируя некоторые аспекты проблемы, не нашедшие должного отражения в предыдущих исследованиях.

Целью исследования является рассмотрение проблем военно-оборонной деятельности региональных органов власти Архангельской и Вологодской областей как важных составляющих политической системы советского общества и государственного аппарата, функционировавших в сложных условиях Великой Отечественной войны.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования сформулированы **задачи**:

- Рассмотреть процесс перехода двух областей на военное положение и последовавшие за этим структурные изменения в местных органах власти; выявить просчеты и ошибки, допущенные местным руководством в первые месяцы войны;
- Установить роль и место конкретных государственных структур в общей системе военно-оборонной работы, проводившейся на региональном уровне;
- Изучить проведение военно-мобилизационной работы региональными партийно-советскими органами, их участие в формировании воинских частей и соединений, в работе по подготовке боевых резервов для Красной Армии;
- Рассмотреть проведение мобилизации гражданского населения на оборонное строительство;
- Изучить процесс формирования и деятельности истребительных батальонов, проведение мероприятий по укреплению порядка в тыловых районах;
- Проанализировать социальную работу по поддержке семей военнослужащих и инвалидов войны;
- Выявить основные факторы, влиявшие на содержание и результативность военно-оборонной деятельности местных властных структур, на принятие ими решений и их практическое выполнение;
- Показать позитивные и негативные стороны существовавшей в годы войны системы управления оборонной сферой на местах.

Источниковая база исследования разнообразна. Ее основу составляют **неопубликованные архивные источники**, большая часть которых впервые вводится в научный оборот. Значительное количество фондов местных государственных архивов, касающихся военной тематики, было до 2000-х гг. засекречено. В диссертации использованы документы из 13 фондов 5 архивов –

2004; Провинциальное чиновничество на Европейском Севере России в 1918 – начале 1950-х годов / С.Я. Бондаренко, Р.А. Малахов, Ю.А. Перебинос; науч. ред. М.А. Безнин. Вологда: Книжное наследие, 2009.

Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), Государственного архива Архангельской области (ГААО), Отдела документов социально-политической истории Государственного архива Архангельской области (ГААО. Отдел ДСПИ), Государственного архива Вологодской области (ГАВО), Череповецкого центра хранения документации (ЧЦХД), Вологодского областного архива социально-политической истории (ВОАНПИ).

Важнейшей группой использованных источников являются **делопроизводственные материалы**, большая часть которых не опубликована. В архивах представлены стенограммы и протоколы пленумов партийных комитетов, собраний партийного актива, заседаний бюро обкомов, горкомов и райкомов ВКП(б), постановления и директивы партийных органов, отражающие широкий спектр их деятельности в годы Великой Отечественной войны. В значительной степени эти документы конкретизируются материалами различных отделов партийных комитетов – отделов кадров, оргинструкторских, пропаганды и агитации, материалами управлений КПК при ЦК ВКП(б). Наибольший интерес для исследования военно-оборонной работы представляют содержащиеся в архивных фондах документы военных отделов местных партийных комитетов. Разнообразные отчеты, информации, справки, директивные письма на места, отправленные из военных отделов, и ответная переписка позволили проанализировать механизм управления на местах и те проблемы, которые решали данные подразделения, трудности, с которыми им приходилось сталкиваться. Документы военных отделов партийных комитетов показывают, каким образом осуществлялась военно-оборонная и военно-хозяйственная работа, как исполнялись на местах решения вышестоящих инстанций. Наряду с материалами партийных организаций в данных архивных фондах содержатся документы и материалы чрезвычайных органов власти на местах: городских комитетов обороны (протоколы заседаний, переписка, постановления и проекты постановлений).

В документах государственных архивов Архангельской и Вологодской областей имеется информация об оборонной работе, проводимой советскими органами власти – областными и городскими Советами депутатов трудящихся и их исполнительными комитетами, а также рядом других структур. Документы этих архивов позволяют рассмотреть процесс взаимодействия Советов с партийными органами. В местных архивах нами также просмотрено большое количество документов – постановлений, приказов, указаний, директив, поступавших из вышестоящих органов власти – ЦК ВКП(б), СНК СССР и РСФСР, наркоматов, ГлавПУ РККА. Данные материалы позволяют проследить, как функционировала система власти, какие решения принимались и как они выполнялись государственно-политическими структурами региона.

Наряду с неопубликованными, в диссертации использовались и **опубликованные делопроизводственные документы и материалы**¹⁸. Прежде

¹⁸ Горьков Ю.А. Государственный Комитет Обороны постановляет (1941-1945): Цифры, документы. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002; Комаров Н.Я. Государственный Комитет Обороны постановляет... :

всего, это постановления, приказы и распоряжения центральных партийных и государственных органов, документы военного ведомства по интересующим нас вопросам военно-оборонной деятельности. Разнообразные материалы и документы о деятельности местных государственных органов, о помощи гражданского населения фронту, содержатся в ряде тематических и статистических сборников, а также документальных публикаций по отдельным проблемам. Данная литература выходила в разные годы, как в Архангельской, так и в Вологодской области¹⁹.

Большое значение для исследования имеют разнообразные **статистические источники**, извлеченные из фондов архивохранилищ. Опираясь на данные статистики, мы смогли проследить количественные показатели в таких сферах военно-оборонной работы как мобилизационные мероприятия, подготовка боевых резервов для фронта, мероприятия по обеспечению безопасности в тылу. На основе данных материалов были составлены таблицы в приложении к исследованию.

Следующая группа источников – **материалы периодической печати** 1941-1945 гг. – газет «Правда» (Москва), «Правда Севера» (Архангельск), «Красный Север» (Вологда) и «Коммунист» (Череповец). Кроме постановлений и распоряжений центральных и местных органов власти, городских комитетов обороны, приказов военного совета Архангельского военного округа, материалов партийных конференций и съездов Советов, в них публиковались статьи о работе местных оборонных организаций, патриотических движениях. Несмотря на пропагандистский характер, эти публикации содержат значительный объем фактической информации.

Помимо документов официального характера и периодической печати, в диссертации использованы **источники личного происхождения**. Заслуживают

Документы. Воспоминания. Комментарии. М.: Воениздат, 1990; Русский архив: Великая Отечественная: Приказы Народного комиссара обороны СССР. 22 июня 1941 г. – 1942 г. Т. 13 (2-2). М.: ТЕРРА, 1997; Русский архив: Великая Отечественная: Приказы Народного комиссара обороны СССР. 1943-1945 гг. Т. 13 (2-3). М.: ТЕРРА, 1997; Работа партийных органов в период Великой Отечественной войны, 1941-1945: Документы и материалы: В 2 т. М.: Изд-во «Правда», 1982; РСФСР – фронту. 1941-1945: Документы и материалы. М.: Советская Россия, 1987.

¹⁹ Вологодская область в годы Великой Отечественной войны: Сб. документов. Вологда: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1971; Архангельская область в годы Великой Отечественной войны: Сб. документов. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1975; Вологодская областная организация КПСС в цифрах, 1937-1980: Стат. сб. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1981; Архангельская областная организация КПСС в цифрах, 1917-1981: Стат. сб. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1982; Великая Отечественная в документах вологодских архивов. Вологда: Полиграфист, 2000; Вологда в первый год войны: Архивные документы 1941 г. / Публикация С.Н. Цветкова // Вологда: Историко-краеведческий альманах. Вып. 3. Вологда: Легия, 2000. С. 9-21; Из истории деятельности Череповецкого комитета обороны 1941-1944 гг. / Публикация С.Н. Цветкова // Череповец: Историко-краеведческий альманах. Вып. 3. Вологда: ИПЦ «Легия», 2000. С. 100-122; Война. Запечатленные дни, 1941-1942: Дневники и документы / Авт.-сост. В.Н. Ильин, В.А. Радишевская, Т.В. Титова; общ. ред. и вступ. ст. В.Н. Ильина. Архангельск: ИПП «Правда Севера», 2005; По тылам противника: из истории боевого пути партизанского отряда «За Родину», 1942-1944 гг.: Сб. документов и воспоминаний / Авт. предисл. и сост. С.Н. Цветков; редколл.: О.А. Наумова (ред.) и др. Вологда: Русь, 2005; Архангельские партизаны в Карелии, 1942-1944: Сб. документов / Авт.-сост.: В.А. Радишевская, Т.В. Титова (отв. сост.). Архангельск: ГААО, 2010.

внимания публикации в тематических сборниках, повествующие о роли в войне тружеников тыла, сотрудников органов внутренних дел, партизан²⁰. Нами использованы мемуары командующего Волховским фронтом маршала Советского Союза К.А. Мерецкова²¹. Для характеристики проводимых операций по борьбе с финскими оккупантами использованы воспоминания начальника Республиканского штаба партизанского движения при военном совете Карельского фронта генерал-майора С.Я. Вершинина²². Особое внимание было обращено на немногочисленные публикации воспоминаний руководящих работников областного масштаба: уполномоченного ГКО в г. Архангельске по морским перевозкам на Севере И.Д. Папанина и второго секретаря Архангельского горкома ВКП(б) П.В. Минина, секретаря Маймаксанского райкома ВКП(б) г. Архангельска Д.Д. Томилова²³. Выдержки из писем и личных воспоминаний участников событий, опубликованные отдельно или в периодической печати, прекрасно дополняют фактический материал, иллюстрируют его, делают более живым для восприятия и представления.

Методологической основой работы послужил структурно-функциональный подход, исходящий из приоритета системного видения социальной реальности периода Великой Отечественной войны, установления ее структуры и изучения функциональной связи составляющих эту структуру элементов. Структурно-функциональный подход, позволил рассмотреть взаимосвязь между различными центральными и региональными политическими институтами периода войны и процессом принятия решений, а также проанализировать систему власти в целом.

Исходя из представления о единстве принципов историзма и объективности, системного и комплексного подходов формировалась методология настоящего исследования. В основе работы над диссертацией лежало стремление проанализировать поставленные проблемы с точки зрения эволюции рассматриваемых процессов, определения их места в системе других явлений.

При изучении военно-оборонной деятельности местных властных структур использовались общепринятые методы научного исследования. Проблемно-

²⁰ *Подоплекин Д.А.* Бой ведет «Полярник»: Записки командира партизанского отряда. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1977; Северяне – победе: Воспоминания ветеранов Великой Отечественной войны. Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1980; Вспоминают ветераны...: 55 лет Победы советского народа в Великой Отечественной войне, 1945-2000 / Сост. В.Г. Пушко. Северодвинск: Б. и., 2000; *Елуков А.П.* Преодолевая трудности, созданные войной // Защитники Отечества: Материалы XV региональных общественно-научных чтений по военно-исторической тематике (Архангельск, 2003, 1 ноября). Архангельск, 2004. С. 195-200; Память сердца / Авт. проекта и ред.-сост. Н.М. Сивкова. Северодвинск: Северодв. тип., 2010.

²¹ *Мерецков К.А.* На службе народу. 3-е изд. М.: Воениздат, 1983.

²² *Вершинин С.Я.* Тропами партизан / Подгот. В.Н. Ильин // Северный рабочий. 2005. 1 января.

²³ *Папанин И.Д.* Лед и пламень (В поморской столице Архангельске во время войны). М.: Политиздат, 1977; *Минин П.В.* Архангельск прифронтовой // Дорогой мужества. М.: Политиздат, 1988; *Томилов Д.Д.* В суровую годину: страницы истории партийной организации Архангельска // Правда Севера. 1975. 28, 29, 30 марта.

хронологический метод позволил нам рассмотреть военно-оборонную работу государственных структур двух областей Европейского Севера России в контексте последовательности развития исторических событий в годы Великой Отечественной войны. Ретроспективный метод позволил включить в диссертацию данные из предвоенной и послевоенной истории СССР, что не входило в хронологические рамки нашего исследования. Благодаря историко-системному методу удалось сравнить перестройку работы партийного аппарата, военных и гражданских структур СССР с деятельностью аналогичных систем на Европейском Севере. Данный подход дал возможность оценить вклад двух областей в военно-мобилизационную работу в контексте мероприятий, проводимых в масштабе всего государства. Упорядочение отдельных направлений военно-оборонной работы, таких как военно-мобилизационная, по подготовке боевых резервов, по формированию частей и соединений, а также определение принципиальных особенностей в их проведении на основе присущих им общих признаков велось с точки зрения историко-типологического подхода. Историко-сравнительный подход позволил выделить общее и различное в формах организации, методах работы городских комитетов обороны и других органов власти, применявшихся в Архангельской и Вологодской областях.

При анализе военно-оборонной деятельности применялся междисциплинарный подход, основанный на использовании познавательных возможностей различных исторических, социологических, политологических, правовых и других концепций. Для расширения рамок сравнительного анализа использовались количественные методы. По цифрам и данным, взятым из отчетов местных органов власти, нами были составлены таблицы. Научная реконструкция исторического прошлого как процесс и как результат неразрывно связана с применением знаний, полученных в других научных дисциплинах. Взаимосвязь с другими отраслями науки позволила повысить уровень научности и объективности результатов проведенного исторического исследования.

Научная новизна работы состоит в том, что она представляет собой первый опыт комплексного исследования военно-оборонной работы, проводимой органами власти на территории Архангельской и Вологодской областей в годы Великой Отечественной войны. Впервые на основе широкого круга архивных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, изучаются вопросы работы местных партийных и советских органов в дни войны, принятые ими решения и их результаты, направленные на мобилизацию всех усилий для отпора агрессору.

На защиту выносятся следующие **основные положения диссертационного исследования:**

- С началом войны вся работа органов власти Архангельской и Вологодской областей стала перестраиваться на военный лад на основе максимальной централизации политического, хозяйственного и военного руководства.

Основные мероприятия по проведению военно-оборонной работы связаны с деятельностью городских комитетов обороны.

- Основными местными структурами власти, проводившими военно-оборонную работу были: обкомы, горкомы, райкомы ВКП(б) и их рабочие структуры – военные отделы. Огромную роль в организации и проведении мер оборонного характера сыграли исполкомы местных Советов, военкоматы, органы внутренних дел, оборонные организации, комсомол.
- Общими для Архангельских и Вологодских структур местной власти были такие основные направления военно-оборонной деятельности как: военномобилизационные мероприятия; деятельное участие в формировании воинских частей и соединений; налаживание местной противовоздушной обороны; подготовка боевых резервов. Несмотря на различные трудности, местные органы власти эффективно справлялись с поставленными задачами.
- Большая работа была проделана региональными органами власти по мобилизации гражданского населения на оборонное строительство. Вопросы его обеспечения занимали ведущее место в комплексе принимаемых решений городскими комитетами обороны Архангельска, Вологды и Череповца. При строительстве оборонительных рубежей применялись методы поощрения и принуждения, характерные для военного времени.
- Истребительные батальоны, сформированные в Архангельской и Вологодской областях, оказали большое содействие Красной Армии и НКВД-НКГБ в борьбе с вражескими разведчиками и диверсантами, в осуществлении оперативно-розыскных мероприятий по борьбе с дезертирством из рядов Красной Армии, в пресечении уголовных преступлений. Большое внимание государственные структуры уделяли мероприятиям по укреплению порядка и дисциплины в тыловых районах. Оперативность в принятии решений территориальными органами НКВД, четко налаженное взаимодействие с районными и городскими властями позволили не допустить разгула преступности и бандитизма.
- Одной из главных составляющих военно-оборонной деятельности являлась забота о раненых и больных воинах, поддержка семей военнослужащих. Можно констатировать разнообразие и значительный объем помощи, оказанной семьям фронтовиков и инвалидам войны. Но именно в этом направлении имелись серьезные недостатки, вызванные бюрократизированностью районного аппарата и слабым контролем областных органов власти.
- Основным фактором, влиявшим на содержание и результативность военно-оборонной деятельности местных органов власти, на принятие ими решений и их практическое выполнение, была менявшаяся обстановка на фронте. Именно ее изменение, особенно частое в 1941-1942 гг., заставляло руководство Архангельской и Вологодской областей принимать быстрые и эффективные решения.
- Просчеты и ошибки, которые допускали в работе местные органы власти, были вызваны слабой организацией отдельных мероприятий, недостатком

контроля над исполнением собственных решений, текучестью кадров, низким образовательным и культурным уровнем ряда партийно-советских работников.

- В целом работа властных структур Архангельской и Вологодской областей отличалась эффективностью, основная масса решений была воплощена в жизнь, что способствовало укреплению тыла страны. Огромное значение имела скоординированность действий гражданской и военной властей, что позволяло более четко и оперативно использовать местные ресурсы для нужд фронта и тыла и сглаживать допущенные просчеты и ошибки.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его материалы, положения и выводы могут использоваться при подготовке учебных пособий и спецкурсов по региональной истории, истории государственного строительства в нашей стране, деятельности властных и партийных структур на местном уровне. В научный оборот вводится значительный объем ранее не публиковавшихся сведений по истории Европейского Севера Российской Федерации в годы Великой Отечественной войны. Материалы диссертации могут найти применение в формировании научно-теоретических основ по военно-патриотическому воспитанию молодежи в средней и высшей школе; в практической деятельности органов государственной власти страны, субъектов Федерации, по подготовке и проведении мероприятий в области государственного строительства, политики патриотического воспитания молодежи, укреплении национальной безопасности.

Апробация исследования. Ключевые положения и результаты исследования отражены в статьях, материалах докладов и сообщений на научных конференциях общим объемом 4,4 п.л. (10 публикаций, включая 3 статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах в соответствии с перечнем ВАК). Апробация результатов работы проводилась на межвузовской научной конференции «Традиции в контексте русской культуры» (Череповец, ноябрь 2006 г.), межрегиональной научно-практической конференции «Историческая наука в контексте социогуманитарного знания: традиции и современные подходы» (Череповец, март 2007 г.), VII Научных краеведческих чтениях памяти Н.Д. Чечулина (Череповец, ноябрь 2008 г.), межрегиональной научной конференции «Русский Север: вариативность развития в контексте исторического и социально-философского осмысления» (Вологда, март 2008 г.), межрегиональной научной конференции «Власть и общество на Европейском Севере России: исторический опыт и современность» (Вологда, март 2010 г.), региональной научно-практической конференции «Великая Отечественная война в современном осмыслении», посвященной 65-летию Великой Победы (Череповец, май 2010 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Череповецкие научные чтения – 2010» (Череповец, ноябрь 2010 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность и новизна темы диссертации, определены ее объект, предмет, цели и основные задачи, аргументированы хронологические и территориальные рамки, сделан историографический анализ, представлена источниковая база, сформулирована научно-практическая значимость работы.

Первая глава «Деятельность местных органов власти Архангельской и Вологодской областей для нужд фронта» состоит из четырех параграфов. В первом параграфе *«Структура и основные направления работы органов власти»* показан процесс перестройки работы региональных органов управления в связи с введением военного положения. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. Архангельская и Вологодская области, наряду с другими регионами страны, объявлялись на военном положении, в связи с чем все функции органов местной власти передавались военному совету Архангельского военного округа. В работе показано, как с началом войны вся работа местных органов власти стала перестраиваться на военный лад. В основу перестройки был положен принцип максимальной централизации политического, хозяйственного и военного руководства. В период Великой Отечественной войны изменилась структура исполкомов Советов всех уровней. В системе исполнительных комитетов были созданы характерные для военного времени органы оперативного управления. На горисполкомы и райисполкомы Архангельской и Вологодской областей возлагалась функция по организации противовоздушной обороны, в связи с чем в структуру райисполкомов и горисполкомов вводились штатные должности начальника штаба местной ПВО. Проведенное исследование показало, что многие решения местных органов власти складывались под влиянием событий на фронте, который быстро приближался к границам региона. Уже в первые месяцы войны Архангельская и Вологодская области стали прифронтовыми, а часть территории Вологодской с осени 1941 г. оказалась во фронтовой полосе (боевые действия в Оштинском районе).

В связи с прорывом фашистских войск на тихвинском и маловишерском направлениях 22 октября 1941 г. постановлением ГКО СССР № 830с было создано два городских комитета обороны в Вологодской области, в городах Вологде и Череповце. Аналогичный чрезвычайный орган в Архангельской области был создан позже. В ночь с 24 на 25 августа 1942 г. Архангельск подвергся самому массированному налету немецкой авиации, в связи с тем, что город стал важным пунктом приема грузов по ленд-лизу. Архангельск оказался не готов к отражению воздушного налета. В таких сложных условиях на основе совместного решения бюро обкома ВКП(б) и облисполкома 14 сентября 1942 г., руководствуясь постановлением ГКО СССР № 2291с, юридически было оформлено создание Архангельского городского комитета обороны. Таким образом, во время войны на территории двух северных областей действовали 3 местных комитета обороны, которым подчинялись 4 города и 11 сельских

районов. При этом на них распространялась юрисдикция созданных военных прокуратур и военных трибуналов. Анализ личного состава местных комитетов обороны показывает, что в них были включены представители всех ветвей власти на территории региона. Это позволяло сконцентрировать в руках ограниченного круга руководителей военную, партийную, государственную и судебную власть. Местные комитеты обороны, являясь чрезвычайными органами управления, с одной стороны, решали задачу максимальной централизации политического, хозяйственного и военного руководства на закрепленных территориях, а с другой – усиливали роль партийного аппарата, так как, фактически являлись оперативными органами управления обкомов (горкомов) ВКП(б) в военное время.

Во втором параграфе *«Военно-мобилизационные мероприятия»* исследован целый комплекс мероприятий военного времени: проведение мобилизаций и воинских призывов, поставок автогужевого транспорта в действующую армию, организация переосвидетельствования военнообязанных и их перерегистрация, контроль над работой военно-учетных столов милиции за правильностью предоставления отсрочек от призыва и бронированием особо ценных работников, а также борьба с уклонистами от воинской службы и пр. В изучаемых регионах людская мобилизация в Вооруженные силы не встречала особых затруднений. Анализ документов военных отделов партийных органов показывает, что неявка на призывные пункты по неуважительным причинам была незначительной от числа подлежащих призыву граждан.

Военно-мобилизационная работа, укрепление и усиление действующей армии стали главной задачей в деятельности Коммунистической партии. В этих целях еще до начала войны в составе парткомов, райкомов, горкомов, обкомов создавались военные отделы, призванные оказывать помощь военкоматам в проведении всеобщей мобилизации. В диссертации показано, что военные отделы Архангельской и Вологодской областей совместно с отделами пропаганды и агитации выступили организаторами партийно-политической, идеологической работы среди граждан, подлежащих призыву. В зависимости от условий, сроков, задач, мобилизации они использовали разнообразные формы агитационной работы: митинги, политинформации, беседы, киносеансы, выпуски боевых листов.

Как показало исследование, особо напряженным в проведении военно-мобилизационной работе стал 1941 г., когда в регионе проводились неоднократные общие и партийные мобилизации. Несмотря на все, возникшие при этом проблемы, все задания по мобилизации были выполнены точно и в срок, что способствовало нашей Победе.

В третьем параграфе *«Формирование воинских частей и соединений на территории Архангельского военного округа»* изучено участие государственных структур двух областей в формировании подразделений Красной Армии путем изыскания людских и материально-технических ресурсов для нужд НКО СССР. Только в тесном взаимодействии органов военной и гражданской власти в тот период решались насущные проблемы

прифронтовых регионов. На территории двух областей Архангельский военный округ сформировал десятки соединений и частей, в разное время вступивших в бой с врагом. В запасных частях были подготовлены для фронта десятки тысяч солдат и младших командиров, в военных училищах – тысячи офицеров. Под руководством военных специалистов округа и партийных органов двух областей были созданы партизанские отряды и добровольческие военизированные формирования. Десятки тысяч вологжан и архангелогородцев прошли начальный курс боевой подготовки, тысячи окончили курсы и кружки по разным военным специальностям.

В параграфе показано, что партийные и советские органы, помогая военкоматам, проводили большую работу по отбору кандидатов для поступления в военные училища. Для этого на предприятиях, учреждениях, учебных заведениях, сельсоветах и колхозах, проводилась агитационно-массовая и разъяснительная работа среди молодежи о порядке поступления и условиях приема в данные учебные заведения. Городские комитеты обороны и обкомы ВКП(б) отслеживали положение дел в воинских частях и подразделениях, дислоцированных на территории областей.

В начале 1942 г. партийные комитеты и военные органы Архангельской и Вологодской областей провели большую работу по формированию партизанских отрядов и их отправки на Карельский фронт. Эти соединения, состоявшие практически полностью из коммунистов и комсомольцев, наряду с аналогичными подразделениями из Мурманской области и Коми АССР, оказали огромную помощь Красной Армии в борьбе с немецко-финскими захватчиками. Партизанские отряды сыграли большую роль в 1942-1943 гг. – в защите Советского Севера и Кировской железной дороги, и в 1944 г. – в быстрейшем освобождении оккупированных районов Карело-Финской ССР и Мурманской области.

Четвертый параграф *«Подготовка боевых резервов для Красной Армии»* посвящен исследованию работы военно-оборонных организаций по подготовке боевых резервов для фронта. В период Великой Отечественной войны перед местным руководством стояла задача постоянного пополнения армии людскими резервами. Помимо этой основной задачи ввиду того, что война велась с применением новейших на тот момент вооружений и техники, фронту были нужны люди, имевшие определенные знания, умения, навыки при обращении со сложной техникой и к тому же выносливые, физически крепкие. В Архангельской и Вологодской областях подготовка боевых резервов осуществлялась с помощью нескольких организаций – Всевобуча, добровольных оборонно-массовых, физкультурных организаций (Осоавиахим, Общество Красного Креста и др.), а также через систему военного обучения в школах и других учебных заведениях. По понятным причинам работа велась в крайне тяжелых условиях: многие штатные работники, общественные инструкторы, командиры ушли на фронт. 29 июня 1941 г. бюро Архангельского обкома ВКП(б) приняло постановление *«О военном обучении населения»*, в соответствии с которым в городах и районах области создавались резервные

отряды ПВО и группы самозащиты для обеспечения мер коллективной противовоздушной и химической обороны. Аналогичные меры принимались и в Вологодской области.

Совместными усилиями партийно-советских и общественных организаций двух регионов в ходе Великой Отечественной войны была перестроена и налажена работа довоенной системы по подготовке боевых резервов. К 1943 г. была окончательно проведена ее структурная перестройка. В конце войны эта система имела квалифицированные кадры, значительную учебно-материальную базу, хорошую дисциплину и успеваемость. Обучив военному весь призывной контингент и необученных военнообязанных, Всевобуч наравне с другими Оборонными организациями выполнил главную задачу по подготовке военных специалистов.

Вторая глава «Мероприятия местных органов власти по укреплению тыла» содержит четыре параграфа. В первом параграфе *«Мобилизация гражданского населения на оборонное строительство»* рассмотрена деятельность по укреплению стратегического и оперативного тыла действующей армии. Данная работа проводилась в силу прифронтового положения регионов Европейского Севера России. Население привлекалось на оборонные работы как внутри, так и за пределами региона. В периоды активного оборонительного строительства вопросы его обеспечения занимали одно из ведущих мест в комплексе принимаемых решений городскими комитетами обороны Архангельска, Вологды и Череповца. Принятые решения определяли работу по следующим направлениям: мобилизацию рабочей силы, тягла и техники на объекты оборонительных укреплений; проведение рекогносцировочных работ; выделение строительных материалов и производство инструментов и фортификационного оборудования; обеспечение материально-бытовых условий работавших; организацию работ и подбор кадрового состава руководителей строительства. На основании распоряжения ГКО СССР от 22 августа 1941 г. и телеграммы наркома внутренних дел Л.П. Берия (который курировал оборонстрой при ГКО) от 26 августа, на совместном заседании бюро Архангельского обкома ВКП(б) и облисполкома было принято постановление *«О проведении мобилизации на спецработы»*, по которому 30 500 жителей области из числа трудоспособного населения были направлены на строительство оборонительных сооружений на Северном фронте. Население Вологодской области также было мобилизовано на проведение оборонных работ. 11 августа 1941 г. на совместном заседании бюро Вологодского обкома ВКП(б) и облисполкома было принято постановление *«О мобилизации трудящихся в порядке трудовой повинности на оборонные работы в Ленинградскую область»*.

Как показывают документы, проведение мобилизаций гражданского населения на оборонное строительство вскрыло много недостатков. Проявления неорганизованности, неразберихи, халатности ответственных работников были довольно частыми. Следует отметить отсутствие

надлежащего контроля над мобилизованными со стороны тех, кто проводил организацию работ на местном уровне власти.

Несмотря на все трудности, население изучаемого региона самоотверженно трудилось на оборонных работах под Москвой, в Карелии, Мурманской и Вологодской областях. При строительстве оборонительных рубежей широко применялись методы поощрения и принуждения. Для ведения массово-политической работы при строительных батальонах был организован штат политработников, которые проводили лекции, организовывали соцсоревнования, награждали отличившихся почетными грамотами городских комитетов обороны. В то же время, как показывают уголовные и административные дела, заведенные органами прокуратуры, практиковалось жесткое преследование лиц, уклонявшихся от проведения данных работ или дезертировавших с них. В военных условиях подобные меры выглядят оправданными.

Второй параграф *«Формирование и деятельность истребительных батальонов»* посвящен изучению процесса обеспечения государственной и общественной безопасности, что являлось в военные годы необходимым условием надежного функционирования тыла Красной Армии, эффективного проведения военно-мобилизационной работы и создания системы местной самообороны. Повышенный интерес фашистской разведки к Архангельской и Вологодской областям объясняется тем, что в самые тяжелые месяцы войны они оказались ближайшим тылом Ленинградского, Карельского, Волховского и Калининского фронтов.

С самого начала войны руководство страны расширило круг структур, призванных наряду с органами и войсками НКВД, милицией, военизированной охраной проводить мероприятия по защите ближнего тыла страны, за счет создания специальных вооруженных отрядов из гражданского населения – истребительных батальонов. Истребительные батальоны стали первыми добровольческими формированиями, созданными в начале войны для охраны тыла страны. Они отличались от других добровольческих формирований, возникавших в годы войны (например, народного ополчения), прежде всего тем, что имели конкретную задачу – вести борьбу с вражескими десантами и диверсантами в местностях объявленных на военном положении. Набор в эти батальоны производился из проверенных советской властью граждан, а комплектование шло по линии органов госбезопасности.

В соответствии с постановлением СНК СССР от 24 июня 1941 г. на заседании бюро Архангельского обкома ВКП(б) было принято решение обязать начальника УНКВД по Архангельской области создать в трехдневный срок при городских и районных отделениях и отделах истребительные батальоны. Приказом НКВД СССР № 001344 от 21 сентября 1941 г. предписывалось приступить к формированию истребительных батальонов и в Вологодской области. Особая роль выпала на долю Оштинского истребительного батальона. Это был единственный батальон, который принимал непосредственное участие

в боевых действиях на занятой финскими войсками части Оштинского района (ныне Вытегорский район).

Как показывают документы, истребительные батальоны, сформированные в Архангельской и Вологодской областях, оказали большое содействие соответствующим структурам Красной Армии и НКВД-НКГБ в деле борьбы с вражескими разведчиками и диверсантами, в осуществлении оперативно-розыскных мероприятий по борьбе с дезертирством из рядов Красной Армии, в пресечении других уголовных преступлений. Они сыграли свою роль в том, что за все время войны не была нарушена работа стратегических транспортных коммуникаций, проходивших по территории изучаемых областей, не было создано повстанческих групп из антисоветски настроенной части населения. Оборонные предприятия также были под надежной защитой и бесперебойно поставляли продукцию на фронт.

В третьем параграфе *«Мероприятия по укреплению порядка в тыловых районах»* исследованы мероприятия проводимые органами власти по строгому соблюдению законов военного времени в тылу. В решении этой задачи основная роль принадлежала органам советской милиции, обязанности которых в годы войны значительно расширились, а их выполнение усложнилось. Органам милиции большую помощь оказывали истребительные батальоны, различные общественные организации, – бригады содействия милиции, группы содействия истребительным батальонам и др. Работники милиции вместе с бойцами батальонов несли патрульную службу, проводили мероприятия по выявлению вражеских и преступных элементов, дезертиров, участвовали в ликвидации последствий налетов вражеской авиации на города и объекты народного хозяйства.

Важным направлением деятельности органов внутренних дел была борьба с преступностью, характер которой в годы войны заметно изменился. Появились такие особо опасные преступления как дезертирство, мародерство, активизировались мошенники и фальшивомонетчики, последние особенно при подделке продовольственных карточек. Во время войны появились особые виды преступлений, с которыми вела борьбу милиция – распространение ложных слухов, пораженческих настроений и нарушение правил светомаскировки. Не исчезли преступления и правонарушения довоенного периода. Применительно к гг. Архангельску и Молотовску, где на берег сходило много американских и английских моряков, можно выделить преступления, совершенные как против моряков, советскими гражданами, так и самими иностранными моряками против граждан СССР.

Как показал проанализированный нами материал, деятельность государственных структур регионов Европейского Севера России по охране тыла и поддержанию общественного порядка была успешной. Большую роль в этих мероприятиях сыграли работники советской милиции, осуществляя борьбу с преступностью, несмотря на постоянную нехватку кадров, что было характерно практически для всех подразделений, участвовавших в обеспечении безопасности прифронтовых регионов в годы войны. Органы внутренних дел

вели активную работу по изъятию у населения оружия, поддельных документов, осуществляли борьбу с дезертирами, уголовниками, спекулянтами, проводили мероприятия по защите государственной тайны, противопожарной и противохимической защите населения, охраняли стратегические объекты. По решению партийных и советских органов сотрудники милиции и других подразделений НКВД контролировали порядок в общественных местах, следили за тем как осуществляется светомаскировка, организована торговля продуктовыми и промышленными товарами. Как показало исследование, оперативность в принятии решений территориальными органами НКВД в военные годы, четко налаженное взаимодействие с районными и городскими властями позволили не допустить разгула преступности и бандитизма в Архангельской и Вологодской областях в годы войны.

Четвертый параграф *«Поддержка семей военнослужащих и инвалидов войны»* посвящен анализу мероприятий проводимых местными государственными структурами по социальной поддержке семей военнослужащих и инвалидов войны. Данная работа являлась одной из главных составляющих помощи органов власти и тружеников советского тыла фронту в годы Великой Отечественной войны. В ходе изучения материала можно констатировать разнообразие и значительный объем помощи, оказанной семьям фронтовиков и инвалидам войны. Кроме денег и поставки хлеба помощь оказывалась в ремонте и замене квартир, в подвозке дров, в обеспечении молоком, овощами, кормами для скота. Огромная работа была проделана по поддержке детей военнослужащих и детей-сирот, что выразилось в постройке детских домов, помощи в учебном процессе. Инвалидам назначалась пенсия, оказывалась помощь в создании нормальных бытовых условий – предоставление квартир и их ремонт, обеспечение топливом, обувью, одеждой, выдачей единовременных пособий. Воинам-инвалидам, которые по состоянию здоровья не могли возвратиться на свою прежнюю работу, оказывалась помощь в получении новой специальности. Но, несмотря на большой объем проделанной работы, ее было недостаточно особенно в первые, наиболее тяжелые годы войны. В документах отмечаются случаи, когда некоторые семьи военнослужащих и инвалиды войны, не дождавшись помощи, буквально умирали с голоду, особенно в сельской местности. Подобные факты были связаны с исключительно острой в годы войны проблемой снабжения жителей городов и сел страны продуктами питания и товарами первой необходимости.

При всех успехах работы по социальной поддержке семей военнослужащих и инвалидов войны, в ней, более чем в других направлениях, имелись серьезные недостатки. Прежде всего, они связаны с организацией помощи на местах, наличием отрицательных явлений в деятельности органов соцобеспечения и комиссий по назначению пособий (бюрократизм, администрирование, грубое обращение с семьями фронтовиков, а порой и прямое беззаконие). Население было недовольно как объемами оказываемой помощи, так и самими сотрудникам комиссий по назначению пособий, за чрезмерную медлительность в их работе, что в официальных документах

трактовалось как «бездружное» или «формально-бюрократическое отношение» к семьям военнослужащих. Эти недостатки имели место, как вследствие общей низкой культуры управленцев, так и по причине слабого контроля со стороны региональных государственных структур, зачастую рассматривавших данную работу как второстепенную.

В **Заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы выводы и обобщения по ключевым проблемам рассматриваемой темы.

Анализ материалов, изложенных в диссертации, позволил прийти к следующим выводам. В первые месяцы войны в регионах Европейского Севера царил относительное спокойствие, которое сменилось тревожными настроениями осенью 1941 г. Именно в этот период разворачиваются основные мероприятия местной власти по налаживанию военно-оборонной работы. В основу перестройки был положен принцип максимальной централизации политического, хозяйственного и военного руководства. В годы войны изменилась структура исполкомов Советов всех уровней. В системе исполнительных комитетов формировались характерные для военного времени органы оперативного управления. С октября 1941 г. стали создаваться городские комитеты обороны, полностью оправдавшие свое предназначение. В Вологодской области городские комитеты обороны были созданы в конце октября 1941 г. в связи с приближением линии фронта, в Архангельской – в сентябре 1942 г. в связи с важностью г. Архангельска как одного из центров транспортировки грузов от союзников.

Основными местными структурами власти, проводившими военно-оборонную работу были: обкомы, горкомы, райкомы ВКП(б) и их рабочие структуры – военные отделы. На первом этапе войны все основные властные решения на местном уровне принимались чрезвычайными неконституционными органами власти – городскими комитетами обороны. Огромную роль в организации и проведении мер оборонного характера сыграли исполкомы местных Советов, военкоматы, органы внутренних дел, оборонные организации, комсомол. Только путем взаимодействия одних органов власти с другими их деятельность получала серьезное развитие.

Общими для Архангельских и Вологодских структур местной власти были такие основные направления военно-оборонной деятельности как: военно-мобилизационные мероприятия; деятельное участие в формировании воинских частей и соединений путем изыскания людских и материально-технических ресурсов для нужд НКО СССР; оказание непосредственной помощи армейским частям и подразделениям; формирование народного ополчения; налаживание местной противовоздушной обороны; подготовка боевых резервов. Несмотря на различные трудности, местные органы власти эффективно справлялись с поставленными задачами.

Большая работа была проделана органами власти Архангельской и Вологодской областей по мобилизации гражданского населения на оборонное строительство. Вопросы его обеспечения занимали одно из ведущих мест в

комплексе принимаемых решений городскими комитетами обороны Архангельска, Вологды и Череповца. При строительстве оборонительных рубежей применялись методы поощрения и принуждения, оправданные условиями военного времени.

Истребительные батальоны, сформированные в Архангельской и Вологодской областях, оказали большое содействие соответствующим структурам Красной Армии и НКВД-НКГБ в деле борьбы с вражескими разведчиками и диверсантами, в осуществлении оперативно-розыскных мероприятий по борьбе с дезертирством из рядов Красной Армии, в пресечении других уголовных преступлений. Большое внимание государственные структуры уделяли комплексу мероприятий по укреплению порядка и дисциплины в тыловых районах, взаимодействию с сотрудниками милиции и других подразделений НКВД. Отметим, что, осуществляя свои функции по поддержанию общественного порядка, Архангельский ГорКО активно использовал такую практику, как административные выселения граждан, чего не наблюдалось в деятельности городских комитетов обороны Вологодской области.

Просчеты и ошибки, которые допускали в работе местные органы власти, были вызваны слабой организацией отдельных мероприятий, недостатком контроля над исполнением собственных решений, текучестью кадров, низким образовательным и культурным уровнем ряда партийно-советских работников. Это видно на примере организации местной системы ПВО. Были зарегистрированы многочисленные факты нарушения светомаскировки предприятий, организаций, жилых домов и транспорта, не везде сформированы группы самозащиты. Последовавшие осенью 1942 г. бомбардировки г. Архангельска и жертвы среди мирного населения показали серьезные упущения в данной работе.

Анализируя эффективность работы местных властных структур, можно сделать вывод, что основная масса их решений была воплощена в жизнь, что способствовало укреплению тыла страны и, в конечном счете, приближало Победу. Но не всегда их усилия реализовывались полностью и в установленные графиками сроки, несмотря на все меры государственного принуждения и поощрения. Не всегда местная власть реально подходила к определению времени, необходимого для выполнения различных заданий, возможностей тех людей, кто будет исполнять решения, суммы материальных затрат на проведение тех или иных мероприятий. Все это в совокупности снижало эффективность принимаемых решений, когда приходилось одни и те же вопросы рассматривать неоднократно.

В целом функционирование региональной власти Архангельской и Вологодской областей, использовавшей методы чрезвычайного управления, придавало управленческому механизму в условиях прифронтового тыла несомненную быстроту в принятии и осуществлении своих решений. Огромное значение имела скоординированность действий гражданской и военной властей, что позволяло более эффективно и оперативно использовать местные

ресурсы для нужд фронта и тыла, что во многом сглаживало допущенные просчеты и ошибки.

Приложения содержат 6 таблиц, которые позволяют сделать выводы о результатах военно-оборонной работы проведенной местными государственными и политическими структурами по отдельным направлениям, а также список использованных в работе сокращений.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах
(в соответствии с перечнем ВАК):**

1. *Подосёнов А.Н.* Структура и основные направления деятельности чрезвычайных органов власти Вологодской области в годы Великой Отечественной войны // Вестник Поморского государственного университета. Научный журнал. Серия «Гуманитарные и социальные науки». Архангельск, 2010. № 7. С. 71-74.
2. *Подосёнов А.Н.* Деятельность архангельских и вологодских партизанских отрядов в Карелии с 1942 по 1944 гг. // Российский научный журнал. М., 2010. № 3 (16). С. 76-82.
3. *Подосёнов А.Н.* Уклонение от воинской службы и дезертирство из рядов РККА в годы Великой Отечественной войны: по материалам Архангельской и Вологодской областей // Вестник Поморского государственного университета. Научный журнал. Серия «Гуманитарные и социальные науки». Архангельск, 2010. № 12. С. 81-85.

Статьи, материалы докладов:

4. *Подосёнов А.Н.* Из истории Череповца в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // VII краеведческие Чечулинские чтения. Череповец: Изд-во МУК «Объединение библиотек», 2008. С. 52-57.
5. *Подосёнов А.Н.* Органы советской власти города Череповца в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 // Русский Север: вариативность развития в контексте исторического и социально-философского осмысления: Материалы межрегиональной научной конференции: В 2 т. Т. 2 / Гл. ред. М.А. Безнин. Вологда: Изд-во ВоГТУ, 2008. С. 45-50.
6. *Подосёнов А.Н.* Историография советского тыла в годы Великой Отечественной войны // Аспирантские записки – 2009: Сб. науч. статей: В 3 ч. Ч. 2: «Социально-гуманитарные науки». Череповец: ЧГУ, 2009. С. 92-100.
7. *Подосёнов А.Н.* Вологодская область в годы Великой Отечественной войны: историографический обзор // Ученые записки Череповецкого государственного университета. Научный журнал. Социально-гуманитарные, естественно-математические и технические науки. Череповец: ЧГУ, 2010. № 1. С. 18-22.

8. *Подосёнов А.Н.* Городские комитеты обороны Архангельской и Вологодской областей в годы Великой Отечественной войны // Власть и общество на Европейском Севере России: исторический опыт и современность: Сб. материалов межрегиональной научной конференции (16-17 марта 2010 г.). Вологда: Изд-во ВИПЭ ФСИН России, 2010. С. 178-182.
9. *Подосёнов А.Н.* Подготовка боевых резервов оборонными организациями в годы Великой Отечественной войны (на примере Архангельской и Вологодской областей) // Череповецкие научные чтения – 2010: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (3 ноября 2010 г.): В 3 ч. Ч. 1: Литературоведение. Лингвистика. Социальные и массовые коммуникации / Отв. ред. Н.П. Павлова. Череповец: ЧГУ, 2011. С. 113-116.
10. *Подосёнов А.Н.* Мобилизация гражданского населения на оборонное строительство в годы Великой Отечественной войны (по материалам Архангельской и Вологодской областей) // Ученые записки Череповецкого государственного университета. Научный журнал. Социально-гуманитарные науки, естественные науки и математика, технические науки. Череповец: ЧГУ, 2011. № 1. С. 31-34.

Опубликованные труды отражают основное содержание диссертации.