

На правах рукописи

ХРАПКОВ ГЕННАДИЙ НИКОЛАЕВИЧ

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЯРОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII – НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Ярославль – 2012

Работа выполнена в Ярославском государственном университете им. П. Г. Демидова на кафедре отечественной средневековой и новой истории

Научный руководитель -

кандидат исторических наук, доцент
Велитченко Надежда Сергеевна
доктор исторических наук, профессор
Юрчук Клара Ивановна

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор
Карпачев Сергей Павлович
Московский городской
педагогический университет

кандидат исторических наук, доцент
Разумов Дмитрий Сергеевич
Всероссийский заочный
финансово-экономический институт
(филиал в г. Ярославле)

Ведущая организация –

Вологодский государственный
педагогический университет

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 2012 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.002.01 при Ярославском государственном университете им. П. Г. Демидова по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Марасанова В. М.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Интерес к церковной истории России по таким вопросам как духовная жизнь православных, духовное образование, церковно-государственные отношения, положение Русской Православной церкви в обществе, церковные организации существенно возрос. И одним из наиболее важных направлений, вызывающих особый интерес со стороны многих исследователей, стала история российского приходского духовенства.

В современный период изучение проблем и вопросов, связанных с определенными сюжетами по истории духовенства, является весьма актуальным. В настоящее время авторитет Русской Православной церкви значительно вырос. Русская Православная церковь имеет большие заслуги в развитии культуры, благотворительности и сохранения историко-культурного наследия. Так же происходит активное восстановление приходов, в том числе и в сельской местности. Начинает увеличиваться интерес общества к истории религии и отдельным сюжетам по духовному сословию. Во многом это основывается на двух факторах: увеличение числа прихожан в стране и усиление позиций церковных властей в государстве и обществе.

Духовное сословие в Российской империи являлось неотъемлемой частью жизни русского народа. Клирики несли на своих плечах тяжкие заботы о церкви и религии, о нравственном воспитании всех своих прихожан. Тем не менее, проблема морального облика духовенства, отдельные представители которого были подвержены порокам, привела к тому, что престиж Русской Православной церкви среди населения в первой половине XVIII в. стал ослабевать. Чтобы не допустить дальнейшего падения авторитета одного из главных общественно – политических институтов государства в результате совместного усилия церковных и светских властей были созданы духовные консистории. По теме представленной диссертации на данный момент времени не существует специальных работ, посвященных этой духовной организации. Отсюда, актуально, на наш взгляд, выделение **предметом исследования** Ярославской консистории как высшей судебной инстанции для священнослужителей и ее деятельность в области соблюдения моральных норм в среде духовенства. А **объектом** - государственная и церковная политика по отношению к белому духовному сословию и его взаимоотношениям с приходским населением во второй половине XVIII – начале XX в.

Хронологические рамки исследования охватывают период, начиная с царствования императрицы Елизаветы Петровны и до января 1918 г. В 1742 г. в Российской империи создается институт консисторий, а спустя три года в 1745 г. она появилась и в Ростово-Ярославской епархии. За почти два столетия в Русской Православной церкви постоянно проводились изменения по отношению к консисториям,

появлялись новые специальные комиссии. Верхней границей исследования является январь 1918 г., поскольку в этом году консистории официально упразднили.

Территориальные рамки диссертации в целом носят локальный характер и охватывают Ярославскую епархию в границах изучаемого периода. Данная епархия считалась одним из самых значимых церковно-административных округов Российской империи, к тому же была довольно развитым экономическим центром. Изучение деятельности Ярославской духовной консистории позволяет характеризовать действия вышеназванного учреждения по решению острой проблемы морального облика духовенства, исследование которой представлено в ряде трудов ученых XIX – начала XX в.

Степень изученности темы. В исследовательской литературе, связанной с историей Русской Православной церкви, вопрос о создании и деятельности института духовных консисторий практически не ставился. Авторы разных периодов интересовали несколько иные аспекты, касавшиеся в основном экономического положения духовного сословия, отношений государства и церкви в синодальный период времени и т. п. В отдельных работах упоминается о названном органе, приводятся данные из фонда консистории, но, сведения по структуре, полномочиям и деятельности учреждения отсутствуют.

Вследствие этого в диссертации были использованы работы, где достаточно широко представлено изучение проблемы морального облика приходского духовенства. Этот вопрос всегда привлекал внимание многих исследователей: отечественных и зарубежных, светских и церковных. Их научные позиции во многом определялись господствующей идеологией и социальным положением.

Все работы исследователей по истории Русской Православной церкви и Ярославской епархии следует разделить на три этапа: XIX – начало XX в.; советский период; современный этап. Отдельного внимания заслуживает эмигрантская и зарубежная литература.

В XIX – начале XX в. цензурные ограничения и господство православной идеологии привело к тому, что первыми работами, затронувшими вопросы борьбы с нарушениями в среде духовенства, стали общие труды по истории Русской Православной церкви, созданные представителями духовенства. В первую очередь необходимо назвать «Историю русской церкви в пяти периодах» архиепископа Филарета (Гумилевского) (опубликовано впервые в 1848 г.), которая к середине XIX века была единственным исследованием, где описывалась история церкви после реформ императрицы Екатерины II. Автор выделяет пять основных этапов, последний заканчивается на начале правления царя Николая I в 1826 году¹. Фундаментальный труд

¹ Филарет (Гумилевский). История русской церкви в пяти периодах (988 – 1826) / Филарет (Гумилевский) – СПб., 1894.

Филарета Гумилевского послужил основой для общих обзоров по церковной истории во второй половине XIX – начале XX в. В большинстве они были созданы авторами, которые преподавали в духовных учебных заведениях и представляли собой учебники и опубликованные курсы лекций.

Часть ученых достаточно критически оценивала церковь и отдельных ее представителей. Нежелание духовенства представить населению отчет о своих доходах, неоднозначный образ жизни части пастырей, являлись основной причиной появления подобных работ. Хотя при этом сами исследователи совершенно не учитывали местные условия проживания клириков, отсутствие или наличие государственных дотаций². В них консисториям не уделялось достаточно внимания.

Так, в монографии начала XX в. В. Кильчевского «Богатства и доходы духовенства» автор недоверчиво относится к церковным документам, считал, что данные занижены во много раз. По отношению к церковной благотворительности, которая также входила в круг обязанностей членов консисторий, говорил следующее: «о том, чтобы в наше время из церковных денег оказывалась прямая помощь бедным – совершенно не слышно»³. Следует подчеркнуть, что в самой работе Кильчевского приведен в основном односторонний, критический взгляд на историю духовенства, а его данные не совсем точны и достоверны.

После установления Советской власти возникают и начинают развиваться отдельно друг от друга несколько направлений по изучению положения Русской Церкви, исследовательские изыскания проводились как советскими, так и зарубежными исследователями, в том числе и эмигрантами, что после революции покинули страну.

Одним из первых советских исследователей, написавшим труд по истории Русской церкви является Н. М. Никольский⁴. Ученый анализирует проявления кризиса церкви и приходского духовенства, и говорит о главном отрицательном последствии этого кризиса – об ослаблении влияния на своих прихожан. Н. М. Никольский приходит к выводу, что революция, а затем и новая власть освободили общество от «идеологического дурмана», а также «экономического паразитизма» Русской Православной церкви. В дальнейшем советские историки изучали проблемы взаимоотношений церкви и государства, священнослужителей и населения приходов именно под влиянием выводов Н. М. Никольского. Работы, издававшиеся в этот период, имели

² Лавров, А. П. Очерки истории Русской Церкви / А. П. Лавров – Ярославль, 1875; Знаменский, П. В. История Русской Церкви / П. В. Знаменский – М., 2000; Доброклонский, А. П. Руководство по истории Русской Церкви / А. П. Доброклонский – М., 2001.

³ Кильчевский, В. Богатства и доходы духовенства / В. Кильчевский – СПб., 1908. – С. 22.

⁴ Никольский, Н. М. История русской церкви / Н. М. Никольский – 3-е изд. – М., 1985.

в большей степени пропагандистский, чем исследовательский характер изложения⁵.

Подходы к изучению истории церкви несколько изменились со времени перестройки, когда руководство страны избрало иную линию ведения политики в отношении духовенства. В это время историки стремятся расширить круг источников и делать выводы, опираясь не только на тезисы Н. М. Никольского. Своеобразным итогом изучения церковной истории советскими исследователями следует считать издание коллективного труда «Русское православие: веки истории»⁶, в котором представлены сведения с древнейших времен до событий 1917 г. Авторы сделали выводы о том, что органы церкви, в том числе и духовные консистории, ее социальная доктрина были охвачены всесторонним кризисом.

Изучением истории Русской Православной церкви параллельно занимались ученые, проживавшие за пределами СССР. И если часть историков, в том числе и эмигрантов, писала о негативных явлениях и кризисной ситуации внутри православной церкви в XIX – XX веках⁷, то некоторые, напротив, говорили о духовном и религиозном возрождении, которым были охвачены общество и церковь в начале XX века⁸.

В современный период в работах можно выделить несколько позиций в вопросе о роли церкви в решении ряда проблем в жизни белого духовенства во второй половине XVIII – начале XX в. Одни авторы делают вывод о глубоком кризисе церкви, о больших изменениях, которые произошли как в самом духовном сословии, так и в обществе, о формальном отношении клира к исполнению своих обязанностей⁹. Другие предпочитают не обозначать наличие проблем среди пастырей, говоря о высоком уровне религиозности и благочестия, считая преувеличенными степень и глубину кризиса, в котором оказались все без исключения церковные институты¹⁰. Третьи же приходят к выводам, что, несмотря на все события как социального, так и политического характера в истории России положение церкви и такого

⁵ Грекулов, Е. Ф. Церковь, самодержавие, народ / Е. Ф. Грекулов – М., 1969.

⁶ Русское православие: веки истории. М., 1989.

⁷ Пайпс, Р. Россия при старом режиме / Р. Пайпс – М., 1993; Поспеловский, Д. В. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР / Д. В. Поспеловский – М., 1996.

⁸ Каннингем, Дж. С надеждой на Собор. Русское религиозное пробуждение начала века / Дж. Каннингем – Лондон, 1990; Смолич, И. К. История Русской церкви. 1700 – 1917 гг. / И. К. Смолич – М., 1996.

⁹ Полунов, А. Ю. Под властью обер – прокурора: государство и церковь в эпоху Александра III / А. Ю. Полунов – М., 1996; Фирсов, С. Л. Российская церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 г.) / С. Л. Фирсов – М., 2002.

¹⁰ Бычков, С. С. Русская Церковь и императорская власть. Очерки по истории Православной Российской Церкви. 1900 – 1917 гг. / С. С. Бычков. – М., 1998; Баловнев, Д. А. Приходское духовенство XIX – XX веков / Д. А. Баловнев. – М., 2001.

ее важного органа как духовная консистория, оставалось стабильным и подвергалось лишь незначительным изменениям¹¹.

В краеведческой литературе в последнее время появляются исследования по интересующей нас теме, в них упоминаются духовные консистории как орган государства и церкви, а также представлено большое количество материалов из фонда Ярославской духовной консистории. Однако все они затрагивают хоть и близкие теме диссертации, но несколько иные аспекты по истории Русской Православной церкви¹².

Таким образом, активные попытки изучить различные аспекты положения приходского духовенства предпринимались и до, и после крушения империи. Дореволюционные исследователи в основном критиковали государственную политику по отношению к церкви или описывали отдельные стороны жизни духовного сословия. Работы советских историков показывают лишь весьма большие капиталы духовенства, жестокую эксплуатацию прихожан, пороки духовенства в целом. В настоящее время интерес к церкви огромен, однако работы по изучению консисторий, следивших за порядком в духовной среде, ограничиваются лишь упоминанием при исследовании морального облика духовенства или представлены в виде статей.

Целью работы является всестороннее изучение деятельности консистории Ярославской епархии в XVIII – начале XX века. На примере конкретной церковной епархии будут рассмотрены действия духовного органа по решению проблем, существовавших в духовной среде, которые становятся наиболее острыми среди пастырей в указанный период времени. В соответствии с этим выделены следующие **задачи исследования:**

- выявить причины создания института духовных консисторий, состав и полномочия служащих, изменения в структуре данной организации;
- проследить разрешение консисторией конфликтов лиц духовного звания, клириков и жителей приходов и выявить основные категории духовных преступлений, разбираемые в консистории;
- отметить, что, помимо борьбы с пороками в духовной среде, служители консистории занимались пресечением распространения еретических учений на территории епархий, расследованием нарушений в собственном духовном ведомстве и т. д.

Методологическую основу данного диссертационного исследования составляет цивилизационный подход, который признает специфику государственного, а также общественно-политического,

¹¹ Журавский, А. В. Приход в русской православной церкви / А. В. Журавский – М., 1999; Рожков, В. С. Церковные вопросы в Государственной Думе / В. С. Рожков. – М., 2004.

¹² Дашковская, О. Д. Ярославская епархия в конце XVIII – начале XX веков: проблемы экономического развития / О. Д. Дашковская – Дис. ... канд. ист. наук. – Ярославль, 2005; Леонов, Д. Е. Русская Православная церковь в 1905 – 1907 годах (по материалам Верхнего Поволжья) / Д. Е. Леонов – Дис. ... канд. ист. наук. – Ярославль, 2010; и др.

религиозного и культурного развития России. Этот подход представляется наиболее приемлемым, поскольку институты Русской Православной церкви, особенно духовная консистория, на протяжении веков являлись одной из базовых основ российской государственности и культуры.

Для полной и объективной разработки заявленной темы нами применялись следующие **методы**:

- историко-генетический метод – последовательное изучение положения, функций Ярославской консистории в развитии, в процессе ее реорганизации;

- макро и микроанализ – исследовалась как деятельность Ярославской духовной консистории в целом, так и работа отдельных структур названного органа, что находились в его непосредственном подчинении;

- для изучения конкретно проблемы социального поведения духовенства применялись методы социальной психологии. Они означают в целом подход к исследованию поведения личности, когда предполагается, что человеку свойственны целенаправленное поведение, выбор приоритетных целей, что он имеет собственную иерархию ценностей, которая и влияет на его поведение.

Автором для написания диссертации по заявленной теме были применены также следующие методологические принципы:

- 1) принцип комплексности – при исследовании применялись разнородные источники и исследовательская литература по истории церкви духовных и светских историков, в том числе и по истории Ярославского края;

- 2) принцип социального подхода – консистория исследовалась как один из важнейших социальных институтов церкви, выделялись ее приоритетные цели, интересы, отмечается активное участие в решении социальных проблем различной степени сложности;

- 3) принцип объективности – учет точек зрения авторов использованных в диссертации работ и исследований по вопросу о моральном облике клира при окончательной оценке деятельности института консисторий по решению данной проблемы.

Применение информационных средств также значительно упростило первичную обработку материалов, далее способствовало созданию обширной категории данных, что использовались в данной работе.

Источниковая база. Круг источников, в которых нашла отражение данная тема, достаточно широк. Привлеченные источники можно разделить на несколько групп: 1) законодательные материалы; 2) делопроизводственная документация органов духовной и светской власти; 3) периодические издания; 4) воспоминания и дневники. Все неопубликованные источники привлекались из фондов двух архивов: Российского Государственного исторического архива (далее - РГИА) и Государственного архива Ярославской области (далее - ГАЯО).

Среди *законодательных материалов* следует выделить документы, опубликованные в «Своде законов Российской империи». Официально он был создан и вступил в действие в 1835 г. в результате деятельности второго отделения собственной Его императорского величества канцелярии. В «Свод» вошли все действующие законы, оказавшие значительное влияние на эволюцию церкви в стране и социальный статус духовенства. Из всех 16 томов «Свода» для изучения жизни духовного сословия важны «Основные государственные законы» и «Законы о состояниях»¹³.

Полный свод законов Российской империи представляет собой в целом практически полное собрание всех указов, постановлений и распоряжений правительства за все время существования государства, которые касались всех без исключения сословий страны, в том числе и духовенства.

В исследуемый период времени публиковались отдельные установления и приказы, которые касались деятельности всех церковных и епархиальных органов власти. Среди последних большое значение имеет «Устав духовных консисторий», который составил основу епархиального управления вплоть до 1917 г. «Устав» - важнейший источник для исследования структуры ведомства духовных консисторий. Также в нем содержатся различные нормы поведения священников и правила поступления финансов в консисторию.

Государственные власти стремились сделать максимально доступными эти указы и постановления для духовного сословия. Не случайно различные законодательные акты издавались в открытой периодической печати, в том числе и духовной (например, «Епархиальные ведомости»). С середины XIX в. для священнослужителей начинают специально издаваться различные сборники правил, руководства. Некоторые из них непосредственно касались проблемы морального облика духовенства.

Следующую обширную группу составляет *делопроизводственная документация*: а) дела, содержавшие жалобы прихожан в духовную консисторию на своих священников; б) рапорты епархиального начальства о различных преступлениях, совершенных духовенством из фондов РГИА и ГАЯО; в) уголовные следственные дела по религиозным преступлениям из ф. 346 «Ярославский окружной суд»; г) распоряжения глав Ярославской епархии. Источник позволяет объективно оценить положение и действия духовной консистории, и, благодаря своей однотипности, данные сведения характеризуют историю быта и деятельности целого сословия – низшего звена священнослужителей.

Другая группа источников представляет собой *периодическую печать*, издаваемую в изучаемый автором период времени. Нами были проанализированы центральная церковная периодика: «Церковные

¹³ Свод законов Российской империи. В 16 т. СПб., 1857.

ведомости» и «Церковный вестник» и местное издание: «Ярославские епархиальные ведомости». Пресса дает представление о положении дел в приходах, содержит сведения о проблемах, которые существовали внутри духовного сословия. Кроме того, в ней представлены правительственные указы и распоряжения епархиального начальства, что касались непосредственно финансов, полномочий и работы института духовных консисторий.

«Ярославские епархиальные ведомости» издавались на протяжении 57 лет, то есть с 1860 до 1917 года включительно. Их основной целью считалось быстрое распространение информации среди духовенства, ознакомление с жизнью епархии и церкви, проблемы в жизни духовенства. Вследствие этого газета состояла из двух частей: официального раздела и неофициального. В обеих частях содержится значительное количество информации по проблеме морального облика духовенства, мнения служителей церкви по этому поводу.

Существовала и другая разнообразная церковная периодика. Так, интересный и разносторонний материал содержался в журналах не только Ярославского края, но и других епархий. Среди них следует назвать такие как «Странник», «Духовная беседа». Церковные вопросы сильно волновали российское общество, особенно со времени реформ императора Александра II, поэтому в некоторых журналах или газетах, к примеру, в «Губернских ведомостях», можно найти статьи, в той или иной степени связанные с изучаемой темой.

Еще одна группа источников – *воспоминания и дневники*. Эти источники, освещают быт священнослужителей, а также жизнь в сельских приходах. Особо также необходимо отметить воспоминания представителей духовенства¹⁴, они дают весьма полезные сведения о деятельности служителей консистории на местах, что не могло не отразиться на поведении клириков.

Следует подчеркнуть, что наиболее активно воспоминания создавались именно представителями белого духовенства. К примеру, в начале XX в. на страницах ярославского журнала «Приходская жизнь» был опубликован такой источник под названием «Записки сельского священника». Несколько лет спустя в журнале напечатали ответ на вышеотмеченную публикацию – «Записки городского священника», которые принадлежали протоиерею из города Ярославля Феодору Успенскому. В представленных работах пастыри описывают свою деятельность в современный им период времени, отмечают изменения в религиозном сознании жителей приходов, причем не в лучшую сторону.

Следовательно, такие источники представляют весьма ценную информацию для изучения скрытых и даже тайных сторон жизни и деятельности духовного сословия, позволяют рассмотреть взгляды

¹⁴ Голубинский, Е. Е. Воспоминания Е. Е. Голубинского / Запись и приложение С. Смирнова – Киев, 1923; и др.

простых священнослужителей на различные аспекты деятельности Русской церкви, также выяснить реальные причины ослабления ее авторитета.

Положениями диссертации, выносимыми на защиту, являются:

1. Создание духовных консисторий являлось значительным достижением совместной деятельности духовных властей и государства по решению ряда проблем в среде православного белого духовенства. Теперь в руках Русской Православной церкви находилось средство, при помощи которого власти надеялись, если не совсем искоренить, то значительно уменьшить количество пороков и нарушений, распространенных среди клириков.

2. Члены духовной консистории принимали активное участие в борьбе за «чистоту веры», которая являлась одной из самых сложных проблем в жизни церкви, государства и общества. Работа данного ведомства оказала властям большие услуги в указанной сфере деятельности, таким образом, институт консисторий препятствовал усилению разногласий и споров в обществе на религиозной почве, что в конечном итоге могло негативно сказаться на положении дел в стране. И, вышеуказанное учреждение старалось приложить как можно больше усилий, чтобы не допускать в своих епархиях пропаганды учений, отличных от принципов и устоев Русской Православной церкви.

3. Разрешение конфликтов в духовном сословии, а также споров между клириками и прихожанами являлось одной из наиболее сложных категорий дел, которые постоянно приходилось разбирать духовной консистории в роли «мирского судьи» между указанными сторонами. Следует сказать, что данные жалобы постоянно требовали особого к себе внимания служащих консистории, так как большинство ситуаций были весьма неоднозначны и порой принимали обостренный характер. В сведениях, представленных в фонде Ярославской консистории, отмечено следующее: в большинстве случаев, примерно 85%, обвинение признавалось ложным, поскольку было доказано, что оно было способом мести священнослужителю. Однако 15% получили подтверждение и пастырь строго наказывался. Необходимо также подчеркнуть, что в основном священники добросовестно исполняли свой долг.

4. Институт духовных консисторий играл важную роль не только в жизни священнослужителя или члена причта, но и в том, как сложится дальнейшая судьба клирика. От приговора духовной консистории зависело многое: будет ли пастырь также служить на своем месте или его лишат сана и отправят в отдаленный монастырь на весьма долгий срок пребывания. В целом было два направления: либо на священника поступало ложное донесение, либо, при доказательности его вины, следовало строгое, вплоть до тюрьмы, каторги и ссылки в Сибирь, наказание. На примере Ярославской консистории можно утверждать, что, несмотря на отдельные недостатки и ограничения в своей

деятельности, данное ведомство на долгие годы стало важной составляющей жизни приходского духовенства и населения Российской империи.

Научная новизна. В представляемой диссертационной работе на основе всестороннего рассмотрения и обобщения значительного количества разных источников, в том числе, впервые вводимых в научный оборот, проводится исследование деятельности одного из самых важных социальных институтов церкви с позиций истории. В работе впервые в исторической литературе изучаются структура и положение Ярославской духовной консистории, ее функции, а также решение проблем, связанных с социальным положением, моральным обликом и деятельностью городского и сельского приходского духовенства.

Практическая ценность работы. Результаты предлагаемого труда могут в конечном итоге стимулировать интерес к дальнейшему изучению работы института духовных консисторий с духовенством, расширяя географические рамки исследований. Фактический и аналитический материал данной диссертации может быть применен при подготовке общих и специальных курсов лекций и семинарских занятий по церковной истории России, кроме того, при написании учебных и учебно-методических работ для студентов гуманитарного профиля и создания монографий, учебников и учебных пособий по истории Русской Православной церкви середины XVIII – начала XX в.

Апробация работы проводилась в 2007 – 2011 гг. на 1 международной, 9 всероссийских и 5 региональных научных конференциях в Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Пензе и Ярославле. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры отечественной средневековой и новой истории Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обрисовывается выбор темы исследования и ее актуальность, определяются объект и предмет указанного исследования, хронологические и территориальные рамки, формулируются цель и задачи диссертации, в целом приводится анализ исследовательской литературы и источников, которые привлекались в ходе работы.

Первая глава **«Ярославская духовная консистория как высшая судебная инстанция для приходского духовенства Российской империи»** включает три параграфа.

В первом параграфе *«Духовная консистория: состав служащих, условия приема и деятельность членов организации»* подробно

рассматриваются как создание института духовных консисторий, так и функции и полномочия тех, кто непосредственно служил в указанном учреждении.

Проблема морального облика духовенства на протяжении многих столетий была актуальной и достаточно болезненной как для самой церкви, так и для государства и общества в целом. Еще решения Стоглавого собора 1551 г. направлены были на пресечение возможных «небрежений по службе» и безнравственного поведения приходского духовенства. Церковные реформы правительства середины XVII в., проводившиеся при самой активной поддержке светских властей, одной из основных целей ставили наведение порядка в духовной среде.

Необходимо отметить, что с течением времени проблема нравственного состояния клира не утрачивала своей актуальности. Период XIX – начала XX в. сопровождался достаточно серьезными изменениями в социальной, экономической, а также политической жизни государства и общества, постепенным ростом религиозного равнодушия по отношению к Русской Православной церкви, которые остро поставили перед церковью проблему нравственного облика служителей культа.

Одним из самых значительных достижений, направленных на наведение порядка в духовной среде, стало создание еще в первой половине XVIII в. духовных консисторий, которые и были призваны бороться с недостатками в духовной среде.

Официально институт духовных консисторий был создан указом Синода от 15 июня 1742 г., данные органы создавались в каждой епархии¹⁵. Их возглавляли архиепископы, в чьем ведении находилась конкретно та или иная территория¹⁶. Следует отметить, что указанная организация создавалась по инициативе светских властей, поскольку проект указа Святейшего Синода был разработан специально созданной комиссией при Сенате. Власти видели в консистории не только орган, призванный искоренять пороки духовенства, но и один из наиболее действенных методов полного подчинения церкви влиянию государственной власти.

Вот что отмечено в указе: количество духовных членов в консистории определялось в соответствии с размером территории епархии, минимальное число насчитывало не менее пяти клириков, максимальное не более десяти священнослужителей. Выше названной духовной организации, как и всякому другому государственному органу, полагалось также вести собственную делопроизводственную документацию. Вследствие этого в консисторию назначались служители из числа светских чиновников (от 12 до 20 чел.)¹⁷.

¹⁵ Российский государственный исторический архив (далее - РГИА). Ф. 796. Оп. 73. Д. 120. Л. 1.

¹⁶ Свод законов Российской империи. – СПб., 1833. – С. 47 – 49.

¹⁷ ГАЯО. Ф. 232. Оп. 1. Д. 11. Л. 8 – 9.

Относительно финансовых средств, за счет которых в целом существовали консистории, то их делили на две категории: государство предоставляло денежные суммы духовным органам; часть налогов, собираемых в епархии, поступала в распоряжение консисторий¹⁸.

Так, Ярославская духовная консистория была основана по указу от 24 января 1745 г.: количество духовных служителей в ней было определено первоначально в семь человек, светских – в 16 служащих¹⁹. Также необходимо отметить, что еще в соответствии с указом от 1743 г. духовная консистория имела свои исполнительные органы на местах, которые создавались практически одновременно с ней. Это были духовные правления, чьей основной обязанностью являлось приведение приговоров членов духовной консистории в исполнение²⁰.

Как показывают источники и данные из исследовательской литературы, создание духовных консисторий являлось значительным достижением совместной деятельности духовных и светских властей по решению одной из самых сложных категорий вопросов в среде духовенства. Теперь в руках церкви находилось средство, при помощи которого власти надеялись, если не искоренить, то значительно уменьшить количество нарушений, распространенных среди клириков. Институту консисторий предстояло в целом решать весьма сложную задачу по уничтожению пороков, которые компрометировали Русскую церковь.

Во втором параграфе «*Реорганизация консистории в период 60 – 70-х годов XIX века*» дается весьма обстоятельная характеристика преобразований, что были предприняты по отношению к консисториям при правлении императора Александра II.

Реформы императора Александра II 60 – 70-х гг. XIX в. затронули все основные стороны жизни Российской империи. Крестьянская реформа, преобразования в области местного самоуправления, суда, просвещения, реорганизация армии существенно изменили облик России, заложив основы для развития гражданского общества. Естественно, что такой важнейший институт, как церковь, не мог остаться в стороне от этих преобразовательных процессов²¹.

Следует отметить, что преобразования были произведены и в составе и деятельности института духовных консисторий по следующим параметрам: во – первых, произошло значительное увеличение штата служителей консистории с 18 до 45 человек духовных и от 30 до 50 чиновников²². Увеличение количества служащих данного органа было просто необходимо, поскольку в полномочия духовных консисторий

¹⁸ ГАЯО. Ф. 232. Оп. 1. Д. 12. Л. 1 – 3.

¹⁹ ГАЯО. Ф. 232. Оп. 1. Д. 65. Л. 1 – 4.

²⁰ РГИА. Ф. 796. Оп. 73. Д. 532. Л. 1 – 2.

²¹ Знаменский, П. В. Приходское духовенство в России со времен реформы Петра / П. В. Знаменский. – Казань, 1872. – С. 834 – 835.

²² РГИА. Ф. 796. Оп. 74. Д. 301. Л. 1 – 3.

включались новые сферы деятельности – негласное наблюдение за общинами сектантов и старообрядцев, пресечение нарушений в собственном ведомстве, что требовало привлечения новых людей к службе.

Во – вторых, произошли изменения в структуре самой вышеназванной духовной организации: с увеличением сферы деятельности и постановлением очередных задач создаются отдельные комиссии при духовной консистории по различным направлениям (деятельность по борьбе с сектантами, разбор дел по нарушителям из служащих в консистории)²³. Комиссии возглавляли старшие члены консистории, подчинялись они только председателю и представителям Святейшего Синода.

Следует подчеркнуть, что в период 60 – 70-х гг. XIX в. происходят значительные изменения в составе и деятельности Ярославской духовной консистории. Наблюдаются рост числа служащих, полномочий, ужесточение условий приема на службу в консисторию, система наказаний подвергается новым преобразованиям. Результаты преобразований во многом оправдали ожидания властей: уменьшилось количество преступлений среди клириков, служащие достаточно быстро освоили новые для них обязанности и т. д. Однако большинство людей в обществе считало, что консистория необходима для решения проблемы морального облика клира. Но, отмечалось, что служащие консистории работают слишком медленно, а качество исполнения ими своих обязанностей, несмотря на изменения, оставляет желать лучшего. Таким образом, консистория, также нуждалась в дальнейших реформах, направленных на улучшение качества и ускорение темпа работы членов духовного учреждения с целью более эффективной деятельности в решении поставленных задач.

В третьем параграфе *«Деятельность Ярославской духовной консистории в конце XIX – начале XX века»* дается анализ деятельности консисторий в один из самых сложных периодов истории Российского государства.

Период конца XIX – начала XX в. является специфической чертой в истории империи. Именно на этот период в стране империи происходят события, которые оказали значительное влияние на дальнейшее развитие России, что было отмечено в многочисленных научных трудах и исследованиях. Происходят изменения во внутренней структуре общества, появляются новые административные органы на местах. Соответственно, такие преобразования оказали влияние и на Русскую Православную церковь и ее структуры в целом.

Следует сказать, что в данное время духовные консистории подверглись очередной реорганизации, поскольку служащие названной организации уже не справлялись с возложенными на них обязанностями

²³ Свод законов Российской империи. – СПб., 1863. – С. 115 – 117.

в соответствии с правилами прежних уставов. Требовалось вновь увеличить число служителей в консистории и пересмотреть их полномочия. В результате создали новый Устав духовных консисторий, учрежденный в 1887 г.

Попытки преобразований консистории предпринимались и в дальнейшем. Например, в 1910 г. были введены новые правила по упрощению, а так же ускорению делопроизводства²⁴. Предполагалось уменьшить срок ведения следствия на местах до трех месяцев, рассмотрение дел в консистории теперь составляло всего месяц. Намного проще стало с оформлением отчетов по деятельности, денежных смет и остальной документации.

В конечном итоге следует отметить, что духовная консистория являлась одним из значительных достижений церковных и светских властями для решения острой проблемы морального облика клира, которая до сих пор остается актуальной в современных исследованиях. За весь период своего существования в данном духовном органе неоднократно происходили изменения: постоянный рост штата служащих, изъятие старых и введение новых полномочий, расширение системы наказаний для клириков-нарушителей, увеличение финансовой поддержки консисторий.

Преобразования в отношении института консисторий производились зачастую медленно и в недостаточном объеме, поскольку власти считали, что принятых ими мер в целом достаточно, а более глобальные преобразования приведут к большим финансовым затратам, чего нельзя было допустить в условиях сложившейся политической, социальной и экономической ситуации в стране. Тем не менее, консистория вплоть до полной ликвидации направляла свои действия на решение задач, поставленных перед ней церковью в период ее создания и начала деятельности.

Вторая глава **«Учреждение особой комиссии при институте духовной консистории»** включает два параграфа.

В первом параграфе *«Участие членов консистории в борьбе с распространением разных ересей на территории губернии»* предпринята попытка показать, каким образом духовная консистория способствовала решению проблемы, связанной с сектантством и раскольничеством, которая в целом подрывала не только авторитет Русской Православной церкви, но и устои, и порядок всей царской России.

Данная духовная организация, как и многие существовавшие и созданные в дальнейшем общественно-политические институты, не могла оставить без внимания столь давнюю и острую проблему ликвидации влияния сектантов и старообрядцев на православное

²⁴ ГАЯО. Ф. 232. Оп. 1. Д. 3217. Л. 1.

население Российской империи²⁵. Поскольку противостояние раскольникам и, особенно, еретикам считалось практически одним из главных приоритетов службы священников на местах, то, по уставу консисторий выше названный орган был обязан содействовать борьбе против отступников от истинной веры²⁶.

Государственные власти, которые в большинстве случаев положительно оценивали работу этих учреждений, что были созданы практически по их инициативе, стремились привлекать консисторских служителей к решению других проблем в жизни государства путем введения новых положений в уставе духовных консисторий.

В первую очередь постановления касались тех губерний, где проживало значительное количество раскольников и сектантов. К их числу относилась и Ярославская епархия, в которой одни только раскольники проживали почти в 300 приходах, то есть практически повсеместно в каждом городе и уезде²⁷.

Соответственно, уже со времени правления императора Николая I в устав консисторий ввели следующие принципы: «четко следить за деятельностью старообрядческих общин в уездах, появление сектантов и прочих иноверцев в губерниях духовные консистории как орган, призванный бороться за чистоту веры, должны держать под строгим надзором. В случае обнаружения нарушений, если нет возможности разобраться самостоятельно, немедленно сообщать властям для дальнейшего разбирательства»²⁸.

Таким образом, к многочисленным обязанностям служителей указанного ведомства была добавлена весьма сложная задача, поскольку старообрядцы и сектанты не подчинялись общеустановленным правилам и вообще старались держаться подальше от представителей власти, особенно духовной. В таком случае консистория, прежде всего, опиралась на добросовестную службу клириков на местах. В случае проявления какого-либо проступка со стороны вышеуказанных лиц, священники отправляли рапорт в консисторию, и уже после этого принимались конкретные меры для пресечения нарушений в том или ином приходе.

Следует отметить, что действия консистории не ограничивались рамками задач, что были поставлены перед ней властями при ее создании. С этой целью при данном органе и создавались специальные комиссии, которые занимались другими сферами деятельности, например, старообрядчеством и сектантами. Следует сказать, что в данном направлении комиссия при Ярославской духовной консистории в значительной мере выполнила поставленные задачи.

²⁵ Федоров, В. А. Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. / В. А. Федоров – М., 2003. – С. 117 – 118.

²⁶ Устав духовных консисторий. – СПб., 1837. – С. 98 – 100.

²⁷ ГАЯО. Ф. 230. Оп. 6. Д. 17. Л. 1 – 2.

²⁸ Свод законов Российской империи. Т. 12. – СПб., 1838. – С. 286 – 288.

Второй параграф *«Изменение государственной политики в отношении консисторий по делам о сектах и расколе в период 1861 – 1917 годов»* посвящен изменениям, которым подверглась консистория в направлении по вопросу о расколе и ересь.

Первоначально предполагалось полностью упразднить данные комиссии при консисториях и создать новое отдельное учреждение при Святейшем Синоде, которое и будет заниматься искоренением еретиков. Но, поскольку проект не был утвержден в виду слишком больших финансовых затрат, то правительство решило реформировать уже имеющиеся органы с уточнением их обязанностей и функций²⁹.

Следует отметить, что изменения в первую очередь ставили комиссии в еще большую зависимость от светской власти, в конечном итоге вся их роль сводилась лишь к негласному наблюдению за раскольниками и сектантами, а в случае совершения правонарушения с их стороны сразу же обращаться за помощью в полицейское управление и оказывать им полное содействие³⁰.

Судя по представленным данным, Ярославская духовная консистория принимала активное участие в борьбе за «чистоту веры», которая являлась одной из самых сложных проблем в жизни церкви, государства и общества. С ее помощью власти надеялись гораздо эффективнее пресекать деятельность «вредоносных сект», особенно в тех местах, которые считались источником распространения еретических учений как, например, Ярославская губерния. Эти надежды оправдались, так как вышеуказанное учреждение прилагало всевозможные усилия для недопущения в своих епархиях пропаганды учений, отличных от принципов и устоев Русской церкви.

Третья глава **«Роль духовных консисторий в жизни и деятельности представителей духовного сословия»** включает в себя четыре параграфа.

Первый параграф *«Обсуждение проблемы морального облика клириков и деятельности консистории на страницах епархиальных ведомостей»*: отражен взгляд самих служителей церкви на причины ухудшения морального облика клира и оценка деятельности консистории в решении данной проблемы.

Многие из них одинаково выделяли сразу несколько причин: во-первых, отмечалось, что с течением времени духовенство замкнулось только на своих личных интересах³¹. Во-вторых, священники становились все более равнодушными к положению своих прихожан. Они не только уклонялись от решения или просто обсуждения социально-экономических проблем, но и препятствовали иногда

²⁹ РГИА. Ф. 796. Оп. 87. Д. 232. Л. 1 – 5.

³⁰ Свод законов Российской империи. Т. 12. – СПб., 1859. – С. 205 – 208.

³¹ Керов, В. Л. История Русской Православной церкви с древнейших времен до начала XXI века. / В. Л. Керов – М., 2003. – С. 211.

попыткам других что-либо сделать. Все это не могло не повлиять на их моральный облик.

Необходимо отметить, что критика консистории как организации редко, но, все же присутствовала в заметках клириков, и, она была весьма полезна для института консисторий, поскольку открывались серьезные недостатки, и, следовательно, возможность их искоренения³².

Нельзя не подчеркнуть, что сами представители духовного сословия не только признавали наличие в среде духовенства пороков, но и предлагали свои методы борьбы с ними. Их мнения также учитывались консисторией, как и взгляды клириков на работу вышеназванного органа, что помогало в дальнейшей реорганизации функций консистории по искоренению недостатков среди служащих церкви.

Во втором параграфе «Создание комиссии для расследования правонарушений в органах консистории» рассматривается в целом политика консисторий непосредственно в отношении преступников из числа служащих данного органа.

Святейший Синод при создании данных учреждений уделил внимание проблеме возможных нарушений консисторскими чиновниками своих долга и обязанностей. Согласно указу от 19 января 1743 г. для разбирательства подобных дел при консисториях создавались особые комиссии, возглавлявшиеся епархиальными архиереями³³.

Следует отметить, что духовной консистории, несмотря на обязанность жестко искоренять все пороки, компрометирующие Русскую Православную церковь, постоянно приходилось сталкиваться с внутренними проблемами в своем ведомстве, решение которых требовало от нее немало усилий и средств. Вследствие этого создание и деятельность комиссии по пресечению нарушений в среде служащих данного духовного органа были просто необходимы. Члены комиссии в целом старались эффективно решить указанную проблему, применяя к таким преступникам более строгие виды наказаний, чем к нарушителям из числа рядового духовенства.

В третьем параграфе «Борьба Ярославской консистории с противоправными действиями городского и сельского духовенства» целиком проанализирована деятельность консистории по пресечению нарушений в духовном сословии, отмечены основные категории преступлений, что были распространены среди священнослужителей.

В целом при изучении проблемы решения консисторией конфликтных ситуаций в приходах можно выделить следующие принципы, на которые обычно опиралась консистория при рассмотрении того или иного дела: характеристика личности подавшего жалобу,

³² Шкаровский, М. В. Русская Православная Церковь в XX веке / М. В. Шкаровский – М., 2008. – С. 154.

³³ Устав духовных консисторий. – СПб., 1791. – С. 18 – 20.

обвиняемого, взаимоотношения между священнослужителями в приходе, мнение епархиального начальства.

Данное учреждение в борьбе с противоправными действиями приходского духовенства старалась как можно эффективнее решить один из самых острых и сложных вопросов, который требовал особо взвешенного и осторожного подхода. За годы существования данного органа были рассмотрены сотни дел, причем все они всегда делились по категориям в соответствии с заявленным в обвинении проступком: воровство, плохое исполнение обязанностей, азартные игры, пьянство и т.д. К тем, чья вина была доказана, применялись разные по степени тяжести наказания. Однако и к таким священнослужителям, кого уже наказали по приговору консистории, проявлялось снисхождение, и почти всегда давалась возможность для исправления.

В четвертом параграфе *«Разрешение служителями института духовных консисторий проблем и конфликтов между священниками и жителями приходов»* исследованы причины возникновения конфликтов между клиром и прихожанами.

Ведомство духовных консисторий в целом оказывало сильное воздействие на дальнейшую судьбу служителей городских и сельских приходов. Их основными функциями были: непосредственное наблюдение за службой и поведением пастырей в приходах; расследование дел по поводу нарушения духовенством своих обязанностей и их предосудительного поведения. Кроме того, вышеуказанное ведомство являлось посредником при столкновениях клириков и прихожан, которые приобретали весьма острый характер.

Оценка деятельности священника часто зависела от того, насколько тесно он взаимодействовал со своими прихожанами. Соответственно, если между священником, что достойно исполнял свой долг, и теми из числа прихожан, кто совсем не желал этого принимать, возникали периодически открытые споры и конфликты. Разрешение таких ситуаций в городских и сельских приходах также было закреплено в полномочиях служащих консистории³⁴.

Разрешение всех споров клириков и жителей приходов являлась сложной категорией дел, которые приходилось разбирать консистории в роли «мирского судьи» между двумя указанными сторонами. Зачастую подобные ситуации носили весьма напряженный характер и часто могли превратиться в открытый конфликт. Однако институт духовных консисторий не отказывался помочь в разрешении проблемы и старался урегулировать конфликт на мирной основе, так как служащие понимали, что от их приговора зависели и судьба священнослужителя, и, зачастую, всего прихода.

В заключении подводятся итоги исследования и сформулирован основной вывод, в котором указывается, что духовные консистории в

³⁴ Устав духовных консисторий. – СПб., 1827. – С. 84 – 86.

течение всего времени претерпевали весьма значительные изменения: расширился штат сотрудников, изменялись полномочия, проявления социальной активности на территории епархии. Служители Ярославской духовной консистории помимо искоренения пороков в духовной среде, в том числе и в своих собственных рядах, осуществляли надзор за старообрядцами и сектантами с целью пресечения их влияния на православное население России. Институт консисторий старался оказать поддержку духовным и светским властям в решении проблем социального характера, что существовали внутри страны, и считался необходимым фактором жизни всего Российского государства и общества.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Храпков, Г. Н. Ярославская духовная консистория и ее роль в борьбе с противоправными действиями духовенства в XIX – начале XX веков / Г. Н. Храпков // Вестник Поморского университета. – Архангельск, 2010. - № 7. – С. 95 – 98.

2. Храпков, Г. Н. Участие духовных консисторий в расследовании дел, связанных с расколом и сектантами в XIX веке / Г. Н. Храпков // Вестник Самарского государственного университета. – Самара, 2010. - № 6. – С. 107 – 111.

3. Храпков, Г. Н. Создание института духовных консисторий (на примере Ярославской епархии) / Г. Н. Храпков // Вестник Поморского университета. – Архангельск, 2011. - № 2. – С. 86 – 91.

Другие научные статьи автора:

4. Храпков, Г. Н. Приходское духовенство Ярославской епархии второй половины XIX – начала XX вв. / Г. Н. Храпков // Путь в науку. Вып. 11. Сборник научных статей студентов, аспирантов и преподавателей исторического факультета ЯрГУ им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2007. – С. 107 – 108.

5. Храпков, Г. Н. Проблема морального облика сельского приходского духовенства во второй половине XIX – начале XX веков (по материалам «Ярославских епархиальных ведомостей») / Г. Н. Храпков // Путь в науку. Вып. 12. Сборник научных статей студентов, аспирантов и преподавателей исторического факультета ЯрГУ им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – С. 138 – 140.

6. Храпков, Г. Н. Деятельность Ярославского губернского присутствия по улучшению быта православного духовенства в 60-е годы XIX века / Г. Н. Храпков // XII Золотаревские чтения: материалы научной конференции. – Рыбинск: Рыбинский музей-заповедник, 2008. – С. 175 – 178.

7. Храпков, Г. Н. Виды духовных и светских наград священнослужителей во второй половине XIX – начале XX веков / Г. Н. Храпков // Пятые Алмазовские чтения: материалы международной научной конференции. – Ярославль: «Ремдер», 2008. – С. 115 – 121.

8. Храпков, Г. Н. Взаимоотношения между членами сельского причта во второй половине XIX – начале XX веков (по материалам Ярославской духовной консистории) / Г. Н. Храпков // Путь в науку. Вып. 13. Сборник научных статей студентов, аспирантов и преподавателей исторического факультета ЯрГУ им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – С. 83 – 87.

9. Велитченко, Н. С. Борьба Ярославской духовной консистории с противоправными действиями духовенства во второй половине XIX – начале XX веков / Н. С. Велитченко, Г. Н. Храпков // Социальная история российской провинции: материалы Всероссийской научной конференции. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – С. 128 – 134.

10. Храпков, Г. Н. Сотрудничество духовенства и купечества в сфере просвещения и благотворительности во второй половине XIX – начале XX веков / Г. Н. Храпков // Почитание новомучеников XX столетия и восстановление национального и религиозного самосознания: материалы Пятой ежегодной Всероссийской научно-богословской конференции «Наследие преподобного Серафима Саровского и судьбы России». – Нижний Новгород: «Глагол», 2009. – С. 181 – 188.

11. Храпков, Г. Н. Участие служителей Ярославской духовной консистории в разрешении конфликтов в духовной среде в XIX – начале XX веков / Г. Н. Храпков // Духовные ценности в науке, культуре, образовании: сборник материалов научной конференции. – Ярославль: «Еще не поздно!», 2009. – С. 171 – 176.

12. Храпков, Г. Н. Ярославская духовная консистория и ее роль в борьбе с финансовыми злоупотреблениями духовенства (вторая половина XIX – начале XX веков) / Г. Н. Храпков // Век нынешний, век минувший...: Исторический альманах. Вып. 8. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – С. 138 – 146.

13. Храпков, Г. Н. Уголовная преступность в духовной среде во второй половине XIX – начале XX веков / Г. Н. Храпков // Нравственность и религия: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: «Приволжский дом знаний», 2009. – С. 26 – 29.

14. Храпков, Г. Н. Создание института духовных консисторий на примере Ярославской епархии / Г. Н. Храпков // Православие в судьбе Урала: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции – Екатеринбург: Уральский дом, 2010. – С. 78 – 87.

Опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.