

На правах рукописи

ЦЫМЗИНА Светлана Владимировна

**СПЕЦИФИКА МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ МУЗЫКАЛЬНОГО
КОЛЛЕДЖА С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ УСПЕШНОСТИ В
ИСПОЛНИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 19.00.03 – психология труда, инженерная психология,
эргономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль – 2013

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор
Кашапов Мергалис Мергалимович

Официальные оппоненты: **Поваренков Юрий Павлович**
доктор психологических наук, профессор
кафедры общей и социальной психологии
Ярославского государственного педагогического
университета им. К.Д. Ушинского

Томчук Светлана Алексеевна
кандидат психологических наук, заведующая
кафедрой гуманитарных дисциплин
Государственного образовательного автономного
учреждения Ярославской области «Институт
развития образования»

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Курганский государственный университет»

Защита состоится «20» декабря 2013 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.002.02 в Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 1а

Автореферат разослан «___» _____ 2013 года

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клюева Надежда Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Стремительные социальные преобразования в обществе ставят перед профессиональным образованием задачу формирования творческой личности, способной находить нестандартные подходы к решению проблемных ситуаций. Для музыкального образования данный вопрос является наиболее актуальным, так как творчество – неотъемлемая часть музыкально-исполнительской деятельности, заключающейся в умении исполнителя раскрыть авторский замысел музыкального произведения, воплощая его в интерпретаторской концепции средствами исполнительского мастерства. Важнейшей составляющей профессионального мышления музыканта-исполнителя является творческое мышление, которое реализуется при решении проблем, возникающих в следующих ситуациях: подбор репертуара, работа над музыкальным произведением, концертное выступление, работа по саморазвитию. Кроме того, современное музыкально-исполнительское искусство предъявляет всё возрастающие требования к личности музыканта, способствующие эффективности его деятельности.

Многие исследователи отмечают, что уровень развития профессионального мышления выпускников музыкальных учебных заведений не отвечает современным требованиям (Д.К. Кирнарская, С.А. Томчук, Л.Г. Ушакова, Ю.А. Цагарелли и др.). Анализ литературных источников и практики музыкального образования показывает, что при развитии мышления студентов-музыкантов, прежде всего, акцент делается на специальные компоненты, при этом недостаточно уделяется внимания общим составляющим музыкального таланта (В.Л. Дранков, М.А. Кононенко). В связи с тем, что содержание музыкальных произведений представляет собой эмоционально-образные переживания, учёные мало уделяют внимания роли вербальных компонентов творческого мышления в музыкально-исполнительской деятельности. Необходимо учитывать и роль ценностно-мотивационных компонентов – важнейших составляющих личности, определяющих её активность и направленность. К сожалению, до настоящего времени недостаточно разработаны вопросы, связанные с психологическим сопровождением по развитию мышления в процессе профессионализации студентов-музыкантов исполнительских отделений.

Несмотря на множество исследований музыкального мышления с точки зрения различных дисциплин: (музыкально-психологический уровень: Л.Л. Бочкарёв, Н.Н. Гилярова, А.Л. Готсдинер, Г.В. Иванченко, Д.К. Кирнарская, Е.П. Крупник, В.И. Петрушин, А.В. Ражников, Н.В. Сулова, С.А. Томчук, Л.Г. Ушакова; психолого-педагогический уровень: Э.Б. Абдуллин, Л.Г. Арчажникова, Л.С. Выготский, В.В. Медушевский, Б.М. Теплов; музыковедческий уровень: Б.В. Асафьев, Л.И. Дыс, И.Г. Ляшенко, Л.А. Мазель, Б.Л. Яворский; социально-психологический уровень: М.Г. Арановский, А.Н. Сохор), до сих пор в музыкальной психологии нет чёткого определения специфики, структуры и особенностей функционирования профессионального мышления музыканта-исполнителя.

Таким образом, важность целенаправленного формирования творческой личности музыканта-исполнителя в процессе профессионализации на этапе обучения в музыкальном колледже с учётом понимания структуры, механизмов, закономерностей формирования творческого мышления, с одной стороны, и слабая разработанность основных теоретико-методологических и методических подходов, с другой стороны, определяют **актуальность разработки данной темы.**

Цель работы: исследовать специфику мышления студентов с различным уровнем успешности в музыкально-исполнительской деятельности.

Данная цель конкретизируется в следующих **задачах.**

1. Проанализировать и обобщить психологические исследования, посвящённые изучению деятельности музыканта-исполнителя, профессионального, творческого и музыкального мышления.

2. Выявить когнитивные, ценностно-мотивационные, личностные компоненты мышления студентов исполнительских отделений музыкального колледжа.

3. Разработать и апробировать методику диагностики ситуативного и надситуативного уровня профессионального мышления музыкантов-исполнителей.

4. Установить особенности профессионального мышления студентов музыкального колледжа на разных уровнях его функционирования: ситуативном и надситуативном.

5. Выявить и сравнить специфические особенности творческого мышления «успешных» студентов в музыкально-исполнительской деятельности с «нестабильными» и «неуспешными».

6. Разработать и апробировать программу тренинга, направленную на формирование когнитивных, ценностно-мотивационных и личностных компонентов мышления студентов исполнительских отделений музыкального колледжа.

Объект исследования – мышление студентов исполнительских отделений музыкального колледжа.

Предмет исследования – структура мышления студентов музыкального колледжа с различным уровнем успешности в исполнительской деятельности.

Общая гипотеза исследования: на этапе обучения в музыкальном колледже у студентов существуют количественные и качественные различия в связях и взаимосвязях когнитивных, ценностно-мотивационных и личностных компонентов мышления с уровнем успешности в музыкально-исполнительской деятельности и надситуативным уровнем профессионального мышления.

Частные гипотезы исследования

1. Профессиональное мышление студентов музыкального колледжа, достигая надситуативного уровня при решении проблемных ситуаций, определяется творческими характеристиками музыкально-исполнительской деятельности и музыкального мышления на каждом уровне функционирования.

2. В процессе профессионализации на этапе обучения в музыкальном колледже происходит дифференциация показателей творческого мышления

студентов исполнительских отделений с различным уровнем успешности в музыкально-исполнительской деятельности.

3. Успешному формированию мышления студентов музыкального колледжа способствует учёт особенностей когнитивного, ценностно-мотивационного, личностного компонентов и применение специально разработанной системы интерактивных методов в обучении.

Методологической базой для данной работы явились ведущие философские и психологические концепции: психологическая теория деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков, А.В. Карпов); системная методология психологического анализа деятельности (Б.Ф. Ломов, В.А. Бодров, Д.Н. Завалишина); концепция системогенеза деятельности (В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, Ю.П. Поварёнков, В.А. Мазиллов, Н.В. Нижегородцева, Н.П. Ансимова, В.Е. Орёл, Л.Ю. Субботина, Г.А. Суворова); музыкально-психологические теории деятельности музыканта-исполнителя (Л.Л. Бочкарёв, А.Л. Готсдинер, Т.В. Зеленкова, Д.К. Кирнарская, М.А. Кононенко, Е.П. Крупник, В.И. Петрушин, Ю.А. Цагарелли, Г.М. Цыпин и др.); теории профессионального мышления (Н.Г. Алексеев, О.С. Анисимов, А.В. Брушлинский, А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Ю.Н. Кулюткин, Г.П. Щедровицкий и др.); общепсихологическая теория творческого мышления (А.В. Брушлинский, В.А. Мазиллов, Я.А. Пономарёв, С.Л. Рубинштейн, О.К. Тихомиров и др.); музыкально-психологическая теория мышления (М.Г. Арановский, Б.В. Асафьев, Л.Л. Бочкарёв, А.Л. Готсдинер, Л.И. Дыс, И.Г. Ляшенко, Д.К. Кирнарская, Е.П. Крупник, Л.А. Мазель, В.В. Медушевский, В.П. Петрушин, А.В. Ражников, А.Н. Сохор, Н.В. Сулова, Б.М. Теплов, С.А. Томчук, Л.Г. Ушакова, Б.Л. Яворский и др.).

Методы исследования. На разных этапах исследования использовались следующие методы: теоретический анализ и обобщение литературы по теме исследования; экспертная оценка с опорой на метод Ю.А. Цагарелли, тестирование. Для диагностики специфики мышления студентов музыкального колледжа использовались следующие методики: «Партитурная транскрипция» В.Г. Ражникова; «Экспериментальная деформация» Е.П. Крупника; методика ценностного спектра Д.А. Леонтьева с опорой на теорию метамотивации и бытийных ценностей А. Маслоу; краткий вариант теста Е.П. Торренса в модификации А.Н. Воронина; тест «Многозначные слова» Т.В. Огородовой, М.М. Кашапова; «Методика изучения музыкально-исполнительской деятельности» М.А. Кононенко; «Исследование интеллекта» Д. Векслера в адаптации Ю.И. Филимоненко, В.И. Тимофеева; «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина; методика «Мотивация успеха и боязнь неудач» А.А. Реана; «Методика исследования доминирующего уровня профессионального мышления при решении проблемных ситуаций в деятельности музыканта-исполнителя» С.В. Цымзиной, М.М. Кашапова; «Личностный опросник – 16 PF» Р. Кеттелла в адаптации А.А. Рукавишникова, М.В. Соколовой.

Анализ эмпирических данных осуществлялся при помощи методов статистической обработки, включающих в себя корреляционный анализ по коэффициенту корреляции r -Пирсона, множественный регрессионный анализ, нахождение значимости различий (сравнение двух независимых выборок по критерию U -Манна-Уитни; сравнение зависимых выборок по критерию t -Стьюдента). Процедура обработки данных осуществлялась с помощью офисного пакета MS Excel 2007, также программ статистической обработки Statistica 6.0.

Организация исследования. Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (2008-2009 г.г.) проведён теоретический анализ отечественных и зарубежных литературных источников, разработана программа исследования, отобраны методики для дальнейшего эмпирического исследования. Разработана и апробирована методика исследования доминирующего уровня профессионального мышления при решении проблемных ситуаций в деятельности музыканта-исполнителя. Проведено пилотажное исследование для проверки гипотез и валидности применяемых методик. Осуществлены постановка и обоснование проблемы, выдвинута цель, сформулированы задачи и рабочие гипотезы.

На втором этапе (2009-2010 г.г.) проведено эмпирическое исследование специфики мышления музыкантов-исполнителей на этапе обучения в колледже. Установлены связи, взаимосвязи детерминации следующих компонентов: когнитивных, ценностно-мотивационных и личностных с уровнем успешности студентов в исполнительской деятельности и надситуативным уровнем профессионального мышления. Выявлены различия по данным показателям с учётом успешности студентов в музыкально-исполнительской деятельности. Проведена обработка данных и интерпретация результатов.

Третий этап (2010-2013 г.г.) заключался в разработке и апробации программы тренинга по формированию мышления студентов музыкального колледжа. Были сформулированы выводы исследования и положения, выносимые на защиту.

Экспериментальная база исследования - ГБОУ СПО «Владимирский областной музыкальный колледж». Выборку исследования составили 150 студентов 1-4 курсов, обучающихся по специальности «Инструментальное исполнительство».

Достоверность результатов исследования, полученных в ходе работы, и **обоснованность** его выводов обеспечивались всесторонним анализом проблемы, опирающимся на определение методологических позиций; логикой построения исследования; применением психометрически проверенного и апробированного инструментария, адекватного целям и задачам исследования; сочетанием количественного и качественного анализа и корректным использованием разнообразных способов математической обработки данных. При отборе испытуемых учтены основные требования к выборке – репрезентативность и адекватность.

Научная новизна

- Рассмотрена специфика мышления музыкантов-исполнителей на начальном этапе профессионализации в зависимости от следующих компонентов: когнитивных, ценностно-мотивационных и личностных. Выявлены и описаны дифференциальные характеристики мышления студентов с различным уровнем успешности в музыкально-исполнительской деятельности.

- Проведена полная психометрическая проверка разработанной методики эмпирического исследования доминирующего уровня мышления при решении проблемных ситуаций, возникающих в деятельности музыканта-исполнителя.

- Установлены особенности функционирования мышления студентов исполнительских отделений музыкального колледжа на надситуативном и ситуативном уровнях решения проблемности с учётом характеристик музыкально-исполнительской деятельности, музыкального мышления, ценностно-мотивационных и личностных компонентов.

Теоретическая значимость

Выявлены структурные компоненты профессионального мышления музыкантов-исполнителей. Научно обосновано и эмпирически доказано то, что на этапе обучения в музыкальном колледже у студентов существуют количественные и качественные различия в связях и взаимосвязях когнитивных, ценностно-мотивационных и личностных компонентов мышления с уровнем успешности в музыкально-исполнительской деятельности и надситуативным уровнем профессионального мышления. Мышление студентов музыкального колледжа рассмотрено как профессиональное мышление, направленное на решение профессионально-значимых задач и протекающее на двух уровнях: ситуативном и надситуативном.

Выявлены и обоснованы психологические условия формирования мышления музыкантов-исполнителей в процессе профессионализации на этапе обучения в колледже. Учёт полученных результатов позволяет по-новому спроектировать подготовку профессиональных музыкантов на начальном этапе профессионализации. Разработанная программа тренинга по формированию мышления студентов музыкального колледжа способствует актуализации и реализации их творческого потенциала. Полученные в ходе исследования данные, позволяют теоретически обосновать дальнейшие пути и методы исследования музыкально-исполнительской деятельности, а также специфики мышления музыкантов-исполнителей.

Практическая значимость

Результаты могут быть использованы практическими психологами и преподавателями для совершенствования работы с учащимися музыкальных учебных заведений.

Разработанная и апробированная в процессе исследования программа тренинга направлена на решение проблемы формирования творческого мышления студентов исполнительских отделений музыкального колледжа в процессе профессионализации с учётом следующих компонентов: когнитивных, ценностно-мотивационных и личностных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Творческая активность студентов музыкального колледжа реализуется в профессиональном мышлении, достигая надситуативного уровня при решении проблем, возникающих в следующих ситуациях: подбор репертуара, работа над музыкальным произведением, подготовка к концертному выступлению, концертное выступление, работа по самосовершенствованию. Профессиональное мышление студентов музыкального колледжа, достигая надситуативного уровня решения проблемных ситуаций, характеризуется положительными корреляционными связями с характеристиками музыкально-исполнительской деятельности и уровнями музыкального мышления. Существуют взаимосвязи надситуативного уровня профессионального мышления с ценностями и жизненными сферами: «креативность», «активные социальные контакты», «развитие себя», «достижения», «духовное удовлетворение», «сохранение собственной индивидуальности», «профессиональная жизнь», «обучение и образование», а также мотивацией достижения и факторами: «интеллект», «воображение», «мятежность», «сила «Я»», «смелость», «самоудовлетворённость».

2. Специфика мышления студентов определяется количественными и качественными особенностями связей и взаимосвязей когнитивного, ценностно-мотивационного и личностного компонентов с надситуативным уровнем профессионального мышления и уровнем успешности в музыкально-исполнительской деятельности.

3. Высокий уровень успешности в музыкально-исполнительской деятельности студентов определяют: сочетание вербальных и невербальных компонентов; высокий уровень развития музыкального мышления; ценности и жизненные сферы: «креативность», «активные социальные контакты», «сохранение собственной индивидуальности», «профессиональная жизнь», «обучение и образование», «общественная жизнь»; мотивация достижения и факторы: «воображение», «сила «Я»», «эмоциональная сензитивность».

4. Разработанная методика эмпирического исследования доминирующего уровня мышления при решении проблемных ситуаций, возникающих в деятельности музыканта-исполнителя, позволяет диагностировать и дифференцировать ситуативный и надситуативный уровень профессионального мышления музыкантов-исполнителей.

5. Применение специально разработанной системы интерактивных методов обучения в процессе профессионализации в музыкальном колледже способствует актуализации и реализации творческого потенциала музыкантов и повышает уровень исполнительской деятельности.

Апробация и внедрение работы

Результаты исследования обсуждались на различных научных конференциях: межрегиональной научно-практической конференции, посвящённой 90-летию ВГГУ «Социальные стратегии личности в современном мире» (Владимир, 2009); VII Международной научно-практической конференции «Ценностные трансформации в психологии отношений: теория, социальная практика и перспективы» (Владимир, 2010); Всероссийской

студенческой научно-практической конференции по психологии с международным участием «Молодёжь и будущее: профессиональная самореализация» (Владимир, 2011); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы» (Ярославль, 2011); Всероссийской научно-практической конференции «Психология как ресурс развития общества» (Владимир, 2013); Международной научно-практической конференции, посвящённой 120-летию со дня рождения В.Н. Мясищева «Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы» (Владимир, 2013).

Материалы проведенного исследования включены в следующие программы научно-исследовательских проектов: Грант РГНФ 2007-2009 г.г. по теме «Разработка структурно-уровневой теории творческого мышления профессионала» (Проект № 07-06-00279а); Грант РГНФ 2011-2013 г.г. «Разработка теоретических и методологических основ исследования и формирования креативной компетентности педагога» (Проект № 11-06-00739а); Грант РГНФ 2011-2013 г.г. «Разработка когнитивно-акмеологической концепции профессионального становления субъекта» (Проект № 11-06-00738а); Грант РГНФ 2010-2012 г.г. по теме «Разработка структурно-динамической концепции творческого профессионального мышления» (Проект № 10-06-00459а).

Разработанная программа тренинга, направленного на развитие мышления музыкантов-исполнителей прошла апробацию со студентами ГБОУ СПО «Владимирский областной музыкальный колледж», обучающихся по специальности «Инструментальное исполнительство» и со студентами ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых», обучающихся по направлению «Музыкальное искусство».

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы, 12 приложений. Общий объём диссертации составляет 262 страниц. Диссертация содержит 29 таблиц и 12 рисунков. Список литературы включает в себя 275 наименований, из которых 19 - на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, цель, задачи и гипотезы, раскрываются новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробациях материалов выполненной работы.

В первой главе «Психолого-теоретические основы исследования профессиональной творческой деятельности музыканта-исполнителя» рассматриваются содержание и структура профессиональной деятельности музыканта-исполнителя; выделяются профессионально-важные качества музыканта-исполнителя и стадии работы над музыкальным произведением; рассматриваются особенности профессионального и творческого мышления; даётся характеристика определения музыкального мышления как творческого

процесса - одного из важнейших профессиональных качеств и составляющей профессионального мышления музыканта-исполнителя; определяется проблемное поле профессионального мышления музыканта-исполнителя; выявляются основные направления исследования и формирования мышления музыканта-исполнителя на этапе обучения в колледже.

В первом параграфе «Характеристика подходов к определению содержания музыкально-исполнительской деятельности» приводится анализ подходов к изучению специфики и содержания деятельности музыканта-исполнителя, её определения, а также обосновывается понятие творческой деятельности музыканта-исполнителя.

Проблеме рассмотрения специфики и содержания музыкально-исполнительской деятельности уделяли большое внимание многие исследователи (Л.Л. Бочкарёв, А.Л. Готсдинер, Е.Г. Гуренко, Г.Л. Ержемский, Т.В. Зеленкова, Ю.В. Капустин, Д.К. Кирнарская, Е.П. Крупник, В.И. Петрушин, Б.М. Теплов, С.А. Томчук, Ю.А. Цагарелли, Г.М. Цыпин и др.).

Анализ современных подходов по проблеме структуры музыкально-исполнительской деятельности показывает, что данный феномен рассматривается в следующих направлениях: изучение всех психических процессов, участвующих в музыкально-исполнительской деятельности (Л.Л. Бочкарёв, В.И. Петрушин, Ю.А. Цагарелли, Г.М. Цыпин и др.); изучение музыкальных способностей (Д.К. Кирнарская, М.А. Кононенко, Б.М. Теплов и др.); рассмотрение психических свойств личности, способствующих успешному выполнению данного вида деятельности (Л.Л. Бочкарёв, В.И. Петрушин, Ю.А. Цагарелли и др.); изучение непосредственно самого процесса деятельности (Ю.А. Цагарелли).

Опираясь на теоретические положения, рассмотренные в данном параграфе, мы определяем музыкально-исполнительскую деятельность как процесс освоения музыкального произведения, создания исполнительской концепции средствами исполнительского мастерства и донесение её до слушателей в концертном выступлении. Процесс труда музыканта-исполнителя включает в себя непосредственно музыкально-исполнительскую деятельность, общение с аудиторией в концертном выступлении и личность музыканта-исполнителя (его индивидуальность). Цель и результат труда музыканта-исполнителя предполагает создание интерпретации музыкального произведения и донесение её до слушателей в концертном исполнении; культурно-просветительскую деятельность.

В соответствии с целью и результатом труда музыкант намечает программу деятельности и приступает к её реализации – данный компонент осуществляется на двух этапах работы музыканта-исполнителя над музыкальным произведением: репетиционном и концертном. На этих двух этапах функционирует контрольно-оценочная деятельность.

Основные компоненты профессионального мастерства музыканта-исполнителя (Ю.А. Цагарелли): 1. Профессиональные знания (общие и специальные). 2. Профессиональные умения (коммуникативные, гностические, двигательные). 3. Профессионально важные качества (нравственно-

эстетические; музыкально-исполнительские; музыкальность).
 4. Профессиональные позиции, проявляющиеся через музыкально-исполнительскую направленность на духовно-нравственное просвещение аудитории и потребности в сценическом самовыражении.

Во втором параграфе «Характеристика подходов к определению профессионального мышления» осуществлён теоретический анализ литературы по проблеме профессионального мышления. Установлено, что практическое мышление подчинено единым психологическим закономерностям и механизмам. Оно приобретает специфические черты, свойственные той профессии, в рамках которой осуществляется, в соответствии с решаемыми проблемами и задачами, что ведёт к формированию специфического предметного содержания, понятийного аппарата, средствам и приёмам (А.В. Брушлинский, Б.М. Теплов, М.М. Кашапов, Ю.К. Корнилов, Ю.Н. Кулюткин, А.К. Маркова, В.Н. Пушкин).

Большинство учёных рассматривают профессиональное мышление как зрелую форму мыслительной деятельности по решению профессиональных задач, где основным механизмом регуляции является рефлексия (Н.Г. Алексеев, А.В. Брушлинский, А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Ю.Н. Кулюткин, Ю.К. Стрелков, Г.С. Сухобская, Г.П. Щедровицкий и др.); высший познавательный процесс поиска, обнаружения и разрешения проблемных ситуаций в профессиональной деятельности, и в связи с этим выделяют ситуативный и надситуативный уровни в решении проблемности. Также делается акцент на том, что креативность является важнейшим качеством профессионального мышления (М.М. Кашапов, Е.В. Коточигова, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Ю.К. Стрелков, С.А. Томчук и др.).

Развитие профессионального мышления будущего специалиста заключается в приобретении когнитивных новообразований, способствующих решению проблемных ситуаций в данной профессии, проявляющиеся через расширение характеристик объекта, условий труда, становления способности к планированию деятельности и умения предвосхищать последствия своих действий (Д.Н. Завалишина, А.В. Карпов, Ю.К. Корнилов, А.А. Смирнов).

В третьем параграфе «Характеристика подходов к определению творческого мышления» рассматриваются особенности творческого мышления. На основе проведённого анализа научных подходов к определению творческого мышления сделаны следующие выводы.

1. Главной характеристикой творческого мышления является создание нового, оригинального продукта в процессе решения поставленной перед человеком задачи (Э. Де Боно, А.В. Брушлинский, Дж. Гилфорд, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн, Е.П. Торренс и др.).

2. Единицей изучения творческого мышления выступает проблемная ситуация, которая определяет содержание задачи (Д.Б. Богоявленская, А.В. Брушлинский, М. Вертгеймер, Дж. Гилфорд, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн и др.).

3. Творческое мышление чаще всего рассматривается во взаимосвязи процессуальной стороны (М. Вертгеймер, Д.Б. Богоявленская, Я.А. Пономарёв

и др.), личностной (Дж. Гилфорд, В.Н. Дружинин, Р. Стернберг, Н.В. Хазратова, В.Д. Шадриков и др.) и мотивационной (Д.Б. Богоявленская, М. Воллах, Н. Коган, М.Ш. Магомед-Эминов и др.) составляющих.

В четвёртом параграфе «Музыкальное мышление как творческий процесс» анализируются особенности творческого музыкального мышления. Учёные указывают на творческий созидательный характер музыкального мышления (М.Г. Арановский, Г.Б. Елистратова, Д.К. Кирнарская, М.А. Кононеко, С.А. Томчук и др.). Специфика музыкального мышления заключена в интонационной природе музыкального искусства, а также в единстве эмоционально-чувственного и рационально-логического познания музыкального произведения с последующей оценкой его духовно-ценностного смысла (Б.В. Асафьев, Г.Б. Елистратова, В.В. Медушевский, Д.К. Кононенко, З. Ринкявичус, С.А. Томчук и др.).

Таким образом, на основе проанализированных теоретических подходов в первой главе мы делаем вывод: профессиональное мышление музыкантов-исполнителей подчинено общепсихологическим закономерностям и приобретает специфические черты в соответствии с решаемыми проблемами и задачами, свойственными деятельности музыканта-исполнителя. Проблемные ситуации возникают при решении следующих задач: 1) подбор репертуара; 2) работа над музыкальным произведением: ознакомление; осмысление посредством аналитико-синтетической деятельности и эстетической оценки; создание интерпретаторской концепции на основе средств исполнительского мастерства; техническая часть работы над произведением; 3) концертное выступление: умение управлять своим эмоциональным состоянием; адаптация к концертному залу и публике; способность решать непредвиденные ситуации, возникающие в ходе концерта, например: технический срыв, забытый текст, поломка инструмента; 4) работа по саморазвитию и т.д. Следовательно, профессиональное мышление музыкантов-исполнителей функционирует на двух уровнях: ситуативном и надситуативном. Профессиональное мышление музыкантов-исполнителей является неотъемлемой составляющей профессионально важных качеств и способствует успешному функционированию музыкально-теоретической и музыкально-исполнительской деятельности. Важнейшим компонентом профессионального мышления является музыкальное мышление.

На основе изученных теоретических исследований с опорой на положения З. Ринкявичуса и С.А. Томчук нами было сформулировано определение музыкального мышления музыкантов-исполнителей: музыкальное мышление музыкантов-исполнителей проявляется в эмоционально-чувственном и рационально-логическом познании, направленном на дифференцированное и целостное раскрытие духовно-ценностного смысла музыкального произведения и последующее воплощение идеи музыкального произведения в интерпретаторской концепции средствами исполнительского мастерства.

Во второй главе «Результаты эмпирического исследования специфики мышления студентов музыкального колледжа» представлена

экспериментальная часть диссертационной работы, проанализированы полученные данные, сформулированы выводы.

В первом параграфе второй главы «Постановка цели и задач исследования» описываются цель, задачи, этапы, методы и методики эмпирического исследования.

Во втором параграфе «Обоснование методов и методик эмпирического исследования» рассматриваются методы и методики эмпирического исследования, приводится их обоснование.

Третий параграф «Разработка методики исследования доминирующего уровня мышления при решении проблемных ситуаций в деятельности музыканта-исполнителя» посвящён описанию конструкта, процедур, проводимых с целью определения надёжности, валидности, разработанной методики. Создавая данную методику, мы опирались на положения о том, что проблемность имеет два уровня существования: ситуативный и надситуативный (М.М. Кашапов, Ю.Н. Жихарева). Основным механизмом регуляции мышления является рефлексия (Н.Г. Алексеев, А.В. Брушлинский, А.В. Карпов, М.М. Кашапов и др.) Психометрическая проверка проведена на выборке 150 студентов музыкального колледжа в возрасте от 16 до 26 лет. Надёжность теста по однородности определялась при помощи процедуры расщепления на две половины, рассчитывалась по формуле Спирмена-Брауна, а также по формуле Кьюдера-Ричардсона. Оценка надёжности по устойчивости результатов тестирования проводилась путём повторного тестирования одних и тех же испытуемых. Интервал между первичным и повторным тестированием составлял 4-5 недель. Все результаты значимы на уровне 0,001.

Проверка на валидность осуществлялась путём сопоставления результатов, полученных по данной методике, с результатами «Методики экспериментального исследования доминирующего уровня проблемности при решении педагогических проблемных ситуаций» М.М. Кашапова, Ю.Н. Жихаревой, с уровнем успешности в музыкально-исполнительской деятельности и с «Методикой определения индивидуальной меры рефлексивности» А.В. Карпова при помощи коэффициента корреляции r -Пирсона. Все результаты значимы на уровне 0,001.

Таким образом, проверка данной методики по конструктивной валидности показала, что для выборки, на которой проводилась проверка, можно делать обоснованные выводы относительно преобладания того или иного уровня обнаружения проблемности при решении проблемных задач в деятельности музыканта-исполнителя.

Также были подсчитаны показатели индекса «трудности», которые находятся в диапазоне от 16 до 84, и показатели дискриминативности – все находятся в диапазоне от -1 до +1. Стандартизация теста была проведена путём перевода сырых баллов в z -оценки, шкалу стенов и IQ.

Проведённая нами процедура психометрической проверки показала, что «Методика исследования доминирующего уровня мышления при решении проблемных ситуаций в деятельности музыканта-исполнителя» является надёжной и валидной для данной выборки.

В четвёртом параграфе второй главы представлены результаты эмпирического исследования и их обсуждение в соответствии с поставленными в исследовании задачами.

Исследование когнитивного компонента мышления студентов музыкального колледжа. При помощи экспертной оценки педагогов по указанным критериям: скованность, артистизм, эмоциональная отзывчивость на музыку, музыкально-ритмическая способность, исполнительская техника, музыкальность, надёжность в концертном выступлении, готовность программы, профессиональная успешность - мы выявили «успешных» (47 человек – 31,4%), «нестабильных» (59 человек – 39,3%) и «неуспешных» (44 человека – 29,3%) в музыкально-исполнительской деятельности студентов. Разработанная нами «Методика исследования доминирующего уровня мышления при решении проблемных ситуаций в деятельности музыканта-исполнителя» помогла установить студентов с ситуативным и надситуативным уровнями мышления (таблица 1).

Таблица 1

Распределение студентов по уровням мышления при решении проблемных ситуаций

Группы студентов	Уровень мышления при решении проблемных ситуаций	
	ситуативный	надситуативный
«Успешные»	0 человек - 0%	47 человек - 100%
«Нестабильные»	45 человек - 76,3%	14 человек - 23,7%
«Неуспешные»	39 человек - 88,6%	5 человек - 11,4%

В результате исследования были обнаружены корреляционные связи характеристик музыкально-исполнительской деятельности и музыкального мышления студентов с вербальными и невербальными характеристиками интеллекта и творческого мышления. У «успешных» в музыкально-исполнительской деятельности студентов обнаружены статистически достоверные положительные корреляционные связи между характеристиками исполнительской деятельности и музыкального мышления с вербальными и невербальными характеристиками интеллекта и творческого мышления, что свидетельствует о тесной взаимосвязи данных показателей. У «нестабильных» студентов преобладают корреляционные связи с вербальными характеристиками. «Неуспешных» студентов отличает бедность корреляционных связей, как с вербальными, так и с невербальными характеристиками интеллекта и творческого мышления.

Результаты регрессионного анализа показали, что наибольшее влияние на успешность в музыкально-исполнительской деятельности во всех выделенных нами группах студентов оказывают невербальные характеристики интеллекта, в группе «успешных» студентов также оказывают влияние и вербальные характеристики. Кроме того, установлено, что успешность детерминируется в группах «успешных» и «нестабильных» студентов семантической гибкостью. В музыкально-исполнительской деятельности студентов, добивающихся высоких результатов, важную роль играют следующие показатели творческого

мышления: беглость ассоциаций и разработанность по тесту Е.П. Торренса; в группе «нестабильных» студентов – оригинальность ассоциаций; в группе «неуспешных» – оригинальность по тесту Е.П. Торренса (уравнения 1-6).

$$У.(\text{«успешные»})=5,338+0,014Н.И.+0,002В.И. (1)$$

$$В_1=0,014, p=0,01; В_2=0,002, p=0,05$$

* У. – успешность; Н.И. – невербальный интеллект, В.И. – вербальный интеллект.

$$У.(\text{«успешные»})=6,485+0,592Гсем.+0,102Бас.+0,004Рнв. (2)$$

$$В_1=0,592, p=0,001; В_2=0,102, p=0,01; В_3=0,004, p=0,05$$

* У. – успешность, Гсем. – семантическая гибкость, Бас. – беглость ассоциаций, Рнв. – разработанность по тесту Е.П. Торренса.

$$У.(\text{«нестабильные»})=5,899+0,005Н.И. (3)$$

$$В_1=0,005, p=0,05$$

* У. – успешность; Н.И. – невербальный интеллект

$$У.(\text{«нестабильные»})=5,033+0,676Гсем.+0,209Орас. (4)$$

$$В_1=0,676, p=0,001; В_2=0,209, p=0,01$$

* У. – успешность; Гсем. – семантическая гибкость, Орас. – оригинальность ассоциаций.

$$У.(\text{«неуспешные»})=2,811+0,014Н.И. (5)$$

$$В_1=0,014, p=0,05$$

* У. – успешность; Н.И. – невербальный интеллект

$$У.(\text{«неуспешные»})=3,095+2,629Орнв. (6)$$

$$В_1=2,629, p=0,05$$

* У. – успешность; Орнв. – оригинальность по тесту Е.П. Торренса.

Выявлены достоверные различия между «успешными» и группами «нестабильных» и «неуспешных» студентов по показателям: вербальные и невербальные характеристики интеллекта; невербальные характеристики творческого мышления: беглость, гибкость, разработанность, оригинальность; вербальные характеристики творческого мышления: оригинальность и беглость ассоциаций ($p<0,01$; $p<0,05$). Кроме того, между «успешными» и «неуспешными» студентами обнаружены различия по показателям ассоциативной и семантической гибкости ($p<0,01$).

При помощи регрессионного анализа определено, что креативная ценность музыкального образа оказывает наибольшее влияние на успешность в музыкально-исполнительской деятельности у «успешных» и «нестабильных» студентов; средства интерпретации музыкального образа – у «успешных» и «неуспешных» студентов; креативность музыкально-исполнительских действий в группе «неуспешных» студентов (уравнения 7-9).

$$У.(\text{«успешные»})=1,924+0,716С.ин.+0,460К.ц.м.о. (7)$$

$$В_1=0,716, p=0,001; В_2=0,460, p=0,01$$

* У. – успешность; С.ин. – средства интерпретации, К.ц.м.о. – креативная ценность музыкального образа.

$$У.(\text{«нестабильные»})=5,490+0,584К.ц.м.о. (8)$$

$$В_1=0,584, p=0,001$$

* У. – успешность; К.ц.м.о. – креативная ценность музыкального образа.

$$Y.(\text{«неуспешные»}) = -0,938 + 0,761C.\text{ин.} + 0,518K.\text{м.и.д.} \quad (9)$$

$$B_1 = 0,761, p = 0,001; B_2 = 0,518, p = 0,001$$

* У. – успешность; С.ин. – средства интерпретации, К.м.и.д. – креативность музыкально-исполнительских действий.

Между «успешными» студентами и группами «нестабильных» и «неуспешных» студентов установлены достоверные различия по всем показателям музыкально-исполнительской деятельности ($p < 0,01$; $p < 0,05$).

Студенты с высоким уровнем успешности в исполнительской деятельности на каждом этапе формирования музыкального образа опираются на три уровня музыкального мышления. Об этом свидетельствуют корреляционные связи характеристик музыкально-исполнительской деятельности с уровнями музыкального мышления ($p < 0,001$; $p < 0,01$).

В группе «нестабильных» студентов установлены следующие положительные корреляционные связи характеристик музыкально-исполнительской деятельности с уровнями музыкального мышления: креативной ценности музыкального образа с эмоционально-чувственным ($p < 0,05$), рационально-логическим ($p < 0,001$) и духовно-ценностным уровнями ($p < 0,05$); оригинальности музыкального образа с эмоционально-чувственным ($p < 0,01$) и рационально-логическим уровнями ($p < 0,05$); средств интерпретации музыкального образа с духовно-ценностным уровнем ($p < 0,05$) и успешности музыкально-исполнительской деятельности с рационально-логическим ($p < 0,05$) и духовно-ценностным уровнями ($p < 0,001$).

«Неуспешные» студенты отличаются от остальных групп студентов малым количеством корреляционных связей характеристик музыкально-исполнительской деятельности с уровнями музыкального мышления. Оригинальность музыкального образа имеет положительные связи с эмоционально-чувственным ($p < 0,05$) и рационально-логическим ($p < 0,05$) уровнями музыкального мышления; средства интерпретации музыкального образа положительно связаны с эмоционально-чувственным уровнем музыкального мышления ($p < 0,01$).

Регрессионный анализ показал, что в группе «успешных» и «нестабильных» студентов важное значение для музыкально-исполнительской деятельности играет рационально-логический уровень музыкального мышления. Для «успешных» студентов также важен духовно-ценностный уровень, а для «неуспешных» – эмоционально-чувственный (уравнения 10-12).

$$Y.(\text{«успешные»}) = 6,532 + 0,151D.\text{Ц} + 0,024P.\text{Л} \quad (10)$$

$$B_1 = 0,151, p = 0,05; B_2 = 0,024, p = 0,001$$

* У. – успешность; Д-Ц – духовно-ценностный уровень, Р-Л – рационально-логический уровень.

$$Y.(\text{«нестабильные»}) = 6,107 + 0,184P.\text{Л} \quad (11)$$

$$B_1 = 0,184, p = 0,001$$

* У. – успешность; Р-Л – рационально-логический уровень.

$$Y.(\text{«неуспешные»}) = 4,550 + 0,121Э.\text{Ч} \quad (12)$$

$$B_1 = 0,121, p = 0,05$$

У. – успешность; Э-Ч – эмоционально-чувственный уровень.

Студенты, добивающиеся значительных результатов в исполнительской деятельности, отличаются от групп «нестабильных» и «неуспешных» студентов более развитым эмоционально-чувственным и духовно-ценностным уровнями музыкального мышления ($p < 0,01$; $p < 0,05$). Между «успешными» и «неуспешными» студентами установлены различия в развитии рационально-логического уровня ($p < 0,01$).

Следовательно, в формировании музыкального образа «успешных» студентов участвуют как вербальные, так и невербальные характеристики. Музыкальный образ возникает в процессе восприятия семантического языка музыки. Это сложное образование, которое может включать в себя и зрительно-чувственные ассоциации. Элементы музыкального образа могут быть отражены в вербальном ассоциативном эквиваленте - это отражается в названии музыкального произведения. Такие характеристики, как семантическая гибкость и ассоциативная гибкость способствуют образованию более сложных образных решений. Студенты с высоким показателем успешности отличаются способностью находить нестандартные решения при описании образного строя музыкального произведения. Они довольно быстро перестраивают мышление с одной идеи на другую, что помогает им находить средства интерпретации для воплощения музыкального образа.

Для «успешных» студентов характерен высокий уровень развития всех трёх уровней музыкального мышления. Эти испытуемые без труда могут дифференцировать различные эмоциональные состояния музыкального произведения на основе анализа его композиции («схватыванию» целого через элементы музыкального языка). Духовно-ценностный уровень позволяет музыканту постичь нравственную идею музыкального произведения, духовно-ценностный смысл закодированного музыкального образа. При выборе средств интерпретаций музыкального образа ребята данной группы ориентируются на креативную ценность музыкального образа.

«Нестабильных» студентов отличает бедность образной сферы, этим объясняются трудности в постижении основной идеи музыкального произведения. Они не всегда могут тонко прочувствовать, какие категории средств музыкальной выразительности соответствуют музыкальному образу. Музыкальный образ лишён рельефности из-за того, что выбранные для перцептивного оформления признаки выражены близкими значениями.

Недостаточно развитый рационально-логический и духовно-ценностный уровни музыкального мышления «неуспешных» студентов приводят к трудностям в формировании адекватной исполнительской концепции. При создании музыкального образа данные студенты используют крайне мало перцептивных признаков, поэтому невозможно говорить о закономерностях перцептивного содержания. Этим студентам не всегда удаётся создать целостный музыкальный образ из-за трудностей в постижении закономерностей развития композиции исполняемого музыкального произведения, поэтому им сложно обосновать выбор средств интерпретации музыкального образа.

Установленные в ходе исследования корреляционные связи характеристик музыкально-исполнительской деятельности и музыкального мышления с надситуативным уровнем мышления в выделенных нами группах студентов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Корреляционные связи показателей характеристик музыкально-исполнительской деятельности и уровней музыкального мышления с надситуативным уровнем мышления при решении проблемных ситуаций

Характеристики музыкально-исполнительской деятельности и уровни музыкального мышления	Группы студентов		
	«Успешные»	«Нестабильные»	«Неуспешные»
К. ц. м. о.	0,325*	0,424***	0,469**
Ор. м. о.	0,291*	0,323*	-
С. ин.	0,467***	0,480***	0,424**
К. м-и. д.	0,399**	0,323*	-
У. м-и. д.	0,453**	-	-
Э-Ч	0,432**	0,374**	-
Р-Л	0,355*	0,324*	-
Д-Ц	0,439**	0,288*	-

*Примечания: К. ц. м. о. – креативная ценность музыкального образа, Ор. м. о. – оригинальность музыкального образа, С. ин. – средства интерпретации музыкального образа, К. м-и. д. – креативность музыкально-исполнительских действий, У. м-и. д. – успешность музыкально-исполнительской деятельности; уровни музыкального мышления: Э-Ч – эмоционально-чувственный; Р-Л – рационально-логический, Д-Ц – духовно-ценностный, * - уровень значимости 0,05; ** - уровень значимости 0,01; *** - уровень значимости 0,001.*

Таким образом, можно сделать вывод, что мышление студентов музыкального колледжа, достигая надситуативного уровня решения проблемных ситуаций, характеризуется творческими особенностями в музыкально-исполнительской деятельности и музыкальном мышлении на каждом уровне функционирования.

Исследование ценностно-мотивационных и личностных компонентов мышления студентов музыкального колледжа. С помощью опросника ОТеЦ выявлено, что успешность в музыкально-исполнительской деятельности у студентов с высоким уровнем успешности и «нестабильных» студентов, имеет шесть значимых показателей существенной связи среди терминальных ценностей: «креативность», «активные социальные контакты», «развитие себя», «достижения», «духовное удовлетворение», «сохранение собственной индивидуальности», и два – среди предпочитаемых жизненных сфер: «профессиональная жизнь», «обучение и образование» (в основном, при $p < 0,001$; $p < 0,01$). В группе «нестабильных» студентов установлены связи успешности ещё с ценностями: «собственный престиж» и «высокое материальное положение» ($p < 0,05$), а в группе «неуспешных» - отрицательная корреляционная связь с ценностью «собственный престиж» ($p < 0,05$).

По данным регрессионного анализа установлено, что «креативность» является значимой ценностью для успешности в музыкально-исполнительской деятельности во всех группах студентов. У «успешных» и «нестабильных» студентов на уровень успешности влияют такие ценности как «активные социальные контакты», «сохранение собственной индивидуальности» и жизненные сферы: «обучение и образование», «общественная жизнь». При этом для «успешных» важна сфера «профессиональной жизни», а для «нестабильных» - такая ценность как «достижения» и сфера «увлечений». «Неуспешных» отличает от остальных групп влияние ценности «собственного престижа» (уравнения 13-15).

У. («успешные»)=4,461+0,028К.+0,026С.К.+0,018И.+0,018П.+ 0,016О.-
-0,012О.Ж. (13)

$V_1=0,028, p=0,01; V_2=0,026, p=0,05; V_3=0,018, p=0,05; V_4=0,018, p=0,05;$
 $V_5=0,016, p=0,05; V_6=-0,012, p=0,01.$

* У. – успешность, К. – креативность, С.К. – активные социальные контакты, И. – сохранение собственной индивидуальности, П. – профессиональная жизнь, О. – обучение и образование, О.Ж. – общественная жизнь.

У. («нестабильные»)=4,112+0,032О.+0,025С.К.+0,024Д.-0,020Ув.+
+0,018К.-0,018 О.Ж.+0,015И. (14)

$V_1=0,032, p=0,001; V_2=0,025, p=0,05; V_3=0,024, p=0,01; V_4=-0,020, p=0,01;$
 $V_5=0,018, p=0,01; V_6=-0,018, p=0,01, V_7=0,015, p=0,05.$

* У. – успешность, О. – обучение и образование, С.К. – активные социальные контакты, Д. – достижения, Ув. – увлечения, К. – креативность, О.Ж. – общественная жизнь, И. – сохранение собственной индивидуальности.

У. («неуспешные»)=5,659-0,065П.+0,049К. (15)

$V_1=-0,065, p=0,001; V_2=0,049, p=0,01$

* У. – успешность, П. – собственный престиж, К. – креативность.

Надситуативный уровень профессионального мышления в группе «успешных» студентов положительно связан с теми же ценностями, что и успешность в музыкально-исполнительской деятельности (в основном, при $p<0,001; p<0,01$). Для «нестабильных» студентов характерны положительные связи надситуативного уровня профессионального мышления с ценностями: «креативность», «активные социальные контакты», «развитие себя», «духовное удовлетворение» и жизненной сферой «обучение и образование» (в основном, при $p<0,01; p<0,05$), для «неуспешных» студентов – «активные социальные контакты», «профессиональная жизнь» ($p<0,05$).

Группа студентов с высоким уровнем в музыкально-исполнительской деятельности отличается от групп со средним и низким уровнем студентов по показателю «креативность», а также между «успешными» и «нестабильными» студентами выявлены различия по показателю ценности «достижения». «Неуспешные» студенты имеют различия с «успешными» по таким терминальным ценностям: «развитие себя», «духовное удовлетворение», «сохранение собственной индивидуальности»; по жизненным сферам: «профессиональная жизнь», «обучение и образование» ($p<0,01; p<0,05$).

В соответствии с определёнными задачами исследования в работе проанализированы показатели уровня мотивации достижения (рисунок 1).

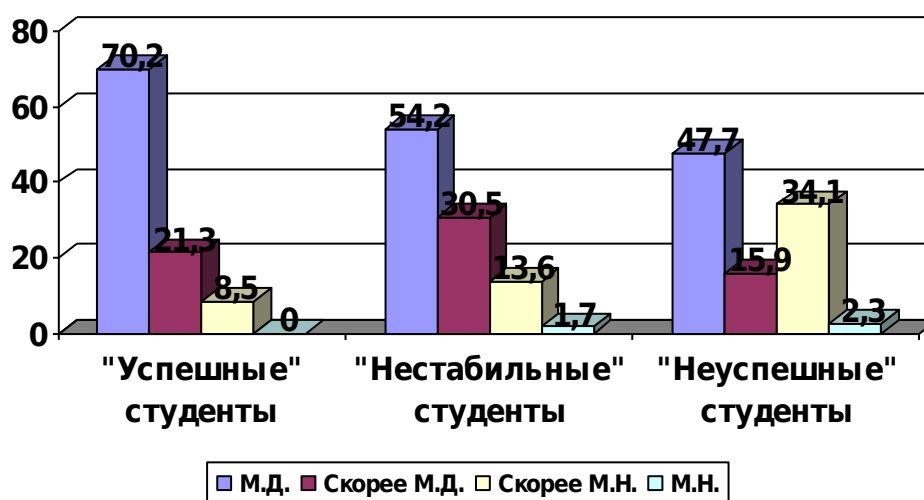


Рис. 1. Распределение студентов по выраженности мотивации достижения.

Примечания: М.Д. – мотивация достижения; М.Н. – мотивация избегания неудач.

«Успешные» в музыкально-исполнительской деятельности студенты имеют более высокий уровень мотивации достижения по сравнению с «неуспешными» студентами ($U=700,5$; $p<0,01$). Между «успешными» и «нестабильными» студентами в уровне мотивации достижения достоверных различий не установлено. В результате исследования мотивационного компонента выявлено, что мотивация достижения имеет положительные связи с успешностью и надситуативным уровнем решения проблемных ситуаций у «успешных» ($r=0,562$; $p<0,001$; $r=0,433$; $p<0,01$) и «нестабильных» студентов ($r=0,694$; $p<0,001$; $r=0,544$; $p<0,001$). Корреляционные связи мотивации достижения студентов с характеристиками музыкально-исполнительской деятельности представлены в таблице 3.

Таблица 3

Корреляционные связи показателей характеристик музыкально-исполнительской деятельности с показателями мотивации достижения

Группы студентов	Характеристики музыкально-исполнительской деятельности				
	К. ц. м. о.	Ор. м. о.	С. ин.	К. м-и. д.	У. м-и. д.
«Успешные»	0,376**	0,354*	0,442**	0,399**	0,447**
«Нестабильные»	0,368**	0,417**	0,339**	-	0,266*
«Неуспешные»	-	-	-	-	-

Примечание: * - уровень значимости 0,05; ** - уровень значимости 0,01; К. ц. м. о. – креативная ценность музыкального образа, Ор. м. о. – оригинальность музыкального образа, С. ин. – средства интерпретации музыкального образа, К. м-и. д. – креативность музыкально-исполнительских действий, У. м-и. д. – успешность музыкально-исполнительской деятельности.

Таким образом, мотивация достижения характеризуется направленностью на продуктивное выполнение музыкально-исполнительской деятельности.

Личностный компонент музыкально-исполнительской деятельности студентов-музыкантов изучался с помощью 16 PF – факторного опросника Р. Кеттелла. В группе студентов с высоким уровнем успешности в музыкально-исполнительской деятельности выявлены положительные корреляционные связи успешности ($p < 0,001$; $p < 0,05$) и надситуативного уровня профессионального мышления (в основном, при $p < 0,01$; $p < 0,05$) с факторами: «интеллект», «воображение», «мятежность», «сила «Я»», «смелость», «самоудовлетворённость». Показатели успешности в музыкально-исполнительской деятельности также имеют положительные корреляционные связи с факторами «эмоциональная сензитивность» и «теплота» ($p < 0,001$; $p < 0,05$).

Корреляционный анализ показал, что в группе «нестабильных» студентов успешность в музыкально-исполнительской деятельности и надситуативный уровень мышления положительно связаны с факторами: «интеллект», «воображение», «мятежность», «сила «Я»», «эмоциональная сензитивность», «смелость»; отрицательно связаны с фактором «уверенность в себе» (в основном, при $p < 0,001$; $p < 0,01$). Также установлена отрицательная корреляционная связь успешности с фактором «импульсивность» ($p < 0,001$).

Для «неуспешных» студентов характерны положительные корреляционные связи успешности в музыкально-исполнительской деятельности с фактором «эмоциональная сензитивность» ($p < 0,05$) и надситуативного уровня профессионального мышления с фактором «групповая конформность» ($p < 0,05$).

При помощи регрессионного анализа определено, что музыкально-исполнительская деятельность в группах студентов с высоким и средним уровнем успешности определяется факторами: «воображение» и «сила «Я»». «Успешных» и «неуспешных» студентов объединяет влияние фактора «эмоциональная сензитивность». У «нестабильных» студентов выявлена также доминирующая роль факторов «мятежность» и «уверенность в себе» (уравнения 16-18).

$$Y_{\text{«успешные»}} = 6,875 + 0,133M + 0,081I + 0,046C \quad (16)$$

$$B_1 = 0,133, p = 0,001; B_2 = 0,081, p = 0,01; B_3 = 0,046, p = 0,05$$

* Y.- успешность, M – воображение, I – эмоциональная сензитивность, C – сила «Я».

$$Y_{\text{«нестабильные»}} = 5,552 + 0,113M + 0,083Q_1 + 0,072C - 0,059O \quad (17)$$

$$B_1 = 0,113, p = 0,001; B_2 = 0,083, p = 0,001; B_3 = 0,072, p = 0,01; B_4 = -0,059, p = 0,05$$

* Y.- успешность, M – воображение, Q₁ – мятежность, C – сила «Я», O – уверенность в себе.

$$Y_{\text{«неуспешные»}} = 4,273 + 0,163I \quad (18)$$

$$B_1 = 0,163, p = 0,05$$

* Y.- успешность, I – эмоциональная сензитивность,

Достоверные различия между группой студентов с высоким уровнем и группами студентов со средним и низким уровнями в музыкально-исполнительской деятельности установлены по факторам: «интеллект», «воображение», «мятежность», «эмоциональная сензитивность», «смелость»,

«самоудовлетворённость». Между «успешными» и «нестабильными» студентами установлены также различия по фактору «проницательность», а с «неуспешными» - по факторам: «сила «Я»», «теплота» ($p < 0,01$; $p < 0,05$).

Реализация творческих способностей является приоритетной задачей «успешных» студентов. Сталкиваясь с проблемными ситуациями, возникающими во время подготовки к концертному выступлению и непосредственно во время концерта, они способны «выйти за пределы» ситуации и принять адекватное решение, исходя из контекста сложившейся ситуации, предвидя последствия своих действий. Следовательно, проблемы активизируют творческий потенциал этих ребят.

Для «успешного» исполнителя важно найти свой неповторимый оригинальный исполнительский стиль, поэтому «сохранение собственной индивидуальности» является значимой ценностью. Об этом свидетельствуют показатели по факторам «мятежность» и «самоудовлетворённость».

Ценность «активные социальные контакты», факторы «теплота» и «смелость» неразрывно связаны с потребностью музыкально-эстетического воспитания слушателей, которая является компонентом музыкально-исполнительской направленности, что позволяет устанавливать положительную эмоциональную связь с различной публикой, способствуя глубокому постижению смысла исполняемых произведений. Общественная жизнь студентов-музыкантов основана на культурно-просветительской деятельности, политическая жизнь на данном этапе профессионализации их интересует меньше.

Познанию своих индивидуальных особенностей и стремлению к совершенствованию способностей и профессионального мастерства ребятам помогает ценность «развитие себя», которая неразрывно связана с «обучением и образованием». Будущие музыканты постоянно расширяют свой кругозор, стремятся получить, как можно больше знаний, способствующих профессиональному и личностному росту. «Успешные» студенты отличаются целеустремлённостью. Движению к поставленной цели помогает ценность «достижения». Для того, чтобы достичь поставленной цели, особенно в ситуации концертного выступления, студенты с высоким уровнем успешности в исполнительской деятельности способны мобилизовать все свои ресурсы. Адекватной оценке себя способствует реалистический уровень притязаний – это помогает анализировать и свои успехи, и неудачи. При этом неудачи рассматриваются как опыт, способствующий росту профессионального мастерства.

Главным содержанием жизни для данной группы студентов является профессия музыканта-исполнителя. Именно исполнительская деятельность приносит им духовное удовлетворение. Обучение в музыкальном колледже было выбрано этими студентами целенаправленно, так как для них важно получить как можно больше знаний в данной профессиональной сфере и продолжить обучение в высших учебных заведениях.

«Успешные» студенты в музыкально-исполнительской деятельности отличаются эмоциональной стабильностью, зрелостью. Они способны

управлять проблемной ситуацией за счёт того, что не позволяют эмоциям затмить реальную ситуацию и умеют адекватно оценивать свои возможности. Их работоспособность объясняется умением планировать свою деятельность и превосходить перспективу собственных действий.

«Эмоциональная сензитивность» студентов «успешной» группы проявляется в склонности к романтизму, художественному восприятию мира, артистичности, театральности. Музыкант открыт и очень чутко воспринимает всё, что происходит в действительности.

Для «нестабильных» студентов важно признание значимых лиц и мнение окружающих, что часто способствует появлению неуверенности во время концертного выступления. Если же они уверены в себе, то это приводит к неадекватной оценке своих возможностей. Чрезмерная эмоциональность в исполнении «нестабильных» студентов вызвана влиянием факторов «экспрессивность» и «импульсивность». Студенты данной группы ригидны в поисках средств интерпретации музыкальных произведений, чаще ориентируются на уже существующие исполнительские концепции выдающихся музыкантов. Сталкиваясь с проблемной ситуацией, им не всегда удаётся «выйти за её пределы», из-за чего возникают трудности в принятии адекватных решений, способствующих поиску выхода из сложившихся обстоятельств. Несмотря на то, что занятия музыкально-исполнительской деятельностью приносят обучающимся духовное удовлетворение, стремление к стабильному материальному положению заставляет задуматься о смене профессии. У многих студентов данной группы появляются новые планы относительно дальнейшего профессионального обучения, которые они хотели бы реализовать после окончания музыкального колледжа. Музыка в их жизни, скорее всего, займёт место среди увлечений, возможно, довольно значимых.

Многие из «неуспешных» в музыкально-исполнительской деятельности студентов, понимая, что совершили ошибку в выборе профессии, либо уходят из музыкального колледжа, не завершив обучения, либо учатся, чтобы получить диплом. После окончания колледжа они начнут новый профессиональный путь, где станут более успешными и в полной мере смогут реализовать свои способности. Для этих ребят важно мнение окружающих, что пагубно сказывается на успешности музыкально-исполнительской деятельности. Работая над созданием образного строя музыкального произведения, «неуспешным» студентам трудно найти необходимые средства музыкальной выразительности. Им не всегда удаётся совладать со своими эмоциями и не поддаться панике, когда они сталкиваются с проблемными ситуациями при подготовке к концерту или на концерте.

Преобладание мотивации избегания неудач у «неуспешных» студентов ведёт к неадекватной оценке своих возможностей и, как следствие, к нереалистичным притязаниям. Неуверенность в своих силах, тревожность, нескритичность в оценке достигнутого, ошибочность в прогнозах приводят к тому, что, сталкиваясь с проблемной ситуацией, они начинают паниковать. Оказавшись в сложной ситуации, такие люди уклоняются от ответственности, становятся эмоциональными под влиянием фрустрации.

Решая проблемные ситуации, студенты «неуспешной» группы опираются на прошлый опыт без учёта контекста сложившейся ситуации, они не способны предвидеть последствия своих действий. В ситуации концертного выступления им не всегда удаётся мобилизовать все свои силы, любая ошибка «выбивает их из колеи». Неудачи во время концерта приводят к нежеланию заниматься исполнительской деятельностью.

В третьей главе «Разработка и апробация тренинга по формированию мышления студентов музыкального колледжа» представлена программа тренинга, разработанного с целью формирования мышления музыкантов-исполнителей на основе результатов проведённого теоретического и эмпирического исследования с учётом выявленных нами особенностей когнитивного, ценностно-мотивационного и личностного компонентов мышления студентов-музыкантов. Средствами реализации программы тренинга являлись активные методы обучения. При составлении программы реализована идея о том, что при формировании творческого мышления студентов музыкального колледжа необходимо учитывать не только роль специальных компонентов, но и общих.

В результате проведённой работы в экспериментальной группе студентов-музыкантов отмечены изменения в характеристиках музыкально-исполнительской деятельности, уровнях развития профессионального и музыкального мышления и мотивации достижения ($p < 0,001$; $p < 0,01$).

В заключении обобщаются полученные данные, формулируются основные выводы. Результаты проведённого исследования подтверждают выдвинутые гипотезы и позволяют сделать следующие **выводы**.

1. Анализ основных направлений по проблеме профессионального мышления музыкантов-исполнителей показал недостаточную разработанность данной проблемы. Проведённое исследование позволило определить специфику профессионального мышления музыкантов-исполнителей.

2. На этапе обучения в музыкальном колледже у студентов существуют количественные и качественные различия в связях и взаимосвязях когнитивных, ценностно-мотивационных и личностных компонентов мышления с уровнем успешности в музыкально-исполнительской деятельности и надситуативным уровнем профессионального мышления. Процесс создания исполнительской концепции «успешных» в музыкально-исполнительской деятельности студентов происходит на основе образной и рационально-логической сфер. У «нестабильных» студентов доминирует рационально-логическая сфера. Для «неуспешных» студентов характерна опора при создании интерпретации музыкального произведения на образную сферу. Регрессионный анализ и корреляционные связи терминальных ценностей с успешностью и надситуативным уровнем мышления при решении проблемных ситуаций свидетельствуют о значимости для студентов музыкального колледжа ценностей: «развитие себя», «достижения», «духовное удовлетворение».

Доминирующая роль принадлежит «креативности», «активным социальным контактам», «сохранению собственной индивидуальности», «профессиональной жизни», «обучению и образованию», «общественной жизни». Исследование личностного компонента позволило установить значимость для надситуативного уровня мышления решения проблемных ситуаций следующих факторов: «интеллект», «воображение», «мятежность», «сила «Я»», «смелость» и «самоудовлетворённость». Успешность в музыкально-исполнительной деятельности определяется теми же факторами, а также фактором «теплота» с доминированием факторов «воображение», «сила «Я»» и «эмоциональная сензитивность».

3. Профессиональное мышление студентов музыкального колледжа, достигая надситуативного уровня мышления при решении проблемных ситуаций, характеризуется творческими особенностями музыкально-исполнительской деятельности и музыкального мышления на каждом уровне функционирования.

4. Мотивация достижения студентов музыкального колледжа характеризуется направленностью на продуктивное выполнение музыкально-исполнительской деятельности, связана с показателями успешности и творческими характеристиками музыкально-исполнительской деятельности, надситуативным уровнем решения проблемных ситуаций.

5. Проведённая психометрическая проверка подтвердила возможность использования разработанной методики исследования доминирующего уровня проблемности при решении проблемных ситуаций в музыкально-исполнительской деятельности.

6. Разработанная программа тренинга, направленная на развитие мышления студентов музыкального колледжа, является эффективной и может использоваться в системе профессионального музыкального образования.

Публикации в ведущих научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ:

1. Цымзина С.В. Характеристики творческой деятельности музыканта-исполнителя // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2009. - №32. – С. 128-129.

2. Цымзина С.В. Психологические характеристики творческого мышления музыкантов-исполнителей на этапе профессионализации // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2012. - №3. – С. 143-147.

3. Цымзина С.В., М.М. Кашапов Психологические характеристики профессионального мышления студентов музыкального колледжа // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2013. - №1. – С. 77-80.

Другие научные публикации:

4. Цымзина С.В. Вербальные и невербальные характеристики творческого мышления в деятельности музыканта-исполнителя // Социальные стратегии личности в современном мире: Сборник материалов межрегиональной научно-

практической конференции, посвящённой 90-летию ВГГУ. – Владимир: ВГГУ, 2009. – С. 23-26.

5. Цымзина С.В. О роли психологической службы в музыкальном образовании // Профессиональная и личностная компетентность психолога образования: Сборник материалов научно-практического семинара. – Владимир: ВГГУ, 2010. – С. 63-65.

6. Цымзина С.В. Динамика ценностных ориентаций студентов-музыкантов в процессе учебно-профессиональной деятельности // Ценностные трансформации в психологии отношений: теория, социальная практика и перспективы. Материалы VII Международной научно-практической конференции. / Отв. ред. А.В. Зобков. – Владимир: ГОУ ВПО ВлГУ, ВИПКРО, Собор, 2010. – С.202-204.

7. Цымзина С.В. Ценностный аспект успешности в исполнительской деятельности студентов-музыкантов // Вестник интегративной психологии. - 2011. - Выпуск 9. – С. 247-248.

8. Цымзина С.В. Мотивационный компонент успешности исполнительской деятельности студентов-музыкантов // Молодёжь и будущее: профессиональная самореализация: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции по психологии с международным участием. – Владимир: ВГГУ, 2011. – С. 46-48.

9. Цымзина С.В. Стадии творческой работы музыканта-исполнителя над произведением // Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. III / Отв. ред. А.В. Карпов. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, Российский фонд фундаментальных исследований, 2011. – С. 424-427.

10. Цымзина С.В. Психологические характеристики творческого мышления студентов исполнительских отделений музыкального колледжа // Сборник научных статей молодых учёных, посвящённый Всероссийской молодёжной научной психологической конференции «Много голосов – один мир» (психология в зеркале междисциплинарного подхода) / Под ред. А.В. Карпова. - Ярославль: НПЦ «Психодиагностика», 2012. – С. 162-165.

11. Цымзина С.В. Профессионализация мышления студентов музыкального колледжа // Психолого-педагогические аспекты жизненного самоопределения личности: сб. науч. ст. / Под. общ. ред. И. В. Плаксиной. – Владимир: ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, 2013. – С. 102-107.

12. Цымзина С.В. Психологические характеристики музыкального мышления студентов исполнительских отделений музыкального колледжа // Психология отношения человека к жизнедеятельности: проблемы и перспективы. Тезисы докладов Международной научно-практической конференции, посвящённой 120-летию со дня рождения В.Н. Мясничева. – Владимир – Москва: ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, 2013. – С. 250-253.