

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Армашовой Анастасии Борисовны «Этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – «социальная психология»

В работе Армашовой Анастасии Борисовны «Этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента» фактически указывается на взаимосвязь уровня развития этической зоркости (понятие и уровни вводятся автором: рационально-прагматичный, ситуативно-эмоциональный, личностно-ответственный уровень) с группами личностных характеристик (структурограммы), определяемых методиками исследования.

Следует оговориться, не оспаривая результаты мат. обработки, что, возможно, существуют взаимосвязи и с жизненным, и профессиональным опытом, и с уровнями эмоционального, социального и просто интеллекта и с другими характеристиками, что в автореферате не обсуждалось (говорится, что самой работе есть обоснование), но обязательно должно обсуждаться при использовании в обучении (п. 3.6).

В теоретической части работы (Глава 1) описаны различные аспекты осмысления этики вообще, профессиональной и профессионально нормированной этики психолога-консультанта, этической дилеммы (обычно в практике – трилеммы или столеммы), дан обзор эмпирических исследований моральной сензитивности и морального выбора в психологии. Вводится понятие «этическая зоркость» и описываются этапы принятия решения психологом-консультантом на основе этого понятия (стоп-переживание, восприятие ситуации как личного морального выбора (терминология автора) и поступок).

В эмпирической части работы (Главы 2 и 3) описываются дизайн исследования и само исследование.

Верификация признаков ситуации этической дилеммы и проявлений этической зоркости проведена на основе экспертного опроса (наиболее частые высказывания). Говорится о создании автором банка этических дилемм (38 кейсов) на основе литературы и опросов, о выделении при работе с фокус-группами признаков распознавания этических дилеммам (п.3.3).

Собственно выделение выносимых в Положения на защиту вышеназванных уровней распознавания этической дилеммы (лучше бы – проблемы) проведено в П.3.4. Сначала психологов-консультантов просили высказаться по поводу двух этических проблем (кейсов), а потом просили еще ответить на вопросы по поводу их представлений. Следует сказать, что набор вопросов не сопровождается возможностью высказать свободно свое мнение о том, что еще значимо.

Выделенные с помощью контент-анализа ответы уровни сопоставлялись с наборами личностных характеристик.

Само по себе выделение основного понятия работы, банка кейсов, уровней распознавания этической проблемы представляет значительный теоретический и, возможно, практический интерес.

К работе необходимо высказать еще следующие замечания:

1. Возможно, что название уровня «рационально-прагматичный» является неудачным, так как под таким названием при описании уровня (с. 8, третье положение на защиту) фигурируют характеристики однозначности, нормированности, отчужденности и пр.

А разве диалектический подход (обязательное видение противоречий и конфликта) или системный подход (неоднозначность, относительность норм и др.) не являются рационально-прагматичными? Скорее в контексте работы автора описанный уровень лучше было бы назвать «линейно-стандартизированным», не закрывая (через название, тем более, в обучении) дорогу продуктивным подходам рациональной (рационально-эмотивной, рационально-когнитивной и др.) психотерапии.

2. К сожалению, в автореферате не раскрыты неоднократно использованные понятия «обязательного ущерба» и «неизбежные негативные последствия». Возможно, это раскрыто в самой диссертации и прозвучит в выступлении.

3. Немногочисленные технические пометки высланы автору.

В целом, диссертация Армашовой Анастасии Борисовны «Этические дилеммы во взаимодействии психолога-консультанта и клиента», представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – «социальная психология» является самостоятельным законченным научным исследованием, имеющим несомненную актуальность, теоретическую и практическую ценность.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор Армашова А.Б. заслуживает присуждения степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры организационной психологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Серкин В.П.

Сведения о составителе отзыва:

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры организационной психологии НИУ ВШЭ Владимир Павлович Серкин

Адрес: Москва, Армянский переулок 4/2 (департамент психологии НИУ ВШЭ),

ауд. 313 (профессорская)

Телефон: 8 926 697 01 29

Эл. почта: vserkin@hse.ru

Официальный сайт организации: <https://www.hse.ru/>

