

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры социальной психологии, государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московский государственный областной университет – Овсяник Ольги Александровны на диссертацию Юлии Михайловны Перевозкиной «Содержание и специфика ролевой социализации в процессе формирования личности», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (психологические науки)

Изменения в жизни современного российского общества совершенно в новом ракурсе высвечивают вопрос о ролевом поведении личности в процессе ее формирования. Поэтому сегодня важно рассматривать ролевую социализацию личности не только как системное образование, но и в виде системного комплекса, который использует автор, что позволяет судить о высокой актуальности заявленной работы.

Представленный в работе системный подход реализован по отношению к феномену ролевой социализации в одной из его современных постнеклассических версий метасистемного подхода. Это позволило автору ввести и теоретически обосновать ролевую социализацию личности как сложный, многоуровневый, многокомпонентный системный комплекс субстанционально-темпорального типа, выступающий результатом объединения ряда других разнокачественных системных образований.

В работе установлена специфика ролевой социализации как системного комплекса субстанционального и темпорального типа. В своем обобщенном виде это предполагало, что структурная организация ролевой социализации соотносится с ее процессуальной формой. Реализация положений системного подхода к анализу ролевой социализации как специфического системного комплекса субстанционально-темпорального типа показала, что в ней воплощены основные атрибуты системной формы.

Автором определена иерархия соподчиняющихся неспецифичных и специфичных качеств ролевой социализации, заключающаяся в том, что рассмотрение системных образований «социум», «культура» и «личность» в полисистемном поле интегрального узла вскрывает как собственную специфику этих систем, так и их специфическое качество, приобретаемое в системном комплексе. А также установлено, что с позиции метасистемного подхода становится возможным более полное объяснение ролевой

социализации как системного комплекса временного типа, обладающего таким специфическим качеством как транстемпоральность.

Перевозкина Ю.М. доказывает, что в основе функционирования ролевой социализации личности как полифункционального системного комплекса лежит способность к изменению внутрисистемных связей при сохранении компонентного состава и общего единства системы, что свидетельствует о ее вариативности.

Достоверность и надежность вышеперечисленных научных результатов не вызывает сомнения и обеспечивается всесторонним критическим анализом данных, имеющихся в отечественных и зарубежных источниках по проблеме социализации и ролевой социализации личности; адекватностью научного аппарата целям и задачам работы (соотнесением теоретических положений о ролевой социализации как системном комплексе субстанционально-темпорального типа с результатами эмпирического исследования); применением комплекса апробированных методов и методик, адекватных психологической сущности изучаемого феномена ролевой социализации личности.

Полученные результаты обладают высокой теоретической значимостью и вносят существенный вклад в дальнейшее развитие идей социализации как многокомпонентного, полифункционального социально-психологического феномена. Это содействует преодолению проблемы соотношения субъективного и объективного в интернализации и исполнении роли в частности и социализации личности в целом, а также способствует формированию системной методологии в социально-психологическом познании.

Практическое значение результатов определяется возможностью их применения в качестве основы для оптимизации процесса регулирования социального функционирования в процессе формирования личности во всех сферах жизнедеятельности индивида (личностной, семейной, неформальных контактов, профессиональной, интимно-сексуальной).

Выявленные особенности и закономерности содержания ролевой социализации личности позволяют спрогнозировать социальные риски на социально-психологическом уровне.

Разработанная и апробированная в соответствии с положениями ролевой социализации авторская методика «Калейдоскоп» позволяет осуществлять качественную и количественную оценку ролевого профиля личности в пяти сферах жизнедеятельности, а также выявляет нарушения социализации в

виде ролевой инкогерентности, ролевого конфликта, деструктивной направленности, ролевой ригидности.

Предложенное ролевое сопровождение личности с неуспешной социализацией положительно зарекомендовало себя применительно к лицам с нарушенной ролевой социализацией, что свидетельствует об обоснованности положений и открывает перспективы для дальнейших научно-практических исследований в области социально-психологического сопровождения личности с неуспешной социализацией.

Первая глава диссертационной работы посвящена междисциплинарному анализу проблемы ролевой социализации личности. Несомненно, что феномен социализации является крайне сложной и запутанной проблемой, связанной с противоречивостью имеющихся знаний, высокой вариабельностью поведения индивида, многоаспектностью агентов и институтов социализации, трудностями в определении этапов процесса социализации. Одним из важных положений разрабатываемой в диссертации теории социализации является акцентирование роли, выступающей важным элементом социальной и личностной систем одновременно.

Во второй главе, посвященной проблемам ролевой социализации личности при интеграции в социальное пространство, раскрываются, на основе большого фактического материала, особенности ролевой социализации в процессе формирования личности на примере респондентов в период молодости. Анализ теоретических и эмпирических исследований позволили диссертанту выявить проблемы интеграции личности в социальное пространство. Среди которых можно обозначить следующие: многообразие способов и видов социализации, противоречие между каналами социализации и воздействием социальных институтов, спутанность и мультипликация социальных ролей, их умножение в ролевом наборе индивида, включение индивида во множество социальных групп, расширение коммуникативного пространства за счет открытого доступа и легкости получения информации в виртуальном пространстве, раннее освоение социальных ролей по сравнению с прошлым поколением и пр.

В третьей главе рассматривается специфика и содержание ролевой социализации личности в ее системной организации. Диссертант в работе использует метасистемный подход как базисную науку о ролевой социализации и обосновывает методологические принципы формирования личности. Следуя цели исследования, разрабатывается ролевая структура, уточняются уровни, механизмы ролевой социализации и обосновываются

ролевые конструкты как компоненты ролевой социализации личности. Такой последовательный анализ приводит к выводу о том, что ролевая социализация может рассматриваться как многокомпонентный, внутренне гетерогенный системный комплекс, синтезирующий в себе ряд системных образований – личность (мотивы, потребности, направленность и пр.), социум (социальные роли, социальные институты, нормы поведения и т. д.), культура (традиции, символы, образы и др.) и их взаимодействие. Признание такого взаимодействия между двумя системами «личность» и «социум» позволяет диссертанту констатировать их открытость и нелинейность, в контексте которых происходит обмен информацией между системами. Безусловным достижением диссертанта выступает единство описания ролевой социализации как в статической, так и процессуальной формах, что представляет объемное знание о реальности. Автор обосновывает реализацию критерия дискриминатора относительно субстанциональной и темпоральной форм, а также убедительно доказывает, что временная форма ролевой социализации воплощает в себе основные закономерности и специфические особенности и включает в себя инвариант структурных уровней, состоящий из пяти базовых уровней: элементного, компонентного, субсистемного, общесистемного и метасистемного, эксплицирующих иерархический принцип.

В четвертой главе диссертации эмпирически исследуется специфика каждого из уровней структурной организации ролевой социализации молодежи, межуровневые взаимодействия, а также темпоральные формы системного комплекса. Важно отметить, что полное и глубокое изучение автором структурной организации ролевой социализации молодежи, демонстрирует, что каждый уровень является гетерогенным и сложным по организации. Уникальностью работы является определение 10 ролевых моделей, относящихся к мезо-уровню, апеллирующих к трем критериям: активность - пассивность; спонтанность - традиционность и индивидуалистичность - социальность. Разработанная авторская методика, предоставляет возможность их диагностировать на разных этапах формирования личности в основных сферах жизнедеятельности. В процессе реализации эмпирического исследования диссертантом доказывается ряд закономерностей среди которых можно обозначить «принцип потенциальной неограниченности» (выстраивание определённой ролевой композиции), принцип «комплексирования» ролей в отдельные кластеры, принцип иерархичности (вышележащий уровень обладает способностью интеграции

всех нижележащих уровней, несводимый к их аддитивной совокупности) и т.д.

Значительный объем эмпирических и экспериментальных процедур позволил раскрыть главную возможность системного комплекса, заключающуюся в распределении своего функционального ресурса вдоль временного континуума. В работе экспериментально доказывается, что интегративные эффект системы носит характер структурной детерминации, позволяющий зафиксировать, что именно на системном и метасистемном уровнях формируются новые возможности в виде структурной детерминации. Это позволило автору сделать вывод о том, что объединение ролевых моделей превосходит простую их совокупность и представляет целостный синтез, который напрямую обеспечивает интеграцию системы, что создает эффективность ролевой социализации личности.

Пятая глава содержит основные положения авторской концепции и гносеологические основания построения ролевой теории социализации личности в контексте постнеклассического варианта системного подхода с учетом проведенных эмпирических исследований. Автором, основываясь на совокупности теоретических и эмпирических результатов исследования, высвечивает специфику ролевой социализации как системного комплекса субстационального и темпорального типа. А представленной работе автором демонстрируется, что субстанционально-временная форма ролевой социализации воплощает в себе такие основные закономерности, как феномены целостности, синхроничности, диахроничности, синергетические эффекты и т.д.

В целом, оценивая теоретические и эмпирические части диссертации Ю.М. Перевозкиной, можно заключить, что она представляет завершенное исследование, содержащее ряд новых концептуальных положений о социализации личности в целом и ролевой социализации в частности, заслуживающее высокой оценки и поддержки. Вместе с тем, представленная диссертационная работа в целом не свободна и от ряда недостатков:

1. Исследование значительно бы выиграло если бы как метод исследования бы использовался не метод срезов, а лонгитюд.
2. В ролевой структуре социализации молодежи отсутствует роль работника или роль взрослого мужчины и взрослой женщины без привязки к родительству, она подменяется ролью отца и матери. Почему?

3. Не указана валидность и надежность авторской методики «Калейдоскоп», используемой в методике
4. В эмпирической главе продолжается теоретический анализ проблемы социализации, что явно утяжеляет диссертационную работу и не является эмпирической задачей исследования.
5. Как автор объясняет отсутствие полоролевой идентичности у каждого пятого респондента (рисунок 23 диссертационного исследования)? И на сколько данный тест определяет полоролевую идентичность если в инструкции указывается нарисовать человека? И почему совпадение пола рисунка с респондентом трактуется как положительное восприятие своей половой роли?
6. Заключение несомненно бы выглядело целостнее если бы там структурированно и четко были представлены выводы автора по всей работе.

Указанные недостатки не снижают в целом высокой ценности диссертации Ю.М. Перевозкиной, которая является серьезным самостоятельным научным исследованием.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 19.00.05 – «Социальная психология» по следующим пунктам:

Пункт 1 – «Общие характеристики предмета» в части рассмотрения методологических принципов социально-психологического исследования, эволюции парадигм и направлений социальной психологии.

Пункт 2 – «Закономерности общения и взаимодействия людей» в части рассмотрения социально-психологических характеристик социального и межличностного конфликта.

Пункт 4 – «Социальная психология личности» в части рассмотрения социализации; понятия и уровней социализации; содержания процесса, социализации, стадий и институтов социализации, механизмов социализации.

Пункт 5 – «Практические приложения социальной психологии» в части рассмотрения основных направлений прикладных исследований и практической работы социальной психологии, фундаментальных и прикладных исследований; специфики прикладного исследования в социальной психологии; проблема эффективности прикладных исследований.

Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации. Результаты диссертации отражены в 70 опубликованных

работах, из них 4 монографии (2 в соавторстве), в том числе в 21 статье в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, из них 6 статей в издании, включенном в базу данных Scopus, получено 4 патента на изобретение. Содержание диссертации представлены на международных и всероссийских конференциях.

Все это позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Ю.М. Перевозкиной является актуальным научным исследованием и отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Совокупность теоретических положений, сформулированные диссертантом, направлены на решение важной социально-психологической задачи. Диссертация Ю.М. Перевозкиной отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Перевозкина Юлия Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология.

Официальный оппонент, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры социальной психологии, ГОУ ВО Московской области Московский государственный областной университет

О.А. Овсяник

Подпись Овсяник О.А.
удостоверяю



Сведения об официальном оппоненте:
ФИО: Овсяник Ольга Александровна
Ученая степень: доктор психологических наук
Ученое звание: доцент
Должность и место работы: профессор кафедры социальной психологии ГОУ ВО Московской области Московский государственный областной университет
Адрес: 141014 Московская область, г. Мытищи, Ул. Веры Волошиной, 24
Тел. +7(495) 780-09-48 (доб. 1572) Эл. почта: kaf-socpsi@mgou.ru