

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

*На правах рукописи*

**Курочкина Светлана Валерьевна**

**СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ КАК  
ДЕТЕРМИНАНТА НАДНОРМАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СТУДЕНТОВ**

Специальность 19.00.05 – социальная психология

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Научный руководитель:  
член-корреспондент РАО,  
доктор психологических наук,  
профессор,  
Карпов Анатолий Викторович

Ярославль – 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ КАК СУБЪЕКТНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	<b>18</b>
1.1 Индивидуальные качества(структура) личности как предмет психологического изучения. ....	18
1.2 Индивидуальные качества личности - субъекта деятельности.....	28
1.3 Ценностно-мотивационная сфера личности как детерминанта деятельности.....	33
Выводы по главе 1. ....	61
<b>ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ – УЧАСТНИКОВ НАДНОРМАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	<b>63</b>
2.1 Организация процедуры исследования .....	63
2.2 Эмпирическая база исследования .....	65
2.3 Методы и методики исследования.....	66
Выводы по главе 2 .....	84
<b>ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ – УЧАСТНИКОВ НАДНОРМАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	<b>85</b>
3.1 Ценностно-мотивационная сфера студентов – участников наднормативной деятельности .....	85
3.2 Оценка индивидуально-психологических особенностей личности студентов на примере ЯрГУ им. П.Г. Демидова.....	102
3.3 Специфика индивидуально-психологических особенностей личности студентов – участников наднормативной деятельности .....	116
Выводы по главе 3 .....	134
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>136</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	<b>141</b>
<b>Приложение А</b> .....	<b>154</b>
<b>Приложение Б</b> .....	<b>158</b>
<b>Приложение В</b> .....	<b>161</b>
<b>Приложение Г</b> .....	<b>165</b>
<b>Приложение Д</b> .....	<b>167</b>
<b>Приложение Е</b> .....	<b>171</b>
<b>Приложение Ж</b> .....	<b>176</b>
<b>Приложение З</b> .....	<b>181</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. Тема исследования связана в первую очередь, с одной из традиционных и фундаментальных проблем социальной психологии – проблема изучения закономерностей поведения и деятельности, а также психологических характеристик социальных групп, которая широко изучалась в отечественной и зарубежной литературе. Вместе с тем, тенденции современной социальной сферы требуют поисков новых подходов к ее решению. В условиях современного российского общества возможны различные стратегии поведения и варианты социальной динамики. Изменение социума неизбежно приводит к изменению не только мира профессий, но и возникновению таких видов активности, которые с трудом классифицируются к уже существующим. Эти формы активности, сложно однозначно классифицировать, они уже не просто субъект-субъектные, субъект-объектные, субъект-информационные, но новые, синтетические виды, имеющие все параметры деятельности (предметность, цели, мотивы, программу).

В условиях современного российского общества возможны различные стратегии поведения и варианты социальной динамики, что имеет особое значение для молодежи, вступающей в сферу труда и осуществляющей выбор профессиональных ориентаций. Одной из ее групп является студенчество. Для представителей студенчества это имеет особое значение, поскольку именно период обучения в вузе совпадает со временем формирования профессиональных и личностных качеств, необходимых для будущей конкурентоспособности индивида во всех сферах общественной жизни.

Интенсивная динамика сферы труда, связанная с востребованностью тех или иных умений, навыков приводит к тому, что знания специализации, получаемые в вузе, все чаще становятся недостаточными, а навыки, полученные студентом к моменту окончания обучения - невостребованными. Учитывая то, что высшее образование сегодня уже не является гарантией востребованности и успешной профессиональной самореализации, студенты очной формы обучения изменяют модель жизненно-стилевой стратегии посредством интеграции не только в рынок труда, но

и получения профессионального опыта в сферах общественной, социально-политической, грантовой деятельности. В процессе работы над настоящим исследованием происходило уточнение понятий. Поскольку для описания феномена такого вида занятости и объединения таких видов деятельности среди студентов для изучения структуры личностных качеств ранее не предпринималось, нами была осуществлена попытка применить различные понятия. Например, «инновационные формы занятости», «инновационная деятельность» - не в полной мере могут оправдать значение «инновационных», кроме того, в научном обороте уже имеются такие дефиниции и составляют понятийно-категориальный аппарат экономической теории; «добровольная/добровольческая деятельность» - слишком узкое понятие и не в полной мере описывает содержание рассматриваемых видов деятельности; «дополнительная деятельность» - слишком широкое понятие, границы которого не определяются только лишь психологической теорией и обозначением конкретных видов активности. Так, нами было предпринято решение внести наиболее нейтральный термин «наднормативная деятельность» - это рабочее понятие, рамках настоящего исследования мы подразумеваем под ним вторичную занятость студентов, дополнительную к основной – учебной, направленную на решение социально-значимых проблем, включающую в себя социально-политическую, общественную деятельность студентов (в том числе грантовую деятельность, а также добровольчество и волонтерство).

Принимая во внимание факт того, что феномен наднормативной деятельности студентов приобрел в современном российском обществе массовый характер и повлиял на формирование новых представлений о роли профессии и профессиональных достижений в жизни, целях профессиональной деятельности и о способах их достижения, возникла оправданная необходимость его изучения через призму качеств личности участника этой деятельности.

Исследование личностных качеств выступает неотъемлемой составляющей проблемы личности в целом как фундаментальной проблемы психологии и во многом определяет разработку целого ряда ключевых теоретических проблем. Проблема личности и ее развития, как отмечал Л.С. Выготский, - «...центральная и

высшая проблема психологии» [27]. Разработка проблемы личности, по мнению Б.Ф. Ломова, требует «интеграции данных о сенсорно-перцептивных, мнемических, мыслительных, эмоционально-волевых процессах» [77]. На личность как высший уровень интеграции системы психических процессов указывал и Л.М. Веккер. Компиляция этих данных необходима для формирования целостного представления о личности.

Так, личность в общей психологии – это интегрирующее начало, связывающее различные психические процессы индивида и придающее его поведению необходимую последовательность и устойчивость. Важность изучения структуры личности определяется ролью, которую она выполняет в деятельности и поведении, а личностные качества занимают центральное место в структуре деятельности и оказывают решающее влияние на ее процесс и результат.

Таким образом, можно говорить о том, что направленные на изучение профессиональной деятельности, повышение эффективности и решение некоторых задач прикладного плана психологические исследования становятся неполными и незавершенными, если не включают в сферу изучения специфичность индивидуальных личностных конструктов,

Важной особенностью человека является его уникальная способность компилировать набор личностных качеств и посредством него реализовываться в социуме, поэтому проблема детерминации личностных качеств, являясь органично взаимосвязанной со многими фундаментальными психологическими проблемами, играет важную роль в их развитии.

Важной составляющей качеств личности, без которой исследование не будет полным, является мотивационная сфера. Изучение мотивации к деятельности выступает одним из важнейших направлений фундаментальной психологической проблемы мотивации поведения, имеет междисциплинарный характер, разрабатывается в целом ряде дисциплин и направлений, а ее предмет - мотивация пронизывает все стороны и аспекты поведения и деятельности, играет решающую роль в их организации. В наиболее общем плане фундаментальный характер этой проблемы

обусловлен тем, что она конкретизирует на психологическом уровне ключевой вопрос о научном объяснении поведения и деятельности. Так, С.Л. Рубинштейн дает исчерпывающее определение мотивации - это «...через психику реализующаяся детерминация», а специфика психологического исследования деятельности связана, в первую очередь, с изучением мотивационных аспектов [102]. Учитывая, что вопрос мотивации лежит в основе психологического знания, вплетен в его фундаментальную проблематику, проблема изучения данного вопроса приобретает все большую значимость в зависимости от того психологического и социального контекста, в котором она изучается.

Так, например, изучению мотивации и мотивов деятельности посвящены работы отечественных и зарубежных исследователей: В.Г. Асеев, В.К. Вилюнас [26], Ф. Герцберг, А.Г. Здравомыслов, Е.П. Ильин [39], В.И. Ковалев[51], А.Н. Леонтьев[70], А. Маслоу[81], Х. Хекхаузен, Дж. Аткинсон, Д. Макклелланд [79], В. Врум [167] и др.

Б.Г. Ананьев [9], А.Н. Леонтьев [69], Б.Ф. Ломов[77], указывали на необходимость соответствия между мотивами, которые входят в мотивационную структуру субъекта деятельности, и той деятельностью, которую этот субъект выполняет и в которой он может удовлетворять свои потребности.

В.Ф. Василюк [24], В.К. Гайда [28], Ж. Годфруа [30], А.Н. Гусев [31] и др. отмечали, что одним из центральных аспектов деятельности в современной социальной психологии является изучение высших мотивационных структур жизнедеятельности – ценностей, ценностных ориентаций, идеалов и убеждений, как инструментов адаптации индивида к групповым нормам и требованиям. Этот феномен активно изучается отечественными и зарубежными исследователями и первостепенная роль личностных ценностей в организации жизни и деятельности человека признается многими авторами (К.А. Абульханова-Славская [4], Б.Г. Ананьев [10], Л.И. Анцыферова [15], Е.П. Ильин [39], Л.В. Куликов[54], А. Маслоу [81]).

С точки зрения В.Г. Леонтьева, практическая значимость вопроса обусловлена центральным местом мотивации в структуре любой деятельности, ведущей

ролью в ее организации. Содержание и степень мотивации определяют результативные параметры и процессуальные характеристики деятельности, степень удовлетворенности от нее и др. Соотношение целей и мотивации лежит в основе главной психологической характеристики деятельности - ее личностного смысла [68].

Так, теоретическая и практическая значимость, и недостаточная разработанность вопроса личностных качеств студентов с точки зрения их детерминации к участию в наднормативной деятельности позволяет констатировать ее высокую актуальность.

На основании всего перечисленного были определены и сформулированы следующие задачи, цель и гипотеза исследования.

**Объект** исследования – индивидуальные качества личности студентов.

**Предмет** исследования – особенности индивидуальных качеств личности студента-участника наднормативной деятельности.

**Цель диссертационного исследования** – выявить закономерности структурной организации личностных качеств студентов-участников наднормативной деятельности.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие **задачи**:

- Анализ современного состояния и основных направлений изучения личностных качеств как субъектных детерминант наднормативной деятельности; их влияния на процессуальные характеристики и результативные параметры наднормативной деятельности, обозначение основных методологических и инструментальных подходов к ее изучению.

- Проведение эмпирического исследования, предполагающего раскрытие качественного своеобразия индивидуальных качеств личности и ценностно-мотивационной сферы студентов, дифференцированных по признаку включенности в наднормативную деятельность.

- Выявление различий структурной организации индивидуальных качеств личности студентов, дифференцированных по стажу участия в наднормативной деятельности, а также дифференцированных по фактору пола.

- Определить основные системообразующие мотивы и терминальные ценности представителей студенчества, дифференцированных по признаку участия в наднормативной деятельности.

- Обобщить результаты эмпирического исследования и сформулировать вывод о возможности использования

**Основная гипотеза работы:**

- Личностные качества и ценностно-мотивационные образования выступают значимой детерминантой процессуальных характеристик и результативных параметров наднормативной деятельности студентов;

Основная гипотеза работы дополняется двумя частными:

- Личностные качества и ценностно-мотивационные образования выступают значимой детерминантой на аналитическом уровне, то есть оказывают значимое влияние по отдельности;

- Увеличение стажа наднормативной деятельности является значимой детерминантой изменения структурной организованности личностных качеств студентов в сторону усиления.

**Теоретико-методологические основы** исследования составили общенаучные и фундаментальные принципы психологии: детерминизма, системности, субъекта деятельности и др. На теоретико-методологическое осмысление темы оказали влияние

- Идеи развития и активности личности-субъекта деятельности, изложенные в трудах Л.С. Выготского [27], А.Н. Леонтьева [69], С.Л. Рубинштейна [102], а также, идеи неразрывности сознания и деятельности, сформулированные С.Л. Рубинштейном [102], концепция единства внутреннего и внешнего планов деятельности А.Н. Леонтьева [69], идеи системности, обоснованные Б.Ф. Ломовым [74], концепция субъектно-деятельностного подхода (К.А. Абульханова-Славская[1], Б.Г. Ананьев[8], А.Г. Асмолов[16], П.Я. Гальперин[29], Д.Н. Завалишина[37], С.Л. Рубинштейн[102]);



- Общая теория систем и ее применение в психологии (П.К. Анохин [12], Л.И. Анцыферова [13], В.А. Барабанщиков, Д.Н. Завалишина [37], А.В. Карпов [42], Б.Ф. Ломов [74], В.Д. Шадриков [124], Э.Г. Юдин [133] и др.);

- Важным теоретико-методологическими ориентиром для нашего исследования является системный подход к изучению целостной личности и индивидуальности, в психологии специфицированный П.К. Анохиным [12] Б.Ф. Ломовым [74] и получивший современные трактовки в работах В.А. Барабанщикова, А.В. Карпова [42], В.Д. Шадрикова [124] и др., В том числе методология системного подхода в психологии (В.А. Барабанщиков, Б.Ф. Ломов [74]).

- Принцип развития, а также принципы системогенеза и метасистемогенеза психологических систем (Л.С. Выготский [27], А.В. Карпов [42], В.Д. Шадриков [124]), принципы системной детерминации (Б.Г. Ананьев [8], В.А. Барабанщиков, Б.Ф. Ломов [74] и др.), единства сознания и деятельности (А.Н. Леонтьев [70]); Положения о важности недеятельностных характеристик субъекта и его развития С.Л. Рубинштейн [102].

- Основой построения исследовательской части в вопросах общественной и социально-политической активности личности выступили теоретические концепции и эмпирические исследования И.Ф. Албеговой [5], Д.В. Ольшанского, Е.Н. Степановой, Е.Б. Шестопада, Р.М. Мерельмана, К. Обуховского, Р. Инглхарта, С.П. Хантингтона [155], и др.;

- Методологическими основами исследования мотивационной и ценностно-смысловой сфер личности выступили положения о структурно-уровневом строении мотивации В.Г. Асеева, положения о механизмах мотивации В.К. Вилюнаса, идеи С.Л. Рубинштейна [102] относительно мотивации как детерминации поведения, положения А.Н. Леонтьева [70] о стимулирующей и смысловой функции мотивов, диспозиционный подход в мотивации Х. Хекхаузена, Х.А. Мюррей. (Дж. Атkinson, В. Врум [167], Ф. Герцберг, А.Г. Здравомыслов, Е.П. Ильин [39], В.И. Ковалев [51], А.Н. Леонтьев [69], М.Ш. Магомед-Эминов [78], П.М. Якобсон [142], А. Маслоу [79], В. Франкл [115], Э. Фромм [119] Д. Макклеланд [79], М. Рокич [161], Ш. Шварц, В. Билски [164] и др.)

**Методы и методики** исследования, релевантные его целям и задачам. Для решения поставленных задач в исследовании использовались комплекс методов и методик, наиболее обоснованных и позитивно зарекомендовавших себя в исследовательской практике. Программа исследования включала как известные психологические методы и методики, так и менее широко распространенные оригинальные методики отечественных авторов. Для обработки данных использовались различные статистические методы.

Комплекс психометрических методик включал в себя:

- Основные и широко применяющиеся как в общей, так и в социальной психологии методологические подходы и принципы, являющиеся общим средством планирования и проведения экспериментальных и эмпирических исследований.

- В качестве методов получения информации по проблеме исследования применялись: аналитический обзор литературы по ней, наблюдение, анкетирование, методики опросного типа, тестирование, методы анализа документов.

- опросник ценностей Ш. Шварца[86];

- методика изучения мотивационного профиля личности (Ш. Ричи, П. Мартин) [111];

- методика «самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности» (М.М. Кашапов, Ю.В. Скворцова) [84];

- методика «изучения мотивации научно-исследовательской деятельности» Т.В. Огородовой и Ю.С. Медведевой[85];

- личностный опросник Р.Кеттелла 16 PF[17],

- методы статистической обработки эмпирических данных, включающая в себя нахождение значимости различий по критерию u- Mann-Witney, t-Student,

- корреляционный анализ,

- структурный анализ (метод разработанный А.В. Карповым и В.Д. Шадриковым,

- выявление качественного своеобразия структуры по методу экспресс- $\chi^2$  А.В. Карпова.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечивались проведением обработки данных с помощью пакета программ «Statistica 6.0». Статистическая обработка материала включала анализ достоверности различий с помощью параметрических и непараметрических критериев, метод «полярных групп», корреляционный анализ, а также методы измерения нелинейных связей между переменными (корреляционное отношение  $\eta$ ). Кроме перечисленных выше традиционных методов математической статистики использовался ряд оригинальных разработок, предложенных отечественными исследователями для оценки степени организованности корреляционных плеяд и характера их конфигурации, а также оригинальные авторские разработки по оценке степени дифференцированности семантических оценок.

**Эмпирическая база** исследования. Эмпирическое исследование структурной организации личности студентов-участников наднормативной деятельности проведено среди студентов г. Ярославля.

Общая выборка исследования составила 633 человека, из них – 135 участников наднормативной деятельности. В исследованиях приняли участие бакалавры, специалисты и магистранты ЯрГУ им. П.Г. Демидова города Ярославля. Возраст испытуемых варьировался от 17 до 23 лет (средний возраст испытуемых 20 лет), из них 247 юношей и 386 девушек. Выборку составили учащиеся гуманитарных, технических и естественнонаучных специальностей.

**Научная новизна** исследования определяется использованием комплексного – теоретического и прикладного подходов к исследованию детерминации участия студенческой молодежи в наднормативной деятельности как малоизученной в этом аспекте социально-демографической группе.

Результаты, полученные лично соискателем, их отличие от иных исследований состоит в том, что на основе теоретического анализа проблемы выделены индивидуальные качества и ценностно-мотивационные образования, которые могут быть предикторами участия индивида в наднормативной деятельности.

Изучены и описаны, не исследованные ранее, изменения структурной организации внутренних взаимосвязей показателей индивидуальных качеств личности студента-участника наднормативной деятельности.

Впервые установлены значительные различия структурной организации личностных качеств студентов-участников наднормативной деятельности и студентов, не занятых этой деятельностью, кроме того, найденные различия выявлены и по фактору пола.

Проведенное комплексное исследование позволяет получить представления о специфике структурной и качественной организации личностных качеств представителей студенческой молодежи, выделить основные индивидуальные внутриличностные и социальные факторы, способствующие участию в наднормативной деятельности.

В исследовании выявлена совокупность особенностей свойств личности, способствующих включению индивида в наднормативную деятельность. Эти особенности взаимодетерминированы, что позволяет рассматривать их как некоторую общую для участников структуру.

Специфика структуры личности участников наднормативной деятельности состоит в большей выраженности, а не в иерархическом своеобразии комплекса ценностных ориентаций. Они отличаются более высоким уровнем выраженности большинства ценностных ориентаций личности.

В настоящем исследовании установлен характер связи социально-демографических особенностей молодых людей, проявляющих активность в наднормативной деятельности, и их мотивации. В частности, доказано, что мотивация их участия характерна для студенческой молодежи, стремящейся к самостоятельному обеспечению собственной жизни в процессе учебной деятельности.

В ходе исследования показано значимое влияние не только индивидуальных качеств личности на участие в наднормативной деятельности, но и напротив, что участие в наднормативной деятельности влияет на качественные изменения и организацию структуры личности.

**Теоретическая значимость работы.** Результаты исследования вносят вклад в развитие теории социализации личности, позволяя раскрыть структуру личности представителя студенческой молодежи в различных видах деятельности; вносят вклад в развитие теоретических основ социальной психологии, психологии труда, теории мотивации в целом и мотивации деятельности в особенности, а также значительно способствуют разработке ряда важных общепсихологических и психолого-педагогических проблем.

Проведенное комплексное исследование личности студента - участника наднормативной деятельности, позволяет сформировать представление о ее структуре и специфике, а также ее детерминантах, вносит вклад в развитие социальной психологии, обогащая структуру психологических знаний о социализации и трудовой идентификации молодежи.

В научный оборот введены новые эмпирические данные, раскрывающие особенности структуры личности студентов-участников наднормативной деятельности как отдельной социально-демографической группы, и факторов, влияющих на формирование ценностно-мотивационной сферы молодых людей, отличающихся психологической готовностью к социальной активности, что способствует развитию теории социальной психологии.

**Практическая значимость работы.** Совокупность результатов эмпирической части работы демонстрирует практическую значимость осмысления проблемы участия студенческой молодежи в наднормативной деятельности. Полученные данные следует использовать в работе образовательных учреждений по формированию активной жизненной позиции среди молодежи.

Результаты исследования могут найти практическое применение в различных областях психологической практики: психологическом консультировании в рамках возрастной психологии, а также коррекционной работе с молодежью.

Выявленные в ходе исследования закономерности и феномены мотивации участия в дополнительных формах занятости позволяют более грамотно строить работу по профилактике асоциальных форм поведения среди молодежи. Резуль-

таты исследования могут быть использованы государственными психологическими службами для формирования социально-полезного поведения среди представителей студенчества.

Данные проведенного исследования могут использоваться в системе профессиональной подготовки психологов, специализирующихся в области возрастной, социальной и политической психологии. Это содействует решению еще одной ключевой теоретической проблемы социальной психологии - проблемы состава и структуры всей системы индивидуальных свойств личности и принципов ее организации.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Существует значимое влияние субъектных детерминант на процессуальные характеристики и результативные параметры наднормативной деятельности. Эта детерминация носит комплексный характер, поскольку реализуется на двух уровнях: аналитическом и структурном;

2. Сравнительная значимость аналитического и структурного уровней является различной, поскольку структурный уровень наиболее выражен и оказывает более сильное влияние. Это проявляется в том, что именно структуры личностных качеств участников наднормативной деятельности и не занятых ей студентов хоть и являются качественно гомогенными, но имеют количественные различия в степени интегрированности структур.

3. Особенностью структурной детерминации является возрастание степени интегрированности и организованности структур личностных качеств студентов в зависимости от их участия в наднормативной деятельности.

4. Важной закономерностью организации личностных детерминант является повышение степени интегрированности в зависимости от увеличения стажа участия в наднормативной деятельности, как следствие, сама процедура участия в этой деятельности работает на повышение структурной организации.

5. Установлена закономерность, согласно которой фактор пола так же является значимой детерминантой структурной организованности: для юношей и деву-

шек различия носят гетерогенный характер, причем для юношей показатель интегрированности выше. Эта закономерность выражается в большей степени не на аналитическом, а на структурном уровне детерминации.

6. Принципиально сходные закономерности распространяются на категорию мотивационных и ценностных образований: можно говорить о наличии у участников наднормативной деятельности более высокого внутреннего ценностно-мотивационного потенциала, направляющего их поведение (следовательно, жизнедеятельность). Особенности мотивации участия в наднормативной деятельности тесно коррелируют друг с другом, что указывает на высокую роль ценностно-мотивационного симптомокомплекса в участии студенчества в наднормативной деятельности.

**Степень достоверности результатов.** Достоверность результатов обеспечивается применением комплекса широко апробированных научных методов, релевантных цели и задачам, использованием надежных и валидных психодиагностических методик, наличием объема эмпирической выборки, достаточного для выявления статистически значимых закономерностей, широкой апробацией результатов исследования.

**Апробация результатов.** Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры социальных технологий факультета социально-политических наук Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, на семинарах, конференциях и круглых столах: Пятая международная научно-практическая конференция «О влиянии государства на развитие демографических процессов» (Ярославль, 2011); Восьмая международная научно-практическая конференция «Социальное партнерство в образовательной сфере: опыт, проблемы и перспективы развития» (Ярославль, 2011); Пятая международная научная конференция «Человек в пространстве культуры: исторические традиции и задачи модернизации России» (Ярославль, 2012); XVI международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Социальные и психологические проблемы глазами молодых» (Сыктывкар, 2012); всероссийская научно-практическая конференция

«Современные проблемы экономических, гуманитарных и юридических наук» (Кизляр, 2012); научно-практическая конференция на базе Южного федерального университета «Миссия молодежи в науке» (Ростов-на-Дону, 2012); XVII международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Социальные и психологические проблемы глазами молодых) (Сыктывкар, 2013); II Всероссийская научно-практическая конференция «Теория и практика социальной работы: история и современность» с международным участием (Барнаул, 2014); научно-практический круглый стол «Социальная работа в XXI веке: проблемы и перспективы», приуроченный к годовщине со дня смерти профессора И.Ф. Албеговой (Ярославль, 2018); 19-й Международный Конгресс «Психология XXI столетия» (Ярославль, 2018), Всероссийской научной конференции «Ярославская психологическая школа: история, современность, перспективы» (Ярославль, 2020).

Теоретические и эмпирические данные используются при чтении лекций, проведении семинарских и практических занятий со студентами специальности «Социальная работа» факультета социально-политических наук Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова по дисциплинам «Социология социальных проблем», «Социальные инновации», «Социальные коммуникации», «Социальная психология», «Социальное партнерство».

Публикации. По итогам исследования опубликовано 17 работ, 3 из которых – в журналах, включенных в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

**Соответствие научной специальности.** Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 19.00.05 - «Социальная психология» (в редакции, представленной на официальном сайте ВАК РФ по состоянию на 01.12.2019, URL:<http://vak.ed.gov.ru/316>), в том числе, формуле специальности, согласно которой содержанием данной специальности в области психологических наук является изучение закономерностей поведения и деятельности людей, обусловленных фактом включения людей в социальные группы; изучение психологических характеристик социальных групп и социальных движений. В нашей работе



такое содержание представлено изучением специфической (дополнительной к основной - учебной) деятельности студентов вуза, в частности, областям исследования: «3. Социальная психология групп». «4. Социальная психология личности».

Структура и оформление диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, изложенных на 140 страницах, списка литературы из 171 наименования, в том числе 28 на иностранных языках). Основной текст диссертации содержит 21 таблицу, 11 рисунков, 8 приложений. Диссертация оформлена в соответствии с ГОСТ Р 7.011-2011 «Диссертация и автореферат диссертации».

## ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ КАК СУБЪЕКТНЫХ ДЕТЕРМИНАНТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 1.1 Индивидуальные качества(структура) личности как предмет психологического изучения

Личность и ее структура является одной из фундаментальных методологических задач психологии. Дефиниция «личность» имеет множество формулировок, разница которых обусловлена методологическими подходами авторов, их дающих, более того, до сих пор нет однозначного определения сущности и структуры качеств личности, механизмов их формирования и интеграции, поэтому возникла оправданная необходимость изучения существующих подходов к изучению личности.

Множество психологических концепций идентифицируют феномен личности как ценности, в интересах которой происходит развитие общества [18, 23]. Для социальной психологии категория личности является фундаментальной. Среди отечественных ученых, наибольшее внимание данному вопросу уделяли К.А. Абульханова-Славская [1], Б.Г. Ананьев [8], Л.И. Анцыферова [13], А.Г. Асмолов [16], А.Г. Ковалев [51], А.Н. Леонтьев [68], А.В. Петровский [88], К.К. Платонов [89], С.Л. Рубинштейн [102], Д.Н. Узнадзе [110] и др.

В рамках настоящей работы особую значимость имели следующие концепции. Б.Г. Мещеряков, например, понимает личность как человека «в совокупности его социальных и жизненно важных качеств, приобретаемых им в процессе деятельности и социального развития» [87].

С.Н. Мельник, в контексте структуры личности, рассматривает ее феномен как внутреннее устройство объектов (совокупность устойчивых связей между частями объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, то есть сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях) [83]. Так, можно говорить о том, что структура личности – это ее основа, отвечающая на вопрос о том, из чего личность состоит.

Н.В. Костенко обозначил три плана, на которых структура личности может быть рассмотрена как результат индивидуально-психического развития:

- онтогенетической эволюции психофизиологических функций;
- становления деятельности;
- истории развития человека как субъекта труда, познания и общения [53, с.34].

Так, автору структура личности представляется через:

- характеристики человека-индивида, где на передний план выходят два класса основных свойств: возрастно-половые (возрастные свойства, половой диморфизм) и индивидуально-типические (телосложение, биохимическая индивидуальность, нейродинамические свойства мозга, особенности функциональной геометрии больших полушарий и т.д.);
- характеристики человека-личности, через его социальный статус (экономический, политический, правовой и т.д.), цели и ценностные ориентации; особенности мотивации поведения и структуру общественного поведения; характер и склонности;
- характеристики человека-субъекта деятельности, через сознание (отражение действительной реальности) и деятельность (преобразование действительности). Личность характеризуется знаниями, умениями, способностями, талантом, интеллектом и т.д. [53, с. 35].

Философско-психологическая концепция нашла свое отражение в трудах С.Л. Рубинштейна, где сама личность отражает сферы, характеризующие различные ее стороны через свой психический облик. Причем «...в своем многообразии, различии и противоречивости, ведущие свойства личности взаимодействуют друг с другом через деятельность и взаимопроникают друг в друга, смыкаются в реальном единстве личности». Однако, Рубинштейн отвергал точки зрения, где «...единство личности выражается в аморфной целостности, и которая видит в личности лишь отдельные черты и утрачивает внутренне единство психического образа личности» [102, 103].

По мнению А.Г. Ковалева, свойства личности в процессе деятельности складываются друг с другом определенным образом и образуют сложные системы:

- темперамент (система природных свойств);
- направленность (система потребностей, идеалов, интересов);
- способности (совокупность интеллектуальных, волевых и эмоциональных свойств);
- характер (система отношений и способов поведения) [51, с.25].

Б.Г. Ананьев, понимая сложность изучения структуры личности, отмечает: «Человеческое развитие обусловлено взаимодействием многих факторов: наследственности, среды (социальной, биогенной, абиогенной), воспитания (вернее, многих видов направленного воздействия общества на формирование личности), собственной практической деятельности человека. Эти факторы действуют не порознь, а вместе на сложную структуру развития» [11, с.187]. Структура личности рассматривается автором в преобразовании психических процессов в психические состояния и от них к психическим свойствам, затем к психическим функциям, и, наконец, общей элементарной мотивации [9].

Личность как динамическую систему описывает К.К. Платонов: «При сохранении основной функции личность развивается с течением времени, изменяет состав компонентов, входящих в неё и связей между ними». В рамках данной концепции Платонов выделяет четыре подструктуры: содержательные черты личности – направленность личности и отношения личности, проявляющиеся как ее моральные качества (влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, мировоззрения, убеждения); опыт личности (знания, навыки, умения, привычки); индивидуальные особенности отдельных психических процессов (ощущения, восприятие, память, мышление, воля); типологические свойства личности – биопсихическая подструктура (истощаемость, возбудимость) [90].

Ценным является заключение Г.А. Ковалева относительно направленности личности. Полагается, что личность формируется и развивается посредством воспитания, ее опыт формируется и развивается в процессе обучения. Индивидуаль-

ные особенности психических процессов личности формируются и развиваются через упражнения, а типологические свойства личности корректируются путем тренировки [98].

Так, структура личности проявляется через общечеловеческие свойства (ощущения, восприятия, мышление, память, воля, эмоции и др.); социальные черты (социальные установки, социальные роли, ценностные ориентации и др.); индивидуальные черты (темперамент, сочетание ролей, самосознание).

Для отечественной классической психологии ведущую концепцию к пониманию феномена личности можно представить через человека - субъекта деятельности. Он играет важную роль в формировании собственной личности, а личность следует изучать как саморегулирующуюся систему, способную детерминировать собственное развитие и совершенствование [53]. Категория личности включает множество самых различных проявлений [121, с.15.].

В трудах зарубежных авторов нашли свое отражение следующие теории личности.

1. Теория типов личности (Гиппократ, В. Шелдон и др.) основана на гипотезе Гиппократа о четырех основных темпераментах: холерическом, сангвиническом, меланхолическом, флегматическом, и положение о том, что каждый индивид представляет собой определенный баланс этих основных элементов. Данная теория отображает сложность и многогранность феномена личности, однако основана на «врожденном», не учитывая «приобретенное».

2. В основе теории черт личности (Р. Кеттелл [150], Г. Олпорт [144] и др.) лежит предположение, что личность человека формируется из совокупности черт. Черты - гипотетические психологические конструкторы, обнаруживаемые в поведении и обуславливающие предрасположенность поступать единообразно в различных обстоятельствах в различное время [89].

Г. Олпорт полагал, что «всякая личность является уникальной и эффективнее всего может быть понята через определение конкретных черт личности» [144], уделяя особое внимание влиянию когнитивных и мотивационных процессов на лич-

ность. В продолжение теории черт личности Г. Олпорта Р. Кэттелл обнаружил целый комплекс глубинных черт, оказывающих «реальные структурные влияния, определяющие личность». Здесь существующие теории типов и черт личности дополняют друг друга, отвечая задаче выявления не только общих черт индивидов, но и их различиям [149].

3. Основой психодинамических и психоаналитических теорий (А. Адлер, З. Фрейд [116], Э. Фромм [119], К.Г. Юнг [135] и др.) является многоуровневое взаимодействие между инстинктами, мотивами и влечениями, претендующими на главенство в регуляции поведения человека. З. Фрейд первым охарактеризовал психику полем боя между непримиримыми силами инстинкта, рассудка и сознания [116]. З. Фрейд акцентирует внимание на факторах развития, предполагая, что личность развивается гетерохронно – постепенно и с течением времени, находясь в зависимости от того, какие факторы доминируют в тот или иной момент времени.

В своих трудах З. Фрейд предполагал, что душевная жизнь непрерывна и последовательна, а любая мысль, воспоминание, чувство или действие – следствие первопричины. Любое душевное событие вызвано намерением (сознательным или бессознательным) и определяется предшествующими событиями [147]. При этом, он отводил важнейшую роль категории мотивации, поэтому рассмотрение проблем в рамках данной теории не может считаться теоретически полезным без выявления и оценки основных мотивационных составляющих [148].

4. Бихевиоральное направление (Б. Скиннер, Д. Уотсон и др.) основано на отождествлении личности с ее опытом, который приобретает с течением жизни. Данное направление относят к стимул-реактивным теориям [89]. Теоретики бихевиорально-научающего направления описывают внешнее окружение ключевым фактором человеческого поведения, именно окружение (не внутренние психические явления) формирует человека, однако не берут во внимание психические структуры и процессы, скрытые в «разуме» [123]. В бихевиоризме распространена идея зависимости поведения личности не от ее типа или черт, а от постоянства окружающей среды и последовательности случайным образом возникающих стимулов [156].

5. Гуманистическая теория (А. Маслоу [80], К. Роджерс [160], В. Франкл [118] и др.) основным положением теории стало то, что «формирование личности основывается на субъективном психическом опыте и стремлении к самоактуализации». А. Маслоу [81] понимал самоактуализацию как «полное использование талантов, способностей, возможностей и т.п.», К. Роджерс, понимает самоактуализировавшейся личностью обычного человека, у которого ничто не было отнято [101]. Данная теория в противовес бихевиоризму и психодинамическим и психоаналитическим теориям понимает и рассматривает личность как единое целое, а «человек – это положительное и созидательное по своей сути существо» [123].

6. Теории социального научения (А. Бандура [148], Д. Роттер и др.) обоснованы принципами соотношения между индивидуальными качествами личности, заложенными природой и качествами, сформированными под воздействием окружающей среды, а сама личность рассматривается здесь лишь в контексте социального [155].

А. Бандура полагал, что для лучшего понимания психического функционирования личности, необходимо учитывать постоянное взаимодействие поведенческих, когнитивных и средовых факторов. Отличительной чертой социально-когнитивной теории Бандуры стало убеждение в том, что поведение человека формируется через наблюдение или основано на примерах [148].

Каждая из изученных и представленных в настоящей работе теорий личности доказана своей теоретической и практической значимостью, большинство положений применяются для поиска ответов на проблему психологии личности по сей день. Таким образом, понятие личности с позиции зарубежных психологических школ можно структурировать и представить как «динамическую организацию психофизических систем внутри индивида, определяющую его уникальное поведение и мышление» [151].

При формировании целостной картины личности из ее отдельных феноменов возникают некоторые трудности. Каждый из этих феноменов (мотивы, способности, потребности, влечения, черты характера, интеллект, воля, и т.д.) не может быть рассмотрен как целостная картина личности. В связи с этим, психология личности

как наука разделяется на психологию отдельных феноменов: психологию деятельности, идеи которой развивает А.Н. Леонтьев и психологию отношения – В.Н. Мясищев [83].

В рамках настоящей работы особую значимость для нас несут деятельностный и системно-деятельностный подходы.

7. Деятельностный подход. Согласно позиции, выдвинутой А.Н. Леонтьевым, «Личность есть особое качество, которое природный индивид приобретает в системе общественных отношений» - здесь антропометрические свойства индивида выступают генетически заданными условиями к формированию личности, а не как изначально определяющие личность или входящие в ее структуру. При этом определяет не ее психологические черты, а лишь формы и способы их проявления [68, с.96.]. Продолжая работу Леонтьева, его последователь Б.Ф. Ломов отмечает: «Личность не есть целостность, обусловленная генотипически: личностью не рождаются, личностью становятся» [73, с.77]. Отличия между понятиями индивид и личность составляют предпосылку к анализу личности: «...анализ деятельности и составляет решающий пункт и главный метод научного познания психического отражения, сознания. В изучении индивидуальной психики это анализ деятельности индивидов в конкретных общественных условиях и обстоятельствах, которые выпадают на долю каждого из них и именно деятельность субъекта является исходной единицей психологического анализа личности (не действия, операции или их блоки, так как последние характеризуют не личность, а деятельность)» [74, с.11].

В рамках данного подхода ключевым методологическим принципом является следующий: «поведение человека в мире и его познание действительности носят активный характер» (не только реакция на различные стимулы) [33, с.34.]. По мнению А.Г. Асмолова, «Быть личностью – значит иметь активную жизненную позицию, осуществлять выборы, возникающие в силу внутренней необходимости, уметь оценить последствия принятого решения и держать ответ перед собой и перед обществом, в котором живешь» [16, с.18]. А.Н. Леонтьев и описывал личность как «поздний продукт» общественно-исторического и онтогенетического развития



человек, стадия личности наступает гораздо позднее, чем индивида (его формирование продолжается через онтогенетическое развитие, пока не будут сформированы все его особенности, образующие относительно устойчивую структуру) [69]. Такой подход присущ в той или иной мере большинству современных концепций личности.

8. До настоящего времени среди ученых отсутствовало единое понимание феномена личности. На наш взгляд, наиболее адекватное описание дает системно-деятельностный подход, т.к. он объединяет в себе все известные свойства личности в единую динамическую систему, рассматривая личность через призму деятельности, что является необходимостью для исследовательской части настоящей работы: «Личность - относительно устойчивая совокупность психических свойств, и результат включения индивида в поле связей с другими индивидами, а в ходе развития, испытывает потребность быть личностью и реализует способность стать ею через социально-значимую деятельность» [78, с.19], в процессе социализации (исторически обусловленной, осуществляемой в процессе деятельности и общения, как результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта) [51]. Так, способности и функции личности, формирующиеся через процесс развития, воспроизводят в ней исторически сформировавшиеся человеческие качества [77].

Нам так же близка концепция личности Б.Г. Ананьева, где предложена следующая система понятий:

- индивид – совокупность в основном биологических свойств человека;
- личность – социальная и психологическая характеристика человека;
- человек как субъект деятельности и познания – совокупность познавательных и праксеологических особенностей;
- индивидуальность – синтез всех сторон индивида [10].

Таким образом, человек в рамках данной концепции выступает как био-психо-социальное существо, а индивид - как конкретно взятый человек, независимо от биологической и социальной сути, биологическая природа которого определяется словом организм.

Концепция динамической функциональной структуры личности К.К. Платонова понимает под личностью сложную динамическую психологическую структуру, включающую подструктуры, обусловленные индивидуальными и социальными особенностями человека. Подструктуры личности в рамках данной концепции включают в себя все известные свойства личности и их обобщения [91].

В.Д. Шадриков, развивает идею динамической структуры, понимая ее как систему, развивающуюся с течением времени, изменяющую состав входящих в нее компонентов и связей между ними с сохранением функций. Причем, если динамика системы совпадает с прогрессивным развитием, то результат - сохранение и улучшение функций, а при социальной или биологической деградации личности, наоборот, будет ухудшение [124].

В.Д. Шадриковым предложен ряд положений системного подхода к исследованию сложных объектов познания:

- объекты познания есть целостные образования, полиструктурные, многоуровневые, сложные;
- объекты познания являются системой, состоящей из компонентов и элементов;
- сложные объекты имеют специфику, заключающуюся в особенностях компонентов, составляющих объект познания, и в характере связей и отношений между ними, который раскрывается корреляционными связями.
- взаимодействие отдельных компонентов системы образует новые интегральные системные качества не свойственные отдельно взятым элементам системы;
- системные качества возникают благодаря тому, что составляющие систему компоненты не бывают абсолютно элементарными; – системные качества объекта проявляются как в результате взаимодействия между компонентами одной структуры, так и в результате взаимодействия между различными структурами объекта.

Так, можно с уверенностью утверждать, что развитие личности в рамках системно-деятельностного подхода изучается на основе двух: системного подхода (определяющего структуру личности как динамическую систему, включающую все

известные свойства личности и их обобщения) и на основе деятельностного подхода (личность рассматривается через социально-значимую деятельность).

Теоретические принципы и методология системогенетического подхода к деятельности определяют «новую методологию познания сложных объектов, пришедшую на смену аналитическим исследованиям», а главной особенностью системогенетического подхода является раскрытие в исследовании системных проявлений объекта [128].

А.В. Карпов сформулировал значимость индивидуальных качеств личности для результата осуществляемой деятельности: «Любая психологическая система деятельности формируется на базе индивидуальных качеств субъекта деятельности путем их построения, переструктурирования, исходя из мотивов, целей и условий деятельности. Процесс формирования психологической структуры деятельности обозначается понятием системогенеза» [47, с.62].

Формирование системы деятельности детерминирует включение в процесс освоения деятельности профессионально-значимых компонентов субъекта, их опредмечивание, ориентацию на осуществление конкретных системных функций, установление взаимосвязей между остальными блоками и укрепление этих взаимосвязей [35].

Говоря о феномене и проблеме личности необходимо вернуться к трудам А. Маслоу, вслед за которым принято считать, что главная особенность зрелой личности заключается в потребности к самоактуализации. Большинство исследователей в качестве движущей силы личностного развития рассматривают комплекс разнообразных потребностей, причем ведущую роль среди них играет потребность в саморазвитии. Именно в профессиональной деятельности в высшей степени проявляется стремление человека состояться как личности.

В процессе осуществления деятельности индивид претерпевает радикальные изменения в становлении собственной личности, приобретая на феноменологическом уровне новые формы поведения, а на онтологическом – специфические компоненты, которые встраиваются в структуру личности и обеспечивают реализацию

поведенческой активности. Человек, формируясь как субъект деятельности, развивается как личность, таким образом, происходит процесс становления. Концепция профессионального становления личности позволяет перейти от научной теории к практической реализации задач исследования.

«Индивидуальные качества личности - субъекта деятельности, оказывают влияние на степень эффективности деятельности и успешность ее освоения. К индивидуальным качествам личности относятся и способности, но они не исчерпывают всего объема качеств личности» [100, с.66]. «Пока человек не начал определенной деятельности, у него существуют только потенциальные способности к ее выполнению, являющиеся свойствами его личности и как только эта деятельность начата, его потенциальные способности становятся актуальными способностями, не только проявляющимися, но и формирующимися в деятельности» [21, с.226].

Таким образом, рассмотрев различные подходы к проблематике личности и ее изучению, можно говорить об общей тенденции, согласно которой личность необходимо изучать всесторонне, через ее индивидуальные качества и неразрывно от составляющей деятельности индивида [49].

С учетом некоторых расхождений в понятиях, под индивидуальными качествами личности, в широком смысле, в рамках настоящей работы мы будем понимать динамичную интегративную совокупность психических процессов, состояний и свойств, характеризующих потребностно-мотивационную, интеллектуально-чувственную и поведенческо-волевою сферы личности, определяющих его субъективные отношения к действительности и проявляющихся в поведении и деятельности. Именно поэтому мы считаем необходимым рассматривать феномен личности и ее индивидуальных качеств через призму деятельности.

## **1.2 Индивидуальные качества личности - субъекта деятельности**

Термин деятельность имеет статус общенаучной категории и как предмет изучения выступает в таких науках как психология, социология, социальная работа, экономика, философия, психологии и др. [68].

Деятельность – понятие междисциплинарное, потому вполне объяснимо отсутствие единого общепринятого определения: когда явление оказывается в фокусе исследования нескольких наук, это приводит к тому, что понятие трактуется неоднозначно, не только с точки зрения разных областей знания, но и в пределах одной научной дисциплины.

А.В. Карпов в своих научных трудах акцентирует внимание на общепсихологической точке зрения, согласно которой деятельность определяется как индивидуальная форма существования общественных отношений и характеризует способ включения личности в существующую структуру общественного разделения труда. Данная дефиниция конкретизируется в каждой из наук, ее изучающих, а необходимость синтеза получаемых в них знаний обеспечивается принципом комплексности. Для полноты междисциплинарного изучения личности участника деятельности необходимо обратиться к теоретической психологии [43].

Предметом изучения деятельности в психологии выступают психологические компоненты, которые побуждают, направляют и регулируют трудовую активность субъекта; реализуют ее исполнением некоторых действий, а также свойства личности, через которые эта активность реализуется. Выделяют так же психологические свойства деятельности: активность, осознанность, целенаправленность, предметность; системность строения. Деятельность всегда обусловлена мотивом (одним или несколькими).

Для анализа деятельности необходимо учитывать два основных плана ее характеристик - внешний – предметно-действенный и внутренний – психологический, как описание процессов и механизмов психической регуляции деятельности, ее структуры и содержания операционных средств ее реализации [41]. Ведущими компонентами деятельности здесь выступают такие психологические образования, как цель, мотивация, информационная основа, принятие решения, план, программа, индивидуально-психологические свойства субъекта – участника деятельности, психические процессы (когнитивные, эмоциональные, волевые), а также механизмы контроля, коррекции, произвольной регуляции и др.

В.Д. Шадриков понимает дефиницию деятельность как «форму активного отношения субъекта к действительности, направленную на достижение сознательно поставленных целей и связанного с созданием общественно значимых ценностей и освоением общественного опыта» [127]. Проведя анализ общенаучной литературы, можно выделить пять функций, которые выполняет категория «деятельность»: в качестве объяснительного принципа, предмета научного познания, предмета управления, предмета проектирования и ценности [126].

Вопрос становления личности и ее индивидуальных качеств через деятельность давно рассматривается отечественными учеными. Так, с точки зрения деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн[102], А.Н. Леонтьев[69], Б.Г. Ананьев[10]), сознание, психика личности не только проявляются через деятельность, но и формируются в ней. Деятельность обуславливает формирование сознания, психических процессов, которые через осуществление деятельности становятся детерминантой ее выполнения, а субъектом деятельности здесь выступает индивид в неразрывной связи с другими людьми [97].

Важным с нашей точки зрения является положение о принципе деятельности, связанном с принципом субъекта, предложенным С.Л. Рубинштейном - основателем субъектного подхода в психологии [102]. Рубинштейн видел деятельность исключительно как один из способов бытия человека в мире, наряду с познавательным и созерцательным отношением, а потому, субъектный подход, в сущности, не сводится к субъектно-деятельностному [103].

В трудах А.Н. Леонтьева личность рассматривается и как момент деятельности и как ее продукт: личность человека «производится», создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в процессе реализации какой-либо деятельности, а изменение особенностей индивида в деятельности, составляет не причину, а следствие формирования его как личности. Личность, в понимании А.Н. Леонтьева, — «это особое качество, которое приобретается индивидом в обществе, в совокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается». Личность выступает основанием, на котором и в системе

которого осуществляется функционирование и развитие всех ее психических процессов [71, с.335].

«Ядро личности» А.Н. Леонтьев описывал как «иерархию деятельностей», «...формирование личности предполагает развитие процесса целеобразования и, соответственно, развития действий субъекта. Действия, все более обогащаясь, как бы перерастают тот круг деятельностей, которые они реализуют, и вступают в противоречие с породившими их мотивами». Следуя логике данного положения, происходит сдвиг мотива на цель, изменение их иерархической структуры и рождение новых мотивов — новых видов деятельности. «...Многообразные деятельности субъекта пересекаются между собой и связываются в узлы объективными (общественными по своей природе) отношениями, в которые он вынужденно вступает. Эти узлы, их иерархия, и образуют тот «таинственный «центр личности, который мы называем Я» [68].

Целостность структуры личности определяется и скрепляется в деятельности, а именно - практической деятельности, основной характеристикой которой является ее предметность: «деятельность входит в предмет психологии, но не особой своей «частью или «элементом», а своей особой функцией. Это функция – полагания субъекта в предметной действительности и ее преобразования в форму субъективности» [68, с.92]. Спецификой осуществления деятельности является, с одной стороны ее регуляция существующим у субъекта образом необходимого результата, с другой – инициация деятельности потребностями субъекта. Именно в деятельности личность формируется, становится индивидуальностью, вырабатывает систему отношений к окружающему миру, обществу, себе.

Важным открытием С.Л. Рубинштейна о личности является то, что в деятельности она себя не исчерпывает, представляет собой не иерархию деятельностей, а иерархию разных уровней ее организации. Высшие уровни личностной организации выступают как ведущие по отношению к системе психических процессов, состояний, свойств и т.д. [103]. Тех же взглядов придерживается и П.Я. Гальперин. С его точки зрения личность следует рассматривать как предпосылку деятельности, выступающую одновременно и результатом выполняемой деятельности. Единство

сознания и деятельности в многообразии действий и поступков выражено в единстве ее ключевых мотиваций и конечных целей (мотивация и цели личности). Так, психологии деятельности есть психология личности входе ее деятельности. [29, с 23-28].

Необходимым считаем обратиться и к пояснением Л.И. Анцыферовой о личности в деятельности: «Положение о том, что личность развивается в деятельности, не может быть истолковано в том смысле, что всякая деятельность является условием развития личности. Определенная часть деятельности человека носит реактивный характер в том смысле, что она воспринимается как навязанная извне, далёкая от его стремлений, целей, интересов. Реактивной обычно оказывается и та деятельность, которая оказывается значительно ниже возможностей человека» [15].

С точки зрения теории развития личности, особый интерес представляют работы Д.Г. Трунова, в рамках которых были предложены факторы взаимодействия личности через деятельность:

1. Внутренние склонности личности, которые обнаруживаются еще до соприкосновения с конкретным видом деятельности. Человек уже обладает чертами характера и свойствами (качествами) личности, необходимыми для успешного выполнения этой деятельности. Они могут осознаваться, приниматься как желаемые и вызывать чувство гордости.

2. Деформация. Деятельность способствует развитию индивидуальных качеств личности, выделяет их, а иногда оправдывает непринимаемые черты, дает им право на существование и проявление [109]. Закономерности, открытые М.А. Дмитриевой и С.А. Дружиловым гласят, что индивидуальные качества личности проявляются как в деятельности индивида, так и в состояниях его самого [34, 35].

В отечественной психологии личность изучается с точки зрения отдельных ее компонентов, так, А.В. Петровский отмечает, что «до сих пор еще нет достаточно разработанной, единой психологической концепции личности и ее формирования» [83].



И только лишь начиная с работ Б.Г. Ананьева, впервые в психологической теории была сформулирована характеристика человека как субъекта деятельности, ставшая впоследствии основополагающей. Внесение категории субъекта деятельности является очень продуктивным, т.к. помогает раскрыть способ организации личностью жизни.

Таким образом, в процессе осуществления деятельности личность индивида претерпевает радикальные изменения. Происходит его формирование как субъекта деятельности, развитие его личности через эти процессы, происходит его становление, а его индивидуальные качества личности могут и должны быть рассмотрены как обобщенный показатель совокупности внутренних детерминант социального поведения индивида. В связи с чем, возникает закономерная необходимость в дополнить имеющиеся теоретические описания новыми, через соотношение ценностно-мотивационной сферы субъекта деятельности.

### **1.3 Ценностно-мотивационная сфера личности как детерминанта деятельности**

Изучив различные подходы к изучению ценностно-мотивационной сферы было выявлено множество трактовок данного понятия. Согласно субъект-объектному подходу общепсихологической теории деятельности, опирающиеся на, структурные составляющие деятельности получают свою специфическую характеристику, при соотнесении их с мотивами, целями и условиями осуществления действий. Индивидуальные качества личности могут быть описаны через соотношение мотивационной сферы индивида (ценности, цели, мотивы, самооценка, уровень притязаний) и операционной сферы (способности, обучаемость, приемы и технологии как составляющие деятельности).

Проблема мотивации и мотивов поведения и деятельности – одна из основополагающих в психологии, социологии и других социальных и гуманитарных науках. Изучение этих вопросов имеет огромное значение не только для развития

теоретической науки, но и для решения многих практических задач. Для рассмотрения психологических особенностей мотивации участия молодежи в наднормативной деятельности, прежде всего, следует обратиться к теоретическим и методологическим основам явления мотивации человека.

Впервые термин «мотивация» был употреблен А. Шопенгауэром в статье «Четыре принципа достаточной причины». После, термин вошел в психологическую науку для объяснения причин поведения человека.

Усиление интереса к мотивации как движущей силой человеческого поведения, побуждающей и смыслообразующей стороне личности, связанные с выявившейся в последние годы ее сложностью и глубиной. Мы исходим из определения мотива как предмета, направляющего на себя деятельность, отсюда вытекают несколько очень важных моментов:

- «Потребности нельзя трактовать бессодержательный, как динамически энергетические образования, подобно не направляющим но обладающим» (К. Халл).

- Потребности только тогда ее приобретают психологические статусы, когда они становятся способными направлять ее регулировать деятельность.

- Потребность имеет социальную природу, поскольку их содержание черпает из окружающего мира, мира общественных отношений.

В настоящее же время, мотивация как психическое явление трактуется по-разному. В Первом случае Ж. Годфруа рассматривает термин как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих (определяющих поведение) [30]; во втором варианте К.К. Платонов видит мотивацию через побуждение, вызывающее активность организма, определяющее ее направленность; третий вариант — как совокупность мотивов [89]. М.Ш. Магомед-Эминов рассматривал мотивацию как процесс психической регуляции конкретной деятельности [78]. Как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности видел мотивацию И.А. Джидарьян [33], В.К. Вилюнас - как совокупную систему процессов, отвечающих за

побуждение и деятельность [26], П.М. Якобсон - как весь комплекс факторов, направляющих и побуждающих человека [142].

Так, множественные подходы отечественных и зарубежных авторов к определению феномена мотивации можно условно разделить на два направления. Первое раскрывает мотивацию как совокупность побуждений, вызывающих и определяющих активность индивида. Второе - как процесс образования, формирования мотивов, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне. В обоих случаях, мотивация выступает как вторичное по отношению к мотиву явление. Таким образом, возникает ситуация, при которой через процесс регуляции деятельности с помощью мотива появляется мотивация. Так, например, Л. Дэкерс полагал, что процесс мотивации начинается с актуализации мотива. Такая трактовка термина автором может быть обусловлена тем, что мотив понимается здесь как предмет удовлетворения потребности [68], т.е. мотив дан человеку уже сформировавшимся, его нужно актуализировать, а не развивать.

Сложность и многоаспектность проблемы мотивации оправдывает и множественность подходов к пониманию ее сущности, а также к методам ее изучения. Исторически теории мотивации возникли еще в работах древних философов, к настоящему моменту таких теорий насчитывается несколько десятков, так как с течением времени точка зрения на происхождение мотивации человека в процессе развития науки постоянно менялась, рассмотрим и попытаемся классифицировать некоторые из них.

В зависимости от решения вопроса о взаимоотношении субъекта со средой, в психологической науке сложилось три направления. Первый подход - диспозиционный, в качестве основного детерминирующего фактора активности выступают внутренние свойства субъекта этой активности диспозиция [102]. В качестве таковых детерминант поведения человека рассматриваются индивидуальные особенности, темперамент, характер, личностные черты, ценности, установки и др.

Ситуационизм – второй подход – объясняет активность человека, исходя из факторов внешне-субъектной среды, именно особенности ситуации, как сложной

совокупности стимулов определяют конкретные типы реакции человека. В более поздних работах, а также в трудах отечественных авторов к категории ситуаций и стимулов стали относить и некоторые внутренние факторы [20], однако общая точка зрения, постулирующая решающее влияние на поведение особенностей внешней среды, остается неизменной.

Альтернативная концепция, интегрирующей в себе оба предыдущих подхода, является интеракционизм. Суть его заключается в том, что индивидуальные особенности субъекта в условиях конкретной ситуации порождают специфическое для нее поведение. Иными словами, активность определяют взаимодействие диспозиции и ситуация.

Развивая идеи интеракционистского подхода, Д. Магнусон и Н. Эндлер выделяют четыре признака к анализу поведения [39]: актуальное поведение - функция взаимодействия или обратной связи между индивидом и ситуациями, в которые он включен; индивид - активный деятель, преследующий свои цели; когнитивные и мотивационные факторы являются наиболее влиятельными причинами поведения со стороны субъекта; для действующего субъекта решающая причина поведения заключается в психологическом значении ситуации. Анализируя этот подход, А.Н. Леонтьев обозначил это как личностный смысл деятельности [68].

В любом поведенческом представлены такие психологические образования как целевые ожидания, потребности, склонности, интересы, личностные смыслы и иные мотивационные образования. В широком смысле любое мотивационное образование можно определить, как отношение «индивид-среда», которое более желательно или удовлетворительно, чем текущее состояние. В настоящее время существует множество определений термина мотивация.

Однако чаще всего мотивация рассматривается как динамическое образование, подразумевающее под собой конкретный энергетический подтекст: в результате эффекта мотивации начинается деятельность. Данная тенденция особенно прослеживается в зарубежной психологии, где широко распространена точка зрения на феномен мотивации как динамический источник активности [76].

В современной психологии нет общепринятой классификации потребностей и мотивов, но можно выделить следующие направления:

- по виду тех потребностей, которым они отвечают, (высшие и низшие, материальные и духовные). Названные градации довольно условны;

- по форме отражения предмета потребности (непосредственный чувственный образ, образ памяти, воображения, психологические образования: нравственное понятие или представление, идеал, ценностная ориентация). Это позволяет психологии мотивации изучать реалии человеческого бытия, не упрощая их, до стимульно-реактивных конструкций;

- по степени обобщения предмета мотивы могут быть широкими и узкими, по времени существования и действия — кратковременными и долговременными. Каждая человеческая деятельность подчиняется не одному, а нескольким мотивам, всей их иерархической системе. В результате происходит распределение функций между несколькими мотивами;

- по степени участия в них сознания (осознанные и неосознанные, «понимаемые» и реально действенные).

Таким образом, термин «мотивация» представляет собой более широкое понятие, чем термин «мотив».

В отечественной психологии уделяется внимание в основном структурной, содержательной природе мотивации. В.Д. Шадриков подчеркивал, что мотивация - это совокупность потребностей и целей личности, уровня притязаний, убеждений и других мотивационных образований [125]. Содержательный аспект мотивации, представляет собой мотивационную сферу личности: в нее входят не только собственно мотивационные образования, но и некоторые черты характера, волевые качества.

Общепризнанным центральным компонентом мотивационной сферы является иерархически организованная структура потребностей индивида. Однако, несмотря на распространенность термина «потребность», до настоящего времени так же, не найдено единого психологического понимания: с позиций каждой из мотивационных теорий, потребность в каждой из них рассматривается в терминах этих

концепций, что затрудняет возможность выработать интегральное представление данного психологического конструкта.

В наиболее общем смысле потребность можно рассматривать как психологический конструкт, отражающийся в сознании индивида как состояние неудовлетворенности, побуждающий и направляющий поведение и выступающий источником мотивированной активности субъекта [52], а их актуализация играет ключевую роль в процессе формирования поведения. Потребность начинает определять поведение субъекта, когда переходит из латентного состояния в ощущаемое и осознаваемое. Этот переход формирует эмоционально-мотивационную готовность к действию или мотиву: через процесс деятельности индивид реализует мотив и удовлетворяет потребность.

Исторически воззрения на мотивацию колебались между двумя общефилософскими парадигмами: рационалистической и иррационалистической [123, с.116-132.].

С позиций рационализма человек рассматривается как уникальное существо особого рода, не имеющее ничего общего с животными, наделенное разумом, мышлением, сознанием, волей, свободой выбора. Основным источником активности человека является разум и сознание [120]. Иррационалистическая парадигма основывалась на попытках построения представлений о мотивации, опирающихся на эмпирические и экспериментальные данные исследований на животных. Поведение человека, как и животных, управляется в первую очередь телесными, бессознательными силами. Ключевым источником активности выступают врожденные, биологически обусловленные потребности.

В начале XX века развитие этих двух подходов привело к возникновению концепций, относящихся собственно к мотивации поведения. Рассмотрим некоторые из них.

Начиная с 30-х гг. XX века, появляются специальные концепции мотивации человека. Основную роль в этом процессе сыграли работы представителей экзистенциальной и гуманистической психологии: А. Маслоу [80], Г. Олпорта [145], Д. МакКлеланда [79], К. Роджерса [101] и др.

Результатом развития психологии мотивации стал стремительный рост числа всевозможных теорий мотивации как в России, так и за рубежом, условно они могут быть классифицированы следующим образом: традиционные (посвящены проблеме мотивации в теории инстинктов); содержательные (основаны на рассмотрении отдельных потребностей (или мотивов), направляющих деятельность индивида, процессуальные (рассматривают мотивацию как процесс и сосредоточены на том, как меняется процесс и результат мотивации под воздействием отдельных факторов).

С.Л. Рубинштейн, изучая проблему мотивов в психоаналитических концепциях выявил утверждение, что организм, прежде всего, справляется со своими внутренними раздражителями. Внутренние, бессознательные потребности (инстинкты) порождают энергию раздражения, которая аккумулируется и от которой необходимо избавиться. Следовательно, основным объяснительным принципом поведения является редукция влечения [102]. Инстинкт, в наиболее широком смысле этого слова, здесь рассматривается как врожденная форма поведения. Так, изучая механизмы инстинкта, У. Джеймс утверждал, что для его запуска необходимо наличие обязательного раздражителя, который провоцирует автоматическое поведение [121]. Инстинктивное поведение может быть охарактеризовано как вынужденное автоматическое реагирование на стимул.

В основе психоаналитических концепций лежат гомеостатические гедонистические представления о природе поведения человека. З. Фрейд утверждал, что инстинкты человека регрессивны, человек стремится вернуться в некоторое состояние, которое было нарушено [117]. Согласно З. Фрейду, многие социально-психологические феномены можно понять в контексте смещения двух первичных инстинктов: сексуального и агрессивного, а все устройство современной цивилизации является продуктом смещения сексуальной и агрессивной энергии. Не имея возможности получать удовольствие прямо и немедленно, люди научились смещать свою инстинктивную энергию на других людей, другие предметы и другую деятельность, вместо тех, которые предназначались для прямой разрядки напряжения.

Так, появляются сложные религиозные, политические, экономические и другие институты.

Развивая идеи З. Фрейда, где мотивация рассматривалась как борьба противоположных начал, К.Г. Юнг добавил стремление к самореализации в качестве дополнительного источника активности, он подчеркивает, что наряду с регрессивными и деструктивными тенденциями в бессознательном имеются и «здоровые стремления» [136].

В своих работах Э. Фромм отмечал, что в ходе жизненного пути и преодоления различных личностных кризисов, природа которых кроется в борьбе с одиночеством и за свободу, человека удовлетворяют собственные экзистенциальные потребности: в установлении связи, в преодолении, в корнях, в идентичности, в системе взглядов и преданности [119].

К. Левин применил основные принципы гештальтпсихологии для описания не отдельных психических процессов, а регулятивных функций психики: мотивации, целеполагания, контроля. Вводится понятие «динамическое поле личности». Оно разделено на зоны с неодинаковым уровнем внутреннего напряжения, что предопределяет поведение человека, стремящегося к равновесному состоянию [67].

Единицей анализа поведения субъекта К. Левин считает «результатирующую моторную тенденцию», которая складывается из нескольких параметров: величина области поля, в которой возникло напряжение (интенсивность мотивационного возбуждения), валентность (привлекательность или непривлекательность характера этого возбуждения) и ожидание (психологическая оценка вероятности снятия напряжения за счет ресурсов, которыми обладает личность).

В когнитивизме природа поведения человека объясняется исходя из двух принципов: когнитивная репрезентация реальной ситуации, ее причин и последствий, она инициирует и направляет поведение человека; поведение человека зависит не столько от его функциональных потребностей, сколько от относительно изменяющихся репрезентаций реальности [107] и когнитивный диссонанс Л. Фестин-



гера - есть противоречие между двумя или несколькими когнициями, характеризующимися состоянием дискомфорта, от которого человек стремится избавиться, стремление выступает решающим фактором поведения и отношения к миру, а возникновение диссонанса побуждает индивида к редукции или изменению отношения к ситуации. Так, мотивационный потенциал поведения индивида определяется несоответствием ожиданий, представлений субъекта ситуации или убеждений [114].

Ф. Хайдер предложил «стержневое» положение теории баланса, согласно которому в основе поведения человека лежит его стремление к гармонии, а социальная ситуация выступает как совокупность элементов (людей и объектов), взаимодействия между ними: одни сочетания элементов могут быть устойчивыми, другие – нет, а главным мотиватором поведения индивида становится потребность в сбалансированных социальных отношениях с окружающим миром [120]. В качестве единицы анализа поведения автор предлагает триединство: субъект, объект и другой субъект, притом отдельный элемент может обладать положительной или отрицательной валентностью по отношению к другому элементу, таким образом, существует восемь вариантов их сочетания, несбалансированные отношения имеют тенденцию преобразовываться в сбалансированные за счет изменения отношения либо к ситуации, либо к другому человеку.

Описанные выше концепции мотивации, преимущественно относятся к динамическим теориям - главными объяснительными принципами поведения в них выступают представления о стремлении к редукции напряжения, сохранению гомеостаза и получению удовольствия.

Концепция внутренней мотивации стала альтернативной теорией. Она получила широкое распространение во второй половине двадцатого века. В исследованиях зафиксированы экспериментальные факты, не укладывающиеся в рамки гомеостатических и гедонистических представлений о природе мотивации.

Так, например, Р. Вудвортс и Р. Уайт, предположили, что кроме стремления к равновесию и редукции напряжения в организме существует и противоположное стремление - тенденция к активности [121], врожденное стремление эффективно

взаимодействовать и преобразовывать мир. Тенденция получила название «первичная основа жизнедеятельности», она отлична от биологических потребностей: у нее нет специфического предмета, нет связи с уменьшением напряжения, она фактически ненасыщаема, продуцирует активность, мотивированную вне связи с внешней целью. Внутренне мотивированное поведение названо «самодеятельность», побуждающие его факторы лежат в нем самом, в чем главное отличие от инструментальной деятельности, где активность индивида выступает в качестве средства достижения какого-либо результата, внешнего по отношению к этой деятельности [139].

Среди содержательных теорий мотивации и теории потребностей для теоретического осмысления проблемы настоящей работы имеют следующие концепции:

1. Концепция самоактуализации А. Маслоу [80]. Термин «самоактуализация» предложен К. Гольдштейном, где использовался для описания фундаментального процесса, присущего каждому организму, поиска возможности реализации своих индивидуальных способностей, своей природы в мире: первичной целью индивида является формирование определенного уровня напряжения, такого, который делает возможной дальнейшую упорядоченную деятельность. Основываясь на положениях К. Гольдштейна, А. Маслоу предлагает теоретически и эмпирически обоснованную иерархию человеческих потребностей, вершиной которой выступает стремление к самоактуализации. Классифицируя человеческие потребности по иерархически построенным группам, последовательность которых указывает на порядок появления потребностей в процессе индивидуального развития, а также указывая на развитость в целом мотивационной сферы, он выделяет пять классов потребностей: физиологические (органические), в безопасности, в принадлежности и любви, уважении (почитании), в самоактуализации. Ранее формирующиеся потребности должны удовлетворяться прежде появляющихся позже, а когда удовлетворены более низкие потребности, сразу появляются более высокие потребности, и начинают доминировать и так далее. Однако высшие потребности, такие как самоактуализация не могут быть удовлетворены в принципе, они – ненасыщаемы и могут мотивировать активность человека на протяжении всей его жизни [80].

2. Теория двух групп факторов Ф. Герцберга заключается в разделении факторов, влияющих на поведение индивида на 2 группы: мотиваторы. (потребности индивида в самореализации на, достижения, признания и ответственности. они удовлетворяют потребность индивида в достижении поставленных целей); гигиенические (удовлетворяют потребности индивида, помогая избежать неприятных ситуаций). Так, удовлетворенность работой вызывается факторами, связанными с воздействием мотиваторов, а неудовлетворенность работой - следствие действия гигиенических факторов.

3. Одним из первых исследователей, рассматривающих личность и ее составляющие в качестве ключевых факторов поведения, был Г. Мюррей. В работе «Исследование личности» им изложены позиции интеракционизма, согласно которым поведение - это функция активного взаимодействия человека и ситуации, в которой он находится, а единицей анализа поведения предлагается понятие «тема», как некоторое содержательное скрещивание актуально действующей потребности и давления ситуации. Под потребностью автором понимается гипотетический конструкт, определяющий совокупность факторов, которые организуют восприятие, интеллект, волю и действие так, чтобы изменить имеющуюся неудовлетворенность ситуацией. Давление здесь некое целевое состояние ситуации, на которое можно надеяться или стоит опасаться. Давление и потребности соответствуют друг другу: давление актуализирует соответствующую потребность, а потребность ищет адекватное ему давление, а сам процесс описывает всю бесконечность конкретных поведенческих актов.

Для возможности анализа и диагностики мотивационной сферы личности Г. Мюррей предлагает одну из первых собственно психологических классификаций побудителей человеческой активности - висцеральные и психогенные потребности, которые могут быть разделены на позитивные, отражающие стремление человека к объекту его удовлетворения, и негативные. Основываясь на приведенной классификации, можно проводить анализ поведения субъекта, причин его поступков и достижения им желаемого целевого состояния.

4. Д. Аткинсон, основываясь на работы Г. Мюррея и положения когнитивной психологии, предложил концепцию, объясняющую поведение человека, направленное на достижение определенной цели [135]. В его теории нашли отражение моменты инициации, ориентации и поддержки поведенческой активности человека на определенном уровне. Теория стала одним из примеров символического представления мотивации: сила стремления человека к достижению поставленной цели, складывается из силы мотива достижения успехов как личностной диспозиции, субъективно оцениваемой вероятности достижения поставленной цели, личностного значения достижения данной цели для человека.

5. Мотивационная концепция Д.МакКлеланда [79] имеет в рамках настоящей работы особое значение, так как он описывал мотивационные образования, которые детерминируют в первую очередь социальное поведение человека. Автор ввел понятие «мотивационная система», говорил о формировании индивидом когнитивных схем, которые позволяют ему дифференцировать ситуации, вызывающие различные, позитивные или негативные, эмоции. С возрастом все больше ситуаций связывается с различными целями или стимулами (например, власти, достижения и т.д.).

6. Л.С. Выготским подчеркнута, что проблема соотношения влечений и интересов является ключом к пониманию психического развития человека, которое обусловлено, прежде всего, эволюцией интересов и поведения, изменением структуры направленности поведения [27].

7. Грузинская школа психологии, в частности, в трудах В.Д. Узнадзе, мотивацию понимает расширительно и рассматривает как установку субъекта о том, что необходимо организму в данный момент времени и чем он сейчас не обладает [110].

8. Теория деятельности и происхождения мотивационной сферы человека А.Н. Леонтьева. Здесь мотивационная сфера человека имеет свои источники в практической деятельности. В самой деятельности можно обнаружить те составляющие, которые соответствуют элементам мотивационной сферы, функционально и

генетически связаны с ними. Поведению в целом соответствуют потребности человека; системе деятельности – мотивы; действиям, формирующим деятельность, – упорядоченный набор целей. Так, между структурой деятельности и строением мотивационной сферы человека существует отношение изоморфизма, то есть взаимного соответствия [73].

Большое внимание уделяется рассмотрению стадийности мотивационного процесса в трудах отечественных психологов. Так А.А. Файзуллаев выделяет в мотивационном процессе четыре этапа [113].

1. Возникновение и осознание побуждения, которое является первым шагом к осознанию мотива.

2. Внутреннее принятие мотива, его идентификация с мотивационно-смысловыми образованиями личности. На этом этапе человек решает, насколько значима возникшая потребность, влечение, стоит ли их удовлетворять.

3. Реализация мотива. Психологическое содержание мотива может измениться в зависимости от условий, в которых находится личность.

4. Актуализация потенциального побуждения, под которой имеется в виду осознаваемое или неосознаваемое проявление соответствующей черты характера в условиях внутренней или внешней необходимости, привычки или желания.

Обобщая работы отечественных исследователей, Е.П. Ильин предлагает развернутую схему мотивационного процесса, результатом которого оказывается мотив [39]. Необходимо рассматривать мотивацию как динамический процесс и выделить ряд стадий в его развитии.

1 стадия – формирование первичного (абстрактного) мотива - формирование потребности личности и побуждения к поисковой деятельности.

2 стадия – это поисковая внешняя или внутренняя активность. В случае, если человек попадает в незнакомую обстановку или не обладает требуемой информацией, то он вынужден заняться поиском реального объекта во внешней среде.

На 3-й стадии осуществляется выбор конкретной цели и формирование намерения ее достижения. Именно это побуждение приводит к действию человека и с его возникновением заканчивается формирование конкретного мотива.

В качестве определения понятия «мотивация», вслед за Е.П. Ильиным, мы будем рассматривать сложный психический процесс, содержательно обусловленный совокупностью мотивационных образований или мотивационной сферой личности, и отражающий динамику формирования мотива как психологического образования, побуждающего к сознательным действиям и служащего для них основанием [39].

Принципиально иным направлением в отечественной психологии становится рассмотрение мотивации как совокупности мотивов поведения и деятельности [52, 140, 148]. Обобщая работы, посвященные этому вопросу, можно констатировать, что мотивационную сферу личности следует рассматривать как сложную, иерархически организованную систему, обладающую разнообразными параметрами для оценки и относительно самостоятельными подструктурами. Однако системообразующим фактором мотивации всегда остается направленность личности, которая в свою очередь выступает и своеобразным интегратором всех динамических тенденций личности. Направленность личности выявляется во всех видах потребностей, мотивах и мотивационных образованиях. Б.Ф. Ломов подчеркнул, что именно направленность определяет психологический облик личности. Определяя направленность личности, она выражает отношение личности к целям своей деятельности на эмоциональном, познавательном (когнитивном) и поведенческом уровнях.

Следующий вопрос, подробно описанный в отечественной психологии мотивации, – это проблема классификации потребностей. Так, А.Н. Леонтьев делит потребности на предметные (обладают непосредственным предметом для удовлетворения) и функциональные (выступают в качестве средства реализации иных, более общих целей) [73].

Многие отечественные авторы помимо потребностей к мотивационным образованиям относят и множество иных психологических конструктов: установки, уровень притязаний, некоторые черты характера и темперамента, интересы и др.

В. Ядов создал диспозиционную концепцию личности универсального характера, что было попыткой описать систему регуляции любой личности. Он подверг

критике аттитюдную теорию регуляции поведения человека, привел многочисленные результаты исследования аттитюдов, которые носят крайне противоречивый характер и часто являются доказательством невозможности прогноза поведения, исходя из анализа социальных установок человека. Он пытается решить эту проблему через формирование диспозиционной системы, которая состоит из таких элементов, как диспозиционные образования и диспозиционные компоненты.

В соответствии с временными рамками потребностей индивида В. Ядовым было выявлено три вида диспозиционных образований:

1. элементарные фиксированные установки (направлены на разрешение постоянно возникающих «предметных» ситуаций);
2. социальные фиксированные установки (предназначены для нахождения баланса между социальными потребностями, возникающими в ходе групповых отношений, и социальными ситуациями, т.е. собственно аттитюды);
3. ценностные ориентации (цели и способы их достижения, связаны с поиском компромисса между идеологией индивида и образом его жизни).

В формировании каждого диспозиционного образования в разных пропорциях принимают участие когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. При этом, в каждой ситуации на формирование действия воздействуют одновременно все три диспозиционных образования. «Целесообразность включения в регуляцию деятельности определенного диспозиционного образования, фиксированного в прошлом опыте, непосредственно зависит: от потребностей физического и социального существования и от уровня («масштаба») ситуации или условий деятельности» [139].

Психологической основой ценностно-мотивационных ориентаций личности является многообразная структура потребностей, мотивов, интересов, целей, идеалов, убеждений, мировоззрения, участвующих в создании направленности личности, выражающих социально-детерминированные отношения личности к действительности.

Ценностно-смысловые ориентации, определяя центральную позицию личности, оказывают влияние на направленность и содержание социальной активности,

общий подход к окружающему миру и самому себе, придают смысл и направление деятельности человека, определяют его поведение и поступки [137].

Психологическими механизмами формирования и развития ценностно-смысловых ориентаций выступают индивидуально-психологические особенности протекания психических процессов и, прежде всего, мышления, памяти, эмоций и воли, существующие в форме интериоризации и идентификации социальных ценностей.

Ценностно-смысловым ориентациям присущ динамический характер. Если их существование не поддерживается человеком, если они не создаются, не реализуются и не актуализируются, то они постепенно теряются. Принятие и освоение ценностей долгий и длительный процесс. Осознание ценностей порождает ценностные представления, а на основе ценностных представлений создаются ценностные ориентации, которые, в свою очередь, и представляют собой осознаваемую часть системы личностных смыслов. Отечественная психология делит мотивационные образования на устойчивые и конкретно-ситуационные. Основной чертой ситуационной мотивации является то, что в ней отсутствуют принятость побуждения личности в качестве мотивов своего поведения. Ситуационные побуждения как бы произвольно навязывается человеку.

Главным вопросом онтогенетического развития мотивационной сферы является вопрос о преобразованиях качественного характера и побуждении человека. С.Л. Рубинштейн обращал внимание на то, что побуждения характеризуют не столько личность, сколько обстоятельства, в которых она оказалась по ходу жизни, и что «узловой вопрос» - это превращение этих обстоятельств в устойчивое, что характеризует данную личность. Превращение ситуационных побуждений в его собственные личностные мотивы, формирование качественного уровня мотивационной сферы человека выступает общественно обусловленной необходимостью [102]. Л.И. Анцыферова указывала: «Основным условием расширения и развития мотивационной сферы личности является включение человека в новую систему общественно-политических отношений, представляющую новые требования [14].



А.Н. Леонтьев в вопросе о формировании устойчивых личностных мотивов прямо указывал на связь с проблемой двойственности предмета деятельности: «Внутреннее (субъект) действует через внешнее и этим сама себя изменяет» [69, с.18]. Вслед за ним, С.Л. Рубинштейн делает вывод, что первично предмет выступает как подчиняющийся себе деятельность субъекта, а вторично - как продукт психического отражения предмета. Здесь находит отражение единство двух принципов детерминации, сформулированных в отечественных психологических исследованиях. «Внешние причины действуют посредством внутренних условий» [102, с.176].

Мотивация выступает тем сложным механизмом соотнесения личностью внешних и внутренних факторов поведения, которые определяют возникновение, направления, а также способы осуществления конкретных форм деятельности.

Отношения синергичности между мотивационными тенденциями являются важнейшими в образовании системно-уровневой организации мотивационной сферы. Здесь встает вопрос о динамических отношениях между мотивационными тенденциями. «Наиболее характерно личность начинает проявлять себя там, где человек вступает в активное отношение к своим врожденным или приобретенным свойствам, своим желаниям и пробуждением, ситуационным детерминантам и начинает соотносить их с более широким контекстом, подавление того или иного побуждения во имя других, более ценных, с точки зрения личности, мотивов. [1, с.328].

В свою очередь, А.Н. Леонтьев рассматривает личностный смысл как отражение реальных жизненных отношений субъекта к тому, на что направлено его действие. Ведущим в установочной регуляции деятельности будет являться уровень смысловых установок через актуализацию мотива деятельности в условиях готовности к совершению определенным образом направленной деятельности [70]. Представитель деятельностного подхода П.Я. Гальперин отмечал необходимость внедрения «смысла» при изучении роли установок в мышлении и смысловых схемах поведения [29].

Для изучения роли установки в регуляции деятельности, глубокий анализ проблемы связи установки и смысла дал А.Н. Запорожец: «Содержание установки не есть еще сама установка. О наличии последней можно говорить лишь в том случае, когда смысловой опыт, опыт отношения субъекта к определенному роду предметов, приобретенных в предшествующих действиях, в чём-то фиксируется, приобретает своего материального носителя и вследствие этого получает возможность актуализироваться до нового действия, предвосхищая его характер и направленность». [38, с.387].

А.Н. Леонтьев и А.В. Запорожец установили, что смысловая установка, тенденция к сохранению общей направленности деятельности в целом может быть определена по смысловой окраске, выступающих в виде определенного типа обмолвок - смысловых обмолвок, как проявление бессознательного. Несмотря на своеобразие форм проявления установки, различные уровни, в том числе и сознательной и бессознательной, основной функцией установки является стабилизация движения деятельности. Без учета данных моментов нельзя объяснить устойчивый характер направленной деятельности субъекта. Они выступают своеобразными консервативными сигналами деятельности, барьером внутри субъекта, затрудняющим приспособления к новым ситуациям и явлениям.

Взаимопроникновение смысла и значения имеют сходство с такими понятиями как «ценность», «отношение», а проведенные данные научной школой эмпирические исследования касаются этапов формирования смысловой, нравственно-ценностной сферы личности [69].

Б.С. Братусь подчеркивает, что наиболее важные коллизии личность и развивается не в плоскости «мотив – цель», а в плоскости складывающихся иерархических отношений между мотивами [23].

Изменения в иерархии мотивов приводят к тому, что одни мотивы приобретают основную смыслообразующую функцию, а другие становятся подчиненными, играя роль стимулов. Единая взаимосвязанная система мотивов деятельности, возникающая в их развитии, и составляет психологический фундамент личности.

Динамика формирования мотивационной сферы и ее структурное формирование описаны во многих иерархических моделях. Одной из самых известных является пирамида А. Маслоу. Согласно его теории, мотивация влияет не только на отдельные части организма человека, но на него целиком, а все потребности являются врождёнными или инстинктивными, они организованы в иерархическую систему и частично совпадают, так что человек может быть одновременно мотивирован на двух или нескольких уровнях. Потребности поддержания жизни являются решающими для понимания поведения человека.

В.А. Ядов продолжает линию А Маслоу, акцентируя внимание на индивидуальной мотивации. Его работы посвящены изучению диспозиционной системы личности, а также роли и месту ценностей и мотивов в ее структуре, их влияние на поведение человека. Согласно В.А. Ядову, диспозиция личности - это предрасположенность к определенному восприятию условий деятельности и к определенному поведению в этих условиях. Высшие диспозиции личности содержат в себе концепцию жизни, ценностные ориентации, общая направленность личности, обобщенные социальные установки, а также ситуативные социальные установки. Последние обладают относительной самостоятельностью, что обеспечивает адаптацию личности к изменяющимся условиям деятельности. Значительная часть российского населения сохраняет свои прежние ценности, жизненные ориентации, приспособление к новым условиям осуществляется прежде всего на нижележащих уровнях диспозиции личности [137].

Социум, особенно этнос, нация имеет свои свойства, качества, нормы и правила, обычаи и нравы, традиции и архетипические черты. До определенного момента они могут выступать внешними на уровне коллективного бессознательного, или глубоко внутри ими не осознаваемые социальная генетическими программами. Главным здесь является принцип социальной детерминированности мышления, сознание и поведение входящих в ассоциацию индивидов. Соловьев писал, что общество есть дополненная и расширенная личность, личность - сжатое или сосредоточенно и общества [100].

Применительно к нашему исследованию особую важность представляет вывод В.А. Ядова о том, что поведения личности определяется уровнем активированных диспозиций - переживаниям, осмыслением своей принадлежности к данной общности в ситуации, предполагающий выбор того или иного действия. Социально-психологическая идентификация здесь обусловлена глубинной потребностью личности и признания со стороны других, в самореализации, ожидание позитивной оценки со стороны своих референтных групп и общностей. Кризисные условия обостряют стремление к групповой защите, солидарности, поиску стабильности, поддержанию самоуважения.

Практически все иерархические модели рассматривают мотивационную сферу как систему, эволюционирующую от дисгармонии мотивации ребенка к гармоничной системе взрослого зрелого человека. На этом пути трансформируется ситуационный характер мотивации в устойчивый личностный. Вместе с тем такой подход не позволяет полностью преодолеть проблему противоречия мотивационной сферы.

Для предпочтения одного массива другому нет и не может быть рационально убедительного обоснования. Последнее возможно только там, где есть общая мера вещей, а ведь отдельные жизненные отношения и мотивы принципиально разнородны, у них нет ничего общего, кроме того внешнего их содержащего обстоятельства, что они принадлежат одному субъекту [25]. Преодоление этого противоречия Василюк находит в категории «ценности» - единственной мере сопоставления мотивов.

В психологии нет общего взгляда на категорию «ценности». Это подтверждают и отечественные и зарубежные исследования. Однако есть общее понимание ценностей как элемента общественного сознания и культуры, выполняющих по отношению к субъекту социальной деятельности и регулятивной функции. «Мы будем называть ценностью любой материальный или идеальный предмет, идею или социальный институт, по отношению к которому индивиды или общности вырабатывают установку, предполагающую уважение, предписывают этому предмету важную роль в своей жизни и стремление к его достижению ощущают как

принуждение» [133, С. 97]. Данное определение указывает на ценность как социальный феномен. Любое осознание личностью действительности основано на саморефлексии самосознании, обусловленных стереотипами, идеалами. Ценности определяют отношения личности к объектам социального окружения [10, 11, 141].

А.Г. Здравомыслов систему ценностей представляет себе важнейшим компонентом культуры, благодаря которому человек приобщается к чему-то более важному и непреходящему. Жизнь выходит за рамки того, что необходимо для существования, что удобно, выгодно и эффективно в данный момент. Человеческое существование приобретает смысл именно благодаря приобщению к миру ценностей.

В психологии ценности традиционно изучаются как один из системообразующих факторов личности. Как отмечает Ананьев, изучение личности начинается с определения статуса, при этом сама личность рассматривается как совокупный эффект социальной ситуации развития [8, 9, 10, 11]. Деятельная, субъективная сторона выступает в виде позиции личности, которую она занимает в рамках определенного статуса. «Позиция личности представляет сложную систему отношений личности к обществу в целом, различным сообществам, к которым она или принадлежит, или стремится принадлежать, как самой себе, а также установок и мотивов, которыми она руководствуется в своей деятельности, цели и ценности, на которые направлена эта деятельность». Различные характеристики личности составляют существенные моменты ее внутреннего мира и общественного поведения, направленные на освоение, переживание и воспроизводство ценностей жизни.

Через связь самосознания с ценностно-мотивационной структуры личности В.В. Столин рассматривает взаимосвязь ценностей и личностного смысла. Он пишет, что зрелая, эффективная личность имеет особое качество мотивации, состоящее в соотношении деятельности отдельного человека с человеческими ценностями и придающие нравственный смысл его существованию [107].

Б.С. Братусь определяет ценность личности как осознанный и принятый человеком общий смысл его жизни, а личностные ценности как осознанные смысловые образования. Целостные системы смысловых образований задает не сами по себе конкретные мотивы, а плоскость отношения между ними, то есть как раз тот

первоначальный план, исходя из будущего, который должен предшествовать его реальному воплощению. Для формирования нравственного сознания, его устойчивых смысловых структур и ценностей необходимо их деятельностное закрепление [24].

Значительный вклад в исследование ценностно-мотивационной сферы внес Ю.А. Шерковин: «ценности рассматриваются нами как элементы или явления жизни общества, анализируемые с точки зрения того специального значения, которое продается обществом в целом или социальной группы. Объединяемые в систему ценности является одним из важнейших элементов в структуре социальной группы, создавая у индивида и группы предрасположенность к определенному поведению и основания для оценки [130].

Мы разделяем это положение, так как оно в равной степени применимо к поведению индивидов и групп во взаимодействии друг с другом.

В современных социально-психологических исследованиях ценностно-мотивационной сферы все большее место занимает подход, основанный на духовных познавательных ценностях. Его главными тенденциями выступают.

1. Углубление в природу человеческой субъективности, признание ведущей роли духовных ценностей, нравственных переживаний в регуляции социального процесса.
2. Интеграция всех ныне существующих парадигм на фоне возрастающего влияния парадигмы понимания.
3. Сдвиг от количественных методов исследования к качественным.
4. Гуманизация прикладной социальной психологии [131].

Такой подход позволяет нам проанализировать скрытые сущностные явления, исследовать структуру психической деятельности субъекта, структуру психики социума, изучить сферы бессознательного применительно к конкретным социальным субъектам, личности, группе, коллективу на основе изучения коллективного бессознательного [135] и социального бессознательного [96, 119].

Мотивационная сфера человека иерархична и разнопланова. Она включает в себя как сознательные уровни регуляции, так и бессознательные. Для нас изучение

бессознательного компонента в мотивационной сферы человека интересно потому, что в переломные моменты в жизни общества взаимодействие сознательного с другими структурными уровнями деятельности усиливается и активно начинает проявлять себя бессознательное. Сознание человека под влиянием ломки прежних стереотипов, ценностных ориентаций, установок испытывает давление бессознательного, так как рациональная мотивация и аргументация действует до тех пор, пока люди свободны от шоков и стрессов, пока они не испытывают фрустрации. Когда сознание не в состоянии переосмыслить изменения, происходящие в обществе, ему на смену приходит бессознательное.

При изучении ценностно-мотивационной сферы оба подхода в современной психологии («системный объективистский» и «субъект-субъектный»), не только имеют право на самостоятельное существование, но из-за необходимости дополняют друг друга, обогащая арсенал собственных средств и рассматривая социальную реальность в единстве и взаимосвязи системных и жизненных начал.

«Классическая система» более аналитически определяема, имеет моноцентрическую организацию с заданной иерархией, постнеклассическая - определяема реалистически, имеет полицентрическую организацию с заданной иерархией, в отличие от классической модели, она активна в отношении внешней среды и не структурируется и не регулируется ею, а сама структурирует внешнюю среду, регулируясь внутренне.

Ценностно-мотивационная сфера и хаотична и иерархична одновременно, в этом заключается источник жизни. Мотивационная сфера самоорганизующаяся, открытая система, где нелинейность и другие постнеклассические принципы позволяют более точно описать ее функционирование.

В рамках изучения ценностно-мотивационной сферы особый интерес для нас представляет диалогический принцип и метод, которые основываются на концепции intersubjectивной природы психической организации человека и детерминации его актуального поведения, лежащие в основе «субъект-субъектного» подхода

[98]. С помощью диалога запускаются глубинные механизмы психического, а обратная связь может выступать не только механизмом сохранения, но и изменения, а значит и развития систем.

Зарубежные исследования ценностно-мотивационной сферы проанализированы нами в направлениях необихевиоризма, психоанализа, гештальтпсихологии и гуманистической психологии.

Эти теории и концепции связаны с именами Б. Скиннера, Э. Торндайка, А. Бандуры [148], З. Фрейда [117], К. Юнга [136], К. Левина [67], К. Роджерса [101], А. Маслоу [81], Э. Фромма [119] и др.

Необихевиористское направление в современной западной психологии Э. Торндайка, в рамках которого возникла и получила свое развитие концепции побудительных сил «драйв», сделала центральной проблемой своих теоретических и, особенно, экспериментальных поисков проблему научения «learning», понимаемая как приобретение индивидуального опыта.

Учение о мотивации поведения человека в рамках необихевиоризма нацелено на то, чтобы решить проблему инструментального, способствующего обучения, или, другими словами понять, как успешные действия приобретают тенденцию повторяться и заучивать, что является особенно актуальным. Очевидно, что ограниченность бихевиористической концепции «драйв» как мотивационной теории состоит в том, что она применима лишь для той незначительной части приспособительного поведения, при котором, как само поведение, так и вызывающие его условия физиологического недостатка поддаются прямому измерению. При этом позволительно говорить о некоторых «регуляторных механизмах» мотивации. Что касается более сложного поведения, обеспечиваемого так называемыми нерегуляторными мотивационными системами, когда измерение физиологического состояния организма не является столь доступным, то здесь выдвинутая теорией «драйв» объяснительная модель по типу «лишение-насыщение» оказывается малоприменимой.



Заслуга бихевиоризма заключается в том, что он показал возможность объективного подхода к психическим явлениям, а также разработка методологии и техники экспериментального исследования. В рамках данного подхода, основанного на принципах линейного детерминизма, категории «мотивации» и «поведения» раскрывает себя прежде всего в контексте ее самых общих, универсальных свойств, то есть в методологической реалии общего.

При разработке проблемы потребностей и мотивов поведения, З. Фрейд считал источником мотивации инстинкты жизни (эрос) и смерти (танатос). В неофрейдистских концепциях мотивация и предпочтения в ее объяснении отдается не половому влечению и врожденной агрессивности, а межличностным отношениям и другим социальным факторам. Так, мотивация рассматривается уже как зависимая от внешних, а не только внутренних причин.

В теории К. Левина, ученым признается существование у человека двух равнозначных мотивационных переменных врожденных и приобретенных, свойственных только человеку. Поведение Левин объяснял, исходя из отношений, складывающихся у личности с непосредственной средой в данный временной микроинтервал. Личностные константы поведения при этом не учитывались.

Г. Олпорт выдвинул идею личностного подхода к мотивации поведения. Он рассматривает мотивационную сферу как открытую систему, осуществляющую поиск напряжения, прогрессивное развитие [135, 144]. Согласно его концепции личности как открытой системы, в ценностно-мотивационной сфере можно выделить уровни «мотивов нужды» (низший) и «мотив развития» (высший). Олпорт основал личностный подход к мотивации, считая мотивы стержневой проблемой личности, однако рассматривает их вне связи с общественностью, историческими условиями, антропологии и психологии личности.

Рассматривать этот процесс необходимо в целостной культурно-исторической среде, той реальности, в которой формируется личность. Согласно культурно-исторической концепции Выготского и Лурии, процесс исторического развития поведения человека и процесс его биологической эволюции не совпадают «один не

является продолжением другого, но каждый из этих процессов подчинен собственным особым законам» [27].

Анализ научных школ и теорий мотивации показал, что в западной психологии выделяют два противоположных направления понимания мотивации. Представители фрейдизма и бихевиоризма при решении проблемы движущих сил поведения человека развивают гомеостатическую модель функционирования личности. Согласно ей, личность стремится к снижению напряжения («редукция напряжения»), с чуждой и социальной средой, смягчению конфликта между индивидом и обществом. При этом природное в человеке понимается как эгоистическое, враждебное к обществу, отличающееся жестокостью.

Представители гуманистического направления (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт и др.) защищают модель непрерывного становления, развития и совершенствования личности и побудительных причин и ее поведения. В качестве основных потребностей и мотивов поведения являются потребности в безопасности и защите, любви, уважении, самоактуализации [155].

Модели «поиска напряжения» и «редукции напряжения», отрицая лишь динамически энергетическую сторону поведения человека, не могут быть побудительной причиной поведения и деятельности человека. Как и в концепции самоактуализации личности А. Маслоу, в них не принимается во внимание социальная детерминация поведения.

Среди зарубежных исследований по проблемам ценностно-мотивационной сферы и поведения нельзя обойти работы М. Рокича. Под ценностью он понимает либо убеждение индивида в преимуществах каких-либо целей, либо его убеждения в преимуществах определенного типа поведения. На основании этого он различает два вида человеческих ценностей: ценности-цели (терминальные- отражают структуру жизненных целей человека) и ценности-средства (инструментальные - отражают приоритетность для него определенных типов поведения, реализующих соответствующие терминальные ценности) [161]. В. Селин, развивая подход Рокича,

выделяет следующие ценности: престиж; высокое материальное положение; креативность; социальные контакты; саморазвитие, достижения; духовное удовлетворение; сохранение собственной индивидуальности.

Т. Парсонс рассматривал два типа ориентации: мотивационную (на саму ситуацию) и ценностную (на способы, каким образом субъект ориентируются) - критерии, стандарты, на которые ориентировано социальное действие [158]. В рамках изучения ценностно-мотивационной сферы человека представляется важной опорой на концепцию самоактуализации личности А. Маслоу, который утверждает модель непрерывного становления, развития и совершенствования личности, а также на диспозиционную теорию саморегуляции поведения личности В.А. Ядова [1141].

Исследование ценностно-мотивационной сферы и поведения человека в изменяющемся российском обществе невозможно без учёта человеческой субъективности, как на сознательном, так и на бессознательном уровне.

Нам близок подход Ю.А. Шерковина к исследуемой проблеме, при котором массовая коммуникация, оперируя ценностями, превращает их мотивы деятельности и поведения значительной группы людей. Ценностные значения, вырабатываемые обществом, представляют особый вид идеальных образований, которые объективно выступают в качестве средств самосохранения и саморегуляции общества в процессе осуществления людьми совместной деятельности и поведения [130]. Эти значения становятся объектом передачи в пространстве и времени благодаря межличностной коммуникации, вносящей момент ценностной регуляции систем различного уровня, от личности и общества в целом.

Таким образом, подводя итоги нашего анализа, следует отметить, что трудности исследования ценностно-мотивационной сферы возникают потому, что индивидуальные ценности и мотивации - это комплексный феномен, формирующийся под воздействием самых разных внешних и внутренних, общественных и личных факторов и причин, причем феномен сложный, противоречивый и неустойчивый. Ценностно-мотивационная сфера имеет иерархическую структуру, которая является результатом общественных воздействий и психологических потребно-

стей. Ценности подвержены изменениям; определяются культурой, общественными институтами, личным опытом. На изменение ценностей влияют изменения в обществе, конкретной ситуации, изменения в самоопределении и самосознании.

Если изучение индивидуальных мотиваций в отечественной и зарубежной исследовательской практике имеет прочные методические и методологические традиции, то групповые и общественные мотивации изучены хуже. Изучение групповых мотиваций сводится к более или менее убедительным классификациям мотивов, общественной мотивации к количественному соотношению этих мотивов. При таком подходе механизм превращения индивидуальных мотиваций в групповые, а групповых в общественные фактически игнорируется. Поэтому исследование ценностно-мотивационной сферы эффективнее на базе интегрального междисциплинарного знания о человеке и человеческих отношениях.

## Выводы по главе 1.

1. Понятие личности – одна из основных категорий психологической науки. При этом личность складывается как многоуровневая и многофункциональная система, объединяющая в себе психофизиологический, психологический и социально-психологические уровни [8, 74]. Под структурой личности понимается объективно существующее взаимодействие реально существующего психического явления, взятого за целое (в частности, личности), а также реально существующих его подструктур, элементов и их всесторонних связей [90].

2. Становление и развитие личности рассматривается как сложный, многосторонний процесс, протекающий на разных уровнях, включающий в себя как макро- так и микрогенетические изменения, интеграцию и дифференциацию системы и её функций, и сопровождающийся сменой детерминант психических качеств человека.

3. В процессе осуществления деятельности индивид претерпевает радикальные изменения в своем развитии, приобретая как новые формы поведения, так и специфические компоненты, встраиваясь в структуру личности, обеспечивают реализацию поведенческой активности. Человек, формируясь как субъект деятельности, развивается как личность, таким образом, происходит процесс становления.

4. Личностные характеристики субъекта деятельности могут быть рассмотрены в качестве обобщенного показателя совокупности внутренних детерминант социального поведения индивида. В связи с этим, в качестве центральных психологических конструкторов настоящего исследования рассматриваются ценностно-мотивационная сфера и структура личности испытуемых.

5. Теоретические и эмпирические исследования мотивации позволяют рассмотреть мотивацию как сложный психический процесс, обусловленный совокупностью мотивационных образований или мотивационной сферой личности и отражающий динамику формирования мотива как психологического образования, побуждающего к сознательным действиям и служащего для них основанием. Изуче-

ние групповых мотиваций сводится к более или менее убедительным классификациям мотивов, общественной мотивации к количественному соотношению этих мотивов. При таком подходе механизм превращения индивидуальных мотиваций в групповые, а групповых в общественные фактически игнорируется. Множественность, эклектичность теорий мотивации не позволяет однозначно выделить адекватные мотивационные индикаторы мотивации социальной активности молодежи и, в частности, их участия в наднормативной деятельности.

6. В современной психологии выделяется множество направлений изучения ценностей и ценностных ориентаций. В качестве рабочего определения мы рассматриваем ценность как генерализированный надситуативный устойчивый компонент направленности личности, отражающий субъективную значимость объектов и явлений окружающего мира, имеющий объективный эквивалент в виде материальных или духовных произведений культуры, либо поведения, соответствующего общественным идеалам, и выполняющий функции интенции и регуляции социальной активности человека.

## ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТНОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ – УЧАСТНИКОВ НАДНОРМАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1 Организация процедуры исследования

Цель главы заключается в характеристике общей процедуры исследования, методов и методик, которые использовались при его проведении, обработке и интерпретации, полученных в нем результатов. Предварительно необходимо, на наш взгляд, остановиться на некоторых аспектах организации исследования, носящих методологический характер.

В рамках теоретического обзора были рассмотрены все те концепции, теории и феномены, которые легли в основу нашего исследования. Они необходимы для того, чтобы перейти от теоретических предпосылок исследования к определению методов его осуществления, а также обработки и интерпретации результатов. Подчеркнем, что все они основаны на общепринятых в методологии психологических исследований положениях и конкретизируют их по отношению к данной работе.

**Цель работы** – раскрытие особенностей индивидуальных качеств и ценностно-мотивационной сферы личности студента, способствующих его вовлечению и участию в наднормативной деятельности.

**Объект исследования** – студенческая молодежь – участники наднормативных форм занятости.

**Предмет исследования** – особенности индивидуальных качеств личности студента, участвующего в наднормативной деятельности.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие **задачи**:

- проведение эмпирического исследования. Предполагает раскрытие качественных особенностей личности представителей студенчества, дифференцированных по факту включенности в наднормативную деятельность;
- составление социально-психологического портрета молодого студента – участника наднормативной деятельности и сравнительный анализ его с портретом

ценностно-мотивационной сферы сверстника, не участвующего в этой деятельности;

- поиск достоверных различий в структуре личности и ценностно-мотивационной сферы среди студентов-участников ИД и тех, кто данным видом деятельности не занят.

**Общая гипотеза** исследования: Личностные качества и ценностно-мотивационные образования выступают значимой детерминантой процессуальных характеристик и результативных параметров наднормативной деятельности студентов;

Основная гипотеза работы дополняется частными гипотезами исследования:

- Участие студента в наднормативной деятельности детерминировано системой ценностно-мотивационных образований и особенностей индивидуальных качеств личности, специфичных по отношению к студентам, не вовлеченных в наднормативную деятельность. Ключевые составляющие этой системы инвариантны и связаны друг с другом.

- Студенты-участники наднормативной деятельности отличаются стремлением к лидерству и власти, высокой самооценкой, выраженными ценностью достижения и ценностью преобразования.

- Участники ННД характеризуются большей готовностью к самостоятельной жизни посредством трудовой активности, мотивационной готовностью к преобразованиям и потребностью в достижениях.

- Длительность и активность участия личности в наднормативной деятельности детерминирует изменение организации структуры базовых качеств, отвечающих за эффективность деятельности индивида.

В качестве базы исследования выступают представления об индивидуальных качествах личности и ценностно-мотивационной сфере индивида как о системе внутренних диспозиций, побуждающих, направляющих и организующих поведение субъекта деятельности.



## 2.2 Эмпирическая база исследования

Исследование индивидуальных качеств личности и ценностно-мотивационной сферы студентов - участников наднормативной деятельности проводилось в четыре этапа:

I этап (2012-2014) – теоретико-аналитический – изучение научно-методической литературы по проблеме исследования, определение его концептуального аппарата, формулирование рабочей гипотезы.

II этап (2014-2018) – эмпирический – проведение исследования: диагностика индивидуальных качеств личности и ценностно-мотивационной сферы представителей студенчества, математическая обработка эмпирических данных.

III этап (2018) – интерпретационный – теоретическое осмысление данных эмпирического исследования, их анализ, обсуждение и обобщение.

На протяжении указанного времени определялась процедура исследования, осуществлялись сбор, обработка и интерпретация полученных данных. Совокупная выборка включает 633 человек – студентов ЯрГУ им. П.Г. Демидова г. Ярославля, из них – 135 участников наднормативной деятельности.

На предварительных этапах исследования ценностно-мотивационной сферы приняли участие 533 студента – 197 юношей и 336 девушек (из них- 85 участников наднормативной деятельности). Возраст испытуемых варьировался от 17 до 23 лет (средний возраст испытуемых 20 лет). Выборку составили учащиеся гуманитарных (171 человек), естественно-научных (165 человек) и технических (197 человек) специальностей. В исследовании индивидуальных личностных качеств приняли участие 100 человек: 50 юношей и 50 девушек, из которых 50 - участники наднормативной деятельности. Возраст испытуемых на данном этапе варьировался от 18 до 22 лет (средний возраст испытуемых 20 лет). Исследование проводилось на базе Ярославского Государственного Университета им. П.Г. Демидова, при отборе испытуемых учтены основные требования к выборке - репрезентативность и адекватность.

Полученные результаты должны служить ориентирами для дальнейшего изучения проблемы субъектной детерминации наднормативной деятельности.

### 2.3 Методы и методики исследования

Для реализации целей и задач исследования был произведен отбор психодиагностического инструментария с учетом следующих критериев:

- надежность и валидность измерений, полученных при помощи выбранных диагностических методик;
- диагностические переменные, получаемые в ходе применения методики, позволяют комплексно охарактеризовать ценностно-мотивационную сферу и индивидуальные качества личности участника наднормативной деятельности.

Так в исследовании нами реализуется принцип системности (В.А. Барабанщиков Д.С. Завалишина, А.В. Карпов, Б.Е. Орел, В.Д. Шадриков). Дадим описание примененного в исследовании психодиагностического инструментария.

1. Для исследования социально-демографических характеристик испытуемых, степени их включенности в дополнительные виды деятельности, использована оригинальная анкета (Приложение А), состоящая из неальтернативных и альтернативных вопросов, закрытых и открытых, развернутых вопросов.

2. Чтобы выявить ведущие мотивы участия в наднормативной деятельности, Оригинальная Анкета дополнена методикой «Изучения мотивации научно-исследовательской деятельности», Т.В. Огородовой и Ю.С. Медведевой (Приложение А), которая была создана для диагностики мотивации выбора научной деятельности как профессиональной у молодежи. Нами были выявлены наиболее показательные шкалы, удовлетворяющие условиям исследования, имеющие значение для дальнейшего анализа. К каждой шкале подобрана пара утверждений, соответствующих по содержанию. Утверждения подобраны из проанализированных и адаптированных к настоящему исследованию, что позволило нам судить об общем представлении студентов о наднормативной деятельности, а также об их стремлении

ими заниматься. Это позволило выделить ключевые моменты для выявления основных мотивов, которые побуждают к участию в наднормативной деятельности. Шкала позволяет при анализе учитывать различные сферы жизни человека и, соответственно, факторы, являющиеся мотивирующими на такого рода деятельности.

Шкалы:

а. Социальная полезность. Характерна для индивидов, стремящихся к взаимодействию с обществом и возможность повлиять на него. Важным критерием является возможность контакта (не всегда прямого), через преподавание, изобретение, книги и так далее. Интересен не процесс, а результат взаимодействия и необходимо не просто быть полезным, а ощущать свою значимость при этом.

б. Материальное благополучие. Стремление к достатку, финансовой независимости. Карьерный рост интересует в случае улучшения финансовой стороны. Интерес к самой профессии, ее сложность и монотонность не являются главными при ее выборе. Желание твердо стоять на ногах иметь надежный тыл, а также иметь блага, связанные с финансовым положением.

в. Комфорт. Стремление к удобству и свободу действий. Интерес к самой деятельности связан с условиями реализации деятельности. Деятельность станет непривлекательной в случае наличия неудовлетворяющих человека условий и наоборот. Предпочтения некоторые независимости, отсутствие давления.

г. Творчество. Потребность в возможности самореализации и саморазвития в творческом контексте. Реализоваться в интересующей тематике создавая новое, ранее неизвестное, уникальное. Важна свобода мысли и действия. Важными являются как процесс, так и результат.

д. Карьера. Важным считается быстрое продвижение по карьерной лестнице, обеспечивающие уважение и принятие обществом, коллективом и так далее. Интерес к деятельности связанное с ее предметом, с возможностью дальнейшего продвижения по службе. Необходимость быть замеченным окружением, оценки своей работы ее успешности. Важно собственную конкурентоспособность.

е. Общение. Потребность в социальном окружении, потоки информации, обмене ею. Важен непосредственный контакт с людьми и получение обратной связи.

Процесс взаимодействия, при этом интерес к информации усиливается по мере заинтересованностью предметом разговора. Необходимо определенный круг общения. Способный поддержать интересы, устремления и взгляды человека.

ж. Профессиональный интерес. Интерес непосредственно к самой деятельности. Стремление углубить свои профессиональные теоретические знания и практические навыки; происходит не только в глубину, но и в ширь, освоение новых технологий и теории не только своей области, но и смежных. Важно быть сильным специалистом своего дела, важен сам процесс.

После проведения вычислений интеркорреляционных связей между заданиями, было выявлено, что задание по шести шкалам имеют подобные связи, (особо выделились мотивы, связанные с метакогнитивной активностью субъекта), но данные предварительные и требует дополнительного уточнения что обусловило применение следующей методики. Безусловно, для изучения сложного и многогранного феномена наднормативной деятельности студентов, подобной методики недостаточно.

3. Чтобы провести исследование ведущих мотивов, детерминирующих участие в наднормативной деятельности, была применена методика изучения мотивационного профиля личности (Ш. Ричи, П. Мартин) (Приложение В). Комплексность подхода обеспечивается количеством выявленных потребностей, определяющих удовлетворенность и лояльность каждого отдельного сотрудника, а также степенью их удовлетворения в конкретной организации. Один из удачных вариантов реализации такого подхода предложили Ш. Ричи и П. Мартин («Управление мотивацией»). Мотивация здесь понимается как удовлетворение потребностей человека в процессе работы.

Исследовав потребности, которые индивид может удовлетворить в процессе трудовой деятельности, было отмечено 12 основных потребностей, выраженных в различной степени у отдельных испытуемых. Одним было важно, чтобы работа давала возможность личностного роста, другим - возможность достижения высокого статуса, власти над другими, третьим - разнообразие в работе и так далее. В связи с этим, чтобы выделить индивидуальное сочетание минимально и максимально

значимых конкретному индивиду потребностей (мотивационный профиль личности), был разработан тест, позволяющий количественно оценить относительную значимость выявленных потребностей для конкретного индивида и обозначить его мотивационный профиль графически. В труде «Управление мотивацией» содержится детальное описание и интерпретация поведения индивидов, показавших разное сочетание значимых для них потребностей – разнообразие мотивационных профилей и рекомендации относительно удовлетворения этих потребностей в процессе трудовой деятельности.

Рассмотрим ситуации, когда одна из выделенных авторами потребностей, является для индивида доминирующей (на практике возможно сочетание двух и более доминирующих потребностей). В описании каждого мотивационного фактора актуальной потребности авторами приводятся часто встречающиеся в ответах 1355 менеджеров значение «мода», среднее значение «медиана», а также самое низкое и самое высокое значение «диапазона». Эти данные позволяют оценить, как высока значимость той или иной потребности в целом в социуме мода, а также значимость потребности для конкретного индивида, сравнивая данные его мотивационного профиля со средним значением (медианой).

1. Потребность в высокой заработной плате и материальном вознаграждении, желание иметь работу с хорошим набором льгот и надбавок. Мода - 27 медиана - 19 диапазон – 0-96. Данная потребность указывает на тенденцию к изменению в процессе трудовой жизни: - увеличение трат обуславливает увеличение значения этой потребности, например, возникновение семейных обязательств, дополнительные финансовые обязательства.

Мотивация работников, имеющих высокие показатели потребности в деньгах проста: если существует возможность больше заработать, прилагая больших усилий, то работники будут высоко мотивированный и удовлетворены работой - мотивация состоит в обеспечении строгой причинно-следственной связи между усилиями и вознаграждением. Одновременно с этим, финансовая мотивация сопряжена с такими трудностями, как потеря управленческого контроля, определение

справедливого уровня вознаграждения и др. Такие работники нуждаются в дополнительном контроллере, поскольку в погоне за заработком могут игнорировать контрактные или технологические требования, они не очень любят работать в команде, так как предпочитают получать деньги за свои собственные усилия. Коллег по команде они могут рассматривать как потенциальных конкурентов и даже как работников, мешающих работе. Потому, прежде чем мотивировать таких работников, нужно убедиться в их компетентности.

2. Потребность в четком структурировании работы, наличие обратной связи и информации, позволяющие судить о результатах своей работы, потребность в снижении неопределенности и установлению правил и директив выполнения работы. Мода - 26, медиана - 25, диапазон – 0-69. Такие сотрудники должны точно знать, что от них требуется, они хотят быть уверенными, что четко выполняют все предусмотренные производством процедуры, так как недостаток указаний и информации будет вызывать у них стресс. Такие люди стремятся к высокому уровню организованности, они хотят видеть мир упорядоченным, предсказуемым и контролируемым. Индивидов с высоким показателем этой потребности следует мотивировать установлением четкого порядка, либо предоставления им возможности установить свой порядок.

У людей с низкой потребностью в структурировании работы правила и инструкции вызывают раздражение, стресс, а попытки регулировать и контролировать их деятельность, может вызвать ожесточенное сопротивление, привести к конфликту.

Ричи и Мартин отметили, что такая потребность может измениться под влиянием времени и обстоятельств. Она может увеличиваться в период неопределенности и перемен и снижаться в условиях стабильности.

3. Потребность в хороших условиях работы и комфортной окружающей обстановке. Мода - 17, медиана - 17, диапазон – 0-83. Как ни парадоксально, требования к условиям работы в целом невысоки, однако авторы методики отмечают, что высокие отметки данного показателя, полученные при тестировании персонала,

могут сигнализировать о неудовлетворенности другой потребности, например, неблагоприятным психологическим климатом. Потому, столкнувшись с высоким значением этой потребности, нужно в первую очередь рассмотреть человеческие отношения, сложившиеся в организации, корпоративную культуру. Если же подобных сложностей не выявлено, то, вероятнее, именно условия работы являются проблемой, решение которой состоит в их улучшении.

4. Потребность в социальных контактах. В общении с широким кругом людей, легкой степени доверительности, связи с коллегами, партнерами и клиентами. Мода - 27, медиана - 25, диапазон – 0-81. Такие работники получают удовлетворение и положительные эмоции от многочисленных контактов с другими людьми. Многие из них способны проявлять толерантность к окружающей среде, шуму, который неизменно сопровождает совместный труд. Так, создавая условия для многочисленных контактов или перемещения на должности, предполагающая такие конфликты, можно повышать удовлетворенность этих сотрудников. В то время тех, у кого данный показатель низок, нельзя заподозрить в неспособности поддерживать социальные контакты - они не нуждаются в них в большом количестве. Такие работники могут предпочитать одиночество, получать удовольствие от работы и сожалеть о времени, потраченном на разговор с другими сотрудниками.

5. Потребность формировать и поддерживать долгосрочные, стабильные взаимоотношения, предполагающие в значительной степени близости взаимоотношений, доверительности. Мода - 18, медиана - 19, диапазон – 0-45. Такие сотрудники удовлетворены в условиях доверия, благоприятных рабочих и личных взаимоотношений, свойственных эффективной команде. Нужно попытаться сформулировать поощряющие взаимоотношения моральный климат.

6. Потребность быть креативным, анализирующим, думающим работником, открытым для новых идей. Мода - 32, медиана - 33, диапазон – 5-81. Данный показатель свидетельствует о тенденции к проявлению стыдливости, любопытства и нетривиального мышления, даже если идея, вносимая индивидом и к которой он стремится, не обязательно будет правильной или приемлемой. При корректном управлении такие люди весьма полезны для любой организации, однако их креативность

должна быть сфокусирована на задачах бизнеса, в противном случае, она не может быть использована. Для креативных личностей важным является наличие права на ошибку и если корпоративная культура компании не отличается толерантностью, каждое совещание оборачивается обвинениями и насмешками и сотрудники предпочитают не делиться своими идеями, поскольку в этом отношении они весьма уязвимы.

7. Потребность во влиятельности и власти, стремление руководить другими - это показатель конкурентной напористости, поскольку предусматривает обязательное сравнение с другими людьми и оказание на них влияние. Мода - 31, медиана - 31, диапазон - 0-79. Исследователи отмечают, что те, кто стремятся оказывать влияние, представляют несомненный интерес для любой организации. При этом ключевой вопрос, который следует рассмотреть, сводятся не только к способности человека влиять, но также и к тому, во имя чего он стремится проявлять влияние на окружающих. Гуманно ли влияние, направлено ли оно в интересах организации и делегирования полномочий, либо направлено на достижение собственных интересов и проявляется в жесткой разрушительной манере. Кроме прочего, стремление оказывать влияние почти всегда наталкивается на сопротивление других людей. Поэтому взаимоотношения могут стать неприязненными, особенно если у работника, проявляющего властность и влиятельность, отсутствует такт, дипломатичность, толерантность, иными словами, «социальный интеллект». Мотивация таких людей состоит в предоставлении возможности конструктивно влиять на других для достижения организационных целей, при всем, обучение приемлемым методам влияния и приемам реализации власти, включающее практическую тренировку, должна составлять движущую часть их мотивации.

8.. Потребность в завоевании признания со стороны других людей, в том, чтобы окружающие оценили заслуги, достижения и успехи индивидуума. Мода - 35, медиана - 36, диапазон - 0-88. Мотивация состоит в удовлетворении потребности различными средствами - от устной благодарности до материального поощрения. Руководителю важно учитывать, что восприятие проявлений признательности зависит от его искренности: если они звучат не искренне, то могут демотивировать.



Признание должно проявляться сразу после события, поступков, которые его заслуживают, при этом признание не обязательно должно сопровождаться материальным вознаграждением.

Высокие показатели здесь служат индикатором значительной неуверенности в себе - такой индивид не способен принимать самостоятельные решения. Важной составляющей мотивации должна стать индивидуальная работа, направленная на увеличение независимости, самостоятельности. Однако потребность в признании может сделать человека зависимым от одобрения окружающих. В данном случае авторы методики рекомендуют иногда использовать такой приём, как критика действий с уверенением, что в любом случае такого работника ценят.

9. Потребность поставить для себя дерзновенные, сложные цели и достигать их. Мода - 36, медиана - 36, диапазон – 2-81. Преобладающая черта таких индивидов - желание все делать самому. Они могут добровольно вызвался работать сверхурочно и будут выкладываться на работе, однако инстинктивно избегают деятельности, где трудно или невозможно измерить достижения и перед выполнением задачи, должны убедиться в том, что поставленная цель поддается оценке. По наблюдениям Ричи и Мартина, сотрудники, стремящиеся к достижениям, должны всегда ощущать себя движимыми некоей целью, и если их этой цели лишит, жизнь может показаться им бессмысленной. Достигнув поставленной цели, работники испытывают несколько мгновений триумфа, а затем неугомонность берет верх, и они опять готовы к достижениям.

Работники такого типа не умеют руководить, однако именно их часто предлагают на руководящие должности. В силу склонности к конкуренции им бывает трудно работать в команде. Мотивация подобных работников состоит в четком определении цели и формирование полной преданности ей. Большое значение имеет подготовка условий для концентрации их энергии.

10. Потребность в разнообразии, переменных и стимуляции, стремление избегать рутины. Мода - 34, медиана - 35, диапазон – 0-78. Указывает на тенденцию всегда находиться в состоянии приподнятости, готовности к действиям, любви к переменам. Таким индивидам требуется постоянная возможность переключаться

на что-то новое. С большой энергией взявшись за дело, они вскоре начинают испытывать скуку и могут практически бессознательно уклоняться от планирования деятельности. Если же характер работы предполагает постоянные перемены, если требуется приток свежей энергией и новых инициатив, кто такие люди будут прекрасно подходить для подобной работы. При отсутствии в процессе мотивации таких людей возможности представить им вид деятельности, предполагающий элементы разнообразия, авторы методики рекомендуют сосредоточиться на указании пути к дальнейшим стимулам, когда этот проект будет завершён, будет возможность заняться новым делом. Задача руководителя здесь состоит в том, чтобы постоянно стимулировать сотрудника на выполнение задания, на завершение начатого.

11. Потребность в самосовершенствовании, росте и развитии как личности. Мода - 35, медиана - 32, диапазон – 7-84. Индивиды, имеющие высокую потребность в самосовершенствовании, оценивают свою работу именно с таких позиций. Персональный рост подталкивает их к самостоятельности, которая в может перерасти в желание ни от кого не зависеть. Мотивация работников с такими устремлениями требует от руководителя умение соотносить то, к чему они стремятся, с тем, что необходимо организации. Как отмечают исследователи, само обсуждение этой проблемы с работником может играть мотивирующую роль, так как покажет ему, что руководитель понимает потребности и стремится удовлетворить их. Целью мотивации таких работников следует создавать ситуации, которые удовлетворили бы их актуальную потребность, периодически направлять на курсы, семинары, привлекать к обучению персонала, к выполнению заданий, требующих саморазвития.

12. Потребность в интересной, общественно полезной работе. Мода - 41, медиана - 43, диапазон – 15-497. Создатели методики подчеркивают, что стремление к интересной и полезной работе имеет большую важность, чем другие факторы мотивации. Здесь имеют место широкие возможности для мотивации. Если у индивида высокая потребность в полезной и интересной работе, задача руководителя

состоит в организации деятельности таким образом, чтобы работники могли воспринимать ее как интересную и полезную, иначе прочие мотивационные факторы действуют не в полную силу. Нужно выяснить, что вкладывает конкретный работник в понятие «интересная» и «полезная» работа. Чтобы усилить восприятие полезности работы, целесообразно разъяснять исполнителям более широкий контекст, в рамках которого их конкретная работа занимает определенное положение и имеет определенный смысл.

4. Методика «Самооценка метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности» М.М. Кашапова и Ю.В. Скворцовой (Приложение Г) позволила углубить представление о мотивационной сфере испытуемых. Методика разработана на основе зарубежных методик измерения метакогнитивных характеристик и позволяет оценить следующие метакогнитивные характеристики при помощи шкал: «метакогнитивные знания»; «метакогнитивная активность»; «концентрация» (умение управлять собственным вниманием, концентрироваться на задании, уменьшать влияние отвлекающих стимулов на процесс выполнения задания); «приобретение информации» (приобретение и сохранение знаний, использование опорных материалов, составление собственных графиков, схем и т.д.); «выбор главных идей» (навыки определения информации, важной для дальнейшего изучения, способность отделить более важное от второстепенного); «управление временем» (организация и распределение собственного времени).

5. Основным инструментом для диагностики ценностей студенческой молодежи выступил опросник ценностей Ш. Шварца (Приложение Б) как относительно комплексный и валидный инструмент измерения в этой сфере (бланк ответов См. в Приложении 3). В исследовании была использована первая часть опросника («Обзор ценностей»), указывающая на количественный показатель значимости каждого из мотивационных типов ценностей уровня нормативных идеалов. Представляя собой два списка слов, характеризующих в сумме 57 ценностей, имеющих четкую мотивационную цель (в первом списке - терминальные ценности (в виде существительных), во втором - ценности инструментальные в виде прилагательных), испытуемый оценивал степень важности каждой ценности как руководящего принципа

жизни. Использовалась шкала от —1 до 7: чем выше балл в диапазоне, тем более важной представляется эта ценность.

При первичной обработке данных был высчитан средний балл для выбранных ответов в соответствии с ключом. Для каждого из 10 типов ценностных ориентаций:

P – Power – власть (достижение социального статуса, престижа и влияния на других людей. В основе – потребность в доминировании, господстве, лидерстве),

A – Achievement – достижение (достижение личного успеха в рамках разделяемых культурных стандартов и, вследствие этого, получение социального одобрения),

H – Hedonism – гедонизм (удовольствие, чувственное наслаждение, наслаждение жизнью, в основе которых лежит необходимость удовлетворения биологических потребностей и испытываемое при этом удовольствие),

St – Stimulation – стимуляция (новизна и состязательность в жизни (полнота жизненных ощущений), необходимые для поддержания оптимального уровня активности организма),

SD – Self-Direction – самостоятельность (свобода мысли и действия (выбор, творчество, познание), обусловленные потребностью индивида быть автономным и независимым),

U – Universalism – универсализм (понимание, благодарность, терпимость и поддержание благополучия всех людей и природы. Этот мотивационный тип не был выведен априори из трех указанных универсальных человеческих потребностей, а обнаружен эмпирическим путем при исследованиях ценностей. В основе этой цели лежат универсальные потребности в красоте, гармонии и справедливости),

B – Benevolence – доброта (поддержание и повышение благополучия людей, с которыми человек находится в контакте. В основе лежит потребность позитивного взаимодействия в целях благополучия группы и индивидуальная потребность в аффилиации),

T – Tradition – традиции (уважение и поддержание обычаев, принятие и признание идей, существующих в определенной культуре и религии. Традиционное поведение становится символом солидарности группы, выражением уникальности ее картины мира),

C – Conformity – конформность (ограничение действий и побуждений, причиняющих вред другим или нарушающих социальную гармонию. Выводится из потребности групп в самосохранении и выживании, а также потребности личности гармонично взаимодействовать с другими людьми, подавляя при этом свои социально-разрушительные наклонности),

S – Security – безопасность (стабильность, безопасность и гармония общества, семьи и самого индивида. В основе – потребность в адаптированности и предсказуемости мира, снижении неопределенности).

Исходя из среднего балла по каждому типу ценностей, устанавливается их ранговое соотношение. Каждому типу ценностей присваивается ранг от 1 до 10 (1 ранг - типу ценностей, с наиболее высоким средним баллом). Ранг от 1 до 3 характеризует их высокую значимость для испытуемого, от 7 до 10 свидетельствует о низкой значимости соответствующих ценностей.

6. Для выявления и сравнительного изучения структурной организации личностных черт у участников наднормативной деятельности и определения различий между данными структурами, использовались: Опросник Р. Кэттелла 16PF, форма А. Выбор методики обусловлен тем, что опросник построен по принципу от целого к частному. Так, итоговый результат представляет собой структуру личности, а не набор отдельных индивидуальных качеств [141, 142]. Методика позволяет получить информацию сразу о 16 индивидуальных особенностях, и одновременно с этим, направлена на диагностику базовых свойств личности, детерминирующих участие в наднормативной деятельности.

Применение этой методики традиционно при изучении феномена деятельности, а данные, получаемые применением данной методики, помимо качественного, носят количественный характер. Это позволяет применять так же и методы математико-статистического анализа.

Опросник содержит 187 вопросов, каждый из которых предполагает выбор одного варианта из трех предложенных. Данные обрабатываются с помощью специального ключа: первоначальные «сырые» результаты переводятся по таблице норм в баллы. В результате получается конкретный показатель по каждому из факторов-качеств:

Фактор А – «сдержанность – теплота»;

Фактор В – «интеллект»

Фактор С – «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная стабильность»

Фактор Е – «покорность – доминантность»

Фактор F – «серьезность – импульсивность»

Фактор G – «подверженность чувствам - высокая нормативность поведения»

Фактор H – «робость – смелость (склонность к риску)»

Фактор I – «стойкость – эмоциональная сензитивность»

Фактор L – «доверчивость – подозрительность»

Фактор M – «практичность - развитое воображение»

Фактор N – «наивность - проницательность»

Фактор O – «уверенность в себе – тревожность»

Фактор Q1 – «консерватизм – радикализм»

Фактор Q2 – «групповая зависимость - самоудовлетворенность»

Фактор Q3 – «низкий самоконтроль – способность сдерживать тревожность»

Фактор Q4 – «расслабленность – напряженность».

По результатам тестирования выстраивается индивидуальный личностный профиль, позволяющий провести сравнительный анализ среди испытуемых при помощи метода полярных групп. В связи с этим является целесообразным применять ее как для выявления профессионально – важных, так и профессионально – негативных качеств в структуре личности

Описанные выше основные и наиболее значимые для исследуемой в рамках данной работы проблемы, методологические аспекты были использованы в целях ее исследования – изучения специфики детерминации структуры личностных качеств на участие в наднормативной деятельности.

Итак, на наш взгляд, отобранные для исследования методики позволяют выявить и сравнительно изучить структурную организацию личностных черт являющихся важными, либо негативными у студентов-участников наднормативной деятельности. Для диагностики ценностно-мотивационной сферы представителей студенчества в исследовании использован ряд стандартных опросников. Помимо диагностики различных мотивационных составляющих и комплекса ценностных ориентаций особое внимание уделялось замеру такого конструкта как потребность в достижении, а методика Р. Кеттелла (16PF). позволяет получить информацию сразу о 16 индивидуальных особенностях, и одновременно направлена на диагностику действительно важных базовых личностных свойств, реально и сильно детерминирующих деятельность.

Таким образом, можно сказать, что выбранные методики (и диагностируемые при их помощи качества) соотносятся с системным подходом и позволяют осуществить анализ личности участника наднормативной деятельности в плане определения закономерностей организации качеств в целостную систему. Используемые методики направлены на решение исследовательских задач, а не диагностических, поэтому для них нет необходимости проведения психометрической проверки. Следовательно, они являются репрезентативными в плане исследования системы личностных и индивидуально - психологических качеств студентов-участников наднормативной деятельности, а их выбор адекватен общим задачам данной работы. Стоит отметить, что выбранные методики направлены на решение не диагностических, а исследовательских задач, поэтому нет необходимости применять для них психометрической проверки.

Методы обработки и интерпретации результатов.

В качестве методов обработки и интерпретации результатов были использованы традиционные математические и статистические методы, соответствующие задачам настоящей работы:

1. Достоверность различий по всем группам и параметрам определялась подсчетом эмпирического критерия t-Стьюдента для выборочных средних и сравне-

нием с критическим значением [102]. Т-статистика вычисляется следующим образом: числитель - случайная величина с нулевым математическим ожиданием (при выполнении нулевой гипотезы), знаменатель - стандартное отклонение этой величины, получаемое как квадратный корень из несмещенной оценки дисперсии.

2. Однофакторный дисперсионный анализ – для анализа отличий среди групп студентов (дифференцированных по участию / не участию в наднормативной деятельности) по переменным исследования. В качестве проверки результатов, полученных с помощью дисперсионного анализа, также использовались:

- непараметрический критерий U-Манна-Уитни, предназначенный для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака;

- $\chi^2$  (хи-квадрат) – для проверки взаимной независимости двух переменных сопряженности, благодаря чему выясняется зависимость (косвенная) обеих переменных;

3. Метод вычисления матриц интеркорреляций. Состоит в том, чтобы осуществить подсчет всего множества взаимных корреляций между некоторым комплексом переменных, изучаемых в исследовании. Первый вариант заключается в подсчете корреляций степени развития того или иного личностного качества в двух выборках испытуемых. Вторым вариантом состоит в том, чтобы определить взаимные корреляции (интеркорреляции) между степенью развития самих личностных качеств. В этом случае, массив интеркорреляций представляется матрицей интеркорреляций [42, 99].

4. Структурный анализ матриц интеркорреляций А.В. Карпова – применяется для определения степени структурной организованности явления. Группа показателей включает в себя индекс когерентности структуры, индекс дивергентности структуры и индекс организованности структуры [40].

5. Метод  $\chi^2$ . Применяется для определения степени гомогенности-гетерогенности матриц интеркорреляций, используется в двух вариантах – общестатистическом и адаптированном к решению задач собственно психологического характера. Общестатистический вариант широко освещен в научной литературе [17, 28, 31, 99], в связи с чем необходимо остановиться более подробно на адаптированном. Он



обозначается как метод экспресс- $\chi^2$  и его содержание заключается в следующем: массив интеркорреляций, представленных в матрице, подразделяется на две группы: значимые (в статистическом отношении) и незначимые [43,45,46,47]. Первые отображаются в форме структурограмм, дающих представление о всех значимо коррелирующих компонентах матрицы. В настоящем исследовании ими явились выделенные нами качества личности. В связи с чем возникла задача определения степени однородности двух матриц (структурограмм): гомогенность (однородность), или они разнородны (гетерогенны). Здесь метод экспресс- $\chi^2$  работает следующим образом.

Компоненты матрицы имеют разные значения и уровни значимости корреляционных связей с другими компонентами матрицы. Чем больше значение и выше значимость связей, тем выше их роль в структуре всех компонентов. Эта роль в количественном выражении определяется понятием структурного «веса» компонентов матрицы, который является функцией от числа и значимости корреляционных связей [39, 43]. Так, для каждого компонента матрицы определяются их структурные «веса», в соответствии с которыми компоненты матрицы могут быть «выстроены» по значениям их структурного «веса» в последовательность, которая выступает четким и однозначным индикатором сравнительной роли, которую играют те или иные компоненты в общей структуре. Она является иллюстрацией всей структуры, на основе которой определена. В ряде работ указывается на то, что данная последовательность выступает эквивалентом этой структуры [40, 41, 43, 45]. Отсюда, для определения однородности каких-либо двух матриц можно сопоставить, насколько связанными – подобными являются такие последовательности компонентов в них по значениям структурных «весов». Сравнение матриц заключается в вычислении коэффициента корреляции между двумя ранговыми распределениями, представленными в последовательности «весов». Если между ними существует значимая положительная корреляция, это свидетельствует о подобии сравниваемых последовательностей, следовательно, о гомогенности матриц, на основе которых они построены. Если обнаруживается незначимая корреляция (или значи-

мая, но отрицательная), это свидетельствует о гетерогенности матриц (и структурограмм, на основе которых они построены). Отметим, что метод экспресс- $\chi^2$  является более строгим, чем метод  $\chi^2$  в его исходном варианте [43, 44, 45, 46], поэтому его применение способствует повышению надежности статистических выводов.

6. Метод определения индексов организации структуры. К ним относятся: индекс когерентности структуры (ИКС), индекс дивергентности структуры (ИДС) и индекс организованности структуры (ИОС) [44, 47]. ИКС определяется как функция числа положительных значимых связей в структуре и степени их значимости; ИДС – как функция числа и значимости отрицательных связей в структуре; ИОС – функция соотношения общего количества положительных и отрицательных связей, их значимости. Здесь учитываются связи, значимые  $p \leq 0,01$  - им приписывается «весовой» коэффициент 4 балла; при  $p \leq 0,05$  – 3 балла; при  $p \leq 0,1$  – 2 балла; при  $p \leq 0,2$  - 1 балл. Полученные «веса» всей структуры суммируются, что дает значения указанных индексов. Следует учитывать, что «В тех направлениях психологических исследований, в которых наиболее широко используется метод матриц интеркорреляций индивидуальных качеств и последующего анализа построенных на их основе структурограмм, показано, что его необходимо рассматривать как иной, нежели аналитический, – как структурный способ изучения тех или иных психических явлений» [44, 46, 47].

Метод позволяет выявить и детерминировать явление не только его «аналитическими», «единичными» связями с отдельными индивидуальными качествами, но и его комплексной (структурной) обусловленности их целостными подсистемами. Матрицы иллюстрируют комплекс взаимосвязей исследуемых индивидуальных качеств, выраженных в количественных значениях коэффициентов корреляции между ними. Так, матрицы позволяют выявить взаимосвязанный комплекс тех или иных качеств и связей между ними – их структуру [42].

В ходе интерпретации результатов необходимо учитывать следующее: они являются и общепринятыми, и исходными для интерпретации представленных ниже результатов.

Программным обеспечением для обработки результатов эмпирического исследования послужили программы: Excel 7.0; STATISTICA 6.0.

Итак, все рассмотренные положения носят общепринятый характер, составляют важную часть методологии структурно-психологического анализа. Их необходимо учитывать при интерпретации полученных результатов.

## Выводы по главе 2

1. В данной работе рассматривается структура индивидуальных качеств личности студента - участника наднормативной деятельности, ее взаимосвязей и характеристик. Выбранные методологические принципы эмпирического исследования, подбор аппарата обработки и представления его результатов позволяют характеризовать одновременно и статическое строение системы, и динамическое ее поведение, выявить направление, силу, характер.

2. Для нахождения и изучения закономерностей взаимосвязи между личностными характеристиками применялась системная методология (В.А. Барабанщиков, Д.Н. Завалишина, Б.Ф. Ломов) и ее воплощение в исследовании (А.В. Карпов, В.Е. Орел,). Для достижения поставленной цели, решения задач и проверки гипотез нами выбран системно-уровневый подход (А.В. Карпов), основанный на рассмотрении изучаемого явления на двух уровнях - аналитическом и структурном. Это обусловило ряд методологических особенностей: применение расширенного аппарата математической статистики, использование методик изучения структурных эффектов и специфики компонентной организации, визуализация материала с привлечением построения структурограмм, матриц интеркорреляций и др. Дополнительным требованием является привлечение относительно большого числа испытуемых.

3. Все рассмотренные положения носят общепринятый характер, составляют важную часть методологии структурно-психологического анализа.

### **ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ – УЧАСТНИКОВ НАДНОРМАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

#### **3.1 Ценностно-мотивационная сфера студентов – участников наднормативной деятельности**

В процессе анализа основных психологических подходов к исследованию мотивации участия в наднормативной деятельности выявлено, что исследователи выделяют мотивационные структуры специфичные для данного вида деятельности. Поэтому появилась необходимость выделения основных мотивов участия студентов в наднормативной деятельности. В качестве процедуры, наиболее удовлетворяющей условиям исследования и состоянию проблемы, на этапе первичного исследования была использована процедура анкетирования. Целью анкетирования было выделение основных мотивов, лежащих в основе осуществления наднормативной деятельности. Была составлена анкета, содержащая ряд открытых и закрытых, вопросов (приложение 1). Анкета предложена широкому кругу испытуемых. При отборе участников исследования мы стремились захватить, как можно больше различных групп, в данном этапе исследования приняло участие 533 человека.

Студенты – участники наднормативной деятельности в качестве ведущего мотива вовлечения в этот вид деятельности видят возможность принесения пользы обществу, а также получение выгод различного типа, мотивы материального и нематериального поощрения. Остальные опрошенные выделяли мотивы саморазвития, самореализации, повышение профессионального уровня.

Также можно отметить, что в качестве ведущего мотива чаще всего выделяли мотив включенности в новое сообщество (социальное, научное). Студенты, вовлеченные в наднормативную деятельность, кроме мотивов саморазвития и профессионального развития, выделяли получение выгоды и карьерного роста в качестве ведущего мотива. При выявлении условий, мешающих участию в наднормативной деятельности, абсолютное большинство участников исследования были соли-

дарны: в качестве основного препятствия, - низкий уровень оплаты труда (или отсутствие оплаты) в данной сфере. В связи с чем возникла очевидная необходимость дополнить качественный анализ количественными измерениями.

Результаты анкетирования были обработаны при помощи метода контент-анализа, нацеленного на выработку количественного описания смыслового и символического содержания документа, на фиксацию его объективных признаков и подсчет последних. В данном случае мы зафиксировали смысловые единицы текста, которые в полной мере отражает понимание участниками исследования основных мотивов участия в наднормативной деятельности. Смысловые единицы анализа были выделены на основе содержания гипотез исследования, соотнесены с данными теоретического анализа литературных источников (Таблица 1).

Таблица 1 – Соотнесение смысловых единиц контент-анализа с выделенными на основе теоретического анализа категориями

Мотивы участия в ННД	Индикаторы в тексте анкет.
1. Творчество.	Создание нового, изобретательство, оригинальные решения старых проблем.
2. Социальная полезность.	Приносить пользу обществу, решать проблемы, делать мир лучше.
3. Взаимоотношения.	Поддерживать контакты, оставаться включенным в сообщество, становится известным.
4. Обязательства, долг.	Необходимость, чувство долга
5. Самореализация.	Развитие своих способностей, достижение нового, познание своих возможностей, самопознание.
6. Выгоды	Зарплата, премии, льготы.

На первом этапе выделены смысловые единицы, которые классифицированы в группы. В качестве обозначения групп, в данном случае, использованы названия категорий мотивации деятельности, выделенные на основе теоретического анализа. Так, все выделенные смысловые единицы можно разделить на шесть основных ка-

тегорий. Далее было подсчитано количество единиц анализа, относящихся к каждой из категорий. В продолжение процедуры контент-анализа для каждого из выделенных признаков был вычислен удельный вес (Таблица 2).

Таблица 2 – Удельный вес мотивов участия в наднормативной деятельности по результатам контент-анализа

Мотивы участия в наднормативной деятельности						
	Творчество.	Социальная полезность	Взаимоотношения	Обязанность	Получение выгоды	Развитие
n	21	18	14	12	10	10
k	0.28	0.19	0.15	0.12	0.11	0.11

n - количество смысловых единиц, относящихся к данной категории, k- удельный вес категорий.

Из приведенных в Таблице 2 данных видно, что участники ННД в качестве мотива участия первую очередь отмечают для себя творческую составляющую - возможность создавать, изобретать, а также желание приносить пользу обществу, что соотносится с альтруистической тенденцией, на третьем месте- коммуникативная мотивационная тенденция (взаимоотношения), в то время как чувство долга и желание иметь выгоды значительно менее выражены. Можно констатировать, что в целом мотивационный профиль личности участников ННД характеризуется ориентацией на общение и стремлением оказывать помощь ближним, однако в отношении этого тезиса может возникнуть возражение, заключающееся в высокой социальной желательности полученных результатов, кроме того, это первичные результаты, требующие дополнительных данных.

Целью дальнейшего анализа полученных данных было построение приближенной практической модели мотивации участия в ННД. В ходе теоретического анализа установлено, что в отечественных и зарубежных исследованиях на данный момент не выделено структурных элементов в мотивационной сфере личности, вовлеченных в ННД. Основные теоретические представления о мотивах были дополнены результатами анализа данных анкетирования (Таблица 2).

Необходимость рассмотрения факторов мотивации в контексте наднормативной деятельности в процессе профессионализации обусловило следующий этап данного исследования.

В исследовании предпринята попытка выделить особенности мотивационной структуры личности, занимающейся наднормативной деятельностью в процессе обучения в ВУЗе. Участие в наднормативной деятельности исследуется на индивидуальном психологическом уровне, в котором выделяются, мотивация деятельности, цели и установки, критерии достижения цели и предпочтительные цели, программы достижения цели и так далее [127].

Сравнительный анализ выраженности компонентов мотивации у участников наднормативной деятельности (ННД) на примере студентов очной формы обучения ЯрГУ им. П.Г. Демидова города Ярославля.

Описание демографической специфики участника наднормативной деятельности (Таблицы 3-5).

Рассмотрим зависимость вовлеченности в ННД от типа приобретаемой респондентами специальности (Таблица 3) - они были объединены в три группы: гуманитарные, технические и естественно-научные.

Таблица 3 – Распределение включенности студентов в ИД по получаемой специальности

	Гуманитарные специальности	Технические специальности	Естественно-научные специальности	Вся выборка
Участвуют в ИД	16,37%	15,73%	15,76%	15,95%
Не участвуют в ИД	83,63%	85,27%	84,25%	84,05%

Как видно из таблицы, включенность студентов в ННД не связана со спецификой получаемой профессии. Данный результат констатирует, что ННД студентов детерминирована не столько внешними воздействиями, сколько внутрличностными образованиями. (Проявление активности в ННД обусловлено не давлением среды, а потребностями индивида).



В наднормативную деятельность чаще включены молодые люди, чем девушки, однако разница не существенна. Здесь вовлеченность в наднормативную деятельность может рассматриваться как ступень карьерной лестницы (Таблица 4, Таблица 5).

Таблица 4 – Распределение включенности в наднормативную деятельность по полу

	Юноши	Девушки	Вся выборка
Участвуют в ННД	16,24%	15,77%	15,95%
Не участвуют в ННД	83,76%	85,23%	84,05%

Таблица 5 – Анализ достоверности различий социально-демографических характеристик участников наднормативной деятельности и контрольной выборки

	Ср. знач. / сумма рангов				Mann-Witney U	p-lvl.
	Не участвуют в ННД		Участвуют в ННД			
Возраст	20,68	176225,0	21,61	25070,0	20120,0	0,000144
Образование	2,58	174958,5	2,85	25069,5	20119,5	0,000174
Трудовой статус	1,51	164713,0	1,73	36582,0	21333,0	0,002099
Уровень дохода	2,45	101632,0	2,54	22121,0	16141,0	0,315252

При рассмотрении иных показателей, можно констатировать, что участники ННД характеризуются большим возрастом, нежели контрольная выборка, следовательно, имеют уровень образования выше, а также, вероятно, больший жизненный опыт.

Так, уже на данном этапе исследования можно утверждать, что вовлеченность в ННД в определенной степени связана с ориентацией на самостоятельное обеспечение собственной жизни посредством более раннего включения в профессиональную/ трудовую деятельность.

Следующим этапом основного исследования был подсчет средних значений показателей мотивации (в том числе наднормативной деятельности) в выделенных в группах.

Отметим, что наиболее высокими показателями по большинству шкал методики оценки и методике изучения мотивационного профиля личности обладают студенты-участники ННД (Таблица 6). На данном этапе исследования рано говорить о наличии объективных закономерностей, но полученные данные дают возможность к дальнейшему раскрытию проблемы мотивации участия в наднормативной деятельности.

Таблица 6 – Средние значения показателей мотивации студентов

	Участники ННД	Не заняты ННД
Вз	<b>34,6</b>	22,1
КФУ	25,7	<b>30,0</b>
СР	<b>31,3</b>	19,9
СК	<b>29,7</b>	24,2
ДВ	<b>25,1</b>	23,2
ПЗ	<b>31,8</b>	24,9
ПЦ	<b>31,2</b>	29,3
УК	20,6	<b>27,9</b>
РП	<b>35,2</b>	34,2
Кр	<b>31,8</b>	27,7
СЛ	32,2	<b>34,3</b>
БР	<b>36,5</b>	24,2

*Примечание:.* Вз- Потребность в высоком заработке. КФУ- Потребность в комфортных физических условиях работы. СР- Потребность в структурировании работы. СК -Потребность в социальных контактах. ДВ- Потребность в длительных устойчивых отношениях. ПЗ- Потребность в признании заслуг и обратной связи. ПЦ- Потребность в достижении и постановки для себя дерзких вызывающих целей. УК -Потребность во влиятельности, установки контроля над другими. РП- Потребность в разнообразии и переменах, то есть желание постоянно испытывать стимулирующие интерес. Кр -Потребность в подлинности креативности и широких взглядов. СЛ -Потребность в самостоятельности, независимости и самосовершенствовании своей личности. БР -Потребность в изначально интересной и полезной для общества благодарной работе.

В связи с полученными данными можно говорить о некотором сходстве мотивов представителей студенчества в независимости от участия-неучастия в ННД

(Рисунок 1). Однако на данном этапе исследования делать выводы не представляется возможным. Для проверки выдвинутого предположения была проведена оценка достоверности различий между выделенными группами по шкалам использованных в исследовании методик, а для оценки достоверности различий было решено использовать U-критерий, как наиболее показательную не параметрическую альтернативу t-критерию для независимых выборок.

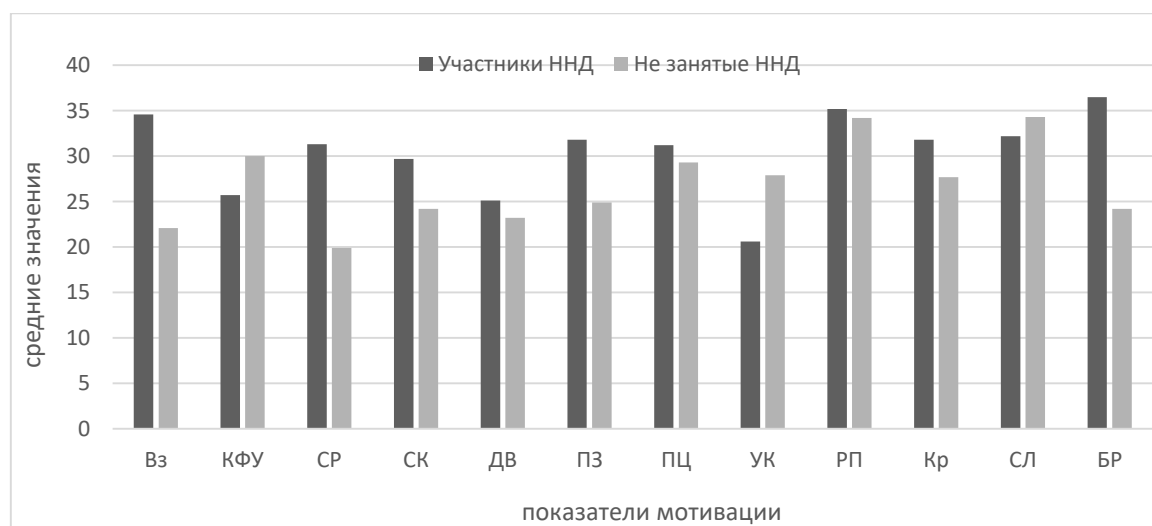


Рисунок 1 – Показатели мотивации студентов, средние значения по методике изучения мотивационного профиля личности Ричи и Мартина.

*Примечание: ВЗ- Потребность в высоком заработке. КФУ- Потребность в комфортных физических условиях работы. СР- Потребность в структурировании работы. СК -Потребность в социальных контактах. ДВ- Потребность в длительных устойчивых отношениях. ПЗ- Потребность в признании заслуг и обратной связи. ПЦ- Потребность в достижении и постановки для себя дерзких вызывающих целей. УК -Потребность во влиятельности, установки контроля над другими. РП- Потребность в разнообразии и переменах, то есть желание постоянно испытывать стимулирующие интерес. Кр -Потребность в подлинности креативности и широких взглядов. СЛ -Потребность в самостоятельности, независимости и самосовершенствовании своей личности. БР -Потребность в изначально интересной и полезной для общества благодарной работе.*

Далее проводилась оценка достоверности различий по показателям мотивации между выделенными группами (студенты-участники ННД и студенты, не участвующие в ней). Предварительно, была проведена оценка достоверности различий в выраженности показателей мотивации по группам совокупной выборки с

различными характеристиками, что было необходимо для выявления дополнительных направлений анализа мотивации.

При качественном сравнении выделенных групп обнаружены достоверные различия по шкалам «Потребность в высоком заработке», «Потребность в комфортных физических условиях работы», «Потребность в структурировании работы», «Потребность в социальных контактах», «Потребность в достижении и постановки для себя дерзких вызывающих целей», «Потребность во влиятельности, установки контроля над другими», Потребность в разнообразии и переменах, то есть желание постоянно испытывать стимулирующие интерес», «Потребность в самостоятельности, независимости и самосовершенствовании своей личности», «Потребность в изначально интересной и полезной для общества благодарной работе» (Таблица 7).

Таблица 7 – Достоверность различий средних значений студентов по методике изучения мотивационного профиля личности Ричи и Мартина

	Mann-Witney U	Wilcoxon W	t-критерий	p-lvl
<b>ВЗ</b>	998	2828	-7.06	<b>0.001</b>
<b>КФУ</b>	1796	2831	-1.66	<b>0.10</b>
<b>СР</b>	1241	3071	-6.21	<b>0.001</b>
<b>СК</b>	1495	6545	-3,23	<b>0,001</b>
ДВ	2587.5	4417.5	-1.46	0.15
ПЗ	2054	7104	-0,84	0.40
<b>ПЦ</b>	1784.5	3614.5	-4.29	<b>0.0001</b>
<b>Ук</b>	1649	6699	-2,57	<b>0.01</b>
<b>Рп</b>	1737	3567	4.46	<b>0.001</b>
Кр	1899	6949	-1.50	0.13
<b>СЛ</b>	1333	3063	-6.23	<b>0.001</b>
<b>БР</b>	1635	2670	-72,63	<b>0.01</b>

Примечание: ВЗ- Потребность в высоком заработке. КФУ- Потребность в комфортных физических условиях работы. СР- Потребность в структурировании работы. СК -Потребность в социальных контактах. ДВ- Потребность в длительных устойчивых отношениях. ПЗ- Потребность в признании заслуг и обратной связи. ПЦ- Потребность в достижении и постановки для себя дерзких вызывающих целей. УК -Потребность во влиятельности, установки контроля над другими. РП- Потребность в разнообразии и переменах, то есть желание постоянно испытывать стимулирующие интерес. Кр -Потребность в подлинности креативности и широ-

*ких взглядов. СЛ -Потребность в самостоятельности, независимости и самосовершенствовании своей личности. БР -Потребность в изначально интересной и полезной для общества благодарной работе.*

Очевидно, что между данными группами достаточно много достоверных различий: Для участников ННД «Потребность в комфортных физических условиях работы» ( $U=1796$ ,  $p=0,10$ ), «Потребность во влиятельности, установки контроля над другими» ( $U=1649$ ,  $p=0,01$ ), «Потребность в самостоятельности, независимости и самосовершенствование своей личности» ( $U=1333$ ,  $p=0,001$ ) – это может быть объяснимо характером ННД и необходимо для эффективного ее выполнения.

Для студентов, не занятых ННД характерны: «Потребность в высоком заработке» ( $U=998$ ,  $p=0,001$ ) – материальные мотивы; «Потребность в структурировании работы» ( $U=1241$ ,  $p=0,001$ ) – скорее всего, из-за недостаточности опыта трудовой деятельности и невозможности самостоятельного анализа выполняемых действий, их алгоритмизации; «Потребность в социальных контактах» ( $U=1495$ ,  $p=0,001$ ) – вероятнее всего, из-за их недостаточности по сравнению с коллегами-участниками ННД, чья специфика деятельности подразумевает регулярное расширение и поддержание социальных контактов; «Потребность в достижении и постановки для себя дерзких вызывающих целей» ( $U=1784,5$ ,  $p=0,0001$ ), «Потребность в разнообразии и переменах, то есть желание постоянно испытывать стимулирующие интерес» ( $U=1737$ ,  $p=0,001$ ) - так же свидетельствуют о необходимости дополнительных стимулов, в том числе из вне; «Потребность в изначально интересной и полезной для общества благодарной работе» ( $U=1635$ ,  $p=0,01$ ) – для успешной деятельности студентам, не вовлеченным в ННД необходим постоянный диалог, получение оперативной обратной связи, необходимость подтверждения значимости деятельности, данный феномен можно объяснить тем, что их опыт недостаточен для принятия самостоятельных решений.

### **Анализ показателей мотивации вовлечения в ННД в сопоставлении с метакогнитивными характеристиками студентов**

В ходе исследования нами были выделены два явления, связанные с мотивацией участия в наднормативной деятельности: метакогнитивные знания (МЗ) и метакогнитивная активность (МА). Особо выделяется МА: без развитой системы МА невозможно успешное осуществление такого вида деятельности как ННД. Так, в структуру МА входят такие показатели как управление собственным вниманием, умение концентрироваться, навыки сортировки информации, полезной для дальнейшего использования, способность выявить важное от второстепенного, организация и распределение своего времени.

В процессе анализа достоверности различий между выделенными группами по показателям МА были установлены значимые различия между студентами по уровню развития познавательных психических процессов. У участников ННД общий уровень МЗ и МА выше, чем у студентов, не занятых ННД.

Шкала МЗ диагностирует самооценку испытуемыми общего уровня функционирования познавательных психических процессов (внимание, память, мышление, легкость приобретения новых знаний, способности справляться с различными ситуациями). Высокие показатели участников ННД по шкале МЗ характеризует более высокий уровень метакогнитивной осведомленности (знание своих индивидуальных интеллектуальных качеств и умение их оценивать): участники ННД успешно могут анализировать и корректировать ход своей интеллектуальной деятельности по мере необходимости. Можно предположить, что это связано с тем, что для занятия ННД, необходим высокий уровень развития метакогнитивных процессов. Так как некоторые компоненты метакогнитивной сферы выделяются как компоненты мотивации участия в ННД, можно предположить, что при вовлечении студента в ННД, происходит развитие таких компонентов мотивации, как потребность в приобретении информации, приобретение и сохранение знаний. Данная тенденция наблюдается так же по шкалам концентрация ( $U = 656,5$ ,  $p = 0,001$ ), приобретение информации, ( $U = 1100,5$ ,  $p = 0,001$ ), и управление временем ( $U = 1321,5$ ,  $p = 0,001$ ).

Кроме прочего, участники ННД показали низкий балл по шкале «генерации идей» ( $U=2114,5, p=0.002$ ). Это может быть объяснимо тем, что ННД предполагает регулярную работу с большим объемом информации, ее структурированием, оформлением идей и мыслей, выбором главного, что со временем оценивается все более критично (Таблица 8).

Таблица 8 – Достоверность различий средних значений выборки студентов по методике самооценки метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности. М. М. Кашапов, Ю. В. Скворцова

	<i>МЗ</i>	<i>МА</i>	<i>К</i>	<i>ПИ</i>	<i>ГИ</i>	<i>УВ</i>
Mann-Witney U	2056,5	1629,5	656,5	1100,5	2114,5	1321,5
Wilcoxon W	7106,5	6679,5	5706,5	6150,5	3944,5	6371,5
t-критерий	-3,334	-4,862	-8,376	-6,736	-3,151	-4,02
p-lvl	<b>0,001</b>	<b>0,001</b>	<b>0,001</b>	<b>0,001</b>	<b>0,002</b>	<b>0,001</b>
Средние значения						
Участники ННД	<b>15,3</b>	<b>12,3</b>	<b>5,8</b>	<b>9,3</b>	6,4	<b>5,09</b>
Не участвуют в ННД	12,3	9,6	3,4	6,1	<b>7,5</b>	3,84

*Примечание. МЗ - Метакогнитивные знания, МА - Метакогнитивная активность, К - Концентрация, ПИ - Приобретение информации, ГИ - Выбор главных идей, УВ - Управление временем.*

### **Зависимость структуры мотивации студенческой молодежи от участия в наднормативной деятельности**

На следующем этапе исследований мы рассматривали взаимосвязи, причинно-следственные зависимости, что позволило учесть эффект структурного воздействия и раскрытия важных закономерностей. Были составлены матрицы интеркорреляций, которые определялись дифференцировано для групп испытуемых. Полученные в каждой группе матрицы сопоставлены по гомогенности- гетерогенно-

сти по методу «экспресс- $\chi^2$ », (Таблица 9). Тем самым была определена степень существенности различий в структурной организации мотивации от участия индивида в наднормативной деятельности

При помощи метода Л. Выханду, были выделены для анализа самые значительные связи в структурах с целью лучшего восприятия структурограмм. Для качественного анализа на основе ранжирования нами были выделены 13 компонентов мотивации, присущих группам исследуемых, а затем установлены компоненты мотивации, способствующие вовлечению в ННД.

Таблица 9 –Компоненты мотивации студентов-участников ННД

Компоненты.		W	R>0	R<0
КФУ	Комфортные физические условия работы	4	4	-
СЛ	Самостоятельность и независимость	18	4	1
МА	Метакогнитивная активность	8	2	-
К	Концентрация	7	1	2
ПИ	Приобретение информации	8	2	-
УВ	Управление временем	16	4	-
ВЗ	Потребность в высоком заработке	5	2	-
СР	Потребность в структурировании работы	8	3	-
СК	Потребность в социальных контактах	-	-	-
ПЦ	Потребность достижения целей	20	5	1
БР	Благодарная работа	-	-	-
РП	Разнообразие и перемены	6	1	1
ГИ	Выбор главных идей	-	-	-

*Примечание. W - Структурный вес, R>0 - число положительных связей, R<0 - число отрицательных связей.*

В структуре мотивации участников ННД обнаружено воздействие сильнейшей тенденции, приносимой рядом компонентов, имеющих большие веса, связанных с внутренней положительной мотивацией, (Таблица 9). К этим компонентам относятся Самостоятельность и независимость, управление временем и потреб-



ность в достижении целей. Преобладание этих компонентов мотивации детерминирует возникновение внутренней личностно обусловленной мотивации к участию в ННД. С меньшими весами, но все же имеющими значение качествами, выделяются: относящиеся к интеллектуальной сфере, метакогнитивной активности, приобретение информация.

Установлены основные компоненты структуры мотивации студентов, не участвующих в ННД, (Таблица 10). Сохраняются тенденции предыдущего типа, но в этом случае наблюдается меньше разрешающих тенденций, которые уже не так сильны. Можно предположить, что здесь у студентов появляется потребность в раскрытии себя как личности (Потребность в социальных контактах и потребность в самостоятельности). Наибольшими весами в данной структуре обладают компоненты, относящиеся к материальной и социально-личностной сфере.

Таблица 10 – Компоненты мотивации студентов, не участвующих в ННД

Компоненты.		W	R>0	R<0
КФУ	Комфортные физические условия работы	1	4	-
СЛ	Самостоятельность и независимость	9	3	-
МА	Метакогнитивная активность	-	-	-
К	Концентрация	4	2	-
ПИ	Приобретение информации	3	1	-
УВ	Управление временем	-	-	-
ВЗ	Потребность в высоком заработке	9	3	-
СР	Потребность в структурировании работы	10	1	2
СК	Потребность в социальных контактах	9	3	-
ПЦ	Потребность достижения целей	6	1	1
БР	Благодарная работа	8	2	1
РП	Разнообразие и перемены	-	-	-
ГИ	Выбор главных идей	4	1	-

*Примечание. W - Структурный вес, R>0 - число положительных связей, R<0 - число отрицательных связей.*

Следующим этапом анализа данных было сравнение структуры мотивации участия в ННД в группах испытуемых. В исследуемых группах в структуре мотивации большим весом обладали такие компоненты как самостоятельность и независимость. Таким образом, можно сделать вывод о наличии ряда устойчивых компонентов в системе мотивации вне зависимости от участия в ННД (Таблица 10).

Для наглядного изображения структуры значимых интеркорреляционных связей на основе результатов анализа были построены соответствующие структурограммы. Данные структурограммы отражают то, как зависит структура выделенных компонентов структуры мотивации в группах, в зависимости от участия в ННД.

Структура выделенных личностных качеств у студентов-участников наднормативной деятельности более интегрирована по сравнению со студентами, не участвующими в таких видах занятости (Рисунок 2). Преобладают положительные связи с высокой степенью значимости.

В группе студентов, не участвующих в ННД, компоненты отличаются наибольшей автономностью по сравнению с группой студентов-участников ННД (Рисунок 3). При анализе выделено очень малое количество значимых связей, структура отличается низким уровнем организованности (Таблица 11).

Таблица 11 – Индексы структур профессионально-значимых личностных качеств испытуемых в зависимости от участия в ННД

	Участники ННД	Не участвуют в ННД
Индекс организованности структуры.	40	27
Индекс дивергентности и структуры.	12	7
Индекс когерентности структуры.	28	20

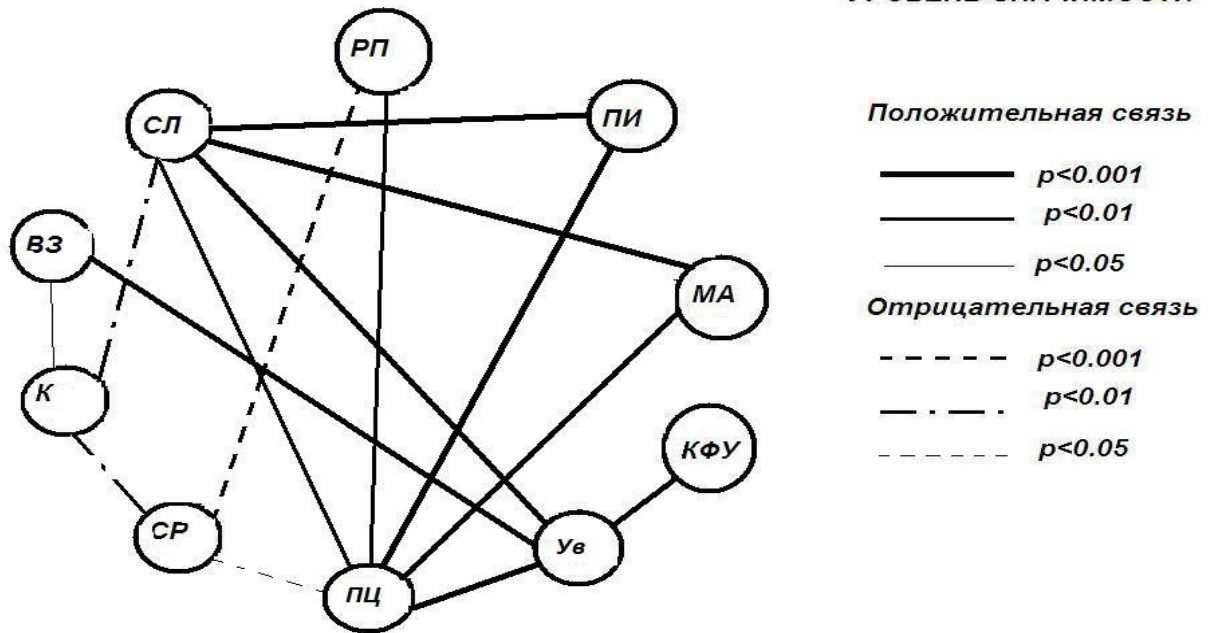


Рисунок 2 – Структурограмма компонентов мотивации студентов-участников ННД

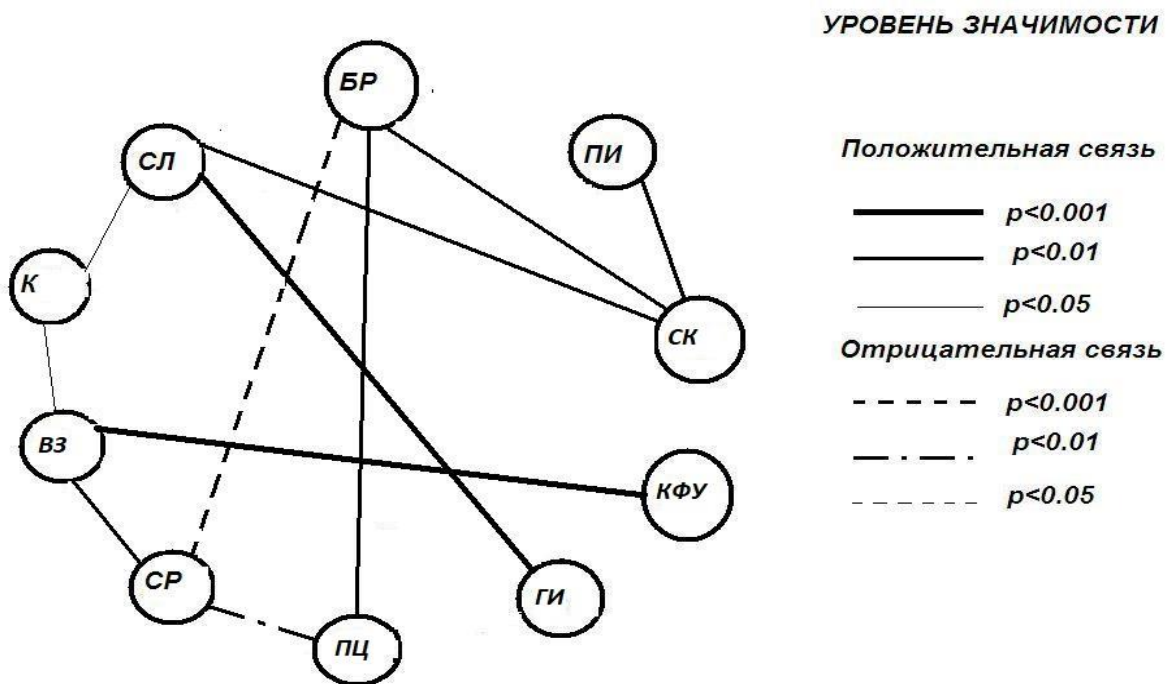


Рисунок 3 – Структурограмма компонентов мотивации студентов, не участвующих в ННД

Обозначения. РП - Потребность в разнообразии и переменах. БР - Потребность в интересной и полезной для общества работе. ПИ - Приобретение информации. СК - Потребность в социальных контактах. КФУ - Потребность в комфортных физических условиях работы. ГИ - Выбор главных идей. ПЦ - Потребность достижения целей. СР - Потребность в структурировании работы. ВЗ - Потребность в высоком заработке. К - Концентрация СЛ - Потребность в самостоятельности, независимости.

При рассмотрении особенностей мотивации студентов-участников ННД и студентов, не участвующих в ННД, можно утверждать, что структуры мотивации имеют не только количественные, но и качественные отличия: У участников ННД основополагающей является потребность в достижении целей, а студентам, не участвующим в ННД основной является потребность в структурировании работы. Проведенный анализ позволил выявить компоненты структуры мотивации, что, в свою очередь, даст возможность разработать систему мер по повышению заинтересованности наднормативной деятельностью на этапе обучения в ВУЗе.

Доминирующими ценностными ориентациями участников ННД (Таблица 12) являются Достижение, Самостоятельность, Доброта и Безопасность, в то время как Традиции не рассматриваются ими в качестве ведущего жизненного ориентира.

Таблица 12 – Средние значения и стандартная ошибка показателей ценностных ориентаций по Ш. Шварцу по выборке участников ННД

Ценности		Среднее		Стандартная ошибка	p-lvl
Условные обозначения	Название переменной	Участники ННД	Не участвуют в ННД		
A	Достижение	<b>5,40</b>	5,1	0,12	<b>0,01</b>
SD	Самостоятельность	<b>5,39</b>	5,2	0,12	-
B	Доброта	<b>5,32</b>	4,9	0,12	-
S	Безопасность	<b>5,28</b>	4,3	0,10	-
G	Гедонизм	5,18	4,86	0,13	<b>0,05</b>
C	Конформность	4,84	4,53	0,11	<b>0,01</b>
St	Стимуляция	4,74	4,16	0,14	<b>0,001</b>
U	Универсализм	4,49	4,26	0,13	<b>0,05</b>
P	Власть	4,44	4,14	0,11	<b>0,05</b>
T	Традиции	3,93	3,58	0,12	<b>0,01</b>

Так, структура ценностных ориентаций типична для представителей студенчества в целом. Центральные идеалы молодежи – личный успех в соответствии с социальными стандартами (высокая ценность достижения), самостоятельность

мышления и выбора способов действия (высокая ценность самостоятельности). Это иерархический уровень ценностей, отражающих стремление к обретению собственной значимости и автономии.

На втором уровне ценностной сферы доминируют доброта и безопасность, что отражает ориентацию молодых людей на сохранение и повышение благополучия близких людей, с одной стороны, и безопасность и стабильность общества и отношений в нем – с другой.

Наряду с доминирующими ценностями необходимо подчеркнуть меньшую устремленность личности участника ННД на традиции: уважение, принятие обычаев и идей, которые существуют в культуре и следование им.

Для сравнительного анализа ценностных ориентаций студентов по параметру включенности в ННД применен параметрический критерий t-Стьюдента (значимые результаты представлены ранее, в таблице 12). Возможность применения параметрических критериев обусловлена нормальностью распределения продиагностированных признаков.

Так, участники ННД обладают более выраженными ценностными ориентациями. Такая социальная активность молодежи детерминирована и системой идеалов, и мотивационно-потребностной сферой.

Устремленность на социально-значимые ценности подтверждается и мотивационными тенденциями, по которым зафиксированы значимые различия.

Подводя предварительный итог, еще раз подчеркнем, что с точки зрения ценностно-мотивационной сферы, участники ННД сильнее ориентированы на достижение ценностей и идеалов. Все выявленные различия говорят о большей выраженности и силе ценностно-мотивационных конструктов у участников ННД. Следовательно, можно говорить о наличии у участников ННД более высокого внутреннего ценностно-мотивационного потенциала, направляющего их поведение (следовательно, жизнедеятельность).

### 3.2 Оценка индивидуально-психологических особенностей личности студентов на примере ЯрГУ им. П.Г. Демидова

Одними из основных факторов любого вида деятельности является личность субъекта этой деятельности, способного оперативно и компетентно реализовывать свои функции. Современное общество стремительно развивается, появляются новые профессии, дополнительные виды деятельности, примером субъекта такой деятельности могут выступать представители студенчества, отсюда возникла необходимость изучения индивидуально-психологических особенностей личности участников наднормативной деятельности.

Целью исследования было выявление индивидуально-психологических особенностей личности студентов-участников наднормативной деятельности. В соответствии с целью исследования, поставлены следующие задачи: провести анализ современных подходов к проблеме личностных детерминант студентов; установить базовые личностные качества студентов-участников наднормативной деятельности; выявить зависимость организованности системы личности студентов с их участием в наднормативной деятельности.

На данном этапе исследования приняли участие 100 студентов ЯрГУ им. П.Г. Демидова в возрасте от 18 до 21 года, - были выделены следующие группы обследуемых: 50 студентов-участников наднормативной деятельности и 50 студентов, не занятых наднормативной деятельностью. Диагностика личностных качеств производилась посредством 16-тифакторного личностного опросника Р. Кеттелла (16 PF). В результате были получены 16 показателей для каждого испытуемого – оценки по шкалам: А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», Н: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», М: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», О: «спокойствие - тре-

возность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность».

Далее был использован метод «полярных групп», позволивший нам изучить структуры индивидуальных качеств субъектов, имеющих различие по критерию участия в наднормативной деятельности.

Данные обрабатывались отдельно для каждой группы испытуемых методом матриц интеркорреляций тестовых показателей. Результаты представлены в форме кореллограмм.

Первым этапом исследования стало выявление средних значений факторов на выборке студентов, дифференцированных по участию/не участию в наднормативной деятельности.

Таблица 13 – Средние значения факторов личности (16 PF Р. Кеттелла)

<b>Фактор</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>L</b>
Не участвуют в ННД	14,56	9,04	13,68	14,84	8,94	8,08	9,16	9,52	9,82
Участники ННД	15,52	10,46	17,5	16,54	9,08	10,18	10,04	9,7	9,7
<b>Фактор</b>	<b>M</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Q1</b>	<b>Q2</b>	<b>Q3</b>	<b>Q4</b>	<b>MD</b>	<b>FB</b>
Не участвуют в ННД	11,84	7,78	1,3	10,18	8,52	10,66	1,9	6,74	0,9
Участники ННД	15,18	8,54	1,94	11,86	12,46	12,48	2,7	4,5	0,4

*Примечание.* А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», H: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», M: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», O: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность»

Обобщенный личностный профиль студентов-участников наднормативной деятельности можно записать как А+В+F-M+O-Q4-.

Характеризуя обобщенный портрет студента-участника наднормативной деятельности, особо следует выделить такие личностные особенности, как теплота, интеллект, серьезность, воображение, уверенная адекватность, и высокий самоконтроль.

Фактор А+: теплота – участники наднормативной деятельности общительны, легко заводят друзей, легко приспосабливаются к окружению, могут быть лидерами в малых группах, успешны в профессиональной деятельности, часто выбирают работу с людьми.

Фактор В+: интеллект – студенты обладают абстрактным мышлением, имеют высокую способность к обучению. Фактор определяет не столько уровень интеллекта, сколько ориентирован на измерение оперативности мышления и общего уровня вербальной культуры и эрудиции. Фактор В, пожалуй, единственный фактор методики, который не является строго валидизированным, поэтому результаты по этому фактору являются ориентировочными

Фактор F-: импульсивность – ответственность, трезвость в подходе к жизни, благоразумие, рассудительность в выборе партнера по общению, сдержанность в проявлении эмоций. Фактор ориентирован на измерение эмоциональной окрашенности и динамичности в процессах общения.

Фактор М+: воображение – свидетельствует об интеллектуальных, эстетических интересах, потенциально творческая личность. В целом фактор ориентирован на измерение особенностей воображения, отражающихся в реальном поведении личности, характеризует яркую внутреннюю интеллектуальную жизнь, с интенсивным проживанием идей и чувств, умение оперировать абстрактными понятиями.

Фактор О-: склонность к чувству вины. Р. Кеттелл считает, что этот фактор может иметь социально-моральное значение. Следует учитывать, что высокие оценки по этому фактору могут иметь и ситуативное происхождение – низкий балл говорит об адекватности респондентов, уверенности в себе и своих возможностях, легком переживании неудач, хладнокровии, спокойствии. Высокие оценки во многом определяют успешное лидерство в сложных ситуациях и стремление личности к самоактуализации.



Фактор Q4—: «расслабленность – напряженность» не напряжены, не фрустрированы.

Для группы испытуемых, не занятых наднормативной деятельностью, характеристики профиля выглядят иначе: F-O-Q2-Q4-. Большая часть факторов находится в пределах средних значений, а к числу факторов с низким баллом добавился фактор Q2- : «самоудовлетворенность», ориентация на групповое мнение, зависимость от мнения и требований группы, следование за общественным мнением, стремление работать и принимать решения вместе с другими людьми, низкая самостоятельность, ориентация на социальное одобрение. Этот фактор является центральным в факторе второго порядка «зависимость – независимость». Следует учитывать, что показатели по фактору Q2 могут характеризовать социабельность личности и имеют перманентную связь с критериями реальной жизни.

Так, можно утверждать, что участие в наднормативной деятельности обусловлено такими факторами, как общительность, интеллект, творческий потенциал, что, подтверждается спецификой этой деятельности: необходимость гибко и энергично приспосабливаться к многочисленным компромиссам, постоянно меняющимся условиям, с окружающей средой, способность быстро воспринимать и эффективно обрабатывать информацию, творчески подходить к решению поставленных задач. При интерпретации полученных данных целесообразно использовать не только выраженность отдельных факторов, но и их сочетаний, образующих симптомокомплексы коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных и регуляторных личностных свойств. Так, например, Сочетание факторов В и М характеризует интеллектуальные возможности личности – отражают возможность достижения успеха в решении проблем: успешность достигается в решении практических задач. Человек способен к творческой, детальной разработке идей, выдвинутых другими. Сочетание факторов О и Q4 характеризует проявления тревожности через попытки объективно воспринимать происходящее и окружающих людей, а критические замечания в свой адрес воспринимаются рационально, в конфликтных ситуациях склонность обвинять не только других, но и себя.

Для установления достоверной зависимости участия студентов в наднормативной деятельности от их личностных особенностей были вычислены ранговые коэффициенты корреляции между факторами личностного опросника Р. Кеттелла у участников ННД и студентов, не участвующих в дополнительной деятельности. Результаты представились в виде матриц интеркорреляций, а также в форме структурограмм значимо коррелирующих между собой индивидуальных качеств личности.

Далее нами была рассмотрена функциональная роль каждого качества в общей структуре, определяемая количеством и значимостью их связей с другими качествами.

Индивидуальные свойства, имеющие наибольший вес в структуре - это базовые качества личности. Они играют ключевую роль при структурировании всей системы остальных качеств в ключе обеспечения деятельности личности и ее саморегуляции, они синтезируют вокруг себя все иные качества.

Так, структура личности формируется на основании этих свойств, а они, в свою очередь, складываются как интегратор. Синтезируя всю структуру, базовые качества могут определять характер и успешность деятельности через совокупность иных качеств, с которыми они значимо коррелируют. Межуровневые переходы в общей структурно-уровневой организации деятельности сопряжены не только с количественными изменениями степени организованности метапроцессов, но и с качественными трансформациями, принципиальными перестройками их целостных структур.

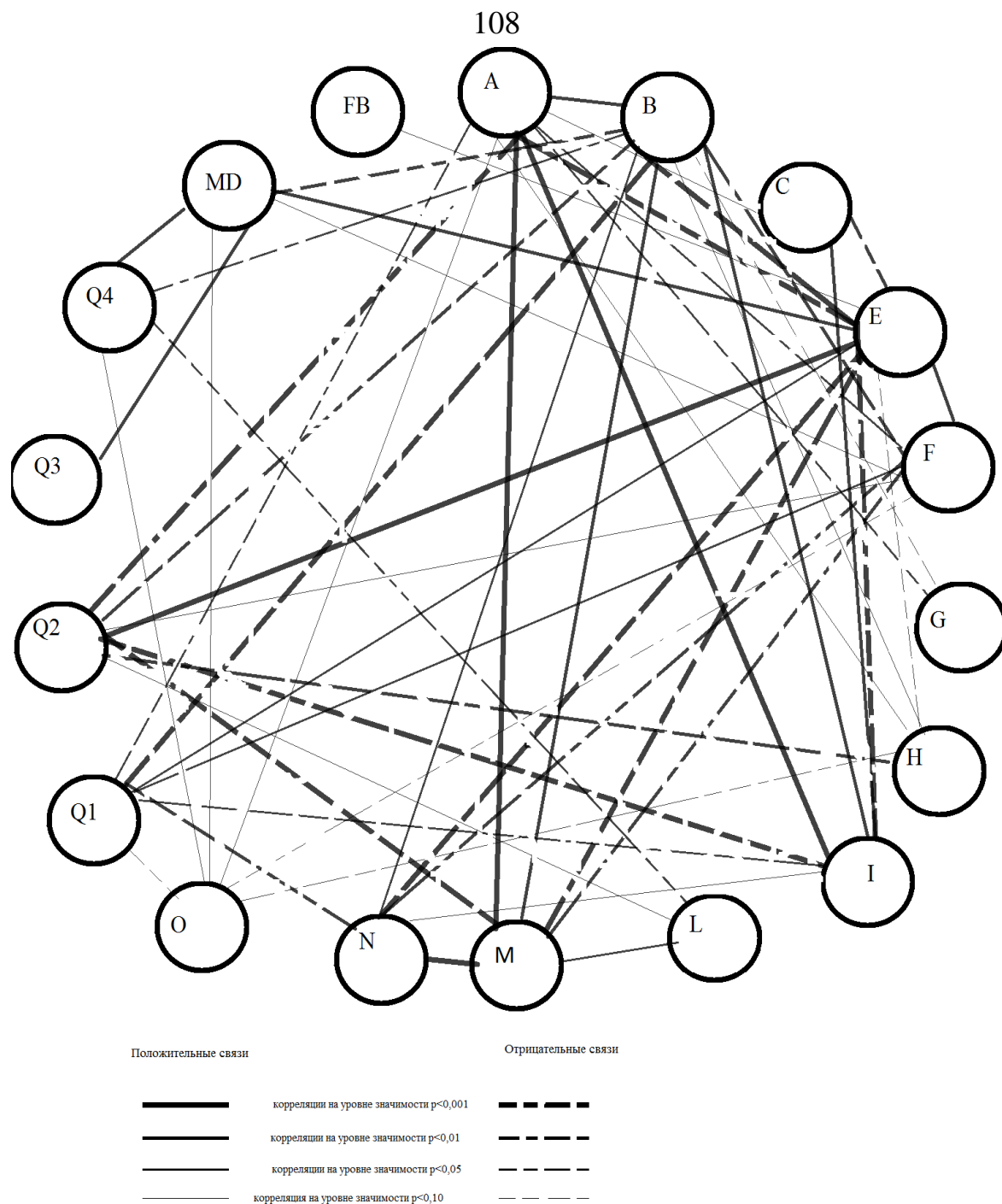
Согласно данным, приведенным в Таблице 14, можно заметить, что у студентов-участников наднормативной деятельности структура личности значительно отличается от структуры личности контрольной группы испытуемых: у участников наднормативной деятельности наибольший структурный вес имеют такие свойства личности как интеллект, доминантность, теплота, импульсивность, что вполне закономерно, так как данные свойства определяют конечную эффективность практической деятельности и обеспечивают адаптивность к окружающей среде опосредованно.

Таблица 14 – Структурный вес компонентов профиля личности студентов

фактор	Не участвуют в ННД			Участники ННД		
	W	R>0	R<0	W	R>0	R<0
A	<b>19</b>	7	3	<b>28</b>	6	5
B	<b>20</b>	4	4	<b>32</b>	5	7
C	6	1	4	11	2	2
E	<b>23</b>	3	6	<b>37</b>	5	7
F	<b>26</b>	4	5	<b>21</b>	4	6
G	12	5	1	5	1	2
H	3	2	1	7	2	3
I	7	1	2	<b>25</b>	5	4
L	11	2	3	8	2	2
M	9	4	1	24	4	3
N	7	3	2	17	3	3
O	10	2	3	7	3	3
Q1	17	4	3	20	4	5
Q2	<b>20</b>	5	5	24	2	6
Q3	6	5		3	1	
Q4	8		4	10	3	2
MD	5	5		18	6	1
FB	3	2		9	2	1

Примечание. W - Структурный вес, R>0 - число положительных связей, R<0 - число отрицательных связей. Факторы: А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», H: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», M: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», O: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность»

Ниже приведены сводные коррелограммы взаимосвязей личностных факторов испытуемых (Рисунок 3, Рисунок 4).



**Рисунок 3 – Коррелограмма взаимосвязей личностных факторов студентов-участников наднормативной деятельности.**

*Примечание: А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», Н: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», М: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», О: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность»*

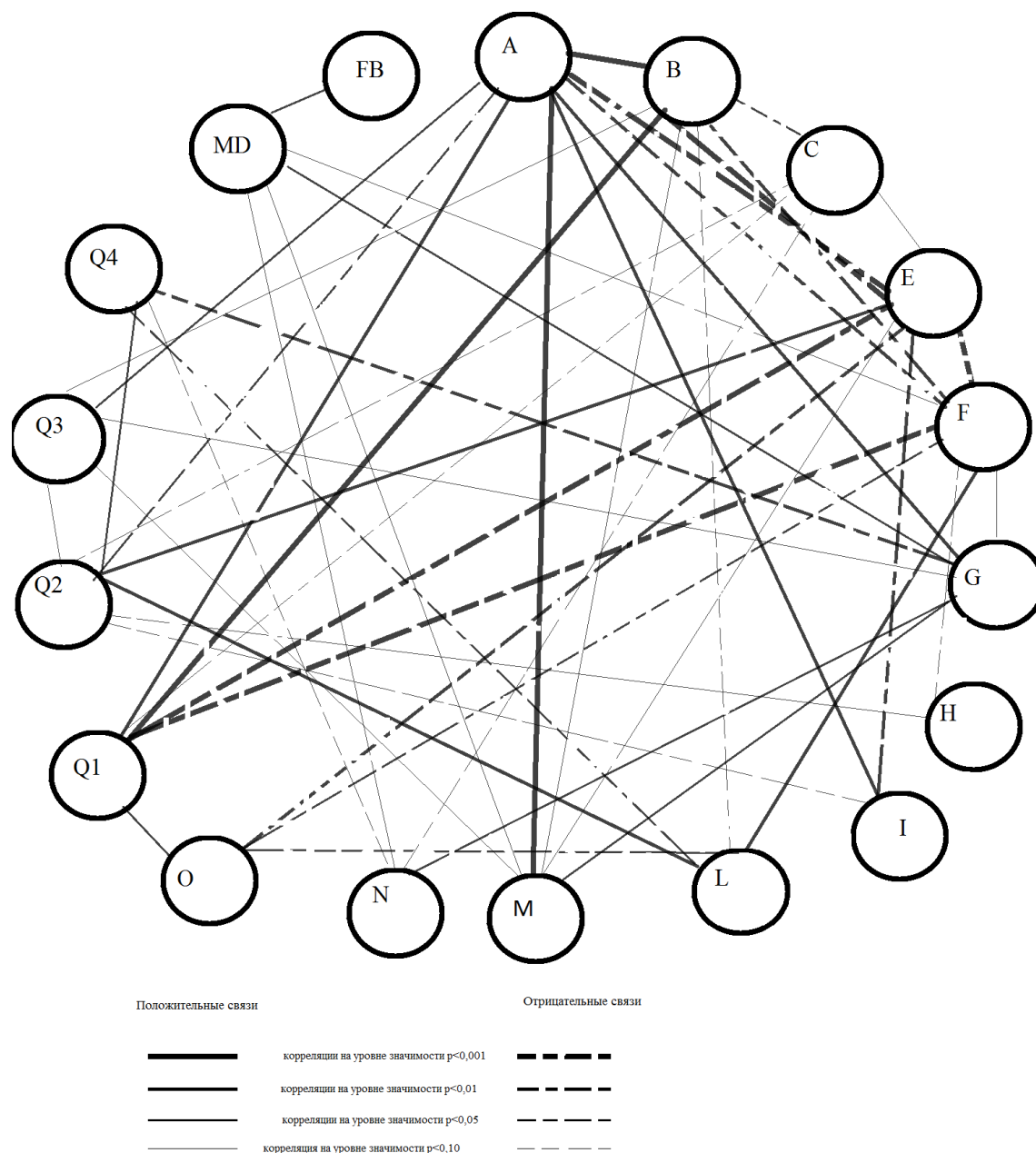


Рисунок 4 – Коррелограмма взаимосвязей личностных факторов студентов, не занятых наднормативной деятельностью

*Примечание: A: «замкнутость - общительность», B: интеллект, C: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», E: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», H: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», M: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», O: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность».*

Для второй группы испытуемых наиболее характерен большой структурный вес таких свойств личности как доминантность, импульсивность, теплота, самоудовлетворенность, а структура взаимосвязей более гибкая и менее нагруженная тесными взаимосвязями. Такое весовое распределение связей вполне объяснимо, так как испытуемые не отличаются по возрасту и основному виду деятельности – обучению в вузе.

Процедура анализа матриц интеркорреляций и коррелограмм структур личностных качеств испытуемых включала следующие этапы: подсчет индекса когерентности (ИКС), дивергентности (ИДС) и общей организованности (ИОС) структуры; подсчет весовых коэффициентов каждого личностного качества в структуре; исследование качественного своеобразия структур личностных качеств групп испытуемых, т.е. определение степени гомогенности-гетерогенности структур путем осуществления метода экспресс  $\chi^2$  А.В. Карпова (сравнения матриц интеркорреляций по параметру их «гомогенности – гетерогенности», базирующийся на критерии  $\chi^2$ ).

Индекс когерентности структуры (ИКС) определяется суммированием положительных корреляционных связей с учетом их значимости, Индекс дивергентности структуры (ИДС) – отрицательных корреляций. Организованность является важной и наиболее показательной характеристикой развитости структур личности студентов. Мы опираемся на точку зрения А.В. Карпова, который предполагает, что организованность является одним из механизмов обеспечения эффективной деятельности, положительные сильные корреляционные связи работают на объединение системы, то есть решают задачу ее интеграции, обеспечивая целостность, прочность и стабильность системы [3]. Поэтому для любой подсистемы характерна тенденция к повышению ее организации как средству обеспечения эффективности функционирования. Следовательно, степень структурной организации является и проявлением, и «индикатором» ее совершенства: чем выше эта степень, тем совершеннее и сама подсистема. Система использует структурированность как одно из важных средств своего совершенствования. Подчерк-

нем, что эти положения являются не только общими, но и общепринятыми, следовательно, необходимо их обязательно учитывать при осуществлении интерпретации полученных результатов.

Таким образом, если структурный «вес» качества складывается из большого числа положительных связей, то это качество выполняет функцию структурирования. Сильные отрицательные связи, напротив, способствуют разрыву системы, создавая условия для открытости и возможности изменений. Если структурный «вес» складывается из большего числа отрицательных связей, то качество придает системе «рыхлость» и обеспечивает ее подвижность [4].

Так, нами были обнаружены значительные различия по степени организованности структур в выделенных группах. Количество корреляционных связей в группе участников наднормативной деятельности превышает количество связей во второй группе студентов, следовательно, степень притяжения и согласованности элементов в структуре личности участников наднормативной деятельности является высокой.

Из полученных данных, приведенных в таблице 15, следует, что у участников наднормативной деятельности ИКС более чем в два раза (75 против 31) выше, что говорит о большей интегрированности всей изучаемой системы – элементы структуры в большей степени взаимосвязаны и действуют по направлению к взаимному усилению. Индексы ИДС также различны (63 против 44), но менее выражено – в 1,5 раза. Исходя из этого, можно заключить, что высокая организованность всей системы характеристик у групп испытуемых (138 против 75) детерминирована повышенной интегрированностью входящих в нее элементов. С одной стороны, это обеспечивает ее стабильность и устойчивость, с другой - высокая когерентность может ограничивать адаптивность и гибкость системы.

Таблица 15 – Значение индексов структурной организации системы личностных черт студентов в зависимости от участия в наднормативной деятельности

N=50	Индексы организованности структуры		
	ИКС	ИДС	ИОС
Участники ННД	75	63	138
Не участвуют в ННД	31	44	75

При анализе структурограмм обнаружены значительные различия по степени организованности структур в выделенных группах. Наибольшие значения ИОС выявлены в группе участников наднормативной деятельности, и они в 2 раза превосходят ИОС контрольной группы, что позволяет констатировать, что структура личности студентов, не вовлеченных в дополнительную деятельность, более дифференцирована, а связи элементов в структуре более рассогласованны, чем в структуре личности студентов, занятых ННД. Поскольку структура индексов участников ННД в целом более развита, она характеризуется «большой мощностью». Объединение личностных качеств в организованную систему повышает потенциал как отдельного качества, так и их совокупности. За счет большей структурированности достигается эффект системности. Интеграция личностных качеств в целостную структуру обеспечивает высокую адаптивность личности и ее адаптированность к условиям жизнедеятельности.

Для описания качественного своеобразия структур необходимо было проанализировать содержание базовых (тех элементов структуры, которые имеют максимальное число связей с другими элементами, т.е. обладают наибольшим структурным весом) и ведущих (влияющих на эффективность деятельности) качеств. Базовые качества играют наибольшую роль при структурировании всей системы качеств. Остальные качества синтезированы вокруг них [43, 44]. Структура в значительной степени складывается на базе этих качеств, выступающих ее интегратором. Как указывает А.В. Карпов, «смысл базовых качеств состоит в том, что они являются структурообразующими в плане синтеза всех иных качеств; в том, что они суть интегратор структуры индивидуальных качеств» [43]. Ведущие



качества напрямую указывают на связь эффективности достижения внешнего критерия с мерой организованности релевантной структуры субъектных характеристик. На основе представленных выше структурограмм были определены базовые и ведущие значения личностных качеств в двух группах испытуемых, приведенных в Таблице 16.

Таблица. 16 – Мера организованности структурограмм, ведущие и базовые качества для групп испытуемых.

Факторы	Базовые качества		Ведущие качества	
	Участники ННД	Не участвуют в ННД	Участники ННД	Не участвуют в ННД
<b>A</b>	<b>28</b>	19	<b>11</b>	<b>10</b>
<b>B</b>	<b>32</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	8
<b>C</b>	11	6	4	5
<b>E</b>	<b>37</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>9</b>
<b>F</b>	21	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>9</b>
<b>G</b>	5	12	3	6
<b>H</b>	7	3	5	3
<b>I</b>	<b>25</b>	7	9	3
<b>L</b>	8	11	4	5
<b>M</b>	24	9	7	5
<b>N</b>	17	7	6	5
<b>O</b>	7	10	6	5
<b>Q1</b>	20	17	9	7
<b>Q2</b>	24	<b>20</b>	8	<b>10</b>
<b>Q3</b>	3	6	1	5
<b>Q4</b>	10	8	5	4
<b>MD</b>	18	5	7	5
<b>FB</b>	9	3	3	2

В структуре личностных характеристик участников ННД базовыми выступают качества: А - общительность, В – интеллект, Е – доминантность, I – сензитивность. Данные показатели свидетельствуют об эмоциональной стабильности респондентов, их рассудительности, высоких умственных способностях, указывают на способность к управлению и завоеванию авторитета, корректность. Выявление ведущих качеств утвердило высокое значение таких качеств как: А - общительность, В – интеллект, Е – доминантность, кроме того, отмечено F - импульсивность, что говорит о том, что участники ННД способны приспосабливаться к проблемным ситуациям, обладают высокой интеллектуальной активностью и способны направлять свои эмоциональные проявления в конструктивное русло.

Для группы испытуемых, не занятых ННД среди базовых качеств выделены: В - интеллект, Е – доминантность, F – импульсивность, Q2 – самоудовлетворенность; среди ведущих: А – общительность, Е – доминантность, F – импульсивность, Q2 – самоудовлетворенность. Эти показатели свидетельствуют об уверенности в себе, эмоциональной стабильности, постоянстве в интересах.

Так, сравнение содержания и значений личностных характеристик, являющихся базовыми и ведущими, показало, что для каждой из групп испытуемых интегрирующей основой формирования структуры личности выступают различные качества. В тех случаях, когда базовые качества совпадают, (например, В – интеллект, Е – доминантность), различия выражаются в количественном значении фактора. Причем количественное значение в группе участников ННД выше в 1,5 -2,5 раза.

Таким образом, можно сделать вывод о разной степени включенности черт личности в функционирование структуры у студентов в зависимости от участия в наднормативной деятельности.

Основная установленная в плане полученных индексов закономерность состоит в том, что организованность и интегрированность структур индивидуальных качеств существенно выше в группе студентов-участников наднормативной деятельности, что повышает их адаптивность к сложным задачам, конкурентоспособности в жизнедеятельности. Так, сравнение структурограмм двух

групп испытуемых, позволяет заключить, что участие в такого рода деятельности определяется характером связей между чертами личности, влияет на формирование структуры личности.

Наряду с количественными различиями индексов организации структур в группах, между ними имеют место качественные различия изменения структур личностных качеств. Данный вывод следует из результатов применения к полученным матрицам метода экспресс- $\chi^2$ . При использовании этого метода вначале ранжируются структурные веса всех элементов двух сравниваемых матриц (и соответствующих им структурограмм); в нашем случае личностных качеств. После этого находится значение корреляции между образовавшимися ранговыми распределениями. Значимая положительная корреляция является «индикатором» количественных различий между матрицами (и структурами), поскольку являются в этом случае принципиально подобными (гомогенными), а различаются лишь в степени организации. И, наоборот, незначимые положительные коэффициенты (а тем более – отрицательные) свидетельствуют о качественных, то есть принципиальных различиях; о гетерогенности сравниваемых матриц и структурограмм. В результате проведения метода экспресс- $\chi^2$  был получен коэффициент 0,56. Следовательно, матрицы и соответствующие им структурограммы для групп испытуемых являются качественно однородными (гомогенными). Это означает, что структуры личностных качеств испытуемых являются однородными по содержанию взаимосвязей внутри них.

Следует подчеркнуть, что сравнительная степень выраженности зависимостей, полученных на аналитическом и структурном уровнях исследования, является принципиально разной. Интегрированные связи структур личностных качеств гораздо более выражены и закономерны, чем аналитические.

Полученные данные позволяют утверждать, что структура личностных качеств участников наднормативной деятельности предоставляет больше возможностей для эффективной жизнедеятельности.

### 3.3 Специфика индивидуально-психологических особенностей личности студентов – участников наднормативной деятельности

Далее, нами была поставлена задача выявить, насколько интенсивность и длительность (стаж) наднормативной деятельности влияет на структуру личности индивида, в ней задействованного. Для выполнения поставленной задачи нами были выделены три группы испытуемых по 25 человек: «активисты» - те, кто вовлечены в наднормативную деятельность более 1,5 лет и принимают в них участие регулярно; «новички» - занятые в наднормативной деятельности менее 1,5 лет или принимают участие в них от случая к случаю; «группа 0» - студенты, не принимающие участие в деятельности, помимо учебной. Отметим, что такое обозначение выделенных групп носит условный характер и принято для удобства в проведении следующего этапа исследования. Затем нами были вычислены ранговые коэффициенты корреляции между факторами личностного опросника Р. Кеттелла у каждой из выделенных групп испытуемых.

Для представления о структуре взаимосвязей изучаемых показателей представим коррелограммы, построенные для выделенных групп испытуемых.

По результатам корреляционного анализа для более целостного представления о структуре взаимосвязей изучаемых показателей нами были построены коррелограммы для выделенных групп испытуемых (Рисунок 5, Рисунок 6, Рисунок 7). При анализе коррелограмм обнаружены значительные различия по степени организованности структур в выделенных группах.

Так, у выделенных групп испытуемых в структурах личности наибольший вес имеют следующие свойства: у «активистов» - Q1, I, A, E, B, у «новичков» E, A, B, I, M, в «Группе 0» - MD, A, E, G, L. Очевидны сходства структуры у «активистов» и «новичков» наднормативной деятельности - 4 из 5 компонентов, имеющих больший вес одинаковы (сензитивность, теплота, интеллект, доминантность), однако на первом месте у «активистов» радикализм, структуру личности «новичков» отличает воображение. Так как шкалы Q1 и M взаимодействуют между собой и объединяются в фактор независимости второго порядка,

можно заключить, что профили практически идентичны. Такое распределение связей вполне объяснимо, так как испытуемые, в той или иной мере заняты одинаковыми видами деятельности.

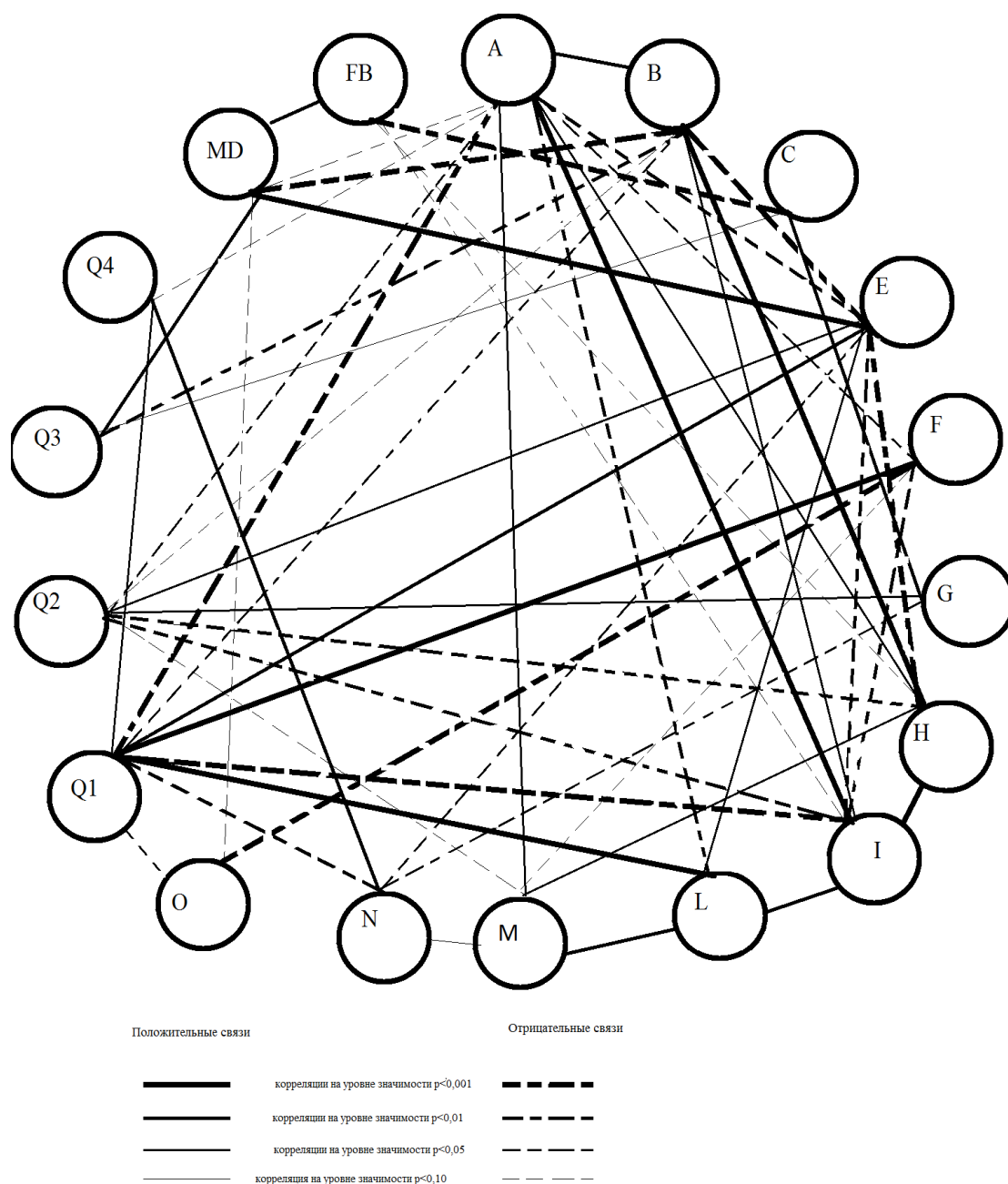


Рисунок 5 – Коррелограмма взаимосвязей личностных факторов студентов группа «активисты»

*Примечание: А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», Н: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», М: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», О: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность»*

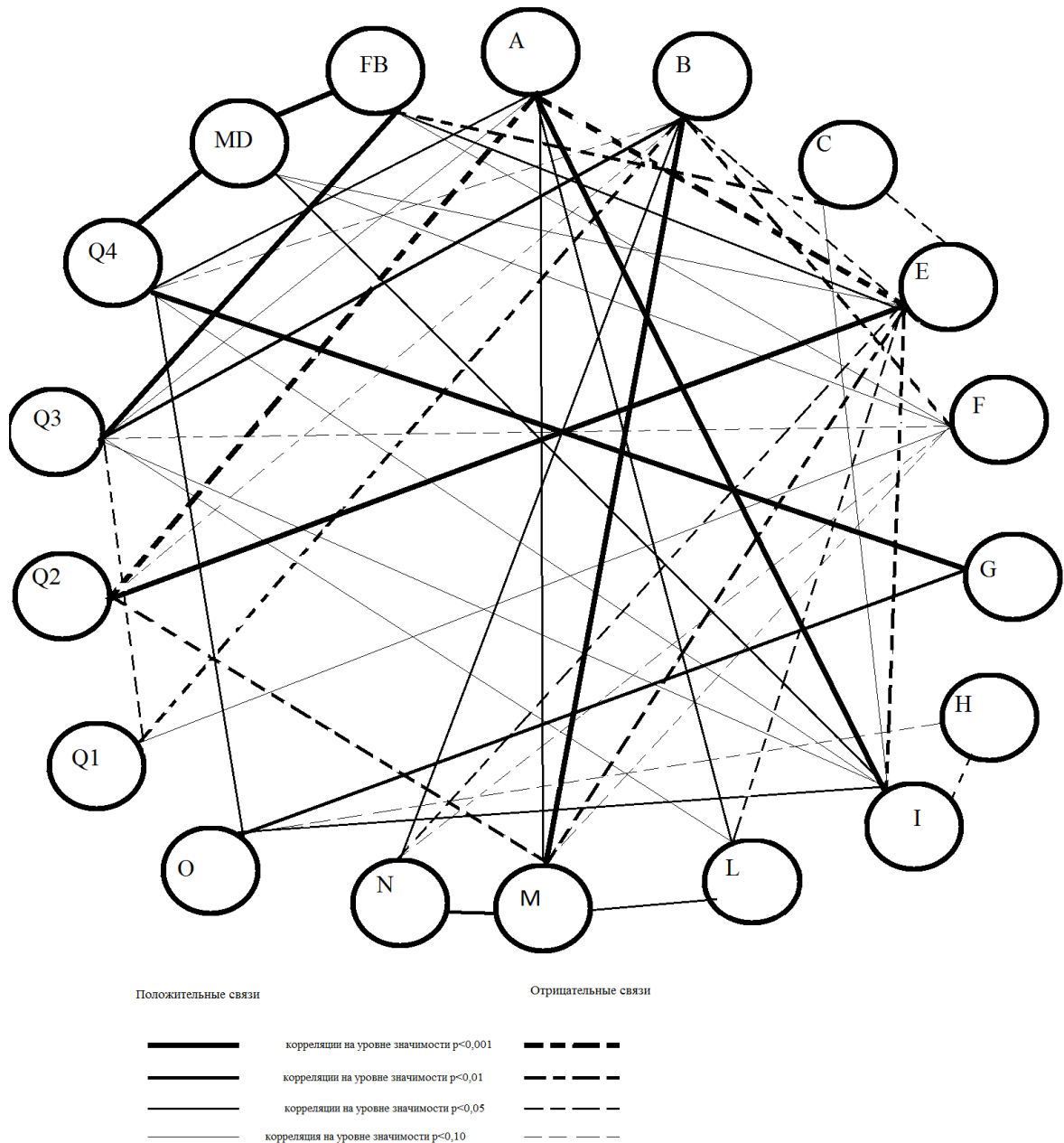


Рисунок 6 – Коррелограмма взаимосвязей личностных факторов студентов группа «новички»

*Примечание: А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», Н: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», М: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», О: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность»*

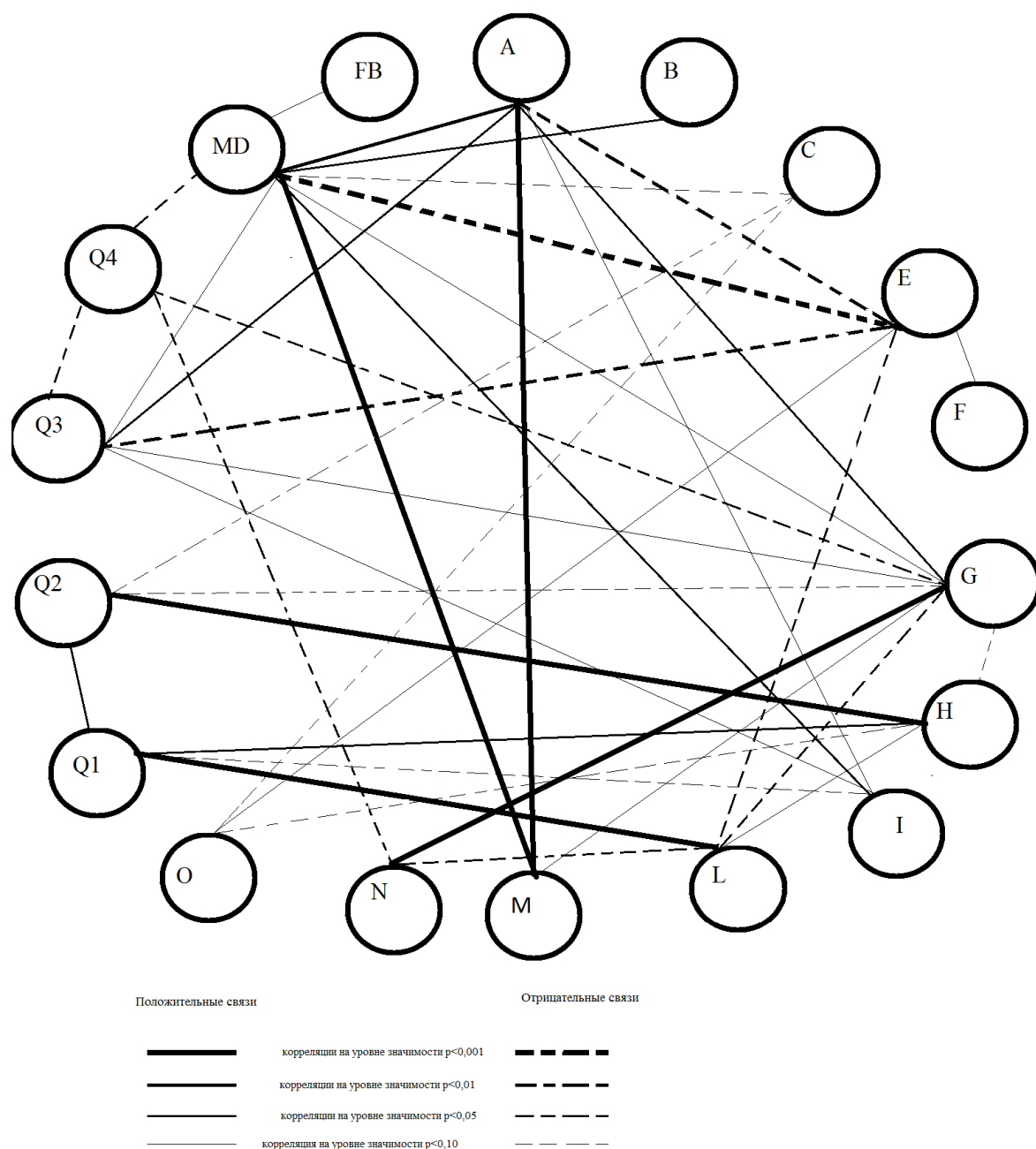


Рисунок 7 – Коррелограмма взаимосвязей личностных факторов студентов «группа 0»

*Примечание: А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», H: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», M: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», O: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность».*



На фоне данных, описанных выше, профиль «Группы 0» отличает большой вес факторов мотивационного искажения, групповой конформности и подозрительности.

Следующим этапом исследования для определения степени гомогенности – гетерогенности матриц интеркорреляций был осуществлен метод экспресс- $\chi^2$  А.В. Карпова (Таблица 17).

Таблица 17 – Значение индексов структурной организации системы личностных черт студентов в зависимости от длительности участия в наднормативной деятельности

N=25	Индексы организованности структуры		
	ИКС	ИДС	ИОС
«Активисты»	63	75	138
«Новички»	63	44	107
«Группа 0»	44	31	75

Из полученных данных были обнаружены значительные различия у групп испытуемых в зависимости от участия в наднормативной деятельности. Так, у участников наднормативной деятельности ИКС одинаков – 63, и на 70% выше, чем у студентов «группы 0» (ИКС=44), что говорит о большей интегрированности системы у участников наднормативной деятельности - элементы в большей степени взаимосвязаны и действуют по направлению к взаимному усилению (что не противоречит первичным данным) и эти данные свидетельствуют о том, что участие в наднормативной деятельности изначально обусловлено определенным набором факторов в структуре личности. Индексы ИДС также различны (75/44/31) – усиливаются в зависимости от интенсивности и длительности участия студента в наднормативной деятельности, это может свидетельствовать о том, что участие в наднормативной деятельности обуславливает подвижность системы (это может быть связано с характером и спецификой деятельности). В подтверждение первичных данных можно заметить усиление организованности всей системы характеристик у групп испытуемых (138/107/75),

в зависимости от интенсивности и длительности их участия в наднормативной деятельности. Однако, «активисты» отличаются от остальных групп испытуемых не только сильной организованностью системы, но и большим весом отрицательных связей, что указывает большую на адаптивность и гибкость системы их личности.

В структуре личностных характеристик участников наднормативной деятельности базовыми выступают практически одни и те же качества, которые были выявлены в предыдущем этапе исследования: А - общительность, В – интеллект, Е – доминантность, I – сензитивность, с той лишь разницей, что группа «активисты» включает в себя Q1 – радикализм, а «новичков» отличает М – практичность (Таблица 18). Повторимся, что эти показатели взаимодействуют между собой и объединяются в фактор независимости второго порядка, следовательно, можно заключить, что набор базовых качеств испытуемых практически идентичен, различия носят лишь количественный характер. Та же картина типична и для ведущих качеств «активистов» и «новичков». Для «группы 0» найдены различия по трем из пяти качеств с наибольшим числовым выражением: для базовых качеств: А – общительность, Е – доминантность (общие с участниками ИД), G - нормативность поведения, L – подозрительность, MD – мотивационное искажение; для ведущих качеств: А – общительность, Е – доминантность (общие с участниками ИД), G – нормативность поведения, Q3 - самоконтроль MD – мотивационное искажение. Так, полученные на данном этапе исследования данные дают основание полагать, что участие в наднормативной деятельности обуславливает рост уровня организованности и взаимосвязанности личностных черт, укрепление взаимосвязей между отдельными чертами. Структуры личности участников наднормативной деятельности и студентов, не вовлеченных в эту деятельность, имеют глубинные различия: не только выделенными базовыми и ведущими качествами, но и характером связей между ними. Было выяснено, что не только степень организованность структуры личности индивида способствует участию

в наднормативной деятельности, но и само участие в наднормативной деятельности способствует усилению организованности факторов личностной структуры.

Таблица 18 – Мера организованности структурограмм, ведущие и базовые качества для групп испытуемых

Факторы	Базовые качества			Ведущие качества		
	Активисты	Новички	Группа 0	Активисты	Новички	Группа 0
<b>A</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>6</b>
<b>B</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	2	<b>8</b>	<b>8</b>	1
<b>C</b>	8	6	3	3	3	3
<b>E</b>	<b>23</b>	<b>31</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>6</b>
<b>F</b>	17	9	2	6	<b>7</b>	2
<b>G</b>	7	7	<b>14</b>	3	2	<b>9</b>
<b>H</b>	16	4	9	6	3	5
<b>I</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	5	<b>9</b>	<b>8</b>	4
<b>L</b>	12	5	<b>11</b>	4	3	5
<b>M</b>	14	<b>16</b>	9	7	6	3
<b>N</b>	13	8	8	6	4	3
<b>O</b>	7	8	3	3	4	3
<b>Q1</b>	<b>32</b>	6	9	<b>9</b>	3	4
<b>Q2</b>	14	8	8	7	3	4
<b>Q3</b>	7	12	9	3	6	<b>6</b>
<b>Q4</b>	5	12	9	3	5	5
<b>MD</b>	15	12	<b>21</b>	6	5	<b>10</b>
<b>FB</b>	9	14	1	4	5	1

Студенты-участники наднормативной деятельности отличаются большей гибкостью и адаптивностью структуры личности, и чем интенсивнее и длительнее характер участия, тем сильнее степень гибкости и адаптивности.

Далее, нами была поставлена задача выявить особенности структур личности индивидов, вовлеченных в наднормативную деятельность в зависимости от фактора пола. Для выполнения поставленной задачи нами были выделены четыре группы испытуемых по 25 человек: «М-ННД», «Ж-ННД» - юноши и девушки, вовлеченные в наднормативную деятельность; «М-0», «Ж-0» - юноши и девушки, не принимающие участие в наднормативной деятельности. Вычислены ранговые коэффициенты корреляции между факторами личностного опросника Р. Кеттелла у каждой из выделенных групп испытуемых.

По результатам корреляционного анализа для более целостного представления о структуре взаимосвязей изучаемых показателей нами были построены коррелограммы, для выделенных групп испытуемых. При анализе коррелограмм обнаружены значительные различия по степени организованности структур в выделенных группах. Данные приведены в рисунках 8, 9, 10, 11.

Так, у выделенных групп испытуемых в структурах личности наибольший вес имеют следующие свойства: «М-ННД» (А, О, MD, В, I); «М-0» (Е, N, Q2, F, G); «Ж-ННД» (L, Q1, N, MD, F); «Ж-0» (H, F, MD, E, Q1).

Очевидны сходства структуры для обеих групп девушек: 3 из 5и компонентов, имеющих больший вес одинаковы (импульсивность, мятежность, мотивационное искажение), разница лишь в том, что у занятых наднормативной деятельностью девушек большой вес имеют и такие свойства как подозрительность и проницательность, у второй группы девушек-доминантность и смелость. Для юношей разница более очевидна. Юноши-участники наднормативной деятельности в своей структуре имеют теплоту, интеллект, сензитивность, склонность к чувству вины и мотивационное искажение. Вторую группу юношей отличают доминантность, импульсивность, групповая конформность, проницательность.

Для определения степени гомогенности – гетерогенности матриц интеркорреляций был применен метод экспресс- $\chi^2$  А.В. Карпова (Таблица 19).

Таблица 19 – Значение индексов структурной организации системы личностных черт студентов в зависимости от из участия в наднормативной деятельности

N=25	Индексы организованности структуры		
	ИКС	ИДС	ИОС +/-
«М-ННД»	56	38	94/18
«М-0»	55	42	97/13
«Ж-ННД»	33	41	74/-8
«Ж-0»	32	21	53/11

Из полученных нами данных, были обнаружены значительные различия по степени организованности структур в выделенных группах в зависимости от фактора пола (у юношей не зависимо от участия в наднормативной деятельности, коэффициент ИОС приблизительно одного уровня и численно выше, чем у девушек); в выделенных группах девушек, участницы наднормативной деятельности отличаются в 1.5 раза большим коэффициентом ИОС, что может свидетельствовать о том, что для девушек участие в наднормативной деятельности благотворно сказывается на организованность системы личностных качеств.

Как у юношей, так и у девушек в независимости от участия в наднормативной деятельности, наблюдается когерентность системы приблизительно одного уровня для каждого пола - 56 и 55 для юношей, 33 и 32 у девушек, однако у юношей этот индекс в 1,5 раза выше, что говорит о большей интегрированности системы - элементы в большей степени взаимосвязаны и действуют по направлению к взаимному усилению. ИДС групп юношей также одного уровня, у девушек же они различны: у участниц наднормативной деятельности он практически в 2 раза выше (41 против 21).

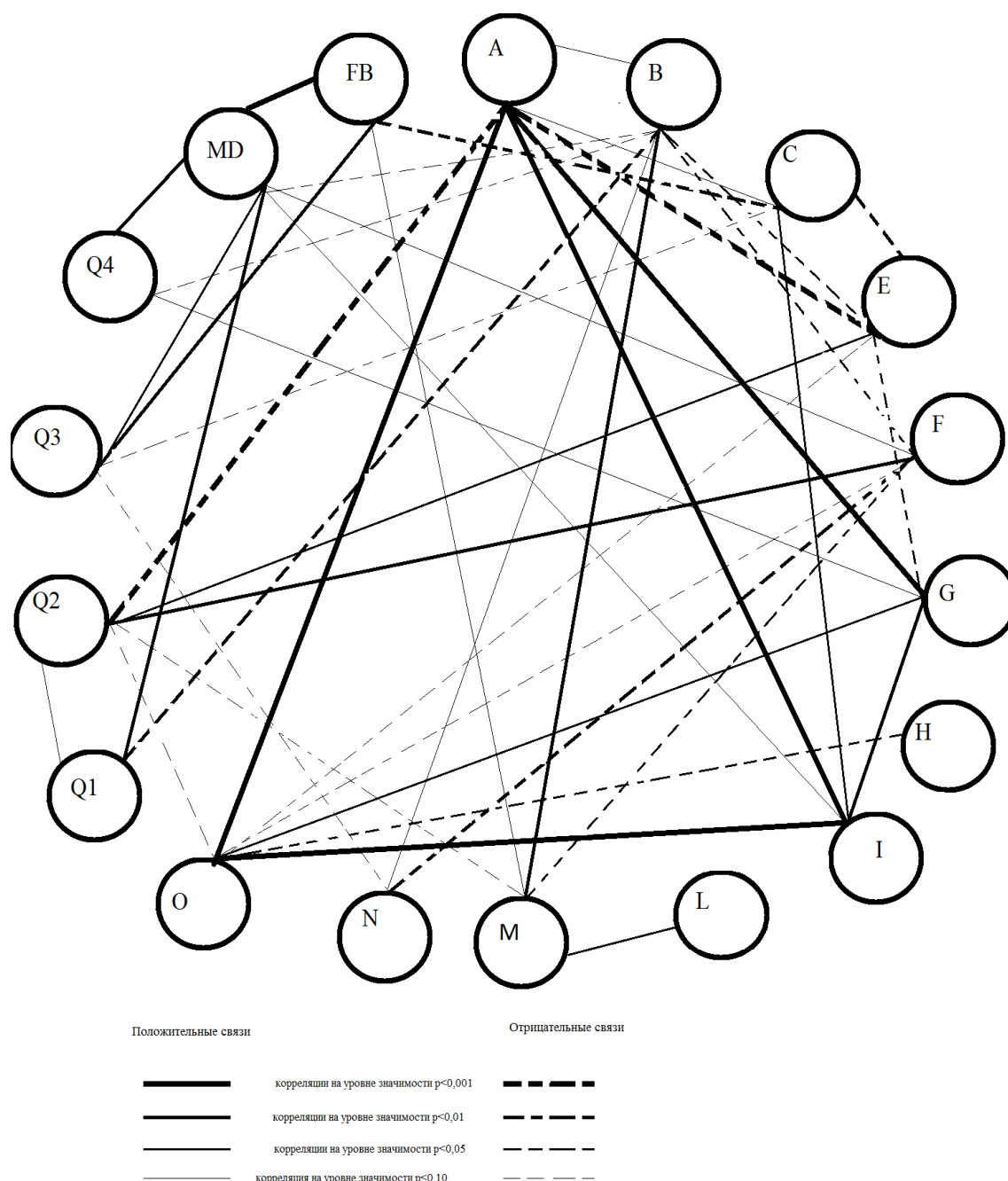


Рисунок 8 – Коррелограмма взаимосвязей личностных факторов юношей-участников ННД (М-ННД)

*Примечание: А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», Н: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», М: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», О: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность»*

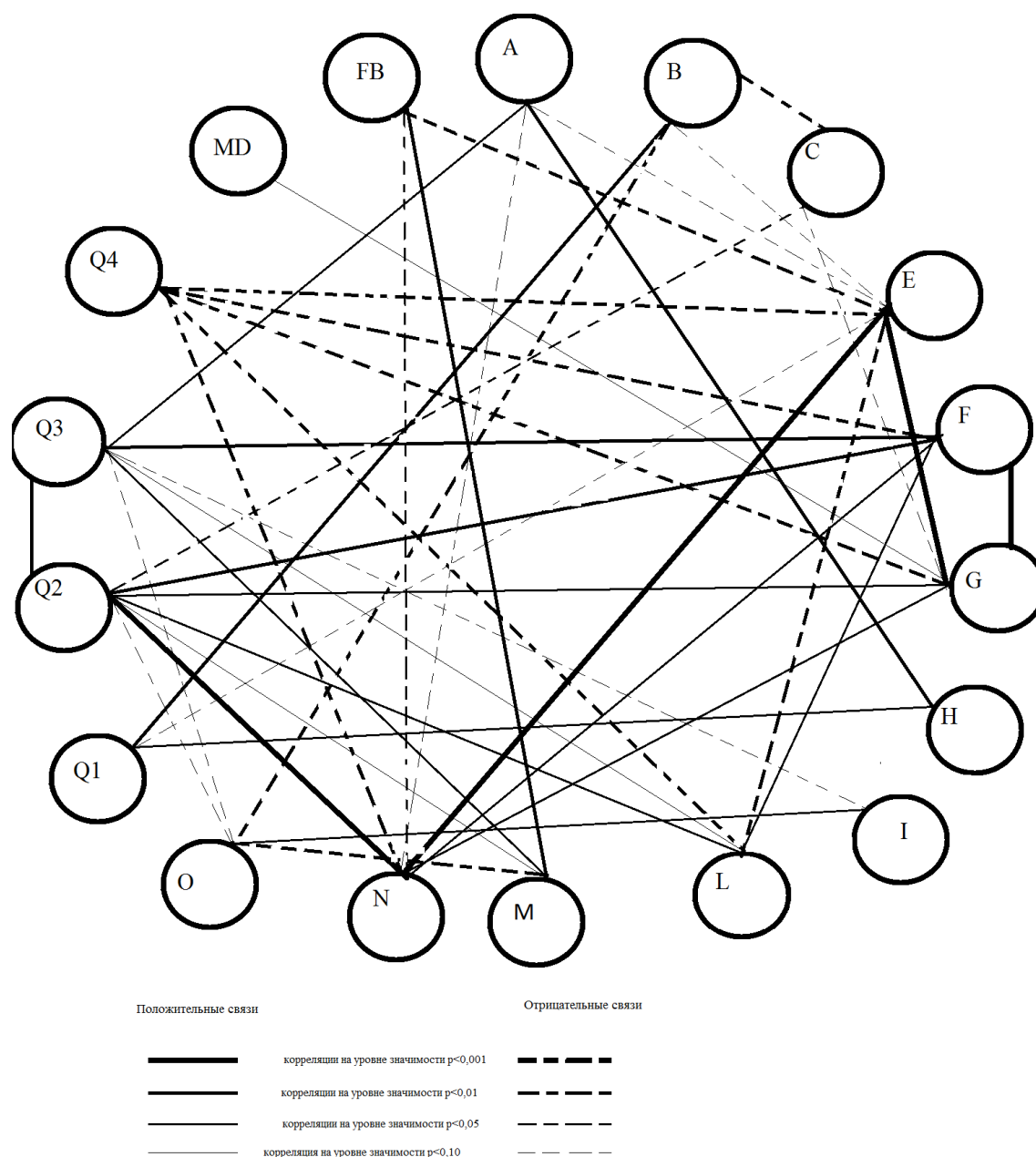


Рисунок 9 – Коррелограмма взаимосвязей личностных факторов юношей, не занятых ННД (М-0)

Примечание: А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», Н: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», М: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», О: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность»

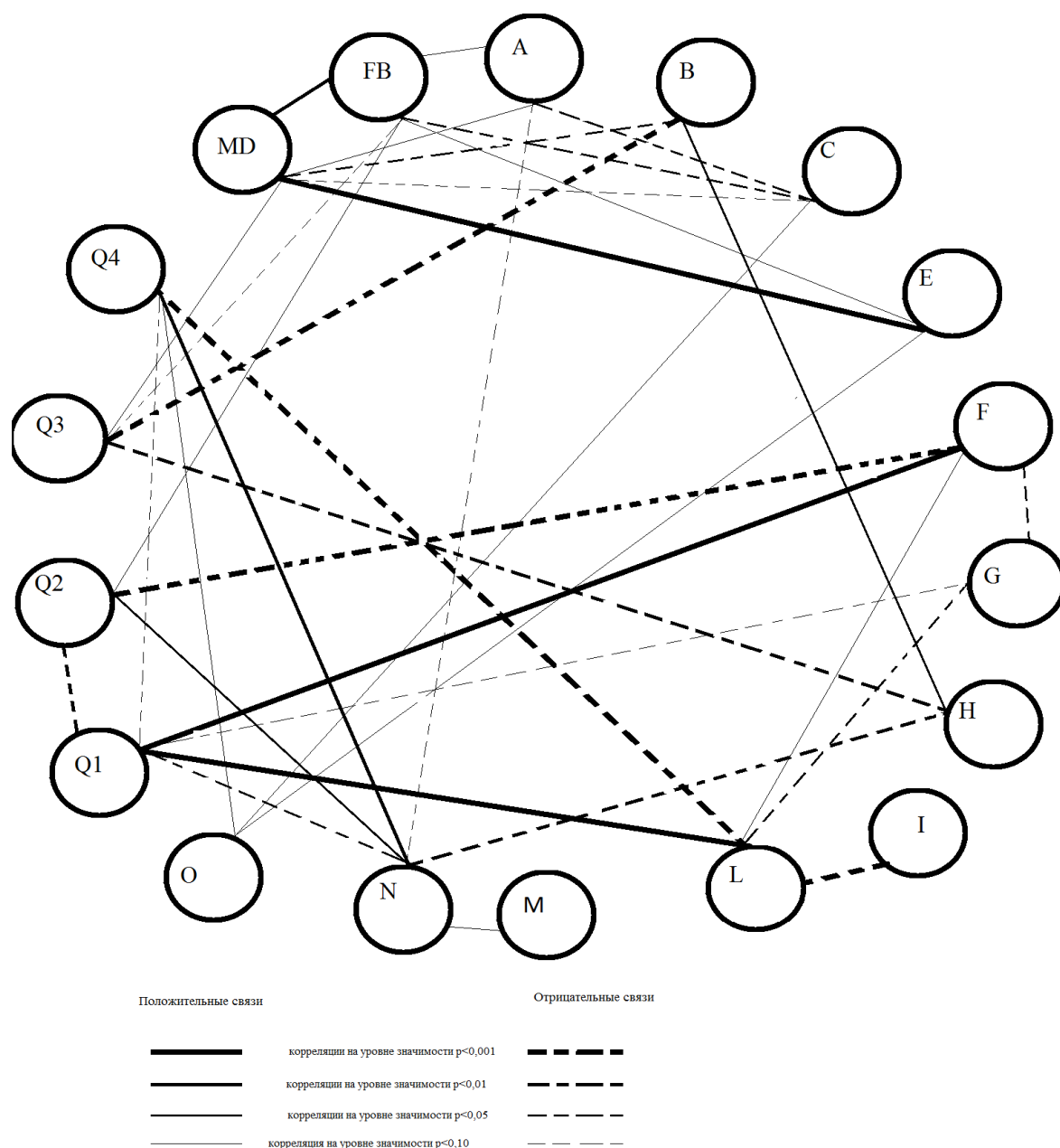


Рисунок 10 – Коррелограмма взаимосвязей личностных факторов девушек – участниц ННД (Ж-ННД)

*Примечание: А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», Н: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», М: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», О: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность»*



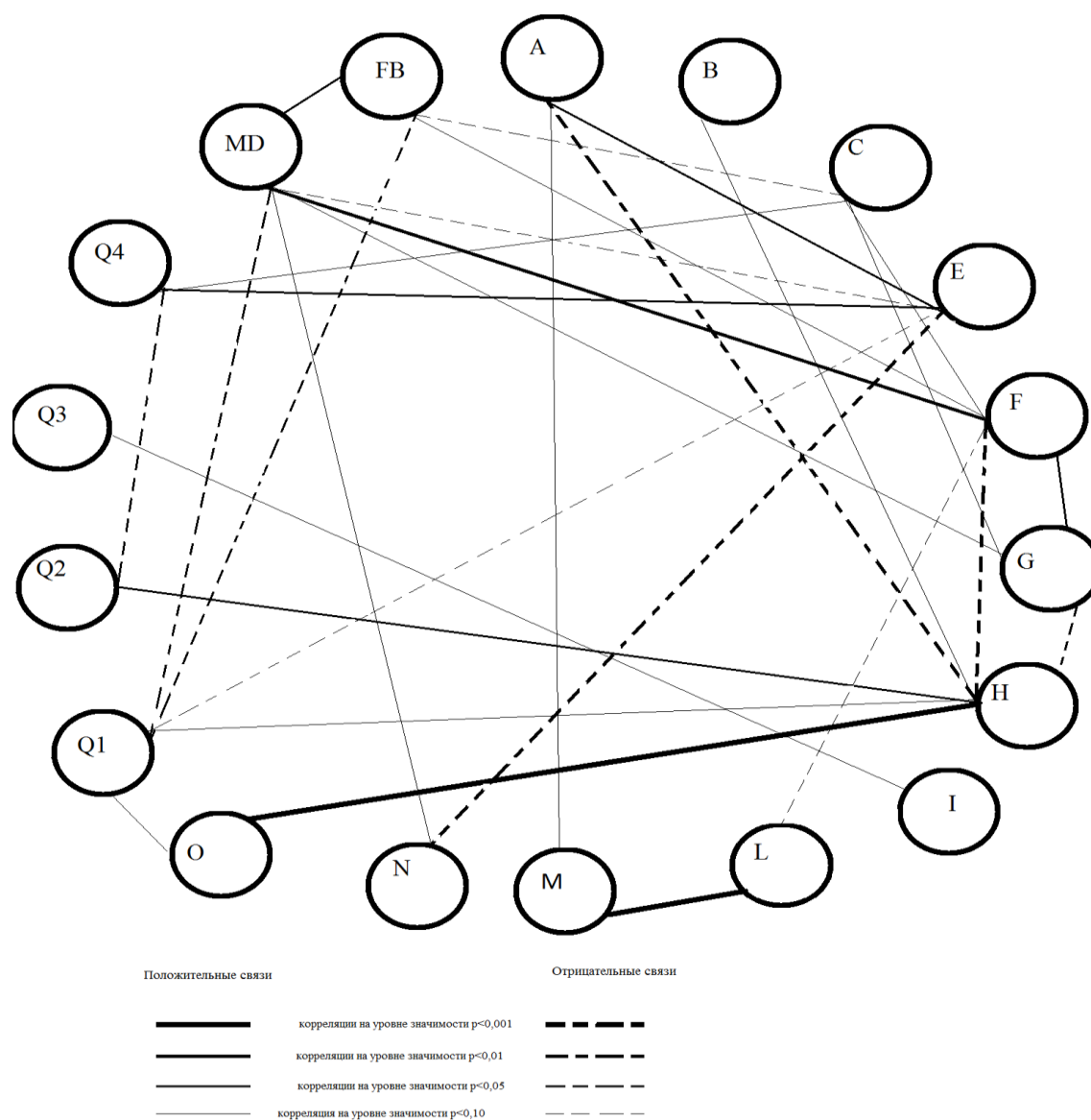


Рисунок 11 – Коррелограмма взаимосвязей личностных факторов девушек, не занятых ННД (Ж-0)

Примечание: А: «замкнутость - общительность», В: интеллект, С: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», Е: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», Н: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», М: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», О: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность»

На основе представленных выше структурограмм были определены базовые и ведущие значения личностных качеств в двух группах испытуемых – юношей и девушек – участников наднормативной деятельности (Таблица 20).

Таблица 20 – Мера организованности структурограмм, ведущие и базовые качества для групп испытуемых

Факторы	Базовые качества		Ведущие качества	
	М-ННД	Ж-ННД	М-ННД	Ж-ННД
<b>A</b>	<b>22</b>	5	<b>7</b>	4
<b>B</b>	<b>14</b>	8	<b>8</b>	3
<b>C</b>	10	6	5	4
<b>E</b>	<b>14</b>	6	<b>6</b>	3
<b>F</b>	12	<b>11</b>	<b>6</b>	4
<b>G</b>	12	5	5	3
<b>H</b>	2	8	1	3
<b>I</b>	<b>14</b>	4	5	1
<b>L</b>	2	<b>15</b>	1	<b>5</b>
<b>M</b>	9	1	5	1
<b>N</b>	5	<b>12</b>	3	<b>6</b>
<b>O</b>	<b>15</b>	3	<b>7</b>	3
<b>Q1</b>	7	<b>15</b>	3	<b>6</b>
<b>Q2</b>	12	10	<b>6</b>	4
<b>Q3</b>	7	9	4	4
<b>Q4</b>	5	9	3	4
<b>MD</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>6</b>
<b>FB</b>	11	9	4	<b>6</b>

В структуре личностных характеристик юношей-участников ИД базовыми выступают качества: А – общительность, В – интеллект, Е – доминантность, I – сензитивность, О – спокойствие, MD – мотивационная искаженность.

Данные показатели свидетельствуют об эмоциональной стабильности респондентов, уверенности в себе, указывают на высокую адаптивность юношей в сложной сфере наднормативной деятельности. Испытуемые этой группы характеризуются открытостью в общении, готовностью к сотрудничеству. Они последовательны в принятии решений, способны, при необходимости, брать на себя ответственность. Выявление ведущих качеств показало, что для юношей таковыми являются: А – общительность, В – интеллект, Е – доминантность, F – импульсивность О – спокойствие, Q2 - самоудовлетворенность MD – мотивационное искажение. Респонденты демонстрируют рассудительность, ум, они эмоциональны, следовательно, можно предположить, что они корректны, способны грамотно распределять ресурсы, налаживать контакты путем межличностных взаимодействий и завоевывать авторитет. Наибольшее число связей с другими факторами у девушек образовали следующие базовые качества: F – импульсивность, L – подозрительность, N – проницательность, Q1 – радикализм, MD – мотивационное искажение. Эти показатели свидетельствуют о готовности к меняющимся условиям, высокой степени адаптивности, эмоциональной стабильности, постоянстве в интересах, высоком уровне интуиции у девушек. Они способны адекватно приспосабливаться к меняющимся условиям (что важно для наднормативной деятельности), обладают высокой активностью и способны направлять свои эмоциональные проявления в конструктивное русло. Ведущими, для девушек, стали факторы L – подозрительность, N – проницательность, Q1 – радикализм, MD – мотивационное искажение FB – стремление выглядеть хуже, чем есть на самом деле. В данном случае можно предположить, что относительно высокая адаптивность позволяет соотносить требования, предъявляемые другими со своими приоритетами, однако, приспособление девушек к условиям наднормативной деятельности сопряжено с внутренними переживаниями и неуверенностью в своих силах.

Сравнение содержания и значений личностных характеристик, являющихся базовыми и ведущими, показало, что для каждой группы испытуемых

(юношей и девушек – участников ННД) интегрирующей основой формирования структуры личности выступают различные качества. Таким образом, различия между структурами личностных качеств юношей и девушек не только существенны, но и множественны. Они прослеживаются и в плане целостных интегрированных структур, и в плане индексов структурированности, и в плане состава базовых и ведущих качеств. Система личностных качеств девушек характеризуется меньшей структурированностью.

Наряду с заметными количественными различиями индексов организации структур в группах, между ними имеют место различия в качественных измерениях структур личностных качеств в целом. Данный вывод следует из результатов применения к полученным матрицам метода экспресс- $\chi^2$  (Таблица 21).

Таблица. 21 – Данные сравнения матриц интеркорреляций по критерию экспресс- $\chi^2$

	М-ННД	Ж-ННД
М-ННД	1	
М-0	-0,15	
Ж-ННД	-0,47	1
Ж-0		0,17

Из представленных результатов можно видеть, что коэффициент корреляции в группах девушек является незначимым. Следовательно, матрицы и соответствующие им структурограммы для групп испытуемых девушек являются гомогенными. Иная картина предстает для групп юношей – они являются качественно различными (гетерогенными). Коэффициент корреляции для юношей и девушек – участников наднормативной деятельности указывает на качественные, а следовательно- различия гетерогенного характера.

Это означает, что структуры личностных качеств юношей и девушек – участников наднормативной деятельности являются гендерно разнородными по содержанию взаимосвязей внутри них. Следует подчеркнуть, что сравнительная

степень выраженности зависимостей, полученных на аналитическом и структурном уровнях исследования, является принципиально разной. Интегрированные связи структур личностных качеств гораздо более выражены и закономерны, чем аналитические.

Так, полученные данные позволили заключить, как для юношей, так и для девушек участие в наднормативной деятельности обуславливает рост уровня организованности и взаимосвязанности личностных черт, укрепление взаимосвязей между отдельными чертами. Однако, различия по фактору пола для выделенных групп испытуемых неоспоримы: качественное различие между структурами личностных черт девушек - структура показателей носит гетерогенный характер. У юношей структура показателей гомогенна, отличия носят лишь количественный характер.

Таким образом, подводя итоги, можно заключить, что полученные данные соответствуют гипотезе и основным положениям исследования

### Выводы по главе 3

Резюмируя изложенные выше результаты эмпирического исследования индивидуальных качеств личности и специфики ценностно-мотивационной сферы студентов - участников наднормативной деятельности, можно сделать следующие выводы.

1. Участники наднормативной деятельности сильнее ориентированы на достижение ценностей и идеалов, все выявленные различия говорят о большей выраженности и силе ценностно-мотивационных конструктов у участников ННД. Следовательно, можно говорить о наличии у участников ННД более высокого внутреннего ценностно-мотивационного потенциала, направляющего их поведение (следовательно, жизнедеятельность)

2. Перечисленные особенности мотивации участия в наднормативной деятельности тесно коррелируют друг с другом, что свидетельствует о высокой роли данного мотивационного симптомокомплекса во включении студенчества в ННД.

3. Важнейшим социально-демографическим предиктором мотивации участия в ННД является трудовой статус молодого человека, в то время как характер трудовой деятельности или специальность не оказывают значимого влияния на его включенность в политическую жизнь страны и социальную активность в целом.

4. Участие индивида в наднормативной деятельности обусловлено такими факторами в структуре личностных черт как общительность, интеллект, творческий потенциал, предопределяющих эффективность такой деятельности.

5. В структуре базовых качеств личности студентов-участников наднормативной деятельности ключевую роль выполняют сензитивность, теплота, интеллект, доминантность; так как их «вес» суммируется преимущественно из положительных связей с другими качествами, это повышает эффективность деятельности.

6. Для участников наднормативной деятельности наибольший вес в струк-

туре личностных черт имеют такие качества как радикализм («активисты») и воображение («новички»).

7. Длительность и активность участия личности в наднормативной деятельности детерминирует изменение организации структуры базовых качеств, отвечающих за эффективность деятельности индивида.

8. Студенты, не занятые наднормативной деятельностью, показывают повышенный уровень мотивационного искажения, групповой конформности и подозрительности.

9. Участие индивида в наднормативной деятельности определяется характером связей между чертами личности, влияет на формирование структуры личности: структура личности студентов, занятых ННД, является более когерентной и организованной, что определяется многоаспектным характером такой деятельности.

10. Организованность структур индивидуально-психологических свойств личности студентов отличаются не только в зависимости от участия в наднормативной деятельности, но также имеют отличия по фактору пола:

11. Для юношей характерна большая, чем у девушек степень интегрированности системы личностных качеств не зависимо от участия в наднормативной деятельности. Для девушек выявлены различия систем личностных черт в зависимости от участия в наднормативной деятельности: для участниц наднормативной деятельности характерна большая подвижность структуры личности;

12. Девушки-участницы наднормативной деятельности характеризуются большей подвижностью структуры личности, нежели юноши, вовлеченные в такую деятельность, что свидетельствует о том, что участие в наднормативной деятельности детерминирует изменение подвижности системы личностных черт именно у девушек.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги анализу данного диссертационного исследования, считаем целесообразным обобщить основные результаты и сформулировать выводы. Основным предметом анализа явились индивидуальные качества личности студентов - участников наднормативной деятельности.

Теоретический анализ показал, что проблема участия представителей студенчества в наднормативной деятельности является важной исследовательской темой в социальной психологии. Студенческая молодежь играет важную роль для развития общества в целом, так как период обучения в вузе совпадает со временем формирования профессиональных и личностных качеств, необходимых для будущей конкурентоспособности индивида во всех сферах общественной жизни, что крайне значимо не только с практической, но и теоретической точки зрения.

Вопросы побуждения личности и детерминация его участия в наднормативной деятельности требуют глубокого научного осмысления в рамках целого спектра наук: политологии, социологии, социальной и политической психологии и др.

В первой главе диссертации «Проблема индивидуальных качеств личности как детерминанты деятельности» рассмотрены вопросы и подходы к понятию «личность» и «индивидуальные качества личности»; представлены определения основным рабочим понятиям: ценность, мотивация, качества личности, деятельность; дан обзор эмпирических исследований и теоретических концепций к изучению этих понятий.

Анализ данных вопросов показал, что индивидуальные качества личности как субъекта деятельности, влияют на эффективность деятельности и успешность ее освоения. К индивидуальным качествам личности относятся и способности, но они не исчерпывают всего объема качеств личности.

Несмотря на огромный теоретико-методологический базис в области психологии и существенный объем эмпирических данных в области социальной психологии и психологии труда, в области изучения наднормативной деятельности от-



существуют разработки по изучению данных видов деятельности и стимулированию к занятию ими.

Во второй главе диссертации «Организация методического исследования особенностей личностной сферы студентов-участников наднормативной деятельности» был проведен анализ существующих методов диагностики индивидуальных качеств личности, ценностей и иных мотивационных образований; была выявлена адекватность и достаточность имеющегося инструментария для решения целей и задач настоящего исследования.

Существует ряд адаптированных и авторских русскоязычных комплексных методик для диагностики индивидуальных качеств личности, прошедших полностью процедуру валидизации и нормирования на российской выборке. Также существуют валидные инструменты диагностики отдельных мотивационных образований, ценностных ориентаций. Это существенно упростило задачу подбора методического обеспечения исследования, позволив прибегнуть к существующим известным инструментам. Помимо классических методов и методик в исследовании использована оригинальная анкета, направленная на диагностику социально-демографических и организационных факторов участия в ННД. Что позволило определить объект и предмет исследования, а также выделить в качестве отдельной задачи проведение эмпирического исследования, предполагающего раскрытие качественного своеобразия личности молодых людей, дифференцированных по степени включенности в ННД. В качестве концептуальной основы этого исследования выступили представления о ценностно-мотивационной сфере как о системе, что предопределило выбор принципа комплексности в качестве методологии организации и проведения исследования. Приведены этапы и характеристика выборки исследования, дано описание использованных диагностических и статистических методов и методик, а также представлена структура анализа эмпирических данных исследования.

Третья глава «Анализ результатов исследования индивидуальных качеств личности студентов-участников наднормативной деятельности» раскрывает осо-

бенности Ценностно-мотивационной сферы студентов-участников наднормативной деятельности. Выделены индикаторы мотивации вовлеченности в ННД, после чего рассмотрено влияние отдельных психологических и социально-демографических факторов на систему этих индикаторов. В ходе анализа зафиксировано, что ведущими факторами мотивации вовлеченности в ННД является стремление к самостоятельному обеспечению собственной жизни в ходе этой деятельности, потребность в достижениях и отсутствие мотива власти, как существенного личностного ориентира.

Выяснено, что организованность и интегрированность структур индивидуальных качеств существенно выше в группе студентов-участников наднормативной деятельности. Так, сравнение групп испытуемых, позволяет заключить, что участие в ННД определяется характером связей между чертами личности, влияет на формирование структуры личности. А увеличение «стажа» участия личности в наднормативной деятельности детерминирует изменение организации структуры базовых качеств, отвечающих за эффективность деятельности индивида.

В завершении описания эмпирических результатов основной части исследования показано, что участие в ННД на уровне общих закономерностей обладает своеобразной составляющей, а то, как именно, в каком направлении эта Деятельность будет разворачиваться, связано с индивидуальными особенностями и требует анализа личности конкретного молодого человека.

Таким образом, подводя итоги исследованию, можно заключить, что основные выводы соответствуют сформулированной гипотезе и основным положениям, выносимым на защиту.

Так, рассмотрев полученные в работе результаты, можно констатировать, что поставленные в работе цели и задачи выполнены, гипотезы подтверждены. Подводя итоги исследования, можно сформулировать следующие **выводы**.

1. Осуществлен анализ взглядов по проблеме изучения индивидуальных качеств личности, даны определения и описана специфика изучаемой структуры личности студента, раскрыты основные подходы к анализу ценностей и мотивации в отечественной и зарубежной психологии. Дано обобщенное определение

ценностей, описана структура и функции ценностно-мотивационной подструктуры личности, как обобщенного регулятора социальной активности субъекта.

2. Несмотря на обширный теоретико-методологический базис в области психологии и существенный объем эмпирических данных в области социальной психологии и психологии труда, в области изучения наднормативной деятельности отсутствуют разработки по ее изучению и стимулированию к занятию ей.

3. В ходе всестороннего анализа установлено, что в настоящее время существует адекватный методологический и методический инструментарий для решения поставленных в исследовании задач. Обоснована необходимость использования спектра комплексных методик, позволяющих изучить влияние ценностей и мотивации молодых людей на их вовлеченность в наднормативную деятельность.

4. Для мотивации участия в ННД особую роль играет сила, степень концентрации на идеалах и ценностях личности, а не иерархическая или качественная специфика системы ценностей конкретного индивида, можно утверждать наличие у участников ННД более высокого внутреннего ценностно-мотивационного потенциала, направляющего их поведение (следовательно, жизнедеятельность). Выявленные мотивы участия в ННД тесно коррелируют друг с другом, что свидетельствует о высокой роли данного ценностно-мотивационного симптомокомплекса во включении студенчества в ННД.

5. Участие индивида в ННД обусловлено такими факторами в структуре личностных черт как общительность, интеллект, творческий потенциал, предопределяющих эффективность такой деятельности, в свою очередь, студенты, не занятые ННД, показывают повышенный уровень мотивационного искажения, групповой конформности и подозрительности.

6. Участие индивида в ННД определяется характером связей между чертами личности, влияет на формирование структуры личности: структура личности студентов, занятых ННД, является более когерентной и организованной, что детерминировано многоаспектным характером такой деятельности, а увеличение дли-

тельности и степени активности участия личности в ННД детерминирует изменение организации структуры базовых качеств, отвечающих за эффективность деятельности индивида.

7. В ходе исследования была установлена важная закономерность, согласно которой происходит повышение степени интегрированности в зависимости от увеличения стажа участия в наднормативной деятельности, как следствие, сама процедура участия в этой деятельности работает на повышение структурной организации.

8. Фактор пола так же является значимой детерминантой степени структурной организованности: для юношей и девушек различия носят гетерогенный характер, причем для юношей показатель интегрированности выше. Эта закономерность выражается в большей степени не на аналитическом, а на структурном уровне детерминации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М, 1980. 143 с.
2. Абульханова-Славская, К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности / К.А. Абульханова-Славская // Психология формирования и развития личности / под ред. Л.И. Анцыферовой. – М.: Наука, 1981. – С. 19-45.
3. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 1991. – 338 с.
4. Абульханова-Славская, К.А. Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна: К 100-летию со дня рождения / К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский. – М.: Наука, 1989. – 248 с.
5. Албегова, И.Ф. Роль положительных трудовых примеров в повышении трудовой активности молодежи / И.Ф. Албегова, Г.Г. Чалова. – М.: Деп. в ИНИОН АН СССР 15.06.1987, № 29824. – 180 с.
6. Албегова, И.Ф. Теоретико-методологические подходы к изучению современного общества и его систем / И.Ф. Албегова. – Ярославль: ЯрГУ, 2000. – 100 с.
7. Алексеева, В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В.Г. Алексеева // Психол. журн. – 1984. – Т. 5. – № 5. – С. 63-70.
8. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды./ В 2-х тт. М.,1980,
9. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
10. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания.-Л :ЛГУ, 1968.г339 с.
11. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
12. Анохин, П.К. Очерки по физиологии функциональных систем / П.К. Анохин. – М.: Медицина, 1975. – 447 с.,
13. Анцыферова Л.И. Личность | в динамике: некоторые итоги исследования /Психологический журнал.-1992.-№5.-с. 12-25
14. Анцыферова Л.И. Психология личности системы.//Вопросы психологии.-1970.-№5.-с. 168-177

15. Анцыферова Л.И. Некоторые теоретические проблемы психологии личности [Текст] / Л.И. Анцыферова // Вопросы психологии. - 1978, №1. – С. 3 – 9.
16. Асмолов А.Г. Психология личности: учебник / А.Г. Асмолов. – М.: МГУ, 1990. – 367 с.
17. Батаршев А.В. Темперамент и характер: Психологическая диагностика. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001.- 336 с.
18. Блейхер, В. М., Бурлачук, Л. Ф. Психологическая диагностика интеллекта и личности: монография / В. М. Блейхер, Л. Ф. Бурлачук. – Киев: Высшая школа, 1978. – 140 с.;
19. Блейхер, В.М. Толковый словарь психиатрических терминов [Электронный ресурс] / В.М. Блейхер, И.В. Крук. – Режим доступа: URL: <http://vocabulary.ru/dictionary/28> ,
20. Бодров, В.А. Краткая история развития системного подхода в отечественной инженерной психологии / В.А. Бодров, В.Ф. Венда // Системный подход в инженерной психологии и психологии труда. – М.: Наука, 1992. – 156 с.
21. Бодров, В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов / В.А. Бодров – М.: ПЕР СЭ, 2001. – 511 с.
22. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко – М.: 2003. – 672 с.
23. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности: Новое в жизни, науке, технике. Этика 1985/3 / Б.С. Братусь – М.: Книга по Требованию, 2012 – 64 с..
24. Братусь Б.С. Психология. Нравственность. Культура; М.,1994. С. 31.
25. Василюк В.Ф. Психология переживания.-М.:МГУ, 1984. С. 122.
26. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. -М.:Изд-во МГУ, 1990. 283 с.
27. Выготский Л.С. Собрание соч. Выготский Л: С., Лурья А.Р. М.:Педагогика-Пресс, М. 1993,- 223 с.
28. Гайда, В. К. Психологическое тестирование: учебное пособие / В. К. Гайда, В. П. Захаров. – Л.: ЛГУ, 1982. – 143 с.,
29. Гальперин П.Я. Проблема деятельности в советской психологии // Тезисы докладов на V Всесоюзном съезде общества психологов. – М., 1977.- Ч.1. – С.23-28.

30. Годфруа, Ж. Что такое психология. В 2-х Т. / Ж. Годфруа. – М.: 1992, 1996; - 496с., 376с.
31. Гусев, А.Н. Измерение в психологии: общий психологический практикум / А. Н. Гусев, Ч. А. Измайлов, М. Б. Михалевская. – М.: Смысл, 1997. – 287 с.
32. Гуткина, Н.И. Личностная рефлексия как один из механизмов самосознания / Н.И. Гуткина // Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. – М.: Наука, 1987. – С.34.
33. Джидарьян, И.А. Эстетическая потребность / И.А. Джидарьян. М.: Наука, 1976. – 190 с.
34. Дмитриева М.А., Дружилов С.А. Уровни и критерии профессионализма: проблемы формирования современного профессионала // Сибирь. Философия. Образование: Альманах сибирского отделения Российской Академии Образования. – 2000, Вып. 4. – С. 18-30.
35. Дружинин, В.Н. Психология. Учебник для экономических вузов / В.Н. Дружинин. – СПб.: Изд-во «Питер», 2002. – 672 с.
36. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология / В.Н. Дружинин. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 320 с.,
37. Завалишина, Д.Н. Субъект профессиональной деятельности: динамический аспект / Д.Н. Завалишина // Психология субъекта профессиональной деятельности: Сб. научн. тр. / под ред. В.А. Барабанщикова, А.В. Карпова. – Вып. II. – М.-Ярославль, 2002. – С. 42–64.
38. Запорожец А.В. Развитие произвольных движений. М.,1960. С. 387.
39. Ильин Е.П. Сущность и структура мотива.//Психол.журнал. 1995. Т. 16 с. 29-42.
40. Кабаченко, Т.С. Психология управления: учебное пособие / Т. С. Кабаченко. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 384 с.
41. Карпов, А. В. Психологический анализ трудовой деятельности: учебное пособие / А. В. Карпов. – Ярославль: ЯрГУ, 1988. – 86 с.
42. Карпов, А. В. Психология менеджмента / А. В. Карпов. – М.: Гардарики, 2000. – 584 с.
43. Карпов, А.А. Специфика взаимосвязи общих способностей и метакогнитивных качеств личности: дис. канд. психол. наук / Карпов Александр Анатольевич. – Ярославль, 2013. – 24 с.

44. Карпов, А.В. Психология принятия решений в профессиональной деятельности: монография / А. В. Карпов. – Ярославль: ЯрГУ, 1991. – 152 с.
45. Карпов, А.В. Психология принятия управленческих решений: монография / А. В. Карпов. – М.: Юристъ, 1998. – 440 с.,
46. Карпов, А.В. Психология труда / под ред. А.В. Карпова. – М.: Владос-пресс, 2005. – 350 с.
47. Карпов, А.В. Структурно-функциональная организация процессов принятия решения в трудовой деятельности: автореф. дис. ... доктора психол. наук / Карпов Анатолий Викторович. – М., 1992. – 48 с.
48. Карпов, А.В. Структурно-функциональное строение профессиональной деятельности информационного характера: монография / А. В. Карпов, С. Л. Леньков. – Тверь: ТГУ, 2006. – 448 с.
49. Карпов А.В., Курочкина С.В. «Особенности индивидуально-психологических свойств личности студентов-участников дополнительной деятельности» - Вестник ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2019 №1. С. 66-70.
50. Кашапов, М.М. Теория и практика решения конфликтных ситуаций. Краткий словарь [Электронный ресурс] / М.М. Кашапов, 2003 г. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/819> (дата обращения: 29.03.2019).
51. Ковалев, В.И. Мотивационная сфера личности и её динамика в процессе профессиональной подготовки/ В.И. Ковалев, В.Н. Дружинин // Психологический журнал, 1983. Т.3. № 6. – С. 35.
52. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1989 – 364 с.
53. Костенко Н.В. Оссовский В Л. Ценности профессиональной деятельности. Киев, 1986.-149 с.
54. Куликов, Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов / Л.В. Куликов. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 283 с.
55. Курочкина С.В. «Сравнительный анализ личностных качеств студентов - участников инновационной деятельности» - Вестник ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2019 №2. С. 99-104.
56. Курочкина С.В. «Ценностные ориентации студентов-участников инновационных форм занятости (на примере студентов ЯрГУ Им. П.Г. Демидова)» - Вестник КГУ им.



Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2016. Т. 22. № 3. С. 148-151.

57. Курочкина С.В. «Ведущие мотивы участия студентов в инновационных формах занятости (на примере студентов ЯрГУ Им. П.Г. Демидова)» - Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная Работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. Т. 21. №4. С. 76-81.

58. Курочкина С.В. «Специфика ценностно-мотивационной сферы студентов-участников инновационных форм занятости» - Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная Работа. Ювенология. Социокинетика. 2015. Т. 21 №3. С 69-72.

59. Курочкина С.В. «Оценка индивидуально-психологических особенностей личности студентов-участников инновационной деятельности» - Человеческий фактор: Социальный психолог. 2018. № 1 (35). С. 259-268.

60. Курочкина С.В. «Специфика мотивационной сферы студентов-участников общественной и социально-политической деятельности»: Социальная работа В XXI Веке: Проблемы и перспективы. Ярославль, 2017 С. 39-42.

61. Курочкина С.В. «Причины участия студенческой молодежи во вторичной занятости» - Шестдесят седьмая всероссийская научно-практическая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием. Ярославль. Ч. 2 : тез. Докл. – Ярославль : Изд-во ЯГТУ, 2014 С. 199-200.

62. Курочкина С.В. «Специфика мотивационной сферы студентов-участников инновационных форм занятости» - Теория и практика социальной работы: история и современность [Электронный ресурс]: сб. науч. тр. / под общ. ред. С.Г. Чудовой, Ю.А. Калининой. – Барнаул: ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет», 2014;

63. Курочкина С.В. «Мотивационная сфера студентов – участников инновационных форм занятости» - Социальные и психологические проблемы глазами молодых: XVII международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых: тезисы докладов / науч. ред. Л.В. Хотимова. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского ун-та, 2013. Вып. 17. 272 с. С. 173-174.

64. Курочкина С.В. «Вторичная занятость студентов как условие социально-экономического развития Ярославского региона в условиях модернизации» - Пятая международная научная конференция Человек в пространстве культуры: исторические традиции и

задачи модернизации России: материалы 5й Международной научной конференции, посвященной основателю ун-та П.Г.Демидову / отв. Ред. В.В. Томашов; Яросл. Гос. Ун-т им. П.Г. Демидова. - Ярославль: ЯрГУ, 2012 С. 128-132.

65. Курочкина С.В. «Проблемы вторичной занятости студенческой молодежи в условиях модернизации российского общества» - Социальные и психологические проблемы глазами молодых : XVI международная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых учёных : тезисы докладов / науч. ред. Л.В. Хотимова. – Сыктывкар : Изд-во Сыктывкарского ун-та, 2012. Вып. 15. С. 123-125.

66. Курочкина С.В. «Специфика ценностно-мотивационной сферы студентов-участников дополнительных форм занятости» - Миссия молодежи в науке/ Материалы научно-практической конференции. Т.2. Гуманитарные и педагогические науки. – Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2012. – С.. 430-433.

67. Левин, К. Динамическая психология: Избранные труды / К. Левин. – М.: Смысл, 2001. – 572 с.

68. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М.: Политическая литература, 1977. – 304 с.

69. Леонтьев А.Н. Деятельность; Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. - 304 с.

70. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: В 2 т. [Текст] /А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика,1984. – т.1. – 392с., т.2 – 320 с.

71. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации.-Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1992.-216 с.

72. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности.//Вестник Моск.Ун-та.Сер.14. Психология.-1996.-№4.-с.35-44; 1997 -№1.-с.20-26

73. Леонтьев, Д.А. Деятельность и потребность / Под редакцией В.В. Давыдова, Д.А. Леонтьева. // Деятельностный подход в психологии: проблемы и перспективы – М., 1990. – С. 96.

74. Ломов Б.Ф. О системной детерминации психических явлений и поведения.// Принцип системности в психологических исследованиях. М.: Наука, 1990.-с. 10-1867.

75. Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии.//Вопросы психологии.-1975.-№2.-с. 31-45.

76. Ломов, Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Изд-во «Педагогика», 1991. – 296 с.
77. Ломов, Б.Ф. Системный подход и система детерминизма в психологии / Б.Ф. Ломов // Психологический журнал, 1989. – , 4. – С. 19.
78. Магомед-Эминов, М.Ш. Мотивация и контроль за действием / М.Ш. Магомед-Эминов. М.: МГУ, 1991. – 144 С.
79. Макклелланд, Д. Мотивация человека / Д. Макклелланд. – Спб.: Питер, 2007. – 672 с.
80. Маслоу, А. Новые рубежи человеческой природы / А. Маслоу. М.: Смысл, 1999. – 425 с.
81. Маслоу, А. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности: тексты: сборник / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. – М.: МГУ, 1982. – С. 108-117.
82. Мегаэнциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://megabook.ru>. (дата обращения: 03.05.2018).
83. Мельник, С.Н. Психология личности / С.Н. Мельник. – Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. – 96 с.
84. Метакогнитивные основы конфликтной компетентности / под науч. ред. проф. М.М. Кашапова; ЯрГУ. – Ярославль, 2012 – 428 с.
85. Методика «изучения мотивации научно-исследовательской деятельности» Т.В. Огородовой и Ю.С. Медведевой; <https://poisk-ru.ru/s46526t2.html> (дата обращения: 03.02.2014).
86. Методика Ш. Шварца (Ценностный опросник (ЦО) Шварца. / Тест ценности Шварца)./<http://psycabi.net/testy/322-test-tsennosti-shvartsatsennostnyj-oprosnik-tso-shvartsa-metodika-shvartsa> (дата обращения: 03.02.2014).
87. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/30> (дата обращения: 09.01.2018).
88. Петровский, А.В. Из истории возрастной и педагогической психологии / А.В. Петровский // Возрастная и педагогическая психология. – М., 1979. – с. 26-31.
89. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий / К.К. Платонов. – М., 1981. – 175 с .

90. Платонов, К.К. О системе психологии / К.К. Платонов. – М.: Мысль, 1972. – 216 с.
91. Психология эмоций. Тексты / под ред. В.К. Виллюнаса, Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: МГУ, 1984. – 288 с.
92. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов, А.Д. Глоточкин. – М.: Наука, 1986. – 256 с.
93. Поваренков, Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю.П. Поваренков. – М.: УРАО, 2002. – 160 с.
94. Попов В. Д. Психология и экономика. М.: Советская Россия, 1989.- 303 с.
95. Попов В.Д. Глубинная мотивация человеческого поведения в условиях рынка// Политическая социология. 10(17). Направленность и потенциал кадров государственного управления. М.: Луч, 1993. - с.77-108.
96. Попов В.Д. Социальный психоанализ субъектов российского рынка // Психол. журнал. 1994. Т. 15 N 5 с.30-43.
97. Попов В.Д. Экономическое сознание. М.:»Мысль» 1981. - 239 с.
98. Психология воздействия (проблемы теории и практики) / Ред-кол.: А.А. Бодалев, Г.А. Ковалев и др. М., 1989 – 152 с.
99. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие, 2-е изд., перераб. и доп. – М.; Издательская корпорация "Логос", 1996. – 320 с.
100. Ребрин, Ю.И. Управление качеством: Учебное пособие / Ю.И. Ребрин. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004 – 174с
101. Роджерс, К., Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – М.: Прогресс, 1994. – 478 с
102. Рубинштейн С.Л.: Проблемы общей психологии. М., 1976.-423 с.
103. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Изд-во «Питер», 2002. – 720 с.
104. Свенцицкий, А. Л. Психология управления организациями: учебное пособие / А. Л. Свенцицкий. – СПб.: СПбУ, 1999. – 224 с.
105. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии: монография / Е. В. Сидоренко. – СПб.: ООО «Речь», 2002. – 390 с.
106. Соловьев В. Сочинения в 2-х .томах.- Составление, общая ред. и вступ. ст. А. Ф. Лосева и А. В. Гулыги. М.: Мысль, 1988 С. 689, 738. [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: [https://litmy.ru/knigi/guman\\_nauki/344192-solovev-vs-sochineniya-v-dvuh-tomah.html](https://litmy.ru/knigi/guman_nauki/344192-solovev-vs-sochineniya-v-dvuh-tomah.html) (дата обращения: 03.02.2017).

107. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Изд-во МГУ, 1983 – 284с.
108. Суходольский, Г. В. Основы математической статистики для психологов: учебник / Г. В. Суходольский. – СПб.: Изд-во ЛГУ, 1972. – 429 с.
109. Трунов Д.Г. Профессиональная деформация практического психолога // Психологическая газета. – 1997, №1. С. 12-13.
110. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. М : «Наука», 451 с.
111. Управление мотивацией: Учеб. пособие для вузов /Пер. с англ, под ред. проф. Е.А. Климова. — М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2004 — 399 с.
112. Файзуллаев А. А. Мотивационная саморегуляция личности-Ташкент:ФАН, 1987.- 135 с.
113. Файзуллаев А.А. Принятие мотива личностью.//Психол.журнал.Т.6-1985.-№4. – С.87-96
114. Фестингер, Л. Теория когнитивного диссонанса / Л. Фестингер. – СПб.: Ювента, 1999. – 318 с.
115. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с
116. Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого "Я". М.: Моск. рабочий, 1990. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://royallib.com/read/freyd\\_zigmund/zigmund\\_freyd\\_massovaya\\_psihologiya\\_i\\_analiz\\_chelovecheskogo\\_ya.html#0](https://royallib.com/read/freyd_zigmund/zigmund_freyd_massovaya_psihologiya_i_analiz_chelovecheskogo_ya.html#0) (дата обращения: 03.02.2015).
117. Фрейд З. Психология бессознательного; М.: Просвещение, 1990. - 447с..
118. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл; пер. с англ. и нем. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
119. Фромм Э. Душа человека. М.: Республика, 1992. - 429с.
120. Хайдер Ф. Психология межличностных отношений / Ф. Хайдер. – М., 1956. – 230 с.
121. Хрестоматия по общей психологии. Т.1. / отв. ред. В.В. Петухов. – М.: МГУ, 1997. – 463 с.
122. Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 607 с.

123. Чирков, В.И. Самодетерминация и внутренняя мотивация поведения человека / В.И. Чирков // Вопросы психологии. – 1996. – № 3. – С. 116-132.
124. Чистякова, С.Н. Оценка становления и тенденции развития проблемы профессионального самоопределения обучающихся / С.Н. Чистякова // Профессиональная ориентация и занятость молодежи. – 2017. – № 1. – С. 5–8.
125. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека: монография / В. Д. Шадриков. – М.: Логос, 1996. – 320 с.
126. Шадриков, В.Д. Введение в психологию: Мотивация поведения: Для вузов / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2003. – 210 с.
127. Шадриков, В.Д. О психологических конструктах и последовательности их изучения при подготовке психологов / В.Д. Шадриков // Проблемы системогенеза учебной и профессиональной деятельности: материалы российской научно-практической конференции; г. Ярославль, 8-10 октября 2003 г., под ред. Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль: Изд-во «Аверс Пресс», 2003. – С.4.
128. Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков. – М.: «Наука», 1982. – 185 с.
129. Шадриков, В.Д. Психология индивидуальности / В.Д. Шадриков // Материалы Всероссийской конференции, М., 2-3 ноября 2006 г. / отв. ред. В.Д. Шадриков. – М.: Издат. дом ГУ ВШЭ, 2006. – С. 15.
130. Шерковин Ю.А. Проблема ценностной ориентации и массовые информационные процессы. // Психрлжурнал. Т.3-1982.-№5. С. 136.
131. Шерковин Ю.А. Психологические проблемы информационных процессов. М.: Мысль, 1973. - 215с.
132. Шихирев П.Н. Эволюция парадигмы в современной социальной психологии. -М., 1993 С 146.
133. Щепаньский Я. Элементарный 1969/ Понятия социологии. М.: Прогресс. С. 97.
134. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс] / Сайт «Словари и энциклопедии на Академике». – Режим доступа: [https://psychology\\_pedagogy.academic.ru/](https://psychology_pedagogy.academic.ru/) (дата обращения: 14.03.2018).
135. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1978. – 392 с.

136. Юнг К.Г. Архетип и символ : [перевод Карл Густав Юнг; Предисл. А. М. Руткевича, с. 5-22; Примеч. В. М. Бакусева и др.]. Москва : Ренессанс, 1991 297 с.
137. Юнг К. Душа и миф: шесть архетипов. -М.: «Совершенство», 1997. 383 с.
138. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции поведения личности.// Методологические проблемы социальной психологии.-М : «Наука», 1975, с.89-105.
139. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности.// Методологические проблемы социальной психологии.-Л.: «Наука», 1979. 264 с.
140. Ядов В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе.//Социологический журнал.-1994.-№1 .-с.35-52 ; №2,- с. 134-142
141. Ядов В.А. Социологические исследования: методология, программа; методы. Самара, Самар.ун-т, 1995. - 331с.
142. Ядов, В.А. Социальная идентичность личности / В.А. Ядов. – М.: Высшая школа, 1994. – 276 с
143. Якобсон, П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П.М. Якобсон. – М.: Наука, 1969. – 140 с.
144. Allport, G. W. Pattern and growth in personality / New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961. — 593 p.
145. Allport, G. W. Personality: Contemporary viewpoints (1). In D. Sills (Ed.). International encyclopedia of the social sciences. New York: Macmillan and Free Press. 1968. – 384 p.
146. Allport, G. W. The person in psychology: Selected essays. Boston: Beacon Press. 1968. – 420 p.
147. Allport G.W. Personality and Social Encounter/ Selected Essays/ Boston: Beacon Press, 1968. - 388 p.
148. Asendorpf, J.B. Shyness and adaptation to the social world of university. In W. R. Crozier (Ed.). Shyness: Development, consolidation, and chance. London: Routledge progress in Psychology, 2000. - 168 p.
149. Bandura, A., Wood R. E. Effect of perceived controllability and performance standards on self – regulation of complex decision – making. Journal of Personality and Social Psychology. 1989. – pp. 56, 805 – 814.
150. Cattell, R. B. Advances in Cattellian personality theory. In L.A. Pervin (Ed.), Handbook of personality: theory and research/ R.B. Cattell. – N.Y.: Guilford Press. 1990. – pp. 347-396.

151. Cattell, R. B. *The Inheritance of Personality and Ability Research. Methods and Findings.* NY. London: Academic Press. 1982. – 370 p.
152. Gerdes, H., Mallinckrodt, B. *Emotional, social, and academic adjustment of college students: A longitudinal study*—288 p.
153. Fragger R., Fadiman J. *Personality & Personal Growth, 5th Edition.* Pearson Education, NJ: Prentice Hall, 2002. 584 p.
154. Freud A., *Das ich und die Abwehrmechanismen.* L., 1946. 207 p.
155. Huntington S.P. *Political Order in Changing Societies.* New Haven, 1968. P.47
156. Hofstede, Geert. *Culture's Consequences, Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations Across Nations* Thousand Oaks CA: Sage Publications, 2001. pp. 447-456.
157. Huntington S.P. *Political Order in Changing Societies.* New Haven, 1968. p.47.
158. Mattanah, J.F. *Parental attachment, separation-individuation, and college student adjustment* / J.F. Mattanah, G. Hancock, B.L. Brand // *Journal of Counseling Psychology.* – 2001 – №51. – pp. 213–225.
159. Noordegraaf A.M. *Volunteering: Is it a Waste of Time or Best Experience Ever?* [Электронный ресурс]. / М.А. Noordegraaf // *The Sport Journal.* – 2016 Режим доступа: <http://thesportjournal.org/article/volunteering-is-it-a-waste-of-time-or-best-experience-ever> (дата обращения: 23.12.2017).
160. Parsons T. *The structure of Social Action.* Glencoe, 1964
161. Perkins, R., Salomon B. *Metacognitive and Control Strategies Revised* // *Social Psychology Journal*, vol 3. – 1987. – pp. 13 – 18.
162. Rogers, C. R. *Client-Centered Therapy.* Boston: Houghton Mifflin Co., 1951. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://litlife.club/books/136587/read?page=1>.
163. Rokeach, M. *Some Unresolved Issues in Theories of Beliefs, Attitudes and Values* // *Nebraska Symposium on Motivation*, 1979 Vol. 27 : *Beliefs, Attitudes and Values* / ed. by H. E. Howe, Jr., M. M. Page. Lincoln, NE : University of Nebraska Press. P. 261–304.
164. Rokeach M. *The Nature of Human Values.* -N,Y : The Free Press, 1973. Rokeach M. *Long-range consequences of experimental induction.* 438 p.
165. Shadrikov, V. D. *Students' development in the learning process.* *Psychology in Russia: State of the Art.* – 2012. – №5. –pp 388–404.
166. Schwartz S., Bilsky W. *Toward A Universal Psychological Structure of Human Values* // *J. of Personality and Social Psychology.* Vol.53. 3, 1987. pp. 550-562.



167. Schwartz, S. H., Rubel, T. Sex differences in value priorities: Cross. cultural and multi-method studies // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2005.– pp. 1010–1028.
168. Smith P.B., Schwartz Sh. H. Values // *Handbook of Cross-Cultural psychology*. Second Edition / Edited by J.W. Berry, M.H. Segall and Kagitcibasi C. - Boston: Allin & Bacon, 1997. -Vol. 3. - p. 107-121.
169. Vroom, V., Yetton, P. *Leadership and decision-making*. Pittsburgh: Univ. of Pittsburgh Press. 1973. – 233 p.
170. Whillans, A.V. does volunteering improve well-being? Whillans, A. V., Seider, S. C., Chen, L., Dwyer, R. J., Novick, S., Gramigna, K. J., et al. // *Comprehensive results in Social Psychology*. 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1080/23743603.2016.1273647> (дата обращения: 03.05.2018).
171. Yzerbyt, V. *Metacognition: Cognitive and Social Dimensions* / Ed. By V. Yzerbyt et al. SAGE Publications, 2002. – 253 p.

## Приложение А

### Бланк оригинальной анкеты.

В Ярославской области проводится комплексное исследование, посвященное изучению интересов молодежи. В связи с этим просим Вас заполнить данную анкету. Своим участием Вы поможете в проведении исследования и написании научной работы. Исследование анонимно, ответы будут использованы в обобщенном виде.

Пожалуйста, не пропускайте вопросов. Над ответами долго не задумывайтесь, помните, что правильных или неправильных ответов в данной анкете не может быть.

Вначале несколько вопросов о Вас. Если не указано иного, выбирайте только один вариант ответа.

#### 1. Ваш пол и возраст (полных лет):

М	Ж	_____
		_____

#### 2. Укажите, какую специальность Вы получаете

##### 3.1 Работаете ли Вы в настоящее время?

1	Работаю постоянно
2	Совмещаю работу и учебу / Частичная занятость
3	Не работаю
4	Другое (укажите, что именно) _____

##### 3.2 Укажите среднедушевой уровень дохода вашей семьи в месяц

1	До 10 000 руб
2	От 10 000 до 15 000 руб
3	От 15 000 до 20 000 руб
4	Свыше 20 000 руб
5	Затрудняюсь ответить

#### 4. Как Вы предпочитаете проводить свободное от работы/учебы время?

*(выберите не более 3-х вариантов ответа)*

1	Гулять, общаться с друзьями
2	Посещать дискотеки, клубы, другие развлекательные учреждения
3	Читать
4	Смотреть телевизор, фильмы, слушать музыку
5	Играть на компьютере, пользоваться Интернетом
6	Заниматься своим хобби (укажите, каким именно)
7	Участвовать в различных общественных мероприятиях
8	Времени на отдых не хватает
9	Другим (укажите, чем именно) _____

#### 5. Укажите, насколько Вы активны в общественной жизни нашей страны, области, города?

*(выберите не более 2-х вариантов ответа)*

1	Являюсь членом общественной организации
2	Являюсь активным членом профсоюза
3	Регулярно принимаю участие в различных общественных мероприятиях, но не состою ни в каких организациях

4	Принимаю участие в общественных мероприятиях от случая к случаю / Участвую только в мероприятиях творческой, художественной самодеятельности, спортивных соревнованиях и т.п.
5	Мне неинтересно участвовать в таких мероприятиях / У меня нет времени на это
6	Другое (укажите, что именно)

**7. Если бы Вам предложили на добровольных началах (без оплаты труда) выполнить**

**какую-то общественно-полезную работу, Вы согласились бы?**

1	Согласился бы без всяких условий
2	Это зависит от того, сколько времени на это нужно потратить
3	Это зависит от того, какую работу нужно сделать
4	Это зависит от того, кто мне это предложит
5	Не согласился бы ни при каких условиях
6	Затрудняюсь ответить

**8. Если бы Вы согласились выполнять такую работу, что было бы для Вас самым важным?**

1	Заслужить уважение со стороны окружающих людей
2	Заслужить уважение со стороны моих друзей
3	Чувство самоуважения
4	Возможность реально кому-то помочь
5	Из милосердия
6	Никогда не стали бы этого делать
7	Ваш вариант

**9. Что может служить причиной Вашего отказа к участию?**

1	Нехватка свободного времени
2	Нет таких друзей, с которыми можно было бы этим заниматься
3	Считаю, что любой труд должен оплачиваться
4	Характер работы, которую нужно сделать
5	Другое

**10. По Вашему мнению, российское общество готово к массовому добровольчеству?**

1	Думаю, что наше общество к этому не готово, слишком много людей, которые думают
2	только о себе
3	К массовому не готово, но таких людей становится все больше
4	Общество готово, нет нужной организации
5	Люди готовы помогать, но только тем, кого они знают
6	В нашем обществе нет опыта участия в такой деятельности

**11. Участвуете ли Вы в деятельности общественных или социально-политических организаций?**

1	Нет	переходите к вопросу 14
2	Да	Укажите название этого объединения

**12. Укажите, пожалуйста, почему Вы стали участвовать в общественной / социально-политической деятельности? (выберите не более 2-х вариантов ответа)**

1	Этим видом деятельности занимаются мои друзья / «пришел(ла) за компанию»
2	Столкнулся(ась) с событием, которое изменило мое отношение к миру
3	Всегда стремился(ась) к этому

4	Хотел(а) выразить свои собственные убеждения, свое мнение		
5	Хотел(а) решить конкретную проблему при помощи конкретной организации		
6	Меня об этом попросили другие люди		
7	Другое	(укажите,	что именно)

**13. Укажите, пожалуйста, для чего Вы участвуете в общественной / социально-политической деятельности? Что это дает Вам лично? (выберите не более 2-х вариантов ответа)**

1	Смысл жизни
2	Возможность влиять на события
3	Возможность помогать людям
4	Социально-активную жизнь
5	Хочу построить карьеру в этой области / при помощи такой организации
6	Общение с интересными людьми
7	Стремление быть со своими единомышленниками
8	Другое (укажите, что именно)

**14. Хотели бы Вы принимать участие в общественной / социально-политической деятельности?**

1	Да	Укажите именно	какой
2	Нет		

**15. При каких условиях Вы стали бы принимать участие в общественной / социально-политической деятельности?**

*(выберите не более 2-х вариантов ответа)*

1	Мне предложат вступить
2	Найду объединение, соответствующее моим убеждениям
3	Посоветуют друзья / значимые для меня люди
4	Это будет нужно для достижения моих личных целей
5	Другое (укажите, что именно)

**16. По каким причинам Вы не хотите участвовать общественной / социально-политической деятельности?**

*(выберите не более 2-х вариантов ответа)*

1	Я не знаком с такой деятельностью
2	Мне это неинтересно
3	Я негативно отношусь к социально-политическим организациям
4	Я негативно отношусь к политике в целом
5	У меня не хватает времени на участие в такой деятельности
6	Другое (укажите, что именно)

**17. Только для участников общественной и социально-политической деятельности. Методика «Изучения мотивации научно-исследовательской деятельности», Т.В. Огородовой и Ю.С. Медведевой.**

В матрице записаны пары цифр. Каждой из них соответствует утверждение в списке. Сравнение производится на основании того, что представленные утверждения имеют для вас разную значимость. Выберите из двух утверждений то, которое кажется вам наиболее важным и обведите его. Обводить можно только одну цифру из пары. Пропускать пары нельзя. Старайтесь отвечать не задумываясь.

Общественная и социально-политическая деятельность, которой я занимаюсь позволяет (сейчас или в будущем)

1. Чувствовать себя полезным и значимым для общества
2. Достичь высокого профессионального уровня
3. Иметь в достаточной степени достойную оплату труда
4. Иметь хорошие условия работы
5. Иметь авторитет и уважение среди знакомых и родных
6. Реализовать мои творческие способности
7. Работать с людьми, близкими мне по интересам, статусу
8. Передавать свой опыт и знания
9. Расширять знания, умения, навыки в профессиональной сфере
10. Получать достойное вознаграждение за проделанную работу
11. Иметь свободный график работы
12. Иметь возможности карьерного роста
13. Иметь возможность создавать, изобретать что-то новое
14. Общаться с интересными людьми

1 2	2 3	3 4	4 5	5 6	6 7	7 8	8 9	9 10	10 11	11 12	12 13	13 14
1 3	2 4	3 5	4 6	5 7	6 8	7 9	8 10	9 11	10 12	11 13	12 14	
1 4	2 5	3 6	4 7	5 8	6 9	7 10	8 11	9 12	10 13	11 14		
1 5	2 6	3 7	4 8	5 9	6 10	7 11	8 12	9 13	10 14			
1 6	2 7	3 8	4 9	5 10	6 11	7 12	8 13	9 14				
1 7	2 8	3 9	4 10	5 11	6 12	7 13	8 14					
1 9	2 10	3 11	4 12	5 13	6 14							
1 10	2 11	3 12	4 13	5 14								
1 11	2 12	3 13	4 14									
1 12	2 13	3 14										
1 13	2 14											
1 14												

Благодарим Вас за объективные ответы и участие!

## Приложение Б

### Бланк опросника ценностей Ш. Шварца.

В ходе заполнения ответов на опрос Вам нужно ответить на вопрос: «**Какие ценности важны для меня как руководящие принципы моей жизни и какие ценности менее важны для меня?**»

Ваша задача заключается в том, чтобы оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа Вашей жизни. Используйте оценочную шкалу отметок от -1 до 7. Чем выше число, тем более важной данная ценность является для Вас. Для ответа напротив каждой ценности отметьте балл, соответствующий Вашему отношению, используя следующую шкалу:

**-1** - противоположно моим принципам

**0** - не важно

**+1** - важно

**+2** - более менее важно

**+3** - важно

**+4** - важно

**+5** - важно

**+6** - очень важно

Ценность	Оценка								
РАВЕНСТВО (равные возможности для всех)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ (в мире с самим собой)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СОЦИАЛЬНАЯ СИЛА (контроль над другими, доминантность)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
УДОВОЛЬСТВИЕ (удовлетворение желаний)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СВОБОДА (свобода мыслей и действий)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ (акцент на духовных, а не материальных вопросах)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ЧУВСТВО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ (другие заботятся обо мне)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК (стабильность общества)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ЖИЗНЬ, ПОЛНАЯ ВПЕЧАТЛЕНИЙ (стремление к новизне)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СМЫСЛ ЖИЗНИ (цели в жизни)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ВЕЖЛИВОСТЬ (предупредительность, хорошие манеры)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
БОГАТСТВО (материальная собственность, деньги)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ (защищённость своей нации от врагов)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
САМОУВАЖЕНИЕ (вера в собственную ценность)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7

УВАЖЕНИЕ МНЕНИЯ ДРУГИХ (учёт интересов других людей, избегание конфронтации)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
КРЕАТИВНОСТЬ (уникальность, богатое воображение)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
МИР ВО ВСЁМ МИРЕ (свобода от войны и конфликтов)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
УВАЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ (сохранение признанных традиций, обычаев)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ЗРЕЛАЯ ЛЮБОВЬ (глубокая эмоциональная и духовная близость)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
САМОДИСЦИПЛИНА (самоограничение, устойчивость к соблазнам)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ПРАВО НА УЕДИНЕНИЕ (право на личное пространство)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
БЕЗОПАСНОСТЬ СЕМЬИ (безопасность для близких)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СОЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ (одобрение, уважение других)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ЕДИНСТВО С ПРИРОДОЙ (слияние с природой)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ИЗМЕНЧИВАЯ ЖИЗНЬ (слияние с природой)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
МУДРОСТЬ (зрелое понимание мира)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
АВТОРИТЕТ (право быть лидером или командовать)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ИСТИННАЯ ДРУЖБА (близкие друзья)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
МИР КРАСОТЫ (красота природы и искусства)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ (исправление несправедливости, забота о слабых)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ (надеется на себя, самодостаточность)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СДЕРЖАННЫЙ (избегающий крайностей в чувствах и действиях)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ВЕРНЫЙ (преданность друзьям, группе)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ЦЕЛЕУСТРЕМЛЁННЫЙ (трудолюбие, вдохновенность)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ОТКРЫТЫЙ К ЧУЖИМ МНЕНИЯМ (толерантность к различным идеям и верованиям)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СКРОМНЫЙ (простота, отсутствие стремления привлекать к себе внимание)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СМЕЛЫЙ (поиск приключений, риск)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ЗАЩИЩАЮЩИЙ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (сохранение природы)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7

ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ (оказание влияния на людей и события)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
УВАЖАЮЩИЙ РОДИТЕЛЕЙ И СТАРШИХ (проявление уважение)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ВЫБИРАЮЩИЙ СОБСТВЕННЫЕ ЦЕЛИ (стремление к собственным намерениям)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ЗДОРОВЫЙ (физическое и душевное здоровье)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СПОСОБНЫЙ (компетентность, способность эффективно действовать)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ПРИНИМАЮЩИЙ ЖИЗНЬ (подчинение жизненным обстоятельствам)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ЧЕСТНЫЙ (откровенность, искренность)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СОХРАНЯЮЩИЙ СВОЙ ИМИДЖ (защита собственного «лица»)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ПОСЛУШНЫЙ (исполнительность, подчинение правилам)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
УМНЫЙ (логичность, способность мыслить)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ПОЛЕЗНЫЙ (работающий на благо других)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
НАСЛАЖДАЮЩИЙСЯ ЖИЗНЬЮ (наслаждение едой, сексом, развлечениями и др.)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
БЛАГОЧЕСТИВЫЙ (приверженность религиозной вере и убеждениям)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ОТВЕТСТВЕННЫЙ (надёжность, доверие)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ (пытливость ума)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
СКЛОННЫЙ ПРОЩАТЬ (стремящийся прощать другого)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
УСПЕШНЫЙ (достижение цели)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ЧИСТОПЛОТНЫЙ (опрятность, аккуратность)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7
ПОТВОРСТВУЮЩИЙ СВОИМ ЖЕЛАНИЯМ (занятие тем, что доставляет удовольствие)	-1	0	+1	+2	+3	+4	+5	+6	+7



## Приложение В

### Бланк опросника по методике изучения мотивационного профиля личности

Ш. Ричи, П. Мартина

Инструкция.

Вам нужно распределить 11 баллов между четырьмя вариантами каждого утверждения, обозначенные буквами А, Б, В, Г. Если вам кажется, что только один из факторов наиболее важен для вас, оцените его в 11 баллов. Если вы считаете его вовсе несущественным, не присуждайте ему ни одного балла. В остальных случаях постарайтесь все 11 баллов распределить между четырьмя предложенными в каждом утверждении факторами.

**1. Я полагаю, что мог(ла) бы внести большой вклад на такой работе, где.**

- А. Хорошая заработная плата и прочие виды вознаграждений.
- Б. Имеется возможность установить хорошие взаимоотношения с коллегами.
- В. Я мог(ла) бы влиять на принятие решений и демонстрировать свои достоинства.
- Г. У меня есть возможность совершенствоваться и расти как личности.

**2. Я хотел(а) бы работать там, где.**

- А. Отсутствуют четкие указания того, что от меня требуется.
- Б. Практически отсутствует обратная связь и оценка эффективности деятельности.
- В. То, чем я занимаюсь выглядит малозначительным.
- Г. Плохие условия работы, слишком шумно или грязно.

**3. Для меня важно, что моя работа.**

- А. Связана с разнообразием и переменами.
- Б. Дает возможность работать с широким кругом людей.
- В. Обеспечивает мне четкие указания, распорядок.
- Г. Позволит мне хорошо узнать коллег.

**4. Я полагаю, что не был(а) бы очень заинтересован(а) работой, которая.**

- А. Обеспечивала бы мне мало контактов с другими людьми.
- Б. Была бы замечена другими людьми.
- В. Не имела бы конкретных инструкций.
- Г. Была бы сопряжена с повторяющимися операциями.

**5. Работа мне понравится если.**

- А. Я четко представляю себе, что от меня требуется.
- Б. У меня удобное рабочее время и у меня мало отвлекают.
- В. У меня хорошая заработная плата.
- Г. Позволяет мне совершенствовать свои профессиональные качества.

**6. Полагаю, что мне бы понравилось, если бы.**

- А. Были бы хорошие условия работы и отсутствие давление на меня.
- Б. У меня был бы достойный оклад.
- В. Работа в действительности полезна и приносила мне удовлетворение.
- Г. Мои достижения и работа оценивались по достоинству.

**7. Я не считаю, что работа должна.**

- А. Быть слабо структурированной.
- Б. Предоставлять мало возможностей узнать коллег.
- В. Быть малополезной для общества или неинтересной.
- Г. Оставаться непризнанной, неблагодарной.

**8. Работа, приносящая удовлетворение.**

- А. Связана с разнообразием, переменами.
- В. Дает возможность совершенствовать свои профессиональные качества личностного развития.
- В. Является полезной и значимой для общества.
- Г. Позволяет мне быть креативным, экспериментировать.

**9. Важно, чтобы работа.**

- А. Признавалась и ценилась в организации, где я работаю.
- Б. Давала бы возможность профессионального роста и совершенствования.
- В. Была бы сопряжена с разнообразием и переменами.
- Г. Позволяла бы оказывать влияние на других.

**10. Я не считаю, что работа будет приносить удовлетворение, если.**

- А. В процессе ее выполнения мало возможностей осуществлять контакты с разными людьми.
- Б. Оклад и вознаграждение недостаточны.
- В. Я не могу устанавливать и поддерживать хорошие отношения с коллегами.
- Г. У меня мало самостоятельности в принятии решений.

**11. Самой хорошей является такая работа, которая.**

- А. Обеспечивает комфортные условия работы.
- Б. Дает четкие инструкции к содержанию работы.
- В. Предполагает выполнение интересных и полезных заданий.
- Г. Позволяет получить признание личных достижений и качества работы.

**12. Вероятно, я не буду хорошо работать если.**

- А. Имеется мало возможностей ставить перед собой цели и достигать их.
- Б. Я не имею возможности личностного совершенствования.
- В. Работа не получает признания и адекватного вознаграждения.
- Г. На рабочем месте пыльно, грязно и шумно.

**13. При определении служебных обязанностей важно.**

- А. Давать людям возможность лучше узнать друг друга.
- В. Предоставить возможность сотруднику ставить цели и достигать их.
- В. Обеспечить условия для проявления творчества.
- Г. Обеспечить комфортность и чистоту места.

**14. Вероятно, я не хочу работать там, где.**

- А. У меня будет мало возможностей для самостоятельности.
- Б. Не поощряется проявления любопытства.
- В. Мало контактов с людьми.
- Г. Отсутствуют достойные зарплата, надбавки и дополнительные льготы.

**15. Я был(а) бы удовлетворен(а), если бы.**

- А. Была возможность оказать влияние на принятие решений коллегами.
- В. Работа предоставляла бы широкое разнообразие и перемены.
- В. Мои достижения были бы оценены другими людьми.
- Г. Я точно знал(а) бы, что от меня требуется и как я должен(на) это выполнять.

**16. Работа меньше удовлетворяла бы меня, если.**

- А. Не позволяла ставить и добиваться сложных целей.
- Б. Четко не знал(а) бы правил и процедур выполнения работы.
- В. Уровень оплаты труда не соответствовал бы сложности выполняемой работы.
- Г. Я не мог(ла) бы влиять на принимаемые решения коллег.

**17. Я полагаю, что должность должна предоставлять.**

- А. Четкие должностные инструкции.
- Б. Возможность лучше узнать моих коллег.
- В. Возможность выполнять сложные производственные задания, требующие концентрации всех сил.
- Г. Разнообразие, перемены и поощрения.

**18. Работа приносила бы меньше удовлетворения, если**

- А. Не допускала бы возможности творческого вклада.
- Б. Осуществлялось бы изолированно, в одиночестве.
- В. Отсутствовал бы благоприятный климат, в котором можно профессионально расти.
- Г. Давала бы возможность оказывать влияние на принятие решений.

**19. Я хотел(а) бы работать там, где.**

- А. Другие люди признают и ценят мою работу.
- Б. У меня будет возможность оказывать влияние на коллег.
- В. Имеется система надбавок и дополнительных льгот.
- Г. Можно выдвигать и апробировать новые идеи и креативность.

**20. Вряд ли я хотел(а) бы работать там, где.**

- А. Нет разнообразия или перемен в работе.
- Б. У меня будет мало возможностей влиять на принимаемые решения.
- В. Заработная плата не слишком высока.
- Г. Условия работы недостаточно хорошие.

**21. Я предполагаю, что приносящая удовлетворение работа должна предусматривать**

- А. Наличие четких указаний, должностных инструкций.
- Б. Возможность проявлять креативность.
- В. Возможность встречаться с интересными людьми.
- Г. Чувство удовлетворения и интересные задания.

**22. Работа не будет доставлять удовольствие, если**

- А. Предусмотрены незначительные надбавки, дополнительные льготы.
- Б. Условия работы некомфортные или в помещении очень грязно, шумно.
- В. Работники не имеют возможность сравнивать свою работу с работой коллег.
- Г. Не поощряются творческий подход и новые идеи.

**23. Я считаю важным, чтобы работа обеспечивала мне.**

- А. Множество контакты с интересными людьми.
- Б. Возможность выбора и достижение целей.
- В. Возможность влиять на принятие решений.
- Г. Высокий уровень заработной платы.

**24. Я не думаю, что мне понравилась бы работа, если.**

- А. Условия работы не комфортны, на рабочем месте грязно, шумно.
- Б. Мало шансов влияния на коллег.
- В. Мало возможностей для достижения поставленных целей.
- Г. Я не мог(ла) бы проявлять творчество.

**25. В процессе работы важно.**

- А. Обеспечить комфортность рабочего места.
- Б. Создать условия для проявления самостоятельности.
- В. Предусмотрена возможность разнообразия и перемен.
- Г. Обеспечить возможность контактов с другими людьми.

**26. Скорее всего я не захотел(а) бы работать там, где**

- А. Условия работы некомфортны, шумно, грязно и т.д.
- Б. Мало возможностей осуществлять контакты с другими людьми.
- В. Работа не является интересной и полезной.
- Г. Работа монотонна, задания редко меняются.

**27. Работа приносит удовлетворение, когда**

- А. Люди признают и ценят хорошо выполненную работу.
- Б. Существуют широкие возможности для проявления гибкости
- В. Можно ставить перед собой сложные цели.
- Г. Существует возможность лучше узнать коллег.

**28. Мне бы не понравилась работа, которая.**

- А. Не была бы полезной и не приносила бы чувство удовлетворения.
- Б. Не содержала бы в себе стимулы к переменам.
- В. Не позволяла бы мне устанавливать дружеские отношения с другими.
- Г. Была бы неконкретной и не ставила бы сложных задач.

**29. Я бы проявил(а) стремление работать там, где.**

- А. Работа интересная и полезная.
- Б. Люди могут устанавливать дружеские взаимоотношения.
- В. Меня окружали бы интересные люди.
- Г. Я мог(ла) бы влиять на принятие решений.

**30. Я не считаю, что работа должна.**

- А. Предусматривать, чтобы человек большую часть времени работал в одиночку.
- Б. Давать мало шансов на признание личных достижений работника.
- В. Препятствовать установлению взаимоотношений с коллегами.
- Г. Состоять в основном из монотонной деятельности.

**31. Хорошо спланированная работа обязательно.**

- А. Предусматривает набор льгот и надбавок.
- Б. Имеет четкие рекомендации по выполнению их должностные обязанности.
- В. Предусматривает возможность ставить цели и достигать их.
- Г. Стимулирует и поощряет новые идеи.

**32. Я считал(а) бы, что работа не приносит удовлетворения, если.**

- А. Не мог бы выполнять сложную перспективную работу.
- Б. Было бы мало возможностей для проявления креативности.
- В. Допускалась лишь малая доля самостоятельности.
- Г. Сама работа не представлялась полезной и нужной.

**33. Наиболее важными характеристиками должности являются.**

- А. Возможности для творчества.
- Б. Важные обязанности, выполнение которых, приводит к удовлетворению.
- В. Возможность устанавливать хорошие взаимоотношения с коллегами.
- Г. Наличие значимых целей, которых призван достичь работник.

### Приложение Г

Бланк опросника по исследованию метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности Ю.В. Скворцовой, М.М. Кашапова.

#### ИНСТРУКЦИЯ

Вам предстоит ответить на несколько утверждений опросника. Если вы согласны с утверждением, поставьте знак «+» рядом с ним, если не согласны, поставьте «-».

1. Пожалуй, в целом мои знания можно охарактеризовать как глубокие.	
2. Довольно часто при чтении нового материала у меня возникают вопросы по содержанию.	
3. Обычно я изучаю материал довольно основательно.	
4. Если в материале изложены подробности, не относящиеся прямо к делу, то мне бывает трудно отделить главное от второстепенного,	
5. Я могу сосредоточиться, невзирая на помехи.	
6. Обычно я готовлюсь к занятию в последний момент.	
7. Я владею, по меньшей мере, несколькими способами заучивания материала.	
8. Для лучшего понимания материала я нередко составляю схемы, графики, таблицы и т.д.	
9. Изучая новый материал, я довольно часто про себя полемизирую с автором.	
10. Я учусь стихийно, нерегулярно.	
11. Часто я начинаю действовать, не дочитав (или не дослушав) инструкцию до конца.	
12. Для того чтобы усвоить новый материал, мне требуется слишком много времени,	
13. При чтении сложного для понимания материала меня обычно начинает клонить в сон.	
14. В сложном научном тексте мне трудно выделить главную мысль.	
15. Я могу учиться долго, без перерывов, не отвлекаясь.	
16. Я ложусь спать, лишь уверившись, что у меня все готово на завтрашний день.	
17. Читая сложный текст, я невольно начинаю думать о посторонних вещах.	
18. Мои конспекты обычно состоят из сплошного текста.	
19. Обо мне вполне можно сказать, что я — настойчивый человек,	
20. Я умею отключаться от всего, кроме стоящей передо мной задачи.	
21. Обычно в библиотеке мне бывает трудно сконцентрироваться.	
22. Если мне нужно выучить материал, который я не понял с первого раза, то я, скорее, его вызубрю, чем буду терять время на попытки его понять.	
23. Слушая новости, я с трудом вникаю в то, что говорит диктор,	
24. На мой взгляд, мне не хватает самодисциплины.	
25. Я привык выделять главную мысль главы или параграфа.	
26. Я не люблю писать конспекты, так как приходится переписывать слишком большой объем информации.	
27. Чтобы запомнить смысловой материал, я механически читаю его несколько раз подряд,	

28. В целом, я могу утверждать, что я уверен в своих силах.	
29. Я использую приемы мнемотехники (например, запоминание по первым буквам и т.д.).	
30. Я регулярно совершенствую (или приобретаю) профессиональные навыки.	
31. Мои знания в основном представляют собой целостную, упорядоченную, понятную мне систему.	
32. Читая научный текст, я пропускаю в нем непонятные мне места.	
33. Я работаю более эффективно, когда мне точно говорят, что я должен сделать, чем когда я планирую свою деятельность самостоятельно.	
34. Часто во время лекции я не могу вникнуть в то, о чем говорит лектор.	
35. Я не очень люблю разбираться в новом материале, хотя знание его мне необходимо.	
36. В годы учебы я с нетерпением дожидался того момента, когда я стану квалифицированным специалистом, чтобы перестать, наконец, учиться.	
37. На мой взгляд, большинство студентов учится только для того, чтобы не «завалить» экзамены.	
38. Я эффективно использую свое время для приобретения новых знаний.	
39. Обычно я планирую каждый следующий день.	

## Приложение Д

Распределение ответов на вопросы оригинальной анкеты.

Распределение включенности в наднормативную деятельность по полу, (%).

	Юноши /197	Девушки /336	Вся выборка
Участвуют в ИД	16,24%	15,77%	15,95%
Не участвуют в ИД	83,76%	85,23%	84,05%

Распределение включенности студентов в ННД по получаемой специальности.(%)

	Гумани- тарные специаль- ности	Технические специальности	Естественно- научные специ- альности	Вся вы- борка
Участвуют в ИД	16,37%	15,73%	15,76%	15,95%
Не участвуют в ИД	83,63%	85,27%	84,25%	84,05%

Анализ достоверности различий социально-демографических характеристик участников инновационной деятельности и контрольной выборки.

	Ср. знач. / сумма рангов				Mann-Witney U	p-lvl.
	Не участвуют в ННД		Участвуют в ННД			
Возраст	20,68	176225,0	21,61	25070,0	20120,0	0,000144
Образование	2,58	174958,5	2,85	25069,5	20119,5	0,000174
Трудовой статус	1,51	164713,0	1,73	36582,0	21333,0	0,002099
Уровень дохода	2,45	101632,0	2,54	22121,0	16141,0	0,315252

Показатели активности в общественной жизни страны, области, города

Вариант ответа	% опр-х
Являются членом общественной организации	21
Являются активным членом профсоюза	23
Регулярно принимают участие в различных общественных мероприятиях, но не состоят ни в каких организациях	22
Принимают участие в общественных мероприятиях от случая к случаю / Участвуют только в мероприятиях творческой, художественной самодеятельности, спортивных соревнованиях и т.п.	31
Неинтересно участвовать в таких мероприятиях / нет времени на это	21
Другое	7

Готовность на добровольных началах выполнить общественно-полезную работу

Вариант ответа	% опр-х
Согласились бы без всяких условий	14
Это зависит от того, сколько времени на это нужно потратить	19
Это зависит от того, какую работу нужно сделать	<b>39</b>
Это зависит от того, кто мне это предложит	10
Не согласились бы ни при каких условиях	7
Затрудняюсь ответить	11

Если бы Вы согласились выполнять такую работу, что было бы для Вас самым важным?

Вариант ответа	% опр-х
Заслужить уважение со стороны окружающих людей	10
Заслужить уважение со стороны моих друзей	3
Чувство самоуважения	16
Возможность реально кому-то помочь	<b>53</b>
Из милосердия	10
Никогда не стали бы этого делать	8

Причины отказа к участию в ННД

Вариант ответа	% опр-х
Нехватка свободного времени	<b>47</b>
Нет таких друзей, с которыми можно было бы этим заниматься	5
Считаю, что любой труд должен оплачиваться	9
Характер работы, которую нужно сделать	<b>39</b>

Готовность российского общества к массовому добровольчеству.

Вариант ответа	% опр-х
Думаю, что наше общество к этому не готово, слишком много людей, которые думают	<b>29</b>
К массовому не готово, но таких людей становится все больше	<b>29</b>
Общество готово, нет нужной организации	10
Люди готовы помогать, но только тем, кого они знают	23
В нашем обществе нет опыта участия в такой деятельности	9

Причины вовлечения в общественную / социально-политическую деятельность

Вариант ответа	% опр-х
Этим видом деятельности занимаются мои друзья / «пришел(ла) за компанию»	4,88
Столкнулся(ась) с событием, которое изменило мое отношение к миру	34,14
Всегда стремился(ась) к этому	26,82
Хотел(а) выразить свои собственные убеждения, свое мнение	24,39
Хотел(а) решить конкретную проблему при помощи этой организации	7,31
Меня об этом попросили другие люди	2,44

Причины участия в общественной / социально-политической деятельности

Вариант ответа	% опр-х
Смысл жизни	14,61
Возможность влиять на события	17,07
Возможность помогать людям	17,07
Социально-активная жизнь	9,76
Хочу построить карьеру в этой области / при помощи этой организации	<b>24,39</b>
Общение с интересными людьми	14,61
Стремление быть со своими единомышленниками	2,49



Соотнесение смысловых единиц контент-анализа с выделенными на основе теоретического анализа категориями. Удельный вес мотивов участия в наднормативной деятельности.

Мотивы участия в ННД	Индикаторы в тексте анкет.	Смысловых единиц	Удельный вес
1. Творчество.	Создание нового, изобретательство, оригинальные решения старых проблем.	21	0,28
2. Социальная полезность.	Приносить пользу обществу, решать проблемы, делать мир лучше.	18	0,19
3. Взаимоотношения.	Поддерживать контакты, оставаться включенным в сообщество, становится известным.	14	0,15
4. Обязательства	Необходимость, чувство долга	12	0,12
5. Самореализация.	Развитие своих способностей, достижение нового, познание своих возможностей, самопознание.	10	0,11
6. Выгоды	Зарплата, премии, льготы.	10	0,11

Обстоятельства возможного участия в общественной / социально-политической деятельности

Вариант ответа	% опрошенных
Мне предложат вступить	6,77
Найду организацию, соответствующее моим убеждениям	18,64
Посоветуют друзья / значимые для меня люди	13,56
Это будет нужно для достижения моих личных целей	<b>39</b>
Другое	28

Причины нежелания участвовать общественной / социально-политической деятельности

Вариант ответа	% опрошенных
Я не знаком с такой деятельностью	5,08
Мне это неинтересно	15,25
Я негативно отношусь к такой деятельности	18,64
Я негативно отношусь к социальной политике в целом	<b>32,20</b>
У меня не хватает времени на участие в такой деятельности	<b>28,83</b>

Удельный вес мотивов участия в общественной и социально-политической деятельности по методике Т.В. Огородовой и Ю.С. Медведевой».

Мотивы участия	Индикаторы в тексте анкет	% опр-х
Социальная полезность	Чувствовать себя полезным и значимым для общества. Передавать свой опыт и знания.	18,5
Материальное благополучие	Иметь в достаточной степени хорошую зарплату, Получать достойное вознаграждение за работу в крупных проектах (грантах, исследованиях).	25,7
Комфорт	Иметь хорошие условия для работы. Иметь свободный график.	18,6
Профессиональный уровень	Достичь высокого профессионального уровня. Расширять знания и умения в профессиональной сфере.	<b>28,1</b>
Карьера	Иметь авторитет и уважение у знакомых и родных. Иметь широкие возможности карьерного роста.	<b>26,2</b>
Творчество	Реализовать мои творческие способности. Открыть что-то новое, создать, изобрести.	<b>26,7</b>
Общение	Работать с людьми близкими по интересам, статусу. Общаться с интересными людьми в сообществе.	24,2

## Приложение Е.

Результаты исследования ценностно-мотивационной сферы испытуемых.

Таблица 1 - Корреляционные связи между шкалами методики «Изучения мотивации научно-исследовательской деятельности», Т.В. Огородовой и Ю.С. Медведевой». и теста «Мотивационный профиль» Ш. Ричи и П. Мартина

Т.В. Огородова, Ю.С. Медведева	Ш. Ричи и П. Мартин	Не участвуют в ННД		Участники ННД	
		r-Спирмена	p-lvl	r-Спирмена	p-lvl
Внешняя	Материальные факторы	-0,281	0,231	0,090	0,706
	Комфортные условия	-0,523	0,018	0,151	0,526
	Обратная связь	-0,004	0,986	0,071	0,766
	Социальные контакты	-0,190	0,424	-0,191	0,420
	Взаимоотношения	-0,178	0,453	-0,387	0,092
	Признание	0,351	0,129	0,539	0,014
	Достижения	-0,149	0,532	0,093	0,696
	Власть	-0,079	0,742	-0,001	0,997
	Разнообразие	-0,082	0,730	0,043	0,858
	Творчество	0,292	0,211	-0,142	0,551
	Самосовершенствование	0,540	0,014	-0,103	0,667
	Востребованность	0,274	0,242	0,000	0,999
Конкуренции	Материальные факторы	0,479	0,033	-0,455	0,044
	Комфортные условия	0,044	0,853	-0,037	0,876
	Обратная связь	-0,511	0,021	-0,509	0,022
	Социальные контакты	-0,122	0,607	0,254	0,279
	Взаимоотношения	0,037	0,875	-0,128	0,591
	Признание	0,184	0,439	-0,159	0,504
	Достижения	-0,027	0,910	0,135	0,571
	Власть	-0,305	0,191	0,220	0,351
	Разнообразие	-0,064	0,790	0,294	0,209
	Творчество	-0,251	0,286	0,208	0,379
	Самосовершенствование	0,166	0,485	0,133	0,577
	Востребованность	-0,130	0,585	0,072	0,764
Достижения	Материальные факторы	-0,390	0,089	-0,340	0,142
	Комфортные условия	-0,041	0,863	0,061	0,800
	Обратная связь	-0,085	0,723	-0,126	0,596
	Социальные контакты	0,202	0,394	-0,006	0,979
	Взаимоотношения	0,520	0,019	-0,044	0,854
	Признание	-0,132	0,580	-0,140	0,556
	Достижения	0,360	0,119	-0,108	0,651
	Власть	-0,103	0,664	0,087	0,716
	Разнообразие	0,001	0,997	0,383	0,096
	Творчество	-0,063	0,791	0,053	0,824
	Самосовершенствование	-0,141	0,553	0,174	0,464
	Востребованность	0,145	0,541	-0,008	0,972

Безопасности	Материальные факторы	-0,403	0,078	0,153	0,519
	Комфортные условия	0,016	0,948	0,109	0,648
	Обратная связь	-0,037	0,879	-0,057	0,811
	Социальные контакты	0,008	0,973	0,083	0,728
	Взаимоотношения	-0,076	0,752	0,138	0,561
	Признание	-0,009	0,971	0,214	0,366
	Достижения	0,096	0,687	-0,143	0,549
	Власть	-0,163	0,493	0,238	0,313
	Разнообразие	0,314	0,177	0,219	0,354
	Творчество	0,299	0,201	-0,251	0,285
	Самосовершенствование	0,059	0,804	-0,322	0,166
	Востребованность	-0,061	0,799	-0,460	0,041
Внутренняя	Материальные факторы	-0,220	0,350	-0,277	0,237
	Комфортные условия	-0,349	0,131	-0,066	0,782
	Обратная связь	-0,034	0,888	-0,378	0,100
	Социальные контакты	-0,270	0,249	-0,121	0,610
	Взаимоотношения	-0,155	0,513	-0,383	0,096
	Признание	0,223	0,344	0,093	0,696
	Достижения	0,362	0,117	0,217	0,357
	Власть	-0,415	0,069	-0,109	0,646
	Разнообразие	0,072	0,762	0,541	0,014
	Творчество	0,110	0,644	0,296	0,205
	Самосовершенствование	0,318	0,172	0,081	0,733
	Востребованность	0,199	0,400	0,098	0,682
Ценностная	Материальные факторы	-0,196	0,407	0,323	0,165
	Комфортные условия	0,002	0,994	0,464	0,039
	Обратная связь	-0,083	0,729	0,052	0,829
	Социальные контакты	0,074	0,757	0,239	0,309
	Взаимоотношения	0,153	0,520	0,089	0,708
	Признание	0,049	0,837	-0,078	0,745
	Достижения	0,328	0,158	-0,396	0,084
	Власть	-0,300	0,199	0,192	0,416
	Разнообразие	-0,017	0,943	-0,344	0,137
	Творчество	-0,048	0,842	-0,160	0,500
	Самосовершенствование	-0,040	0,866	-0,046	0,848
	Востребованность	-0,040	0,866	-0,030	0,899

Познавательная	Материальные факторы	-0,406	0,076	0,045	0,851
	Комфортные условия	0,498	0,025	-0,420	0,066
	Обратная связь	-0,224	0,343	0,297	0,203
	Социальные контакты	0,322	0,166	-0,043	0,857
	Взаимоотношения	0,419	0,066	0,025	0,918
	Признание	-0,221	0,349	-0,401	0,080
	Достижения	-0,107	0,654	-0,090	0,707
	Власть	0,164	0,490	-0,318	0,172
	Разнообразие	0,111	0,640	-0,024	0,919
	Творчество	-0,081	0,734	0,017	0,942
	Самосовершенствование	-0,217	0,359	0,368	0,110
	Востребованность	-0,137	0,563	0,342	0,140
Антимотивации	Материальные факторы	-0,219	0,353	-0,476	0,034
	Комфортные условия	-0,156	0,511	-0,568	0,009
	Обратная связь	-0,310	0,183	-0,145	0,543
	Социальные контакты	0,139	0,559	-0,170	0,473
	Взаимоотношения	-0,150	0,529	-0,312	0,181
	Признание	0,151	0,526	-0,141	0,553
	Достижения	0,007	0,977	0,169	0,477
	Власть	-0,041	0,863	-0,410	0,072
	Разнообразие	0,231	0,327	0,472	0,036
	Творчество	0,278	0,235	0,642	0,002
	Самосовершенствование	0,206	0,383	0,418	0,067
	Востребованность	0,082	0,731	0,325	0,162
Рефлексивная	Материальные факторы	-0,148	0,535	-0,165	0,488
	Комфортные условия	0,095	0,690	0,077	0,747
	Обратная связь	0,069	0,774	-0,228	0,335
	Социальные контакты	0,152	0,524	0,178	0,452
	Взаимоотношения	0,032	0,893	-0,018	0,939
	Признание	0,015	0,951	-0,055	0,819
	Достижения	0,155	0,514	0,009	0,971
	Власть	-0,103	0,666	0,286	0,222
	Разнообразие	-0,032	0,894	0,217	0,357
	Творчество	-0,181	0,444	0,071	0,767
	Самосовершенствование	-0,060	0,800	-0,228	0,333
	Востребованность	-0,350	0,131	-0,111	0,641

Косвенная	Материальные факторы	-0,254	0,280	-0,058	0,807
	Комфортные условия	-0,287	0,219	-0,322	0,166
	Обратная связь	0,133	0,577	-0,031	0,896
	Социальные контакты	0,010	0,968	-0,146	0,538
	Взаимоотношения	-0,049	0,836	-0,188	0,427
	Признание	-0,067	0,778	-0,200	0,397
	Достижения	-0,157	0,513	-0,069	0,774
	Власть	-0,038	0,875	-0,544	0,013
	Разнообразие	-0,140	0,555	0,274	0,243
	Творчество	-0,148	0,534	0,558	0,011
	Самосовершенствование	0,497	0,026	0,124	0,601
	Востребованность	0,276	0,240	0,387	0,092

Таблица 2 - Показатели описательной статистики по числовым переменным эмпирической части исследования ценностно-мотивационной сферы испытуемых

		Сред- нее	Ме- диана	Мода	Ча- стога	min	max	Дис- перс.	Стд.о ткл.
Мотиваци- онные тен- денции	Альтруистическая	3,0	3	3	240	0	4	0,83	0,91
	Коммуникативная	1,7	2	2	267	0	4	0,82	0,91
	Трудовая	2,8	3	3	432	1	4	0,39	0,62
	Акзигитивная	3,1	3	3	254	1	4	0,73	0,86
	Оптимистическая	2,8	3	3	235	0	4	0,88	0,94
	Познавательная	2,8	3	4	215	0	4	1,26	1,12
	Пугническая	1,8	2	2	289	0	4	0,84	0,92
	Позитивного отноше- ния	2,0	2	2	183	0	4	1,35	1,16
	Индивидуализации	2,5	2	2	227	0	4	0,97	0,99
	Стремление к совер- шенству	2,7	3	3	282	0	4	0,82	0,91
	Избегания неприятно- стей	1,8	2	2	340	0	4	0,61	0,78
	Эгоцентрическая	2,5	3	3	262	0	4	0,86	0,93
	Нормативная	2,3	2	2	254	0	4	0,70	0,84
	Нравственная	2,6	3	3	264	0	4	0,69	0,83
	Гедонистическая	2,0	2	2	428	0	4	0,41	0,64
Стремление к превос- ходству	3,4	4	4	340	1	4	0,56	0,75	

Ценностные ориентации	Достижение	4,2	4,3	4,3	57	1	7	1,42	1,19
	Самостоятельность	5,2	5,2	5,7	56	3	7	0,96	0,98
	Доброта	4,9	5	4,6 7	83	1	7	1,67	1,29
	Безопасность	4,3	4,3	4,7	89	-1	7	1,56	1,25
	Гедонизм	5,3	5,4	5,8	52	2	7	0,82	0,91
	Конформность	4,3	4,3	4,4	36	1	7	1,07	1,03
	Стимуляция	5,3	5,3	5,4	42	2	7	0,85	0,92
	Универсализм	3,6	3,6	3,6	55	0	7	1,37	1,17
	Власть	4,6	4,6	4,6	59	1	7	1,08	1,04
	Традиции	5,2	5,3	6,1 4	44	2	7	0,76	0,87

Таблица 3 - Ранговые коэффициенты корреляции между особенностями ценностно-мотивационной сферы, способствующими участию в ННД. (R, Спирмен)

	Отношение к ННД	Нравственность	Избегания неудач	Эгоцентрическая	Ценностный потенциал	Стремление к принятию
Акзигитивная	0,05	0,32	-0,04	-0,04	-0,09	0,04
Гедонистическая	0,03	0,02	-0,12	-0,02	-0,01	0,14
Оптимимистическая	0,02	0,07	-0,08	0,04	0,12	0,10
Коммуникативная	0,06	0,06	0,06	-0,12	-0,07	0,30
Познавательная	0,07	0,21	0,03	0,02	-0,05	-0,01
Трудовая	0,14	0,23	-0,02	-0,05	0,02	0,16
Нормативная	0,09	0,10	-0,02	-0,06	0,07	0,04
Стремление к совершенству	-0,13	-0,10	-0,02	-0,01	-0,03	0,06
Пугническая	-0,01	0,04	-0,14	0,02	-0,04	0,13
Стремление к превосходству	0,04	0,22	0,02	-0,15	0,00	0,07
Позитивное отношение	0,04	0,43	-0,04	-0,15	-0,14	0,01
Индивидуализация	-0,10	0,13	0,02	0,01	-0,10	-0,01
Альтруистическая	0,02	0,24	-0,07	-0,20	-0,01	0,12
Самостоятельность	0,04	0,11	0,00	-0,06	0,71	-0,02
Доброта	0,10	0,29	0,01	0,00	0,64	0,08
Безопасность	0,17	0,03	0,14	-0,06	0,70	0,10
Страх отвержения	0,00	0,06	-0,05	-0,03	-0,05	-0,23
Потребность в достижении	0,08	0,10	-0,04	-0,04	0,01	0,29
Мотив власти	-0,02	-0,15	0,01	0,15	0,00	-0,17

## Приложение Ж.

Показатели описательной статистики по числовым переменным эмпирической части исследования 16-тифакторного личностного опросника Р. Кеттелла (16 PF).

Таблица 1 - Первичные результаты диагностики для участников наднормативной деятельности

исп	Мужчины																	
	А	В	С	Е	F	G	Н	I	L	М	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	MD	FB
1	17	12	19	16	11	9	12	11	12	16	8	3	14	6	13	2	6	0
2	17	11	20	14	10	10	10	10	10	16	8	5	10	8	14	3	2	0
3	18	12	17	12	8	10	14	13	8	17	9	2	11	10	11	4	3	0
4	16	11	19	14	10	11	13	10	10	15	8	0	13	9	13	2	5	0
5	15	10	19	9	10	10	11	12	9	16	11	2	12	11	13	5	2	0
6	17	11	15	11	7	11	9	11	11	17	9	1	14	9	13	3	1	0
7	18	12	15	10	12	9	11	10	10	14	8	0	12	8	11	1	4	1
8	16	11	17	14	9	8	10	12	9	15	8	0	13	9	13	3	7	0
9	16	10	18	13	10	9	9	11	11	17	9	3	14	11	13	2	3	0
10	18	8	18	18	8	11	11	11	10	18	8	2	12	9	14	3	10	1
11	17	11	19	14	8	9	10	13	10	17	8	1	12	10	13	1	3	0
12	15	12	18	14	6	9	11	10	9	13	9	3	9	10	10	3	3	0
13	13	11	20	14	8	9	10	11	10	16	10	2	11	12	14	2	3	0
14	18	11	18	13	7	11	13	10	11	17	9	1	10	15	13	1	4	0
15	17	11	17	16	11	9	8	11	10	17	12	0	9	13	15	2	6	1
16	16	12	16	16	9	7	10	10	11	18	11	3	11	12	10	3	5	1
17	18	10	17	14	7	9	8	11	9	15	12	2	9	12	14	4	8	1
18	17	11	17	19	8	10	10	11	10	14	8	4	12	14	14	3	7	1
19	17	12	17	15	8	11	11	13	8	16	8	0	11	13	10	2	6	1
20	16	12	20	14	8	12	11	10	11	15	9	2	12	12	10	2	2	1
21	17	10	19	14	7	11	8	11	9	16	9	2	11	13	13	2	3	0
22	18	9	18	16	6	12	9	12	9	15	8	2	9	12	14	3	5	0
23	15	11	17	17	7	14	10	11	7	17	10	3	7	11	13	5	7	0
24	16	12	19	14	5	10	9	10	11	16	9	1	9	13	14	2	2	0
25	17	11	18	14	7	10	11	12	9	15	8	5	9	13	10	2	2	1



<b>Женщины</b>																		
<b>исп</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>L</b>	<b>M</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Q1</b>	<b>Q2</b>	<b>Q3</b>	<b>Q4</b>	<b>MD</b>	<b>FB</b>
26	18	12	18	13	6	12	11	11	11	17	9	4	11	11	12	3	2	0
27	18	12	18	16	7	11	10	11	8	16	9	4	10	12	13	2	3	1
28	17	10	17	16	7	11	8	9	10	15	9	4	12	11	11	1	5	1
29	15	8	20	21	12	9	11	10	9	12	8	2	12	14	11	4	6	0
30	15	7	18	19	14	12	11	11	8	10	7	3	14	16	10	4	4	0
31	12	9	17	20	10	10	10	7	10	16	9	1	15	16	12	1	4	0
32	16	10	18	19	9	11	8	9	11	14	8	2	17	13	10	1	4	0
33	15	10	17	18	15	10	9	8	9	16	7	2	11	13	12	3	7	1
34	15	11	17	22	9	11	11	11	11	18	7	2	14	14	13	5	8	1
35	15	10	15	21	11	8	12	9	10	15	7	3	12	14	16	3	5	1
36	16	11	20	16	12	12	11	11	8	14	7	1	14	16	14	3	6	0
37	17	11	18	16	13	13	8	8	9	14	9	1	11	15	10	4	2	0
38	14	8	18	20	8	12	8	7	10	14	8	3	14	12	11	4	3	0
39	13	10	19	19	9	8	10	9	10	14	7	1	10	15	14	1	3	0
40	13	10	15	22	8	11	4	10	9	12	7	3	11	14	16	2	4	1
41	13	11	16	19	9	11	8	8	11	14	8	3	9	15	12	2	4	0
42	15	10	17	16	10	9	8	5	10	14	8	2	14	16	11	4	5	1
43	11	8	18	22	12	11	7	7	12	15	8	1	16	16	11	3	8	1
44	13	9	17	16	8	11	10	8	11	15	8	1	16	13	15	4	9	1
45	15	9	15	21	8	11	13	6	9	16	8	0	10	12	12	3	3	0
46	13	11	16	20	12	9	12	6	9	14	8	0	14	13	9	1	2	0
47	13	11	15	20	10	9	13	5	10	14	8	0	10	13	14	2	3	1
48	14	10	18	18	9	8	12	5	10	13	8	1	13	12	14	4	3	0
49	15	10	15	20	11	11	10	10	9	15	9	3	14	15	15	4	10	1
50	10	11	16	22	8	7	8	7	7	14	10	1	13	17	11	2	3	0

Таблица 2. Первичные результаты диагностики для группы испытуемых, не занятых наднормативной деятельностью

<b>Мужчины</b>																		
<b>исп</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>L</b>	<b>M</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Q1</b>	<b>Q2</b>	<b>Q3</b>	<b>Q4</b>	<b>MD</b>	<b>FB</b>
1	16	11	13	10	7	8	11	9	9	15	9	5	11	7	9	3	9	1
2	16	10	11	15	7	7	10	10	9	13	7	5	12	8	13	5	3	2
3	15	11	13	11	8	8	9	12	9	14	9	2	14	6	12	3	6	1
4	17	10	12	12	1	8	10	10	10	11	7	1	13	8	11	0	2	0
5	15	10	16	14	9	9	9	10	9	15	7	1	14	9	11	2	3	0
6	15	11	15	11	7	9	11	8	9	9	9	5	12	9	11	1	5	0
7	17	9	11	11	8	8	7	10	9	14	8	0	10	6	12	0	4	2
8	16	10	11	13	8	7	10	10	10	16	8	3	11	14	11	0	4	0
9	15	10	12	14	7	8	10	10	8	11	8	3	13	8	9	3	3	0
10	17	8	14	15	9	10	9	11	9	11	5	1	9	9	11	0	6	1
11	14	8	15	10	7	9	10	10	10	13	8	2	13	6	9	1	7	0
12	16	10	11	10	9	10	9	10	8	9	8	2	17	8	10	3	8	1
13	16	9	14	14	9	9	10	9	9	12	9	0	10	7	9	2	8	3
14	17	10	11	11	10	10	8	9	7	11	8	1	9	8	13	1	8	1
15	17	9	12	10	7	9	7	9	11	14	9	2	10	8	10	0	9	1
16	16	11	15	13	8	8	10	11	10	17	8	0	9	8	12	3	10	1
17	15	9	12	11	9	7	9	10	9	14	7	4	11	8	9	1	9	1
18	17	8	13	15	8	8	7	9	11	17	7	0	12	5	10	4	8	1
19	15	10	11	11	10	11	9	10	9	15	8	2	10	7	11	0	11	1
20	15	8	11	16	8	8	9	11	8	10	8	1	7	8	10	2	8	2
21	15	9	15	10	9	7	9	13	8	11	8	0	11	9	14	2	10	1
22	14	10	15	10	7	11	8	9	9	11	8	1	9	6	14	2	9	1
23	18	8	17	16	11	11	7	11	9	16	8	2	10	8	11	3	8	1
24	17	12	17	15	10	9	7	9	10	14	7	0	10	7	11	1	8	1
25	15	10	18	14	9	9	8	11	9	9	7	2	9	5	10	5	4	0

<b>Женщины</b>																		
<b>исп</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>L</b>	<b>M</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Q1</b>	<b>Q2</b>	<b>Q3</b>	<b>Q4</b>	<b>MD</b>	<b>FB</b>
26	12	10	14	14	7	4	9	8	10	10	6	0	11	9	9	4	6	0
27	15	9	11	11	8	6	8	10	10	11	6	2	9	9	10	4	8	3
28	14	10	13	11	9	5	10	9	13	9	6	1	13	8	9	4	7	1
29	12	9	15	15	10	9	10	7	9	10	7	1	12	9	11	2	4	1
30	15	10	11	16	9	8	15	8	11	12	9	0	13	13	10	3	5	1
31	12	7	16	15	10	6	9	9	14	13	7	0	11	8	12	1	5	2
32	12	5	15	20	11	10	9	10	10	9	9	3	8	11	8	2	9	1
33	15	8	11	17	9	9	14	11	11	10	7	1	9	7	10	2	6	0
34	14	7	17	18	9	5	9	9	9	10	8	1	6	9	10	2	3	1
35	11	8	15	16	10	4	10	9	10	8	8	1	10	9	11	3	7	1
36	14	7	18	17	11	8	10	10	12	10	6	2	7	8	9	1	5	1
37	15	8	16	21	8	8	10	8	10	8	8	1	11	7	11	1	10	0
38	12	8	14	17	10	5	9	7	10	13	8	1	6	9	10	3	6	1
39	13	10	13	22	10	10	8	9	8	12	7	1	11	9	10	1	8	1
40	11	8	12	21	9	8	7	10	6	10	9	1	9	7	8	3	4	0
41	12	8	16	20	9	6	9	10	6	11	8	1	7	8	9	3	5	1
42	13	10	15	15	8	7	10	9	9	11	7	0	8	8	9	2	9	1
43	15	9	17	17	10	8	9	7	9	10	8	0	9	9	11	1	6	1
44	17	8	14	14	11	6	10	11	13	12	7	1	11	10	13	1	6	1
45	13	10	11	18	13	8	7	10	12	8	9	1	9	9	10	0	6	0
46	13	9	11	17	13	12	8	9	15	9	9	0	7	14	11	0	6	0
47	11	7	15	19	8	8	8	9	13	14	9	0	9	9	8	0	10	1
48	13	9	13	18	10	5	9	11	12	14	9	0	8	12	12	1	7	1
49	13	9	13	20	12	11	10	8	11	12	8	1	9	10	14	3	9	1
50	14	8	13	21	11	10	8	7	10	14	9	0	10	13	15	1	10	1

Таблица 3. Средние значения показателей среди выделенных групп испытуемых

<b>Средние значения</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>L</b>
Участники ННД	15,52	10,46	17,50	16,54	9,08	10,18	10,04	9,70	9,70
Не участвуют	14,6	9,04	13,68	14,84	8,94	8,08	9,16	9,52	9,82
Юноши-участники ННД	14,44	9,96	17,12	18,88	9,88	10,32	9,72	8,32	9,64
Юноши 0	13,24	8,44	13,96	17,2	9,8	7,44	9,4	9	10,52
Девушки-участницы ННД	16,60	10,96	17,88	14,20	8,28	10,04	10,36	11,08	9,76
Девушки 0	15,84	9,64	13,40	12,48	8,08	8,72	8,92	10,04	9,12
Активисты	16,48	10,72	17,92	14,92	8,64	10,48	10,20	10,32	9,80
Новички	14,56	10,20	17,08	18,16	9,52	9,88	9,88	9,08	9,60
Группа 0	14,72	9,24	13,92	14,28	9,00	8,00	8,88	9,52	9,48
<b>Средние значения</b>	<b>M</b>	<b>N</b>	<b>O</b>	<b>Q1</b>	<b>Q2</b>	<b>Q3</b>	<b>Q4</b>	<b>MD</b>	<b>FB</b>
участники ННД	15,18	8,54	1,94	11,86	12,46	12,48	2,70	4,50	0,40
Не участвуют	11,84	7,78	1,3	10,18	8,52	10,66	1,90	6,74	0,9
Юноши-участники ННД	14,44	8,04	1,92	12,68	13,92	12,36	2,80	4,64	0,44
Юноши 0	10,8	7,76	0,8	9,32	9,36	10,4	1,92	6,68	0,88
Девушки-участницы ННД	15,92	9,04	1,96	11,04	11,00	12,60	2,60	4,36	0,36
Девушки 0	12,88	7,80	1,80	11,04	7,68	10,92	1,88	6,80	0,92
Активисты	15,48	8,72	2,00	11,92	11,92	11,96	2,60	4,60	0,48
Новички	14,88	8,36	1,88	11,80	13,00	13,00	2,80	4,40	0,32
Группа 0	12,08	7,56	0,92	10,04	8,04	10,60	2,20	7,32	1,12











Таблица 9 - Данные для «Группы 0» - не занятых ННД испытуемых

	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	MD	FB	
A	1,00	0,16	-0,03	-0,42	0,17	0,38	-0,15	0,28	0,21	0,54	0,18	0,14	0,06	-0,09	0,34	-0,17	0,48	0,20	
B		1,00	0,06	-0,25	-0,16	0,22	0,13	-0,17	-0,05	0,02	-0,14	-0,13	0,06	-0,01	0,08	-0,01	0,33	-0,24	
C			1,00	0,20	0,25	0,02	-0,18	0,03	0,05	-0,02	-0,14	-0,27	-0,14	-0,27	0,20	0,16	-0,27	-0,23	
E				1,00	0,30	0,00	-0,01	-0,18	-0,35	-0,12	0,14	-0,26	-0,17	0,12	-0,43	0,11	-0,53	-0,19	
F					1,00	0,23	0,04	0,05	0,04	0,08	0,00	0,07	0,20	0,20	0,22	-0,32	-0,23	0,00	
G						1,00	-0,27	0,00	-0,36	0,32	0,51	0,20	-0,15	-0,31	0,30	-0,36	0,31	-0,03	
H							1,00	-0,21	0,26	-0,18	0,13	-0,28	0,35	0,71	-0,03	0,07	-0,19	0,12	
I								1,00	-0,16	0,18	0,09	0,25	-0,28	-0,18	0,27	0,12	0,35	0,02	
L									1,00	0,22	-0,39	-0,15	0,59	0,18	0,15	-0,01	-0,04	0,19	
M										1,00	0,17	0,07	0,14	-0,17	0,15	-0,23	0,52	0,09	
N											1,00	-0,09	-0,24	0,07	0,07	-0,33	0,08	0,02	
O												1,00	-0,08	-0,16	-0,17	-0,11	0,14	-0,04	
Q1													1,00	0,33	0,04	0,05	-0,12	-0,11	
Q2														1,00	0,05	-0,16	-0,17	0,10	
Q3															1,00	-0,34	0,29	0,04	
Q4																1,00	-0,38	-0,15	
MD																	1,00	0,26	
FB																			1,00

Условные обозначения : A: «замкнутость - общительность», B: интеллект, C: «эмоциональная нестабильность - эмоциональная стабильность», E: «подчиненность-доминантность», F: «сдержанность - экспрессивность», G: «низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения», H: «робость - смелость» I: «жесткость – чувствительность», L: «доверчивость - подозрительность», M: «практичность - мечтательность», N: «прямолинейность - дипломатичность», O: «спокойствие - тревожность», Q1: «консерватизм - радикализм», Q2: «конформизм - нонконформизм», Q3: «низкий самоконтроль - высокий самоконтроль», Q4: «расслабленность - напряженность»