

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию **Леонова Ильи Николаевича** по теме «Влияние толерантности к неопределенности на профессионально важные качества руководителя», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 – «Психология труда, инженерная психология, эргономика»

Актуальность темы. Диссертация И.Н. Леонова посвящена изучению важной проблемы психологии труда, состоящей в повышении эффективности управленческой профессиональной деятельности за счет выявления и использования психологических ресурсов, обеспечивающих резистентность субъекта труда к условиям неопределенности. В целом управленческая деятельность изучалась широко и глубоко – и в отечественной психологии труда (А.Л. Журавлев, Ю.М. Забродин, Т.С. Кабаченко, А.В. Карпов и др.), и в зарубежной психологии (менеджмента, организационной, индустриальной). В том числе, изучалась толерантность к неопределенности (А.В. Карпов, Т.В. Корнилова, Д.А. Леонтьев и др.), которая в итоге стала считаться общепризнанным профессионально важным качеством (ПВК) руководителя, оказывающим существенное влияние на принятие управленческих решений. Вместе с тем, в диссертации И.Н. Леонова данная проблема ставится по-новому: как толерантность к неопределенности влияет на другие ПВК руководителя, на их организацию? Как она координируется с ними в общей психологической системе данной профессиональной деятельности, обеспечивая ее выполнение? Такой подход является достаточно новым в теоретическом плане. В плане же практическом значимость устойчивости руководителя к неопределенности в сложных современных условиях управленческой деятельности, связанных с многочисленными источниками нестабильности (макроэкономическими, конкурентными и др.), лишь возрастает.

Отмеченное сочетание новизны, теоретической и практической значимости обеспечивает бесспорную актуальность темы данной диссертации.

Структура диссертации включает введение, три главы, выводы, заключение, список литературы и 2 приложения.

Во «Введении» представлены все необходимые квалификационные признаки диссертационного исследования (его объект, предмет, цель, гипотезы, задачи, основания, методы и т.д.).

В первой главе автором выполнена объемная систематизация различных методологических и теоретических подходов к психологической проблеме неопределенности и к пониманию толерантности к неопределенности. Фундаментальность исследованию придает тот факт, что автор рассматривает не только психологические концепции, но и их философские основания.

Логически последовательным выглядит переход от общепсихологического анализа к анализу роли неопределенности в управленческой деятельности. При этом обращает на себя внимание то обстоятельство, что автор не только достаточно полно представил основные направления отечественных исследований по данной проблематике, но и свободно ориентируется в аналогичных работах зарубежных авторов, включая разработки, появившиеся за последние годы. Обоснованно систематизированы источники неопределенности в организации и, в частности, в управленческой деятельности, эффекты воздействия неопределенности на сотрудников, управленческие механизмы ее преодоления. Убедительно показано, что основное внимание при изучении толерантности к неопределенности в деятельности руководителя уделялось вопросам принятия решений, что позволяет автору обоснованно перейти к постановке задачи исследования влияния толерантности к неопределенности на ПВК руководителя.

Во второй главе представлены организация и методическое обеспечение эмпирической части исследования, в том числе, разработанные автором методики «Отношение к неопределенности в организации» и «Удовлетворенность деятельностью в организации». Автор демонстрирует здесь высокую методическую культуру, показывая процедуры отбора пунктов методик, их факторизации, определения надежности и т.д. Вместе с тем несколько удивляет сравнительно небольшой объем второй главы – всего 26 страниц.

При всей ее смысловой важности, возможно, достаточно было сделать ее отдельным параграфом, сократив общее количество глав до двух.

В третьей главе представлены основные эмпирические результаты исследования, включающие выявление влияния толерантности к неопределенности на ПВК руководителя, ее опосредованное влияние на стратегии совладания и специфику ее влияния (совместно с новым, введенным автором конструктом «отношение к неопределенности в организации») на удовлетворенность руководителя своей деятельностью. Здесь обращает на себя внимание показанная автором высокая профессиональная культура математико-статистической обработки эмпирических данных, проявляющаяся, в частности, в применении широкого спектра соответствующих методов, включающих, в том числе, факторный, дисперсионный, регрессионный анализ, а также методы моделирования структурными уравнениями, до сих пор все еще достаточно редкие в сфере отечественной психологии труда.

Общие выводы исследования органично развивают и систематизируют частные выводы, представленные по итогам каждой главы, и в целом дают достаточно полное представление о полученных результатах. В заключении подведены итоги исследования и намечены перспективы его продолжения.

Список литературы включает 209 источников. При этом обращает на себя внимание, что почти 50% (97) из них – на иностранных языках, что не часто встречается в диссертационных работах по психологии труда.

Приложения содержат авторские методики «Отношение к неопределенности в организации» и «Удовлетворенность деятельностью в организации».

Анализ содержания работы позволяет прийти к выводу, что диссертация И.Н. Леонова выполнена на высоком профессиональном и исследовательском уровне. Очевиден личный вклад автора в получение новых научных данных. Диссертация обладает качествами основательного и доказательного исследования, имеет теоретическую и практическую значимость.

Научная новизна исследования состоит, в первую очередь, в том, что здесь предпринята попытка рассмотреть толерантность руководителя к неопределенности как сложный психологический конструкт, способный оказывать существенное влияние на всю системную организацию профессионально важных качеств руководителя. Эмпирически выявлен опосредованный характер влияния толерантности к неопределенности на поведение руководителя в стрессовых ситуациях, в частности, на выбор альтернативных стратегий совладания «ассертивные действия» и «избегание».

Выявлены статистически значимые различия профилей ПВК руководителей, имеющих разные уровни толерантности к неопределенности. В частности, с помощью однофакторного дисперсионного анализа доказано, что уровень толерантности к неопределенности влияет на представленность и/или выраженность таких ПВК руководителя, как стиль межличностных отношений, показатели локуса контроля, готовность к риску, стиль мышления, стратегии совладания со стрессовыми ситуациями.

С помощью множественной линейной регрессии установлены различия в зависимости от формы собственности организации во влиянии толерантности к неопределенности и отношения к неопределенности на удовлетворенность руководителя деятельностью в организации.

Теоретическая значимость исследования состоит, в первую очередь, в том, что его результаты вносят определенный вклад в развитие системогенетического подхода к изучению деятельности (В.Д. Шадриков, А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков и др.) за счет того, что в работе получены эмпирические обоснования и предложена психологическая интерпретация детерминации структурно-функциональной организации психологической системы профессиональной управленческой деятельности (в частности, ее подсистемы профессионально важных качеств) таким специфическим ПВК руководителя, как толерантность к неопределенности. При этом на примере данного ПВК в работе конкретизированы психологические механизмы, обосновывающие важный теоретический конструкт системогенетического подхода – «базовое

ПВК», для чего использован современный статистический метод моделирования структурными уравнениями (Structural Equation Modeling, SEM), специфицированный в психолого-генетической форме.

Данное исследование развивает также психологическую концепцию управленческой деятельности А.В. Карпова за счет содержательно-психологической спецификации понимания толерантности руководителя к неопределенности в качестве интегрального психического процесса, объединяющего когнитивные, аффективные и мотивационные компоненты.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в его рамках выявлен симптомокомплекс профессионально важных качеств современного руководителя, актуализирующихся в условиях неопределенности и оказывающих существенное влияние на характеристики профессиональной деятельности. Разработаны две авторские психодиагностические методики: опросник «Отношение к неопределенности в организации» и шкала «Удовлетворенность деятельностью в организации», прошедшие определенные процедуры психометрической проверки. Данные методики, наряду с выявленными в ходе исследования закономерностями влияния толерантности к неопределенности на ПВК руководителя, могут использоваться при разработке обучающих и тренинговых программ по развитию управленческих навыков с учетом условий неопределенности.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается наличием методологических и теоретических обоснований исследования, применением психодиагностических методик и эмпирических методов, адекватных предмету, теоретико-методологическим основаниям, задачам и гипотезам исследования, использованием статистических методов анализа эмпирических данных (факторного, дисперсионного, регрессионного анализа, метода моделирования структурными уравнениями и др.), логической обоснованностью положений и выводов.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертации, список публикаций отражает основные результаты диссертационного исследования,

включает 14 публикаций, 7 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертация в полной мере соответствует паспорту специальности 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика».

В целом положительно оценивая работу И.Н. Леонова, по диссертации можно сделать ряд **замечаний**:

1. В исследовании плодотворно используются два самостоятельных теоретических конструкта: 1) одномерная «Толерантность к неопределенности» (измеряется по методике Д. МакЛейна); 2) четырехмерное «Отношение к неопределенности в организации» (измеряется по авторскому опроснику). Из содержания работы ясно, что при изучении роли неопределенности в деятельности руководителя эти два конструкта органично дополняют друг друга. Тем не менее, хотелось бы видеть более подробный методологический анализ их взаимосвязи, равно как и их соотношения с двумя ключевыми понятиями, сложившимися в мировой психологии при исследовании неопределенности в деятельности: «толерантности к неоднозначности» (*tolerance for ambiguity*) и «толерантности к неизвестности» (*tolerance for uncertainty*).

2. Представленные в работе авторские психодиагностические методики в целом достаточно обоснованы. Вместе с тем, приведенную в работе процедуру их психометрической проверки нельзя назвать исчерпывающе полной. В частности, отсутствуют данные о проверке ретестовой надежности первой методики; не указана выборка, на которой проводилась разработка методик (в том числе, не указан ее объем, важный для понимания ситуации с нормальностью распределения ответов на пункты опросника).

3. Целесообразно было бы представить более развернутую, опирающуюся на феноменологию реальной профессиональной деятельности психологическую интерпретацию опосредованного влияния толерантности к неопределенности на профессионально важные качества руководителя.

Сделанные замечания не только показывают некоторые недостатки работы, но и намечают определенные перспективы продолжения исследования.

В целом диссертация И.Н. Леонова представляет собой самостоятельное, законченное научно-квалификационное исследование, выполненное на высоком научном уровне и при этом, что особенно важно, в «мейнстриме» современной мировой психологической мысли.

Заключение. Диссертация Леонова Ильи Николаевича «Влияние толерантности к неопределенности на профессионально важные качества руководителя» соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» (в том числе, указанным в пп. 9, 10 и 11 данного «Положения»), утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика».

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доцент,
главный специалист Управления
координации научных исследований
Российской академии образования

 Н. Е. Рубцова

02.02.2016 г.

Рубцова Надежда Евгеньевна

Адрес: 119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8

Телефон: (499) 248 54 91 (доб.334)

E-mail: hope432810@yandex.ru

