

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента; заведующего кафедрой психологии труда и специальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» – Кислякова Павла Александровича на диссертацию Перевозкиной Юлии Михайловны «Содержание и специфика ролевой социализации в процессе формирования личности», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Оценка актуальности проблемы исследования. Проблематика ролевой социализации на современном этапе развития общества приобретает новые специфические характеристики, обусловленные процессами трансформации научных представлений в социальной психологии и психологии личности, и рассматривается в числе наиболее актуальных. Это детерминировано тем, что ролевая социализация является значимым моментом в разработке фундаментальной проблемы личности, поскольку предполагает интегративное взаимодействие общества и индивида. В связи с этим сложность в изучении конструкта ролевой социализации определяется объединением различных многоаспектных, гетерогенных систем, таких как общество, культура, личность и т.д.

Также важно отметить, что обозначенная диссертантом проблема может рассматриваться как процесс и как результат, что усложняет решение научной задачи. Тем не менее, в настоящее время в научной литературе оба аспекта изучаются практически изолировано друг от друга. Данное обстоятельство обнаруживает существенную концептуальную неполноту, сложившуюся в социально-психологической теории социализации личности. В то же время нивелирование концептуальных синтезов временной и структурной организации лишает исследование ролевой социализации одного из главных планов изучения этой проблемы, поэтому актуальность

приобретает учет комплексной субстанционально-темпоральной организации ролевой социализации.

Несмотря на значительное количество научных исследований, посвященных исследованиям ролевой социализации личности, в настоящий момент в науке не получены однозначные ответы относительно структуры социализации и механизмов освоения ролей. Кроме того, необходимо отметить, что именно междисциплинарный характер проблемы ролевой социализации порождает определенные препятствия в создании целостной концепции. В связи с этим целесообразно рассматривать ролевую социализацию как многомерный и полифункциональный процесс, апеллирующий к системам субстанционального и темпорального типа. Системный подход позволит раскрыть многомерность исследуемой действительности с учетом целостности и единства ролевой социализации. В рамках системного подхода возможен синтез многообразных источников и детерминант, характеризующихся многоуровневостью, многоплановостью и поливариативностью.

При этом важно отметить, что применительно к ролевой социализации мы имеем дело не с одним объектом или системой, а со многими. При таком подходе понятие целостности становится условным, а сама система трансформируется в системный комплекс. В этой связи ролевую социализацию необходимо рассматривать через призму метасистемного подхода, отражающего наличие взаимодействия систем в рамках системного комплекса, имеющего открытый характер. Следовательно, использование постнеклассических вариантов системного подхода (комплексирование систем и метасистемный подход) разворачивает предметное поле в совершенно другое измерение, задавая ролевой социализации более широкий контекст.

На этом основании можно заключить, что диссертация Ю.М. Перевозкиной, посвященная разработке социально-психологической концепции ролевой социализации личности, основывающейся на

постнеклассических вариантах системной парадигмы, является актуальной и значимой как в теоретическом, так и в практическом отношении. Представленная к защите диссертационная работа имеет принципиальное значение для актуального обновления теоретических основ социальной психологии и психологии личности, а также для решения соответствующего спектра прикладных задач в этих научных областях.

Научная новизна исследования определяющая ее существенный вклад в социальную психологию, заключается в том, что впервые системный подход реализован по отношению к феномену ролевой социализации в одной из его современных постнеклассических версий метасистемного подхода. Это позволило ввести и теоретически обосновать ролевую социализацию личности как сложный, многоуровневый, многокомпонентный системный комплекс субстанционально-темпорального типа, выступающий результатом объединения ряда других разнокачественных системных образований.

Значимым результатом автора является то, что выявлена специфика ролевой социализации как системного комплекса субстанционального и темпорального типа. Реализация положений системного подхода к анализу ролевой социализации как специфического системного комплекса субстанционально-темпорального типа показала, что в ней воплощены основные атрибуты системной формы. Автором установлено, что субстанционально-темпоральная форма ролевой социализации включает в себя системный инвариант, состоящий из пяти базовых уровней (элементный, компонентный, субсистемный, общесистемный и метасистемный), эксплицирующих иерархический принцип.

Новыми для социальной психологии обладают также результаты, позволяющие рассматривать ролевую социализацию как системный комплекс, включающий в себя пять основных уровней. Элементный уровень состоит из социокультурных ожиданий наряду с другими известными. Компонентный уровень образуется из ролей, относящихся к мезоуровню. Субсистемный уровень включает сферы жизнедеятельности в социальном

пространстве. Системный уровень соответствует личности как системному образованию с ее мотивационными образованиями наряду с другими известными параметрами. Метасистемный уровень позволяет выйти за пределы развернутости системы не только в процессуальном статусе, но и в конкретных формах социальной реальности. Это отражается в интеграции всех систем, входящих в системный комплекс, и взаимодетерминации социальных ролей, социокультурных ожиданий, сфер и мотивационных образований личности. В этой связи системный комплекс может рассматриваться не в качестве монообразования, а как образование распределённого типа, формирующееся в результате взаимодействия ряда гетерогенных систем.

Автором показано, что в основе функционирования ролевой социализации личности как полифункционального системного комплекса лежит способность к изменению внутрисистемных связей при сохранении компонентного состава и общего единства системы, что свидетельствует о ее вариативности. Функциональные закономерности, детерминирующие вариативность и динамичность ролевой социализации, базируются на принципах сменной детерминации и потенциальной неограниченности – личность создает уникальный для каждой жизненной сферы ролевой тезаурус, потенциальную возможность, которая включается в зависимости от мотивационного образования и актуальной ситуации. В этом особом качестве реализуется главная возможность системного комплекса, заключающаяся в распределении своего функционального ресурса вдоль временного континуума.

Важно отметить также вклад автора в разработку методики, предназначенной для диагностики ролевой структуры личности, что расширяет диапазон исследовательских возможностей в области психодиагностики ролевой социализации личности. Кроме того, автором представлено ролевое сопровождение личности с неуспешной социализацией. Доказано, что разработанная программа сопровождения

социально-ролевого функционирования личности, направленная на нивелирование личностных и социальных рисков, будет эффективной, если учитывать транстемпоральную специфику ролевой структуры и особенности взаимодействия компонентов системного комплекса. Программа сопровождения предоставляет возможности для решения задачи личностью по достижению ролевой определенности, ролевой гибкости, посредством расширения ролевого репертуара и осознания актуального мотивационного образования в пяти сферах жизнедеятельности субъекта.

Высокий теоретический уровень и значимость диссертационной работы Ю.М. Перевозкиной органично сочетаются с обобщенно конкретизированной практической значимостью. Она заключается в том, что разработанная концепция ролевой социализации личности, базирующаяся на постнеклассическом варианте системного подхода, может быть использована в качестве основы для оптимизации процесса регулирования социального функционирования в процессе формирования личности во всех сферах жизнедеятельности индивида. Выявленные особенности и закономерности содержания ролевой социализации личности позволяют спрогнозировать социальные риски на социально-психологическом уровне.

Кроме того, разработанная и апробированная автором в соответствии с положениями ролевой социализации методика «Калейдоскоп» позволяет осуществлять качественную и количественную оценку ролевого профиля личности в пяти сферах жизнедеятельности, а также выявляет нарушения социализации в виде ролевой инкогерентности, ролевого конфликта, деструктивной направленности, ролевой ригидности.

Предложенное Ю.М. Перевозкиной ролевое сопровождение личности с неуспешной социализацией положительно зарекомендовало себя применительно к лицам с нарушенной ролевой социализацией, что свидетельствует об обоснованности положений и открывает перспективы для дальнейших научно-практических исследований в области социально-психологического сопровождения личности с неуспешной социализацией.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в системе высшего и дополнительного образования для создания новых ролевых техник и игр в групповом и индивидуальном сопровождении личности.

Оценка содержания диссертации. Представленная диссертационная работа состоит из введения, 5 глав, заключения, 63 таблиц, 58 рисунков, списка использованной литературы, включающего 616 источников, из них 251 на иностранном языке. Общий объем работы составил 641 с.

Структура диссертации отражает поставленную проблему, актуальность и значимость адекватно сформулированных целей и задач. Автором достаточно полно осуществлен поэтапный анализ теоретических подходов к исследованию ролевой социализации в отечественной и зарубежной психологии, а также основных научных взглядов в области современного метакогнитивизма. Обоснованно и корректно определяются методологические основания исследования, формулируется собственная позиция автора в отношении общей ситуации, сложившейся в рассматриваемых научных направлениях; определяется качественный и количественный состав выборки испытуемых, осуществляется выбор широкого спектра методов исследования; в достаточной полноте представлены результаты теоретической и эмпирической частей исследования; выдвигаются и логично обосновываются методологические основания конструируемой концепции. Важно отметить тщательность и выверенность процедур проверки гипотез, отчетливость всего плана исследования и уместность использования сложных математико-статистических процедур. Отметим также целостность, логичность, полноту и научную корректность всей работы.

Во **введении** раскрывается актуальность и постановка проблемы исследования. Необходимо подчеркнуть, что категориальный аппарат диссертации сформулирован в полном соответствии с диссертационной проблемой, представлены методологические основы и общая совокупность

методов исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации на высоком конкретно-теоретическом уровне раскрыта специфика научных взглядов на проблему социализации и ролевой социализации личности. Теоретическая база исследования феномена социализации рассмотрена концепциями биогенетического, социального, антропологического и психологического подходов.

Во второй главе анализируются теоретико-методологические подходы в исследовании характеристик ролевой социализации в процессе формирования личности; представлен теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований, приводится анализ факторов и рисков интеграции личности в социокультурное пространство.

Третья глава поэтапно знакомит с теоретической аргументацией ролевой социализации личности в процессе ее формирования с позиции метасистемного подхода. В главе описано совмещение трех аспектов социального, культурного и субъективного, и в этом контексте ролевая социализация является системным комплексом, одновременно включает разнокачественные системы.

В четвертой главе представлена программа исследования, описаны основные этапы и алгоритм эмпирического и экспериментального исследования, охарактеризована выборка, методы и процедура сбора данных, представлена эмпирическая аргументация ролевой социализации в процессе формирования личности.

Пятая глава содержит основные положения авторской концепции и гносеологические основания построения ролевой теории социализации личности в контексте постнеклассического варианта системного подхода с учетом проведенных эмпирических исследований. Автором представлена совокупность выведенных в теории утверждений с их эмпирическими доказательствами, которые составляют основной массив теоретического знания ролевой социализации в процессе формирования личности.

В заключении необходимо отметить, что результаты данной диссертационной работы, отличающейся насыщенностью теоретического анализа, обобщений и концептуализации, имеют не только теоретическое, но также методологическое, конкретно-методическое и практическое значения. Это заключается в возможности применения полученных результатов в сферах таких прикладных отраслей, как социальная психология и психология личности.

Достоверность полученных результатов обеспечена всесторонним критическим анализом данных, имеющих в отечественных и зарубежных источниках по проблеме социализации и ролевой социализации личности; адекватностью научного аппарата целям и задачам работы; применением комплекса апробированных методов и методик, адекватных психологической сущности изучаемого феномена ролевой социализации личности; значительным объемом, продолжительностью и планомерностью эмпирических исследований, репрезентативностью выборок; использованием обширного математико-статистического аппарата обработки данных в соответствии с целью и задачами исследования; методологической обоснованностью выводов исследования.

Соответствие содержания автореферата содержанию диссертации. Автореферат диссертации адекватно отражает основное содержание выполненного исследования.

Соответствие диссертационного исследования паспорту заявленной специальности.

Научный аппарат, раскрывающий сущность и основные направления в виде цели, объекта, предмета, гипотез и задач работы по своему содержанию полностью соответствует паспорту заявленной специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки) по следующим пунктам:

Пункт 1 – «Общие характеристики предмета» в части рассмотрения методологических принципов социально-психологического исследования, эволюции парадигм и направлений социальной психологии.

Пункт 2 – «Закономерности общения и взаимодействия людей» в части рассмотрения социально-психологических характеристик социального и межличностного конфликта.

Пункт 4 – «Социальная психология личности» в части рассмотрения социализации; понятия и уровней социализации; содержания процесса, социализации, стадий и институтов социализации, механизмов социализации.

Пункт 5 – «Практические приложения социальной психологии» в части рассмотрения основных направлений прикладных исследований и практической работы социальной психологии, фундаментальных и прикладных исследований; специфики прикладного исследования в социальной психологии; проблема эффективности прикладных исследований.

Полагаем, что результаты исследования Ю.М. Перевозкиной заслуживают широкого внедрения на территории Российской Федерации на отраслевом и межотраслевом уровнях.

Выражая в высокой степени положительное отношение к диссертационной работе Ю.М. Перевозкиной, отметим некоторые ее недостатки:

1. Обосновывая научную новизну (С. 20) и практическую значимость (С. 22) исследования, автор указывает, что разработанная программа сопровождения социально-ролевого функционирования личности позволит спрогнозировать и нивелировать личностные и социальные риски на социально-психологическом уровне. Вместе с тем следует заметить, что в авторской концепции субстанционально-темпоральной системности ролевой социализации личности, названные риски недостаточно обоснованы.

2. Описывая особенности ролевой социализации личности в подростковом возрасте и в период молодости (§ 2.1), автор указывает на существенное влияние цифровой среды. В этой связи возникает вопрос, к

какому компоненту социализации личности относится цифровая (виртуальная) среда (рисунок 8) – агенту, сфере, механизму?

3. В модели функциональной организации ролевой социализации личности, представленной на рисунке 16, в качестве результата успешной социализации представлено просоциальное поведение. Следовало бы более подробно раскрыть содержание данной категории.

4. В результате эмпирического исследования установлено, что качественная определенность социализации представлена в виде основных ролевых моделей, дискриминирующихся тремя осями: активность–пассивность, индивидуалистичность–социальность, спонтанность–традиционность. Хотелось уточнить, как выделенные оси (критерии) согласуются с успешной и неуспешной социализацией? Осуществлялась ли по данным критериям экспериментальная работа по реализации программы ролевого сопровождения?

Вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки, выполненной Ю.М. Перевозкиной диссертационной работы.

Автореферат и опубликованные автором работы отражают основные результаты исследования. Результаты диссертации получили достаточную **апробацию** на конференциях различного уровня, а также в 70 публикациях по теме исследования, в том числе 21 статья, включая научные журналы национальной системы индексирования научных изданий на русском языке, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, из них 6 статей в издании, включенном в базу данных Scopus, получено 4 патента на изобретение.

Диссертация посвящена актуальной проблематике, ее результаты характеризуются новизной, обладают теоретической и практической значимостью. Текст диссертации соответствует авторской оригинальности, некорректных заимствований и иных нарушений научной этики не выявлено.

Диссертационное исследование Ю.М. Перевозкиной является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком теоретико-методологическом уровне. В работе содержится решение значимой научной проблемы в области социальной психологии, раскрывающей постнеклассический вариант системного подхода к феномену ролевой социализации личности. Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.05 – Социальная психология, отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Перевозкина Юлия Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология.

Официальный оппонент,
доктор психологических наук,
доцент, заведующий кафедрой
психологии труда и специальной
психологии ФГБОУ ВО
«Российский государственный
социальный университет»

П.А. Кисляков

24.03.2020 г.

ПОДПИСЬ Кисляков П.А.
УДОСТОВЕРЯЮ _____



Сведения об официальном оппоненте:

ФИО: Кисляков Павел Александрович

Ученая степень: доктор психологических наук (специальность 19.00.07 – Педагогическая психология)

Ученое звание: доцент

Должность и место работы: заведующий кафедрой психологии труда и специальной психологии ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»

Адрес: 107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 24 стр. 1

Телефон: +7(495)255-67-67 доб. 3087

E-mail: pack.81@mail.ru

Официальный сайт организации: <http://www.rgsu.net>