

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора **Рукиной Ирины Михайловны**, заведующей кафедрой государственного и муниципального управления АНОВО «Международный университет в Москве» на диссертационную работу Заенчковского Артура Эдуардовича на тему: **«Методологические основы информационно-логистического управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах»**, представленную в диссертационный совет Д 212.002.06 на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности: **08.00.05–«Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)»**

Актуальность решаемой в диссертации научной проблемы

Современный технологический уклад экономики предполагает возрастание роли инноваций при решении задач повышения экономической эффективности и конкурентоспособности промышленных предприятий на отечественном и зарубежных рынках. Очевидно, что результативность инновационной деятельности в промышленности в значительной степени определяется уровнем научно-исследовательских разработок и возможностями их практического использования в промышленности. Достижение высокой эффективности инновационной деятельности в промышленности и экономике Российской Федерации в целом невозможно без тесной координации различных уровней управления инновационной системой страны (федерального, ведомственного, территориального, промышленных кластеров, объединений промышленности и т.д.), а также ее функциональных подсистем (финансовой, информационной, материально-технической, нормативно-правовой и т.д.).

В настоящее время на территориальном уровне особую роль играют социально-экономические системы, включающие в качестве элементов промышленные предприятия и объекты инновационной инфраструктуры, целенаправленная деятельность которых формирует комплексный инновационный процесс. Широкое распространение системы элементов, локализованных на одной территории, связанных при осуществлении инновационной деятельности общими финансовыми, информационными, кадровыми и материальными потоками, а также совместно использующих промежуточные и конечные результаты инновационных проектов, обосновывает целесообразность выбора в качестве одного из важнейших объектов управления инновациями регионального научно-промышленного комплекса (РНПК).

При выборе РНПК в качестве объекта управления одной из важных методологических проблем исследования целесообразно рассматривать выбор и реализацию мероприятий по повышению эффективности комплексного инновационного процесса на основе снижения логистических издержек. Даная проблема вызвана, с одной стороны, необходимостью обеспечения согласованности элементов РНПК и создания требуемого набора элементов инновационной инфраструктуры. С другой стороны, имеющийся в настоящее время методический аппарат управления инновациями не дает возможность обеспечить выбор мероприятий по управлению ин-

новациями с учетом взаимного влияния элементов РНПК при их участии в реализации различных стадий инновационных процессов. Очевидно, что при решении данной важной научной проблемы необходимо сформировать и научно обосновать новый методологический подход к информационно-логистическому управлению комплексным инновационным процессом в РНПК, а также методики и механизм его практической реализации.

Сказанное позволяет заключить, что научная проблема, решаемая в диссертации Заенчковского А.Э., по формированию новой парадигмы и методологии управления инновационной деятельностью в РНПК на основе применения инструментов информационно-логистического менеджмента имеет важное хозяйственное значение для промышленности РФ.

С методологической точки зрения решение указанной проблемы обеспечивает значимое приращение знаний в научной области, определяемой шифром специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)».

Научная новизна диссертационного исследования и наиболее существенные результаты, полученные лично автором

Научная новизна диссертации заключается в теоретическом обосновании и разработке новой парадигмы и методологических основ управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах на основе использования методического аппарата применения логистических инструментов при реализации функций инновационного менеджмента в промышленности. Основным отличием результатов диссертации от известных методов управления инновациями является реализация подхода к анализу инновационной деятельности в РНПК как к совокупности параллельных и последовательных процессов, организация которых обеспечивает симбиотический эффект с точки зрения развития инновационной системы на уровне отдельных территорий.

В процессе диссертационного исследования автором получены следующие основные новые результаты:

- Впервые были формализованы в виде парадигмы методологические принципы информационно-логистического управления комплексным инновационным процессом в РНПК. Как сама парадигма, так и методологические принципы основаны на нескольких новых определениях и терминах, которые создают терминологическую основу категорийного аппарата использования логистических подходов при воздействии на наиболее «узкие» места инновационного процесса с целью достижения целевых ориентиров развития РНПК.

- Разработана процессная модель инновационной деятельности в региональных научно-промышленных комплексах, а также методологический подход к информационно-логистическому управлению комплексным инновационным процессом в РНПК. Как структурно, так и содержательно указанная модель обладает новизной, т.к. представляет инновационный процесс в виде последовательности циклов, направленных в конечном счете на формирование и реализацию инновационного потенциала РНПК, при этом каждый цикл – это замкнутый кругооборот мероприятий для получения результатов инновационной деятельности. С управ-

ленческой точки зрения модель показывает возможность влияния на межцикловые результаты инновационного процесса с использованием логистического инструментария. Применение данного инструментария положено в основу методологического подхода к информационно-логистическому управлению комплексным инновационным процессом в РНПК, который, в свою очередь, реализует стратегический подход на основе системы базовых стратегий использования ресурсов и механизмов развития научно-промышленной среды регионов.

- Предложена организационная модель использования информационно-логистического инструментария в зависимости от уровня инновационной системы РНПК (отдельных предприятий, отдельных территорий и регионов). Новизна модели заключается в установлении взаимосвязей между стратегиями данных уровней инновационной системы РНПК, их основными объектами и бизнес-процессами, а также процедурами планирования и аудита.

- Разработан организационно-экономический механизм информационно-логистического управления комплексным инновационным процессом в РНПК с использованием различных инструментов координации конечных и промежуточных результатов циклов данного процесса. Выбор конкретных логистических технологий и инструментов при планировании и распределения ресурсов с учетом необходимости снижения логистических издержек предложено осуществлять с помощью новой методики, практическую реализацию которой предлагается осуществлять в ресурсных центрах.

- Предложена модель использования сетевых информационных технологий для организации информационного обмена между участниками комплексного инновационного процесса в РНПК, государственными и государственно-частными институциональными субъектами. Основным отличием модели от известных является комбинированное использование различных типов телекоммуникационных сетей для реализации различных этапов и циклов комплексного инновационного процесса в РНПК.

- Разработана процедура отбора эффективных результатов различных этапов комплексного инновационного процесса в РНПК и его межцикловых стадий, отличающаяся использованием алгоритмов реализации «инновационных фильтров» четырех типов: состоятельности, ресурсообеспеченности, эффективности и рекомбинационный фильтр. Данные алгоритмы реализуются с помощью дополненных экспертных процедур, позволяющих собрать необходимую для использования метода «анализ иерархий» информацию.

- Разработана методика формирования набора мероприятий, реализуемых в рамках программы инновационного развития региона, а также мероприятий в конкретных циклах комплексного инновационного процесса в РНПК. В состав методики предложено включить этап дискретной оптимизации набора возможных мероприятий на основе новой постановки и формализации «задачи о рюкзаке» применительно к управлению инновациями при заданных ресурсных ограничениях.

- Для решения «задачи о рюкзаке» применительно к набору мероприятий по управлению комплексным инновационным процессом в РНПК предложена экономико-математическая модель оценки влияния предлагаемых мероприятий на

конечные и промежуточные результаты инновационной деятельности на основе применения искусственной нейронной сети Хопфилда.

- Предложены инструменты планирования и мониторинга эффективности комплексного инновационного процесса в РНПК, отличающиеся использованием многослойной сбалансированной системы показателей результативности мероприятий программы инновационного развития РНПК. Данные инструменты включают новый с точки зрения области применения и структуры алгоритм когнитивного моделирования, который позволяет обеспечить своевременную корректировку планов по распределению ресурсов, связанных с инновационными проектами в РНПК.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений

Основные положения, полученные в результате диссертационного исследования, по своему содержанию, новизне и значению соответствуют требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Результаты исследования базируются на достаточно масштабном теоретическом и эмпирическом материале. Информационно-эмпирическую базу исследования составили федеральные и региональные нормативно-правовые акты по вопросам управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах, включающих методический аппарат применения логистических инструментов при реализации функций инновационного менеджмента в промышленности, официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства образования и науки РФ, факты, выводы и положения, опубликованные в научных изданиях России и других стран по выбранной области исследования, данные глобальной информационной сети Интернет, аналитические отчеты экспертов, а также результаты исследований и расчетов автора диссертации.

Методологической основой диссертационного исследования являются труды ведущих российских и зарубежных ученых, специализирующихся на вопросах инновационного менеджмента, логистики и стратегического управления в промышленности. Результаты, полученные в диссертационной работе, можно считать достаточно достоверными и обоснованными.

Теоретическая и практическая значимость результатов, полученных автором диссертации

Теоретическая значимость работы обусловлена необходимостью конструктивного использования методов и механизмов стратегического управления, инновационного менеджмента, логистики, статистики, прогнозирования в совершенствовании механизмов управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах, включающих методический аппарат применения логистических инструментов при реализации функций инновационного менеджмента в промышленности.

О высокой теоретической значимости результатов свидетельствует следующее:

- разработанные методологические основы управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах с использованием логистических инструментов вносят существенный вклад в развитие теории управления инновациями в промышленности;

- предложенная модель инновационной деятельности в региональных научно-промышленных комплексах, учитывающая специфику комплексного инновационного процесса, дополняет и развивают теорию государственного и муниципального управления инновациями;

- разработанный метод выбора и реализации стратегии информационно-логистического управления комплексным инновационным процессом в РНПК дополняет современный инструментарий стратегического планирования инновационной деятельности в РНПК;

- построенная экономико-математическая модель оценки влияния предлагаемых мероприятий на конечные и промежуточные результаты инновационной деятельности, основанная на применении искусственной нейронной сети, расширяет возможности применения методов искусственного интеллекта при анализе инновационных процессов.

Применение полученных автором теоретических выводов и практических рекомендаций, ориентированных на совершенствование механизмов управления инновационной деятельностью в РНПК, будет способствовать развитию инновационного потенциала регионов и территориальных промышленных комплексов России.

Практическая значимость работы заключается в том, что их использование позволяет усовершенствовать следующие области прикладного знания:

- предложенные модели информационного обмена между участниками комплексного инновационного процесса в РНПК, государственными и государственно-частными институциональными субъектами, а также методика планирования и мониторинга эффективности инновационной деятельности в данном комплексе могут быть практически использованы при построении информационных систем поддержки принятия решений по управлению инновациями в промышленности;

- методика информационно-логистического управления межцикловыми стадиями инновационного процесса в региональных научно-промышленных комплексах и процедура многоэтапной коллективной экспертизы инновационных разработок могут найти широкое практическое применение при формировании мероприятий по повышению эффективности инновационной деятельности в промышленности.

Сформулированные в диссертации научно-теоретические и методические положения, выводы и предложения апробированы, что подтверждается справками о внедрении результатов исследования в управленческую практику инновационного управления и учебный процесс высших учебных заведений.

Замечания по диссертации

1. В п 1.2. (с. 45-66) и в п. 2.1. (с. 90-108) недостаточно раскрыта роль некоммерческих организаций в построении и реализации механизмов управления

инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах, включающих методический аппарат применения логистических инструментов при реализации функций инновационного менеджмента в промышленности. Также требует более детального освещения мировой опыт стратегического управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах.

2. В пп.1.2. и 1.3. (с. 45-84) в аналитической части диссертационного исследования целесообразно выявить и указать ограничения приоритетных методов построения и реализации инновационной деятельности в региональных научно-промышленных комплексах (нестационарность моделей, их сложность, присутствие значимого субъективного фактора), включающих методический аппарат применения логистических инструментов при реализации функций инновационного менеджмента в промышленности.

3. Особый интерес вызывают предложения автора по использованию механизмов управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах на основе модели информационного обмена между участниками комплексного инновационного процесса, представленной на рис. 3.6 (с. 195). Однако следовало бы более подробно сформулировать условия применимости такой модели в случаях, когда РНПК не включает полный набор элементов, представленных на рис. 3.6. Также стоило бы указать, какие именно параметры (целевые, временные, параметры эффективности и пр.) процессно-ориентированного подхода использовались для аналитической обработки сопутствующих информационных потоков при организации инновационной деятельности в РНПК.

4. В п. 4.3. (с. 250-257) показано использование в диссертационном исследовании алгоритма решения оптимизационной задачи на основе нейросетевых вычислений с помощью нейронной сети Хопфилда, позволяющего оценить возможности получения значимого эффекта при различных вариантах ресурсного бюджетирования инноваций, а также изыскания дополнительных инвестиций в инновационную подсистему экономики региона. Однако, автор не уделил должного внимания обоснованию достоверности результатов нейросетевого моделирования при их использовании в процессе организации и бюджетирования инновационной деятельности в конкретных механизмах управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах.

5. В диссертационном исследовании автор достаточно подробно раскрывает методологические основы управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах с использованием расчетно-аналитических методик, в частности информационно-логистического управления межцикловыми стадиями комплексного инновационного процесса в РНПК. В качестве примера РНПК в п. 5.3. (с. 292-323) рассмотрен РНПК Смоленской области. При этом общеизвестно, что РНПК Московского региона и ЦФО существенно отличается от аналогичных систем других регионов. Для повышения практической значимости работы автору следовало провести сравнительный анализ эффективности применения отдельных механизмов управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах для различных регионов

Российской Федерации. Также при анализе целесообразности применения организационных методов и механизмов управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах, рассмотренных в пп. 4.1-4.3 (с. 204-256), автору следовало более четко обозначить приоритетность применения таких методов для РНПК, территориально расположенных в различных регионах страны, в первую очередь – в Московском регионе.

6. Относительно терминологии, используемой в диссертации:

- В п. 2.3 (с.116) в качестве предпосылки логистизации комплексного инновационного процесса в РНПК указана «...*дивергированная соподчиненность и целевая разнонаправленность субъектов инновационного процесса*». Возникает вопрос: о какой дивергенции идет речь?

- На рис. 2.6. (с. 136) демонстрируется *континуальная модель инновационной деятельности*. Возникает вопрос: какой концепт континуума как неразрывной совокупности инновационных процессов и явлений используется в данной модели: временной, пространственный, информационный? Возможно также, следовало бы установить горизонт планирования в отношении этого континуума.

Отмеченные замечания несколько снижают качество проделанной научно-исследовательской работы. Однако они не оказывают влияния на основные теоретические и прикладные результаты, полученные автором.

Общая оценка диссертации

Полученные в диссертационной работе результаты соответствуют шифру специальности 08.00.05-Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), а именно разделам № 2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах», № 2.13 «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности» и №2.28 «Теория, методология и методы информационного обеспечения инновационной деятельности».

В диссертационной работе Заенчковским А.Э. четко сформулированы цели и задачи исследования, полученные в ходе работы результаты достоверны и отражают личный вклад диссертанта в решение заявленной научной проблемы.

Диссертация Заенчковского А.Э. является целостной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой разработаны методы и механизмы управления инновационной деятельностью в региональных научно-промышленных комплексах, а также методический аппарат применения информационно-логистических инструментов при реализации функций инновационного менеджмента в промышленности, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее

автор Заенчковский Артур Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05-Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой «Государственного и муниципального управления» АНОВО «Международный университет в Москве»



03.03.2016

Рукина Ирина Михайловна

Адрес: 125040, Москва, Ленинградский проспект, 17

Тел.: +7 (495) 371-91-02

E-mail: irinarukina@mail.ru