

«УТВЕРЖДАЮ»
проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Костромской государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент



В.В. Груздев

«10» сентября 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Пантюшиной Софии Владимировны
«Динамика структуры результата социальной перцепции в управлении»,
представленную на соискание учёной степени кандидата психологических
наук по специальности 19.00.05 – социальная психология

Диссертационная работа Пантюшиной С.В. посвящена изучению динамики структуры результата социальной перцепции в управлении, а именно, изучению особенностей формирования структуры образа руководителя при восприятии его подчиненными в различные периоды изменения макросреды.

Актуальность исследования социально-перцептивных процессов в управлении во многом связана с необходимостью научного осмысления социально-психологических последствий радикальных экономических изменений. Значительный научный интерес представляют взаимоотношения в диаде «руководитель-подчиненный». Для выполнения этой задачи диссертантом был проведен ретроспективный анализ динамики структуры результата процесса социальной перцепции в управлении при формировании отношения перцепиента к непосредственному руководителю. В целях повышения эффективности производства и производственного менеджмента становится необходимым понять, как воспринимают рабочие своих непосредственных руководителей. Проблему получения знаний о структуре формирования образа руководителя при восприятии его подчиненными пытались решить и ранее. Однако за основу брались данные с непродолжительным сроком исследования или при анализе какой-либо конкретной социальной ситуации. Всё это не позволяло выявить особенности

и специфику формирования образа руководителя при перцептивном взаимодействии. Это сделало необходимым и обоснованным изучить социально-перцептивный процесс за длительный период.

Научная новизна выполненной Пантюшиной С.В. диссертационной работы заключается в обосновании необходимости рассмотрения процесса формирования результата социально-перцептивного процесса с позиций метасистемного подхода.

Кроме того, существенно новым является то, что автором впервые осуществлен анализ динамики формирования образа руководителя в зависимости от периодизации общественно-социальных изменений (80-90-2000-ые гг.) и на примере выборок мужского и женского пола. При этом в работе показано, что при изучении структуры перцептивных образов руководителей производственных сегментов и воссоздания у респондентов так называемого «идеального образа» установлена тождественность основных параметров ядерного уровня этих психологических конструктов. Доказанный факт отражает сходство системы идей, установок, ценностных ориентаций, которые разделяются большими социальными группами современных работников производственной сферы и их предшественниками в течение длительного периода. Тождественность характеристик ядерного уровня структуры образа руководителя демонстрирует общность и фундаментальность выявленных закономерностей.

Пантюшиной С.В. выделены объективные и субъективные факторы, действие которых вызывает трансформации спектра ценностных ориентаций жизни субъектов перцепции, тем самым отражаясь на их отношении и оценивании отдельных характеристик личности своих непосредственных руководителей. Основными независимыми (объективными) факторами стали изменения макросреды (общественно-политические, социальные, экономические, нормативы организации производственного процесса и др.). Этот процесс последовательно проанализирован за период с 1980-х по 2016 гг. При этом изменения на ядерном уровне формируемого субъектом образа своего непосредственного руководителя не произошли (как в женской, так и мужской частях общей выборки). Это показало обоснованность функционального рассмотрения СПУ как процесса с группо-динамическими свойствами.

Теоретическая значимость исследования проявляется в нескольких аспектах. Результаты диссертационного исследования вносят вклад в разработку теории социальной перцепции в управлении. Процесс формирования отношения сотрудника к своему непосредственному руководителю рассмотрен в понимании функциональной организации психологических процессов с позиций метасистемного подхода.

Полученные результаты исследования дополняют разделы социальной психологии в области изучения социальной перцепции с позиций метасистемности. В работе сформулированы заключения относительно перспективности дальнейших исследований социальной перцепции на основе метасистемного подхода.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что полученные результаты исследования имеют информативную ценность и могут служить основой для совершенствования образовательных программ, использоваться при создании и реализации программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в сфере управленческой деятельности.

Выявленные трансформации ценностных ориентаций могут использоваться для решения практических задач профессионального становления и самоопределения руководителя, формирования его статусного имиджа, обеспечения психологической поддержки преодоления препятствий в процессе осуществления управленческой деятельности.

Результаты работы могут служить основанием для проведения различных психологических исследований в управленческой деятельности и организации психологического обеспечения различных социальных мероприятий в условиях изменения макросреды.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертации подтверждается комплексным теоретическим анализом проблемы; длительной ретроспективой исследования, применением апробированного инструментария, соответствующего цели и задачам исследования.

Представленная диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации изложен на 163 страницах, иллюстрирован таблицами и рисунками, имеет приложения. Библиографический список включает 265 источников, в т. ч. 72 — на иностранном языке.

Во введении обосновывается актуальность исследования, определяются цели, задачи, объект, предмет, гипотезы и методы исследования, обосновывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические основы исследования проблемы социальной перцепции в современной социальной психологии» автор рассматривает составляющие основу работы понятия, такие как «перцепция», «социальная перцепция в управлении», «социально-перцептивный процесс» и др. Представлен подробный анализ изучения вопросов, связанных с восприятием в целом и отдельных его аспектов в частности. Особое внимание автор уделяет обзору основных достижений отечественной и зарубежной науки в области исследования социально-перцептивных процессов в управлении.

Во второй главе «Выбор методологии и методов исследования» диссертантом определены методологическая база и принципы исследования, описаны этапы и методы исследования, дана характеристика диагностического инструментария эмпирического исследования изучаемых процессов.

В работе используются разные методы обработки эмпирических данных (корреляционный анализ Спирмена, факторный анализ, непараметрический критерий Краскела-Уоллиса, критерий множественных сравнений Данна). Программным обеспечением для обработки результатов эмпирического исследования и визуализации данных послужили программы Excel (MS Office Профессиональный плюс 2013, IBM SPSS STATISTICS 23. Все это содействует получению достоверных результатов.

Автор отмечает, что причиной сдерживания дальнейшего развития исследований процесса социальной перцепции в управлении становится планирование их экспериментальной части и интерпретация полученных результатов с позиций классического системного подхода. В этой связи перспективной, по мнению диссертанта, становится концепция метасистемного подхода для изучения процессов социальной перцепции в управлении на основе её сформулированных концептов.

В третьей главе «Эмпирическое исследование динамики структуры результата социальной перцепции в управлении» представлены полученные результаты эмпирического исследования и дана их интерпретация.

В ходе проведения ретроспективного анализа эмпирических данных установлена ядерная часть перцептивного образа, которую автор определяет как представляющую собой информационную единицу социальной перцепции в управлении. Эта «единица» отражает элементарный перцептивный образ, названный «ординарным». Диссертант отмечает, что возникновение существенно более детализированного образа руководителя как результата социальной перцепции происходит позднее и говорит о подключении к процессу структурирования компонентов системы более масштабных психологических механизмов, а также об их привнесении в процесс и образ. Таким образом, автор делает заключение о том, что процесс формирования образа руководителя как результат социально-перцептивного процесса изменяется под воздействием мезосоциума, который выступает в качестве метасистемы, встраивается в содержание СПУ и изменяет его. При этом изменяющиеся характеристики мезосоциума становятся характеристиками социально-перцептивного образа руководителя и влияют на его изменение.

Изучение динамики структуры перцептивного образа руководителя (включая ретроспективный анализ и современный этап исследования) позволило диссертанту установить исходно наличие ядерного и поверхностного уровней в структуре образа. В работе автор раскрывает содержание этих уровней и описывает их динамику по рассматриваемым периодам изменения макросреды.

Важно отметить еще одно заключение, сформулированное автором в ходе исследования: «поиск универсального набора личностных качеств и характеристик руководителя для того, чтобы они гарантировали положительное отношение подчиненных - это маловероятная сверхидея, невыполнимая для всех случаев жизни производства. Важнее иное - установлено ядро перцептивного образа, которое, будучи

минимизированным, можно определить как представляющее собой информационную единицу социальной перцепции в управлении. Дополняясь в процессе своего последующего формирования, ординарный образ вбирает и отражает в своей структуре все большее число информационных характеристик объекта перцепции. Последующие дополнения деталями, находящимися на разных уровнях парциальности структур объекта перцепции, постепенно делает результат СПУ полисистемным, как и отражаемый в нем объект».

Диссертант проводит сравнительный анализ данных на мужской и женской частях выборки и делает заключение, что в структуре ядерной части образа руководителя не имеется существенных различий. Подобное обстоятельство сохраняется на фоне изменений производственно-социальной ситуации, смены характера производственно-нормативных взаимоотношений, часть которых может относиться к вызывающим негативные последствия.

Примечательна в работе связь между изменением системы ценностных ориентаций работников предприятий и образом руководителя. Автор приходит к выводу, что изменение ценностных ориентаций работников предприятий влияет на оценки ими своих руководителей, и, соответственно, сопровождается изменениями в структуре образа. Обращает на себя внимание тот факт, что отчетливо выделяется ориентация на развитие волевых качеств личности во всех рассматриваемых периодах. Автор логично связывает это с доминирующими терминальными ценностями, материальным благосостоянием и трудовой деятельностью. Факторный анализ системы ценностных ориентаций работников в современный период выявил и доказал высокую значимость ценностных ориентаций групповых субъектов на материальные ценности, развитие своих волевых и деловых качеств, потребность общения вне работы.

Представляет интерес сопоставление перцептивных образов реальных руководителей производства и так называемого «идеального образа» руководителя, в результате которого установлена тождественность характеристик ядерных частей этих конструктов. Доказанный факт отражает сходство и преемственность системы идей, установок, ценностей и практик, которые разделяются большими социальными группами наших современниц, работающих в производительной сфере отечественной экономики. На этих основаниях установленный феномен определен автором как «социальное представление», применяющееся при конструировании реальности отдельными индивидами и группами женского гражданского населения.

В Заключении соискатель подводит итоги проведенного теоретического и эмпирического исследования, указывающие на подтверждение исходных гипотез и их научную состоятельность, а также определяет перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Положения, выносимые на защиту, корректно отражают итоги теоретического и эмпирического исследования и в полной мере обоснованы полученными данными. Результаты исследования нашли отражение в 26

научных публикациях, 5 из которых опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Материалы диссертационного исследования были представлены на международных, всероссийских, региональных научных и научно-практических конференциях, что свидетельствует о достаточном уровне апробации результатов диссертации.

Завершая анализ работы С.В. Пантюшиной, можно отметить, что задачи, поставленные диссертантом, выполнены, гипотезы нашли свое подтверждение в полученных эмпирических данных. Предмет исследования и положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере. Диссертация написана четким научным языком, хорошо структурирована. Каждая глава содержит важные результаты научных исследований и заканчивается содержательными выводами. Работа иллюстрирована таблицами и рисунками.

Безусловным достоинством работы, несомненно, является длительная ретроспектива фактических данных, их детальный анализ и интерпретация в соответствии с целью и задачами исследования, что позволило автору сделать грамотные самостоятельные выводы относительно динамики структуры социально-перцептивного образа руководителя на производстве.

Автореферат диссертации отражает основное содержание выполненного исследования, посвященного актуальной научной проблеме, обладает достаточной теоретической, практической значимостью и научной новизной.

Отмечая в целом обстоятельность диссертационного исследования, его самостоятельный и целостный характер, хочется высказать ряд дискуссионных вопросов, которые связаны с уточнением некоторых позиций автора:

1. В недостаточном объеме, на наш взгляд, описана специфика социально-перцептивного образа руководителя у женщин. В работе идет речь о сопоставлении данных ядерного уровня образа и иных характеристик. Однако, анализ данных по конкретным характеристикам социально-перцептивного образа руководителя (в том числе, составляющих и ядерный, и поверхностный уровни), в отличие от мужской части выборки, не представлено. С исследовательской точки зрения следовало более подробно продемонстрировать полученные данные по этой части исследования, при этом, работа только выиграла бы.

2. Следует обратить внимание на терминологический аппарат исследования. На наш взгляд, в работе недостаточно раскрыты основные понятия и категории метасистемного подхода, который автор считает перспективным при дальнейшем исследовании социально-перцептивных явлений и процессов. Раскрытие содержания этих понятий, на наш взгляд, сделало бы общую исследовательскую картину более ясной.

3. В настоящее время в товаропроизводящих организациях, которые составляют исследовательскую базу соискателя, возможен вариант сочетания роли «руководителя» и роли «собственника» в одном лице. Возможны ли

различия в результатах социальной перцепции в управлении в подобных случаях?

В целом, указанные замечания и вопросы не снижают научной ценности выполненного Пантюшиной С.В. диссертационного исследования, представляющего собой самостоятельную и логически завершенную научную работу.

Диссертационная работа Пантюшиной Софии Владимировны «Динамика структуры результата социальной перцепции в управлении» представляет собой самостоятельное завершенное исследование, которое по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов полностью отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. №335), а ее автор – Пантюшина София Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки).

Настоящий отзыв подготовлен заведующим кафедрой социальной психологии, кандидатом психологических наук, профессором Кирпичником Анатолием Григорьевичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социальной психологии Костромского государственного университета 5 сентября 2018 г., протокол № 2.

Сведения о составителе отзыва:

Заведующий кафедрой
общей и социальной психологии
ФГБОУ ВО «Костромской
государственный университет»,
кандидат психологических наук, профессор

А.Г. Кирпичник

Сведения о ведущей организации: ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»

Адрес организации:
156005 г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17.
Тел. +7(4942) 31-48-14
info@kstu.edu.ru
Веб-сайт: www.kstu.edu.ru

Подпись руки _____
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова _____

