

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационное исследование  
Пелевиной Антонины Александровны «Неуставные отношения» как  
социально-психологический феномен», представленное на соискание  
ученой степени кандидата психологических наук по специальности  
19.00.05 – социальная психология**

С каждым годом возрастает уровень агрессивности в обществе, что подтверждается как теоретическими исследованиями, так и наблюдениям в практике. Как социально-психологический феномен агрессия приобретает более разнообразные, более сложные формы своего проявления. Агрессия приводит к деформации как самой личности, так и к искажению отношений с другими, в которые личность вступает.

Проблема агрессии – одна из самых популярных тем исследования в мировой психологии, причем мнения исследователей разделились на две полярные точки зрения. С одной стороны, агрессия расценивается как зло, как поведение, противоречащее гуманизму. С другой стороны, агрессия трактуется как инстинкт, который служит сохранению жизни, обеспечивает выживаемость и адаптацию.

К психологам, особенно к тем, кто работает в системе образования, сформулирован от общества негласный запрос на профилактику и коррекцию неконструктивных отношений, которые складываются в различных коллективах. Именно этими обстоятельствами и продиктована актуальность темы диссертационного исследования Пелевиной Антонины Александровны «Неуставные отношения» как социально-психологический феномен».

Феномены воздействия личности на группу и группы на личность активно исследовались и разрабатывались в советской психологии, причем исследования преимущественно строились в конструктивном ключе, анализировались такие явления как лидерство, ценностно-ориентационное

единство группы и т.п. С изменением общества изменились и отношения, появились такие явления как буллинг, мобинг, боссинг, харассмент, которые требуют всестороннего изучения. Автор диссертационного исследования делает научный вклад в разработку и анализ данных социально-психологических феноменов, чем и определяется теоретическая значимость работы. Выявленные Пелевиной А.А. связи и отношения, безусловно, обогащают теорию социальной психологии, способствуют теоретическому развитию проблемы социально-психологических механизмов регуляции группы, в которые входят «неуставные отношения».

Актуальность работы обусловлена отсутствием единого подхода к пониманию неуставных отношений в детских домах и домах-интернатах, общежитиях образовательных учреждений и организациях различных форм собственности. Существуют большое количество феноменов, аналогичных неуставным отношениям в социальных организациях, которые, однако, не создают общей картины функционирования и причин появления неуставных отношений. Существующие способы диагностики данного феномена не позволяют за короткое время диагностировать его проявления, по причине их трудоемкости и связи преимущественно с методами наблюдения и интервью людей, подвергшихся неуставным отношениям.

Кроме того, повышает значимость рецензируемой работы и тот психодиагностический инструментарий, который был разработан автором для диагностики компонентов неуставных отношений.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертант, вводя понятие «неуставные отношения» как социально-психологически феномен, предпринимает попытку определить статус данного феномена, выстроить иерархию родственных понятий, показать место неуставных отношений в системе социально-психологических механизмов регуляции деятельности и поведения. В работе обоснован системный характер неуставных отношений, заключающийся в несводимости его функций к функциям его компонентов;

включенности неуставных отношений в более широкую систему социально-психологических механизмов регуляции деятельности; наличии внутрисистемных связей структурных элементов неуставных отношений и их влиянии друг на друга.

Результаты исследования могут представлять интерес для практики управленческого консультирования руководителей по проблемам регулирования отношений в группе, профилактики конфликтных ситуаций и снижению психологического напряжения в группе, для индивидуального консультирования участников взаимодействия производственных и образовательных организаций.

Работа имеет не совсем традиционную для кандидатского диссертационного исследования структуру, она включает введение, заключение, библиографический список, приложения и 3 главы, из которых первая теоретическая глава, название которой дублирует общую тему диссертационного исследования, содержит описание неуставных отношений как феномена, его основные характеристики. В качестве безусловного достоинства данной работы выступает научный педантизм автора. Пелевиной А.А. проведен тщательный теоретический анализ рассматриваемой проблемы, сделана попытка операционализировать данное понятие, а также описаны общие и частные проявления, характерные для неуставных отношений.

В параграфе 1.2. выделены социальные и личностные детерминанты неуставных отношений. Автор на основании теоретического анализа утверждает, что именно соотношение личностных и социальных предпосылок определяет степень выраженности изучаемого феномена. Работа выиграла бы, если автор добавила к анализу средовые факторы, кроме того, спорным является отнесение таких характеристик как «закрытость учреждения» или «низкая экономическая обеспеченность» к социальным детерминантам.

В параграфе 1.3. «Проявления неуставных отношений в социальных организациях и их последствия» Антонина Александровна отмечает, что данный феномен изучался в вооруженных силах, тогда как он имеет место и в социальных организациях. Автор рассматривает детские дома, дома-интернаты, общежития образовательных организаций и сотрудников завода и Роспотребнадзора. Не совсем понятен авторский выбор организаций для изучения неуставных отношений. Если рассматриваются учреждения с круглосуточным пребыванием, то почему из анализа исключены такие организации как больницы, социально-реабилитационные центры, дома временного пребывания, загородные детские оздоровительные лагеря?

Очень важным для понимания содержания и хода экспериментального исследования является параграф 1.4. «Взаимосвязь неуставных отношений со смежными психологическими феноменами». Диссертант рассматривает группу социально-психологических феноменов, таких как моббинг, буллинг, «внутригрупповая дифференциация», «внутригрупповая поляризация», «внутригрупповая иерархия» и др.

Эмпирическая составляющая задач исследования связана с разработкой и верификацией методик, позволяющих выявлять «неуставные отношения» и смежные социально-психологические феномены. Решение этой задачи нашло отражение в главе 2. Антониной Александровной было разработано 7 психодиагностических методик, направленных на выявление как собственно различных компонентов неуставных отношений, так и смежных социально-психологических феноменов, таких как превышение полномочий и внутригрупповая дифференциация. Диссертант достаточно подробно описывает процедуру подсчета индекса трудности и дискриминативности каждого пункта из 7 тестов, а также процедуры проверки на надежность и валидность, что свидетельствует о высоком уровне психодиагностической компетентности соискателя.

Глава №3 посвящена собственно анализу полученных результатов диагностики неуставных отношений и смежных социально-психологических феноменов в социальных организациях. Результаты авторского исследования и их интерпретация, безусловно, представляют наибольший интерес, тем более что анализируется столь неординарное психологическое явление. Автором показано, что неуставные отношения имеют различные проявления; существуют общие черты неуставных отношений, которые не зависят от специфики социальной организации. Это внутригрупповая поляризация, нерегламентированная внутригрупповая иерархия и социальная регуляция поведения в группе.

Антонина Александровна исследует социально-психологический феномен, который нельзя пока отнести к категории устоявшихся, при этом данный феномен требует детальной операционализации, а также дальнейшего изучения феноменов функционирования.

Обобщая результаты исследования, автор предлагает пути коррекции и профилактики неуставных отношений, которые связаны не с их устранением, а со снижением уровня выраженности через возложение ответственности за взаимодействие в группе на субъектов неуставных отношений; путем внесения изменений в организационно-управленческую деятельность и за счет повышения мотивации личностного роста участников взаимодействия.

Несмотря на отмеченные выше достоинства, работа содержит ряд спорных моментов, нераскрытых тезисов и недостатков. В качестве первого замечания, хотелось бы указать на то, Антонина Александровна постулирует, что неуставные отношения – это системная характеристика и рассматривает в качестве метасистемы категорию «деятельность», но несколькими строками ниже рассматривает этот же феномен как механизм взаимоотношений, используя категории общения как метасистемы. В связи с этим хотелось бы задать вопрос: «Какая именно психологическая категория – деятельность или общение – выступает как надсистемное образование?».

Во-вторых, стоит отметить интересный, на наш взгляд, постулат о том, что благоприятные неуставные отношения перерастают в полукриминальные, но эта идея не получила дальнейшего развития в работе, неясны механизмы перехода неуставных отношений из социально одобряемой формы в асоциальную.

В-третьих, не совсем понятен авторский выбор организаций для изучения неуставных отношений. Если рассматриваются учреждения с круглосуточным пребыванием, то почему из анализа исключены такие организации как больницы, социально-реабилитационные центры, дома временного пребывания, загородные детские оздоровительные лагеря?

В-четвертых, Антонина Александровна исследует социально-психологический феномен, который нельзя пока отнести к категории устоявшихся, при этом данный феномен требует детальной операционализации. Диссертант выделяет компоненты неуставных отношений, но они сами требуют операционализации, например, такое проявление как «социальная регуляция поведения».

И, наконец, ещё одно интересное наблюдение формулируется диссертантом при обсуждении роли и функций неуставных отношений. Антонина Александровна отмечает, что «проявления феномена несут не только одностороннюю выгоду для членов ингруппы, но и оказывают помощь членам аутгруппы». Хотелось бы более подробно увидеть, о какой помощи идет речь, в чем состоит эта помощь?

Высказанные замечания не снижают значимость проведенного исследования. Диссертационная работа А.А. Пелевиной характеризуется высоким уровнем новизны. Представленные материалы создают целостное представление об исследовании, иллюстрируют его результаты. В автореферате и публикациях приведено основное содержание диссертационного исследования. В работе грамотно использованы психодиагностические методы и методы статистической обработки данных.

Представленная соискателем работа является актуальным, завершенным, самостоятельным исследованием, отличающимся новизной и практической значимостью, имеет перспективы для дальнейшего исследования. Полученные выводы обоснованы, представляют научный интерес. Автореферат и публикации автора отвечают основному содержанию диссертации.

Диссертационное исследование А.А. Пелевиной на тему: «Неуставные отношения» как социально-психологический феномен» отвечает требованиям ВАК п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям», а ее автор, Пелевина А.А., заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология.

Официальный оппонент,  
кандидат психологических наук, доцент  
зав.кафедры социальной педагогики и  
организации работы с молодежью  
ФГБОУ ВПО «Ярославский  
государственный педагогический  
университет им. К.Д. Ушинского» 16.06.16

Т.Г. Киселева

Подпись Т.Г. Киселевой заверяю

Начальник отдела кадров ЯГПУ им. К.Д. Ушинского



Ю.П. Волосов