

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный университет»



С. В. Микушев

« 09 » марта 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Кроповницкого Олега Владимировича «Копинг-стратегии в структуре личности руководителя», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.05 – социальная психология (психологические науки)

Актуальность диссертационного исследования О.В. Кроповницкого - в научном и в прикладном аспектах определяется острой необходимостью оперативно реагировать современному руководителю на быстро меняющиеся условия социальной действительности. Стрессогенные факторы способны вызывать серьёзные физиологические и психические изменения не только в организме, но и в личностной сфере, в частности, в ее когнитивной составляющей. Данный факт подтверждает необходимость проведения исследований, направленных на изучение социально-психологических характеристик личности, направленных на совладание в критических ситуациях. Вместе с этим, ощущается дефицит знаний, в первую очередь, у самих руководителей о способах и методах совладания со сложными жизненными, в том числе, профессиональными ситуациями. Также остаются недостаточно изученными следующие вопросы: о связи копинг-стратегий с социально-психологическими качествами руководителей; особенности копинг-стратегий руководителей реального сектора экономики; влияние социально-психологических факторов, на формирование поведенческие паттернов совладания в сложных ситуациях.

Таким образом, выявлено противоречие между возрастающими требованиями управленческой деятельности руководителя, сопряженной с постоянно увеличивающимся объемом перерабатываемой информации, высоким уровнем ответственности, напряженностью и интенсивностью и, как следствие, возрастающей стрессогенностью и неудовлетворительным уровнем компетентности руководителей в сфере выбора стратегий совладания со стрессом.

Решению данной проблемы посвящено диссертационное исследование Кротовницкого Олега Владимировича, направленное на выявление особенностей взаимосвязи копинг-стратегий и социально-психологических характеристик руководителей. Данный факт указывает на **научную новизну** выполненной работы, ее социальную релевантность и актуальность на современном этапе развития науки.

Полученные диссертантом данные свидетельствуют о серьезном **научном вкладе** работы в развитие социальной психологии в целом и конкретных ее областей – социальной психологии личности, психологии труда и организационной психологии, психологии управления. Научная новизна работы заключается в том, что впервые выявлена структура взаимосвязей социально-психологических характеристик и копинг-стратегий руководителей реального сектора экономики; изучены значимые различия между предпочитаемыми руководителями копинг-стратегиями; взаимосвязь копинг-стратегий руководителей реального сектора экономики и их локуса контроля и мотивации успеха; выявлена взаимосвязь копинг-стратегий руководителей и различных компонент их социального интеллекта. В работе было обнаружено, что социальный интеллект является фактором таких копинг-стратегий, как положительная переоценка и поиск социальной поддержки. В результате, автором предложена двухуровневая типология, первый уровень которой состоит из интерналов и экстерналов, а второй уровень включает в себя пять типов руководителей, в зависимости от их социально-психологических характеристик и предпочитаемых копинг-стратегий.

Междисциплинарный характер исследования повлиял на **практическую значимость** полученных результатов для широкого круга специалистов. Результаты исследования могут быть использованы в социальной психологии личности, психологии труда и организационной психологии, психологии управления, при проведении аттестации и отборе персонала на руководящие должности, при создании и реализации программ стресс-менеджмента, направленных на повышение

стрессоустойчивости руководителей в процессе совладания со сложными профессиональными ситуациями.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении и уточнении существующих знаний о копинге как социально-психологическом феномене. Копинг понимается как когнитивные и поведенческие усилия, направленные на совладание со сложными и стрессовыми ситуациями управленческой деятельности, а также соотношение с социально-психологическими характеристиками личности руководителя. Таким образом, данное исследование вносит вклад в разработку теоретических основ совладающего поведения личности, занятой руководящей деятельностью.

Представленная диссертация является завершённой научной работой, состоящей из введения, трёх глав, заключения, выводов, списка литературы и приложений. Работа изложена на 229 страницах, содержит 20 таблиц, 39 рисунков, 2 приложения. Список литературы включает в себя 210 источников, в том числе 40 – на английском языке.

Следуя традиционной структуре, диссертация открывается **введением**, в котором представлены цель, предмет, объект, задачи и методы исследования, сформулированы гипотезы и основные положения на защиту, а также кратко изложена степень разработанности проблемы и теоретико-методологические основания исследования.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические анализ совладающего поведения и социально-психологических характеристик руководителей», посвящена обзору теоретических и эмпирических исследований по теме диссертации; анализируется и раскрывается понятийный инструментарий исследования: копинг, копинг-стратегии, копинг-поведение, стрессовая ситуация, механизм копинга, социально-психологические характеристики руководителей. В содержании параграфов первой анализируется понятие копинга, взаимосвязь концепции копинга и теорий стресса. Анализируя понятие копинга, автору взял за основу классификацию копинг-стратегий, предложенную С. Фолкманом (S. Folkman) и Р. Лазарусом (R. Lazarus), которая была доработана подходом к копинг-поведению П. Тойтс. Анализируя различные теоретические подходы в научной литературе по тематике исследования, автор пришел к выводу, что в настоящее время в современной психологической науке нет однозначного ответа на вопрос о том, какие социально-психологические характеристики связаны с копинг-поведением руководителя.

Поиску ответа на поставленный вопрос посвящено содержание параграфа 1.4. «Социально-психологические характеристики личности руководителя», в котором представлен ряд важных социально-психологических характеристик личности, связанных с копинг-поведением руководителя. В целом, вызывает уважение уровень проработанности автором изучаемой проблемы. Однако желание автора охватить все результаты классических исследований по теме диссертационное исследования создает впечатление - перегруженности текста, что сказывается на восприятии ключевой идеи работы. Следует указать на недостаток отсутствия в теоретическом анализе работ, выполненных отечественными исследователями за последние пять - десять лет.

Вторая глава диссертации «Организация процедуры и методическое обеспечение эмпирического исследования социально-психологических характеристик и копинг-стратегий руководителей» посвящена проверке выдвинутых гипотез, инструментария, используемых для решения поставленных задач. С этой целью исследование было разделено на три этапа: первый этап был посвящен анализу и обобщению научной литературы по проблеме исследования, определению теоретической основы исследования, подбору методов и методик исследования, их апробации; на втором этапе определялся понятийный аппарат и методология исследования, проверялись гипотезы исследования, проводилось эмпирическое исследование; на третьем этапе осуществлялась обработка, анализ и интерпретация полученных результатов, оформление диссертации, подготовка автореферата. В работе были использованы семь методик, направленных на выявления особенностей копинг-стратегий в структуре социально-психологических характеристик руководителей: методика способов совладания, многомерное измерение копинга, уровень субъективного контроля, 16 факторный личностный опросник Кэттелла, Лири интерперсональный диагноз, методика исследования социального интеллекта, мотивация успеха и боязнь неудачи. В качестве достоинства следует отметить большой методический инструментарий исследования в направлении изучения копинг-поведения, но следует указать на недостаток – отсутствие методик, направленных на выявление самоотношения руководителей, их эмоциональной устойчивости - неустойчивости, эффективности копинг-стратегий.

Третья глава диссертации «Анализ взаимосвязи социально-психологических характеристик и копинг-стратегий руководителей»

посвящена результатам основного исследования. В работе было доказано, что способность понимать информацию развита у руководителей, в среднем, выше, чем способность понимать невербальный язык поведения. Руководители, в среднем, реже используют конфронтативный копинг, другими словами, руководители стараются не идти на конфликт, поскольку считают его не самым удачным и эффективным способом решения проблем. Руководители, в силу особенностей своей должности, а именно, наличия власти и ответственности, не могут отстраняться от решения проблем, чаще используют самоконтроль и используют поиск социальной поддержки, в сравнении с другими копинг-стратегиями.

Была получена отрицательная корреляция между дистанцированием и общей интернальностью, что свидетельствует о том, что чем большую ответственность берет на себя субъект в процессе совладания, тем с меньшей вероятностью он будет дистанцироваться от разрешения трудной ситуации. Руководители обладают высоким уровнем мотивации достижения и поэтому практически не используют копинг-стратегию дистанцирование.

Также была выявлена отрицательная корреляция между бегством-избеганием и мотивацией к успеху и общей интернальностью, что позволяет сделать вывод о том, что профессиональная деятельность руководителя требует от него брать на себя ответственность, ясно осознавать и признавать наличие проблемы. Таким образом, интернальность положительно связана с планированием решения проблем, положительной переоценкой и проблемно-ориентированным копингом, с одной стороны, и отрицательно связана с дистанцированием, бегством-избеганием и эмоционально-ориентированным копингом, с другой.

Анализ взаимосвязей социально-психологических характеристик личности руководителей и предпочитаемых ими копинг-стратегий позволил выделить автору следующие три фактора: первый фактор характеризуется наличием таких факторов, как «агрессивно-конфронтативный», «авторитарно-агрессивный», «эмоционально-зависимый», «опытность-исполнительность», «социально-адаптивный», «конструктивный-адаптивный», «ригидность-неуверенность»; второй фактор характеризуется наличием таких факторов, как «отстраненность-включенность», «аналитичность-практичность», «смелость-социальная активность», «лояльность-замкнутость», «стабильность-рассудительность», «авторитарность-асоциальность», «настойчивость-конкретность»; третий фактор характеризуется наличием таких факторов, как «интернальность», «интернально-социальный», «ответственность-

избегание», «проблемно-ориентированный», «отстраненность-экстернальность», «опытность-профессиональность», «интернальность, достижений».

Также автором были выделены два типа руководителей: интернальный тип руководителя, в большей степени ориентирован на сближение с проблемой; экстернальный тип руководителя склонен уходить от разрешения проблем в область эмоционального совладания со своим состоянием.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечена теоретико-методологической проработанностью проблемы, системной организацией, комплексностью используемых методов сбора, применением стандартизированных и валидных эмпирических методов получения данных, которые соответствуют цели и задачам исследования, эмпирической проверкой основных положений, основательным и адекватно осуществленным качественным анализом, а также использованием научных и математически достоверных методов статистической обработки данных.

Резюмируя, необходимо отметить, что уровень проведенного исследования указывают на фундаментальность выполненной работы. Оценивая высоко актуальность и новизну проведённого научного исследования, хотелось обратить внимание автора на то, что при изучении текста возникают некоторые вопросы, требующие дополнительного раскрытия.

1. В теоретической части недостаточно представлены последние работы ведущих отечественных исследователей по тематике исследования (Т.О. Гордеева, Е.Н. Осин, Е.А. Рассказова, В.Ю. Шевяхова, Д.А. Леонтьев, Н.Е. Водопьянова и др.). Более подробное изучение и представление современных достижений отечественных социальных и организационных психологов обогатило бы работу и сделало теоретический обзор более гармоничным, с точки зрения не только представленности в более полном виде российской науки по проблеме диссертационного исследования, но и лежащего в основе работы системного и метасистемного подхода.

2. Есть некоторые пожелания и к эмпирической части исследования. Во-первых, целесообразно было бы рассматривать всю выборку не только как единую совокупность, а осуществить также сравнительный анализ по возрастным группам, по стажу, по полу. В связи с этим возникает вопрос: какие существуют гендерные различия в использовании копинг-стратегий

у руководителей. Как выбор копинг-стратегий может быть связаны с полом и возрастом? Во-вторых, представляется несколько сомнительной формулировка основной гипотезы - *существует закономерная связь между копинг-стратегиями и социально-психологическими качествами руководителей*. Что понимается автором под закономерной связью? В-третьих, в эмпирической части исследования представлены результаты взаимосвязи социально-психологических характеристик и копинг-стратегий руководителей. В связи с этим возникает закономерный вопрос - Как изучалась эффективность копинг-стратегий, по каким показателям можно утверждать о существовании продуктивных, конструктивных копинг-стратегий в управленческой деятельности руководителей?

3. В п. 16 части «Заключение» речь идёт о том, что каждый тип руководителей обладает своим сочетанием копинг-стратегий и различиями. Хотелось уточнить и прояснить данное утверждение. Какие были выявлены типы руководителей, помимо интернального и экстернального типов, и как они сочетаются с копинг-стратегиями.

4. Как известно, существует более 400 стратегий преодоления жизненных трудностей, но отсутствует общепринятая классификация. Какой подход был взят за основу и чем руководствовался автор в выборе используемой в работе классификации копинг-стратегий?

Высказанные замечания не умаляют ценности проделанной работы. Эмпирическое исследование Кроповницкого Олега Владимировича «Копинг-стратегии в структуре личности руководителя», является оригинальным и завершённым научным трудом. Результаты исследования прошли широкую апробацию в рамках обсуждения участниками научных сообществ. Автореферат и научные публикации отражают содержание диссертации.

Заключение

Таким образом, диссертационная работа представляет собой актуальное, самостоятельное и законченное исследование, обладающее как научной новизной, так и практической значимостью. Сделанные выводы происходят из основных положений работы и являются достаточно обоснованными и закономерными. Работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства России N 1168 от 1 октября 2018г.), предъявляемым к диссертациям на соискание

ученой степени кандидата наук, а ее автор, Кроповницкий Олег Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидат психологических наук по специальности 19.00.05 – «социальная психология» (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором, заведующей кафедрой социальной психологии Гуриевой Светланой Дзахотовной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

4 марта 2021 г. Протокол № 3.

Заведующая кафедрой социальной психологии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
доктор психологических наук,
профессор

С.Д. Гуриева
«4» марта 2021 г.

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Гуриева Светлана Дзахотовна

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.05 – социальная психология)

Ученое звание: профессор

Должность: заведующая кафедрой социальной психологии

Адрес: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9

Тел.: +7 921 959 41 04

E-mail: s.gurieva@spbu.ru

Официальный сайт организации: spbu@spbu.ru

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес ведущей организации: 199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9

Тел.: +7 (812) 328-20-00

E-mail: spbu@spbu.ru

Официальный сайт организации: <https://spbu.ru>

