

На правах рукописи

ФЁДОРОВА Елена Владимировна

**ПЕРСОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА
В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Специальность: 19.00.07 – Педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль – 2022

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Научный руководитель:

Пошехонова Юлия Владимировна
кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Официальные оппоненты:

Боязитова Ирина Валерьевна
доктор психологических наук,
профессор, профессор кафедры психологии ГБОУ ВО Республики Крым «Крымский инженерно – педагогический университет имени Февзи Якубова»

Гут Юлия Николаевна
кандидат психологических наук,
доцент, заведующий кафедрой возрастной и социальной психологии ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Защита состоится «10» октября 2022 года в «10» часов на заседании объединенного диссертационного совета Д 999.051.02 на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9, ауд. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова» по адресу: 150003, г. Ярославль, ул. Полушкина роща, д. 1 «а» и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова»: <http://www.rd.uniyar.ac.ru/>

Автореферат размещён на сайте ВАК РФ <http://vak.ed.gov.ru/>

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Клюева Надежда Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность настоящего исследования обусловлена двумя группами основных причин: теоретическими и практическими. Теоретические причины заключаются в том, что на сегодняшний день понятие «персональная идентичность» обладает статусом междисциплинарного, так как объединяет в себе философские, социальные, психологические научные подходы (Д. Бакингом, Н.Л. Иванова, И.В. Лысак, И. Мидзуко, М.В. Попова), что не только позволяет, но и требует дальнейшей разработки данного понятия именно в русле психологической науки. Развивая идеи о феномене идентичности как необходимой составляющей психической жизни человека, формирующей уникальность и неповторимость личности, следует подчеркнуть, что при существующей дифференциации его на различные виды, сохраняется необходимость уточнения понятия «персональная идентичность», используемого Н.В. Антоновой, О.А. Блиновой, М.В. Заковоротной, Ч. Кули, Дж. Мид, Е.О. Труфановой, А.Ю. Шемановым, Э. Эриксоном, В.А. Ядовым и др.

В основу понятия персональной идентичности положены идеи Дж. Мида о самости «Self» и механизмах ее формирования (самоприписывание к социальной группе, самопротипоставление другим социальным группам, становление образа «обобщенного другого»). Понятие персональной идентичности перекликается с такими, как «самооценка», «самоидентичность», «Я-концепция», «Я-идентичность». В частности, сопоставляя персональную идентичность и Я-концепцию, можно отметить, что они имеют общую психологическую основу, которая заключается в осознании различных образов Я и их самооценке. Однако, в термине «персональная идентичность» заключено исследование соотношения Я «I»-сознающего и Я «Me»-являющегося объектом познания. Таким образом, персональная идентичность в большей степени, чем «Я-концепция», может раскрывать аспекты синхроничности и диахроничности. Сопоставление с близким, но не аналогичным по содержанию понятием – понятием «личная идентичность» – позволяет представить понятие персональной идентичности как логически более широкое. Феномен персональной идентичности позволяет исследователям изучать когерентность, дивергентность, функциональные механизмы и другие системные характеристики идентичности.

Персональная идентичность раскрывает диалектику индивидуального и социального в человеке. Поскольку персональная идентичность претерпевает изменения под влиянием внешних факторов, в зависимости от влияющего фактора в персональной идентичности можно выделить «социальную идентичность», «гендерную идентичность», «профессиональную идентичность» и т.д.

С учетом вышеизложенных особенностей, конкретизация теоретического конструкта понятия позволит рассмотреть исследуемый объект на аналитическом уровне (индивидуальное) и на уровне включения данного объекта в одну или несколько метасистем (социальное).

Таким образом, психологическое содержание понятия персональной идентичности нуждается в существенной детализации и конкретизации, и, следовательно, применение данного понятия в контексте настоящего исследования

требует разработки рабочего определения описательного типа. В данной работе персональная идентичность понимается (в соответствии с фундаментальным принципом функциональной обратимости психических функций, применённым по отношению к Я-концепции) как подсистема личности, представляющая собой многоуровневое образование, базирующееся на принципах системной организации, и означает сознаваемое и переживаемое субъективное представление о себе, формирующееся в результате осознания субъектом образов «Я», определяющее, в частности, успешность адаптированности к различным средам.

Практический аспект исследования обусловлен тем, что от условий формирования персональной идентичности зависят основные параметры функционирования личности в социуме: социально-психологическая адаптированность, профессиональное самоопределение, тождественность личности самой себе в пространстве и во времени, готовность к саморазвитию. На сегодняшний день психолого-педагогическое сопровождение процесса формирования персональной идентичности молодежи в условиях образовательной среды не обладает всей полнотой научных представлений о её специфике, механизмах, закономерностях.

Несмотря на высокую теоретическую и практическую значимость исследования персональной идентичности, многие наиболее важные ее стороны остаются неизученными. Особенно острым является следующее противоречие. Вопреки большому интересу представителей различных научных областей к изучению персональной идентичности (Ю.В. Арутюнян, А.Б. Гофман, Л.М. Дробижева, К.К. Молдобаев, Е.Т. Соколова, В.А. Тишков, Э. Эрикссон, К.Т. Ясперс и др.), ее системные и структурные характеристики, вопросы функционирования, регуляции, определения персональной идентичности личности юношеского возраста в условиях образовательной среды до сих пор остаются не раскрытыми. Данное противоречие определяет несколько проблем исследования персональной идентичности. Первая проблема заключается в недостаточном уровне изучения психологического содержания персональной идентичности: ее структуры, цели, количественных и качественных характеристик. Вторая проблема заключается в отсутствии описания персональной идентичности как психологической системы: ее механизмов, способов функционирования, закономерностей развития. Третья проблема заключается в отсутствии современных психолого-педагогических сведений о характеристиках персональной идентичности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды.

Итак, недостаточная разработанность проблемы персональной идентичности и высокая социальная востребованность сформированности персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды позволили сформулировать цель нашего исследования.

Цель диссертационной работы – выявить структурные и функциональные характеристики персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ научных подходов к исследованию персональной идентичности.
2. Определить психологическую структуру персональной идентичности обучающихся юношеского возраста.
3. Установить компоненты персональной идентичности, влияющие на социально-психологическую адаптированность обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды.
4. Выявить структурные и функциональные характеристики персональной идентичности обучающихся юношеского возраста с различными показателями социально-психологической адаптированности в условиях образовательной среды.
5. Описать структуру и функции самокатегоризации как одного из механизмов персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды.

Объект исследования - персональная идентичность обучающихся юношеского возраста.

Предмет исследования - структура и функции персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды.

Общая гипотеза исследования: персональная идентичность в юношеском возрасте в условиях образовательной среды представляет собой психологическую систему, которая обладает двухуровневой структурно-функциональной организацией.

Данная общая гипотеза конкретизируется в **частных гипотезах:**

– у обучающихся в различных условиях образовательной среды (в зависимости от типа общеобразовательной организации и формы обучения) структура и функции самокатегоризации (механизма персональной идентичности) различаются;

– связь персональной идентичности и социально-психологической адаптированности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды носит взаимодетерминирующий характер.

Методологическую основу исследования составили:

– общая теория системных исследований и её применение в психологии (А.Н. Аверьянов, И.В. Блауберг, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков, В.А. Якунин и др.),

– основные принципы системогенетического подхода (В.Д. Шадриков, Н.П. Ансимова, Н.В. Нижегородцева, Ю.П. Поваренков, Л.Ю. Субботина), метасистемного подхода (А.В. Карпов);

Теоретическую основу исследования составили:

– основные положения психологических теорий личности о закономерностях ее структурной организации (Л.И. Анцыферова, Л.И. Божович, Ч. Кули, Дж. Мид, К.К. Платонов, А.В. Петровский, В.И. Слободчиков, З. Фрейд, Э. Эриксон);

– теоретические принципы исследования идентичности (Г.М. Андреева, В.С. Агеев, Ф. Барт, П. Бергер, Н.Л. Иванова, А. Квятковская, Дж. Келли, В.В. Козлов, Ю.Л. Кочанов, Ч. Кули, Дж. Марсиа, Дж. Мид, Т.Г. Стефаненко, Дж. Тернер, Г. Тэшфел, А. Уотерман, З. Фрейд, Э. Эриксон и др.);

– научные представления о характере взаимодействия личности с той или иной обучающей и развивающей средой (Н.П. Ансимова, Л.Г. Антонова, А.Г. Асмолов, В.Н. Белкина, М.В. Григорьева, О.Б. Долгинова, И.В. Дубровина, Е.В. Карпова, Е.В. Конева, А.А. Марголис, Н.В. Нижегородцева, В.И. Панов, В.В. Рубцов, М.Н. Руткевич, А.Э. Симановский, Л.Ю. Субботина, Р.М. Шамионов, Г.А. Ягодин);

– современные направления исследований особенностей организации процесса обучения обучающихся юношеского возраста, адаптации обучающихся к условиям образовательной среды, психолого-педагогического сопровождения учебного процесса (К.А. Абульханова-Славская, И.В. Боязитова, М.В. Гамезо, И.А. Зимняя, М.М. Кашапов, Н.В. Ключева, Н.В. Кузьмина, Ю.Н. Кулюткин, А.М. Матюшкин, Л.М. Митина, В.И. Панов, Я.А. Пономарев, А.А. Реан, А.П. Чернявская).

Методы и методики исследования. При сборе данных в работе использовались общепсихологические методы проведения исследования: теоретический анализ проблемы, опрос (тестирование): методика «Кто я?» (М. Kuhn, Т. McPartland, в модификации Т.В. Румянцевой), опросник субъективной оценки межличностных отношений (СОМО) (С.В. Духновский), опросник агрессивности (А. Басс, А. Дарки), методика изучения профессиональной идентичности (А.А. Азбель, А.Г. Грецов), анкета «Сферы жизни» (Т.В. Румянцева), анкета «Измерение стрессонаполненности жизни» (Т.В. Румянцева), шкала психологического стресса PSM-25 (модификация Н.Е. Водопьяновой), «Исследование тревожности» (Ч.Д. Спилбергер), исследование самооценки по методике Т.Ф. Дембо, С.Я. Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан), опросник социально-психологической адаптированности (СПА) (К. Роджерс, Р. Даймонд), две авторские анкеты (для обучающихся и экспертов), направленные на сбор информации об особенностях, характеристиках и оценке адаптированности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды. Проводился количественный и качественный анализ полученных данных посредством интерпретационных методов: экспертная оценка, методы математической статистики (анализ достоверности различий U-Манна-Уитни, факторный анализ, метод корреляционных отношений, регрессионный анализ, коэффициент ранговой г-корреляции Спирмена, структурный анализ: метод оценки степени организованности корреляционных плеяд и характера их конфигурации (А.В. Карпов, В.Д. Шадриков).

Математическая обработка эмпирических данных проводилась с помощью пакета «MS Excel 2007», с использованием стандартного пакета статистических программ «Statistic 6.0» на персональном ПК IBMPCIT и экспертной психодиагностической системы «Psychometric Expert 8».

Эмпирическая база исследования. Выборку составили 302 человека (192 человека основного исследования, 110 человек – пилотажного исследования), из них 124 обучающихся открытой (сменной) общеобразовательной школы (67 человек основного исследования в возрасте 15–21 год и 57 человек – пилотажного исследования в возрасте 14–19 лет), 90 обучающихся спортивной школы (45 человек основного исследования в возрасте – 18-21 год, 45 человек – пилотажного исследования в возрасте 14–19 лет), 30 обучающихся средней общеобразовательной школы (возраст – 17 лет), 40 военнослужащих срочной службы (возраст от 18–21

год), а также 10 экспертов: психологи, классные руководители, тренеры, командиры подразделений (возраст от 32 до 58 лет).

Достоверность результатов обеспечена основательностью теоретико-методологической базы исследования; логическим соответствием теоретической и эмпирической части; адекватностью выбора методического аппарата, цели и задач исследования; надежность полученных результатов обеспечена применением методов статистической обработки данных.

Обоснование соответствия содержания диссертационной работы паспорту специальности «Педагогическая психология». В качестве эмпирической базы выступают обучающиеся как субъекты учебной деятельности на ступени школьного образования (п.1, п.4). Раскрываются психологические механизмы, особенности персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в учебных группах очной и заочной форм обучения (п.5, п.11) в условиях образовательной среды (п.2).

Научная новизна исследования. Уточнено понятие «персональная идентичность» в соответствии с фундаментальным принципом функциональной обратимости психических функций, применённым по отношению к Я-концепции, что способствует решению целого ряда практических задач. Установлена двухуровневая структурно-функциональная организация персональной идентичности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды. При этом базовым структурным компонентом персональной идентичности является проблемный компонент (проблемное Я). Ведущими структурными компонентами персональной идентичности являются физический (физическое Я) и коммуникативный (коммуникативное Я) компоненты.

Выявлено, что структура персональной идентичности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды характеризуется дезорганизованностью. Дезорганизованность структуры обеспечивает гибкость и открытость персональной идентичности изменяющимся условиям жизнедеятельности, следовательно, повышению значений показателей социально-психологической адаптированности в условиях образовательной среды.

Метакомпонентом структуры персональной идентичности в юношеском возрасте является проблемный компонент (проблемное Я). В юношеском возрасте метакомпонент (проблемное Я) элиминирует социальный, физический, деятельностный и коммуникативный компоненты персональной идентичности.

Показано, что социальный (социальное Я), физический (физическое Я), перспективный (перспективное Я) и деятельностный (деятельное Я) компоненты персональной идентичности в юношеском возрасте взаимосвязаны с социально-психологической адаптированностью.

Связь персональной идентичности и социально-психологической адаптированности в юношеском возрасте носит прямой и обратный характер, является двойственной, что говорит о ее уравновешенности.

Впервые показано, что отношения персональной идентичности и социально-психологической адаптированности в юношеском возрасте носят взаимодетерминирующий характер. Взаимодетерминация персональной идентичности и социально-психологической адаптированности в юношеском

возрасте в условиях образовательной среды происходит посредством социального компонента (социальное Я) и рефлексивного компонента (рефлексивное Я) персональной идентичности.

В персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в различных условиях образовательной среды функционируют три вида самокатегоризации: когерентная, дивергентная и смешанная.

В различных условиях образовательной среды качественные и количественные характеристики персональной идентичности обучающихся юношеского возраста различаются.

Теоретическая значимость исследования определяется систематизацией представлений о содержании и структуре персональной идентичности личности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды.

Конкретизировано определение и описание персональной идентичности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды в рамках метасистемного подхода, что содействует решению ряда практических задач. Представлена двухуровневая структурная организация персональной идентичности. Первый уровень поддерживает стабильность функционирования персональной идентичности. Второй уровень регулирует (метарегуляция) содержание первого уровня. Данная регуляция носит элиминативный характер, редуцирующий компоненты, снижающие адаптационные возможности персональной идентичности. В ситуации пониженного адаптационного потенциала персональной идентичности метарегуляция производит содержательное изменение персональной идентичности, позволяющее вывести персональную идентичности из состояния функционального кризиса.

Внесен вклад в изучение персональной идентичности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды в русле системного подхода. Персональная идентичность в юношеском возрасте в условиях образовательной среды рассмотрена как психологическая система, сопряженная с социально-психологической адаптированностью. Показано, что не только когерентность, но и дивергентность структуры персональной идентичности может повышать значения показателей социально-психологической адаптированности. Выявление взаимодействующего характера связи персональной идентичности и социально-психологической адаптированности вносит вклад в изучение механизмов взаимодействия системы и метасистем, в которые она включена.

Полученные данные вносят вклад в психодинамическую теорию личности: позволяют уточнить и детализировать теоретические представления о структуре и содержании персональной идентичности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды и тем самым содействуют более полному выявлению сложной и многомерной личностной организации. Полученные данные могут быть использованы в теории развития личности, обогащая её новыми положениями, составляющими характеристику особенностей формирования персональной идентичности в юношеском возрасте условиях современной образовательной среды.

Полученные результаты дополняют и детализируют разделы педагогической психологии об особенностях структурной организации, видах и функционировании персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в условиях очной и

заочной форм обучения специализированного и общеобразовательного типов образовательных организаций.

Расширен круг научных дисциплин, таких как социология, история, культурология, когнитивная психология, психология личности, социальная психология, в сферу изучения которых входят вопросы персональной идентичности посредством отнесения к ним педагогической психологии.

Практическая значимость работы определяется тем, что разработанные показатели и критерии анализа персональной идентичности могут найти применение в дальнейших исследованиях феномена персональной идентичности и способствовать оптимизации его изучения в русле метасистемного подхода.

Результаты, полученные в ходе исследования персональной идентичности, могут найти применение в практической деятельности психологов системы образования в части совершенствования психологического сопровождения обучающихся общеобразовательных школ в очной и заочной форме, спортсменов и военнослужащих по призыву. Также материалы проведенного исследования могут быть использованы в процессе подготовки и обучения самих психологов или дальнейшего повышения профессиональной квалификации.

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс.

Положения, выносимые на защиту:

1. Персональная идентичность в юношеском возрасте в условиях образовательной среды обладает системной организацией, главным атрибутом которой является наличие уровневой структуры, представленной двумя основными уровнями. Первый уровень структурной организации персональной идентичности выполняет функцию поддержания стабильности персональной идентичности. Второй структурный уровень представлен метакомпонентом, который выполняет функцию регуляции первого структурного уровня (метарегуляция) в ситуации снижения адаптационных возможностей персональной идентичности. Благодаря метарегуляции происходит трансформация содержания персональной идентичности. Данная трансформация обеспечивает выход персональной идентичности на уровень продуктивного функционирования. Суть трансформации заключается в элиминации содержания персональной идентичности. Элиминация затрагивает три компонента персональной идентичности (социальный, деятельностный и физический), связанных с социально-психологической адаптированностью. Элиминация физического и деятельностного компонентов ведет к увеличению адаптационных возможностей персональной идентичности. Элиминация социального компонента ведет к уменьшению адаптационных возможностей персональной идентичности. Социальный компонент подвергается наименьшей элиминации, поэтому в конечном итоге элиминация повышает адаптационные возможности персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды.

2. Достижение социально-психологической адаптированности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды имеет синхронические и диахронические характеристики. Синхронические характеристики выражаются в представлениях субъекта о себе как о члене социальной группы. Диахронические характеристики достижения социально-психологической адаптированности обеспечивают

преодоление функциональных кризисов персональной идентичности. Диахронические характеристики отражены в дивергентности структуры персональной идентичности. Преодоление собственной дивергентности приводит к качественным изменениям персональной идентичности, которые обеспечивают повышение адаптационных возможностей персональной идентичности и выход ее из кризисного состояния. Кроме этого, взаимосвязь персональной идентичности и социально-психологической адаптированности носит взаимодетерминирующий характер, который обеспечивает синергический эффект их взаимодействия. В юношеском возрасте существует два способа данной взаимодетерминации: личностный и социальный. Личностный способ характеризуется осознанием своих личностных особенностей и потребностей. Социальный способ характеризуется принятием социальных норм и правил.

3. Существуют закономерные трансформации структурно-функциональной организации персональной идентичности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды. Данные трансформации связаны с понижением значений показателей социально-психологической адаптированности.

4. У обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды можно выделить три основных вида самокатегоризации как функционального механизма персональной идентичности: конвергентная, дивергентная и смешанная.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были представлены на 1 региональной, 1 Российской и 8-и международных научно-практических конференциях и симпозиумах, в том числе: «Актуальные проблемы образования и общества» (Ярославль, 2011; 2012; 2013; 2014); «Инклюзивное образование: теория, практика и перспективы развития» (Москва, 2012); «Психология стресса и совладающего поведения» (Кострома, 2013); «Психологическое консультирование и психиатрия: миссия, цели, механизмы взаимодействия» (Ярославль, 2013); «Оптимизация учебно-воспитательного процесса как условие обеспечения качества образования обучающихся вечерних школ» (Ярославль, 2014); «Современное общество и социальное развитие» (Москва, 2015); «Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации» (Пенза, 2021). Диссертационное исследование обсуждалось на теоретическом семинаре лаборатории профессионального и личностного развития ЯрГУ им. П.Г. Демидова (2010 – 2021 гг.). Диссертационная работа обсуждена на заседании кафедры педагогики и педагогической психологии ЯрГУ им. П.Г. Демидова (2022 г.) и рекомендована к защите по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и 14 приложений. Основной текст изложен на 180 страницах. Список литературы содержит 310 наименований, среди которых 76 на иностранном языке. В тексте содержится тринадцать таблиц и 4 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, его теоретическая и практическая значимость, научная новизна, формулируются общая цель и задачи исследования, определяются предмет и объект, предлагаются методологические средства их решения. Раскрываются методы и этапы работы, отражаются достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов, сфера их внедрения. Представляются положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «Теоретико–методологические основы исследования персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды» формируется теоретико-методологическая база исследования.

В первом параграфе «Проблема персональной идентичности в психологии» рассматривается история возникновения понятия персональной идентичности (в дальнейшем в целях экономии места будет использована аббревиатура ПИ), основные подходы к исследованию её структуры, видов, механизмов и функций (С.А. Баклушинский, Д. Бейл, Е.П. Белинская, Е.С. Задворная, Г. Зиммель, Н.Л. Иванова, Ю.Л. Качанов, Дж. Мид, М. Стайн, Е.Т. Соколова, Т.Г. Стефаненко, Э. Фромм, Э. Эриксон, В.А. Ядов), на основе анализа которых (и в соответствии с фундаментальным принципом функциональной обратимости психических функций, применённым по отношению к Я-концепции) формулируется содержание рабочего термина «персональная идентичность»: персональная идентичность рассматривается как подсистема личности, представляющая собой многоуровневое образование, базирующееся на принципах системной организации, и означает сознаваемое и переживаемое субъективное представление о себе, формирующееся в результате осознания субъектом образов «Я», определяющее, в частности, успешность адаптированности к различным средам.

Обосновывается необходимость учета функциональных блоков когнитивных и мотивационно-ценностных компонентов персональной идентичности в анализе ее структурообразования (Н.Л. Иванова, Дж. Келли, Т. Лукман, Т.Г. Стефаненко), а также взаимосвязи ПИ и социально-психологической адаптированности (далее - СПА) личности (А.Н. Жмыриков, В. Зикмунд, О.И. Зотова, Н.Л. Иванова Е.С. Кузьмин, М.Ш. Магомед-Эминов, А.А. Налчаджян, А.В. Петровский, А.А. Реан) для целостного описания персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды.

Во втором параграфе «Персональная идентичность обучающихся юношеского возраста» излагается общая психологическая характеристика юношеского возраста, истоки становления ПИ, внутренних психологических инструментов личностной интеграции (Л.И. Божович, А. Ватерман, Д. Винникотт, Л.С. Выготский, Ф. Дольто, И.В. Дубровина, И.С. Кон, Х. Кохут, Р. Лейнг, М. Малер, Дж. Марсия, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Д.И. Фельдштейн, Х. Хартманн, К. Хорни, Г.А. Цукерман, А. Штраусе, Э. Эриксон).

В третьем параграфе «Представления о понятии «образовательная среда» излагается общая характеристика образовательной среды, описаны современные модели образовательных сред, дается рабочее определение: образовательная среда —

это система психолого-педагогических воздействий и условий, в которых происходит формирование персональной идентичности обучающихся. Указаны характеристики образовательной среды.

В главе 2 «Методическое обеспечение эмпирического исследования персональной идентичности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды» описывается дизайн исследования, дается обоснование выбора эмпирических методов, излагается процедура их применения, приводится подробная характеристика исследуемого контингента (основных групп) и особенностей выборки, приводятся критерии отбора типов образовательных учреждений и форм обучения (специализированные образовательные учреждения среднего образования очной и заочной формы, общеобразовательные учреждения среднего образования очной и заочной форм), кратко характеризуется специфика образовательных сред данных типов учреждений и форм обучения.

Также в главе обосновывается использование структурно-уровневого подхода в исследовании структурных и содержательных характеристик ПИ личности, предложенный в работах А.В. Карпова и его коллег (Е.В. Маркова, В.В. Пономарева, И.Г. Сенин, И.М. Скитяева). Его суть состоит в рассмотрении детерминант персональной идентичности на двух основных уровнях: аналитическом и структурном. Эмпирическое исследование базируется на системном подходе, в соответствии с которым формулируются цель, задачи, гипотезы исследования, подбирается методический материал и эмпирическая выборка.

В главе 3 «Анализ результатов эмпирического исследования ПИ обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды» представлены результаты статистической обработки эмпирических данных, их интерпретации и систематизации.

Для выделения базовых компонентов структуры ПИ обучающихся юношеского возраста был применён метод оценки степени организованности корреляционных плед и характера их конфигурации (А.В. Карпов, В.Д. Шадриков) (табл. 1).

Таблица 1

Базовые компоненты структуры ПИ в юношеском возрасте

Базовые компоненты	W	R>0	R<0
Проблемное Я	19	0	5
Коммуникативное Я	17	4	1
Физическое Я	15	3	1
Рефлексивное Я	14	2	2
Деятельное Я	13	3	1
Социальное Я	13	2	2
Перспективное Я	10	1	2
Материальное Я	0	0	0

Примечание: W – структурный вес качества; R>0 - количество положительных связей; R<0 – количество отрицательных связей.

Мы выявили, что наибольший вес в структуре ПИ в юношеском возрасте имеет проблемное Я ($W=19$), следовательно, этот компонент является базовым, а коммуникативное Я ($W=17$) и физическое Я ($W=15$) – ведущими компонентами. Данные показывают, что в сознании индивида юношеского возраста отражено несоответствие идентификационной системы личности новым внешним/внутренним требованиям реальности и актуализация необходимости выбора новой идентичности, основываясь на круге общения и физических характеристиках.

На основе матриц интеркорреляций компонентов ПИ была получена структурограмма компонентов персональной идентичности в юношеском возрасте (рис. 1).

В результате было установлено, что материальное Я не обнаруживает ни одной связи с другими семью компонентами структуры ПИ, определёнными Н.Л. Ивановой и Т.В. Румянцевой, поскольку не обеспечивает постоянство и целостность структуры ПИ в юношеском возрасте.

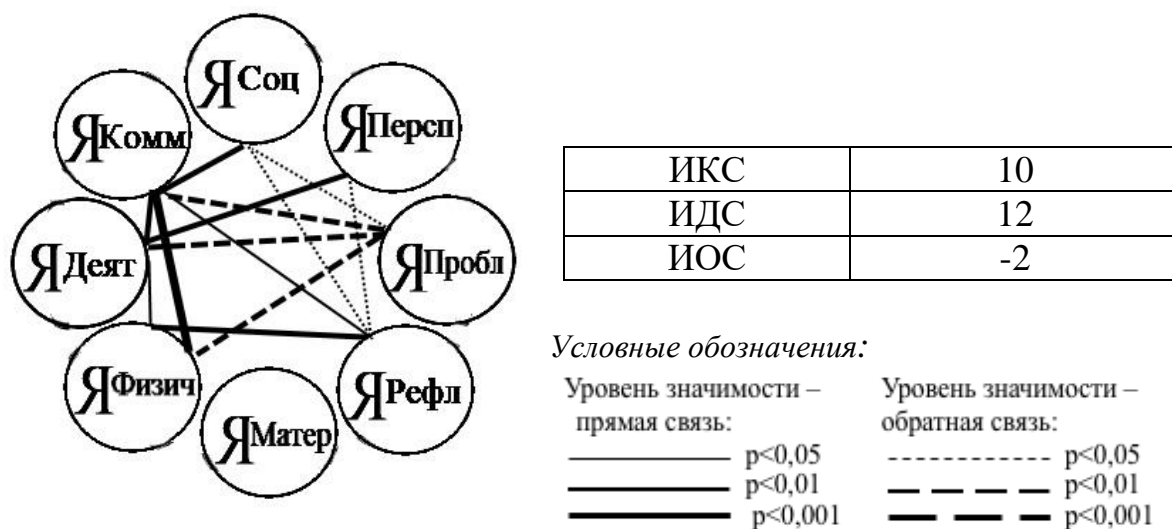


Рис.1. Структура компонентов ПИ в юношеском возрасте.

Примечание 1: ИКС – индекс когерентности структуры; ИДС – индекс дивергентности структуры; ИОС – индекс организованности структуры.

Примечание 2: Я^{Соц} – социальное Я; Я^{Комм} – коммуникативное Я; Я^{Деят} – деятельностное Я; Я^{Рефл} – рефлексивное Я; Я^{Пробл} – проблемное Я; Я^{Физич} – физическое Я; Я^{Матер} – материальное Я; Я^{Персп} – перспективное Я.

Анализ индексов организованности структуры ПИ показал доминирование дезорганизационных тенденций (ИОС=-2), что также характеризует состояние персональной идентичности как кризисное. Вышеизложенное позволяет нам рассматривать ПИ в юношеском возрасте в условиях образовательной среды как психологическую систему, обладающую структурно-функциональной организацией, направленной на социально-психологическую адаптированность.

Исходя из общей теории систем, в которой утверждается, что разные свойства системы, целостность, в частности, взаимосвязаны через структуру, в которой отношения и связи между элементами упорядочены, мы провели анализ индексов структур ПИ (табл.2).

Структурные индексы структуры ПИ
 субъектов образовательного процесса в юношеском возрасте

Индекс	Группа «Спортсмены»	Группа «Школьники»	Группа «ОСОШ»	Группа «Военные»
Индекс когерентности структуры	1	3	2	0
Индекс дивергентности структуры	9	4	7	1
Индекс организованности структуры	-8	-1	-5	-1

Наличие отрицательных корреляций зависит от сущности характеристик элемента, которые могут быть прямыми или обратными. А.В. Капцов считает, что при оценке организованности системы необходимо исходить из сущности влияния элемента на актуализацию функций системы, а не из знака корреляционной взаимосвязи элементов системы.

Исходя из этой идеи, мы видим, что наиболее организованной является структура группы «Спортсмены», а наименее организованной – группы «Военные». Высокий индекс дивергентности структуры ПИ группы «Спортсмены» может указывать на ее открытость и гибкость, а следовательно, на высокую готовность к изменениям структуры идентичности.

В ходе нашего исследования были выявлены достоверные различия значений показателей социально-психологической адаптированности у обучающихся юношеского возраста общеобразовательного и специализированного типов обучения очной и заочной форм. Это говорит о том, что группы обучающихся, принявших участие в исследовании, могут быть разделены на успешно адаптированных и неуспешно адаптированных к образовательной среде.

Для установления структурно-функциональных компонентов ПИ, взаимосвязанных с социально-психологической адаптированностью обучающихся юношеского возраста, мы разработали интегральный показатель СПА. Интегральный показатель СПА был получен переводом значений по всем шкалам 7 методик и 3 авторских анкет к единому масштабу способом перевода их в процент от максимально возможного балла по выборке. Затем суммировали все положительные вклады в СПА со знаком «+» и отрицательные вклады со знаком «-», а затем получили среднее значение, поделив на количество показателей. Мы выявили взаимосвязи СПА и компонентов ПИ по всей выборке. (рис.2).

Корреляционный анализ показал, что четыре компонента ПИ взаимосвязаны с интегральным показателем СПА: социальное Я, физическое Я, перспективное Я и деятельное Я.

Следовательно, высокие показатели СПА достигаются за счёт снижения значимости того, какими психофизиологическими данными обладает, к чему

стремится и что умеет делать молодой человек и концентрации внимания только на том, к какой социальной группе он себя относит.

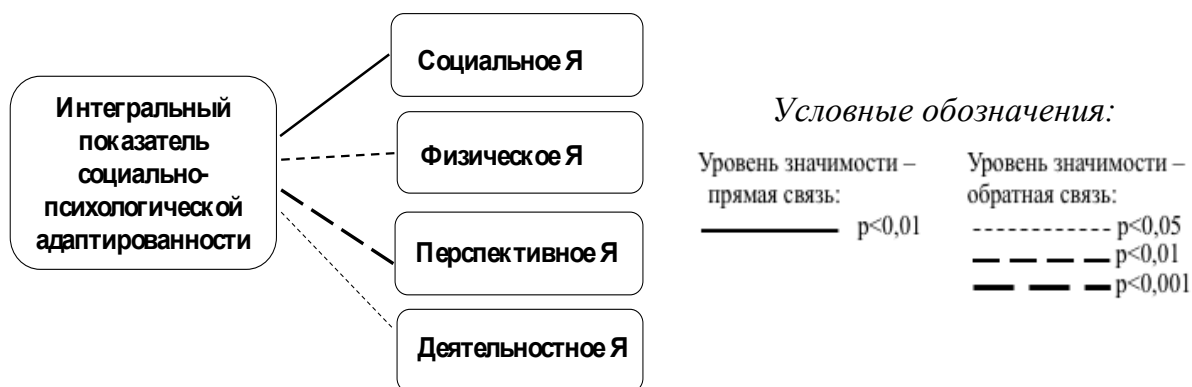


Рис.2. Взаимосвязь интегрального показателя СПА с компонентами ПИ обучающихся юношеского возраста.

Мы выявили, что из всей выборки именно группа «Спортсмены» обладает наиболее высокими показателями СПА. Нами определено ранее, что ПИ взаимосвязана с СПА. Для выявления компонентов ПИ, оказывающих влияние на СПА, был проведен анализ корреляционных отношений (η^2) (табл.3). Выявлено два компонента ПИ, влияющих на показатели СПА: рефлексивное Я и социальное Я. ПИ и СПА обучающихся юношеского возраста не только коррелируют, но и оказывают влияние и взаимовлияние друг на друга. Характер влияния зависит от формы и типа обучения.

Таблица 3

Корреляционные отношения взаимовлияния компонентов ПИ и СПА

Подгруппа	Прямое влияние СПА ПИ (η^2)	Индекс	Обратное влияние ПИ СПА (η^2)	Индекс
«Спортсмены» (со сформированным механизмом самокатегоризации)	Социальное Я→СПА Рефлексивное Я→СПА	0,98 0,91	СПА→Социальное Я СПА→Рефлексивное Я	1 0,80
«ОСОШ» (с несформированным механизмом самокатегоризации)	Рефлексивное Я→СПА	0,64	СПА→Рефлексивное Я	0,94
«Школьники» (с несформированным механизмом самокатегоризации)	Рефлексивное Я→СПА Социальное Я→ СПА	0,96 0,77	СПА→Рефлексивное Я СПА→Социальное Я	1 1
«Школьники» (со сформированным механизмом самокатегоризации)	Рефлексивное Я→СПА Социальное Я→ СПА	0,73 0,66	СПА→Рефлексивное Я СПА→Социальное Я	0,88 0,90
«Военные» (со сформированным механизмом самокатегоризации)	Рефлексивное Я→СПА	0,63	СПА→Рефлексивное Я	0,01

Примечание: ПИ – персональная идентичность; СПА – социально-психологическая адаптированность.

Влияние и взаимовлияние происходит через рефлексивный компонент и социальный компонент идентичности. При этом эти два компонента конкурируют между собой.

Таким образом, взаимоотношения СПА и ПИ обучающихся юношеского возраста формируются двумя альтернативными способами: личностным и социальным. Личностный способ характеризуется осознанием своих личных способностей и потребностей. Социальный способ характеризуется принятием социальных норм и правил (социальным взаимодействием, коммуникацией).

В соответствии с поставленными задачами исследования, мы изучили взаимосвязи структурных компонентов ПИ у обучающихся в подгруппах с высоким и низким значениями показателей СПА в условиях образовательной среды.

Рассмотрим результаты структурного анализа ПИ в подгруппах с высокими (рис.3) и низкими (рис. 4) показателями СПА.

Э. Эриксон полагал, что социально-психологическая адаптированность сопряжена с персональной идентичностью и разработал свою концепцию возрастных кризисов, преодолевая которые происходит развитие личности. Высокие показатели СПА говорят о нормальном функционировании системы ПИ. Изменения ПИ можно рассматривать как кризис ПИ – это отражение в сознании индивида несоответствия сложившейся идентификационной системы личности новым требованиям реальности (внешним или внутренним), сопровождающееся динамикой соотношения бессознательных и осознаваемых механизмов идентификации (Н.Л. Иванова, Т.В. Румянцева). Особенное внимание следует обратить на взаимосвязи базового компонента структуры с адаптационными компонентами идентичности. Нами выявлено, что в структурах ПИ данных подгрупп базовым компонентом является проблемное Я – критерий изменений (кризиса) ПИ (рис. 4).

У обучающихся очно в специализированной школе ПИ в юношеском возрасте формируется через определение социального статуса посредством расширения круга общения, на что указывает взаимосвязь социального Я и коммуникативного Я с базовым компонентом в структуре (рис. 3).

В условиях обучения очно в общеобразовательной школе ПИ в юношеском возрасте формируется согласно представлениям о психофизиологических характеристиках индивидов из круга общения, а соотношение индексов конвергенции и дивергенции структуры показывает уравновешенность её компонентов. Рассматривая подгруппы обучающихся в условиях общеобразовательного типа обучения заочной и очной форм, видим, что наиболее организованной является структура ПИ подгруппы «ОСОШ» за счёт прямой связи намерения делать то, что интересно и лучше всего получается, на что указывает прямая связь перспективного Я и деятельного Я с базовым компонентом (рис. 3).

Мы выявили, что в условиях заочного обучения по специализированным программам в юношеском возрасте структура ПИ наименее организована и формируется путём снижения рефлексии самооценки позитивных и негативных

личностных характеристик. Однако, поскольку не было выявлено взаимосвязи базового компонента структуры проблемного Я с другими компонентами структуры, можно говорить о распаде двух взаимосвязанных систем: ПИ и СПА. Следовательно, высокие показатели СПА в условиях специализированного обучения в очной форме способствуют ускоренному преодолению кризиса персональной идентичности в юношеском возрасте при его наличии (рис. 3).

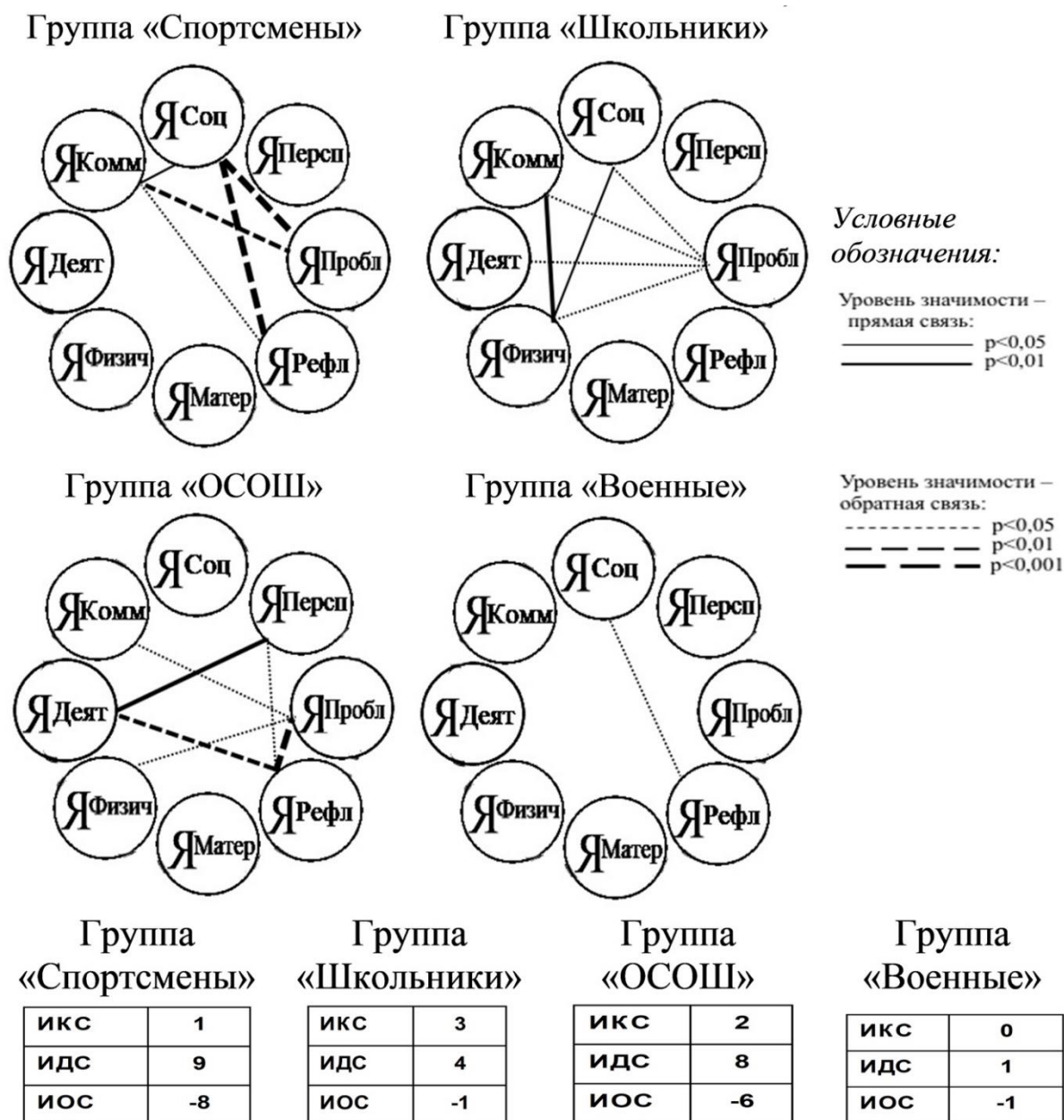


Рис. 3. Структуры ПИ у обучающихся с высокими показателями СПА в условиях образовательной среды.

Примечание 1: Я^{Соц} – социальное Я; Я^{Комм} – коммуникативное Я; Я^{Деят} – деятельностное Я; Я^{Рефл} – рефлексивное Я; Я^{Пробл} – проблемное Я; Я^{Фич} – физическое Я; Я^{Матер} – материальное Я; Я^{Персп} – перспективное Я.

Примечание 2: ИКС – индекс когерентности структуры; ИДС – индекс дивергентности структуры; ИОС – индекс организованности структуры.

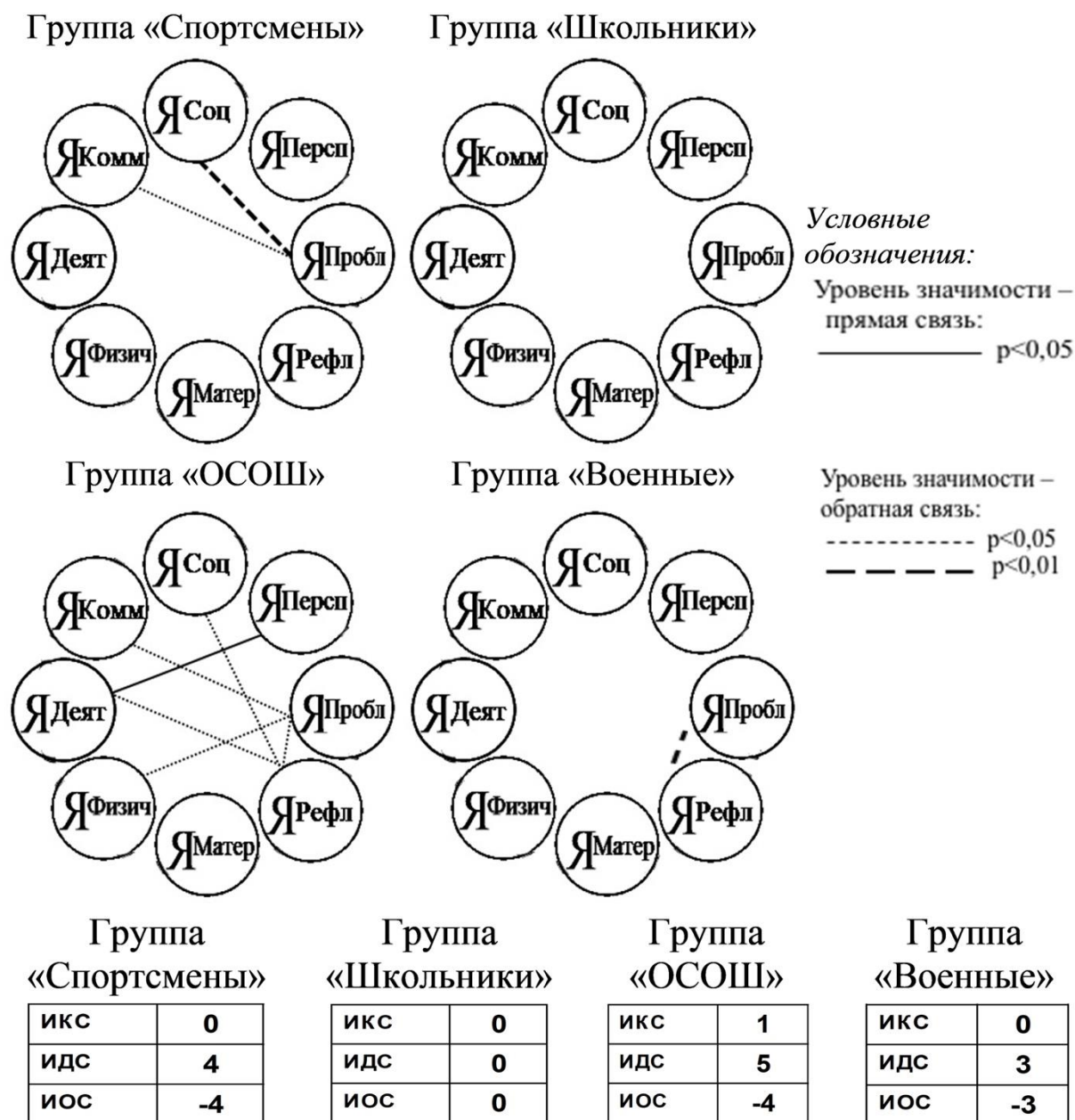


Рис. 4. Структуры ПИ в подгруппах с низкими показателями СПА в условиях образовательной среды.

Примечание 1: Я^{Соц} – социальное Я; Я^{Комм} – коммуникативное Я; Я^{Деят} – деятельностное Я; Я^{Рефл} – рефлексивное Я; Я^{Пробл} – проблемное Я; Я^{Фич} – физическое Я; Я^{Матер} – материальное Я; Я^{Персп} – перспективное Я.

Примечание 2: ИКС – индекс когерентности структуры; ИДС – индекс дивергентности структуры; ИОС – индекс организованности структуры.

Рассмотрим особенности структур ПИ, образованных в подгруппах с низкими показателями СПА в условиях образовательной среды (рис. 4).

Анализ структуры ПИ подгруппы «Спортсмены» показал обратную взаимосвязь проблемного Я и адаптационного компонента идентичности - социальное Я, следовательно, в кризисе ПИ в юношеском возрасте в условиях специализированного типа обучения очной формы снижаются показатели значений СПА. В подгруппе специализированного типа обучения в заочной форме структурный анализ не выявил взаимосвязей проблемного Я и адаптационных компонентов идентичности, что свидетельствует о распаде системы адаптированности в кризисе ПИ. В подгруппе общеобразовательного типа обучения в очной форме структурный анализ показал отсутствие взаимосвязей адаптационных компонентов идентичности с базовым компонентом идентичности, что свидетельствует о распаде системы адаптированности в кризисе ПИ. Анализ структуры ПИ подгруппы общеобразовательного типа заочной формы обучения показал наличие структуры, зеркально отражающей структуру ПИ подгруппы специализированного типа очной формы обучения, что свидетельствует о повышении адаптированности в кризисе ПИ. Следовательно, существуют закономерные трансформации структурно-функциональной организации ПИ в юношеском возрасте в условиях образовательной среды и они связаны с понижением значений показателей социально-психологической адаптированности. У обучающихся в очной форме по неспециализированной программе (обучающиеся общеобразовательной школы) происходит полный распад структуры персональной идентичности; у обучающихся в очной форме по специализированной программе (обучающиеся спортивной школы) распадаются структурные связи первого уровня (субъективного), связь первого и второго уровня (объективного метарегулятивного) – остается; у обучающихся в заочной форме по неспециализированной программе (обучающиеся вечерней школы) структура персональной идентичности остается практически неизменной; у обучающихся в заочной форме по специализированной программе (обучающиеся призывники срочной службы) структурные связи первого уровня распадаются, появляется связь первого и второго уровня.

Итак, образовательная среда, являясь системой внешних психолого-педагогических воздействий на обучающихся юношеского возраста, воспринимается ими по-разному, ее влияние обуславливает различные уровни выраженности СПА.

Для изучения элементов одного из механизмов ПИ – самокатегоризации–выборка была разделена на подгруппы в соответствии с количеством компонентов Я в структуре, а также в зависимости от типа и формы обучения. Были выделены подгруппы со значениями 6 и более компонентов в структуре («сформированный механизм») и со значениями 0-4 компонентов («несформированный механизм»). В результате структурного анализа установлены взаимосвязи компонентов ПИ в подгруппах, что позволило провести анализ работы механизма ПИ (см.табл. 4).

Итак, мы можем говорить о подгруппах со сформированным и несформированным механизмом самокатегоризации у лиц юношеского возраста.

У обучающихся в юношеском возрасте можно выделить три вида самокатегоризации: конвергентная самокатегоризация, дивергентная самокатегоризация и смешанная. Конвергентная самокатегоризация означает наличие прямых связей между компонентами идентичности и наблюдается у молодых людей,

обучающихся в заочной форме по общеобразовательной (неспециализированной) программе (см. табл.4, группа 4). Дивергентная самокатегоризация означает наличие обратных связей между компонентами ПИ обучающихся юношеского возраста. Дивергентная самокатегоризация встречается у обучающихся очной формы обучения по общеобразовательной программе как со сформированным механизмом, так и с несформированным, и у обучающихся очно по специализированной программе, а также у обучающихся по общеобразовательным программам в заочной форме (см. табл.4, группы 1, 2, 6, 7).

Таблица 4

Взаимосвязь элементов самокатегоризации
в подгруппах обучающихся юношеского возраста

	Группа «Спортсмены»	Группа «Школьники»	Группа «ОСОШ»	Группа «Военные»
Сформированный механизм	<p>Гр1, N=7</p>	<p>Гр2, N=21</p>	<p>Гр3, N=14</p>	<p>Гр4, N=25</p>
Несформированный механизм	<p>Не выявлено субъектов с min количеством компонентов Я</p> <p>Гр5, N=0</p>	<p>Гр6, N=8</p>	<p>Гр7, N=25</p>	<p>Не выявлено субъектов с min количеством компонентов Я</p> <p>Гр8, N=0</p>

Условные обозначения:

Уровень значимости –
прямая связь:
————— $p < 0,05$

Уровень значимости –
обратная связь:
----- $p < 0,05$
- - - - - $p < 0,01$

Примечание: СоцЯ – социальное Я, Комм Я – коммуникативное Я, ДеятЯ – деятельное Я, ФизЯ – физическое Я, РефлЯ – рефлексивное Я, перспЯ – перспективное Я; гр1- группа «Спортсмены» с сформированным механизмом, гр 2- группа «Школьники» со сформированным механизмом, гр3 – группа «ОСОШ» со сформированным механизмом, гр4 – группа «Военные» со сформированным механизмом, гр5 – группа «Спортсмены» с несформированным механизмом, гр6 – группа «Школьники» с несформированным механизмом, гр7 – группа «ОСОШ» с несформированным механизмом, гр8 – группа «Военные» с несформированным механизмом.

Смешанная самокатегоризация выявлена у обучающихся в заочной форме по специализированной программе и означает наличие как прямых, так и обратных связей между компонентами ПИ (см. табл.4, группа 4). Смешанный вид самокатегоризации означает наличие у данного механизма свойства универсальности, как сочетания достоинств конвергентного и дивергентного видов, т.е. легкость

подбора роли и постоянство лёгкости в сложных ситуациях, требующих повышения значений адаптированности.

Таким образом, у обучающихся в юношеском возрасте базовым структурно-функциональным компонентом ПИ является проблемное Я, и чем выше его значения, тем более выражен кризис ПИ (трудности в использовании других компонентов структуры), а также снижаются значения показателей СПА. В юношеском возрасте проблемное Я рассматривается как компонент ПИ второго уровня, отвечающий за регуляцию других структурно-функциональных компонентов ПИ и реализующий целевую функцию системы – социально-психологическую адаптированность, т.е. является метарегулятивным компонентом. Два ведущих компонента структуры ПИ – коммуникативный и физический – связаны с другими компонентами в части изменения их содержания. Следовательно, персональная идентичность в юношеском возрасте в условиях образовательной среды – это субъективное представление индивида о себе, отражающее интеграцию образов «Я» в единую психологическую структуру, имеющую уровневое строение, высшим уровнем в которой выступает метарегулятивный уровень, соподчиняющий себе все иные уровни.

В заключении диссертационной работы обобщены основные результаты исследования, представлены **выводы**:

1. Анализ литературы по теме исследования показал необходимость изучения персональной идентичности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды с точки зрения эмпирической конкретизации представлений ее системных и структурных характеристиках и формулировки операционального определения персональной идентичности в юношеском возрасте. Персональная идентичность в юношеском возрасте в условиях образовательной среды – это психологическая система, обладающая двухуровневой структурно-функциональной организацией, содержащей признаки изменений. Метакомпонентом структуры персональной идентичности в юношеском возрасте является проблемный компонент («проблемное Я»). В юношеском возрасте метакомпонент («проблемное Я») элиминирует социальный, физический, деятельностный и коммуникативный компоненты персональной идентичности.

2. Описаны особенности структуры персональной идентичности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды: а) доминирование дезорганизационных тенденций; б) базовым компонентом структуры является проблемное Я, выполняющее метарегулятивную функцию; в) в структуру входят семь компонентов: проблемное Я, социальное Я, перспективное Я, коммуникативное Я, деятельное Я, физическое Я, рефлексивное Я.

3. Установлена специфика структурообразования персональной идентичности в юношеском возрасте в условиях образовательной среды в зависимости от высоких и низких значений показателей социально-психологической адаптированности.

4. В условиях очного обучения по общеобразовательной программе в юношеском возрасте в подгруппах с высокими показателями социально-психологической адаптированности компоненты структуры персональной идентичности уравновешены (согласно соотношения индексов конвергенции и дивергенции), сформированы представления о физиологических характеристиках

индивидов, определяющих широту круга общения и разнообразие социальных статусов, в подгруппах с низкими значениями социально-психологической адаптированности структурные взаимосвязи не обнаружены.

5. В условиях заочного обучения по общеобразовательной программе в юношеском возрасте в подгруппах с высокими показателями социально-психологической адаптированности формируется достаточно организованная структура персональной идентичности за счёт прямой связи представлений о своих конкретных занятиях, интересах, оценки компетенций и перспектив, пожеланий, намерений, а в подгруппах с низкими значениями социально-психологической адаптированности структура схожа, только менее организована.

6. В условиях заочного обучения по специализированным программам в юношеском возрасте в подгруппах с высокими показателями социально-психологической адаптированности формируется дезорганизованная структура персональной идентичности, которая складывается через уменьшение в самоописании количества позитивных и негативных личностных характеристик и увеличение указываемых характеристик социальных статусов, а в подгруппах с низкими показателями социально-психологической адаптированности структура персональной идентичности более организована и сформирована представлениями о личностных характеристиках и затруднениями с определением персональной идентичности.

7. В условиях специализированного обучения в очной форме в юношеском возрасте в подгруппах с высокими и низкими показателями социально-психологической адаптированности персональная идентичность складывается из представлений о межличностном взаимодействии в широком круге общения и увеличения указываемых в самоописании характеристик социальных статусов, а соотношение индексов конвергенции и дивергенции структур персональной идентичности показывает уравновешенность её компонентов.

8. Существует взаимосвязь персональной идентичности и социально-психологической адаптированности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды. Установлены компоненты персональной идентичности в юношеском возрасте, взаимосвязанные с социально-психологической адаптированностью: социальное Я, физическое Я, перспективное Я и деятельное Я.

9. Выявлено, что материальное Я не является компонентом структуры персональной идентичности в юношеском возрасте, поскольку не обеспечивает её постоянство и целостность.

10. Взаимовлияние персональной идентичности и социально-психологической адаптированности обучающихся юношеского возраста в условиях образовательной среды осуществляется двумя альтернативными способами: личностным и социальным. Личностный способ характеризуется осознанием своих личностных особенностей и потребностей. Социальный способ характеризуется принятием социальных норм и правил.

11. У обучающихся в юношеском возрасте в условиях образовательной среды выделено три основных вида самокатегоризации как функционального механизма персональной идентичности: конвергентная, дивергентная и смешанная.

Основные положения диссертации представлены в 20 опубликованных работах, в том числе в 4 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Общий объем опубликованных работ – 8,65 п.л., авторский вклад – 8,21 п.л.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Федорова, Е.В. Особенности профессиональной идентичности юношей и девушек открытой (сменной) общеобразовательной школы / Т.В. Румянцева, Е.В. Федорова // Вестник Университета. ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления» – 2013. – № 6. – С. 306-312 (0,83 п.л., авторский вклад: 0,71).

2. Федорова, Е.В. Факторный анализ структурных компонентов социальной идентичности профессиональных спортсменов / Е.В. Федорова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Глава «Психологические и педагогические науки». – Краснодар. 2014. № 11/2 – С. 105 – 107. (0,28 п.л.).

3. Федорова, Е.В. Персональная идентичность и социально-психологические характеристики обучающихся юношеского возраста/ Е.В. Федорова // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2020. № 12 (декабрь). ART 2908. URL: <http://emissia.org/offline/2020/2908> (0,46 п.л.).

4. Федорова, Е.В. Влияние персональной идентичности на показатели социально-психологической адаптированности обучающихся юношеского возраста (на примере обучающихся вечерней школы) / Е.В.Федорова // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. 2021. №11 (ноябрь). ART 2998. URL: <http://emissia.org/offline/2021/2998.htm> (0,46 п.л.)

Другие научные публикации:

5. Федорова, Е.В. Специфика адаптированности профессиональных спортсменов с кризисной и адаптивной идентичностью /М.М. Кашапов, Е.В. Федорова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2015. № 1. Том 1., С. 305 – 309 (0,55 п.л., авторский вклад: 0, 4 п.л.)

6. Федорова, Е.В. Особенности влияния социальной идентичности на социальную адаптированность у обучающихся открытой (сменной) общеобразовательной школы / Е.В. Федорова // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки.- Ярославль. 2016. № 1 -С. 118 – 120. (0,46 п.л.)

7. Федорова, Е.В. Агрессивные состояния и межполовые отличия обучающихся в открытой (сменной) общеобразовательной школы / Е.В. Федорова // Сборник научно-практической конференции «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы», Ч.2 – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2010. – с. 432 – 434. (0, 24 п.л.)

8. Федорова, Е.В. Факторы, влияющие на сформированность профессиональной идентичности / Т.В. Румянцева, Е.В. Федорова // Сборник научно-практической конференции «Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы», Ч.2 – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2010. – С. 510-512. (0, 23 п.л., авторский вклад: 0,19).

9. Федорова, Е.В. Социальное лечение: обзор зарубежных исследований связи социальной идентичности и здоровья человека / Федорова Е.В. // Актуальные про-

блемы образования и общества: (Сб. науч. тр. в 2 т.) Т. 2/ От. Ред. В.Г. Константинова. – Ярославль: филиал НОЧУ ВПО «МСГИ», 2011. – С. 189-192. (0,23 п.л.).

10. Фёдорова, Е.В. Взаимосвязь социально-психологических характеристик и общей дисгармоничности отношений в юношеском возрасте / Т.В. Румянцева, Е.В. Фёдорова // Актуальные проблемы образования и общества: сб.науч.тр. в 2-х томах. Т.1. – Ярославль, 2012, С. 163-166. (0,41 п.л. авторский вклад: 0,39 п.л.).

11. Фёдорова, Е.В. Взаимосвязь успешности процесса адаптации и переживаемого стресса у спортсменов и обучающихся открытой (сменной) общеобразовательной школы / Е.В. Фёдорова//Психология стресса и совладающего поведения: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Кострома, 26-28 сент. 2013 г.: в 2 т. / под редакцией Н.В. Крюковой. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, Т.2. – 2013. – С. 165-168. (0,41 п.л.).

12. Фёдорова, Е.В. Психологическая помощь юношам и девушкам на основе применения феноменологического метода в консультировании. / Е.В. Фёдорова // Сборник Российской науч.-практ. конф. «Психологическое консультирование и психотерапия: миссии, цели, механизмы взаимодействия» 6-7 июня 2013 г. – Ярославль, 2013. – С. 156-160. (0,55 п.л.).

13. Фёдорова, Е.В. Описание взаимосвязи стрессонаполненности, стресса и социально-психологических особенностей личности учащихся открытой (сменной) общеобразовательной школы (ОСОШ) и профессиональных спортсменов. / Е.В. Фёдорова // Безопасность и развитие личности в образовании / Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. 15-17 мая 2014 г. – Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2014. – С. 200-204 (0,55 п.л.).

14. Федорова, Е.В. Анализ структуры социальной идентичности в разных социальных группах // Вестник Челябинского государственного университета. Серия Образование и здравоохранение. Вып. 3. – 2014. - №4. – С.125-130. (0,69 п.л.).

15. Федорова, Е.В. Личностные и социальные детерминанты профессиональной идентичности в юношеском возрасте / Е.В. Федорова, Т.В. Румянцева // Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы, Ч.2 – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2011. - С. 380-383. (0,41 п.л., авторский вклад: 0,38).

16. Фёдорова, Е.В. Взаимосвязь социально-психологических характеристик и общей дисгармоничности отношений в юношеском возрасте / Т.В. Румянцева, Е.В. Фёдорова // Актуальные проблемы образования и общества: сб.науч.тр. в 2-х томах. Т.1. – Ярославль, 2012. - С. 174-177. (0,41 п.л., авторский вклад: 0,35 п.л.).

17. Фёдорова, Е.В. Психологическая помощь юношам и девушкам в повышении уровня социальной адаптации на основе применения феноменологического метода в консультировании / Е.В. Фёдорова // Актуальные проблемы образования и общества. Сб. статей IV Международной научно-практической конф. Ярославль. МСГИ. 2013, С. 211 – 214. (0, 41 п.л.).

18. Фёдорова, Е.В. Роль стресса в жизнедеятельности учащихся открытой (сменной) общеобразовательной школы / Е.В. Фёдорова, М.А. Хортов //Актуальные проблемы образования и общества: сб. науч.тр. в 2-х томах. Том 1//Отв. ред.Т.Г. Зе-

ленова; ЯФ ОУП ВПО «АТ и СО». – Ярославль: ЯФ ОУП ВПО «АТ и СО», 2014. - 340 с. - С. 212-215. (0,41 п.л., авторский вклад: 0,39 п.л.).

19. Фёдорова, Е.В. Психологическая помощь юношам и девушкам на основе применения феноменологического метода в консультировании /Е.В. Федорова// Инклюзивное образование: теория, практика, перспективы развития: сб.науч.тр.//Отв.ред. В.В. Сафронова; НОЧУ ВПО «МСГИ». – М.: НОЧУ ВПО «МСГИ», 2013. – С. 212 – 214. (0,28 п.л.).

20. Федорова, Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение реализации ФГОС в открытой (сменной) общеобразовательной школе/ Е.В. Федорова//Реализация стандартов второго поколения в школе: проблемы и перспективы: сборник научных статей четвертой всероссийской интернет-конференции (октябрь – декабрь 2014 г.) / под ред. Е.В. Карповой. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2014. - С. 184 – 190. (0,83 п.л.).