

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Базановой Галины Юрьевны
«Метакогнитивная осведомленность врачей на этапах
профессионального образования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по специальности
19.00.07 – Педагогическая психология

Автореферат кандидатской диссертации Галины Юрьевны Базановой в полной мере отражает результаты диссертационного исследования автора, направленного на изучение метакогнитивной осведомленности врачей на этапах профессионального образования. Автор провела большое и многофакторное исследование, расширяющее представления о самом феномене метакогнитивной осведомленности и его связности с особенностями самоорганизации, рефлексии и мотивами профессиональной деятельности.

Не вызывает сомнения и актуальность исследования, поскольку данная проблематика связана с вопросами профессионального (в частности, медицинского) образования и повышения его эффективности, в том числе, с вопросами развития метакогнитивной осведомленности врачей, что обусловлено требованиями к будущему специалисту, его способности и готовности принимать на себя ответственность за выбор образовательной и профессиональной траектории. Обоснована и необходимость создания методического обеспечения для формирования метакогнитивной осведомленности и навыков самоорганизации у медиков.

Базановой Г.Ю. проведен сравнительный анализ сформированности метакогнитивной осведомленности у студентов первого курса, ординаторов и врачей на этапе повышения квалификации, корреляционный анализ взаимосвязей метакогнитивной осведомленности с показателями самоорганизации, мотивами профессиональной деятельности и направленностью рефлексии на всех этапах медицинского образования.

В целом, автором получен значительный объем эмпирических данных. Однако, возникает впечатление, что полученные автором результаты не в полной мере нашли отражение в тексте автореферата. Так, например, 1) не ясно, почему данные об уровне метакогнитивной осведомленности отражены только для первого курса студентов (параграф 3.2), хотя в описании выборки заявлены и студенты второго курса (89 чел.); 2) описание результатов начинается с описания корреляционных связей метакогнитивной осведомленности, метакогнитивных знаний и метакогнитивной активности с уровнем рефлексии на разных этапах профессионального образования (параграфы 3.1, 3.2 и 3.3) и только в параграфе 3.4 речь идет о сравнении уровня метакогнитивной осведомленности в изучаемых группах – это вызывает недопонимание описываемых закономерностей читателем; 3) наконец, на стр.13 автореферата речь идет о *«низком уровне функционирования собственных познавательных процессов, они сталкиваются с трудностями приобретения новых знаний...»* - читателю не совсем понятно, на основании каких данных сделан данный вывод, ведь в методическом комплексе соответствующей методики нет, если же это компонент метакогнитивной осведомленности, то в предложении выше речь идет о ее среднем уровне. Вероятно, в этом есть какая-то внутренняя логика, но при чтении автореферата она остается скрытой для читателя.

Вызывает также сожаление слабое отражение результатов исследования событийности в профессиональной деятельности (анкета автора исследования), это могло бы быть чрезвычайно интересным аспектом, позволяющим отразить содержание представлений респондентов о профессиональном пути врача.

Несмотря на отмеченные замечания, считаем, что работа соответствует уровню кандидатской диссертации и обладает несомненной теоретической и практической значимостью. Автореферат дает ясное представление о проделанной теоретико-экспериментальной работе, позволяет говорить о достоверности полученных данных и обоснованности выводов работы. Достоверность основных результатов и выводов обеспечивается достаточный размером выборки (дано ее подробное описание), надежностью методик, адекватных предмету и задачам исследования, позволяющих комплексно изучить и проанализировать исследуемый феномен. Приведены также сведения об апробации полученных диссертантом результатов. По теме работы опубликовано достаточное количество работ (25), в том числе четыре статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация Г.Ю. Базановой на тему «Метакогнитивная осведомленность врачей на этапах профессионального образования» выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершенное исследование, отвечает всем требованиям ВАК, а ее автор, Базанова Галина Юрьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 - Педагогическая психология.

Профессор кафедры специальной
педагогике и психологии ФГБОУ ВО Костромской
государственный университет,
доктор психологических наук, доцент

С.А. Хазова

«03» июня 2022 г.

Сведения о составителе отзыва:

Хазова Светлана Абдурахмановна

Ученая степень: доктор психологических наук по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология.

Ученое звание: доцент

Должность и место работы: профессор кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО Костромской государственной университет

Адрес организации:

156012, Россия, г. Кострома,

П. Новый д. 1, каб. 213

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственной университет»

тел. 8(4942)492150, добавочный 3413

Сайт: www.ksu.edu.ru

E-mail: kaf_spp@ksu.edu.ru

Подпись руки _____
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова _____

