

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора психологических наук, доцента Фомина Андрея Евгеньевича на диссертационную работу Базановой Галины Юрьевны «Метакогнитивная осведомленность врачей на этапах профессионального образования», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Современные исследования метапознания затрагивают различные предметные области и виды деятельности. Есть многочисленные работы, касающиеся сферы образования: учебной и педагогической деятельности. Существуют исследования в области научной деятельности, юриспруденции, экономики, политики и многих других областей. Конечно, имеются и определенные наработки, касающиеся вопросов здравоохранения. Однако, в них преобладает подход, где уже полученные данные о закономерностях метапознания применяются к изучению различных сторон деятельности врача, без анализа ее специфических особенностей. Эта же картина наблюдается и применительно к ситуации обучения будущих медиков.

В отличие от этого в диссертации Базановой Г.Ю. специфика построения и функционирования метапознания будущих и работающих медиков стала предметом целенаправленного изучения. Автор подверг теоретической и эмпирической разработке конструкт «метакогнитивная осведомленность», который с одной стороны весьма востребован в современных исследованиях метапознания, а с другой – явно недостаточно осмыслен и определен. Конкретизация понятия о метакогнитивной осведомленности проделана автором на материале весьма значимой области – профессиональном развитии специалистов здравоохранения. Эти обстоятельства обуславливают *актуальность* представленной к защите диссертационной работы.

*Научная новизна* исследования Г.Ю. Базановой состоит в целом в том, что впервые метакогнитивная осведомленность изучена на материале профессионального развития будущих и работающих врачей, что вносит существенный вклад в изучение роли метакогнитивной активности в решении учебных и профессиональных задач у специалистов здравоохранения.

Выявлена структура метакогнитивной осведомленности у будущих и работающих специалистов-медиков, а также ее взаимосвязи со значимыми когнитивными, метакогнитивными и личностными характеристиками: различными типами рефлексии, мотивационными компонентами учебно-



профессиональной и профессиональной деятельности, качествами саморегуляции субъектов учения и профессиональной деятельности.

Обнаружены различия в уровне развития ряда компонентов метакогнитивной осведомленности у студентов-медиков, ординаторов и врачей, свидетельствующие о развитии этой характеристики метапознания в процессе овладения ими профессиональной деятельностью.

Выявлены значимые психолого-педагогические условия, которые способствуют формированию метакогнитивной осведомленности у студентов-медиков, обучающихся на младших курсах в высшем учебном заведении.

*Теоретическая значимость исследования.* Существенным теоретическим достижением в диссертации Г.Ю. Базановой стало выявление сложных взаимодополняющих связей между событийностью мышления врачей и метакогнитивной осведомленностью. Переживание и преобразование студентом-медиком или врачом ситуации своей учебной или профессиональной деятельности в профессионально окрашенное событие предполагает инициирование метакогнитивной активности, направленной на анализ оснований собственного мышления, его процессуальной и результативной стороны. Все это способствует дальнейшему развитию метакогнитивной осведомленности у будущих и работающих медицинских работников. В этом смысле, как удачно показал автор диссертации, событийность выступает мотивационным компонентом становления и совершенствования метакогнитивной осведомленности. С другой стороны, сам процесс конструирования событийности безусловно опосредован метакогнитивной активностью, поскольку без целенаправленного, последовательного осмысления опыта проживания ситуаций учебной и профессиональной жизни невозможна их фиксация в виде конечного продукта – события. В таком случае метакогнитивная осведомленность становится фактором событийности мышления врача. В целом, исследования подобного типа являются важным источником для дальнейшей разработки и углубления теории метапознания применительно к учебной деятельности и профессиональному развитию.

*Практическая значимость* диссертационного исследования Базановой Г.Ю. обусловлена тем, что его результаты могут быть использованы для создания условий по развитию ряда универсальных компетенций, включенных в ФГОС ВО, у студентов-медиков, обучающихся по различным направлениям медицинской подготовки («Лечебное дело», «Педиатрия» и др.), а также на



различных уровнях образования: высшее образование, ординатура, повышение квалификации работающих медиков. Наряду с этим, опыт внедрения программы формирования навыков самоорганизации может быть использован как ориентир для создания практики сопровождения профессионального развития метакогнитивной осведомленности у студентов, обучающихся по немедицинским направлениям подготовки.

*Степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту и выводов* определяется развернутым и последовательным теоретическим анализом проблемы исследования, рациональной организацией сбора эмпирических данных, размером исследовательской выборки, использованием соответствующих поставленным целям методик сбора данных, применением адекватных методов статистической обработки результатов.

Результаты исследования прошли многостороннюю *апробацию* на научных конференциях различного уровня, были внедрены в образовательный процесс Ярославского государственного медицинского университета. Положительной оценки заслуживает участие автора в научном гранте РФФИ.

*Структура диссертации:* Диссертация состоит из введения, 3-х глав, выводов и заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации изложен на 220 страницах, включает 3 таблицы, 16 рисунков, имеет 3 приложения. Список литературы включает 188 источников, из них 19 на иностранных языках.

Во *введении* обосновывается актуальность исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, общая и частные гипотезы, выделены теоретико-методологические основания работы, перечислены методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, охарактеризована выборка исследования, даны положения, выносимые на защиту.

В первой главе «*Теоретическое исследование метакогнитивной осведомленности*» представлен обзор и анализ литературы по проблеме исследования. Обсуждены подходы к исследованию метакогнитивной осведомленности, рассмотрена метакогнитивная осведомленность в структуре метакогнитивной сферы личности и в клиническом мышлении врача, проанализировано понятие событийности в контексте метакогнитивного подхода, а также обсуждена роль событийности в профессиональном становлении врача.



Во второй главе *«Разработка программы эмпирического исследования метакогнитивной осведомленности врачей на этапах профессионального образования»* представлены организация и этапы исследования, раскрыты его методологические основания, описаны выборка, даны описания методик исследования, показаны методы математической обработки данных. В целом исследование включает корреляционный и сравнительный дизайн, предполагающий сопоставление различных субвыборок. Поэтому использование коэффициента корреляции Спирмена и критерия Манна-Уитни представляется адекватным и позволяет получить достаточно полные и достоверные результаты.

В главе 3 *«Количественный и качественный анализ результатов исследования метакогнитивной осведомленности врачей на этапах профессионального образования»* автором представлены проанализированы и проинтерпретированы результаты эмпирического исследования. Обнаружено, что студенты-медики, обучающиеся на первом курсе, обладают недостаточным уровнем развития метакогнитивной осведомленности, также студенты-первокурсники демонстрируют проблемы управления и регуляции интеллектуального поведения, что препятствует получению профессиональных знаний. Также выявлен ряд взаимосвязей метакогнитивной осведомленности с компонентами самоорганизации у студентов первого курса. Сделан вывод, метакогнитивная осведомленность способствует активации метакогнитивных процессов и оказывает благоприятное воздействие на познавательную деятельность студентов.

В аналогичном анализе у ординаторов терапевтического и хирургического профиля обнаружено, что саморефлексия и социорефлексия связаны с рядом ключевых компонентов метакогнитивной осведомленности. Обнаруженные взаимосвязи метакогнитивной осведомленности с направленностью рефлексии показали, что уверенность в собственных знаниях формирует рефлексивную позицию ординаторов терапевтического профиля, направленную на себя, а у ординаторов хирургического профиля на размышления о пациентах и их родственниках. Было также выявлено, что чем больше развита метакогнитивная осведомленность у ординаторов, тем более выражены познавательный мотив и мотив активности. Наличие данных взаимосвязей показывает, что метакогнитивная осведомленность позитивно связана с мотивацией профессиональной деятельности и установлением оптимальной рефлексивной позиции. Сходные взаимосвязи между метакогнитивной осведомленностью и



параметрами самоорганизации обнаружены у врачей, получающих дополнительное образование. Также стабильными у работающих врачей по сравнению со студентами первого курса остаются положительные взаимосвязи между показателями саморефлексии и социорефлексии с компонентами метакогнитивной осведомленности.

Далее автор представил сравнительный анализ метакогнитивной осведомленности врачей на разных этапах профессионального образования. По его результатам выявлено, что показатели метакогнитивной осведомленности у ординаторов выше, чем у студентов первого курса. Различий по показателю общей оценки сформированности метакогнитивной осведомленности у ординаторов и врачей не обнаружено. Вместе с тем, работающие врачи демонстрируют более высокие результаты по ряду отдельных показателей метакогнитивной осведомленности. Таким образом, не все показатели метакогнитивной осведомленности одинаково увеличиваются на протяжении профессионального пути.

В заключительной части третьей главы представлены результаты разработки и внедрения программы формирования навыков самоорганизации на начальном этапе высшего образования. В экспериментальной группе, после обучения обнаружены позитивные изменения ряда показателей метакогнитивной осведомленности по сравнению с контрольной группой. В целом полученные данные частично подтверждают общую и ряд частных гипотез.

В *заключении* подводятся итоги исследования и формулируются выводы, подтверждающие основную гипотезу исследования, а также положения, выносимые на защиту.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования Г.Ю. Базановой, следует высказать следующие *замечания*:

1. В работе, в частной гипотезе 2 постулируется взаимосвязь между событийностью и врачебной деятельностью. При этом в ней не уточняется, о каком аспекте деятельности идет речь: о ее мотивах, целях, становлении в процессе профессионального обучения, чем-то другим? В целом содержание гипотезы 2 выходит за границы предмета диссертационного исследования, поскольку ее предмет не врачебная деятельность (тем более, что ее результативные характеристики автором не измерялись), а, как следует из текста диссертации, метакогнитивная осведомленность на разных этапах



профессионального образования. В эмпирической части исследования гипотеза 2 не подвергается эмпирической проверке.

2. В тексте диссертации регулярно обсуждается взаимосвязь между событийностью и метакогнитивной осведомленностью будущих и работающих врачей (положение, выносимое на защиту 4), в теоретической главе подчеркивается мотивационное значение событийности для становления метакогнитивной осведомленности. Автор разработал и соответствующий инструмент для измерения этой характеристики – анкету «Событийность». Однако, в главах 2 и 3, где раскрывается эмпирическое исследование, сопоставления между результатами анкеты и характеристиками метакогнитивной осведомленности не производится. Вместе с тем, такое сопоставление представляется крайне желательным и закономерным в свете сделанных автором теоретических обобщений и предположений. Отсутствует в эмпирических главах количественное сопоставление событийности и с какими-либо другими измеренными параметрами.

3. Текст изобилует излишними теоретическими конструкциями, не имеющими прямого отношения к предмету исследования: «метакогнитивные способности», «одаренность»; «познавательные состояния», «стадии учебной деятельности»; «модель психического»; «ментальная репрезентация», «субъектность» и др. Эти включения утяжеляют содержание текста работы, размывают логику суждений автора и затрудняют его понимание.

4. В силу объективных причин изучение проблематики метапознания до последнего времени проводилось в основном за рубежом. В этой связи солидная доля материала для теоретического анализа представлена прежде всего в зарубежных публикациях. Явно недостаточным в этих обстоятельствах представляется количество источников на иностранном языке в списке литературы текста диссертации.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации Г.Ю. Базановой и носят, скорее, характер рекомендаций для дальнейшего совершенствования работы над проблемой исследования. Автор проделал серьезный многолетний труд и достиг значительных успехов в решении поставленных исследовательских задач.

Результаты исследования отражены в 25 печатных работах, 4 из которых - статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ общим объемом в 9,14 п.л. Содержание публикаций полно отражает результаты и выводы

диссертационного исследования. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 19.00.07 – Педагогическая психология.

*Заключение.* Диссертационная работа Г.Ю. Базановой «Метакогнитивная осведомленность врачей на этапах профессионального образования» представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, в которой изложены новые знания, касающиеся становления метакогнитивной осведомленности будущих и работающих врачей в процессе профессионального образования. Диссертационное исследование соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утвержденного постановлением правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор – Базанова Галина Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология.

Официальный оппонент

доктор психологических наук, доцент,  
профессор кафедры психологии  
развития и образования ФГБОУ ВО «Калужский  
государственный университет им. К.Э. Циолковского»

 Фомин А.Е.

« 24 » \_\_\_\_\_ мая \_\_\_\_\_ 2022 г.



Сведения об официальном оппоненте

ФИО: Фомин Андрей Евгеньевич

Ученая степень: Доктор психологических наук (специальность 19.00.07 – Педагогическая психология)

Ученое звание: доцент

Должность и место работы: профессор кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»

Адрес: 248002, г. Калуга, ул. Ст. Разина, д. 93, кв. 110

Телефон: 8-906-642-57-88

E-mail: [fomin72-72@mail.ru](mailto:fomin72-72@mail.ru)

Официальный сайт организации: <https://tksu.ru/>

