

ОТЗЫВ

официального оппонента Щукова В.Н. на диссертационную работу ЯО Куаме Вилфред « Оценка потенциала инновационного развития республики Кот-д-Ивуар», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08. 00. 05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Актуальность исследования инновационного потенциала, его влияния на экономику страны, особенно для развивающихся стран, представляется весьма актуальным. Развитие их национального хозяйства, процесс индустриализации изначально требует современных подходов, отвечающих требованиям времени и учитывающих национальные особенности.

Представленная к защите диссертация посвящена исследованию потенциала инновационного развития западно-африканской страны Кот-д-Ивуар: теоретическим и методическим вопросам формирования инновационного потенциала экономических систем в целом, методическим вопросам оценки инновационного потенциала и, в частности, роли человеческого капитала, основных направлений его роста в республике.

Особый интерес представляет предложенная автором методика оценки индикаторов инновационного развития страны, основанная на особенностях её экономического потенциала. Индекс инновационного потенциала трактуется автором достаточно широко и включает в себя 4 структурные составляющие: показатели качества госуправления и услуг, показатели человеческого потенциала, показатели усиления интеграции с бизнесом экономически развитых стран и показатели участия страны в международном рынке на основе роста технологической активности. Такой методический подход не противоречит понятию инновационного потенциала, поскольку его суть рассматривается, по Шумпетеру, как новая функция производства. Тем более что проблема оценки ставится автором в контексте инновационного развития страны.

Диссертационная работа ЯО Куаме Вилфред выполнена на материалах статистики республики Кот-д-Ивуар, автор методически грамотно использовал информационный материал для характеристики национальных особенностей и направлений её развития. Следует отметить корректность автора, давшего ссылки на использованную научную литературу.

Выводы диссертационного исследования имеют все признаки научной новизны и достаточно хорошо аргументированы. К ним, по нашему мнению, следует отнести следующие научные выводы, полученные автором:

1. Выявлены особенности экономической системы республики Кот-д-Ивуар, раскрыта значимость каждого из её факторов для страны, которые определяют стратегию развития республики: низкий уровень индустриализации, зависимое положение от кредитов мировых финансовых институтов, наличие сырьевой ловушки, недостаточный уровень трудовых компетенций и бедность населения, низкий уровень образовательного потенциала и др. (66-83).

2. Систематизированы факторы, выделены приоритеты формирования потенциала инновационного развития страны, которые положены в основу разработки индикаторов, отражающих специфику национальной инновационной системы. Сформулированы условия реализации политики неоиндустриализации страны: повышение роли государственных органов власти, достижение более высокого уровня образования населения, широкое развитие инновационного предпринимательства, активизация участия государства и ТНК в формировании человеческого капитала республики, имеющего ключевое значение в инновационном её развитии (с. 84-96).

3. Разработан индикатор инновационного роста, предложены модели для оценки инновационного развития с использованием при оценке оригинального инструментария – локальных индикаторов: компетенции государства в построении национальной инновационной системы, человеческий капитал и ускоренная подготовка квалифицированных кадров, влияние технологических инноваций в целях смягчения «сырьевой ловушки». Сформулированы направления совершенствования государственной политики в инновационном развитии страны (с. 97-121).

Выводы автора достаточно хорошо аргументированы, основаны на анализе конкретной экономической информации республики Кот-д-Ивуар. Вместе с тем диссертационная работа не свободна от некоторых недостатков частного характера:

1. Автор, на наш взгляд, неточно формулирует объект и предмет исследования: инновационная деятельность как таковая не может быть объектом, а является как раз предметом исследования, объектом же может быть в данном случае либо национальная инновационная система, либо экономическая система в целом.

2. Неосновательны, по нашему мнению, претензии автора на разработку направлений совершенствования государственной политики по активизации инновационной деятельности, они лишь сформулированы.

В целом диссертационная работа ЯО Куаме Валфред выполнена самостоятельно, на высоком теоретическом и методическом уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Предложения автора нашли практическое воплощение в управлении инновациями республики Кот-д-Ивуар, о чём свидетельствует акт внедрения её Центра экономических исследований. Опубликованные многочисленные труды автора (15 работ, в том числе 5 в научных изданиях, рекомендованных ВАК) и автореферат диссертации отражает содержание работы. Можно заключить, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, содержащую разработки – методы оценки потенциала инновационного развития, имеющей важное значение для экономики страны, что соответствует п. 2.9 – «Оценка инновационного потенциала экономических систем» Паспорта научных специальностей.

Автор диссертационного исследования ЯО Куаме Валфред заслуживает присвоения ему искомой учёной степени кандидата экономических наук по заявленной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент, профессор
Межвузовского центра гуманитарных
Исследований Ивановского государственного
университета, д. э. н.

В. Н. Щуков
Валфред Куаме
06.03.2016 *Щуков*



Подпись *Щукова В.Н.* заверяю
специалист УК ИВГУ *В. Н.*
09 03 2016 г.

Подпись *Щукова В.Н.*
Ученый секретарь совета
«09» *Щуков* 2016

