

ОТЗЫВ

официального оппонента,

Рыжова Бориса Николаевича,

доктора психологических наук, профессора, заведующего лабораторией психологии развития и инноваций Института психологии, социологии и социальных отношений ГБОУ ВПО Московский городской педагогический университет на диссертацию Рубцовой Надежды Евгеньевны «Интегративно-типологический подход к психологической классификации профессиональной деятельности», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – «Психология труда, инженерная психология, эргономика».

Диссертационная работа Н.Е. Рубцовой посвящена теоретическому и эмпирическому решению проблемы психологической классификации профессиональной деятельности, которая традиционно относится к числу наиболее фундаментальных проблем психологии труда. При решении этой проблемы автор разрабатывает собственную концепцию качественного исследования, в которой согласованы методологические, теоретические и практические компоненты.

Структура диссертации достаточно традиционна и включает, помимо введения и заключения, 7 глав, список литературы и приложения.

Актуальность исследования. В психологии труда указанная проблема тесно связана с развитием психологической теории профессиональной деятельности, с определением психологических требований к субъекту труда и выявлением степени его профессиональной пригодности и т.д. Она взаимосвязана также с рядом фундаментальных психологических проблем (строения деятельности, дифференциальных различий между людьми, совместной деятельности и др.), которые выходят за рамки психологии труда, во многом определяя предметное поле общей и социальной психологии, психологии личности, психофизиологии и т.д. Не менее очевидна актуальность данной проблемы для различных сфер общественной практики: профориентации, профессионального самоопределения, профессионального отбора и подбора кадров, профессиональной подготовки,

повышения эффективности труда и т.д. Практическая важность решения рассматриваемой проблемы согласуется с тем фактом, что в «Послании президента Федеральному собранию РФ» (декабрь 2013 г.) в ряд наиболее приоритетных выдвинута задача разработки новых профессиональных стандартов.

Известно множество разнородных психологических классификаций видов труда, отличающихся по степени общности, концептуальной обоснованности, предназначению и т.д. В частности, в нашей стране в последние годы разнородные варианты подобных классификаций созданы Е.С.Романовой, Л.Н.Собчик, А.Г. Шмелевым, Г.В.Резапкиной. Вместе с тем, в диссертационном исследовании Н.Е.Рубцовой поставлена значительно более трудная научная задача, состоящая в том, чтобы разработать принципиально новый и целостный *научный подход* к созданию подобных классификаций. Данное обстоятельство придает исследованию Н.Е.Рубцовой несомненную актуальность.

Научная новизна исследования состоит в разработке нового, интегративно-типологического подхода к психологической классификации профессиональной деятельности, основанном, с одной стороны, на учете разноплановой интеграции деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда, а с другой – на интегративно-типологическом принципе классификации, расширяющем традиционный типологический принцип за счет учета не только базовых качественных значений принятых классификационных оснований, но и возможных значений, обусловленных интеграцией в деятельности двух и более базовых значений, что приводит к выделению новых, интегративных типов деятельности. Подход опирается на отобранные в ходе исследования системные, субъектные и личностные, деятельностные, классификационные и интегративные теоретико-методологические основания, релевантные его цели, предметной области и внутренней логике и включающие основания как традиционные (например, системный подход, субъектно-деятельностный подход и т.д.), так и разработанные в последние годы (например, метасистемный подход А.В.Карпова). В структуру подхода также входят: разработанные

методологические принципы и положения; созданные и подобранные методы и методики; совокупность взаимосвязанных теоретических положений, образующих новую концепцию психологической классификации профессиональной деятельности; выявленные психологические закономерности структурно-функционального строения, детерминации и регуляции профессиональной деятельности и разработанные способы их прикладного применения. Новизна подхода состоит в том, что за основу построения классификации берутся психологические различия между видами труда, определяемые отношениями между деятельностью субъекта труда и активностью метасубъекта труда – значительно более общего субъекта, соотносимого с исходным субъектом труда и объединяющего множество индивидуальных и групповых субъектов, оказывающих то или иное значимое влияние на деятельность субъекта труда. При этом в состав метасубъекта труда входят не только участники деятельности, совместной с исходным субъектом труда (руководители, подчиненные, коллеги и т.п.), но и иные субъекты (например, клиенты, покупатели, заказчики, ученики, пациенты и т.д.). Для психологической классификации профессиональной деятельности такой подход необходим в силу не только ее принципиально совместного характера, основанного на общественном разделении труда, но и ее объективной включенности в более широкий социальный контекст, обусловленный релевантной жизнедеятельностью общества, выходящей за рамки совместной деятельности. Вместе с тем, в существующих психологических классификациях профессиональной деятельности такой подход до сих пор не использовался; соответственно, теоретически обоснована (и эмпирически доказана для ряда классификаций) их ограниченность, состоящая в неполноте и противоречивости по отношению к интегративным видам труда.

В разработанной концепции психологической классификации профессиональной деятельности учитываются три качественно разнородных вида интеграции деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда: функциональная, регулятивная и процессуальная. Каждый из них задает психологическое основание классификации, а интеграция всех этих

оснований позволяет выделить качественно специфические психологические типы деятельности.

Выполнена спецификация указанных видов интеграции через выраженность в деятельности управленческих, исполнительских и автономных функций; регулятивная интеграция – через выраженность текущей, оперативной и долговременной регуляции; процессуальная интеграция – через выраженность качественно различных типов процессуального состава деятельности («чувственного», «информационного» и «межсубъектного»). Для операционализации всех этих ключевых признаков разработана и стандартизована авторская «Методика интегративно-типологической классификации трудовых постов».

Построена новая, трехмерная психологическая типология профессиональной деятельности, включающая 21 тип, группируемые в более крупные разряды (метатипы) полисистемным образом в соответствии с тремя видами интеграции деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда (функциональной, регулятивной и процессуальной). Теоретически обоснованы внутренняя психологическая гомогенность и внешняя психологическая гетерогенность типов и метатипов профессиональной деятельности, что обеспечивает, с одной стороны, психологическую содержательность построенной классификации, а с другой – ее полноту и непротиворечивость. Данные гомогенность и гетерогенность доказаны эмпирически на большом фактическом материале в аспекте используемых классификационных оснований (выраженность в деятельности управленческого и исполнительского характера труда и т.д.), а также в аспекте относительно независимых от них разнородных психологических свойств субъектов труда (коммуникативных, когнитивных, эмоционально-волевых, социального взаимодействия и потребностно-мотивационных).

Выявлен ряд новых психологических закономерностей, фактов и феноменов, характеризующих особенности строения, детерминации и регуляции профессиональной деятельности, обусловленные ее принадлежностью к определенному психологическому типу или метатипу.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем. Результаты работы вносят определенный вклад в развитие методологии психологии труда. Расширен понятийный аппарат за счет введения, обоснования и применения ряда новых теоретических конструктов: обобщенный трудовой пост; метасубъект труда; виды интеграции деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда; базовые и интегративные психологические метатипы, типы и виды профессиональной деятельности. Целесообразность их использования подтверждена теоретическими и эмпирическими результатами работы. Разработан ряд методологических принципов психологического изучения и классификации профессиональной деятельности, в том числе, принципы: интеграции профессиональной деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда; классификации реализаций трудовой деятельности на конкретных трудовых постах; внутрипризнаковой и межпризнаковой интеграции классификационных оснований и др.

Практическая значимость исследования заключается в том, что построенная обобщенная психологическая классификация профессиональной деятельности и выявленные закономерности строения, детерминации и регуляции профессиональной деятельности различных типов существенно дополняют методическую основу организации психологического сопровождения профессиональной деятельности и различных этапов профессионального становления. Для каждого типа профессиональной деятельности выявлены психологические требования к субъекту труда, позволяющие определить степень пригодности человека к работе на трудовом посту данного типа, а также рекомендовать оптанту профессионального выбора подходящие для него типы деятельности и индивидуальные траектории профессионального становления.

Разработан и апробирован методический инструментарий, позволяющий психологически классифицировать виды труда и определять степень психологического соответствия их требованиям у субъекта труда или оптанта

профессионального выбора. Он включает: анкеты для определения нормативных требований к профессиональной деятельности и эффективности ее выполнения, батарею психодиагностических методик для изучения свойств субъектов труда; 2 новые стандартизованные методики: «МИТК» позволяет классифицировать виды труда, в том числе, занимающие неопределенное положение в прежних классификациях; «ИНЛ» позволяет, в комплексе с другими предложенными средствами, на основе учета индивидуальных особенностей человека определять ориентиры для его адекватного профессионального становления.

Разработаны практические рекомендации по прикладному применению построенной классификации профессиональной деятельности, ориентированные на выбор индивидуальных траекторий профессионального становления на основе учета психологических требований деятельности и психологических особенностей субъекта труда или оптанта профессионального выбора.

Разработаны ориентировочные профессиограммы типов профессиональной деятельности и психологические требования к свойствам субъекта труда (коммуникативным, когнитивным, эмоционально-волевым, социального взаимодействия, потребностно-мотивационным), предназначенные для психологического сопровождения различных этапов профессионального становления: от профориентации до выхода из профессии.

Результаты работы могут использоваться в психологических исследованиях сложных видов труда и в профессиональной подготовке психологов труда, организационных психологов, профконсультантов, а также педагогов (в вопросах профориентации и профессионального самоопределения).

В содержательном плане в первой главе представлена конструктивная постановка проблемы исследования, обобщающая результаты объемного теоретического анализа существующих концепций психологической классификации профессиональной деятельности. Автором выявлены и систематизированы разнородные недостатки разработанных ранее

классификаций, главными из которых являются в практическом плане их неполнота и противоречивость по отношению к современной сфере труда, а в теоретическом – недостаточность теоретико-методологических оснований, не позволяющая преодолеть подобную противоречивость. В качестве итогового целевого ориентира исследования поставлена задача разработки нового научного подхода к психологической классификации профессиональной деятельности, который в рамках исследования получил обоснованное название «интегративно-типологического».

Во второй главе автор непосредственно приступает к разработке заявленного подхода. Для этого вначале выделяются и анализируются необходимые теоретико-методологические основания развиваемого подхода, разделенные на группы системных, субъектных и личностных, деятельностных, классификационных и интегративных. Далее представлены методологические положения нового, авторского подхода, центральным среди которых нам представляются принцип метасубъекта и принцип интеграции деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда. Именно эти положения задают, по сути, новый взгляд, принципиально новую методологическую позицию автора по отношению к психологической классификации профессиональной деятельности.

Последовательно опираясь на данный подход, в третьей главе автор развивает теоретическую концепцию новой классификации профессиональной деятельности, получая в итоге необычную – «дважды трехмерную» структуру выделенных классификационных оснований: первая «трехмерность» получается здесь за счет рассмотрения трех видов интеграции (функциональной, регулятивной и процессуальной) деятельности субъекта труда и активности метасубъекта труда, а вторая – за счет спецификации каждого из этих оснований с помощью трех соответствующих ключевых психологических признаков профессиональной деятельности (управленческого, исполнительского и автономного характера труда). Далее, с помощью весьма сложного теоретического анализа в рамках этого

концептуального каркаса получается собственно классификация, включающая 21 психологический тип деятельности, каждый из которых принадлежит к трем разнородным метатипам.

В четвертой главе эмпирически проверено наличие у каждого из выделенных типов и метатипов качественной психологической специфики, отличающей его от иных типов или, соответственно, метатипов.

В пятой главе автор расширяет представления о подобной специфике, вводя в рассмотрение и эмпирический анализ новые психологические признаки, не относящиеся к исходно используемым основаниям классификации. Это – разнообразные коммуникативные, когнитивные, эмоционально-волевые взаимодействия и потребностно-мотивационные свойства, определяемые с помощью соответствующих широко известных психодиагностических методик различных авторов. В ходе анализа автор выявляет разнородные закономерности профессиональной деятельности различных типов и фактически создает необходимую базу для выявления нормативно-критериальных психологических требований к субъекту труда, обеспечивая тем самым возможности прикладного применения разработанного подхода.

Непосредственно его прикладному применению посвящена глава 6, в которой, в частности, представлен метод определения психологического соответствия требованиям деятельности различных выделенных типов, а также обосновано использование 4-х качественно разнородных метрик психологического пространства профессионального выбора для решения практических задач профориентации, профессионального самоопределения, профподготовки и т.д.

В седьмой главе, разработанный в диссертации интегративно-типологический подход представлен в систематизированном виде, что подтверждает законченный характер исследования. Вместе с тем, исследованная автором проблема настолько интересна и многообразна, связана с таким широким кругом разнообразных задач и явлений, что

проведенное исследование предполагает ряд продолжений в различных направлениях, убедительно представленных в «Заключении».

Список литературы к диссертации включает 769 работ, из них 289 на иностранных языках, что свидетельствует о широкой эрудиции автора в охваченной предметной области.

Текст автореферата соответствует содержанию диссертации и дает достаточно полное представление об ее основных результатах. Основные результаты и выводы диссертации отражены в 65 публикациях автора, в числе которых 3 монографии, 5 учебных и учебно-методических пособий, 23 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

К замечаниям по диссертационному исследованию Н.Е.Рубцовой можно отнести следующее:

1. Теоретическое исследование проблемы психологической классификации профессиональной деятельности проведено автором диссертации в основном путем сравнительного анализа существующих классификаций и этапов их исторического развития. При этом собственно методологический аспект, лежащий в основе разработки той или иной классификации часто остается без надлежащего внимания.

2. Одной из ключевых для предложенного подхода является идея о том, что профессиональную деятельность конкретного субъекта труда надо изучать не изолированно, а в ее взаимосвязи с широким социальным контекстом, в частности, с деятельностью других субъектов. Вместе с тем, в предложенной классификации профессиональной деятельности автор фактически не использует показателей, характеризующих групповую, совместную деятельность, а также соответствующего коллективного субъекта: например, показатели сплоченности рабочей группы, социально-психологического климата в коллективе, взаимодействия между сотрудниками, стиля поведения в конфликтных ситуациях и т.п. Не противоречит ли это заявленному положению об учете совместного характера профессионального труда?

3. Ряд представленных в работе рисунков и графических материалов требуют более тщательного оформления. Так текстуальная информация на рисунках 10, 11 (стр.294 диссертации) дана только на английском языке; на рисунках 12 – 17 отсутствует обозначение осей.

4. Текст диссертации не свободен от некоторых стилистических погрешностей, в числе которых можно указать склонность автора к построению излишне сложных фраз, иногда затрудняющих понимание сути обсуждаемого вопроса (см., например, стр. 146). В ряде случаев можно отметить использование неологизмов типа «парадокс метасистемности», не имеющих оправданной смысловой нагрузки.

Несмотря на высказанные замечания, диссертационное исследование, представленное к защите Н.Е.Рубцовой, представляет собой интересное, актуальное и логически завершенное исследование, которое удовлетворяет требованиям положения «О порядке присуждения ученых степеней» в редакции постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Надежда Евгеньевна Рубцова – заслуживает искомой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика.

Официальный оппонент:

Доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии развития
и инноваций Института психологии,
социологии и социальных отношений ГБОУ ВПО
Московский городской педагогический университет

Почтовый адрес: 127287, г. Москва, Петровско-Разумовский пр. д. 110;
телефон рабочий: 8 (495) 612-14-36; email: rzhov51@mail.ru
05.06.2014 г.

