

## О Т З Ы В

официального оппонента

на диссертацию **Левченко Валерия Витальевича**

«Социальная психология состоятельности: метасистемный подход»,  
представленную на соискание учёной степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология

Проблема состоятельности приобретает особую остроту на современном этапе развития общества. Это связано с социально-экономическими изменениями, которые «подтягивают» за собой психологические, социально-психологические и этические проблемы взаимоотношений людей и групп, имеющих принципиальное значение для развития общества и играющих значительную роль в его качественном преобразовании. Усиливающиеся конкурентные взаимоотношения в обществе задают направленность вектора состоятельности как важного механизма развития и инноваций, который является более зрелым в отношении прежних или даже существующих механизмов. С другой стороны, невзирая на то, что в феноменологии социальной психологии состоятельность существует длительное время, и имеются теоретические разработки в различных направлениях, а также эмпирические исследования, затрагивающие различные его стороны, целостной концепции, учитывающей современные методологические позиции и в целом аппарат науки, не имеется. Важным обстоятельством является и то, что состоятельность является одной из важнейших характеристик взаимодействия субъектов и социальных групп. Поэтому поднятая и решаемая в диссертации В.В. Левченко проблема является ключевой для социальной психологии, и ее решение имеет высокое социокультурное, социально-экономическое и научно-теоретическое значение. Необходимо особо отметить и то, что в отечественной психологии проблема состоятельности поднималась в связи с запросом на усиление производительности труда и многие вопросы, связанные с его функционированием, строением и детерминацией рассматривались многими исследователями. Однако, невзирая на огромное значение накопленного материала, сегодня встает задача расширения исследовательского поля этого явления. В этом смысле диссертация В.В. Левченко, в которой разработана концепция состоятельности как разновидности взаимодействия и формы активности людей, базирующейся на новой парадигме системности и метасистемности является весьма *актуальной*, продуктивной и значимой.

Очевидно, разработка такой концепции открывает перспективы дальнейших исследований в области состоятельности личности и групп под социально-психологическим углом зрения, и в этом смысле имеет принципи-



альное значение для теоретической области социальной психологии и решения ее прикладных проблем, в частности, - организации взаимодействия, управления и даже обучения.

**Новизна работы**, определяющая ее научную значимость, заключается в том, что впервые проведено столь масштабное исследование, в котором предложена принципиально новая концепция – структурно-композиционная концепция состоятельности, отличающаяся от предшествующей традиционной дихотомической (конкурентно-кооперативной) схемы анализа состоятельности не только выделением более полного набора параметров состоятельности, поддающихся измерению, объемом, развернутостью, более высокой дифференцированностью, но и принципиально иным подходом к ее анализу – метасистемным, что позволило автору вскрыть структурно-уровневую организацию феномена состоятельности с совершенно новых позиций, рассмотреть ее как многоуровневую иерархически организованную систему, где у каждого из структурных уровней имеется своя качественная определенность.

Особым достижением автора является раскрытие важного свойства состоятельности, заключающегося в его способности влиять на структуру и функционирование социальной реальности (социума), деятельности (взаимодействия), личности. Это научное знание важно для понимания производимых этим явлением эффектов, позволяющих организовывать процесс развития социальных систем, регулировать им.

Новизной обладают и результаты исследования функциональной организации состоятельности, в основе которой лежит взаимодействие двух качественно различных форм репрезентации ее содержания – актуальной и потенциальной, а также их взаимобратимые переводы и трансформации в условиях конкретной интеракции. Автором выделены функции состоятельности (которые она реализует в контексте более общей целостности, выступающей по отношению к ней метасистемой): аналитическая, объяснительная, практическая (адаптационная), прогностическая, формирующая.

На основе эмпирических исследований выделены интегративные эффекты состоятельности, которыми выступают типы (мотивационно-доминантные типы состоятельной личности («конформно-подчиняющийся» тип, «конформно-доминантный» тип, «подчиненно-успешный» тип, «доминантно-успешный» тип), «независимо-подчиняющийся» тип, «независимо-доминантный» тип, «успешный с элементами независимости и подчинения» тип, «успешный с элементами независимости и доминирования» тип состоятельной личности). Данная типология имеет большое значение для диагностики взаимоотношений, организации взаимодействия с участием личностей



и групп с определенными характеристиками. Выявлены и факторы состязательности, относящиеся к разным уровням социальной и психической организации.

Благодаря выявленной амбивалентной природе состязательности автору удалось установить ее определяющую роль в развитии отношений совместности. Иначе говоря, установлен ее механизм, что замыкает представление о данном феномене с точки зрения его функционирования.

Новизной обладают и результаты множества эмпирических исследований, которые не только подкрепляют теоретические положения диссертации, но и обладают ценностью с точки зрения отдельного научного знания, вносящие вклад в разделы социальной психологии групп, социальной психологии личности, психологии труда и других областей науки.

Наряду с теоретической значимостью, результаты исследования, принятого диссертантом, имеют высокую практическую значимость, заключающуюся в определении путей и способов решения проблемы состязательности, ее внешней и внутренней детерминации, ее роли в системе более высокого порядка, социальной активности в целом, проектирования образовательных процессов с опорой на положения диссертации, и в возможности их использования в организации социальной активности и труда, консультативной деятельности, а также в диагностике и проектировании программ организационного консалтинга, которые имеют самостоятельную значимость.

Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, библиографии, которая содержит 394 наименований (в том числе 167 – на иностранных языках), и приложений. Текст диссертации изложен на 471 странице, иллюстрирован таблицами, гистограммами и графиками.

В целом, структура диссертации вполне адекватно отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Автором поэтапно анализируются теоретические подходы к исследованию состязательности в отечественной и зарубежной психологии и социологии, обозначаются методологические основания исследования, собственная позиция автора к ряду социально-психологических проблем, связанных с изучаемым явлением, определяются база и методы, представляются результаты теоретико-эмпирического исследования, наконец, предлагаются методологические основы выдвигаемой концепции. Необходимо подчеркнуть тщательность анализа и исполнения процедур проверки гипотез, реализованных автором работы. Не останавливаясь подробно на обсуждении содержания каждой главы, отметим целостность, логичность, научную корректность их исполнения. Так, во введении раскрывается актуальность и постановка проблемы исследования. Научный аппарат диссертации сформулирован грамотно, четко



определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы гипотезы, обоснованы методологические основы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертации раскрываются историко-теоретические аспекты проблемы состязательности в исследованиях зарубежных и отечественных психологов, выявляются закономерности и трудности анализа состязательности. Во второй главе раскрываются методологические и методические основы анализа состязательности, включая методологические принципы построения «структурно-композиционной» концепции. В третьей, четвертой и пятой главах последовательно представлены результаты широкомасштабных эмпирических исследований в которых устанавливаются динамические характеристики состязательности и ее факторы, влияние состязательности на развитие отношений совместности в первичных производственных группах, эффекты различных видов состязательности, на основе которых сделаны обобщения. Наконец, в шестой главе представлены результаты теоретического обобщения, выраженные в положениях структурно-композиционной концепции состязательности. Именно в ней автор, опираясь на богатый эмпирический и теоретический материал, последовательно излагает основные положения своей концепции, очерчивая круг ее отличительных признаков и тем самым, устанавливая место оригинальной концепции в социальной психологии. Данная глава подтверждает, несомненно, докторский уровень проведенного исследования и характеризует автора как исследователя-эмпирика, исследователя способного на научно-теоретические обобщения, имеющие принципиальное значение для психологической науки.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что результаты работы имеют не только чисто научное и теоретическое, но и практическое значение. Особенно оно проявляется в возможности применения полученных данных к различным, не только традиционно психологическим видам практик, что вполне очевидно, но и к управлению и организации деятельности.

Достоверность полученных результатов диссертанта подкреплена основательным теоретическим анализом материала, обобщениями на основе четкого методического аппарата, весьма обширными эмпирическими исследованиями с использованием надежных, проверенных временем методик, статистической достоверностью полученных данных и корректностью в интерпретации полученных результатов. Хотелось бы отметить корректность автора в оперировании массивом полученных данных, его стремление к эмпирическому подкреплению каждого предлагаемого положения.



Полагаем, что результаты исследования В.В. Левченко заслуживают самого широкого внедрения на территории Российской Федерации на отраслевом и межотраслевом уровне.

Выражая в целом положительное отношение к диссертации В.В. Левченко, можно отметить, что выполненная им работа при всех достоинствах не свободна от некоторых спорных моментов.

Исходя из предложенной концепции, состязательность представляет собой систему со встроенными метасистемными уровнями социальной реальности (социума), деятельности (взаимодействия), личности. Требуется разъяснение автора относительно «встраивания» этих уровней: всегда ли это происходит и какова «глубина» (или пределы) этого встраивания.

Автор диссертационного исследования обошел своим вниманием некоторые работы современных авторов, посвященных данной проблематике, в частности работы А.Г. Шмелева, который, анализируя продуктивную конкуренцию, предлагает рассматривать именно категорию конкуренции в качестве интегрирующего понятия для аналогичных, близких к состязательности, понятий.

Хотя автор опирается при рассмотрении понятия состязательности на положения системного методологического подхода, тем не менее создается впечатление определенной излишне широкой интерпретации предмета состязательности, что затрудняет, в определенной мере, получение ясного и однозначного понимания данного явления.

В связи со сделанным автором выводом о том, что одной из тенденций динамики состязательности является рост сотрудничества, возникает вопрос о влиянии отношения к Другому на состязательность личности в реальном взаимодействии с Другим. Кроме того, учитывается ли культурная специфичность проявлений этого явления, к примеру, в зависимости от таких переменных, как индивидуализм-коллективизм.

Исходя из представленного в диссертации положения, следует, что состязательность как «функциональный орган» формируется в общей структуре социальной реальности, деятельности, личности и в то же время этот «функциональный орган» репрезентируется субъективно и лежит в основе феномена состязательности. Возникает вопрос: состязательность выступает как функциональный орган или из некоего «функционального органа» как основы она формируется?

Вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки выполненной В.В. Левченко работы. Автореферат и опубликованные работы отражают основные результаты исследования. Автором опубликованы 130 научных работ, в т.ч. 3 монографии, 19 ста-



тей в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, иных публикациях общим объемом 130 п.л.

Диссертация В.В. Левченко представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, которая выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. В работе содержится новое решение крупной научной проблемы, в результате которого разработана оригинальная социально-психологическая концепция состязательности как разновидности взаимодействия и формы со-активности людей, основанная на парадигме системности и метасистемности. Диссертация соответствует паспорту специальности 19.00.05 – Социальная психология; отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в ред. от 21.04.2016), а её автор В.В. Левченко достоин присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология.

31 октября 2017г.

Официальный оппонент,  
заведующий кафедрой социальной психологии образования  
и развития ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»,  
доктор психологических наук,  
профессор



Раиль Мунирович Шамионов

Полное официальное наименование учреждения: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Структурное подразделение и должность: кафедра социальной психологии образования и развития, заведующий кафедрой

Адрес: 410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Тел.: +7(8452)227672

Эл.почта: shr2010@mail.ru

